

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому
изданію какъ
съ пересылкой,
такъ и безъ пе-
ресылки 5 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
1 и 16 чисель.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епархіальныхъ
Вѣд. при Брат.
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ; журналы съѣзда духовенства Пермскаго округа по дѣламъ духовнаго училища; отчетъ о состояніи окружной попеч. кассы 2-го благочин. округа Красноуфимскаго уѣзда; праздныя мѣста.

По постановленіямъ Пермской Духовной Консистоіи, утвержденнымъ
Его Преосвященствомъ:

Разрѣшено открыть церковно-приходскія попечительства: 16 марта при церкви Карагайскаго села, Оханскаго уѣзда; 18 марта, при церкви Зырянскаго села, Соликамскаго уѣзда; 31 марта—1 апрѣля при церквахъ: Больше-Сосновской, Дальне-Дубровской, Стефановской, Ново-Меркушинской, Частинской, Кленовской, Оханскаго уѣзда, при церкви Александровскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда; 31 марта—5 апрѣля при церквахъ: Ачитской и Каргинской, Красноуфимскаго уѣзда; 31 марта—7 апрѣля при церкви Аспинскаго села, Осинскаго уѣзда.

ЖУРНАЛЬ № 1-й

съѣзда депутатовъ духовенства Пермскаго училищнаго округа,
1893 года августа 23 дня, съ 10 до 12 час. по полудни.

Депутаты съѣзда духовенства Пермскаго училищнаго округа, въ силу постановленія отъ 26-го августа 1892 года, № 6-й, утвержден-

к 1332625

99
15861

16 марта
1894
ПЕРМСКАЯ ЕПАРХІА

наго Его Преосвященствомъ 7 сентября, № 296, собравшись сего числа въ училищномъ залѣ въ числѣ 14 лицъ, за отсутствіемъ Преосвященнаго Владыки, по принесеніи обычной начинательной молитвы, приступили къ избранію изъ среды себя предсѣдателя и секретаря собранія сѣзда. Изъ кандидатовъ, указанныхъ большинствомъ записокъ, оказались избранными посредствомъ закрытой баллотировки въ предсѣдатели настоящаго собранія сѣзда градо-пермскій священникъ Іоаннъ Пьянковъ, получившій избирательныхъ шаровъ 11 и неизбирательныхъ 3, въ секретари священникъ Бѣляевской, Оханскаго уѣзда, церкви, Александръ Славнинъ, получившій избирательныхъ шаровъ 14. За симъ повѣрены права явившихся въ собраніе сѣзда и для ускоренія дѣла избраны единогласно въ члены комиссіи, для просмотра отчета временнаго ревизіоннаго комитета по содержанію пермскаго духовнаго училища за 1893 годъ и повѣрки отчетныхъ вѣдомостей о церковныхъ суммахъ за 1892 годъ, подлежащихъ о/о обложенію на pokryтіе смѣты по содержанію училища въ 1894 году, священники— Іоаннъ Яковкинъ, Іаковъ Пономаревъ, Илья Колотиловъ и Андрей Знаменскій, которымъ и вручены помянутыя вѣдомости.

О чемъ и постановленъ сей журналъ для представленія на благо-смотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1893 года августа 24 дня. Предсѣдателемъ сѣзда утверждается священникъ Іоаннъ Пьянковъ, а секретаремъ, за неявкой священника Славнина, о. Рыжковъ.“

ЖУРНАЛЬ № 2-й

сѣзда депутатовъ духовенства Пермскаго училищнаго округа,
августа 23 дня 1893 года.

Вечернее засѣданіе съ 7 до 10 час. вечера.

Въ собраніи были всѣ о.о. депутаты и два члена училищнаго правленія.

Читанъ отчетъ временнаго ревизіоннаго комитета по содержанію пермскаго духовнаго училища за 1892 годъ. Постановлено: о.о. членовъ Ревизіоннаго Комитета за обстоятельный трудъ по повѣркѣ отчета

училищной экономіи благодарить, выведенные Комитетомъ остатки суммъ по разнымъ статьямъ содержанія училища принять къ свѣдѣнію при изысканіи средствъ на покрытіе училищной смѣты на 1894 годъ и указанные въ отчетѣ недоимки подлежащихъ къ взносу съ благочинническихъ округовъ суммъ на содержаніе училища—просить Пермскую Духовную Консисторію взыскать съ о.о. благочинныхъ и обязать ихъ впредь всѣ взносы на содержаніе училища, по постановленіямъ окружнаго съѣзда духовенства, дѣлать всегда своевременно.

Читано отношеніе Пермской Духовной Консисторіи, отъ 23 августа 1893 года, за № 6094, о вѣнчиковой суммѣ въ количествѣ 1007 р. 42 к., которая имѣетъ быть передана въ училищное Правленіе въ семь 1893 году на содержаніе училища. Постановлено: принять вѣнчиковую сумму эту къ свѣдѣнію, какъ вѣрный источникъ къ покрытію смѣты содержанія училища въ 1894 году.

Читаны прошенія: 1) священнической вдовы Надежды Поздняковой о зачисленіи за сыномъ ея Михаиломъ, поступившимъ въ приготовительный классъ училища, стипендіи; 2) просфорни села Рябовскаго, Осинскаго уѣзда, Маріи Гаряевой о принятіи сына ея, Николая, на полное казенное содержаніе училища безъ платы за право ученія; 3) Чистопольскаго мѣщанина Семена Лямина объ освобожденіи отъ взноса за право ученія въ Духовномъ училищѣ сына его Петра; 4) священника Чердынскаго уѣзда, Росинскаго села, Константина Никулина о снятіи съ него платы за право ученія дѣтей его въ Пермскомъ духовномъ училищѣ. Постановлено: зачислить одну изъ стипендій „неизвѣстнаго благотворителя“ за сыномъ священнической вдовы Надежды Поздняковой—Михаиломъ. Сообразуясь съ постановленіями съѣздовъ за прежніе годы, въ виду слишкомъ большаго наплыва въ училище дѣтей иноокружнаго духовенства и иносословныхъ, до превышенія даже положенной нормы, вызывающаго усиленные расходы на открытіе параллельныхъ классовъ, просфорнѣ Гаряевой, какъ личности свѣтскаго сословія, при занимаемой ею должности просфорни въ богатомъ приходѣ, уже пользующейся, хотя и не по праву, благодѣяніемъ епархіальнаго начальства, не представившей свидѣтельства о бѣдности,—отказать. Мѣщанину Лямину, за бездоказательностію его бѣдности,—отказать. Священнику Никулину, переведенному изъ Пермскаго училищнаго округа въ Соликамскій, предоставить, если не хочетъ вносить платы за

право ученія дѣтей его въ здѣшнемъ училищѣ, перевести ихъ въ свое Соликамское училище.

Засѣданіе закрыто, назначено на слѣдующій день въ 10 часовъ утра.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1893 года августа 26 дня. Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 3-й

съѣзда депутатовъ духовенства Пермскаго училищнаго округа,
1893 года августа 24 дня.

Утреннее засѣданіе съ 10 до 3 час. дня.

Въ собраніи было 14 о.о. депутатовъ и два члена училищнаго правленія.

1) На съѣздѣ явился новый депутатъ отъ 1-го благочинническаго округа Оханскаго уѣзда, священникъ Александръ Знаменскій взамѣнъ священника Александра Славина, устраненнаго отъ занимаемой имъ должности епархіальнымъ начальствомъ, указомъ Пермской Духовной Консисторіи отъ 13-го августа сего года, за № 5815-мъ.

2) По провѣркѣ депутатскихъ правъ священника Александра Знаменскаго и Осиенскаго единовѣрческаго округа священника Василия Попова, съѣздъ духовенства приступилъ къ избранію секретаря Пермскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства взамѣнъ священника Александра Славина. По указанію записками были баллотированы священники о.о. Александръ Знаменскій и Михаилъ Рыжковъ, изъ нихъ первый получилъ 11 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, а второй — 12 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ. Священникъ Михаилъ Рыжковъ, какъ получившій большее число избирательныхъ шаровъ, избранъ на должность секретаря окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.

3) Прочитана смѣта по содержанію училища на 1894 годъ. Приходъ епархіальныхъ суммъ: № 1, отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы ассигновано по смѣтѣ на 1893 годъ 1000 р., на 1894 годъ предполагается 1007 руб. 42 коп., согласно отношенію Пермской Духовной Консисторіи правленію пермскаго духовнаго училища, отъ 23 августа 1893 года, за № 6094; № 3, процентовъ съ капитала Дробышевскаго ассигновано 50 руб. и остается 50 рублей;

№ 4, процентовъ съ капитала, пожертвованнаго епископомъ Палладіемъ ассигновано 47 руб. 50 коп., предполагается къ назначенію на 1894 годъ—50 руб. и остается 50 руб.; № 5, процентовъ съ капитала „неизвѣстнаго благотворителя“ на содержаніе стипендіатовъ, живущихъ въ общежитіи, ассигнуется 640 руб., предполагается 640 р., что и утверждается; № 6, процентовъ по безсрочному вкладу въ Пермскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка ассигновано 50 руб., предполагается 50 руб., что и оставляется; № 7, взноса съ инословныхъ учениковъ за право ученія въ духовномъ училищѣ ассигновано по смѣтѣ на 1893 годъ—500 руб., предполагается къ назначенію на 1894 годъ—500 руб., но согласно разъясненію члена училищнаго правленія о. Іоанна Серебренникова—учениковъ инословныхъ къ учебному 18⁹³/₉₄ году предполагается 15 человѣкъ, считая по 35 руб. съ каждаго, получится 525 руб., которые и вносятся на покрытіе смѣты; № 8, взноса за содержаніе въ общежитіи пансіонеровъ предполагается къ назначенію 6000 руб. и оставляется такая сумма; № 9, на покрытіе смѣты 1894 года долженъ поступить излишекъ, остающійся отъ покрытія смѣты 1893 года въ количествѣ 306 руб. 41 коп. (журналъ № 5, 1892 года 25 августа, вечернее засѣданіе); № 10, на покрытіе смѣты 1894 года, сѣздъ о.о. депутатовъ единогласно постановилъ взыскать съ о.о. благоточинныхъ, въ томъ числѣ и съ благоточинныхъ единовѣрческихъ церквей, недоимки за прошлые годы въ количествѣ 228 р. 17 к.*). Относительно приходной статьи за № 8, священникъ Михаилъ Холмогоровъ заявилъ: „просить родителей учениковъ заявлять заблаговременно о желаніи помѣщать своихъ дѣтей въ общежитіи въ качествѣ пансіонеровъ для того, чтобы сѣзду о.о. депутатовъ духовенства пермскаго училищнаго округа было извѣстно о количествѣ пансіонеровъ ко времени сѣзда“, что о.о. депутаты признали вполне цѣлесообразнымъ. Итого на приходъ предполагается къ назначенію на 1894 годъ 8857 руб. О.о. депутатами былъ приглашенъ смотритель училища Г. И. Холмогоровъ для разъясненія относительно остатковъ отъ 1892 года, которые должны поступить, по мнѣнію сѣзда, на покрытіе смѣты 1894 года. Смотритель училища Г. И.

*) Недоимка числится за слѣдующими о.о. благоточинными: I округа Пермскаго уѣзда, свящ. Г. Будринъ 30 р.; II округа Оханскаго уѣзда, свящ. Г. Коронинъ 56 р. 4 к.; I округа Красноуфимскаго уѣзда, протоіереемъ І. Вратчиковымъ 1 р. 93 к.; III окр. Красноуфимскаго уѣзда, свящ. І. Луканинъ 1 р. 50 к.; единовѣрческихъ церквей—Пермскаго округа I и II—26 р., Осинскаго округа—23 р. 50 к. и Красноуфимскаго округа—82 р. 20 к.

Холмогоровъ просилъ о.о. депутатовъ не вносить остатки отъ 1892 г. на покрытіе смѣты 1894 года въ виду того, что таковыя остатки, отчасти, были уже израсходованы на покрытіе непредставленныхъ счетовъ въ 1892 году и, отчасти, на устройство колориферовъ, согласно журнальнаго постановленія правленія училища, отъ 15 іюня 1893 г., за № 20-мъ, и на устройство трубъ въ ретирадахъ и на вознагражденіе учителей по усмотрѣнію правленія.

Былъ сдѣланъ перерывъ засѣданій сѣзда духовенства, въ промежутокъ котораго Предсѣдатель сѣзда представлялся Его Преосвященству для утвержденія журнала № 1-й и баллотировочныхъ листовъ. По возвращеніи предсѣдателя сѣзда священника Іоанна Пьянкова отъ Его Преосвященства, сѣздъ о.о. депутатовъ возобновилъ свои занятія. О.о. депутатами была заслушана резолюція Его Преосвященства на журналъ № 1-й таковая: „1893 года августа 24 дня. Предсѣдателемъ сѣзда утверждается священникъ Іоаннъ Пьянковъ, а секретаремъ, за невякою свящ. Славина, о. Рыжковъ.

По выслушаніи резолюціи Его Преосвященства, сѣздъ приступилъ къ чтенію прерванной смѣты подъ рубрикой расходъ на 1894 годъ. Расходъ по содержанію учащихся и служащихъ подъ №№ 1, 2, 5, 8 и 9 принять весь полностью безъ всякаго измѣненія. Относительно расхода подъ № 4-мъ училищному эконому было ассигновано въ 1893 г. 300 руб., предполагается къ назначенію 300 руб., но о.о. депутаты признали нужнымъ для поощренія за долговременную и ревностную службу училищнаго эконома годичный окладъ увеличить ему до 360 рублей.

Относительно расхода подъ № 3-мъ, двумъ надзирателямъ по 300 рублей, ассигновано по смѣтѣ 1893 года—600 руб. и предполагается 600 руб., каковая сумма и утверждается. По словесному заявленію смотрителя училища о необходимости учрежденія должности третьяго надзирателя былъ прочитанъ журналъ засѣданія правленія пермскаго духовнаго училища, отъ 18 сентября 1892 года, за № 8, въ которомъ говорится о необходимости учрежденія должности третьяго надзирателя съ окладомъ въ 300 руб. въ годъ на средства, получаемыя отъ пансіонеровъ, живущихъ въ общежитіи, по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) нахожденіе въ общежитіи большой массы дѣтей (болѣе 160 учениковъ), требующихъ бдительнаго и постояннаго надзора не за по-

веденіемъ только, но и за образомъ жизни ихъ во всеѣхъ отношеніяхъ и проявленіяхъ; 2) многосложность и трудность надзирательскихъ обязанностей, не облегчающихъ самую обязанность для несущихъ оную, что и служило причиною того, что на этой должности служили весьма не подолгу, отчего не мало страдало дѣло воспитанія дѣтей. Съѣздъ о.о. депутатовъ нашелъ вполне цѣлесообразнымъ учрежденіе должности третьяго надзирателя, но только съ тѣмъ, чтобы надзиратели, кромѣ чисто надзирательскихъ обязанностей, репетировали дѣтей, согласно постановленію съѣзда духовенства за прошедшіе годы, что съѣздъ за нынѣшній годъ находитъ нужнымъ подтвердить.

Относительно расхода подъ № 6, на вознагражденіе преподавателей въ параллельныхъ отдѣленіяхъ I класса—800 р., въ виду насущной потребности, такъ какъ въ I классѣ обучается до 70 челов., то расходъ въ 800 р. утвердить. Относительно же открытія параллельнаго отдѣленія при 3-мъ классѣ, такъ какъ въ III классѣ 44 человѣка, то съѣздъ о.о. депутатовъ по тщательномъ обсужденіи этого вопроса совместно съ смотрителемъ училища, приглашеннымъ на это время въ залъ засѣданія, постановили, что въ виду того, что 1) нѣкоторые изъ учениковъ за болѣзнію совсѣмъ не посѣщаютъ уроковъ, 2) въ продолженіи года нѣкоторые выбываютъ изъ училища и 3) можно надѣяться, что нѣкоторые переведутся въ Соликамское училище, какъ въ ближайшее,—расходъ въ 1355 рублей отмѣнить и параллельнаго отдѣленія при 3-мъ классѣ не открывать.

Расходъ по содержанію учениковъ, ремонта и содержанія дома и прислуги, освѣщенія, отопленія и другихъ потребностей по §§ 2 и 3, съѣздомъ о.о. депутатовъ утверждается по всеѣмъ номерамъ расхода, за исключеніемъ расхода подъ № 12-мъ „на окраску половъ въ классахъ, корридорахъ, лѣстницахъ“, вмѣсто предположенныхъ 150 руб., ассигнуется 100 руб., и подъ № 13-мъ на обѣлку и окраску стѣнъ въ классахъ, корридорахъ, лѣстницахъ, въ больницѣ и другихъ помѣщеніяхъ, вмѣсто 100 рубл., 50 рубл., согласно назначенію прошлаго года.

По § 4-му на содержаніе библіотекъ, фундаментальной и ученической, вмѣсто предполагаемыхъ къ назначенію на 1894 годъ 250 р., ассигнуется 200 рублей, по 100 рублей на каждую; такое сокращеніе объясняется тѣмъ, что прошлогодняя ассигнованная сумма не вся истрачена.

По § 5-му на содержаніе канцеляріи вся предполагаемая къ назначенію сумма въ 50 руб. утверждается.

По § 6-му по содержанію священника и діакона училищной церкви предполагалось къ назначенію на 1894 годъ 150 руб., каковая сумма и утверждается.

По § 7-му на содержаніе больницы по всѣмъ номерамъ предполагаемая къ назначенію суммы безъ измѣненія оставляются. Согласно заявленію Смотрителя училища Г. И. Холмогорова, предоставляется ему право наградить за усердное отношеніе къ дѣлу фельдшера при больницѣ въ размѣрѣ 60 руб. изъ остатковъ суммъ.

По § 8-му на мелочные и экстраординарные расходы вмѣсто предполагаемыхъ къ назначенію 100 рублей, ассигнуется 76 рублей 80 коп.

Закончивъ разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на содержаніе Пермскаго духовнаго училища въ 1894 году, всѣхъ словесныхъ заявленій смотрителя училища, съѣздъ постановилъ принять расходъ по содержанію училища въ слѣдующихъ размѣрахъ:

По § 1-му, содержаніе служащихъ	2800 р.
— § 2-му, „ учениковъ	11340 „
— § 3-му, „ и ремонтъ дома	3900 „
— § 4-му, „ библиотекъ	200 „
— § 5-му, „ канцеляріи	50 „
— § 6-му, „ священника и дьякона училищной церкви	150 „
— § 7-му, содержаніе больницы	770 „
— § 8-му, на мелочные расходы	76 р. 80 к.
<hr/>	
А всего	19286 р. 80 к.

Засѣданіе закрыто, слѣдующее назначается въ 7 час. вечера.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1893 года августа 26 дня. Утверждается“.

(Окончаніе слѣдуетъ).



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и движеніи капитала окружной попечительной кассы 2-го
благочинническаго округа Красноуфимскаго уѣзда за 1893 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличн.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1892 года оставалось:				
а) билетами	—	—	259	98
б) наличными	2293	19	—	—
Итого	2293	19	259	98
Въ 1893 году поступило:				
а) %/о на весь капиталъ за 1892 г.	113	22	9	35
б) собрано съ причтовъ: обязат. взносовъ по 10 к. съ каждаго брачн. обыска (568 бр.) и пожертвовано получившими награды	102	1	—	—
	56	80	—	—
	1	50	—	—
Итого	273	53	9	35
РА С Х О Д Ъ.				
За 1893 годъ значится въ расходъ:				
а) отослано въ совѣтъ Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища 4 ^о /о обложения Окружной Попечительной кассы	109	27	—	—
б) на пересылку сихъ денегъ	—	55	—	—
Итого	109	82	—	—
Въ 1894 году осталось:				
а) наличными	2330	21	—	—
б) билетами	—	—	396	2
Итого	2330	21	396	2

Примѣчаніе: а) 2279 руб. 72 коп. выдано въ ссуду, въ Епархіальный свѣчный заводъ; б) наличныя деньги: 396 р. 2 к. хранятся въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка при уѣздномъ Красноуфимскомъ Казначействѣ по книжкѣ безсрочнаго вклада за № 469 и в) 50 р. 49 к. находятся на рукахъ благо-
чиннаго.

Праздныя мѣста и перемѣны въ составѣ причтовъ съ 10 по 25 мая 1894 года.

Священническія православныя: Пермскаго уѣзда, при церкви Юго-камскаго завода, съ 5-го февраля; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Нязепетровскаго завода, съ 18 марта; Осинскаго уѣзда, при церкви Калиновскаго села, съ 2 марта; Кунгурскаго уѣзда при церкви Серебрянскаго завода, съ 11 апрѣля, и при Градо-Пермской Свято-Троицкой церкви (2 вакансія), съ 25 апрѣля.

Псаломщическія православныя: Соликамскаго уѣзда, при церкви Юсвинскаго села, съ 3 марта; Осинскаго уѣзда при церквахъ: Таушинскаго села съ 13 мая и Больше-Усинскаго села съ 13 мая; Оханскаго уѣзда, при церкви Нытвинскаго завода, съ 1-го мая; Чердынскаго уѣзда при церкви Сиринскаго села съ 19 мая; Пермскаго уѣзда, при церкви Голубятскаго села съ 21 мая, и при Градо-Пермской Александро-Невской больничной церкви съ 18-го мая.

Псаломщическія единовѣрческія: Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Березовскаго села, съ 9 апрѣля, и Осинскаго уѣзда, при церкви Шагиртскаго села, съ 13 мая.

Зачислены священническія мѣста: при церкви Юкѣевского села, Чердынскаго уѣзда, съ 21 мая, за діакономъ церкви Будымкорскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Георгіемъ Калачниковымъ**; при церкви Романовскаго села, Соликамскаго уѣзда, съ 20 мая, за учителемъ Березниковскаго народнаго училища, Соликамскаго уѣзда, **Всеволодомъ Будринымъ**, и при Успенской церкви въ дер. Каменкѣ, Уинскаго прихода, Осинскаго уѣзда, съ 23 мая, за діакономъ Уинской церкви, **Гавріиломъ Устиновымъ**.

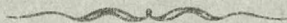
Діаконскія мѣста: при церкви Усть-Боровскаго села, Соликамскаго уѣзда, 19 мая, за псаломщикомъ церкви Сиринскаго села, Чердынскаго уѣзда, **Петромъ Елиѣевымъ**; при церкви Сивинскаго села, Оханскаго уѣзда, 21 мая, за учителемъ Верхне-Муллинскаго народнаго училища **Макаріемъ Поспѣевымъ**.

Рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ церкви Таушинскаго села, Осинскаго уѣзда, **Іоаннъ Славнинъ**, къ церкви Оедоровскаго завода, Осинскаго же уѣзда, 15 мая.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Пермскаго Кафедральнаго Спасо-Преображенскаго собора Иванъ Дмитріевскій и п. д. псаломщика при церкви Ныробскаго села, Чердынскаго уѣзда, Василій Брюхановъ.

Перемѣщенъ псаломщикъ церкви Голубятскаго села, Пермскаго уѣзда, Анатолій Маминъ, 21 мая, къ церкви Стефановскаго села, Осинскаго уѣзда.

Померъ діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Пермской Александро-Невской Больничной церкви, Алексѣй Поповъ 18 мая сего года.



Редакторъ, преподаватель семинаріи И. Виноградовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Освященіе храма на Бѣлой Горѣ въ православной миссіонерской Свято-Николаевской обители.

Января 30 дня, къ преосвященнѣйшему епископу Пермскому Петру явилась депутація отъ бѣлогорскаго строительнаго комитета съ покорнѣйшею просьбою прибыть на Бѣлую Гору для освященія храма, устроеннаго въ честь святителя и чудотворца Николая. Владыка, изъявивъ на сіе съ особеннымъ удовольствіемъ согласіе, въ то же время и назначилъ день освященія Бѣлогорскаго храма, а именно на 22-е число февраля, во вторникъ на сырной недѣлѣ.

За нѣсколько дней до освященія храма были присланы отъ бѣлогорскаго строительнаго комитета на имя преосвященнѣйшаго Петра и г. начальника губерніи П. Г. Погодина, почетнаго попечителя комитета, бумаги слѣдующаго содержанія. Въ рапортѣ на имя преосвященнаго комитетъ писалъ: «Имѣемъ честь доложить Вашему Преосвященству, что устроенный въ Бѣлогорской обители храмъ во имя св. Николая, въ благодарную память милости Божіей, явленной русскому народу въ сохраненіи жизни и здоровья Первенца Царева 29-го апрѣля 1891 года въ Японіи, по осмотрѣ его членами комитета въ полномъ составѣ въ 15-е число сего февраля, найденъ вполнѣ готовымъ къ назначенному времени освященія его 22 февраля, въ удостовѣреніе чего и прилагается при семъ составленный комитетомъ актъ осмотра. вмѣстѣ съ симъ, строительный комитетъ осмѣливается просить васъ, милостивый архипастыръ и отецъ, благоволите совершить это освященіе перваго храма въ будущей православной миссіонерской обители, на что комитетъ и ожидаетъ вашего милостиваго согласія“.

Содержаніе акта было слѣдующее: „1894 года, февраля 15 дня. Сего числа члены бѣлогорскаго строительнаго комитета, въ числѣ 3-хъ человекъ, прибыли въ новостроющуюся на Бѣлой горѣ, въ память чудеснаго спасенія Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, отъ угрожавшей ему смертельной опасности въ Японіи, православную обитель, чтобы произвести осмотръ зданія, гдѣ помѣщается устраиваемый храмъ и самаго расположенія и обстановки храма, при-

чемъ при тщательномъ осмотрѣ оказалось, что зданіе, въ коемъ устраивается храмъ, прочно и вполне отвѣчаетъ своему назначенію. Храмъ помѣщается въ верхнемъ этажѣ молитвеннаго дома. Иконостасъ, престолъ и жертвенникъ установлены на надлежащихъ мѣстахъ. Утварью и ризницею церковь обеспечена достаточно. Къ назначенному времени освященія, 22 февраля, храмъ въ полной готовности. Подписали: земскій начальникъ Грузовъ, градо-кунгурскій священникъ Н. Агафоновъ, купецъ Волокитинъ“.

Въ рапортѣ на имя г. начальника губерніи комитетъ писалъ: „Въ 22-е число сего февраля, благодаря милостивому вниманію нашего архипастыря, преосвященнѣйшаго епископа Петра, въ возсозидаемой православной миссіонерской обители предполагается освященіе перваго храма во имя святителя и чудотворца Николая. Храмъ по произведенному въ 15-е число сего мѣсяца осмотру членами бѣлогорскаго строительнаго комитета найденъ вполне готовымъ къ освященію. Зданіе, въ верхнемъ этажѣ котораго помѣщается устраиваемый храмъ, прочно во всѣхъ отношеніяхъ и вполне отвѣчаетъ своему назначенію.“ Утварью и ризницей храмъ на первый разъ обстановленъ достаточно.

„Докладывая о вышеизложенномъ, комитетъ почтительнѣйше честь имѣетъ просить ваше превосходительство удостоить, въ день торжества освященія храма Бѣлогорской обители, ее своимъ посѣщеніемъ“.

Во времени освященія перваго храма новосозидаемой Никольской обители были получены изъ святѣйшаго сѣнода преосвященнѣйшимъ Петромъ, при письмѣ товарища оберъ-прокурора, слѣдующія иконы: отъ его высокопревосходительства, д. т. с. оберъ-прокурора св. сѣнода, К. П. Побѣдоносцева—образъ Божіей Матери „Слово плоть бысть“ въ драгоценной серебро-позлащенной ризѣ; отъ его превосходительства товарища оберъ-прокурора св. сѣнода В. К. Саблера—образъ св. благовѣрнаго князя Владиміра, художественной живописи на золотомъ чебанномъ фонѣ въ роскошномъ футлярѣ; отъ преосвященнѣйшаго епископа Петра—древній образъ Моздокской Божіей Матери и дорогая серебро-позлащенная лампада съ короной къ образу святителя и чудотворца Николая, присланному въ даръ обители изъ Москвы, съ надписью: „Даръ преосвященнаго Петра на Бѣлую Гору“, ниже: „Св. отче Николае моли Бога о насъ“; отъ его превосходительства, г. начальника губерніи П. Г. Погодина пожертвованъ настоятелю обители, какъ крестнику отъ воспріем-

ника, дорогой образъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ сребропозлащенной ризѣ и кіотѣ и большого формата служебникъ, съ надписью золотыми буквами: „Настоятелю Бѣлогорской Свято-Николаевской обители іеромонаху Варлааму на молитвенную память отъ пермскаго губернатора Петра Григорьевича Погодина. 22 февраля 1894 г.“; отъ пермской архіерейской крестовой церкви посланъ въ благословеніе новой обители образъ святителя и чудотворца Митрофана. Ревнитель о славъ Божіей и св. церкви Д. С. Лоскутовъ пожертвовалъ чудный образъ святителя Димитрія Ростовскаго, во весь ростъ, съ мыслію—дабы сей святитель, какъ первый миссіонеръ противъ раскола, былъ всегдашнимъ покровителемъ и молитвенникомъ за трудящихся на миссіонерскомъ поприщѣ въ сей просвѣтительной для заблуждшихъ обители. Что же касается до пожертвованій священныхъ сосудовъ, дарохранительницъ, евангелій, на престольныхъ облаченіяхъ, плащаницы, покрововъ и воздуховъ, священно-служительскихъ ризъ, лампадъ, подсвѣчниковъ, паникадилъ и т. п., то всевозможныя вещи, потребныя для церкви, были надарены жителями города Перми съ избыткомъ и весьма дорогою и и изящныя. Бѣлогорская обитель, съ самаго своего зарожденія, отовсюду встрѣчала теплѣйшее сочувствіе, что особенно и выразилось въ необыкновенно торжественно-умилительныхъ проводахъ образа Иверской Божіей Матери на Бѣлую Гору 7-го ноября минувшаго года, жителями города Перми и окрестныхъ селеній, какъ это уже описано было въ свое время.

Осуществленію намѣренія преосвященнаго Петра лично совершить освященіе храма серьезнымъ препятствіемъ являлось состояніе пути по Сибирскому тракту до села Кыласова. Благодаря обилію снѣговъ въ нынѣшнюю зиму и отсутствію морозовъ, дорога, по общему отзыву, представлялась, благодаря множеству ухабовъ, убійственною для здоровья владыки; но это препятствіе было благополучно обойдено стараніями его почитателей. Отысканъ былъ другой, проселочный путь, который далеко не представлялъ тѣхъ затрудненій, какъ путь по тракту; здѣсь заблаговременно были заготовлены лошади для преосвященнаго и его свиты. 20-го февраля преосвященнѣйшій Петръ выѣхалъ изъ Перми и въ легкомъ экипажѣ, заложенномъ въ тройку лошадей гусемъ, отправился со всей свитой по той дорогѣ, гдѣ не бывали никогда архипастыри. Такъ: изъ деревни Данилихи поѣздъ въ 9 экипажей направился

въ дер. Гарюшки, Кусакино, Субботину, Рыжь и Юговской заводъ на ночлегъ. На слѣдующій день владыка со всей свитой отправились чрезъ д. Кулешовку на Бѣлоярскій заводъ и въ Бымъ на ночлегъ. На третій день до Бѣлой Горы осталось слѣдовать только восемь верстъ. Богомольцевъ прибыло отовсюду къ освященію храма весьма много. Такъ какъ на Бѣлой горѣ помѣщеній для ночлега массы народа еще не имѣется, а между тѣмъ ночи стояли очень холодныя, то г. начальникъ губерніи сдѣлалъ распоряженіе, чтобы богомольцевъ изъ заводовъ Югознауфскаго и Бымовскаго не отпускать наканунѣ 22 числа на Бѣлую гору; а чтобы они канунъ провели не праздно, преосвященный Петръ приказалъ въ обоихъ заводахъ съ вечера отправить торжественное всенощное бдѣніе святителю Николаю, при участіи всего духовенства, прибывшаго наканунѣ къ торжеству. На Бѣлой горѣ, въ новоустроенномъ храмѣ, одновременно были двѣ всенощныя: вверху— въ храмѣ и внизу— въ трапезной, по случаю большаго стеченія народа, не помѣщающагося въ церкви.

Въ день освященія, 22 февраля, народъ выразилъ желаніе, чтобы владыка попозже обыкновеннаго началъ служеніе на горѣ, чтобы солнце среди дня лучше обогрѣло землю, и это желаніе было уважено. Еще съ утра у всѣхъ православныхъ была сердечная молитва о томъ, чтобы Господь день далъ теплый и ведряный, такъ какъ всѣ предыдущіе дни были весьма холодныя, а ночь на 22 число была даже съ вѣтромъ. Съ 8 часовъ стало гораздо теплѣе, а въ 9 часовъ сквозь густыя облака стало показываться солнце. Въ 10 часовъ хотя и шелъ снѣгъ, но лучи солнца уже сильно освѣщали землю и шедшій при солнцѣ снѣгъ былъ подобенъ каплямъ дождя въ лѣтнее время при лучахъ солнца. Когда владыка сталъ приближаться къ вершинѣ Бѣлой Горы, небо очистилось совершенно отъ облаковъ и стало тихо, тепло и ясно. Во время освященія храма, служенія литургіи и освященія послѣ литургіи хлѣбовъ, было до того тихо и ясно, что на открытомъ воздухѣ не гасла ни одна свѣча. Во время освященія храма, часто открывали окна и къ удовольствію богомольцевъ, стоявшихъ внѣ храма, пѣніе пѣвчихъ далеко-далеко разносилось изъ храма. Но не праздно стояли и тѣ богомольцы, которые были вдали отъ храма. Владыка, заботясь о всѣхъ прибывшихъ на Бѣлую Гору съ молитвенною цѣлю, распорядился, чтобы всѣ священники и діаконы, не участвующіе въ

освященіи храма и служеніи съ нимъ литургіи, одновременно служили у Царскаго Креста, на особомъ помостѣ, предъ приготовленными св. иконами, торжественный молебенъ, вмѣстѣ съ 6-ю единовѣрческими священниками: Живоначальной Троицѣ, Божіей Матери, Животворящему Кресту, Св. Николаю и всѣмъ святымъ, съ выполненіемъ всего по уставу и съ сохраненіемъ каждой стороной свойственного характера въ пѣніи, чтеніи и молитвѣ. При этомъ еще былъ отслуженъ и царскій молебенъ и прочитаны два акаѳиста—Иверской Божіей Матери и св. Николаю. Тронуты были богомольцы такимъ стройнымъ, чиннымъ и уставнымъ богослуженіемъ 16-ти священнослужителей съ діаконами и множествомъ клириковъ. Такъ какъ обитель предназначается для миссіонерско-просвѣтительныхъ цѣлей, то и сослуживцы съ владыкой были, кромѣ о. ключаря, всѣ миссіонеры, при чемъ за полезную дѣятельность по миссіи награжденъ набедренникомъ о. благочинный единовѣрческихъ церквей свящ. А. Фотіевъ. Во время литургіи былъ рукоположенъ въ іеромонаха, будущій настоятель обители, о. Варлаамъ. По окончаніи литургіи, когда о. Варлаамъ прочиталъ заамвонную молитву и остановился, изъ алтаря вышелъ и всталъ предъ нимъ владыка и началъ говорить обращенное исключительно къ нему слово:

И ты некогда обращаея утверди братію твою (Луки XXII, 32). Эти слова были сказаны Божественнымъ Учителемъ, Господомъ Иисусомъ Христомъ апостолу Петру, и ими указывалось, съ одной стороны, на колебанія и искушенія вѣры Апостола и даже отреченіе его отъ Господа Иисуса, съ другой,—въ этихъ же словахъ высказывалась нравственная обязанность, которую Апостоль, утвердившись на правомъ пути вѣры, долженъ исполнить въ отношеніи своихъ братій, т. е. онъ долженъ загладить свою виновность предъ Господомъ спасительными уроками и увѣщаніями, обращенными къ тѣмъ членамъ новосозданной Христовой церкви, которые, подобно ему, могутъ колебаться въ вѣрѣ при разныхъ испытаніяхъ и искушеніяхъ ея. И эти уроки и увѣщанія, взятые съ личныхъ опытовъ паденія, раскаянія и возстанія, всегда имѣютъ великую силу убѣдительности. *Кто былъ самъ искушенъ, тотъ скорѣе и успѣшнѣе можетъ оказать помощь искушаемымъ (Евр. II, 18).*

Искушенія вѣры, испытанія нашей преданности Богу, по ученію священнаго писанія, представляются неизбѣжными на пути къ царствію

Божію. Подвигоположникъ нашего спасенія, Господь Іисусъ Христосъ, давшій въ себѣ образъ, какъ достигать блаженства и славы у Отца Небеснаго, Самъ соизволилъ подвергнуть Себя въ пустынѣ отъ сатаны разнымъ искушеніямъ. Перенесеніе этихъ искушеній и побѣда надъ ними послужили къ тому, что Онъ *возвратился* въ Галилею *въ силу духовный* (Луки IV, 14). *Тогда остави его діаволъ, и се, ангели приступиша и служаху Ему* (Матѣ. IV, 11).

Искушенія вѣры въ Бога и преданности Ему, въ видѣ ли тяжелыхъ, мрачныхъ сомнѣній относительно религіозныхъ предметовъ, или житейскихъ скорбей, какъ мы видимъ въ исторіи, преимущественно испытываютъ люди сильные духомъ и съ пламенной любовью къ Богу. И это совершается по мудрому устроенію Промысла для того, чтобы увеличить достоинство ихъ душевныхъ силъ и придать болѣе свѣта ихъ добродѣтелямъ. Драгоценныя металлы испытываются, очищаются огнемъ и такимъ образомъ дѣлаются болѣе прочными, красивыми и привлекательными; доблести мужественнаго воина проявляются въ сраженіяхъ и въ нихъ приобрѣтаютъ безсмертную славу. Тоже самое бываетъ въ религіозно-нравственной области нашей жизни. *Блаженъ мужъ*,—говоритъ апостолъ Іаковъ,—*иже претерпитъ искушеніе, зане искушенъ бывъ приметъ вѣнецъ жизни, его-же обѣща Богъ любящимъ Его* (Іакова I, 12). А тайновидецъ Іоаннъ слышалъ такую рѣчь отъ Бога-Слова: *Азъ, ихъ же еще люблю, обличаю и наказую... Побѣждающему дамъ съести со мною на престолѣ моемъ, якоже и Азъ побѣдихъ, и сѣдохъ со Отцемъ моимъ на престолѣ Его* (Ап. III, 19—21).

Симоне, Симоне, се, сатана проситъ васъ, дабы съялъ, яко пшеницу: Азъ же молихся о тебѣ, да не оскуднѣетъ вѣра твоя (XXII, 31—32), сказалъ Господь апостолу Петру. Всѣмъ апостоламъ предстояли разнаго рода потрясающія искушенія вѣры ихъ во Христа, особенно въ гоненіяхъ и страданіяхъ за нее. Но Господь видитъ особенную тяжесть гоненій на апостолѣ Петрѣ, и около него усматриваетъ всю опасность паденія этой вѣры. Это объясняется тѣмъ, что апостолъ Петръ первый изъ учениковъ Божественнаго Спасителя *исповѣдалъ Его Сыномъ Божиимъ*, и это исповѣданіе вѣры представлялось скалою для утвержденія Христовой Церкви, къ устроенію которой призывались всѣ апостолы, а за ними *поставлялись Духомъ Божиимъ* избранные пастыри и учителя (Дѣян. XX, 28).

Пшеница, находившаяся прежде въ одномъ мѣстѣ, составлявшая одну цѣльную группу, при сѣяніи раздѣляется и метается въ разныя стороны, а въ такомъ разбросанномъ видѣ она теряетъ свою цѣну, является неудобною для полезнаго употребленія и иногда можетъ исчезнуть безслѣдно. Такъ и ученики Господа, лишившись оплота вѣры Петровой и предоставленные самимъ себѣ въ дѣлѣ разумѣнія Евангельскаго ученія, могли бы однажды навсегда порвать союзъ единодушія, единомыслія и взаимной любви между собою и въ такомъ случаѣ уподобиться овцамъ, разсѣяннымъ и блуждающимъ по разнымъ, опаснымъ дебрямъ. На вѣрѣ Петровой главнымъ образомъ объединяются всѣ исповѣдники Христа въ одну церковь; она преимущественно совокупляетъ въ одно стадо всѣхъ словесныхъ овецъ Небеснаго Пастыреначальника. Безъ вѣры Петра не можетъ существовать Церковь Христова, а безъ нея человѣчество, ищущее Господа и желающее наследовать Его небесное царствіе, не можетъ имѣть такой ограды и крѣпости, которая была бы въ силахъ сохранить и спасти его отъ гибельныхъ напастей ада.

Эти изреченія Святаго Евангелія съ нѣкоторыми объясненіями мы привели тебѣ на память, братъ Варлаамъ, для того, чтобы показать, какое важное значеніе въ дѣлѣ спасенія нашего имѣетъ *истинная вѣра*. Эта вѣра оказываетъ свою могущественную, спасительную силу только въ единствѣ Церкви, когда исповѣдники Христа не отдѣляются другъ отъ друга, не разбрасываются и не метаются въ разныя стороны, подобно *пшеницѣ*, когда ее сѣютъ. По раздѣленіи же, они теряютъ свою могущественную силу, подобно войску, когда въ немъ нарушается дисциплинарный строй, и войны, оставаясь безъ руководящей власти, начинаютъ дѣйствовать въ одиночку, — по произволу, по своимъ личнымъ желаніямъ и соображеніямъ.

Отъ чего и когда бываютъ эти раздѣленія между исповѣдниками Христа, которые, по волѣ Господней, должны представлять *одно стадо* небеснаго Пастыреначальника и въ семъ единствѣ имѣть и сохранять всеильную благодать Святаго Духа, обѣтованную Христовой Церкви? Первѣе всего, — отъ самолюбія, гордости и тщеславія. На эти страсти, омрачающія разумъ человѣческій въ дѣлѣ истиннаго богопознанія и спасительной вѣры, указываетъ самъ Божественный Спаситель. Черезъ эти страсти, какъ удобныя орудія, болѣе всего оказываетъ на людей

свое гибельное вліяніе отецъ лжи, врагъ нашего спасенія, діаволь. Божественный Учитель Христосъ обратился къ апостолу Петру съ приведенными выше словами послѣ того, когда между учениками Его завязался споръ, *кто изъ нихъ долженъ почитаться большимъ* (Лук. XXII, 24). Въ другомъ мѣстѣ, предостерегая ихъ отъ тщеславнаго обычая книжниковъ и фарисеевъ величаться учителями и наставниками, Господь далъ такое завѣщаніе имъ: *вы же не нарицайтесь учителями; единъ бо есть вашъ учитель Христосъ, вси же вы братія есте; болій въ васъ да будетъ вамъ слуга* (Матѣ. XXIII, 8—11).

Каждый учитель въ христіанской церкви имѣеть свое достоинство только тогда, когда онъ вѣрно воспроизводитъ въ своемъ исповѣданіи вѣры и нравственномъ ученіи Христова Евангеліе и не домогается прославленія своихъ личныхъ даровъ по знанію, краснорѣчію и вообще не велемудрствуетъ. Онъ, оставляя всякіе порывы самолюбія и человѣческой славы, призванъ открывать предъ людьми не свой умъ, *но умъ Христовъ* съ благоговѣйнымъ смиреніемъ предъ Его высочайшими тайнами и неизслѣдимыми путями.

Обязанность *Христова служителя и домостроителя тайнъ Божіихъ*, по ученію апостола Павла, заключается главнымъ образомъ въ томъ, чтобы *вѣрнымъ быть тому*, что ему поручено, и избѣгать всякихъ самоизмышленій: *отъ насъ научитесь*, пишетъ онъ, *не паче написанныхъ мудрствовать, да ни единъ по единому гордится на другаго*. (I Кор. II, 16; IV, 1, 2, 6). Самолюбіе и гордость—эти страсти, внушенныя прародителямъ духомъ злобы, разрушили святой и блаженный союзъ ихъ съ Богомъ и внесли сѣмена вражды въ человѣческій родъ, породившія столько бѣдствій для него. Потворствуя этимъ страстямъ, обольститель сатана навелъ пріятный, ласкосердствующій мракъ на ихъ души и расположилъ ихъ видѣть въ заповѣди Господней, данной въ раю, другой смыслъ, угодный самолюбію, а не такой, который она имѣла на самомъ дѣлѣ и по своему простому выраженію его дѣлала понятнымъ для всякаго цѣломудреннаго ума. Самолюбіе, гордость, преувеличенное мнѣніе о своихъ личныхъ силахъ и затѣмъ упорная самоувѣренность являются самыми разрушительными силами, какъ въ области религіи, такъ и въ общечеловѣческой жизни. Гордый умъ всегда все измѣряетъ и цѣнитъ только однѣми своими мыслями,

онъ превозносится не только предъ общечеловѣческимъ сознаниемъ, но и предъ Божественнымъ разумомъ. Подобно прародителямъ, омраченнымъ лестию сатаны, онъ готовъ всегда сомнѣваться, перетолковывать по своему и искажать самую очевидную истину. Руководясь самолюбіемъ, онъ, какъ подкупленный адвокатъ, влагаетъ въ разныя изреченія и событія своеобразный, выгодный для себя смыслъ. Каждый предметъ, дѣлаясь достояніемъ сужденій и истолкованій такихъ самолюбивыхъ, напыщенныхъ умовъ, принимаетъ крайне разнообразныя виды, а затѣмъ, съ потерей единства пониманія его, являются раздѣленія, несогласія и споры въ челоуѣчествѣ. Здѣсь уже нельзя ожидать отъ людей стройной, благоуспѣшной дѣятельности, равно какъ мира и взаимной любви между ними; тогда и та небесная истина, которая, по опредѣленію Божественнаго Промысла, открыта для того, чтобы объединить людей въ одно стройное единоедушное общество, дѣлается, напротивъ, яблокомъ раздора и распрей. Вотъ почему въ словѣ Божіемъ мы постоянно встрѣчаемъ увѣщанія о смиреніи, которое составляетъ самый надежный оплотъ единоедушія и единомыслія между послѣдователями Христа.

Тожде другъ ко другу мудрствующе, учитъ апостоль Павелъ, не высокая мудрствующе, но смиренными вѣдущесе, не бывайте мудри о себѣ (Рим. XII, 16).

Разумъ кичитъ, а любви созидаетъ. Кто думаетъ, что онъ знаетъ что нибудь, тотъ еще ничего не знаетъ такъ, какъ должно знать (I Кор. VIII, 1, 2, 3). Святой апостоль Павелъ былъ очень возвеличенъ самимъ Господомъ Иисусомъ, слышалъ чудныя Его слова съ неба и получалъ въ таинственныхъ видѣніяхъ разнообразныя откровенія. Онъ всею своею душою жилъ во Христѣ и всѣ силы своего ума и сердца, до полного самоотверженія, направлялъ къ разумнѣйшей тайнѣ царствія Божія. *Вмняю вся тщету быти, сказалъ онъ, за превосходящее разумнѣе Христа Иисуса, Господа моего, Его же ради взъхъ отицетихся, и вмняю вся уметы быти, да Христа приобряшу... Яко разумѣти Его, и силу воскресенія Его и сообщеніе страстей Его, сообразуясь смерти Его, аще како достигну въ воскресеніе мертвыхъ. Не зане уже достигохъ, или уже совершихся; гоню же аще и постигну, о немже и постиженъ быхъ отъ Христа Иисуса. Братіе, азъ себе не у помышляю достигша:*

едино же задняя убо забывая, въ предняя же простирался), со усердіемъ гоню къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Иисусѣ (Фил. III, 7—14)*. Вотъ священный примѣръ, которымъ всякій христіанинъ долженъ руководиться въ дѣлѣ Богопознанія и общенія вѣрою со Христомъ. Никто не долженъ предаваться самообольщенію, что онъ позналъ вполне истины божественнаго откровенія и его пониманіе такъ вѣрно, что всѣ другіе люди обязательно должны принимать его. *Кто уразумѣть умъ Господень, или кто совѣтникъ Ему бысть, восклицаетъ тотъ же Апостоль, о глубина богатства и премудрости и разума Божія, яко не испытани суде Его, и не изслѣдовани путіе Его* (Римл. XI, 33—34)!. Никому, даже изъ самыхъ великихъ святыхъ, подобныхъ первоверховнымъ апостоламъ, не дано вполне разумѣть въ земной жизни тайны царствія Божія; ихъ зналъ одинъ Богочеловѣкъ—Сынъ Божій. *Бога никтоже видѣ нигдѣже; Единородный Сынъ, сый въ лонѣ Отчи, той исповѣда* (Іоан. 1, 18). Онъ поэтому только одинъ и можетъ быть истиннымъ Учителемъ и Наставникомъ въ дѣлѣ Богопознанія. Все достоинство нашихъ познаній о Богѣ зависитъ отъ того, на сколько мы *возрастаемъ въ познаніи Сына Божія*, и всѣ, поставляемые Духомъ Божиимъ, пастыри и учителя церковные должны проповѣдывать не отъ себя, но съ единою братскою любовію, совокупными силами, въ духѣ смиренія и кротости, выяснять ученіе евангельское о домостроительствѣ нашего спасенія. При такомъ настроеніи, одушевляемомъ взаимною любовію, и при смиренномъ сознаніи, что неизмѣнное, полное, совершенное познаніе Бога и Его дѣлѣ невозможно на землѣ, а обѣщано только въ будущей загробной жизни, всѣ недоумѣнія, различія во взглядахъ и понятіяхъ о предметахъ вѣры не могли бы производить *раздѣленія* и тѣмъ болѣе вражду между исповѣдниками Христа. Мы не гнѣваемся на *младенцевъ и отроковъ*, не презираемъ и не отчуждаемъ ихъ отъ себя, когда слышимъ ихъ сужденія о разныхъ предметахъ вѣры легкомысленныя и, пожалуй, совсѣмъ невѣрныя.—Почему? Потому что таковъ

*) Все почитаю тщетою ради превосходства познанія Христа Иисуса, Господа моего, для Него я ото всего отказался, и все почитаю за соръ, чтобы приобрести Христа, чтобы познать Его и силу воскресенія Его, и участіе въ страданіяхъ Его, сообразуясь смерти Его, чтобы достигнуть воскресенія мертвыхъ; говорю такъ не потому, чтобы я уже достигъ, или усовершился; но стремлюсь, не достигну-ли и я, какъ достигъ меня Христосъ. Братія, я не почитаю себя достигшимъ, а только забывая заднее и простираясь впередъ, стремлюсь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія въ Христѣ Иисусѣ (Фил. III, 7—14).

ужь по природѣ младенческой возрастъ, что во время его всѣ люди «говорять, мыслятъ и *разсуждаютъ по младенчески. Когда же они возрастутъ, тогда оставляютъ свои младенческія понятія*» (I Кор. XIII, 11). Такія же легкомысленныя, поверхностныя, нерѣдко совсѣмъ не пригодныя, словомъ, *младенческія* сужденія о религиозныхъ вопросахъ мы часто встрѣчаемъ и у взрослыхъ людей, которые, по какимъ либо неблагоприятнымъ обстоятельствамъ жизни, не имѣли возможности научиться истинному богопознанію (Евр. V, 12, 13, 14). Чтоже? Слѣдуетъ ли чуждаться этого народа и презирать его, какъ поступали гордые іудейскіе книжники и фарисеи въ отношеніи къ нему (Іоан. VII, 49)? Нѣтъ; эти *немоцныя върою* должны всегда возбуждать въ насъ чувства сожалѣнія, заботливости о нихъ, и мы обязаны примѣромъ любви къ нимъ Господа нашего Іисуса Христа и его апостоловъ *изыскивать все средства къ миру и назиданію. Кто такъ поступаетъ, тотъ дѣлается богоугоднымъ и достойнымъ одобренія людей* (Римл. XIV, 18, 19).

Возьмемъ предметъ нашего сужденія съ другой стороны;—если никто не можетъ и не долженъ сознавать себя обладающимъ совершеннымъ знаніемъ истинъ вѣры, если самъ апостоль Павелъ, какъ мы видѣли, считалъ себя *не достигшимъ* такого познанія, а только *стремящимся* къ нему, если мы, по изрѣченію того же апостола, *видимъ нынѣ* (т. е. въ земной жизни) *якоже зеркаломъ въ гаданіи и разумѣемъ отчасти*; то какъ смотрѣть на такого учителя и толкователя Слова Божія, который свои личныя сужденія и понятія признаетъ непогрѣшимыми и настойчиво требуетъ принятія ихъ другими людьми, а когда послѣдніе уклоняются отъ сего, то онъ гнѣвается на нихъ, презираетъ и удаляетъ ихъ отъ себя? Поистинѣ такой учитель представляетъ собою самое зловерное явленіе въ христіанскомъ обществѣ. Обольщаясь своимъ высокоумудрствованіемъ, онъ перестаетъ быть смиреннымъ и теряетъ чувство любви и уваженія къ ближнимъ. Ограничиваясь только своими мыслями и не пользуясь назиданіемъ отъ другихъ, онъ подвергается опасности впасть въ разнаго рода заблужденія, одностороннія и узкія сужденія о предметахъ вѣры. Онъ служить большею частію *не къ созиданію церкви Божіей, а къ разрушенію ея*. Такой гордый человекъ, хотя бы ничего не понимающій въ духовной области вѣры, по описанію Апостола, *всегда бываетъ*

зараженъ страстію къ состязаніямъ и словопреніямъ, отъ которыхъ происходятъ зависть, распри, злорѣчія, лукавыя подозрѣнія и пустые споры между людьми поврежденнаго ума, чуждыми истины (1 Тимоѳ. VI, 4—5). Отъ этихъ-то разрушительныхъ страстей, возбуждаемыхъ омрачающею души людей гордостію и въ тоже время удаляющею ихъ отъ Бога, и являются на нивѣ Господней плевелы, которые представляютъ собою подобіе выродковъ пшеницы, павшей при сѣяніи въ глухое мѣсто и лишившейся доступа къ себѣ животворнаго солнечнаго свѣта. По раздѣленіи съ Церковію Христовою, такіе люди дѣлаются уже беззащитною жертвою діавола и легко становятся его плѣнниками, ибо для нихъ нѣтъ покровительства и помощи въ Божественной силѣ, *одолюющей адъ* и князя его, которую Господь Іисусъ Христосъ обѣщалъ своей Церкви (Матѳ. XVI, 18).

Кромѣ гордости есть еще другая разрушительная сила для церковнаго союза и объединенія всѣхъ исповѣдниковъ Христовыхъ въ чувствахъ мира и взаимной любви. Эта враждебная сила скрывается и весьма часто даетъ знать себя въ такъ называемой *плотской мудрости*. *Идѣже въ васъ зависти и рвенія и распри, не плотстїи ли есте, и по чловѣку ходите?* взывалъ апостоль Павелъ къ коринтянамъ, когда они вздумали раздѣляться на разные партіи, обозначая ихъ именами своихъ учителей. *Егда бо глаголетъ кто: азъ убо емь Павловъ; другїй же азъ аполлосовъ; не плотстїи ли есте; кто убо есть Павелъ, кто же ли аполлосъ; но точїю служителие, ими же въровасте и комуждо якоже Господь даде. Богу бо есмь споспѣшницы* (1 Коринѳ. III, 3—5, 9). Только плотской мудрости свойственно довольствоваться знаніемъ внѣшности предмета и частей его. Эта близорукая мудрость не способна возвышаться до проникновенія въ сущность истины, а останавливается всегда своимъ вниманіемъ только на разнообразныхъ дробныхъ, внѣшнихъ проявленіяхъ ея, не умѣя возвести ихъ къ одной идеѣ; она расположена думать не о томъ, что *Божїе*, — невидимое, духовное, вѣчное, но о томъ, чѣмъ занимается большая часть чловѣчества, т. е. о *земномъ*: — богатствѣ, чести и славѣ. Такое знаніе въ области вѣры Апостоль называетъ *младенческимъ*, свойственнымъ только *несовершеннонымъ плотскимъ людямъ*, которые не могутъ принимать *твердую пищу* Слова Божія, потому что *не развились и не возрасли духовно* (1

Кор. III, 1—3). Кто истинно *возродился Духомъ Божиимъ* и воспринялъ въ себя *любовь Бога и умъ Христовъ*, тотъ знаетъ и всегда носитъ въ своемъ сердцѣ живыя убѣжденія, что самое главное призваніе исповѣдниковъ Христа состоитъ въ томъ, чтобы *истинною любовію все возвращать въ Того, который есть глава Христосъ, изъ Него же все тѣло составляемо и счиняемо приличнѣ, всяцѣмъ осязаніемъ подающа, по дѣйству въ мѣрѣ единыя коеяждо части, возвращеніе тѣла творитъ въ созданіе самого себе любовію**. Истинно мудрествующие Христіане и усвоившіе своимъ сердцемъ новую евангельскую *заповѣдь о любви* всегда стремятся, по завѣту апостола Павла, *достойно ходить званія, къ которому призваны*. А это званіе обязываетъ ихъ къ тому, чтобы со всякимъ *смирennemудріемъ, кротостію и долготерпніемъ обращаться другъ со другомъ, снисходя взаимною любовію, и стараясь сохранить единство духа въ союзъ мира*. И въ основаніи такого душевнаго настроенія они полагаютъ ученіе Слова Божія, данное для христіанъ всѣхъ временъ: *едино тѣло, единый духъ, якоже и званіи бысте во единомъ упованіи званія вашего. Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе; Единъ Богъ и Отецъ всѣхъ, иже надъ всѣми и чрезъ всѣхъ и во всѣхъ насъ (Еф. IV)*. Кто эти великія священныя истины исповѣдуетъ не одними устами, но и сердцемъ и всею жизнью, тотъ благоукрашается *плодами духа: любовію, радостію, миромъ, долготерпніемъ, благостію, милосердіемъ, вѣрою, кротостію и воздержаніемъ*. (Гал. V, 22, 23). А эти добродѣтели и составляютъ ту религіозную силу, которою разнообразныя члены христіанскаго общества объединяются въ одно Тѣло Христово, именуемое Святою Церковію; тогда, по примѣру первенствующей Церкви, у всѣхъ вѣрующихъ во Христа образуется *одно сердце и одна душа* (Дѣян. IV, 32).

Но не къ тому стремится и не такими плодами дѣятельности заявляетъ себя *плотская мудрость*. Она всегда идетъ противъ всѣхъ высшихъ стремленій духа, *плоть бо, по изрѣченію Апостола, похотствуетъ на духа* (Гал. V, 17). Плотской разумъ не можетъ отрѣшаться отъ видимаго, чувственнаго и временнаго, для него какъ бы совсѣмъ не

*) Истинною любовію все возвращали въ Того, Который есть глава Христосъ, изъ котораго все тѣло, составляемое и совокупаемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру cadaго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви.

существуетъ невидимое Царство Божіе съ своими духовными, вѣчными благами. Когда приходится разсуждать о Богѣ, душѣ человѣческой и назначеніи ея, то въ этой области мыслей онъ оказывается какъ бы въ чуждой странѣ, гдѣ все представляется ему страннымъ и непонятнымъ. Онъ имѣетъ понятія о достоинствѣ, назначеніи и счастіи чело-вѣка совсѣмъ другія, нежели какія даетъ богооткровенное ученіе. Подъ вліяніемъ этой плотской мудрости, іудеи желали и ожидали видѣть въ лицѣ Мессіи не Спасителя грѣшнаго рода человѣческаго и не Основа-теля вѣчнаго духовнаго Царства, но великаго земнаго царя и власте-лина всѣхъ народовъ, къ управленію надъ которыми Онъ призоветъ двѣнадцать колѣвъ израилевыхъ. И вотъ увлекаемые сими чув-ственными представленіями о Мессіи, близкіе *по плоти* ко Христу братья Заведевы высказываютъ предъ Нимъ такія мірскія вождельнія: *даждь намъ, да единъ одесную тебе и единъ ошуюю тебе сядево во славу твоею* (Марк. X, 37). И этого просили они отъ Господа Спасителя тогда, когда Онъ предсказывалъ о своихъ ужасныхъ страда-ніяхъ во Іерусалимѣ. Они, имѣя чувственные представленія о славѣ, величіи и могуществѣ чело-вѣка, какія свойственны всѣмъ людямъ, не получившимъ высшаго духовнаго озаренія, никакъ не могли понять, чтобы повелѣвающей стихіями земными, Владыка жизни и смерти, ве-ликій чудотворецъ Христосъ, допустилъ себя подвергнуться мученіямъ отъ враговъ своихъ. — Эти страданія казались непонятными и апостолу Петру, раздѣлявшему виѣсть съ многими другими, до сошествія на него Святаго Духа, такія же понятія о Мессіи: *и поемъ его Петръ, начатъ прерѣцати ему, глаголя: милосердѣ Ты, Господи, не имать быти тебѣ сіе, но Господь, обличая его, сказалъ: иди за мною, сатано, соблазнъ ми еси, яко не мыслиши, яже суть Божія, но чело-вѣческая* (Матѳ. XVI, 22—23).

Такимъ образомъ, премудрость Божія и мудрость чело-вѣческая, берущая для себя содержаніе изъ чувственныхъ представленій о благѣ, счастіи и величіи чело-вѣка, находятся въ противорѣчій между собою, и послѣдняя не можетъ разумѣть первую безъ высшаго благодатнаго озаренія. *Душевенъ чело-вѣкъ не прие-млетъ яже Духа Божія, породство ему естъ, и не можетъ разумѣти, зане духовнъ востязуется* (1 Кор II, 14). Когда апостоль Петръ произнесъ великое исповѣданіе: *Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго*, тогда Божествен-

ный Спаситель объяснилъ ему, что это сказано по наитію свыше; *блаженъ еси, Симоне, варъ Іона, яко плоть и кровь не яви тебѣ, но Отецъ Мой, иже на небесахъ* (Матѣ. XVI, 17).

Чтобы сдѣлать разумъ человѣческой, склонный болѣе къ познанію міра видимаго и къ изысканію чувственныхъ благъ, способнымъ къ воспріятію *Божіей въ тайны сокровенной премудрости*, Господомъ Богомъ предопредѣлено ниспослать на людей Духа Святаго: *излю*, сказалъ Онъ устами пророка Іоила, *отъ Духа моего на всяку плоть*, (Іоила II, 28—32). *Ибо, сами по себѣ, плоть и кровь Царствія Божія наследити не могутъ* (1 Кор. XV, 50). *Явлена же суть дѣла плотская, яже суть блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласія, ереси, ненависть... и подобная симъ...* (Галат. V, 19—21).

Люди, омраченные плотскими страстями и вожделѣніями, если и познають Бога, никогда не могутъ истинно *прославлять и благодарить Его* (Рим. 1, 21), и замѣняютъ истину Божію ложью (25), потому что умъ ихъ дѣлается *суетнымъ*, а сердце *омраченнымъ, несмысленнымъ*. И кто по суду міра изъ такихъ людей считается *мудрымъ*,—тотъ предъ лицомъ Божіимъ часто оказывается *безумнымъ*. *Міръ своею плотскою мудростію не позналъ Бога*, и потому Онъ избралъ *незнатное міра и уничиженное, чтобы упразднить значущее для того, чтобы никакая плоть не хвалилась предъ Богомъ*, чтобы вѣра утверждалась *не на мудрости человѣческой, но на силѣ Божіей* (1 Кор. I, 29, II, 5). Премудрость Божію тайную, сокровенную никто не позналъ изъ князей *вѣка сего, ибо если бы познали, то не распяли бы Господа Славы*. Ее Богъ открылъ Духомъ Своимъ, ибо *Духъ все проникаетъ и глубины Божіи*. И возвѣщать ее, по примѣру святаго апостола Павла, должно *не отъ человѣческой мудрости изученными словами, но изученными отъ Духа святаго, соображая духовное съ духовнымъ* (1 Кор. II, 13). Плотская мудрость омірщаетъ духовную жизнь Церкви и въ Царство Божіе вноситъ понятія, сужденія и правила поведенія, свойственныя только человѣческимъ мірскимъ обществамъ. Она и въ области служенія невидимому и вѣчному Богу преслѣдуетъ мірскіе интересы и привилегіи, временное предпочитаетъ вѣчному, вещественное—духовному,

внѣшнее—внутреннему, обрядовое богослуженіе—благочестію Богу, *Отцу духовъ, въ духъ и истиннъ*. Плотскіе, невозрожденные Духомъ христіане заботятся преимущественно о соблюденіи образа *благочестія* и мало способны проникаться *силою его* (2 Тим. III, 5). Какъ во времена апостоловъ, такъ и во всѣ послѣдующіе вѣка они являлись большею частію, какъ *враги креста, ихъ богъ чрево, и слава ихъ въ срамъ, они мыслятъ о земномъ* (Фил. III, 18—19). Подобно іудейскимъ книжникамъ и фарисеямъ, они заботятся болѣе о матеріальныхъ выгодахъ и мірскихъ почестяхъ и *оставляютъ самое важное въ законнъ Божіемъ: судъ, милость и въру* (Матѳ. XXIII, 23). Они не могутъ возвыситься своимъ умомъ до той истины, что самая лучшая жертва Богу *духъ сокрушенъ*, и что истинное исповѣданіе Бога должно совершаться *въ союзъ мира и любви* всѣхъ чадъ Христовой Церкви. Напротивъ, ограничиваясь болѣе исполненіемъ обрядовой стороны богослуженія и внѣшнихъ правилъ благочестія, они, изображая фарисеевъ, дѣлаются гордыми, презираютъ и чуждаются своихъ братьевъ, надмеаясь своимъ *плотскимъ умомъ и желая хвалиться по плоти* (Гал. IV, 12; Кол. II, 18), т. е. аккуратностию внѣшняго поведенія и наружной святости. Достоинство вѣры и исповѣданія ея они полагаютъ главнымъ образомъ въ знаніи тѣхъ толкованій священнаго писанія и въ соблюденіи тѣхъ религіозныхъ порядковъ и обычаевъ, которые приняты ими отъ предковъ, и они такъ рабски слѣдуютъ имъ, что заповѣдь Божія *замѣняется ими человеческими ученіями; преданія старецъ у нихъ почитаются выше*, чѣмъ само слово Божіе, буква книжная имъ представляется такимъ важнымъ въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія знакомъ, которымъ только и можно опредѣлить или изчерпать всю глубину Божественнаго разума и Христовой премудрости.

Отъ разнообразія толкованій представителей такой плотской мудрости, разнообразныхъ преданій предковъ въ каждой странѣ и происходятъ тѣ отчужденія, раздѣленія, вражды и междуусобныя брани въ христіанской церкви, въ которой, по молитвѣ Божественнаго Спасителя, должны бы объединяться всѣ націи во едино, а всѣ концы земли образовать одно Царствіе Божіе: *да вси едино будутъ, яко же Ты, Отче, во мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да и ти въ насъ едино будутъ* (Ев. Іоан. XVII, 21). Когда духовныя истины и вѣчныя, неви-

димья блага Царствія Божія дѣлаются предметомъ пониманія и объясненія чувственныхъ умовъ; тогда въ Церкви Божіей видимъ всегда тѣже прискорбныя нестроенія, какія часто замѣчаемъ между наслѣдниками богатаго земнаго имущества, изъ которыхъ каждый, по самолюбію и своекорыстію, толкуетъ законы, слова и даже буквы предсмертнаго завѣщанія въ свою пользу. Тогда Царство Божіе, основанное на землѣ для того, чтобы соединить всѣхъ вѣрующихъ союзомъ мира и любви, обращается въ обыкновенныя, человѣческія царства, въ которыхъ то по внушенію національнаго самолюбія, то ради чувственныхъ интересовъ, то по зависти, ненависти и мести происходятъ ссоры, распри, вражды и брани. *Ибо если между вами зависть, споры и распри, говоритъ апостоль Павелъ Коринѣянамъ, то не плотскіе ли вы? и не по человѣческому ли обычаю поступаете?!...*

Теперь я обращаюсь съ своею рѣчью къ тебѣ, рабъ Божій и братъ нашъ Варлаамъ! Что было причиною отчужденія и удаленія твоего отъ двора Господня—Святой нашей православной Церкви? Почему ты такъ долго томился разными сомнѣніями, и не только самъ не рѣшался присоединиться къ ней, но и другимъ препятствовалъ и совращалъ ихъ съ праваго пути? Было ли въ твоей жизни что-либо подобное тому, что напоминало бы объ отреченіи апостола Петра отъ своего Господа Учителя, или же это отчужденіе твое происходило отъ гордости, своекорыстія и плотскаго мудрованія разныхъ блуждающихъ умовъ, сейчасъ указанныхъ нами? Нѣтъ,—напротивъ, ты стремился ко Христу всѣми силами своей души и усердно изыскивалъ разные пути для общенія съ Нимъ. Твои подвиги въ семъ отношеніи извѣстны, и они воочію всѣхъ свидѣлствуютъ истину словъ Спасителя Наше-го: *ищите и обряцете...* Но твое исканіе такъ долго оказывалось безуспѣшнымъ потому, что ты, находясь во тьмѣ, не имѣлъ ни при себѣ, ни около себя свѣтильника. Ты уподоблялся заблуждшему дитяти, которое сильно стремится къ своимъ родителямъ, чтобы подъ роднымъ кровомъ ихъ найти для себя успокоеніе и утѣшеніе; оно спрашиваетъ окружающій его народъ о пути къ нимъ, но народъ этотъ самъ оказывается незнающимъ ни родителей его, ни пути къ нимъ.—Такое безпокойное, мучительное состояніе твоей души скорѣе напоминаетъ то удручающее событіе въ жизни апостола Петра, когда онъ, увлекаясь порывами своей любви къ Божественному Учителю, пошелъ къ Нему

по волнамъ и отъ маловѣрія сталъ утопать въ нихъ... Но Божественный Спаситель своимъ голосомъ избавилъ его отъ гибели, и Апостоль, принятый на корабль, почувствовалъ радостный миръ въ душѣ своей вблизи своего возлюбленнаго Учителя.

Господь, идущій на встрѣчу каждому челоуѣку, взыскующему Его, спасъ и тебя отъ гибельныхъ волнъ, воздымаемыхъ вѣтрами разныхъ лжемудрованій. Принятіемъ тебя въ нѣдра Православной Церкви Онъ укрѣпилъ и умиротворилъ колеблющуюся и изнемогающую отъ тяжелыхъ, мучительныхъ недоумѣній и сомнѣній твою вѣру.

Для нашей духовной жизни Церковь Божія есть воистину спасительный корабль на житейскомъ морѣ. Только въ ней, — подъ защитою и охраною ея мы можемъ чувствовать миръ въ душѣ, когда обуреваютъ ее разные соблазны, скорби и житейскія напасти. Никакія науки, никакія общественныя привиллеги и никакія мірскія удовольствія не могутъ дать намъ того мирнаго, сладостнаго настроенія, какое мы получаемъ въ Святой Церкви и въ благодатныхъ ея силахъ. Прочтите жизнеописаніе великихъ ученыхъ въ мірѣ семъ, богатыхъ и славныхъ вельможъ, обратите вниманіе на тѣ страницы, въ которыхъ описывается ихъ внутреннее душевное состояніе и настроеніе, и вы убѣдитесь, что они, оставаясь внѣ ограды церковной, при однихъ только земныхъ благахъ, едва-ли не хуже чувствуютъ себя, чѣмъ не ученые, бѣдные обитатели убогихъ хижинъ, сохраняющіе въ себѣ силу христіанской вѣры. Бѣдные вѣрующіе христіане, живо чувствующіе себя членами Христовой Церкви и вдохновляющіе себя ея надеждою, имѣютъ въ ней *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. III, 15). Эта истина умиротворяетъ намъ умъ и сердце во время всякихъ безпокойныхъ недоумѣній, мірскихъ соблазновъ и напастей. Освѣщаясь этою истиною, вѣрующій сынъ Церкви смотритъ на настоящую жизнь, какъ на путь къ вѣчному блаженному Царствію Божію. Онъ не падаетъ духомъ въ скорбяхъ, мужественно переноситъ разныя лишенія и напасти и никогда не произноситъ дерзкой хулы во время несчастій на земную жизнь, называя ее «зломъ и проклятіемъ,» какъ это дѣлаютъ *потерпѣвшіе кораблекрушеніе въ вѣрѣ* мірскіе мудрецы. Нѣтъ, онъ съ покорною твердостью несетъ крестъ свой, потому что, подъ руководствомъ Святой Церкви, стремится къ невидимымъ вѣчнымъ благамъ Царствія Божія; онъ видитъ въ своихъ стра-

даніяхъ залогъ и печать Божественной любви и воодушевляется тою надеждою, что участвовавшіе на землѣ *въ страданіяхъ со Христомъ* будутъ *раздѣлять Его славу на небѣ*.

Вотъ въ какое тихое благодатное пристанище ты пришелъ теперь, братъ нашъ Варлаамъ! Да умиротворится же въ немъ доселѣ безпокойная твоя душа, да освятится и укрѣпится твое сердце благодатными силами Святой Церкви! Мы имѣемъ основаніе надѣяться, что отъ сего времени ты въ сей Бѣлогорской обители будешь испытывать такое мирное, сладостное настроеніе въ свой душѣ, которое будетъ напоминать блаженное состояніе апостоловъ, свидѣтелей славнаго Преображенія Господа Іисуса на горѣ Фаворѣ, и съ умиленіемъ будешь въ своемъ сердцѣ повторять слова апостола Петра: *добро здѣ быти!*... Но не останавливайся никогда своими мыслями и чувствами только на одномъ себѣ. Подобно апостолу Павлу, ревнуй о спасеніи твоихъ братьевъ, которые по *невѣжеству* и упорству остаются внѣ двора Господня— Святой Церкви. Подражая священному примѣру просвѣтителя Пермской страны Святаго Стефана, будь готовъ на трудъ и всякіе подвиги самоотверженія, чтобы этихъ заблуждшихъ овецъ возвратить къ стаду Христову. Всѣ вѣрующіе во Христа должны составлять единое тѣло Его, которое представляетъ собою Святая, Православная Церковь. Каждый членъ, оторванный отъ тѣла, дѣлается мертвымъ, и каждая вѣтвь, отрѣзанная отъ своего ствола, сохнетъ. Такъ и каждый вѣрующій во Христа не можетъ быть причастникомъ Божественной жизни безъ общенія съ церковію. Эту печальную участь и испытываютъ мнимые ревнители старой вѣры, или такъ называемые, раскольники. Но ты, обратившись теперь на правый путь вѣры и благочестія, постарайся, *настоя и безвременн* привести къ единенію во Святой Православной Церкви и своихъ братьевъ. Они поистинѣ достойны глубокаго сожалѣнія и вполне заслуживаютъ того, чтобы для обращенія ихъ употребить всѣ средства братской любви. Что говорилъ апостолъ Павелъ о современныхъ ему іудеяхъ, тоже самое можно сказать и о раскольникахъ. *Въ отношеніи къ благовѣстію, они враги ради насъ, а въ отношеніи къ избранію, возлюбленные Богомъ ради отцевъ* (Рим. XI, 28). Причины упадка истиннаго ученія о вѣрѣ и благочестіи у іудеевъ, во время земной жизни Господа Іисуса и во вѣкъ апостольскій, почти тѣже, какія мы замѣчаемъ и у раскольниковъ.

Со времени послѣднихъ пророковъ: Аггея, Захаріи и Малахіи — до Іоанна, Предтечи Господня, болѣе 400 лѣтъ, іудеи не имѣли непосредственнаго руководства Божія чрезъ богодухновенныхъ мужей. Они хотя и пользовались уроками разныхъ учителей, книжниковъ и законниковъ, но эти послѣдніе, не озаряемые Духомъ Божиимъ и предоставленные самимъ себѣ, большею частію невѣрно объясняли и толковали священное писаніе и вмѣсто свѣта распространяли мракъ на умы своихъ слушателей. По ревности ли къ закону Моисееву, или по честолюбію и корыстолюбію, они предпринимали безпокойные, трудные походы по разнымъ странамъ, *обходили море и сушу, чтобы обратить хоть одного, и когда этого достигали; то, по изреченію Спасителя, дѣлали его сыномъ геены, вдвое худше ихъ самихъ* (Мате. XXIII, 15). Неспособные сами по себѣ понимать истинную волю Божію, открытую въ Моисеевомъ законѣ и пророческихъ писаніяхъ, они примѣшивали къ своимъ толкованіямъ Слова Божія разныя суевѣрія, предразсудки и лжеученія языческихъ религій тѣхъ народовъ, съ которыми они имѣли общеніе вслѣдствіе какихъ либо историческихъ и житейскихъ обстоятельствъ. Изъ этихъ то толкованій образовались двѣ книги *талмудъ и каббала*, въ которыхъ встрѣчаются такія странныя понятія о Богѣ, Его занятіяхъ, о Мессіи и обстоятельствахъ Его пришествія, о воскресеніи мертвыхъ и проч., что можно только удивляться, какъ такія нелѣпыя сужденія являются въ области религиозныхъ ученій*). Нравственныя

*) Ученіе талмудистовъ о Богѣ имѣеть грубо антропоморфическій характеръ. Такъ, по свѣдѣтельству талмуда, Господь, заправляя высшими міровыми дѣлами, ежедневный 12-ти часовой трудъ свой распредѣляетъ такимъ образомъ: первые три часа употребляетъ на обсужденіе будущихъ вѣковыхъ законовъ; вторые три часа обдумываетъ, какъ судить міръ; третьи употребляетъ на размышленіе, какъ удовлетворить всѣмъ нуждамъ міра; въ четвертые, наконецъ, играетъ съ Левиаганомъ, а вечеромъ читаетъ талмудъ. Въ талмудѣ Мадрашъ говорится, что Господь поселился въ дубѣ и тамъ въ тѣсотѣ пребываетъ ради того, что возлюбленный народъ Его не имѣеть, куда преклонить голову. Подобное же грубо чувственное представленіе о Богѣ находимъ и у раскольниковъ. Такъ, въ Лицевой книгѣ, именуемой Зерцало мірозрительное, на листѣ 7-мъ, на оборотѣ, живописью изображенъ Богъ Творецъ спящимъ на рѣзной кровати подъ уборнымъ одѣяломъ съ парящими надъ Нимъ пятью херувимами и въ небесахъ витающимъ Духомъ Святымъ въ видѣ голубя. Надписаніе сей картинѣ таково: „дремочи Богъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, иже сотвори образъ рождшимся на земли, да чтутъ день седмичный, во упокоеніе всѣмъ чловѣкомъ“. Ученіе о душѣ. По талмуду Богъ сотворилъ всѣ чловѣческія души въ теченіе 6-ти дней и хранитъ ихъ на небѣ, выпуская по одной всякій разъ, какъ мать имѣеть рождать ребенка. Въ томъ же Зерцалѣ мірозрительномъ на листѣ 13-мъ изображено, какъ Богъ влагаетъ въ Адама душу въ видѣ малаго младенца и подпись гласитъ слѣдующее: Вопросъ. Что сотвори Богъ въ пятой части Адаму? Отвѣтъ. Въ пятой части сотвори Богъ Адаму душу живу вложи въ него.

предписанія, изложенныя въ нихъ, дышатъ одною злобою и ненавистью ко всѣмъ различнымъ націямъ; въ отношеніи къ нимъ, для выгодъ іудеевъ, дозволяется и допускается всякая неправда**). Все богослуженіе, по ученію этихъ книгъ, ограничивается только соблюденіемъ обрядоваго закона, и въ немъ заключается такъ много мелочныхъ, странныхъ и малосмысленныхъ правилъ, что они оказываются, по здоровъ размышленіи совершенно недостойными ни Бога, ни человѣка.

**) Девизъ нравственной части талмуда—любовь къ Израилю и жестокая ненависть къ людямъ другихъ вѣроисповѣданій. Евреи ежедневно молятся о погибеліи всѣхъ якумовъ (идолопоклонниковъ, разумѣя подъ этимъ и христіанъ. Евр. молитв. стр. 82). Когда еврей, особенно фанатикъ, проходитъ мимо христіанской церкви, то считаетъ долгомъ произносить слѣдующую формулу: „шакець тешакено весав-тесавено ки херемъ гу“, т. е. да будетъ попрано, уничтожено мѣсто сіе, ибо оно не чисто, и при этомъ перѣдко плюютъ. Талмудомъ, въ частности, запрещено даже пить вино, приготовленное христіаниномъ. Своею фанатическою злобою и ненавистію ко всѣмъ нестарообрядцамъ раскольники превосходятъ даже талмудистовъ. Извѣстно ихъ опредѣленіе: „со шепотникомъ, бритоусомъ и со всякимъ скобленнымъ рыломъ не молись, не водись, не дружись“. Ненависть свою къ нѣкоторымъ обрядамъ православной церкви раскольники выразили въ лицевыхъ картинахъ возмутительнаго кощунства и съ нижеслѣдующими надписаніями:

а., изобразивъ благословящую именованною десницу, раскольники присовокупили къ ней аспиду, вокругъ руки въ нѣсколько разъ обвившагося и изъ раскрытой пасти испускающаго жаломъ смертоносный ядъ въ то лицо, которое принимаетъ отъ святительскія или іерейскія руки благословеніе; подпись такая: сія рука Формоза, папы римскаго; развратника православныя вѣры, молебна, а не благословенная, ею же прельсти много душъ христіанскихъ.

б., изобразивъ православнаго христіанина, троеперстно руку ко крестному знаменію сложившаго, раскольники изобразили вопрыгнувшаго ему на плечи діавола, а другого близъ него скачущаго; подпись къ картинѣ: Максимъ Грекъ пишетъ: аще кто не истово изображаетъ на лицѣ своемъ знаменіе честнаго креста и махаетъ сѣмо и овамо, и тому маханію бѣси радуются.

в., изобразивъ десницу, православное троеперстное сложеніе имѣющую, помѣстили между главными тремя перстами три адскія апокалипсическія отвратительныя фигуры; подпись: первый перстъ звѣрь, второй—змій, третій—лживый пророкъ. Посреди ихъ самъ сатана. Изъ челюстной.

г., въ лицевыхъ седмилконыхъ апокалипсисахъ изображаютъ видимую православную церковь, или храмъ, на хребтѣ громадѣйшаго змія устроенную, которую крылатый тотъ змій мчитъ во весь духъ въ бездну адскую.

д., изображаютъ видимый православный храмъ громадѣйшимъ адскимъ зміемъ въ нѣсколько разъ обвитымъ и ужасную свою пасть всунувшимъ въ верхній осмерикъ храма чрезъ окно и изрыгающимъ свою блевотину, а православнаго священника въ полномъ одѣяніи изображаютъ стоящимъ съ потиромъ на амвонѣ и собирающимъ въ оный льющуюся сверху скверну.

е., изображаютъ раскольники живописно престолъ въ православномъ алтарѣ и на немъ сѣдящаго страшно отвратительнаго крылатаго, чернаго, какъ смола сатану.

ж., кощунственно глумясь надъ православными обрядами, раскольники живописно изображаютъ православныхъ христіанъ, приступающихъ на всенощномъ полиелейномъ бдѣніи къ помазанію елеемъ, и вѣсто священника изображаютъ сквернаго бѣса, налагающаго каждому на чело кистію печать антихристову.

Иллюстраціей злобы и ненависти раскольниковъ къ св. православной церкви и священнодѣйствіямъ церковнымъ можетъ служить между прочимъ случай, бывшій недавно въ селѣ Ильинскомъ Пермскаго уѣзда. Послѣ освященія колодца, совершеннаго православнымъ священникомъ одинъ изъ мѣстныхъ раскольниковъ-фанатиковъ не обдѣлился вычерпать изъ него ровно сорокъ кадей для того якобы, чтобы изъять скверну, произведенную чиномъ водоосвященія. См. Перм. Еп. Вѣд. 1893 г. № 7.

Эти то лжеученія законниковъ, книжниковъ и фарисеевъ, на которыхъ они воспитали іудейскій народъ, и были причиною той страшной ненависти и вражды его въ отношеніи къ Божественному учителю Господу Иисусу, когда Онъ сталъ проповѣдывать истинное ученіе объ угожденіи Богу и любви къ людямъ. Омраченный этими заблужденіями, іудейскій народъ не призналъ въ Господѣ Иисусѣ Божественнаго Обѣтованнаго Мессію, *утѣху Израиля и вождельнное чаяніе языковъ*, но увидѣлъ въ немъ яко-бы нарушителя Моисеева закона—отеческихъ преданій и предалъ ужасной крестной смерти, какъ величайшаго преступника.

Вѣрно, хотя и тяжело говорить, что есть много сходнаго между современными Христу, по его земной жизни, іудеями и нашими раскольниками.—Отдѣлившись отъ святой православной церкви болѣе 200 лѣтъ назадъ, раскольники въ своей *ревности по вѣрѣ* въ преданіе, по ревности *не по разуму*, совсѣмъ затмили въ своихъ обществахъ самую главную, основную истину ученія евангельскаго, что спасающая сила благодати, данной во Христѣ, заключается не въ обрядахъ, но *въ вѣрѣ любовію споспѣшествуемой* (Гал. V, 6), что *царство Божіе не въ словеси, но въ силѣ* (1 Кор. IV, 20). Оставшись безъ законнаго, Богомъ установленнаго учительства и безъ водительства Духа Божія, обѣтованнаго Спасителемъ Церкви, они дѣлались постепенно плѣнниками разныхъ лжеучителей, которые, потворствуя ихъ уму, ослѣпленному пристрастіемъ къ одной только старинной, яко-бы спасительной обрядности, увлекли ихъ въ дебри темныхъ суевѣрій, лжемечтаній и предрасудковъ. Но что всего преступнѣе,—эти лжеучители, то по своему невѣжественному упорству, то по гордости, тщеславію и злобѣ возбудили въ своихъ послѣдователяхъ страшную ненависть къ святой православной церкви и чадамъ ея, въ своемъ ослѣпленіи забывая, что Глава ея Христосъ, и на этотъ разъ уподобились беззаконнымъ, коварнымъ іудейскимъ книжникамъ, превратившимъ сыновъ Израиля въ злобную яростную толпу, поносившую и распявшую Божественнаго Учителя. Скажутъ: *жестоко слово сіе*;—это обличеніе въ высшей степени оскорбительно для раскольниковъ! Но я возражаю: Церковь Божія, за которую пострадалъ и умеръ Господь Иисусъ Христосъ и которую раскольники называютъ *антихристовою—никоніанскою*, не есть ли *Тѣло Его*? Извергая разныя поношенія, хуленія и

поруганія надъ православною святою церковію, не подобное-ли они дѣлаютъ, что творилось іудеями при распятіи Господа на Голгоѳскомъ крестѣ? Не апостолъ ли Павелъ называетъ *вновь распинающими въ себѣ Сына Божія и ругающимися Ему* тѣхъ людей, которые были просвѣщены евангеліемъ, *вкусили дара небеснаго, сдѣлались причастниками Духа Святаго и опять отпали?* (Евр. VI. 4, 5, 6; X, 29). И отъ чего происходитъ такая ненависть, иногда ожесточенная, у раскольниковъ къ святой православной церкви и ея священнодѣйствіямъ? Причина этой вражды самаго легкомысленнаго свойства. Она является не изъ ревности по истинной вѣрѣ, а изъ-за обрядовъ ея; эти люди раздѣляются и враждуютъ, такъ сказать, не за книгу, заключающую въ себѣ сокровище премудрости и разума, а за переплеть ея, не за мысли, а за слова и буквы, изображающія мысли, не за существо предмета, а за форму, не за хлѣбъ, а за видъ корзины, сохраняющей хлѣбъ и т. п.

Слово *обрядъ* въ религіозной области примѣняется къ чину богослуженія и одеждѣ церковной. Онъ имѣетъ значеніе не самъ по себѣ, но получаетъ его отъ того предмета, которому служить. Есть народное изрѣченіе: «по платью человѣка встрѣчаютъ, а по уму провожаютъ». Оно означаетъ, что достоинство человѣка заключается не во внѣшнемъ образѣ его, а въ душѣ. И подъ рубищемъ иногда скрываются благочестивыя души, подобныя душѣ евангельскаго бѣдняка Лазаря, который послѣ смерти прямо удостоился лона Авраамова; и, напротивъ, подъ блестящимъ покровомъ нерѣдко живетъ грѣшная душа, напоминающая душу евангельскаго богача, который, по разлукѣ съ здѣшнимъ міромъ, оказался плѣнникомъ ада. Форма, цѣнность и качество вещей, служащихъ обрядовой стороною религіи, сами по себѣ не имѣютъ достоинства въ глазахъ Божіихъ; ихъ богоугодность измѣряется внутреннимъ расположеніемъ вѣрующаго, благочестиваго и любящаго сердца. Малоцѣнная лепта бѣдной евангельской вдовицы оказалась предъ судомъ Божіимъ достойнѣе дорогихъ жертвъ богачей.—Тоже нужно сказать и о молитвѣ. Фарисеи молились краснорѣчиво и долго [по всеѣмъ правиламъ внѣшняго благочестія, и однако молитва ихъ часто осуждалась Господомъ и вмѣнялась въ ничто, потому что была бездушная: *устами чтутъ мя; сердце же ихъ далече отстоитъ отъ мене, всуе же чтутъ мя.* (Матѣ. XV. 8). Мытарь молился просто, кратко,

но съ сокрушеннымъ сердцемъ, и его молитва послужила въ оправданіе ему. Твердая и искренняя вѣра хананейки Спасителемъ предпочтена была вѣрѣ всего Израиля; сердечная благоговѣйная молитва Корнилія сотника дошла до неба и вызвала оттуда чудесное указаніе апостолу Петру для привлеченія въ церковь Божию язычниковъ. Здѣсь нужно замѣтить, что хананейка и Корнилій сотникъ были язычники, а потому и не были знакомы съ обрядовою стороною богослуженія, установленнаго въ іудейской церкви.. Не указываютъ-ли все эти священныя событія на то, что въ дѣлѣ спасенія правила внѣшняго благочестія и обрядности не имѣютъ существеннаго значенія? Умные порядки богослуженія, благолѣпные обряды требуются и благочестивыми душами и словомъ Божиимъ, по завѣщанію апостола Павла: въ церковныхъ собраніяхъ *вся благообразно и по чину да бываетъ* (1 Кор. XIV, 40). Установленные въ извѣстное время церковію обряды должны быть достопочтенными, священными и обязательными для каждаго вѣрующаго. Но при этомъ никогда не должно забывать и того, что не въ нихъ спасительная сила, и они имѣютъ тоже значеніе, что одежда для человѣка. Одежда на человѣкѣ перемѣняется соотвѣтственно требованію времени года, или общественныхъ приличій. Также могутъ измѣняться и обряды. Вѣчное, неизмѣнное пребываніе имѣетъ одна святая церковь съ своими спасительными, богоустановленными таинствами, потому что она есть Тѣло Христово, вѣчная Глава котораго Христосъ. Вѣчное, непреложное существованіе имѣетъ также Слово Божіе, потому что истины его, какъ открытыя Святымъ Духомъ, неизмѣнно и непоколебимо вѣрны. Но что въ церковной жизни и дѣятельности установлялось собственно людьми, то нерѣдко, какъ мы видимъ изъ исторіи церкви, измѣнялось, исправлялось и дополнялось. Было время, и это время самое священное въ исторіи христіанства, когда наша святая церковь не была благоукрашена обрядами,—я разумѣю первые вѣка христіанства,—она тогда уподоблялась какъ бы нагому младенцу, изъятому изъ воды послѣ крещенія. Но это время, самое бѣдное по обрядности, было весьма богато благочестіемъ и святостію мужей и женъ, и мы всегда взираемъ на эти вѣка съ великимъ благоговѣніемъ...

Теперь поставимъ себѣ такой вопросъ: какіе же обряды въ церкви должны быть для насъ священными, достопочтенными и обязательными? Такъ какъ ни въ словѣ Божіемъ, ни въ апостольской церкви нѣтъ

полныхъ, опредѣленныхъ указаній на это, то не обвиняясь скажемъ,— такими должны быть тѣ обряды, которые установлены богоучрежденною іерархіею церковною и приняты въ употребленіе огромнымъ большинствомъ чадъ православной церкви. Нашъ благочестивѣйшій Государь издаетъ распоряженія относительно общественныхъ порядковъ и формы одежды какъ въ военномъ, такъ и въ гражданскомъ вѣдомствахъ,— и истинно вѣрноподанные безпрекословно исполняютъ Его волю. Такое же послушаніе соборной церковной іерархіи должны оказывать и всѣ члены Христовой церкви, если они считаютъ себя истинно-вѣрующими въ божественное установленіе ея. Кто не повинуется Государю, тотъ изгоняется изъ царства, какъ мятежникъ. Кто не слушаетъ церкви, тотъ, по изрѣченію Самого Спасителя, исключается изъ состава ея и *приравняется къ язычникамъ* (Матѳ. XVIII, 6). Но кто исключается изъ членовъ церкви, тотъ становится чуждымъ Божественной жизни, которую мы можемъ воспринимать только чрезъ общеніе съ церковію, именуемою тѣломъ Христа, *единою Ходатаею* и таинственнымъ Посредникомъ *между Богомъ и людьми*. Поэтому издревле сложилось и потомъ повторялось чрезъ всѣ вѣка христіанства изрѣченіе: „кому церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ.“ Никто безъ матери не является въ этомъ мірѣ. Никто безъ благодатнаго духовнаго возрожденія таинствами въ лоно Святой Церкви не можетъ войти въ Царство Божіе. Чтобы привлечь любовь и благоволеніе Бога Отца, нужно сдѣлаться *новою тварію во Христѣ*; но это возрожденіе *благоніею пакыбытія* и обновленіе *Святымъ Духомъ* совершается въ Святой Церкви, которая поэтому и называется матерію всѣхъ избранныхъ чадъ Царствія Божія (Тит. III, 5, 6).

Ты, о. Варлаамъ, испыталъ духовную тягость этого сиротства внѣ церкви Божіей. *Вляясь всякими вѣтрами ученій* непризнанныхъ и обманчивыхъ учителей, ты не могъ имѣть душевнаго мира и твердаго упованія на спасеніе свое. Благодаря своему здравому уму и чуткой совѣсти, ты вскорѣ усматривалъ, что эти учителя, напоминая собою древнихъ іудейскихъ книжниковъ и фарисеевъ, и *сами не входятъ въ Царство Божіе и хотящихъ войти въ него не допускаютъ* (Матѳ. XXIII, 13). Ты уже исповѣдалъ намъ то душевное безпокойство, ту сердечную печаль, которыя томили и угнетали тебя... Да... Нѣтъ больше и мучительнѣе скорбей на землѣ, какія испытываетъ человѣкъ,

всѣмъ сердцемъ стремящійся ко Господу и ищущій спасенія душѣ своей и въ то же время не знающій,—какъ и чѣмъ достигнуть сего... Господь всесильною, просвѣщающею благодатию теперь принялъ тебя въ тихое пристанище, гдѣ плодъ правды въ мирѣ съется у тѣхъ, которые хранятъ миръ (Іак. Ш. 18). И вотъ ты теперь съ сердечною радостію можешь повторять слова царственного пророка Давида: *терпя потерпѣхъ Господа, и внятъ ми, и услыша молитву мою, и возведе мя отъ рова страстей и отъ брениа тины, и постави на камени нозъ мои, и исправи стопы моя. И вложи въ уста мои тѣснь нову, тѣніе Богу нашему; узрятъ мнози и убоятся и уповають на Господа* (Псал. 39. 1—5).

Да будетъ же отселѣ твое истинное и благочестивое исповѣданіе Христовой вѣры твердымъ, подобнымъ вѣрѣ апостола Петра, о которой Господь сказалъ: *на семь камени созижду церковь мою, и врата адовы не одолють ей* (Матѣ. XVI. 18). Да будетъ оно оплотомъ для всѣхъ недоумѣвающихъ и колеблющихся умовъ въ вѣрѣ Христовой. Молись и проси у Господа просвѣщающей Его благодати для всѣхъ бывшихъ твоихъ братьевъ, которые блуждаютъ во мракѣ невѣдѣнія или влаются лжеученіями наставниковъ льстивыхъ и своекорыстныхъ. Напоминай своею ревностію о спасеніи заблуждающихъ своихъ братій апостола Павла, который до полного самоотверженія подвизался привести іудеевъ—*сродниковъ своихъ по плоти*—въ церковь Христову (Рим. IX. 3). Сей Апостолъ, прежде сильный ревнитель отеческихъ преданій и обрядности Моисеева закона, горько раскаивался въ томъ, что именно это сильное пристрастіе къ обрядности и буквѣ Моисеева закона довело его до того ужаснаго ожесточенія, съ которымъ онъ преслѣдовалъ и мучилъ истинныхъ исповѣдниковъ Христа и гналъ Церковь Божию... Чудесно просвѣщенный Самимъ Господомъ Іисусомъ на пути въ Дамаскъ и съ того времени постоянно вдохновляемый Духомъ Божиимъ, онъ во всѣхъ своихъ посланіяхъ съ настойчивою убѣдительностію проводилъ такое ученіе: *не бо иже явѣ, іудей естъ, ни еже явѣ во плоти, обрѣзаніе. Но иже въ тайнѣ іудей, и обрѣзаніе сердца духомъ, (а) не писаніемъ: ему же похвала не отъ чловѣкъ, но отъ Бога* (Рим. II. 28, 29). *Иже и удоволи насъ служителіи быти нову завѣту, не письмене, но духу, письмя бо убиваетъ, а духъ животворитъ* (2 Кор. III. 5, 6). Желающимъ хвалиться по плоти, т. е.

исполненіемъ обрядовъ и самаго главнаго изъ нихъ обрѣзанія, апостоль Павелъ дѣлаеть такое вразумленіе: *о Христъ Іисусъ ни обрѣзаніе что можетъ, ни не обрѣзаніе, но нова тварь. Обрѣзаніе ничтоже есть и необрѣзаніе ничтоже есть, но соблюденіе заповѣдей Божіихъ* (Гал. VI. 13, 16; Кор. VII. 19).

Ты знаешь, о Варлаамъ, что раскольники, по своей слѣпой приверженности къ стариннымъ обрядамъ и письменамъ, вполне уподобляются этимъ іудействующимъ христіанамъ, къ которымъ апостоль направлялъ обличительныя и вразумительныя рѣчи въ своихъ посланіяхъ. Подобно этимъ древнимъ ревнителямъ вѣшняго бездушнаго благочестія, они знать не хотятъ самой важной священно-таинственной истины, что человѣкъ спасается *не отъ дѣлъ, а благодатію Божіею, что вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію, сохраняются въ Христовой церкви, а думаютъ создать себѣ спасеніе преданіями старецъ и заповѣдями человѣческими* (Ефес. II. 8, 9; 2 Петр. II. 3; Марк. VII. 8, 9). Отдѣляясь же отъ Церкви — Тѣла Христова, — они остаются христіанами только по имени, а не по духовному общенію со Христомъ. Раскрывай и, объясняй имъ самыя главные догматы христіанства, и указывай, что въ немъ есть вѣчное, неизмѣнное и Божественное, безъ пріятія чего никто не можетъ вникнуть въ Царствіе Божіе, и что въ Церковной жизни есть второстепенное, измѣнчивое и хотя обязательное ко исполненію, но не для всѣхъ временъ и мѣстъ. Къ послѣдней сторонѣ жизни и дѣятельности Христіанской церкви относится и обрядовое богослуженіе. Какое оно должно быть, — изъ какихъ молитвословій, изъ какихъ вѣшнихъ выраженій, знаковъ и символовъ оно должно состоять, — полнымъ рѣшеніемъ этихъ вопросовъ, какъ мы видимъ изъ Новаго Завѣта, не занимались ни Самъ Божественный Спаситель, ни Его апостолы. Мы знаемъ изъ Евангелія одну только молитву Господню, — потому все, что писано въ немъ и посланіяхъ апостольскихъ, относится главнымъ образомъ къ спасающей вѣрѣ, таинствамъ церковнымъ и истинному благочестію. Обрядовое богослуженіе составлялось людьми въ разныя времена — постепенно; все достоинство его измѣряется силою внутренняго благочестія, которымъ оно одушевляется, а само по себѣ это обрядовое, плотское, или говоря словами апостола, *тѣлесное обученіе или упражненіе в малъ есть полезно* (I. Тим. IV, 8). Придавать ему большое

значение въ дѣлѣ душевнаго спасенія даже опасно, — это можетъ располагать къ фарисейской гордости и охлажденію молитвы о благодатной Божіей помощи (Евр. XIII. 9; Кол. II, 23).

Завѣщавай сія и учи... Учи также тому, что не всякое преданіе отъ древнихъ временъ и отъ старцевъ достопочтенно, священно и обязательно для каждаго христіанина, а только такое, которое ведетъ свое начало отъ первенствующей церкви, согласно Божественному откровенію и утверждено соборами Святыхъ отецъ (послѣдованіе въ недѣлю православія). Подобно Іудейской церкви и въ христіанской — есть такого характера преданія, которыя унижаютъ достоинство Христіанской религіи, имѣютъ происхожденіе въ суевѣріяхъ и предразсудкахъ невѣжественной среды, а потому, изъ ревности къ святости церкви, ихъ всячески слѣдуетъ избѣгать. — Учи съ такою же разборчивостію относиться и къ разнымъ учителямъ. Апостоль Павелъ писалъ къ Коринтянамъ, когда они были возмущены разными лжеучителями и религіозными распрями: *аще и мнози пѣстуны имате о Христѣ, но не мнози отцы* (1 Кор. IV. 15). Какъ видно изъ исторіи Христіанской Церкви, съ самого начала ея и до настоящаго времени были люди, которые, не имѣя любви *отъ чиста сердца и совѣсти блаія, уклонишася въ суетловія, хотяще быти законоучители, не разумюще, ни яже глаголютъ, ни о нихъ же утверждаютъ* (1 Тим. 1. 7.). А сколько такихъ невѣжественныхъ пѣстуновъ въ темной средѣ раскольниковъ, какъ они грубо обманываютъ и лукаво обольщаютъ простодушныхъ ревнителей древняго благочестія, на это такъ много всюду можно встрѣтить печальныхъ доказательствъ, — что въ настоящее время нѣтъ нужды и говорить о семъ предметѣ... Довольно для пониманія своей вѣры каждому христіанину ознакомиться съ ученіями и толкованіями тѣхъ отецъ церкви, которыхъ она признаетъ *Святыми, Божественными, Богомудрыми, Богоглаголивыми* и, кромѣ того, однихъ изъ нихъ именуетъ *великими*, другихъ *Чудотворцами*, третьихъ *Златоустыми*, и т. д.

Обращай вниманіе раскольниковъ на достоподражаемый образецъ повиновенія и послушанія Святой церкви въ болѣе мудрыхъ и благочестивыхъ христіанахъ. Какое сильное доказательство истинности и святости Православной Церкви даютъ своимъ примѣромъ нашъ Благочестивѣйшій Государь съ своею царскою фамиліею, а за ними лучшіе просвѣщенные сыны Россіи! Они имѣютъ всѣ возможные способы узнать истину, —

и вотъ мы, къ великому нашему счастью, видимъ, что Они свято исповѣдуютъ ученіе Православной Церкви и благоговѣнно принимаютъ ея Святыя Таинства. Это же самое дѣлаютъ и всѣ восточные патріархи, доказывающія тѣмъ истинность и святость ея. Кажется, довольно было бы этихъ однихъ великихъ примѣровъ, чтобы болѣе не колебаться сомнѣніями, — гдѣ истина...

Раскольники, коснѣя въ своихъ заблужденіяхъ, обыкновенно ссылаются на примѣръ своихъ родителей и предковъ. Внудай имъ, что какъ ни священны для каждаго изъ насъ память и воля родителей, однако не все мы должны дѣлать, что они дѣлали, притомъ истинно — любящіе своихъ дѣтей родители желаютъ видѣть ихъ въ лучшемъ состояніи какъ по житейскому быту, такъ и въ умственно-нравственномъ отношеніи, чѣмъ какъ находились и находятся они сами, — напомнимъ, что заблужденія свойственны всѣмъ людямъ — особенно простымъ, и что самъ Божественный Спаситель обличалъ приверженность *къ ученію и преданіямъ старцевъ*, когда они оказывались ложными и вредными (Марк. VII, 6—8).

Съ особенною же ревностью выяснай коснѣющимъ въ отчужденіи отъ Православной Церкви твоимъ прежнимъ собратіямъ ту истину слова Божія, что самая главная добродѣтель въ христіанской жизни *есть любовь*; въ ней самъ Божественный Учитель Христосъ указалъ самый первый отличительный признакъ своихъ учениковъ и послѣдователей, а святой Апостолъ Павелъ называетъ ее *союзомъ совершенства* (Іоан. XIII, 35; Колос. III, 19). Но раскольники, насколько извѣстно, совершенно упускаютъ изъ виду это самое важное ученіе Новаго Завѣта о любви. Вдаваясь въ *буяя тщеласія и ненаказанныя стяжанія* объ обрядахъ и буквахъ, *которыя рождаютъ свары* (2 Тим. 2. 16. 23), они такимъ образомъ, производятъ возмущенія, ненависть, вражду между послѣдователями Христа и разными раздѣленія. Они часто совсѣмъ забываютъ, что ни самая сильная *вѣра, могущая и горы прѣставлять*, и ни самое глубокое знаніе всякихъ тайнъ, по изрѣченію Апостола Павла, *безъ любви ничто* (1 Кор. XIII, 1, 2, 3.). Ибо самая главная и священная цѣль Христіанской религіи состоитъ въ томъ, чтобы всѣ вѣрующіе, объединяясь между собою братскою любовію о Христѣ, представляли одно Тѣло Его, живущее *однимъ Его духомъ, одними мыслями и чувствами Его* (Фил. II, 2.). Предъ этою священною цѣлію

какія либо несогласія во мнѣніяхъ и различія въ обрядахъ не должны имѣть никакого значенія, и меньшинство всегда должно уступить большинству, которое всегда было и теперь есть на сторонѣ наличныхъ сыновъ господствующей Православной Церкви...

Вознесемъ же наши молитвы къ Господу, и будемъ просить Его, да устроитъ Онъ всемошною Своею благодатію сей *домъ Божій, созданный на версѣ горъ, въ овчій дворъ* Небеснаго Пастыреначальника Иисуса, куда будутъ собираться все блуждающія по разнымъ дебрямъ и влающіяся всякимъ вѣтромъ ученій словесныя овцы Его стада (Исаи II, 2). Да будетъ сія горняя обитель спасительнымъ маякомъ, изливающимъ животворный свѣтъ для всѣхъ, страдающихъ тьмою невѣдѣнія и идущихъ по стезямъ стропотнымъ и опаснымъ, — тихою, успокоительною пристанью. — Духъ Божій, сошедшій въ день святой пятидесятницы въ видѣ огненныхъ языковъ на апостоловъ и общество вѣрующихъ въ Сіонской горницѣ и тѣмъ *призвавшій къ соединенію* въ одно семейство Отца Небеснаго всѣхъ разсѣянныхъ сыновъ Адама, да созиждетъ и здѣсь Церковь Божию, въ которой бы члены ея единомысленно, единѣмъ сердцемъ и единѣми устами славили и воспѣвали пречестное и великолѣное Имя Отца и Сына и Святаго Духа. **Аминь.**

Рѣчь эта произвела сильное впечатлѣніе на новопоставленнаго и не разъ извлекала изъ очей его крупныя капли слезъ. По окончаніи литургіи, владыка со всеми сослужащими вышелъ изъ храма къ приготовленнымъ для освященія тысячи-пяти хлѣбамъ, пшеницы, вина и елея. Такое множество хлѣбовъ возмѣлъ усердіе приготовить для прибывшихъ съ разныхъ сторонъ богомольцевъ пермскій купецъ Федоръ Ивановичъ Булдаковъ. На освященіе хлѣбовъ со владыкой вышло все духовенство, въ числѣ 23-хъ священниковъ, многихъ діаконовъ и причта и этотъ обрядъ произвелъ на массу молящихся сильное впечатлѣніе, какъ бы напомнивъ имъ о тѣхъ голодныхъ въ пустынѣ, которыхъ чудесно чрезъ умноженіе хлѣбовъ насытилъ Господь, и сіи пришельцы, промолвившіеся безъ пищи до 4-хъ часовъ дня, также вспомнили о своемъ собственномъ голодѣ и съ благоговѣніемъ приняли для насыщенія по единому укруху хлѣба. Торжество закончилось въ храмѣ произношеніемъ многолѣтій Государю Императору съ Супругой и Наслѣднику Цесаревичу, св. синоду съ преосвященнымъ Петромъ, епископомъ пермскимъ и соликамскимъ,

митрополитомъ Палладіемъ, епископомъ Владиміромъ, нижегородскимъ и арзамасскимъ, благочестивымъ боярамъ Константину Петровичу, Владиміру Карловичу, Петру Григорьевичу, создателямъ св. храма, благотворителямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ литургіи предложень былъ въ келліи настоятеля владыкъ и гостямъ чай и затѣмъ съ нимъ вся свита отправилась на обѣдъ и ночлегъ въ Югекнауфскій заводъ. Лишь только владыка двинулся съ горы, въ 5 час. вечера, какъ мглою опять закрылась гора и невидно было уже солнца за снѣжной вьюгой.

Епарх. миссіон. свящ. С. Луканинъ.

Содержаніе. Освященіе храма на Вѣлой Горѣ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи

протоіерей *Ж. Добронравовъ.*