

О Р Д О В С К І Я
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

15-го Августа № 16. 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1.

По приговору прихожанъ Димитріевской церкви села Турищева, Дмитровскаго уѣзда, состоявшемуся 2-го Юля сего 1875 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 28 числа того же Юля мѣсяца, вновь открыто при означенной церкви приходское попечительство, срокомъ на три года, въ составъ коего избраны: председателемъ Петръ *Маккавѣевъ*, и членами онаго, кромѣ непремѣнныхъ — церковнаго старосты и волостнаго старшины, — Г-жа Елизавета Иванова *Омина*, дворянинъ Михайль Егоровъ *Тимоновъ*, села Турищева, крестьяне: Иона и Онисимъ *Оеоктистовы Болвичевы*, Александръ

Михайловъ *Карташевъ*, Семень Васильевъ *Мирошинъ*, Сергѣй Трофимовъ *Изотовъ*, Дмитровскій мѣщанинъ Антонъ Борисовъ *Сорокинъ*, деревни Щепятиной крестьяне: Михайль Ѳедоровъ *Селинъ*, Аѳанасій Ивановъ *Деминъ*, Ѳедоръ Васильевъ *Аршикинъ*, Владиміръ Доримедонтовъ *Ширлевъ*, деревни Водоцкаго Городца государственный крестьянинъ Алексѣй Доросеевъ *Кандауровъ*.

2.

По приговору прихожанъ Введенской церкви села Семовскаго, Сѣвскаго уѣзда, состоявшемуся 22 Іюня сего 1875 года и утвержденному Его Пресвященствомъ 11 минувшаго Іюля, въ составъ прежде бывшаго при означенной церкви приходскаго попечительства вновь избраны на слѣдующее трехлѣтіе: предсѣдателемъ крестьянинъ Аѳанасій Савелевъ *Пономаревъ* и членами оного: крестьяне—Иванъ Васильевъ *Дебковъ*, Иванъ Савиновъ *Кондрашовъ*, Андрей Васильевъ *Пузачевъ* и отставной унтеръ-офицеръ Козма Иларіоновъ *Тереховъ*.

1.

II. Извѣстія.
 По приговору прихожанъ Введенской церкви села Семовскаго, Сѣвскаго уѣзда, состоявшемуся 22 Іюня сего 1875 года и утвержденному Его Пресвященствомъ 11 минувшаго Іюля, въ составъ прежде бывшаго при означенной церкви приходскаго попечительства вновь избраны на слѣдующее трехлѣтіе: предсѣдателемъ крестьянинъ Аѳанасій Савелевъ *Пономаревъ* и членами оного: крестьяне—Иванъ Васильевъ *Дебковъ*, Иванъ Савиновъ *Кондрашовъ*, Андрей Васильевъ *Пузачевъ* и отставной унтеръ-офицеръ Козма Иларіоновъ *Тереховъ*.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 26 Мая 1875 г. дано знать, что, въслѣдствіе представленія Орловскаго Епархіальнаго Начальства, вѣдно не считать препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытность подъ судомъ и штрафомъ слѣдующихъ священниковъ: села Островскаго, Дмитровскаго уѣзда, Дмитрія *Покровскаго*, села Коровья Волота, Кромскаго уѣзда, Алексѣя *Макарева* и села Архангельскаго, Орловскаго уѣзда, Алексѣя *Орлова*.

скаго, Орлова
 Болхов
 рины
 ей цер
 пользо
 цією Е
 пасты
 —
 скаго
 санъ І
 —
 ріи во
 Трубоч
 Арель
 каго м
 чевска
 —
 ховска
 дія К
 Варва
 Стеф
 кова,
 ева
 —
 церкв
 данна
 наго
 и изъ
 отстал

скаго, что въ Собакинѣ, Орловскаго уѣзда, Тимоея Орлова.

— Священноцерковнослужители села Хотѣтова, Болховскаго уѣзда, въ обезпеченіе вдовы дѣячка Екатерины Никольской съ дѣтьми, изъявили согласіе отдавать ей церковную землю полевою и огородною, которою пользовался мужъ ея. За такое ихъ состраданіе резолюціею Его Преосвященства велѣно объявить имъ Архипастырскую признательность.

— Настоятельница Болховскаго женскаго Всесвятскаго монастыря монахиня *Впра* возведена 25 Іюля въ санъ Игуменіи.

— Рукоположены: воспитанники Орловской семинаріи во священника: *Теодоръ Леоновъ* въ село Плюсково, Трубчевскаго уѣзда, *Христофоръ Тихомировъ* въ село Арельскъ, во іеромонаха іеродіаконъ Болховскаго Троицкаго монастыря *Гавріилъ* и во іеродіакона монахъ Карачевскаго Одрина монастыря *Валерій*.

— Пострижены въ монашество послушницы Болховскаго женскаго монастыря: *Татьяна Игнатова*, *Клавдія Козина*, *Павла Костомарова*, *Марія Ръшетова*, *Барвара Карачарова*, *Ксенія Измайлова*, *Екатерина Стефанова*, *Параскева Золотухина*, *Іульняія Овсянникова*, *Евдокія Реутова*, *Ксенія Тубаева*, *Евдокія Тубаева* и *Анастасія Байкова*.

— Присоединены къ Православной Грекороссійской церкви: изъ лютеранскаго исповѣданія—Прусская подданная *Верта Фридрихова Фойтъ* и Брянскаго военнаго лазарета служитель *Леопольдъ Готфридовъ Келлеръ* и изъ католическаго исповѣданія *Брянскаго арсенала отставной мастеровой Янъ Андреевъ Кригеръ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловской градской Ильинской церкви, 20 Юля 1875 года.

Просите и не приѣмлете, зане зль просите, да въ сластехъ вашихъ иждивете (Іак. 4, 3).

Вотъ отвѣтъ Апостола Іакова на то, почему не исполняются многія молитвы наши предъ Богомъ! Отвѣтъ не утѣшительный, а между тѣмъ правдивый и нелицемѣрный. Мы часто молимся и просимъ Бога о дарованіи намъ благъ земныхъ, о виспосланіи благовременныхъ дождей и плодородіи нашихъ полей. А между тѣмъ прошенія наши остаются тщетными. Господь не внемлетъ молитвамъ нашимъ. И мы терпимъ засуху и лишаемся ожидаемаго продовольствія.

Предметъ этотъ имѣетъ близкое отношеніе къ настоящему дню и къ настоящему лѣту. Нынѣ празднуемъ мы въ честь великаго изъ древнихъ пророковъ, особенно чтимаго въ народѣ православномъ. Святой пророкъ Ілія такъ близокъ былъ къ Богу и къ управляемымъ отъ Него стихіямъ, что гласъ вѣтра былъ для него гласомъ

Божимъ, а самъ пророкъ, облеченный силою Божіею, могъ останавливать дождь и низводить съ неба огонь и воду. Такъ велика была сила молитвы у пророка, что самыя стихіи повиновались ему. А его дивное восхождение отъ земли къ небеси подало поводъ думать о его особенномъ участіи въ томъ, что происходитъ на небѣ и въ облакахъ. Мы не раздѣляемъ суевѣрныхъ понятій о происхожденіи грома и молніи; а между тѣмъ приписываемъ въ особенности молитвамъ пророка Божіи Иліи ниспосланіе дождей на основаніи бывшихъ отъ него при жизни чудесъ.

Но вотъ и этотъ сильный молитвенникъ, не вкусившій смерти на земли и являвшійся на землю для Фаворской молитвы, въ настоящее лѣто ради насъ молящихся не могъ преклонить небесныхъ облаковъ къ землѣ, растлѣнной грѣхами. И это не потому, чтобы пророкъ не зналъ нужды земныхъ или не хотѣлъ молиться за христіанъ, служащихъ истинному Богу. Напротивъ, онъ всегда ревновалъ и будетъ ревновать о славѣ Божіей. Причина заключается въ насъ самихъ, въ нашемъ удаленіи отъ Бога. По внушенію Божію, онъ не могъ не знать, что и между нынѣшними христіанами, какъ между современными ему Израильтянами, большая часть служатъ вмѣстѣ Богу и Ваалу или мамонѣ. Именно, тѣломъ молятся Господу и святымъ Его, а душею не перестаютъ служить своимъ страстямъ. Умомъ возносятся къ престолу Всевышняго, а сердцемъ не уклоняются отъ пристрастія къ земнымъ предметамъ. Въ одно время походятъ на христіанъ, старающихся объ исполненіи закона, а въ другое время дѣйствуютъ, какъ язычники, невѣдущіе надъ собою Творца и Промыслителя.

Я уже и
имени, в
рые не
ходятъ и
но было
закона?
лани бл
ля, чт
кто Бо
шаетъ
Пр
должны
говнием
лости.
васть
благя,
Еще д
творит
кую тр
томъ,
ни жи
Въ сам
Какое
овладѣ
дѣлают
родя і
ляють
себѣ.
всякія
увелич
Господ

ожію,
огнь и
а, что
ожденіе
го осо-
небѣ и
нятій о
иписы-
ія Или
его при

не вку-
лю для
сь мо-
ковъ къ
чтобы
молить-
Напро-
о славѣ
въ на-
онъ не
тіанами,
большая
Имен-
душею
въ возно-
лоняют-
въ одно
въ испол-
въ языч-
слителя.

Я уже не говорю о тѣхъ христіанахъ, которые, кромѣ имени, ничего христіанскаго въ себѣ не имѣютъ и кото- рые не только храмлютъ на оба колѣна, но и вовсе не ходятъ по путямъ правды и благочестія. Чего же може- но было ожидать таковымъ людямъ, какъ преступникамъ закона? Могла ли быть услышана молитва ихъ о ниспосе- ланіи благовременныхъ дождей? Мы знаемъ изъ Еванге- лія, что *грѣшники Богъ не послушаетъ: но ище кто Богомилецъ есть и волю Его творитъ, сего послу- шаетъ* (Іоан. 9, 31).

Предъ этими Евангельскими словами мы, грѣшныя, должны умолкнуть въ нашихъ требованіяхъ и съ благо- говніемъ молиться и ожидать незаслуженной нами ми- лости. Еще милосердъ Господь Богъ, что Онъ не закры- ваетъ отъ насъ солнца Своего, сіяющаго на злыя и благія, и не лишаетъ навсегда насъ дождя плодоноснаго. Еще долготерпѣливъ Онъ къ намъ грѣшнымъ, что не творитъ небо мѣдянымъ и не ижеушаетъ на землѣ вся- кую траву и растѣніе. Безконечно милосердъ Онъ въ томъ, что отъ прекращенія дождей не гибнутъ голодомъ ни животныя, ни люди, въ беззаконіяхъ преспѣвающе. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на людей нынѣшняго вѣка. Какое безотрадное чувство недовольства и самозабвенія овладѣваетъ ими? Какое удивительное злоупотребленіе дѣлаютъ они изъ благъ земныхъ? Просятъ себѣ плодо- родія на нужды домашнія и общественныя, а употреб- ляютъ оныя на изысканныя прихоти и въ явный вредъ себѣ. При обильной жатвѣ, обыкновенно, забываются всякія нужды и обязанности, а умножается одна роскошь, увеличиваются различныя забавы и увеселенія. Все это Господь знаетъ. Знаетъ, что блага земныя даются намъ

на пользу себѣ и ближнимъ, а употребляются на удовольствія, разслабляющія душу и тѣло наше. „Пусть другіе нуждаются въ дневной пищѣ и одеждѣ. Только бы мы были сыты и одѣты.“ Это обыкновенная система жизни нашей, — и система нехристіанская. вмѣстѣ съ ближними забываются и храмы Божіи. Рѣдко стали посѣщать церковь святую, а еще рѣже стали удѣлять на построеніе и украшеніе храмовъ. Таковая холодность извѣстна ревнителю славы Божіей пророку Иліѣ, а тѣмъ болѣе извѣстна самому Богу, вѣдущему вся тайная и сокровенная. Чтобы возбудить въ людяхъ любовь ко всему доброму и спасительному, Онъ, правосудный, употребляетъ мѣры кроткія или тихія и грозныя. Именно, когда благія мѣры не вразумляютъ грѣшниковъ, то Господь являетъ правду Свою надъ ними. Онъ наказываетъ ихъ огнемъ, голодомъ и моромъ или язвою. И потому во всякомъ наказаніи мы должны созерцать любовь Божію, зовущую насъ ко спасенію. Счастливы тѣ, кои видятъ въ бѣдствіи своемъ десницу Божію, карающую грѣшниковъ. Но горе тѣмъ, кои не вразумляются ни милостію, ни правдою Божіею. Они останутся на судѣ Божіемъ безответными. Тамъ никто не можетъ оправдать ихъ и помиловать.

Избави, Господи, насъ грѣшныхъ отъ такого плачевнаго состоянія. Помози намъ слабымъ и ты, сильный въ молитвахъ пророче Божій Іліе. Не оставляй насъ нуждающихся, какъ не оставлялъ вдовицы въ Сарептѣ Сидонской. Обличи и вразуми насъ на путь правды, какъ обличалъ ты въ жизни своей Израильтянъ, забывшихъ истиннаго Бога и служившихъ нечестію, чтобы мы обратились къ Господу душею и тѣломъ и просили у Него

какъ в
спасен

произв
Орлов

Хрис
особе
отъ м
и вы,
ваше
для
раюш
того
отше
всѣ в
любви
самы

какъ временныхъ, такъ и вѣчныхъ благъ для нашего спасенія. Аминь.

СЛОВО И РѢЧЬ,

произнесенныя Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Болховскомъ Всесвятскомъ женскомъ монастырѣ, 25 Іюля 1875 года.

1. С Л О В О.

Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы (Матѣ. 11, 28).

Призваніе сіе отъ Спасителя Господа нашего Іисуса Христа должно быть извѣстно для всѣхъ вѣрующихъ и особенно для тѣхъ, которые ради спасенія удаляются отъ міра сего. Во исполненіе этаго призванія собрались и вы, сестры о Христѣ, на мѣсто сіе для успокоенія вашего. Освященное мѣсто сіе, дѣйствительно, назначено для покоя сначала умершихъ, а потомъ и живыхъ, умирающихъ для міра. Болѣе двадцати лѣтъ прошло уже съ того времени, какъ стали приходить сюда избранныя отшельницы и селиться здѣсь. Но до настоящаго года всѣ вы были связаны однимъ внутреннимъ союзомъ любви и общежитія; а теперь будутъ связывать васъ самыя обѣты монашества, произносимыя предъ всею

церковію. Протекшіе годы для обители были годами приготовления къ тѣмъ иноческимъ подвигамъ, которые требуются отъ могущихъ вмѣстить оныя. Наконецъ Господь Богъ услышалъ молитвы желающихъ пребывать неотступно на мѣстѣ семъ; и обитель сія, по волѣ Царя земнаго и небеснаго, сдѣлалась настоящею обителию мира и покоя для посвятившихъ себя на служеніе Господу. Велики могутъ быть подвиги ваши въ очахъ Божіихъ, велики предъ людьми и предъ Ангелами; но велико и воздаяніе за нихъ отъ Господа правды. Онъ обѣщаетъ покой для всѣхъ, приходящихъ къ нему съ вѣрою и несущихъ на себѣ крестъ Его съ любовію. Кто же именно будетъ находить покой въ обители сей?

Покой для тѣла и для души составляетъ предметъ общаго нашего желанія. Его ищутъ всѣ какъ бѣдные, такъ и богатые, какъ низкіе, такъ и высокіе; но не всѣ пользуются имъ. Этотъ достожелаемый покой и въ обители будутъ находить только тѣ, кои ищутъ покоя не внѣшняго, а внутренняго, свободнаго отъ возмущающихъ насъ страстей. Для внѣшняго покоя люди не бываютъ довольны тѣмъ, что имѣютъ. И такое недовольство нынѣ всеобщее. Голосъ его слышится повсюду. Недовольны бываютъ мѣстомъ, званіемъ и состояніемъ; недовольны бываютъ людьми окружающими, недовольны даже и самими собою. Что же выражаетъ это недовольство? Оно выражаетъ пустоту душевную, ничѣмъ не наполняемую. Съ этою пустотою или голодомъ душевнымъ вездѣ будутъ скучать и оставаться недовольными. Спаситель призываетъ къ Своему покою благодатному только тѣхъ, кои ищутъ спасенія и ради его терпятъ скорби и озлобленія. Имъ обещанъ покой; имъ и будетъ онъ на

всѣхъ и
воспреп
Господу
На
гахъ не
нымъ о
тели бу
духовнѣ
можетъ
стоянно
ходящи
покойнѣ
заботы
нимают
ное усп
обрѣтае
мы созд
мы дол
тель сія
нами на
земныхъ
успокои
уживаю
обители
то Но
то и по
обители
Виновн
заставл
сего. К
чѣмъ зе

всѣхъ путяхъ жизни нашей. Самое сознание грѣховъ не воспрпятствуетъ сему покою, а еще откроетъ путь къ Господу, обновляющему и укрѣпляющему насъ въ немощи.

Напротивъ, гордость и заботливость о земныхъ благахъ не могутъ быть примирены съ покоемъ, обѣщаннымъ отъ Спасителя. Тѣ только изъ живущихъ въ обители будутъ находить покой, кои ищутъ его въ благахъ духовныхъ, а не въ мірскихъ. Міръ и самъ по себѣ не можетъ быть покоенъ. Онъ, какъ въ бурномъ морѣ, постоянно волнуется со всѣми предметами, въ немъ находящимися. И тѣ, кои служатъ міру, не могутъ быть покойны при всѣхъ своихъ обладаніяхъ. То излишнія заботы и попеченія, то напасти и угрызенія совѣсти отнимаютъ покой у тѣла и у души. Одно отечество небесное успокоиваетъ насъ, и въ однихъ благахъ духовныхъ обрѣтается нашъ покой и наше насыщеніе. Для неба мы созданы на землѣ и съ исканіемъ небесныхъ благъ мы должны входить въ обитель иноческую. Тогда обитель сія будетъ преддверіемъ того рая, который потеряны нами на землѣ и котораго ожидаемъ мы на небѣ. А при земныхъ попеченіяхъ и пустынная, мирная обитель не успокоитъ насъ, какъ не успокоиваетъ тѣхъ, кои не уживаются въ одномъ мѣстѣ, а переходятъ изъ одной обители въ другую.

Но поелику рай нигдѣ не можетъ быть безъ Бога; то и покой для тѣла и для души могутъ находить въ обители только тѣ, кои ищутъ его въ Богѣ. Онъ одинъ — Виновникъ мира и покоя. И потому преданность Богу заставляеть насъ забыть всѣ соблазны и скорби міра сего. Кто любитъ Бога, тотъ не можетъ увлекаться ничѣмъ земнымъ. Богъ всеблаженный составляетъ для него

устно распространяется повсюду, являясь иногда подъ благовидными предлогами. Но если велика сила вражія, дѣйствующая по духу вѣка сего; то гораздо больше и сильнѣе поборающій по правдѣ и спасенію Господь. Онъ рано или поздно посмѣется и поругается надъ всѣми злоумышленіями враговъ. Только бы любовь и благочестіе не оскудѣвали въ обителяхъ и побуждали находить покровъ у Господа и Его пречистой Матери со всѣми святыми. У нихъ наша защита и нашъ временный и вѣчный покой. Подъ ихъ всеильнымъ покровомъ не убоимся возстающаго на насъ зла со всѣми его клеветами. Не убоимся потому, что гдѣ Господь помогаетъ, тамъ ничего не значать враждебныя усилія человѣческія.

Итакъ приходите, сестры, въ обитель сію къ Господу Богу съ полною преданностію Ему, послушаніемъ и самоотверженіемъ. Не древняя ваша обитель; но подвиги и для васъ указываются въ ней самые древніе и испытанные. Ими пользовались въ древней церкви прославившіеся подвижники. При нихъ не бойтесь и предстоящихъ трудовъ на избранномъ вами пути. Труденъ путь этотъ; но онъ имѣетъ многія облегченія. Самъ Спаситель нашъ облегчаетъ его, когда призываетъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ для того, чтобы упокоить ихъ. Такого мирнаго покоя вы нигдѣ не найдете, кромѣ Христа Иисуса и служенія Ему или попеченія о единомъ на потребу. Аминь.

2. Р В Ч Ь

къ новопроизведенной Игуменнѣ Волховскаго Всесвятскаго
монастыря Вѣрѣ.
Игуменнѣ Вѣра!

При вручені подобнаго жезла въ другихъ женскихъ обителяхъ нужно бываетъ указывать на предшественницъ, чтобы подражать имъ въ управленіи и сохраненіи устроеннаго порядка. Но когда смотрю на вручаемый тебѣ жезлъ, то не могу сдѣлать подобнаго указанія. Здѣсь прежде тебя не было подобныхъ настоятельницъ; потому что не было и самой обители. Ты первая явилась на мѣсто сіе, чтобы устроить здѣсь общину. Ты доселѣ считалась основательницею бывшей общины, а теперь будешь почитаться вмѣстѣ основательницею и монастыря. Впрочемъ и ты насадила и возрастила обитель не сама по себѣ, не своими силами, а силою Божіею, невидимо помогавшею тебѣ. Этого мало. Даже видимо дѣйствовала ты здѣсь по внушенію и руководству многихъ отшедшихъ отъ жизни сей старцевъ и святителей, благословлявшихъ тебя и ободрявшихъ среди унынія и трудовъ. Вѣчная память почившимъ наставникамъ симъ въ обителяхъ Отца небеснаго! По ихъ указанію и молитвамъ, устроенная тобою община не осталась скудною въ желающихъ спасенія, а процвѣла и возрасла въ полную иноческую обитель. Слава и благодареніе Господу, явившему милость Свою надъ тобою и надъ дѣлами рукъ твоихъ! Милость Бо-

жия не
достиги
да: над
ней. на
-омо. Но
въ управ
ности. У
сторони
реніем
какъ б
его пле
но въ
ностей
предсто
кои об
дой ин
тѣхъ, в
гихъ. С
для дру
за себя
нію. В
человѣч
обраца
Христу
и иску
пользу
Божія,
путь, на
ющимъ
чтобы
ры пред

жизнь не оставляла тебя и среди предстоявшей тебе скудости въ средствахъ. Да продлится милость сія навсегда надъ обителію твоею и надъ всѣми, живущими въ ней. Но надѣясь на помощь Божию, не ослабѣвай и сама въ управленіи обителію, да возмогай въ державѣ крѣпости Его! Этотъ же жезлъ будетъ служить тебѣ съ одной стороны подпорою въ старости твоей, а съ другой ободреніемъ въ нуждахъ и печаляхъ. Прими его отъ меня, какъ бы отъ рукъ самаго Спасителя. Не представляй его легкимъ для себя. Жезлъ сей легокъ по виду, но въ исполненіи соединенныхъ съ нимъ обязанностей весьма труденъ и неудобноносимъ. Много трудовъ предстоитъ и для каждаго инока, а тѣмъ болѣе для тѣхъ, кои облакаются властію. Много скорбей бываетъ у каждаго инокини своихъ, а тѣмъ болѣе является скорбей у тѣхъ, кои возлагаютъ на себя попеченіе о спасеніи другихъ. Они должны жить не столько для себя, сколько для другихъ, и должны подлежать отвѣтственности не за себя только, но и за другихъ, ввѣренныхъ управленію. Въ этомъ случаѣ не достанетъ обыкновенныхъ силъ человѣческихъ. А потому во всѣхъ нуждахъ и скорбяхъ обращай за помощію къ Спасителю нашему Іисусу Христу. Онъ поддержитъ тебя во всѣхъ напастяхъ и искушеніяхъ, и Самъ прославитъ избранное мѣсто на пользу и спасеніе душъ живущихъ въ немъ. Матерь Божія, вѣрная Руководительница наша, укажетъ тебѣ путь, коимъ можно спастись тебѣ самой и послушествующимъ тебѣ. Никогда не ослабѣвай въ рою въ Бога, чтобы имя твое постоянно было живымъ подвигомъ вѣры предъ Богомъ и Его святыми.

И къ вамъ, сестры о Христъ, мое слово наставленія въ знаменательный день вашей обители. Привѣтствуя васъ съ новою и первою игуменію, повторяю о лежащихъ на васъ къ ней обязанностяхъ. Отъ васъ зависитъ облегчить бремя, соединенное съ жезломъ симъ. Помогайте ей вашими общими трудами и безропотнымъ исполненіемъ возлагаемыхъ на васъ послушаній. Послушаніе ваше будетъ составлять вѣнецъ украшенія для васъ и для всей вашей обители. При немъ и трудное въ обители сдѣлается легкимъ и исполнимымъ. Богъ же мира любви благодатию Своею да умножить силы ваши къ преслѣванію во благихъ желанія вашего для жизни настоящей и будущей! Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ

ГОРОДА БОЛХОВА

И ЕГО СВЯТЫНИ.

(Продолженіе).

3. Возвышеніе Болховскаго Оптина Троицкаго монастыря на степень архимандріи въ 1705 году.

1705 годъ останется навсегда достопамятнымъ въ лѣтописяхъ Болховскаго Оптина Троицкаго монастыря. „Въ этомъ году, говоритъ Болховскій архимандритъ Никодимъ, во время прошествія императора Петра Великаго и благовѣрнаго государя цесаревича Алексія Петровича чрезъ городъ Болховъ до Кіева, по усмотрѣнію Ихъ Величествами того города Болхова многонароднаго жительствова, котораго нынѣ состоитъ единаго купечества

до четырь
служивы
скихъ се
приходск
гольпія
нія въ м
сто игум
вельно б
чайшаго
возвраще
московно
мага госу
вича, по
рополито
рить Сер
стройкою
шеніе въ
именитаг
горій Ко
геліе, пе
составляю
монастыр
стыря, б
монастыр
привѣтст
съ мощам
къ подѣ
строилъ о
Болховъ,
пись высл

(¹) Вт

до четырехъ тысячъ и болѣе мужескаго пола душъ, да служивыхъ — казачьихъ, пушкарскихъ, стрѣлецкихъ и ямскихъ семи слободъ, и въ городѣ и въ слободахъ 20-тъ приходскихъ церквей, и для церковной церемоніи и благолѣпія во время водоосвященія и въ крестныя хожденія въ мужской и дѣвичь монастыри четверократно, вмѣсто игуменства, въ томъ Троицкомъ Оптинѣ монастырѣ велѣно быть архимандріи⁽¹⁾. Исполненіе этого высочайшаго повелѣнія послѣдовало въ томъ же году, по возвращеніи царя изъ Кіева въ Москву. Здѣсь, въ подмосковномъ селѣ Преображенскомъ, въ присутствіи самаго государя Петра 1-го и царевича Алексѣя Петровича, посвященъ былъ преосвященнымъ Иларіономъ, митрополитомъ Крутицкимъ, первый Волховскій архимандритъ Сергій. Въ слѣдующемъ году окончена была постройкою соборная церковь, и братія видѣла новое утѣшеніе въ благолѣпнѣи богослуженія. Тогда же „человѣкъ именитаго Григорія Дмитровича Строганова, Григорій Коровинъ“ пожертвовалъ въ монастырь св. Евангеліе, печатанное еще въ 1678 году и такимъ образомъ составляющее одну изъ замѣчательнѣйшихъ драгоценностей монастыря. А одинъ изъ иноковъ Волховскаго монастыря, бывшій уже настоятелемъ Спасскаго Юманскаго монастыря, Казанской епархіи, архимандритъ Гавріиль привѣтствовалъ Оптину обитель иконою Богоматери съ мощами, отъ которой во вкладной монастырской книжкѣ подъ 1706 годомъ говорится такъ: „1706 года построилъ св. образъ въ Оптинѣ монастырь, что въ градѣ Волховѣ, на кипарисѣ, окладъ серебрянный, поля и подписи вышлещены, въ немъ положены: риза Господня и

(1) Въ прошеніи архимандрита Никодима отъ 1765 года.

часть камня гроба Господня, мощи Евангелистовъ Маттея и Луки, святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, Московскихъ чудотворцевъ—Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, св. Гурія, Варсонофія, Германа, Алексѣя челоуѣка Божія, Іоанна милостиваго, Іоанна Коливита, Никиты Новгородскаго,—Казанскія митрополіи Спасекаго Юманскаго монастыря архимандритъ Гавріиль при архимандритѣ Сергіѣ“ (2).

Изъ свидѣтельства архимандрита Никодима видно, что поводомъ къ возвышенію Болховскаго Троицкаго монастыря на степень архимандріи послужили слѣдующія обстоятельства: во-первыхъ, пребываніе Петра 1-го въ городѣ Болховѣ; во-вторыхъ, многочисленность населенія города, и въ-третьихъ, церковныя церемоніи и крестные ходы, изъ которыхъ свидѣтелемъ какого-нибудь одного, по всей вѣроятности, пришлось быть и царю, во время проѣзда его черезъ Болховъ. Но сверхъ всего, можно думать, что ближайшимъ поводомъ къ дарованію монастырю высшихъ правъ послужила какая либо просьба настоятелей, воспользовавшихся личнымъ пребываніемъ въ Болховѣ государя, и притомъ такая просьба, которая не соотвѣтствовала обстоятельствамъ и видамъ монарха. Мы видѣли, что Болховскій монастырь имѣлъ счастье пользоваться особенными щедротами царя Алексѣя Михайловича по близости своей къ царскимъ родственникамъ—Милославскимъ; видѣли также, что и самъ царь Петръ Алексѣевичъ, въ управленіе сестры своей, участвовалъ въ благотворительности монастырю; наконецъ упоминали и объ обращеніи *неокладныхъ* монас-

(2) См. Орлов. Губерн. Вѣдом. 1859 г. № 42.

тырскихъ
задолго п
казалось
просить т
можетъ, н
настырскі
монастыр
ставивъ с
Церк
которыхъ
мандрія,
существо
спустя 50
ваются
выхъ, - д
изъ горо
26 іюня,
настырѣ
іюля, въ
монастыр
—изъ му
монастыр
закрытія
ходы сов
рода; на
праздник
ограды; і
вѣщенія;
Пасхи. Е
еще крес
ходится
мая, въ д

тырскихъ имуществъ въ *оброчныя*, что послѣдовало не задолго предъ прибытіемъ Петра 1-го въ г. Болховъ и казалось для монастыря тяжелымъ. Объ этомъ-то могла просить теперь царя Болховская обитель; а царь, быть можетъ, не желая нарушать изданнаго имъ указа о монастырскихъ имѣніяхъ въ пользу одного Болховскаго монастыря, пожаловалъ монастырь другимъ даромъ, предоставивъ ему право быть архимандріей.

Церковныя церемоніи и крестные ходы, въ виду которыхъ учреждена въ Болховскомъ монастырѣ архимандрія, по всей вѣроятности, были тѣже самыя, какіе существовали впослѣдствіи при архимандритѣ Никодимѣ, спустя 50 лѣтъ, и которые, большею частию поддерживаются доселѣ благочестивымъ обычаемъ. Это, во-первыхъ, — два крестныхъ хода, совершаемыхъ ежегодно изъ городского собора въ мужескій монастырь: первый — 26 іюня, въ день Тихвинскія Божія Матери, когда въ монастырѣ бываетъ престольный праздникъ; второй — 20-го іюля, въ день св. пророка Іліи, которому въ древнемъ монастырѣ посвященъ былъ другой храмъ. Во — вторыхъ, — изъ мужескаго монастыря въ дѣвичій Рождественскій монастырь; этотъ крестный ходъ прекратился по случаю закрытія женскаго монастыря. Кромѣ того крестные ходы совершались: въ день преполовенія — вокругъ города; на водоосвященіе 6-го января и 1-го августа; въ праздникъ Срѣтенія Господня — вокругъ монастырской ограды; въ праздники — Входа въ Іерусалимъ и Благовѣщенія; наконецъ три крестныхъ хода въ недѣлю Св. Пасхи. Въ настоящее время изъ монастыря совершается еще крестный ходъ въ каменную часовню, которая находится на горѣ близъ монастыря; это бываетъ 11-го мая, въ день священномученика Мокія, на память при-

несенія въ этотъ день иконы Тихвинскія Божія Матери. Эта святая икона, почитаемая чудотворною, составляла и составляетъ драгоценнѣйшую святыню монастыря; но въ какомъ году, при какихъ обстоятельствахъ и кѣмъ именно принесена она въ монастырь, объ этомъ не сохранилось никакихъ извѣстій; существуетъ только преданіе, что въ первый разъ она встрѣчена была братією на томъ самомъ мѣстѣ, къ которому теперь направляется крестный ходъ ⁽³⁾. Въ первый разъ въ монастырскихъ запискахъ упоминается объ иконѣ пресвятыя Богородицы Тихвинскія подъ 1706 годомъ, когда она усердіемъ нѣкоего Григорія Коровина была украшена серебряною ризою. Въ послѣдствіи благочестивое усердіе богомольцевъ украсило святую икону (въ 1830 году) золотою ризою (въ 11 фунтовъ и 16 золотниковъ), которая вмѣстѣ съ короною и убрусомъ, особенно украшенными жемчугомъ и брилліантами въ 1848 году, стоитъ 19,154 р. 50 к. асс.

Послѣ архимандрита Сергія, преемники его пользовались этимъ саномъ преемственно; именно: архимандритъ Лаврентій (съ 1719 года), архимандритъ Кирилль (по 1732 годъ) и архимандритъ Никодимъ. При архимандритѣ Никодимѣ, настоятелямъ Болховскаго монастыря усвоены были новыя преимущества въ священнослуженіи. Извѣстно, что, до временъ императора Павла Петровича, митра не была необходимою принадлежностью архимандритовъ при богослуженіи; этимъ правомъ поль-

⁽³⁾ Правда, 11-е мая было незабвенно для г. Болхова и его монастыря въ 1608 году, когда происходила битва подъ городомъ у Лжедмитрія II съ Шуйскимъ, и въ слѣдъ затѣмъ Болховъ далъ присягу первому; но, не имѣя болѣе никакихъ данныхъ, мы удерживаемся отъ дальнѣйшихъ соображеній...

зовались въ
воклассенъ
монастыр.
мущества
1743 году
скаго и I
ную въ и
ную грам
мы, преос
донскій, і
нѣй обит
тинѣ мон
тамо окр
шеніе цер
ствяго в
хомъ стн
стырь ар
никамъ, в
ніе Божія
рокованн
никомъ, и
ственные
царскія г
дѣ пѣти
среди цер
ему, архим
честной о
наго Пла
словитель
(*) И
одни насто

Матери. зовались только одни настоятели — архимандриты пер-
тавляла воклассныхъ монастырей. Но настоятели Болховскаго
ря; но монастыря получили какъ митру, такъ и другія преи-
и кѣмъ мущества высшихъ въ Россіи монастырей еще въ
не со- 1743 году отъ преосвященнаго Платона, епископа Сар-
ко пре- скаго и Подонскаго, Приводимъ здѣсь эту замѣчатель-
братію ную въ исторіи Болховскаго монастыря благословитель-
вляется ную грамату: „Сего 1743 года сентемврія 19 дня,
ирскихъ мы, преосвященный Платонъ, епископъ Сарскій и По-
Богоро- донскій, въ бытность нашу во градъ Болховъ и въ чест-
ердіемъ нѣй обители пресвятыя и живоначальныя Троицы Оп-
ною ри- тинѣ монастырѣ, видѣвши въ томъ градѣ предъ прочими
въукра- тамо окрестными грады благолѣпотное строеніе и укра-
вою (въ шеніе церковей Божіихъ, такъ и многолюдство благоче-
съ ко- стиваго народа, и того ради повелѣхомъ и благослови-
гомъ и хомъ ствнѣ сущему въ томъ Троицкомъ Оптинѣ мона-
к. асс- стырѣ архимандриту Никодиму, и по немъ его преем-
поль- никамъ, въ честь пресвятыя Троицы и въ прославле-
иманд- ніе Божія Матере, священнослуженіе отправлять въ среб-
ириль рокованной позлащенной шапкѣ съ палицею и набедрен-
архи- никомъ, и подстилати коверъ и предъ начатіемъ боже-
монас- ственныя литургіи диаконскимъ возгласеніемъ отверзати
щенно- царскія врата до великаго входа ⁽⁴⁾, и на маломъ входѣ
Павла дѣ пѣти приидите поклонимся со священнослужители
ностью среди церкви соборнѣ.... И сицеваго ради чина дадеся
поль- ему, архимандриту Никодиму, и впредъ будущимъ въ той
дворю честной обители архимандритомъ, сія наша преосвящен-
на и его наго Платона, епископа Сарскаго и Подонскаго, благо-
ородомъ словительная грамата.... да о всемъ славится всеблагій
Болховъ анныхъ, дѣ пѣти приидите поклонимся со священнослужители

(4) И этими послѣдними преимуществами пользовались тогда одни настоятели первоклассныхъ монастырей.

Богъ Иисусъ Христосъ и чествуется пречистая Владычица Дѣва Марія Богородица и святіи Божіи угодники восхваляются нынѣ и во вѣки.“ Послѣдующіе архипастыри оставили всѣ эти преимущества священнослуженія за архимандритомъ Никодимомъ и подтверждали ихъ своею подписью на граматѣ (5).

Такія привилегіи Болховскаго монастыря были встрѣчены съ духовнымъ восторгомъ не только со стороны самой монастырской братіи, но и Болховскихъ гражданъ и нѣкоторыхъ постороннихъ лицъ, глубоко чтившихъ Болховскую обитель. Изъ этихъ почитателей мы не можемъ не упомянуть о преосвященномъ Гавріилѣ, архіепископѣ Великоустюжскомъ и Тотемскомъ, который, узнавши о дарованіи Болховскимъ настоятелямъ новыхъ преимуществъ, тогда же (въ 1744 г.) устроилъ митру и опредѣлилъ передать ее, по смерти своей, въ Болховскій Оптинъ монастырь (6). Впрочемъ преосвященный Гавріиль остался навсегда незабвеннымъ для этой обители и по другимъ своимъ приношеніямъ въ пользу ея. Будучи постриженъ въ Болховскомъ монастырѣ, и про-

(5) Грамата эта именно подтверждена была преосвященнымъ Иларіономъ, епископомъ Сарскимъ и Подонскимъ. См. Орл. Губ. Вѣдом. 1859 г. № 50.

(6) Въ 1798 году эта митра была передѣлана за ветхостью, потомъ еще разъ была обновлена. Въ настоящее время отъ прежней митры въ подлинномъ видѣ уцѣлѣлъ только одинъ обручъ съ надписью имени жертвователя и времени пожертвованія. Вотъ содержаніе этой надписи: „Лѣта отъ мірозданія 7252 построилъ сію шапку Преосвященный Гавріиль Архіепископъ въ Устюгѣ келейною своею казною для священнослуженія своего, а по кончинѣ нашей сію шапку отдать на обѣщаніе наше, идѣже постриженъ крутицкой епархіи града Болхова въ монастырь живоначальныя Троицы, зовомый Оптинъ, отъ Рождества Христова 1744 годъ.“

ведши зл
его для
немъ ка
перестав
будучи ч
онъ пож
тіи деся
томъ, въ
пископомъ
въ Опти
прожил
жаловал
левъ, да
платка
екому т
два ору
хамъ по
ритъ Н
Гавріил
В
яновъ,
неніе г
счель с
шемъ О
строени
однакож
(9). Дѣ
ли в
(7)
за отсутс
Болховск
(8)
(9)

ведши здѣсь первые дни иноческаго житія, онъ считалъ его для себя какъ-бы родиной, а всѣхъ живущихъ въ немъ какъ-бы родными своими, и, пока былъ живъ, не переставалъ благодѣтельствовать ему. Такъ, въ 1732 г., будучи тогда епископомъ Суздальскимъ и Юрьевскимъ, онъ пожаловалъ во святую обитель на милостыню братіи десять рублевъ (при архимандритѣ Никодимѣ). Потомъ, въ 1742 году іюня 28-го дня, уже будучи архіепископомъ Великоустюжскимъ и Тотемскимъ, пріѣзжалъ въ Оптины монастырь, на свое обѣщаніе побывать, и прожилъ здѣсь до 13-го іюля. Въ это время онъ „пожаловалъ вкладу на монастырское строеніе два ста рублевъ, да милостыни: архимандриту пять рублевъ, два платка тонкаго полотна съ кружевы; игумену Гремячевскому три рубли (7), іеромонахамъ (и) іеродіаконамъ по два рубли, монахамъ по рублю, трудникамъ и конюхамъ по 25 копѣекъ, да веѣмъ по платку при архимандритѣ Никодимѣ.“ Въ мартѣ 1743 года Преосвященный Гавріиль пожаловалъ еще сто рублей (8).

Въ 1711 году Московскій священникъ Іоаннъ Лукьяновъ, путешествовавшій ко святымъ мѣстамъ на поклоненіе гробу Господню, проездомъ чрезъ г. Болховъ, счелъ священнымъ для себя долгомъ побывать и въ нашемъ Оптинѣ монастырѣ. Онъ видѣлъ много благоустроенныхъ монастырей и ко всему относился критически; однакожь онъ не преминулъ похвалить нашъ монастырь (9). Дѣйствительно, въ описываемое время Болховскій

(7) Гремячаго монастыря, Лихвинскаго уѣзда, игумень Сергій, за отсутствіемъ архимандрита Никодима, управлялъ монастыремъ Болховскимъ въ званіи намѣстника.

(8) См. Орлов. Губерн. Вѣдом. 1859 г. № 41.

(9) См. Русскій Архивъ 1863 г. стр. 138.

Оптинъ монастырь переживалъ лучший періодъ своей исторіи. Онъ владѣлъ достаточнымъ количествомъ земли, которой въ одной подмонастырской слободкѣ считалось 132 четверти, да въ деревнѣ Кокоревой 73 четверти съ осьминою. Здѣсь ежегодно засѣвалось подъ хлѣбъ 40 десятинъ ⁽¹⁰⁾. О количествѣ собираемаго хлѣба можно судить изъ того, что въ 1764 году при обѣихъ деревняхъ оставалось монастырскаго немолоченнаго хлѣба: 91 копна ржи и 110 копень овса; копна давала умолотомъ 3 четверика. Въ то же время въ монастырѣ имѣлось готоваго хлѣба: ржи 152 четверти и 4 четверика, гречихи 112 четвертей и 3 четверика, овса 35 четвертей, конопли 13 четвертей и 2 четверика, гороху 1 четверть, сѣна 10 копень. При монастырѣ имѣлось 38 десятинъ покосовъ ⁽¹¹⁾. Вся эта земля обрабатывалась монастырскими крестьянами, населявшими подмонастырскую слободку. Въ 1755 году число крестьянъ простиралось до 108 душъ. Они были надѣлены отъ монастыря достаточнымъ количествомъ распахной земли и сѣнныхъ покосовъ, такъ что нѣкоторые изъ нихъ часть своей земли отдавали внаймы. За то они отбывали всѣ монастырскія работы и услуги; кромѣ хлѣбопашества, доставляли дрова на монастырь, работали на монастырскихъ кирпичныхъ сараяхъ, ловили рыбу для братской трапезы, пасли монастырскій скотъ, котораго въ 1762 году считалось болѣе 59 головъ; изъ нихъ же были

⁽¹⁰⁾ Именно въ подмонастырской слободкѣ 15 десятинъ, а въ Кокоревой деревнѣ 25 десятинъ. Подъ усадьбою считалось 11 десятинъ, подъ выгономъ 15 десятинъ.

⁽¹¹⁾ 36 десятинъ въ Подмонастырской и 2 десят. въ Кокоревой.

свои по
Наимен
до 20
ныхъ п
гочислен
нихъ и
(ящими
и старц
ренія и
леніи) р
желанія
нихъ по
названы
кожь, и
годно б
по При
надлежн
енія, ог
нюшни;
овинъ и
невый.
настыря
возникно
ся не то
ми каме
каменные
братская
ные окол
строенны
(12) П
работу въ

своей
земли,
галось
верти
хлѣбъ
мож-
ь де-
лѣба:
моло-
симѣ-
рика,
твер-
чет-
8 де-
ь мо-
скую
алось
дос-
ныхъ
воей
юна-
дос-
тыр-
ской
1762
были
(¹¹)
а въ
1 де-
0 въ
коко-
свои повара, кучера, кузнецы, плотники, печники и проч. Наименьшее число одной монастырской прислуги было до 20 человекъ. Правда, со времени введенія подуш-ныхъ податей, монастырь началъ уже тяготиться мно-гочисленностью своихъ крестьянъ, даже отказывался отъ нихъ и считалъ ихъ предъ правительствомъ „не насто-ящими своими крестьянами, понеже изъ оныхъ нищихъ и старцевъ (уцѣлѣвшихъ, то есть, отъ Литовскаго разо-ренія и поселившихся въ монастырь при его возобнов-леніи) развелись и по ихъ желанію ревизорами, безъ желанія властей и братства, для взыска и платежа съ нихъ подушныхъ денегъ, приписаны къ монастырю и названы подмонастырской слободки крестьянами;“ и одна-ко-жъ, пока за монастыремъ оставалась земля, не вы-годно было бы ему остаться вовсе безъ крестьянъ (¹²). При монастырь находились всѣ хозяйственныя при-надлежности, какъ-то: скотный дворъ, деревяннаго стро-енія, огороженный плетнемъ; здѣсь три избы и двѣ ко-нюшни; гумно съ коноплянниками; на гумнѣ каменный овинъ и два сарая—одинъ рубленный, а другой плет-невый. Что же касается до внѣшняго вида самаго мо-настыря; то по прошествіи ста лѣтъ со времени своего возникновенія изъ—подъ развалинъ онъ успѣлъ украситъ-ся не только каменными храмами, но и многими други-ми каменными постройками. Здѣсь находились: четыре каменныхъ келліи для настоятеля и при нихъ погребъ, братская каменная хлѣбня, каменный ледникъ, устроен-ные около 1740 года; четыре монашескихъ келліи, по-строенныя въ 1748 году, и три хлѣбныхъ амбара. Во-
(¹¹) Описъ монастыря Волковскаго Ордена Троицкаго
(¹²) Изъ монастырскихъ крестьянъ нѣкоторые посылались на работу въ Санктпетербургъ, Сѣвскъ и другія мѣста.

кругъ монастыря шла каменная ограда съ 4-мя башнями, съ въѣздными воротами и желѣзными при нихъ дверями ⁽¹³⁾. Такому благоустроению монастыря, кромѣ обыкновенныхъ и постоянныхъ его средствъ, весьма много способствовали пожертвованія доброхотодателей. Въ окладной книгѣ, съ 1706 по 1742 годъ, значится денежныхъ пожертвованій на 1386 руб. 66 коп., да рублей на 500 вещами, какъ-то: хлѣбомъ, лошадьми (40 лошадей цѣною въ 218 рублей) и проч. Въ числѣ этихъ жертвователей заслуживаютъ упоминанія: генераль Яковъ Веніаминовичъ Брюсъ, давшій въ 1711 году „въ домъ живоначальныя Троицы въ Оптиный монастырь, на церковную крышку, пять рублей серебряныхъ денегъ,“ и „господа бароны Александръ Григорьевичъ Николай Григорьевичъ, Сергѣй Григорьевичъ Строгоновы,“ проѣздомъ въ Украину, „по челобитью Оптина монастыря архимандрита Лаврентія съ братією, дали пять рублей денегъ на соль братіи.“ Вотъ еще одинъ замѣчательный вкладъ;—въ окладной книгѣ подъ 1732 годомъ записано о немъ такъ: „царствующаго града Москвы Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря племянница игуменьи Евстохіи Прасковья Михайловна Ладыгина пожаловала кавалерію, шитую золотомъ и серебромъ, ношенія блаженныя памяти благовѣрныя царевны и великія княжны Параскевы Ивановны.“ Наконецъ, когда въ 1753 году, по Высочайшему повелѣнію объ исправленіи ветхотей въ монастыряхъ и церквахъ, присланный изъ Сената архитекторъ нашель необходимымъ на исправ-

(13) Опись имущества Болховскаго Оптина Троицкаго монастыря, составленная въ 1764 году Болховскимъ іеродиаконъ Серапіономъ.

леніе і
бить 8
по сил
ровна,
кладн
ходив
На эти
ходимъ
В
Болхо
ти. З.
іеромо
по пят
лицо;
14 по
С
ря нач
своего
на пре
ное на
крестъ
отписа
нія и
Вмѣст
такъ, о
целярі
стырск
кихъ і
тырь и
14
15

ление ветхостей Болховскаго Оптина монастыря употребить 8000 рублей, какая сумма была, конечно, не по силамъ монастырю; то императрица Елисавета Петровна, на первый случай, повелѣла отпустить изъ неоткладныхъ доходовъ съ монастырскихъ имуществъ, находившихся въ управленіи коллегіи экономіи, 2000 руб. На эти деньги тогда же произведены были самыя необходимыя исправленія (14).

Вмѣстѣ съ увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ Болховской обители, увеличивалось въ ней и число братіи. Здѣсь находилось до 40 монаховъ; въ томъ числѣ іеромонаховъ бывало по восьми и болѣе, іеродіаконовъ по пяти и по шести. Напримѣръ, въ 1755 году было на лицо: 1 архимандритъ, 8 іеромонаховъ, 5 іеродіаконовъ, 14 послушниковъ (15).

Съ 1762 года братія Болховскаго Оптина монастыря начинаетъ испытывать тревожныя опасенія насчетъ своего благосостоянія. Извѣстно, что съ восшествіемъ на престолъ, императоръ Петръ III выразилъ рѣшительное намѣреніе объ отобраніи монастырскихъ имѣній и крестьянъ. Поэтому Болховская воеводская канцелярія отписала отъ Оптина монастыря всѣ недвижимыя имѣнія и передала оныя подѣ смотрѣніе особыхъ старостъ. Вмѣстѣ съ имѣніями монастырь лишился и самаго скота; такъ, одного рогатаго скота было уведено теперь канцеляріею 59 головъ. Монастырскіе крестьяне „на монастырской землѣ пашни не пахали и не сѣяли и никакихъ работъ не исправляли шесть мѣсяцевъ.“ Монастырь испытывалъ нужду даже въ дровахъ, которыхъ не

(14) См. Орлов. Губ. Вѣдом. 1859 г. № 41.

(15) Тамъ же № 42, стр. 313.

было доставлено крестьянами подмонастырской слободки 34 саж. и изъ деревни Кокоревой 12 сажень. Къ счастью, Болховскіе жители, какъ прежде, такъ и особенно теперь, не оставляли братіи своими пожертвованіями. Скоро по отобраніи у монастыря скота, здѣсь опять считалось: 8 лошадей, 8 коровъ и 13 головъ прочаго рогатаго скота. Все это пожертвовано было отъ вкладчиковъ—Болховскихъ купцовъ. По вступленіи на престолъ императрицы Екатерины II, монастырскія имѣнія были возвращены, а деньги, вырученныя Болховскою воеводскою канцелярією за монастырскій скотъ, предписано было возвратить сполна⁽¹⁶⁾. Но въ слѣдъ затѣмъ опасенія братіи Болховскаго монастыря удвоились. Теперь она должна была опасаться за самое существованіе своей обители.

(Продолженіе будетъ).

Извлеченіе изъ отчета объ Орловской д. семинаріи за 1873/4

(Продолженіе).

i) Алгебра, геометрія, тригонометрія съ пасхаліей и физика.

Преподаваніе этихъ предметовъ было распредѣлено между двумя наставниками П. П. и В. В. Первый преподавалъ въ I штатномъ, II штатномъ, III штатномъ и III параллельномъ классахъ; второй—въ I параллельномъ, II параллельномъ, IV штатномъ и IV параллельномъ классахъ. Преподаваніе П. велось такимъ обра-

(16) См. Орлов. Епарх. Вѣдом. 1871 г. № 11, стр. 768.

зомъ: 1) семь (1) гдѣ по- дать и- скося: поданн отдѣле оконч лахъ, те года не ступлен прогнал но был подава отвлече усвоенъ этой цѣ нительн ариомет новныя и дѣйст даго по мѣры: 2) чала пр нованіи мыхъ и какъ со потомъ: сіомы и шалась въ проп слѣдова

зомъ: въ I штатномъ классѣ изъ алгебры пройдено во-
 семь (первыхъ) главъ по учебнику Сомова; во II классѣ,
 гдѣ полагается окончить преподаваніе алгебры и препо-
 дать всю геометрію (о отѣлахъ и ограниченныхъ пло-
 скостями и о кривыхъ и поверхностяхъ), осталась непре-
 поданною геометрія; въ III классѣ съ ея параллельнымъ
 отдѣленіемъ совмѣстно съ тригонометріей и пascalіей
 окончена Геометрія, — преподано изъ геометріи о отѣ-
 лахъ, тѣ что I по краткости предшествующаго учебнаго
 года не преподано было во II классѣ. Указанныя от-
 ступленія въ II-мъ и III-хъ классахъ отъ дѣйствующихъ
 программъ въ виду особыхъ обстоятельствъ своевремен-
 но были разрѣшены семинарскимъ правленіемъ. При пре-
 подаваніи главное вниманіе было обращено на то, чтобы
 отвлеченныя положенія элементарной математики были
 усвоены учащимися по возможности сознательно. а) Для
 этой цѣли преподаванію алгебры предпосланы были всту-
 пительные уроки, въ коихъ при посредствѣ обобщенія
 арифметическихъ положеній уяснены были учащимся ос-
 новныя понятія о формулѣ алгебраическомъ количествѣ
 и дѣйствіяхъ надъ нимъ; при чемъ для поясненія въ каж-
 даго положенія учащіеся сами составляли задачи и при-
 мѣры. Далѣе, при преподаваніи алгебры, учащіеся сна-
 чала приучаемы были рѣшать задачи уравненій на ос-
 нованіи извѣстныхъ имъ способовъ опредѣленія слагае-
 мыхъ и множителей по суммѣ и множимому и наоборотъ,
 какъ сокращеніе извѣстнаго уже имъ способа, и только
 потомъ предлагался способъ рѣшенія — на основаніи ак-
 сіомы и перенесенія членовъ, чѣмъ значительно умень-
 шалась привычка къ механическому способу рѣшенія,
 въ противномъ случаѣ неизбѣжная. Наконецъ, при из-
 слѣдованіи уравненій, обращалось вниманіе на то, чтобы

выводы по возможности самостоятельно дѣлались самими учащимися; для этого давались для изслѣдованія сначала самыя простыя задачи, или рѣшенія оныхъ, гдѣ бы зависимость между искомымъ и извѣстными (данными) была бы довольно очевидна. Вообще же изслѣдованію уравненій, какъ отдѣлу Алгебры, знакомящему учащихся съ чистымъ математическимъ мышленіемъ и причающему къ анализу, посвящено было сравнительно довольно много времени. б) Что же касается Геометріи и Тригонометріи, то при преподаваніи оныхъ во II и III классахъ имѣлось въ виду, чтобы учащіеся не пассивно, а самостоятельно относились къ преподаванію. Для сего учащіеся по возможности сами, при помощи только наводящихъ вопросовъ, указывали отношеніе каждой отдѣльной теоремы къ другимъ, имъ уже извѣстнымъ; по окончаніи же каждаго отдѣла учащіеся сами выясняли связь и зависимость между всѣми теоремами этого отдѣла. Выводъ слѣдствій изъ теоремъ и рѣшеніе производныхъ теоремъ предоставлялось также по большей части самодѣтельности учащихся, равно какъ и рѣшеніе задачъ, — чѣмъ значительно возбуждался интересъ къ наукѣ. Наконецъ на годичныхъ репетиціяхъ какъ по Геометріи и Тригонометріи, такъ и по Алгебрѣ. Пособіями при выборѣ задачъ служили: а) по Алгебрѣ сборники задачъ Вейера—Гирша, Больмана, Краевича и др.; б) по Геометріи собраніе задачъ Лёве, Давидова, Малинина и др., каковыя приложены къ курсамъ Геометріи названныхъ авторовъ. Преподаваніе В. ведено такимъ образомъ: ученикамъ 1-го параллельнаго класса преподано VII (первыхъ) главъ по учебнику Сомова. Главныя задачи, которыми руководствовался наставникъ при преподаваніи математики, опредѣлялись понятіемъ о самой

наукѣ.
дѣнія,
ко про
изъ др
вильном
заботил
илучшим
вершене
цѣлю о
довести
ной мат
подават
можност
ныхъ оп
торыя п
цѣлью с
забота н
тематиче
шалось
латъ не
выводу,
димо. П
I класса
ченнымъ
ло необх
отъ ар
формуль
ченіе а
ковъ п
ближайш
нець, во
общій хо
самыя до

наукъ. Въ математекъ важны не столько выводы и свѣдѣнія, добытыя математическимъ изслѣдованіемъ, сколько процессъ изслѣдованія, выводъ одной формулы изъ другой. Методъ математическій способствуетъ правильному развитію нашего разсудка; преподаватель заботился о томъ, чтобы занятія математикою наилучшимъ образомъ способствовали развитію и усовершенствованію мышленія воспитанниковъ. Съ этою цѣлію обращено было особенное вниманіе на то, чтобы довести воспитанниковъ до полнѣйшаго пониманія данной математической выкладки. Съ этою же цѣлію преподаватель старался сдѣлать изложеніе предмета по возможности простымъ и незапутаннымъ, избѣгалъ неясныхъ опредѣленій и выбиралъ такія доказательства, которыя приводятъ къ цѣли скорѣе и проще. Съ этою же цѣлью способствовать развитію разсудка — обращена была забота на то, чтобы изученіе формулъ и выводовъ математическихъ было не механическое, но разумное; внушалось воспитанникамъ, что такъ или иначе нужно сдѣлать не потому, что такое дѣйствіе ведетъ къ вѣрному выводу, но потому, что это дѣйствіе разумно и необходимо. При изученіи начальной алгебры воспитанники I класса еще недостаточно освоились съ чисто отвлеченнымъ способомъ доказательствъ, а потому иногда было необходимо выходить отъ частнаго къ общему, отъ арифметическаго примѣра къ алгебраической формулѣ. Съ цѣлію также облегчить трудное изученіе алгебры, преподаватель пріучалъ воспитанниковъ по виду алгебраическаго выраженія узнавать ближайшія и возможные преобразованія его; наконецъ, во многихъ случаяхъ предварительно указывалъ общій ходъ доказательствъ, и потомъ уже излагалъ эти самыя доказательства и правила съ возможною строго-

стію и общностью. Ученикамъ II-го параллельнаго класса преподано: изъ Алгебры—VIII и IX главы, изъ геометріи—I—IV главы; двѣ остальные главы стереометріи, съ разрѣшенія правленія семинаріи, оставлены для преподаванія въ III классѣ. Учебниками для воспитанниковъ были: алгебра Сомова и геометрія Буссе. При преподаваніи алгебры и геометріи во II классѣ обращено было особенное вниманіе на практическія занятія посредствомъ примѣровъ и рѣшенія задачъ. Численныя задачи и посроенія рѣшались воспитанниками въ ихъ домашнихъ письменныхъ упражненіяхъ. Несмотря на усиленное стараніе ясно передать предметъ и возможно медленно излагать его, успѣхи воспитанниковъ II параллельнаго класса по математикѣ были не вполне удовлетворительны. Последнее обстоятельство зависѣло отъ крайне слабой предварительной подготовки воспитанниковъ къ изученію алгебры и геометріи, отъ медленности пониманія и усвоенія преподаваемого, а можетъ быть еще и отъ того, что курсъ математики во II классѣ излагался не однимъ наставникомъ, а попеременно двумя, сначала П. а потомъ В. Пособіями для преподавателя служили: Геометрія Лѣве, Давидова и Симашко. Ученикамъ IV штатнаго и параллельнаго классовъ преподаны Физика и Космографія,—обѣ эти науки преподаны сполна. При этомъ съ наибольшою полною преподаны были слѣдующіе отдѣлы: введеніе, общія свойства и явленія, сложение и разложеніе силъ, о тяжести, о рычагѣ и вѣсахъ, о плотности, центробѣжной силѣ, о жидкостяхъ, о воздухѣ и газахъ, о теплородѣ, о магнетизмѣ, электричествѣ, гальанизмѣ, свѣтѣ и звукѣ; изъ космографіи—о небесномъ сводѣ и видимыхъ движеніяхъ небесныхъ свѣтилъ и о метеоро-

логически даны были о движеніи и космографіи домъ: 1) наблюденіямъ разсѣвалось по явленіяхъ зическихъ наріи. При воспитанникъ только ства, но ждаеть для произзбитъ, чтоо военія закщимся на мому отдѣ явленія, гзаконъ. Ивкія явленія да, и требніе под. явлки, какъ по законы, так здѣсь съ калти воспитаки къ прогтодь матем

логическихъ явленіяхъ. Съ меньшею полнотою преподаваны были: — изъ физики — отдѣлы о простыхъ машинахъ, о движеніи; изъ космографіи — теорія всеобщаго тяготѣнія и счисленіе времени. При обученіи физикѣ и космографіи преподаватель руководился слѣдующимъ методомъ: 1) каждый отдѣлъ науки начинался съ опытовъ и наблюденій, относящихся къ изучаемому отдѣлу; затѣмъ разсматривались, анализировались эти опыты и давалось понятіе о физической силѣ, о ея законахъ и проявленіяхъ. 2) Опыты были произведены на всѣхъ физическихъ приборахъ, находящихся въ кабинетѣ семинаріи. При этомъ преподаватель заботился о томъ, чтобы воспитанники, слѣдившіе за опытомъ, не довольствовались только однимъ удовлетвореніемъ своего любопытства, но обращали вниманіе на то, какъ опытъ подтверждаетъ физическій законъ, какъ приспособленъ приборъ для произведенія опыта, и какіе приемы нужно употребить, чтобы опытъ былъ удаченъ. 3) Для лучшаго усвоенія законовъ природы преподаватель предлагалъ учащимся на разрѣшеніе вопросы, относящіеся къ изучаемому отдѣлу. Каждому случается замѣчать въ природѣ явленія, гдѣ обнаруживается какой нибудь физическій законъ. Иногда же воспитанники сами указывали на такія явленія, которыя непонятны для нихъ съ перваго взгляда, и требуютъ разьясненія подобныхъ явленій. Разьясненіе под. явленій имѣетъ важное значеніе при изученіи физики, какъ потому, что этимъ хорошо выясняются физическіе законы, такъ и потому, что научныя свѣдѣнія сливаются здѣсь съ каждодневнымъ опытомъ и далѣе хранятся въ памяти воспитанника. 4) По указанію объяснительной записки къ программѣ физики для духовныхъ семинарій, методъ математической употреблялся только тогда, когда

миновать его было неизбежно. Успѣхи учениковъ по физикѣ и космографіи были удовлетворительны; замѣтно было надлежащее пониманіе законовъ и явленій видимой природы. Пособіями для преподавателя служили: физика Гано, наблюдательная физика Петрушевскаго, космографія Малинина и Буренина, космографія Ботхело.

к) Латинскій языкъ.

Преподавателей латинскаго языка было два: В. С. и С. П. По латинскому языку во всѣхъ первыхъ четырехъ классахъ штатныхъ и параллельныхъ, въ теченіе отчетнаго года, ученики занимались письменнымъ и устнымъ переводомъ съ русскаго языка на латинскій по руководству Смирнова и съ латинскаго на русскій — устнымъ переводомъ классиковъ, указанныхъ программю. При переводѣ каждаго классика преподавателями сообщались ученикамъ свѣдѣнія о его жизни и сочиненіяхъ, а самый переводъ сопровождался подробнымъ грамматическимъ разборомъ, указаніемъ и разъясненіемъ встрѣчавшихся грамматическихъ правилъ и, гдѣ было нужно, объясненіями географическими, историческими и мифологическими. По мифологіи, кромѣ отрывочныхъ свѣдѣній о римскихъ вѣрованіяхъ, требуемыхъ переведенными мѣстами, сообщались довольно подробныя свѣдѣнія о главныхъ богахъ римскихъ по „Олимпу Петискуса.“ Дѣло перевода въ особенности съ русскаго языка не могло идти успѣшно, такъ какъ наличные ученики семинаріи не получили надлежащей къ тому подготовки въ училищѣ (сравнительно лучшей подготовкой отличались ученики 1-го класса). Преподавателямъ приходилось употреблять, или правильнѣе — терять много времени на уясненіе такихъ грамматическихъ правилъ, которыя должны

бы бытъ
ленія въ
неніями
повторен
ному рук
вомъ пла
деннаго
переводо
указанн
реведенн
дующіе
номъ изъ
VII, VII
первой
стиха до
кусь отъ
чили на
класса п
вила о л
сти сло
обшлось
до посту
тія о кол
отличали
б) Въ П
ріи войны
переведен
даря Ови
100 стиха
319; восе
чили на
вила о ла

бы быть основательно усвоены учениками еще до поступления въ семинарію. Постоянно встрѣчаясь съ затрудненіями этого рода, преподаватели нашли необходимымъ повтореніе во всѣхъ классахъ грамматики по пространному руководству Смирнова, и имѣя въ виду на первомъ планѣ основательное усвоеніе учениками переведеннаго въ классѣ, ограничивались только статорнымъ переводомъ. Изъ произведеній римскихъ классиковъ, указанныхъ программой въ теченіе отчетнаго года, переведены въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи слѣдующіе отрывки: а) въ I классѣ штатномъ и параллельномъ изъ первой книги Тита Ливія—главы IV, V, VI, VII, VIII—X, XI, XII, XIII, XIV, XV и XVI; изъ первой книги календаря Овидія—статьи Янусъ отъ 89 стиха до 282; Евандръ и Кармента, Геркулесъ и Какусъ отъ 497 стиха до 572; сто стиховъ ученики заучили на память. При переводѣ стиховъ ученикамъ 1-го класса преподаана теорія гекзаметра и сообщены правила о латинскомъ стихосложеніи, о долготѣ и краткости слоговъ въ латинскихъ словахъ. Дѣло это тоже не обошлось безъ затрудненій, такъ какъ ученики 1 класса до поступления въ семинарію не имѣли никакого понятія о количествѣ слоговъ въ словахъ латинскихъ и не отличали его даже въ формахъ склоненія и спряженія. б) Въ II классѣ штатномъ и параллельномъ—изъ исторіи войны римлянъ съ Югуртою, —Саллюстія Криспа, — переведены главы—V—XIV; изъ шестой книги календаря Овидія статьи: объясненіе названія Іюнь отъ 1 до 100 стиха; объясненіе культа Весты отъ 249 до 319; восемьдесятъ переведенныхъ стиховъ ученики заучили на память. При переводѣ стиховъ повторены правила о латинскомъ стихотвореніи, о долготѣ и кратко-

сти слоговъ и теорія гекзаметра. в) Въ III классѣ штатномъ и параллельномъ—изъ Цицеронова разговора о старости переведены главы отъ II до X; первая сатира Горация Флакка; изъ второй книги Энеиды стихи отъ 1 до 206; восемьдесятъ два стиха изъ Энеиды ученики заучили на память. г) Въ IV классѣ штатномъ и параллельномъ переведены—изъ Цицеронова разговора о дружбѣ первыя десять главъ и отрывки изъ VI и XI книгъ творенія Августина *de civitate Dei*. Изъ грамматики ученики I класса повторили этимологию и часть синтаксиса простаго предложенія, по пространному руководству Смирнова до § 15; ученики II класса синтаксисъ простаго предложенія до § 28; ученики III класса—правила синтаксиса сложнаго предложенія до § 73; ученики IV класса—весь синтаксисъ сложнаго предложенія.

л) Греческій языкъ.

Греческій языкъ также преподавали два наставника: Н. В. и И. К. Первый преподавалъ въ I, II штатномъ и параллельномъ и V классѣ; второй—въ III, IV штатномъ и параллельномъ и VI классахъ. Изученіе греческаго языка шло въ такомъ порядкѣ: въ I основномъ и параллельномъ классѣ преподавъ синтаксисъ греческаго языка по учебнику Кюнера и переведено изъ киропедіи Ксенофонта три главы и изъ анабазиса три главы. Во II основномъ и параллельномъ классѣ переведено за первое полугодіе изъ первой книги исторіи Геродота 33 главы, а второе полугодіе изъ одиссеи Гомера 251 стихъ. Одновременно съ переводомъ одиссеи ученикамъ преподавано было объ особенностяхъ Гомерова діалекта по учебнику Кюнера. При изученіи синтаксиса и особенностей

Гомеров
предвар
легчить
водѣ кл
рался о
стяхъ я
упускал
синтакс
подават
ни этой
стиховъ
Пособія
подават
момъ Ф
слово о
ставник
разборѣ
правиль
номъ и
реводим
этомъ в
Гомера
бѣ и их
ады воо
реводѣ
бенност
и съ ст
дирован
Гомеров
—теорет
а практи
замѣчані

Гомерова діалекта преподаватель всегда заданный урок предварялъ объясненіемъ каждаго правила съ цѣлю облегчить для учениковъ трудъ изученія урока. При переводѣ классиковъ преподаватель преимущественно старался останавливать вниманіе учениковъ на особенностяхъ языка того или другаго писателя, при чемъ не упускалъ изъ вниманія и разборъ этимологическій и синтаксическій. Предъ началомъ перевода одисеи преподаватель сообщилъ ученикамъ свѣдѣнія о происхожденіи этой поэмы, о писателѣ ея и размѣрѣ Гомеровыхъ стиховъ съ практическимъ упражненіемъ въ чтеніи ихъ. (Пособіями при переводѣ греческихъ классиковъ для преподавателя служили комментаріи, изданныя Вильгельмомъ Фрейидомъ. Въ V классѣ воспитанники перевели слово ю постѣ Св. Василя Великаго. При переводѣ наставникъ останавливался иногда на грамматическомъ разборѣ, когда воспитанникъ затруднялся въ точномъ и правильномъ переводѣ читаемаго текста. Въ III штатномъ и параллельномъ классѣ за первое полугодіе переводима была третья пѣснь изъ Иліады Гомера. При этомъ воспитанникамъ сообщены были свѣдѣнія о жизни Гомера и его сочиненіяхъ, объ исторической ихъ судьбѣ и ихъ достоинствѣ и передано было содержаніе Иліады вообще и третьей пѣсни въ особенности. При переводѣ этой пѣсни воспитанники ознакомились съ особенностями Гомеровскаго языка (древне — Ионическаго) и съ строеніемъ и чтеніемъ его стиха — гекзаметра (скандированіемъ). Ознакомленіе учениковъ съ особенностями Гомерова діалекта было теоретическое и практическое, — теоретически они изучали его по руководству Кюнера, а практически изъ самаго перевода, при пособіи устныхъ замѣчаній наставника, частію при пособіи записокъ.

Учебными пособиями въ семь дѣлѣ служили для преподавателя: комментарий на нѣмецкомъ языкѣ Фреунда, изданіе Иліады Мартынова, метрика Синайскаго и грамматика Кюнера. Въ томъ же классѣ за второе полугодіе переводима была первая рѣчь Демосоена противъ Филиппа. Тутъ же, какъ требуетъ того программа, говорилось о жизни Демосоена и его сочиненіяхъ и въ частности о филиппикахъ, или рѣчахъ, произнесенныхъ противъ Филиппа. Пособіемъ въ семь случаѣ для преподавателя служилъ комментарий Фреунда. Способъ веденія дѣла и въ этомъ случаѣ былъ больше практической: съ особенностями языка Демосоена (Аттическаго), какія только встрѣчались, воспитанники знакомились при самомъ переводѣ первой рѣчи. Въ IV штатномъ и параллельномъ классѣ переводимы были разговоры Платона: Критонъ (9 главъ), Федонъ (3 главы) и Апологія Сократа (9 главъ). При переводѣ сообщены были свѣдѣнія о жизни Платона и его сочиненіяхъ, обращено было вниманіе воспитанниковъ и на особенность его изложенія (формы разговорной) и на достоинства языка. Въ самомъ же концѣ учебнаго года переведено было изъ Плутарха—его разсказа о Ликургѣ три главы. При переводѣ Платона для преподавателя учебными пособиями служили: русскій переводъ Карпова съ подстрочными замѣчаніями, переводъ Клеванова подъ заглавіемъ „Философскія бесѣды Платона“ съ примѣчаніями, касающимися содержанія означенныхъ разговоровъ. Для перевода Плутарха учебнымъ пособіемъ служилъ переводъ нѣкоторыхъ его жизнеописаній—Геры. Съ особенностями языка Платона воспитанники знакомились при переводѣ. Какъ въ III, такъ IV классѣ были переводимы и примѣры съ русскаго языка на греческій, взятые изъ грамматики Кю-

нера. П
маніе на
таксичес
граммат
довъ съ
на русс
Въ VI
зрѣлищ
тинных
всѣхъ г
каго яз
ковъ пе
потомъ
рѣчи. П
были с
же, при
доваль
мить во
изъ сам
перевод
метода,
рыхъ з
ли: а)
ковъ к
Воспит
3-я час
часть г
преиму
перевод
настав
ся имѣ
прямо

нера. При этомъ, главнымъ образомъ, обращалось вниманіе на уясненіе главныхъ, часто встрѣчающихся синтаксическихъ правилъ. Пособіями въ семь случаевъ были: грамматика—Кюнера, Курціуса и учебникъ для переводовъ съ русскаго языка на греческій и съ греческаго на русскій, составленный Шенклемъ и перев. Кремеромъ. Въ VI классѣ переведены были: слово Златоуста противъ зрѣлицъ и 5-я бесѣда Макарія Египетскаго объ отличіи истинныхъ христіанъ отъ людей преданныхъ міру сему. Во всѣхъ поименованныхъ классахъ при переводѣ съ греческаго языка на русскій обращемо было вниманіе воспитанниковъ первоначально на буквальный (дословный) переводъ, потомъ уже на чистый, соотвѣтствующій строю русской рѣчи. При переводѣ Иліады, сверхъ того, разлагаемы были сложные слова на ихъ составныя части. Вообще же, при обученіи греческому языку преподаватель слѣдовалъ практическому методу, то есть, старался знакомить воспитанниковъ съ законами и правилами языка изъ самаго текста классиковъ, указывая на нихъ при переводахъ. Но, не смотря на всѣ пригодности этого метода, дѣло преподаванія не обошлось безъ нѣкоторыхъ затрудненій. Причиной такихъ затрудненій служили: а) не вполне достаточная подготовка воспитанниковъ къ изученію греческихъ классическихъ писателей. Воспитанники поступаютъ изъ училищъ (по крайней мѣрѣ 3-я часть] не вполне удовлетворительно знающіе первую часть грамматики, то есть, этимологию, спряженія по преимуществу; это незнаніе особенно открывается при переводахъ съ русскаго на греческій языкъ. Отъ того наставнику, по необходимости, первоначально приходится имѣть дѣло съ основными элементами языка, а не прямо приступать къ переводу извѣстнаго классика. б)

Недостатокъ учебныхъ пособій для преподавателя въ дѣ-
 лѣ обученія воспитанниковъ правильному чтенію гречес-
 кихъ стиховъ. Для сей цѣли есть единственное пособіе
 — метрика Синайскаго, но неудовлетворительно. Посему
 онъ рекомендуетъ выписать изъ Московскаго нѣмецкаго
 книжнаго магазина Дейбнера метрику на нѣмецкомъ язы-
 кѣ, или Браухманна въ 2-хъ частяхъ, или Шмидта.

„1
 „Семин
 „Орловс
 „въ Епа

Пресов

Пр
 предста
 списокъ
 ставлені
 ваніи п
 балловъ

1875

М
 1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50

„12 Юля 1875 года. При семъ возвращаются въ правленіе „Семинаріи утвержденные мною разрядные списки воспитанниковъ „Орловской Семинаріи для надлежащаго объявленія и напечатанія „въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру.

Правленія Орловской Семинаріи.

представленіе.

Правленіе Семинаріи имѣеть честь почтительнѣйше представить на утвержденіе Вашего Преосвященства списокъ учениковъ Орловской Духовной Семинаріи, составленный по окончаніи 1874/75 учебнаго года, на основаніи полученныхъ каждымъ воспитанникомъ среднихъ балловъ поведенія, сочиненій и успѣховъ по предметамъ.

1875 г. 12 Юля

№ 312.

10	Василій Павловичъ	4343
11	Александръ Павловичъ	4343
12	Николай Павловичъ	4343
13	Александръ Павловичъ	4343
14	Василій Павловичъ	4343
15	Василій Павловичъ	4343
16	Василій Павловичъ	4343
17	Василій Павловичъ	4343
18	Василій Павловичъ	4343
19	Василій Павловичъ	4343
20	Василій Павловичъ	4343
21	Василій Павловичъ	4343
22	Василій Павловичъ	4343
23	Василій Павловичъ	4343
24	Василій Павловичъ	4343
25	Василій Павловичъ	4343
26	Василій Павловичъ	4343
27	Василій Павловичъ	4343
28	Василій Павловичъ	4343
29	Василій Павловичъ	4343
30	Василій Павловичъ	4343
31	Василій Павловичъ	4343
32	Василій Павловичъ	4343
33	Василій Павловичъ	4343
34	Василій Павловичъ	4343
35	Василій Павловичъ	4343
36	Василій Павловичъ	4343
37	Василій Павловичъ	4343
38	Василій Павловичъ	4343
39	Василій Павловичъ	4343
40	Василій Павловичъ	4343

СПИСОКЪ

учениковъ Орловской Духовной Семинаріи, составленный, по окончаніи 1874/75 учебнаго года, на основаніи полученныхъ каждымъ воспитанникомъ среднихъ балловъ—поведенія, сочиненій и успѣховъ по предметамъ.

№	Перваго основнаго класса.	Удостоеніе								Удостоеніе.		
		Поведеніе.	Сочиненія.	Св. писаніе.	Теорія словесности.	Общ. гражд. исторія.	Магистика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.		Нѣмецкій языкъ.	Французскій языкъ.
РАЗРЯДЪ 1-й.												
1	Петръ Аонскій	5	4	5	5	5	5	4	4	4	36	Удостоеніе перенесено во второй классъ Семинаріи.
	Василій Никольскій	5	4	4	4	5	5	5	4	4	35	
	Николай Азбукинъ	5	3	4	4	4	5	4	4	4	32	
РАЗРЯДЪ 2-й.												
5	Рафаиль Покровский	4	3	4	4	3	4	4	3	3	28	Удостоеніе перенесено во второй классъ Семинаріи.
	Сергѣй Лосевъ	4	3	3	3	4	4	3	4	3	27	
	Сергѣй Кирилловъ	4	3	3	3	3	4	4	3	4	27	
	Михаиль Случевскій	4	3	4	3	3	3	3	4	4	27	
	Владиміръ Аракинъ	4	3	4	3	4	3	3	3	4	27	
	Иванъ Морозовъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3	27	
РАЗРЯДЪ 3-й.												
10	Василій Павловъ	4	3	4	2	4	4	3	3	4	27	Допускаются къ переѣзду въ экзамени по тѣмъ предметамъ, по которымъ получены удовлетворительныя отбѣтки.
	Александръ Ильинскій	5	2	4	3	3	4	3	3	4	26	
	Николай Казанскій	4	3	3	3	3	4	2	3	4	25	
	Александръ Измайловъ	5	3	4	2	3	3	3	3	3	24	
	Василій Иножарскій	4	3	4	3	3	3	2	3	3	24	
15	Василій Орловъ	5	2	3	3	3	3	3	3	4	24	
	Николай Надежинъ	4	3	3	3	3	2	3	3	3	23	
	Александръ Руденскій	4	3	3	2	2	4	3	3	4	24	
	Георгій Иножарскій	4	3	4	2	3	2	3	3	3	23	
	Петръ Архангельскій	4	2	3	2	3	3	3	3	3	22	
20	Сергѣй Померанцевъ	4	2	3	2	3	2	3	3	3	21	
	Георгій Мерцаловъ	4	3	3	2	3	2	2	2	3	20	
	Иванъ Галактионовъ	4	2	3	2	2	2	2	3	3	19	
	Иванъ Феноменовъ	3	2	3	2	2	2	2	3	3	19	

25 Нп
Ива
Нп
Ми
Ива
уво.
Оео
Ива
Гри
Юси
уво.

№ Па

1 Вен

5 Нп
Ива
Ми
Ма
Ви
Але
Ива
Дим
Дим
Ива
Але

10

15 Оео
Але
Ил
Ми
Вас
Пет
Ива
Але

20

25	Николай Случевскій	3	2	3	2	2	2	2	3	3	19	Исклю- чаются изъ Семинаріи за малоус- пѣшность. Остается на повтор- ител. курсѣ.	
	Иванъ Березовскій	4	2	3	2	3	2	2	3	2	19		
	Николай Руденскій	4	2	3	2	2	2	2	2	4	19		
	Михаилъ Сильвестровъ	4	2	3	1	2	2	2	2	3	17		
	Иванъ Покровскій	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"		"
	уволень въ отпускъ по болѣзни.	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"		"
	Ѳеодоръ Переверзевъ	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"		"
	Иванъ Нефедьевъ	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"		"
Григорій Мишинъ	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	Исклю- чаются изъ списковъ.	
Іосифъ Кудрявцевъ	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"		
уволены изъ Семинаріи соглас- но прошеніямъ.	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"		
	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"		
Параллельнаго отдѣленія													
при первомъ классѣ.													
№		Поведеніе.	Сочиненія.	Св. писаніе.	Теорія словесности.	Общ. грамм. исторія.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Французскій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.
1	Веніаминъ Лавровъ	5	4	4	3	4	5	4	5	5	34	Удостоиваются перевода во второй классъ Семинаріи.	
РАЗРЯДЪ 2-й.													
5	Николай Крестовоздвиженскій.	5	4	4	3	4	4	4	3	4	30		
	Иванъ Высоцкій	4	3	4	3	3	4	4	4	4	29		
	Михаилъ Космодамианскій	4	3	4	3	4	3	3	4	4	28		
	Матвѣй Кедровъ	5	3	4	3	3	3	4	4	4	28		
	Викторъ Николаевскій	4	4	4	3	3	3	4	3	3	27		
10	Алексѣй Лавровъ	5	3	4	3	4	3	3	4	3	27		
	Иванъ Введенскій	4	3	4	3	3	4	3	4	3	27		
	Димитрій Колошинъ	5	3	4	3	3	3	4	4	3	27		
	Димитрій Рудневъ	5	3	4	3	4	3	3	3	3	26		
	Иванъ Никольскій	4	3	4	3	3	3	3	3	4	26		
	Александръ Введенскій	4	3	3	3	3	3	4	3	3	25		
РАЗРЯДЪ 3-й.													
15	Ѳеоданъ Калинниковъ	4	2	4	3	3	4	3	4	3	26	Допус- каются къ передерж- кѣ экзаме- на по тѣмъ предмет., по которымъ получили неудовлет. отмѣтки.	
	Александръ Левитскій	4	2	4	3	3	4	3	3	3	25		
	Илья Преображенскій	5	2	3	4	3	3	3	3	3	24		
	Михаилъ Случевскій	4	3	4	2	3	3	3	3	3	24		
	Василій Смирновъ	4	2	3	3	3	3	3	3	3	23		
	Петръ Дюмидовъ	4	2	4	3	3	2	3	3	4	24		
	Иванъ Булгаковъ	4	2	3	2	3	3	3	3	3	22		
	Александръ Соколовъ	4	2	3	2	3	3	3	3	3	22		

ный,
юлу-
въ—

достоеніе.

Удостоиваются перевода во

Допускаются къ передержкѣ
экзамена по тѣмъ предметамъ,
по которымъ получили не-
удовлет. отмѣтки.

	Николай Бутягинъ	4	2	3	2	3	2	3	3	3	21	Оставляются на повторит. курсъ.
	Евламій Соколовъ	4	2	3	3	2	3	3	2	3	21	
	Василій Мннервинъ	4	2	4	2	3	3	2	2	4	22	Исключаются за малую успеваемость.
	Стефанъ Поляковъ	4	2	4	2	2	2	3	3	3	21	
25	Феодоръ Косинъ	4	2	3	2	2	3	2	3	3	20	Исключаются за малую успеваемость.
	Егоръ Яковлевъ	4	2	3	2	3	2	2	2	3	19	
	Иванъ Архангельскій	4	1	3	2	2	1	3	3	3	18	Исключаются за малую успеваемость.
	Уволены изъ Семинаріи, согласно прошениямъ:											
	Александръ Турбинъ	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	Исключаются изъ списковъ.
	Александръ Калининковъ	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	
	Николай Соколовъ	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	Исключается за малую успеваемость.
	на экзаменахъ не былъ; въ теченіе года оказалъ успѣхи по двумъ предметамъ хорошіе, по одному посредственные, по тремъ слабые.											
	Димитрій Введенскій	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	Увольняется согласно прошенію.
	Съ Февраля 1875 г. находился въ домъ по болѣзни; просить объ увольненіи.											

№ Второго основнаго класса.		Порядокъ.	Сочиненіи.	Св. писаніе.	Исторія русской литературы.	Общая и русская грамматика, исторія.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Французскій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.
РАЗРЯДЪ 1-й.													
1	Димитрій Корольковъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Удостоиваются перевода въ третій классъ Семинаріи.
	Николай Флоринскій	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	39	
	Павель Преображенскій	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	38	
	Яковъ Кореневъ	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	38	
	Николай Никольскій	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	35	
5	Павель Рождественскій	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	33	
	Михаилъ Орловъ	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	38	
	Григорій Семовъ	4	3	5	5	4	5	5	4	4	5	36	
	Михаилъ Архангельскій	4	3	5	4	5	5	5	4	4	5	35	
	Димитрій Покровскій	4	3	3	4	5	4	4	4	4	5	33	
10	Димитрій Воскресенскій	5	3	4	4	4	4	4	4	5	5	32	
	Николай Рудневъ	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	32	
	Николай Комягинскій	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	31	

15 Паве
Триф
Паве
Нико
Нико
20 Серг
Миха
Илья
Алек
Алек
25 Нико
Миха
Феод
Анд
Феод
30 Васи
Паве
Васи
Паве
съ я
годіа
болѣ
Алев
искл
октя
Паве
уво
апрѣ
36 Серг
умер

включаются
авторит.
урсы.

Исключаются
за малодушие
и шельм.

лучают
эти спи-
сковъ.

склю-
тся за
лоус-
ность.

Уволь-
ся сог-
но про-
шению.

Удостоеніе.

Удостоиваются переводы въ

РАЗРЯДЪ 2-й.												
15	Павель Дюмидовъ	5	3	4	3	4	4	4	4	4	30	Удостоиваются перево- да въ грецкій классъ Се- минаріи.
	Трифонъ Покровский	4	3	4	4	4	4	4	3	3	29	
	Павель Булгаковъ	4	3	4	4	4	4	3	3	3	28	
	Николай Петр павловскій	5	3	4	3	4	3	4	4	3	28	
	Николай Говоровъ	4	3	4	4	3	3	3	3	3	27	
20	Николай Покровский	4	3	3	3	4	4	3	3	3	27	
	Сергій Павловъ	4	4	4	3	3	3	3	3	3	25	
	Михаилъ Никаноровъ	4	4	3	3	3	3	3	3	3	25	
	Илья Никольскій	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
	Александръ Покровский	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
	Алексій Высоцкій	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
РАЗРЯДЪ 3-й.												
25	Николай Лебедевъ	4	3	4	3	4	2	3	3	3	25	Допускаются къ пере- держкѣ экзамена по тѣмъ предмет. по которымъ по- лучили неудовл. отъѣздки.
	Михаилъ Лукинъ	4	3	4	2	4	3	3	3	3	25	
	Феодоръ Наумовъ	5	3	3	3	3	3	2	3	3	23	
	Андрей Птицынъ	4	3	3	3	3	3	2	3	3	23	
	Феодоръ Архангельскій	4	3	3	2	3	3	3	3	3	23	
30	Василій Поповъ	4	3	4	2	3	3	3	2	3	23	
	Павель Вележевъ	4	3	3	3	3	3	2	2	3	22	
	Василій Скуридинъ	4	3	3	2	3	3	2	3	3	22	
	Павель Сперанскій	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	
	съ января по конецъ полу- годія находился въ домѣ по болѣзни.	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	
	Александръ Данскій	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	Исклю-
	исключенъ по опред. отъ 24 октября 1874 года.	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	
	Павель Кирилловъ	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	чаются изъ
	уволень, по прошенію, 29 апрѣля 1875 г.	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	
36	Сергій Введенскій	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	списковъ.
	умеръ 9 августа 1874 года.	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	

Удостоиваются

РАЗРЯДЪ 3-й.

Василій Архангельскій
Александръ Яковлевъ
Николай Тихомировъ
Трифонъ Архангельскій
Николай Васильевскій

№		Параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ.								Удостоеніе.	
		Поведеніе.	Сочиненія.	Св. писаніе.	Исторія русской литературы.	Общая и русская исторія.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.		Нѣмецкій языкъ.
		РАЗРЯДЪ 1-й.									
1	Михаилъ Акимовъ	5	4	5	5	5	5	5	5	39	Удостоиваются переводомъ въ третій классъ Семинаріи.
	Тимофей Филипповъ	5	4	5	5	5	5	5	5	39	
	Андрей Никольскій	5	4	5	5	5	5	4	5	38	
	Владиміръ Птицынъ	5	4	5	5	5	5	4	4	37	
5	Иванъ Случевскій	5	4	4	4	5	4	4	5	34	
	Александръ Рябинцевъ	5	4	4	4	4	4	4	5	33	
	Павель Соколовъ	5	4	4	4	4	4	4	4	32	
	Павель Красовскій	5	4	4	5	5	4	4	3	33	
	Алексѣй Коринскій	5	4	4	3	5	4	5	4	33	
10	Феодоръ Введенскій	4	3	4	4	4	4	4	4	33	
		РАЗРЯДЪ 2-й.									
	Иванъ Турбинъ	5	3	4	3	5	5	4	4	32	Удостоиваются переводомъ въ третій классъ Семинаріи.
	Митрофанъ Косминскій	4	3	4	3	5	4	4	3	30	
	Василій Аретинскій	5	3	4	4	4	4	4	3	30	
	Василій Смирновъ	5	3	4	4	4	4	3	3	30	
15	Иванъ Костальскій	4	3	4	3	4	4	4	3	29	
	Евламій Архангельскій	4	3	4	3	4	4	4	3	29	
	Михаилъ Покровскій	4	3	4	4	4	3	3	3	28	
	Владиміръ Никольскій	5	3	4	3	4	4	4	3	28	
	Димитрій Никольскій	5	3	4	3	4	4	3	3	27	
20	Сергѣй Данскій	4	3	4	3	3	4	4	3	27	
	Василій Архиповъ	4	3	4	3	3	4	3	3	27	
	Николай Архангельскій	4	3	4	3	3	4	3	4	27	
	Павель Бобровъ	4	3	4	3	4	3	4	3	27	
	Иванъ Воскресенскій	4	3	4	3	3	4	3	3	26	
25	Иванъ Солунскій	4	3	4	3	3	4	3	3	26	
	Григорій Булгаковъ	5	3	4	3	3	3	3	4	26	
	Николай Покровскій	5	3	3	3	4	3	3	3	25	
	Николай Ивановъ	4	3	3	3	4	3	3	3	25	
	Иванъ Автономовъ	4	3	3	3	3	3	3	3	24	
		РАЗРЯДЪ 3-й.									
	Василій Архангельскій	4	3	3	3	3	3	2	4	24	Допускаются къ переводу въ экзамена.
	Александръ Лавровъ	4	3	3	3	3	4	2	2	23	
	Николай Тихомировъ	4	3	3	2	3	3	2	3	22	
	Григорій Архангельскій	4	3	3	2	3	3	2	3	22	
	Николай Васильевскій	4	3	3	2	3	3	2	3	22	

Гри
Ивал
Ивал
Ивал
на
пѣх
стве
Уво
Вис
Ива
1
Вас
Ни
Пер
5
Пал
Але
Кол
Ива
Ива
10
Ни
Ни
Пал
Ни
15
Ое
Ми
Ал
Сел
Ал
20
Юс
Ва

Григорій Скуридинъ	4	3	4	3	3	4	3	3	4	„	27	Увольняется по прошенію.
Иванъ Любимовъ	4	3	3	2	3	3	2	2	3	„	21	Исключаются за мало-успѣшность.
Иванъ Красинъ	4	2	3	2	2	3	3	3	3	„	21	
Иванъ Синадскій	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
на экзаменахъ не былъ; успѣхи за годъ вообще посредственные.												
Уволены изъ Семинаріи, согласно прошеніямъ:												Исклю-
Виссаріонъ Одровъ	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	чаются изъ
Иванъ Соболевъ	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	списковъ.

№ Третьяго класса.

Поведеніе.	Сочиненія.	Св. писаніе.	Логика.	Русск. гражд. исторія.	Тригонометрія.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Измѣстскій языкъ.	Французскій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.
------------	------------	--------------	---------	------------------------	----------------	------------------	------------------	-------------------	--------------------	----------------	-------------

РАЗРЯДЪ 1-й.												
1	Василій Семовъ	5	3	4	4	5	5	4	4	4	„	33
	Николай Нацкій	5	4	4	4	4	4	4	4	4	„	32
	Петръ Тихомировъ	5	3	4	4	4	4	4	4	4	„	31
РАЗРЯДЪ 2-й.												
	Павелъ Никольскій	5	3	5	3	4	4	4	4	5	„	32
5	Павелъ Крестовоздвиженскій	5	3	4	4	4	4	3	4	4	„	30
	Алексѣй Воскресенскій	5	3	4	3	4	3	4	4	4	„	29
	Константинъ Крыловъ	4	3	4	3	4	4	4	3	4	„	29
	Иванъ Калининковъ	5	3	4	4	3	4	3	4	4	„	29
	Иванъ Преображенскій	5	3	4	4	3	4	3	4	„	4	29
10	Николай Соболевъ	4	3	4	3	4	4	4	3	4	„	29
	Митрофанъ Казанскій	4	3	4	4	3	4	4	3	3	„	28
	Николай Поповъ	5	3	4	3	3	4	4	3	4	„	28
	Павелъ Адамовъ	5	3	4	3	4	4	3	3	4	„	28
	Николай Кречетовъ	4	3	4	3	3	4	3	3	4	„	27
15	Федоръ Успенскій	4	3	4	3	4	4	3	3	3	„	27
	Михаилъ Покровскій	4	3	4	3	3	4	3	3	3	„	26
	Алексѣй Юрданскій	5	3	3	3	4	3	3	3	4	„	26
	Семенъ Лебедевъ	4	3	4	3	4	3	3	3	3	„	26
	Алексѣй Алексѣевскій	4	3	4	3	3	3	3	3	3	„	25
20	Іосифъ Колпаевскій	5	3	4	3	3	3	3	3	3	„	25
	Василій Никитскій	4	3	3	3	3	3	3	3	4	„	25

Удостоиваются перевода въ четвертый классъ Семинаріи.

Удостоеніе.

Д

Допускаются

10	Егоръ Тычининъ	5	3	4	4	4	4	4	4	4	27	Удостоиваются перевода въ чет-
	Николай Звягинцевъ	5	3	4	4	4	4	4	4	4	27	
РАЗРЯДЪ 2-й.												
	Яковъ Діесперовъ	4	3	4	4	4	4	4	4	4	27	Достоиваются перевода въ пятый классъ Семинаріи.
	Василій Первозванскій	5	3	5	3	4	5	5	5	30		
	Иванъ Петропавловскій	5	3	5	4	4	4	4	3	27		
15	Константинъ Кутеповъ	4	4	5	4	4	4	3	3	27		
	Митрофанъ Звягинцевъ	4	3	4	4	4	4	4	3	26		
	Михаилъ Никольскій	5	3	4	4	4	4	4	3	26		
	Николай Введенскій	4	4	4	4	4	4	3	3	26		
	Митрофанъ Покровскій	4	4	4	4	4	4	3	3	26		
20	Николай Поликарповъ	4	3	4	3	4	4	4	4	26		
	Егоръ Космодамианскій	4	3	4	4	4	4	3	3	25		
	Николай Никольскій	4	3	4	3	3	4	4	4	25		
	Петръ Шовскій	4	3	4	4	4	4	3	3	25		
	Иванъ Острословскій	4	3	4	4	4	3	4	3	25		
25	Михаилъ Соколовъ	4	3	4	3	3	3	4	4	24		
	Николай Кропотовъ	5	3	4	3	4	4	3	3	22		
	Николай Ставровъ	3	3	4	3	3	3	4	3	23		
	Павелъ Никольскій	5	3	4	3	3	4	3	3	23		
	Алексій Чижовъ	4	3	4	3	3	3	4	3	23		
30	Павелъ Вележевъ	4	3	3	3	8	3	3	5	23		
	Михаилъ Флегонтовъ	3	3	4	3	3	3	3	3	22		
	Павелъ Покровскій	4	3	4	3	3	3	3	3	22		
	Алексій Покровскій	4	3	3	3	3	4	3	3	22		
	Семень Казаковъ	4	3	3	3	4	3	3	3	22		
35	Петръ Коссовъ	4	3	4	3	3	3	3	3	22		
	Николай Автономовъ	5	3	3	3	3	3	3	3	21		
	Трифонъ Поярковъ	4	3	3	3	3	3	3	3	21		
	Онуфрій Яковлевъ	3	3	3	3	3	3	3	3	21		
	Николай Покровскій	4	3	3	3	3	3	3	3	21		
40	Арсеній Троицкій	3	3	3	3	3	3	3	3	21		
РАЗРЯДЪ 3-й.												
	Иванъ Мещерскій	3	3	3	4	4	4	3	2	23		
	Иванъ Брянцевъ	4	3	3	3	3	3	2	2	19		Допускаются къ передержкѣ экзамена.
Исключены изъ Семинаріи по опредѣленію Педагогическаго Собранія Семинаріи:												
	Петръ Вознесенскій	''	''	''	''	''	''	''	''	''		Исключаются изъ списка.
	Клавдіанъ Одровъ	''	''	''	''	''	''	''	''	''		
	Владиміръ Семовъ	''	''	''	''	''	''	''	''	''		
46	Димитрій Алексѣевскій	''	''	''	''	''	''	''	''	''		
	уволень согласно прошенію.											

Удостоиваются перевода въ чет-
 Допускаются къ передержкѣ экзамена по отдѣлнмъ предметамъ
 Исключаются изъ списка

**Параллельнаго Отдѣленія при
четвертомъ классѣ.**

РАЗРЯДЪ 1-й.

1	Евгеній Тихомировъ	5	4	5	5	5	4	5	33	Удостоиваются перенести въ пятый классъ Семинари.
	Аѳанасій Случевскій	5	4	5	5	4	4	4	30	
	Михаилъ Виноградовъ	5	4	5	4	4	4	4	29	
	Сергій Преображенскій	5	3	5	4	4	4	5	29	
5	Евламій Архангельскій	5	3	5	4	4	4	4	28	
	Иванъ Орловъ	5	3	5	4	4	4	4	28	

РАЗРЯДЪ 2-й.

	Семень Никитскій	4	3	5	4	4	4	3	27	Удостоиваются перенести въ пятый классъ Семинари.
	Василій Орловъ	4	3	5	4	4	4	3	26	
	Александръ Богдановъ	4	3	4	4	4	4	3	25	
10	Михаилъ Бѣлоровскій	4	3	3	4	3	4	3	23	
	Яковъ Срѣтенскій	3	3	4	3	3	4	3	23	
	Михаилъ Леоновъ	4	3	4	3	3	4	3	23	
	Захарій Архангельскій	4	3	4	3	3	3	3	22	
	Александръ Тихвинскій	4	3	4	3	3	3	3	22	
15	Иванъ Богоявленскій	4	3	4	3	3	3	3	22	
	Павель Дюмидовъ	4	3	4	3	3	3	3	22	
	Иванъ Тихомировъ	5	3	4	3	3	3	3	22	
	Михаилъ Жаворонковъ	4	3	4	3	3	3	3	22	
	Владиміръ Орловъ	4	3	3	3	3	3	3	21	
20	Александръ Казанскій	4	3	3	3	3	3	3	21	
	Николай Вознесенскій	4	3	3	3	3	3	3	21	

РАЗРЯДЪ 3-й.

	Петръ Семовъ	4	3	4	3	3	2	3	21	Допускаются
	Петръ Колошинъ	3	3	3	3	2	3	3	20	
	Василій Соколовъ	4	3	3	3	2	3	3	20	къ передерж- кѣ экзамена.
20	Гавріилъ Воскресенскій	4	3	3	3	3	2	3	20	
	Андрей Васильевъ	4	2	3	3	3	2	3	19	
	Съ марта 1875 г. по конецъ по- лугодія находится въ домѣ по болѣзни:									
	Александръ Рязановъ	"	"	"	"	"	"	"	"	Допускаются въ сдачѣ экза- мена.
	Иванъ Онисимовъ	"	"	"	"	"	"	"	"	
	Василій Ржавскій	3	2	3	3	2	2	2	7	Исключаются за малоусиѣш- ность.
30	Иванъ Лосевъ	4	2	3	2	2	2	3	17	

Увол.
Паве
Миха
Алек
Васи
Егор
35

№ Пя
Иван
Егор
Яков
Эспер
5 Влад
Феодо
Нико
Иван
Миха
10 Дими
Алек
Васи
Павел
Миха
15 Иван
Дмит
Васи
Алек
Иван
20 Феодо
Васи
Иван
Васи
Петр
Нико
25 Васи

	Виссаріонъ Богдановъ	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	25	Удостоиваются перевода въ шестой классъ Семинаріи.
	Алексѣй Вознесенскій	4	3	3	3	3	3	3	4	3	5	25	
	Димитрій Поздняковъ	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	25	
30	Алексѣй Колошинъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
	Андрей Казанскій	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
	Александръ Маккавеевъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
	Николай Скуридинъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
	Тимоѣй Введенскій	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
35	Николай Говоровъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
	Уволены изъ Семинаріи по про- шенію:												
	Григорій Кореневъ	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Исклю- чаются изъ
	Михаилъ Красовскій	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Иванъ Ненароковъ	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Алексѣй Поповъ	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	списковъ.
40	Иванъ Нечаевъ	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Димитрій Вуколовъ	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Павель Бенедиковскій	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Николай Поновъ (умеръ)	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	

№	Параллельнаго отдѣленія при пятомъ классѣ.	Удостоеніе.											
		Поведеніе.	Сочиненія.	Св. Писаніе.	Основное богословіе.	Литургіка.	Гомилетика.	Общая церк. исторія.	Педагогика.	Греческій языкъ.	Число балловъ.		
	РАЗРЯДЪ 1-й.												Удостоиваются перевода въ шестой классъ Семинаріи.
1	Василій Семеновскій	4	4	5	4	4	3	4	4	4	32		
	РАЗРЯДЪ 2-й												
	Александръ Иножарскій	5	3	4	3	3	3	4	3	4	27		
	Илья Успенскій	4	3	5	3	3	3	4	3	3	27		
	Петръ Булгаковъ	4	3	4	3	3	3	4	3	4	27		
5	Алексѣй Поликарповъ	4	3	4	3	3	3	4	3	3	26		
	Василій Ммловидовъ	4	3	4	3	3	3	4	3	3	26		
	Петръ Красинъ	4	3	4	3	3	3	4	3	3	26		
	Павель Говоровъ	4	3	4	3	3	3	4	3	3	26		
	Иванъ Бутягинъ	5	3	4	3	3	3	3	3	3	25		
10	Діаконъ Константинъ Синадскій	5	3	4	3	3	3	3	3	3	25		
	Никаноръ Орловъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24		
	Андрей Автономовъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24		
	Феодоръ Красовитовъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24		
	Михаилъ Данскій	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24		
	Григорій Булгаковъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24		

Григорій
Димитрій
Довмонъ
Петръ
Тимоѣй
Уволены

Ниль
Алексѣй
Петръ

№ Ш

1 Алексѣй
Гавріилъ
Николай
Григорій
5 Михаилъ
Михаилъ
Алексѣй
Евлампій
Измаилъ
10 Михаилъ
Иванъ
Тихонъ
Павель
Павель
15 Алексѣй
Сергій
Николай
Александръ
20 Семеновъ
Михаилъ
Иванъ
Николай
Михаилъ
25 Алексѣй

№	Шестаго класса.										Удостоеніе				
	Поведеніе.	Сочиненія.	Св. писаніе.	Основное богослов.	Догматич. богослов.	Нравствен. богослов.	Практич. руковожд-во для паст. церкви.	Литургия.	Гомилетика.	Общая церк. исторія.		Исторія рус. церкви.	Педагогика.	Греческій языкъ.	Число балловъ.
	РАЗРЯДЪ 1-й.														
1	Алексѣй Никольскій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	Удостоиваются званія студента Семинаріи и увольняются изъ Семинаріи съ аттестатомъ.
	Гавріилъ Косинъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	
	Николай Бунинъ	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	60	
	Григорій Соколовъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	
5	Михаилъ Синайскій	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59	
	Михаилъ Померанцевъ	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59	
	Алексѣй Введенскій	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59	
	Евламій Случевскій	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59	
	Измаилъ Успенскій	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59	
10	Михаилъ Рудаковъ	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59	
	Иванъ Поповъ	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59	
	Тихонъ Космодамианскій	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58	
	Павелъ Красниковъ	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58	
	Павелъ Покровский	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	58	
15	Алексѣй Богдановъ	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58	
	Николай Вавиловъ	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	57	
	Сергѣй Преображенскій	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	57	
	Николай Звѣревъ	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	55	
	Александръ Глаголевъ	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	52	
20	Семень Діесперовъ	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	52	
	Михаилъ Брянцевъ	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	52	
	Иванъ Дивногорскій	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	52	
	Николай Введенскій	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	49	
	Михаилъ Губановъ	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	49	
25	Алексѣй Кутеповъ	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	49	

Удостоиваются перевода въ шестой классъ Семинаріи.

Исключаются изъ списковъ.

Удостоиваются званія студента Семинаріи и увольняются изъ Семинаріи съ аттестатомъ.

Удостоиваются перевода въ

шлю-
я изъ
овъ.

Удостоиваются перевода въ шестой

	Ефимъ Введенскій	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Удостоиваются званія студента Семинарии и увольняются изъ Семинарии съ аттестатомъ.
	Григорій Диомидовъ	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	
	Александръ Орловъ	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	
	Василій Никитскій	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	
30	Димитрій Поярковъ	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	
	Егоръ Введенскій	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	
	Давонъ Василій Капитанниковъ	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	
	Алексѣй Лавровъ	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	
	Иванъ Митропольскій	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47	
35	Василій Введенскій	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47	
	Виссаріонъ Моревскій	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	46	
	Николай Успенскій	4	8	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	46	
	Петръ Красовитовъ	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46	
РАЗРЯДЪ 2-й.																	
	Димитрій Филишовъ	3	4	3	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	54	Увольняются съ свидѣтельствомъ 2-го разряда окончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи
	Николай Переверзевъ	4	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	38	

С П И С О КЪ

учениковъ 1-го Орловскаго духовнаго училища, состав-
ленный послѣ курсоваго испытанія въ концѣ учебнаго
187¹/₂ года.

К Л А С СЪ IV-й.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1) Аонасіи Булгаковъ, Александръ Соболевъ, Ни-
колаи Успенскій, Аполлинарій Поповъ, Михаилъ Азбукинъ,
Аонасіи Орловъ, Борисъ Островъ, Александръ Смирновъ,
Захарій Амфитеатровъ, 10) Александръ Звѣревъ, Ми-
хаилъ Глядинскій, Александръ Благовѣщенскій, Николай
Невскій, Василій Фивейскій, Василій Кротоновъ, Павелъ
Иножарскій, Александръ Гедеоновскій, Александръ Ни-

кольскій
Невскій
Сер
лянскій,
Доброд
ловъ, П
Истоми
Сергѣи
Его
Невскій
няются
1)
Поздѣв
словскій
Лебедев
скій, И
Мещерс
Ми
ридинъ,
Гончаро
девъ, Я
Воронц
Иванъ
въ IV-й
Вас
экзамено
30)

кольскій, Ѳеодоръ Невскій, 20) Владиміръ Лебедевъ, Иванъ Невскій 2-й, Александръ Путилинъ, Павелъ Поповъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Сергѣй Павловскій, Алексѣй Орловъ, Николай Полянскій, Николай Гороховъ, Николай Павловскій, Павелъ Добродѣевъ, 30) Михаилъ Первозванскій, Василій Соколовъ, Петръ Жаворонковъ, Андрей Никольскій, Николай Истоминонъ, Петръ Данскій, Александръ Каллиниковъ, Сергѣй Красинъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Егоръ Коссовъ, Александръ Переверзевъ, 40) Иванъ Невскій 1-й. За окончаніемъ училищнаго курса увольняются изъ училища.

КЛАССЪ III-й (штатный).

РАЗРЯДЪ 1-й.

1) Михаилъ Булгаковъ, Ѳеодоръ Случевскій, Василій Поздѣевъ, Алексѣй Преображенскій, Александръ Богословскій, Андрей Введенскій, Ѳеодоръ Покровскій, Илья Лебедевъ, Гавріиль Покровскій, 10) Димитрій Никольскій, Иванъ Вуколовъ, Николай Виноградовъ, Иванъ Мещерскій.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Михаилъ Азбукинъ, Арсеній Введенскій, Андрей Скуридинъ, Петръ Днѣпровскій, Иванъ Грабилинъ, Павелъ Гончаровъ, 20) Павелъ Вознесенскій, Александръ Лебедевъ, Яковъ Флегонтовъ, Михаилъ Ивановъ, Василій Воронцовъ, Григорій Покровскій, Василій Введенскій, Иванъ Богословскій, Михаилъ Онисимовъ. Переводятся въ IV-й классъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Василій Лебедевъ: предоставляется право на переэкзаменовку въ будущемъ сентябрѣ.

30) Павелъ Кречетниковъ, Александръ Грабилинъ,

Владиміръ Страховъ, Алексѣй Геденовъ, Матвѣй Кра-
синъ, Алексѣй Богословскій, Николай Страховъ, Димит-
рій Бѣлопольскій. Оставляютъ на повторительный курсъ
въ томъ же классѣ.

38) Иванъ Брянцевъ—умеръ.

К Л А С С Ъ III-й (параллельный).

Р А З Р Я Д Ъ I-й.

1) Вячеславъ Киселевскій, Алексѣй Невдубскій, Вла-
диміръ Филипповъ, Андрей Троицкій, Венедиктъ Мак-
кавеевъ, Василій Приклонскій, Митрофанъ Аѳонскій,
Петръ Протопоповъ, Митрофанъ Маккавеевъ, 10) Иванъ
Птицынъ, Евѳимъ Введенскій, Павелъ Лапинъ.

р а з р я д ъ 2-й.

Павель Семовъ, Андрей Кропотовъ, Димитрій Ни-
кольскій, Владиміръ Строковъ, Евѳимъ Венедиктовъ, Ни-
колай Невдубскій, Николай Петровъ, 20) Иванъ Кос-
совъ, Михаилъ Морозовъ—остается въ томъ же классѣ
по собственному желанію.

Александръ Бунинъ, Иванъ Введенскій. Переводятъ
ся въ IV-й классъ.

Р А З Р Я Д Ъ 3-й.

Петръ Звягинцевъ, Константинъ Моревскій, Алек-
сандръ Лебедевъ, Алексѣй Александрійскій, Сергѣй Ти-
хомировъ, 30) Николай Даньцинъ, Матвѣй Соболевъ,
Александръ Калининъ, Василій Крутиковъ, Валентинъ
Богословскій. Оставляютъ на повторительный курсъ въ
томъ же классѣ.

35) Петръ Галактіоновъ—исключается.

К Л А С С Ъ II-й (штатный).

Р А З Р Я Д Ъ I-й.

1) Василій Нецвѣтаевъ, Димитрій Лапинъ, Алек-
сандръ Семовъ, Павелъ Аноимовъ, Петръ Булгаковъ,

Никола-
дубскій

Леони-

дановъ

Алекса-

ндръ

П

Срѣтен-

скій, Е-

дятся

А

ридовъ

ниръ Б

30

томъ з

Н

переде

И

34

оконча

ннѣвъ

1)

Важен

рій Жа

скій, Е

Карип

реводи

авъ

30

1)

таевъ,

Николай Бѣлопольскій, Афанасій Крыловъ, Димитрій Невдубскій, Николай Давидовъ, 10) Михаилъ Воронцовъ, Леонидъ Смирновъ, Василій Капитанниковъ, Павелъ Богдановъ, Митрофанъ Краснопольскій, Иванъ Никольскій, Александръ Петровскій. Переводятся въ III-й классъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Петръ Протопоповъ, Михаилъ Булгаковъ, Иванъ Срѣтенскій, 20) Егоръ Мещерскій, Николай Воскресенскій, Василій Колошинъ, Семень Боголюбскій. Переводятся въ III-й классъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Александръ Посельскій, Иванъ Орловъ, Алексѣй Свиридовъ, Иванъ Красовскій, Николай Ильинскій 2-й, Авениръ Богословскій. Оставляются на повторительный курсъ.

30) Иванъ Покровскій, Василій Каллиниковъ — въ томъ же классѣ.

Николай Ильинскій 1-й, предоставляется право на передержку экзамена въ будущ. сентябрѣ.

Иванъ Алмазовъ — исключается.

34) Иванъ Бѣльцевъ — уволенъ изъ училища еще до окончанія курса.

КЛАССЪ II-й (параллельный).

РАЗРЯДЪ 1-й.

1) Иосифъ Рязановъ, Алексѣй Соколовъ, Александръ Баженовъ, Алексѣй Говоровъ, Василій Случевскій, Захарій Жаворонковъ, Василій Покровскій, Иванъ Николаевскій, Василій Раевскій, 10) Сергѣй Сокольскій, Иванъ Каришевъ, Михаилъ Кудрявцевъ, Иванъ Кропотовъ. Переводятся въ III-й классъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Федоръ Семеновъ, Гавріиль Семовъ, Василій Цвѣтаевъ, Николай Николаевскій, Константинъ Строковъ,

Николай Финиксовъ, 20) Николай Введенскій, Иванъ Мусатовъ, Александръ Соколовъ, Ѳедоръ Азбукинъ, Владиміръ Измайловъ. Переводятся въ III-й классъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Михаилъ Дмитревскій, Александръ Рюриковъ, Александръ Невструевъ, Захарій Раевскій, Александръ Свиридовъ, 30) Сергѣй Семовъ, Никандръ Переверзевъ, Василій Невскій. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Сергѣй Гражданскій, предоставляется право сдать экзаменъ въ будущемъ сентябрѣ.

Димитрій Комягинскій, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

35) Семень Троицкій, предоставляется право на переекзаменовку въ будущемъ сентябрѣ.

К Л А С С Ъ I-й.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1) Василій Троепольскій, Никодимъ Соколовъ, Димитрій Смирновъ, Семень Поповъ, Иванъ Полянскій, Адрианъ Яковлевъ, Петръ Спасскій, Николай Никольскій, Сергѣй Введенскій, 10) Алексѣй Никольскій, Иванъ Лужецкій, Михаилъ Прудковскій, Иннокентій Рябинцевъ, Николай Моревскій. Переводятся во II-й классъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Николай Архангельскій, Венедиктъ Азбукинъ, Андрей Николаевскій. Переводятся во II-й классъ.

Ѳедоръ Невдубскій, оставляется по собственному желанію въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Тихонъ Невскій, 20) Николай Лисицынъ, Яковъ Воронцовъ, Аѳанасій Колошинъ, Тихонъ Троицкій. Переводятся во II-й классъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Петръ Покровскій, Иванъ Кушневъ. Предоставляется право на передержку экзамена въ будущемъ сентябрѣ.

Павель Онисимовъ, Григорій Морозовъ, Алексѣй Гороховъ, Еерій Золотовъ, 30) Николай Дубровскій, Александръ Позднѣевъ, Василій Орловъ, Василій Боголюбскій, Иванъ Голубинскій, Павель Звягинцевъ, Алексѣй Шубинъ, Василій Острогорскій. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Петръ Бархатовъ — предоставляется право сдать экзаменъ въ будущемъ сентябрѣ.

Иванъ Глаголевъ, предоставляется право на переэкзаменовку въ будущемъ сентябрѣ.

Разныя извѣстія.

— Въ июньской книжкѣ „Журн. Мин. Нар. Просв.“ обнародованъ циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ. Циркуляръ этотъ замѣчателенъ столько же для характеристики современнаго положенія вещей, сколько и правительственнаго на него воззрѣнія. Оказывается, что тлетворное вліяніе извѣстныхъ современныхъ ученій успѣло проникнуть въ самыя основы нравственно-гражданскаго воспитанія, по скольку эти основы заключаются въ семейной жизни, въ добромъ ея вліяніи, примѣрѣ и поддержкѣ: „революционеры, говоритъ г. министр, избрали орудіемъ своей гнусной пропаганды то, что для каждаго честнаго человѣка составляетъ предметъ особой заботливости и охраны, — юношество и школу. И понятно: коммунистическія ихъ ученія, клонящіяся къ ниспроверженію всего общественнаго строя и водворенію, въ замѣнъ его, анар-

хія, до такой степени нелѣпы и дики, что они могутъ найти успѣхъ развѣ между дѣтьми, недоучившимися юношами и неразвитыми простолюдинами. Но къ сожалѣнію, эти дѣти и юноши, вмѣсто того, чтобы найти въ окружающей ихъ средѣ и въ своихъ семействахъ отпоръ преступнымъ увлеченіямъ и политическимъ фантазіямъ, встрѣчаютъ иногда, напротивъ того, одобреніе и поддержку Какъ обнаружило судебное изслѣдованіе (*), нѣкоторые отцы и матери подбивали къ нимъ своихъ дѣтей. “ Съ грустью поэтому приходится сознаться въ справедливости энергичнаго отзыва министра о вышеизложенномъ явленіи: „оно показываетъ, выражается министръ въ благородномъ негодованіи, до какой степени поверхностна, и, скажу, невѣжественна извѣстная часть нашего общества; оно же еще болѣе подкрѣпляетъ меня въ убѣжденіи, что у насъ нерѣдко не семья поддерживаетъ школу, а школа должна воспитывать семью, чего нѣтъ ни въ одномъ европейскомъ государствѣ, и что значительно усложняетъ и безъ того нелегкую задачу воспитанія. “ — Съ высокою откровенностію разоблачая фактъ распространенія пропаганды, г. министръ призываетъ руководителей школы принять представляющуюся имъ по обстоятельствамъ времени усложненную задачу и, кромѣ собственнаго дѣла образованія и воспитанія, стать на стражѣ семьи и гражданственности: „пустъ наставники замѣняютъ родителей, пусть, при случаѣ, и когда, по ихъ мнѣнію, встрѣтится надобность, они расскажутъ болѣе взрослымъ и понятливымъ ученикамъ, что несчастные политическіе фанатики,

(*). Произведено было по предписанію министра юстиціи и обнаружило преступную пропаганду въ 37-ми губерніяхъ.

недоучен
несбыточ
обнаруже
ни даже
лись они
таточно
нѣ трудя
ся полезн
дѣлаеть
просвѣще
Императо
столько
го отечес
нашъ до
для служ
вѣрнопол
людей до
сознатель
и осмысл
ученіямъ,
сказать т
ческаго
ка встрѣ
телей, къ
правды и
ятелей по
лучшимъ
внѣшнія,
— Е
сношенія
ками, что
на схему

недоученные юноши, затѣваютъ провести въ народъ свои несбыточные фантазіи, не гнушаясь при этомъ, какъ обнаружено слѣдствіемъ, ни воровствомъ, ни грабежемъ, ни даже убійствомъ, и что именно ихъ—то вознамѣрились они избрать своимъ орудіемъ. Этого будетъ достаточно для честной молодежи, все болѣе и болѣе нынѣ трудящейся, для того, чтобы со временемъ сдѣлаться полезными гражданами.“—Въ заключеніе г. министръ дѣлаетъ воззваніе къ охраненію порядка во имя высоко просвѣщенной и великодушной дѣятельности Государя Императора: „Государь Императоръ изволилъ прилагать столько великодушныхъ попеченій объ упроченіи нашего отечественнаго просвѣщенія, что не только прямой нашъ долгъ, но и совѣсть обязываютъ насъ приготовить для службы Его Императорскаго Величества и страны вѣрноподданныхъ не по имени только, а на самомъ дѣлѣ, людей достаточно развитыхъ и просвѣщенныхъ, которые сознательно поддерживали бы государственный порядокъ и осмысленно противодѣйствовали всякимъ нелѣпымъ ученіямъ, откуда бы они ни происходили.“—Можно высказать твердую увѣренность, что этотъ голосъ политическаго благоразумія и нравственно-христіанскаго порядка встрѣтитъ всецѣлое сочувствіе въ средѣ тѣхъ дѣятелей, къ которымъ онъ обращенъ, и открытый призывъ правды и истины, и основанное на немъ сочувствіе дѣятелей послужатъ, какъ и предполагаетъ г. министръ, лучшимъ залогомъ государственнаго порядка, чѣмъ всѣ внѣшнія, репрессивныя и предохранительныя мѣры.

— Въ „Церковно-Общ. Вѣст.“ сообщаютъ по дѣлу сношенія нашей православной церкви съ старокатоликами, что по поводу отвѣтовъ, данныхъ старокатоликами на схему ученія православной восточной церкви, петер-

бургскимъ обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія сдѣланъ переводъ сочиненія профессора кievской духовной академіи, архимандрита Сильвестра, по спорному вопросу объ исхожденіи Св. и Духа, — что переводъ этотъ разосланъ былъ за границу, откуда уже получено письмо отъ одного старокатолическаго священника, бывшаго ученика Гегеле и Гергенстера, съ заявленіемъ, „что онъ совершенно соглашается съ выводами ученаго архимандрита.“

— По поводу приглашенія священниковъ къ участию въ преподаваніи закона Божія въ народныхъ школахъ, мы считаемъ полезнымъ сообщить изъ „Тулъск. епарх. вѣд.“ постановленіе Чернскаго училищнаго совѣта относительно этого участія. На основаніи положенія о народныхъ училищахъ, разсуждаетъ совѣтъ, законъ Божій долженъ преподаваться въ нихъ священниками, или другими лицами съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Въ чернскомъ уѣздѣ только въ весьма маломъ числѣ волостныхъ школъ приняты на себя званіе учителей мѣстные священники; слѣдовательно въ тѣхъ училищахъ и преподается законъ Божій; остальные же лишены этой главной основы народной нравственности. Требовать отъ священниковъ, при ихъ ограниченныхъ средствахъ жизни, безвозмезднаго ученія, было бы и несправедливо и неблаговидно. Нанимать же двухъ учителей для училища, одного священника для закона Божія, другаго—для прочихъ предметовъ, у крестьянъ не достанетъ средствъ.... По этому чернскій училищный совѣтъ между прочимъ постановилъ: „для преподаванія закона Божія тамъ, гдѣ нѣтъ учителя съ правомъ преподавать его (т. е. изъ окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи), пригласить священниковъ и предло-

жить имъ въ недѣлю за нѣсколько особые нѣмь дорѣ и уноучите. вмѣстѣ

епархіи дени вт зыкъ, но этого волично икимъ пркопи илезное дповоду мизъ воротахъ обускомъ учзанимавлвъ этомъ усердіюсправлякными длнѣсколькИгра плкоторыхт(**). Кор
-01017 (**)
фабрики и

жить имъ по 75 коп. за урокъ, полагая по два урока въ недѣлю.“ Для записи данныхъ уроковъ и для уплаты за нихъ денегъ, можно въ каждомъ училищѣ имѣть особые журналы.—Подобною мѣрою, т. е. вознагражденіемъ достаточнымъ и опредѣленнымъ, можно всего скорѣе и удобнѣе достигнуть правильной постановки законоучительскаго дѣла въ народныхъ школахъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ одного изъ главныхъ предметовъ обученія вообще.

— На прошлогоднемъ съѣздѣ духовенства нашей епархіи между прочимъ возбужденъ былъ вопросъ о введеніи въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія обученія музыкѣ, новѣйшимъ языкамъ и танцамъ. При обсужденіи этого вопроса, многими изъ оо. депутатовъ, какъ намъ лично извѣстно, было высказано мнѣніе, что обученіе такимъ предметамъ, какъ музыка и танцы есть дѣло роскоши и занятіе во всякомъ случаѣ излишнее и бесполезное для воспитанницъ духовнаго училища. По этому поводу мы считаемъ не лишнимъ привести сообщеніе изъ воронежской епархіи („В.—О. Вѣст.“) о результатахъ обученія музыкѣ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Экзаменъ показалъ, что воспитанницы, занимавшіяся музыкой, сдѣлали значительные успѣхи въ этомъ искусствѣ. Многія изъ воспитанницъ, благодаря усердію и опытности учителя музыки, достигли того, что справляются съ пьесами серьезными и довольно трудными для исполненія (корреспондентъ поименовываетъ нѣсколько такихъ пьесъ, исполненныхъ на экзаменѣ). Игра шла въ двѣ, четыре, шесть и восемь рукъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ на роялѣ и фисъ-гармоникѣ вмѣстѣ (**). Корреспондентъ прибавляетъ, что знаніе музыки

(**) Училище имѣетъ собственныхъ два рояля беккеровской фабрики и фисъ-гармонику.

уже принесло многимъ изъ воспитанницъ прямую практическую пользу, такъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ, состоя учительницами въ сельскихъ школахъ, въ тоже время даютъ по домамъ уроки музыки за особую плату, такъ что не только не тяготятъ никого собою, но еще имѣютъ возможность поддерживать безбѣдное существованіе и независимое положеніе старушекъ матерей и бабушекъ. — Желательно было бы, чтобы подобные факты были приняты нашимъ духовенствомъ къ должному соображенію, если бы на предстоящемъ сѣздѣ снова возбужденъ былъ вопросъ о введеніи дополнительныхъ уроковъ музыки въ женскомъ училищѣ.

— Въ „Тулск. епарх. вѣд.“ помѣщена замѣтка о началѣ употребленія колокольнаго звона при церквахъ и его значеніи. Изобрѣтеніе колокола относится къ глубокой древности, — по мнѣнію нѣкоторыхъ къ эпохѣ прекращенія языческихъ гоненій, слѣд. ко временамъ Константина Великаго. Впрочемъ первоначально употребленіе колокола ограничивалось монастырской трапезной, гдѣ посредствомъ колокола отдавались приказанія братіи служащей во время монастырскаго стола. Уже въ послѣдствіи церковь сдѣлала колоколъ орудіемъ призыва къ богослуженію, и первое употребленіе его въ этомъ значеніи приписываютъ Павлину, епископу города Нолы (въ бывшемъ неаполитанскомъ королевствѣ), откуда и самое названіе колокола на римскомъ языкѣ — *pola*; другіе называютъ Савиніана, преемника Григорія Великаго (VII в.). Въ нашемъ отечествѣ колоколъ получалъ особенно широкое примѣненіе, и не разъ былъ предметомъ особыхъ пожертвованій со стороны вельможныхъ и царственныхъ особъ. Напѣ простой народъ также обнаруживаетъ большое усердіе къ пожертвованіямъ на коло-

коль, и
 выполнѣ
 лучше
 шеніе
 теромъ.
 торыхъ
 гдѣ воз
 виль ко
 ему бла
 своихъ
 внимате
 въ храм
 даль ем
 ни чело
 нья грс
 га наше
 бодрости
 Божіихи
 019 и
 -то., 3л
 -00
 -ной
 Въ
 6-мъ №
 годъ, П
 въ числ
 ныхъ от
 чены по
 благочи
 4-г
 тѣерея
 отъ 16-
 рубля.

коль, и оказываетъ ему уваженіе, угадывая если не вполне понимая истинное его значеніе. Значеніе это лучше всего объясняется въ церковномъ чинѣ на освященіе колокола, отправляемомъ епископомъ или пресвитеромъ. Въ продолженіе чина читаются псалмы, въ которыхъ выражается хваленіе Богу, и поются стихиры, гдѣ возсылаются молитвы къ Богу, чтобы Онъ благословилъ колоколь благословеніемъ небеснымъ, чтобы подалъ ему благодать во дни и въ нощи возбуждать вѣрныхъ своихъ къ божественному славословію, чтобы каждый внималъ его зовущему гласу и какъ *ведомый* спѣшилъ въ храмъ Божій для поклоненія Ему, чтобы Богъ подалъ ему благодать утлять и унимать вредныя для жизни человѣка воздушныя явленія бури, безведрія, опасныя грозы, и чтобы звукъ его былъ страшенъ для врага нашего спасенія и, прогоняя нашу немощь, внушая бодрость, дѣлалъ насъ готовыми къ исполненію заповѣдей Божіихъ.

Отцамъ благочиннымъ.

Въ дополненіе къ сообщенію, пропечатанному въ 6-мъ №-рѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1875 годъ, Правленіе Семинаріи имѣетъ честь увѣдомить, что въ число суммы, назначенной на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при 4 и 5-мъ классахъ семинаріи, получены послѣдніе взносы отъ нижепоименованныхъ О.—о благочинныхъ.

4-го участка Болховскаго уѣзда Протоіерея Димитрія Попова, при отношеніи отъ 16-го февраля за № 31-мъ, сорокъ два рубля.

42 р. —

3-го участка Трубческаго уѣзда Священника Василя Преображенскаго, при отношеніи консисторіи отъ 11 марта 1875 года за № 1271, шестьдесятъ восемь рублей девяносто три копейки. 68 р. 93 к. Всего получено отъ благочинныхъ три тысячи восемьсотъ девяносто семь рублей 85½ к. 3897 р. 85½ к.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Вслѣдствіе отношеній Малоархангельскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта и Кромской земской управы о приглашеніи кончившихъ курсъ ученія воспитанницъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища на мѣста учительницъ въ народныя школы означенныхъ уѣздовъ, — Совѣтъ Орловскаго Епархіальнаго женск. училища журналомъ своимъ отъ 12 сего августа постановилъ и Его Преосвященство 14-го сего же августа утвердилъ: „отношенія Малоархангельскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта и Кромской земской управы о приглашеніи кончившихъ курсъ ученія воспитанницъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища на мѣста учительницъ въ народныя школы означенныхъ уѣздовъ“ отпечатать въ „Орловскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія, до кого будетъ касаться.“

Отп
ЧАЯ Б
ПО ОТ
85-ТЬ СТ
МОЖНО
МОСТЕЙ

Цѣ
скій, Вл

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отпечатана брошюра: СЛАВЯНСКАЯ КОРМ-
ЧАЯ КНИГА И ЕЯ ПРЕДПИСАНІЯ О РОДСТВѢ
ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ БРАЧНЫМЪ СОЮЗАМЪ
85-ть стр. Цѣна 40 к. съ пересылкою. Выписывать
можно изъ Редакціи Волынскихъ Епарх. Вѣдо-
мостей въ г. Кременцѣ (Волынской губ.).

ПОСЛѢДОВАНІЕ

Ко Св. Причащенію.

Въ переводѣ на русскій языкъ.

Составилъ свящ. А. Свирѣлинъ.

Цѣна 15 к. Обращаться: въ г. Переяславль Залѣс-
скій, Владимірской губерніи, къ автору.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія правительства. II. Два слова и рѣчь Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. — Историческіе очерки г. Болхова и его святыхъ. — Изъ Отчета о состояніи Орловской Д. Семинаріи за 187³/₄ уч. годъ. — Списки учениковъ Орлов. Д. Семинаріи и 1-го Д. Училища за 187⁴/₅ годъ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

МОСТЕЙ ВЪ Г. КРЕМЕНЕВѢ (ВОЛЫНСКОЙ ГУБ.).

ПОСЛАДОВАНІЕ

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Августа 15-го дня 1875 года.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

ВІСНИКЪ
ГЛУХИХЪ
ОУЧИТЕЛЕЙ
УЧЕНИКЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ
1-го
ТО
I. Распор
Волынскій
12
Изм
Николай
По указ
Святѣйшій
женный Го
журналъ уч
за № 65,
ную изъ М
ную г. Н.