

КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 30,

Воскресеніе,
28 іюля.

Подписка принимается при Киевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 28 день іюня 1913 года на рейдѣ и яхтѣ „Штандартъ“, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, золотыми медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ, псаломщиковъ церковей: с. Тхоровки, Сквирскаго уѣзда, Афанасія Загайкевича, с. Липокъ, того же уѣзда, Григорія Мельников-

скаго, с. Турбовки, того же уѣзда, Ивана Мелешкова и с. Демидова, Кіевскаго уѣзда, Петра Омиковскаго.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода.

Отъ 15—30 іюня 1913 г. за № 5244.

(Къ свѣдѣнію духовенства епархіи).

Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ просилъ Святѣйшій Сѹнодъ о преподаніи руководственныхъ указаній по слѣдующимъ вопросамъ: 1) съ изданіемъ циркулярнаго указа Святѣйшаго Сѹнода, отъ 20 мая 1903 года за № 8, слѣдуетъ ли при составленіи метрическихъ записей о рожденіи внѣбрачныхъ дѣтей дополнять таковыя записи, взамѣнъ упраздненнаго этимъ указомъ слова „незаконнорожденный“, словомъ „внѣбрачный“, 2) имѣетъ ли право духовная консисторія исключать помянутыя слова въ тѣхъ случаяхъ, когда о томъ поступаютъ отъ заинтересованныхъ лицъ ходатайства, и если имѣетъ право, то 3) можно ли дѣлать подобныя распоряженія по тѣмъ метрическимъ записямъ, которыя касаются лицъ узаконенныхъ, и 4) можетъ ли быть выдано духовною консисторіею метрическое свидѣтельство въ тѣхъ случаяхъ, когда ранѣе была засвидѣтельствована консисторіею метрическая выпись о томъ же событіи, и когда у просителя имѣется свидѣтельство, выданное изъ Окружнаго Суда, на основаніи ст. 1460¹ Уст. Гражд. Суд.

На эти вопросы Святѣйшій Сѹнодъ преподаль слѣдующія разъясненія:

- 1) съ изданіемъ циркулярнаго указа Святѣйшаго Сѹнода, отъ 20 мая 1903 года за № 8, внѣбрачныхъ дѣтей надлежитъ записывать въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ добавленія словъ „незаконнорожденный“ или „внѣбрачный“;
- 2) о внѣбрачномъ происхожденіи дѣтей, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Сѹнода отъ 30 декабря 1903 года за № 16, должно быть дѣлаемо обозначеніе лишь на конвертахъ, въ коихъ помѣщаются выдаваемыя причтами метриче-

скія выписи о рожденіи и крещеніи вѣбрачныхъ дѣтей, подлежащихъ помѣщенію въ Императорскіе воспитательные дома;

3) въ виду этого, если въ метрическихъ актахъ о рожденіи и крещеніи вѣбрачныхъ дѣтей, составленныхъ послѣ 3 іюня 1902 г.,—времени изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ объ улучшеніи положенія вѣбрачныхъ дѣтей,—будутъ замѣчены приписки въ видѣ словъ „незаконнорожденны“ или „вѣбрачный“, то епархіальныя начальства должны дѣлать распоряженія объ исключеніи изъ метрическихъ актовъ такихъ приписокъ;

4) такъ какъ въ практикѣ Святѣйшаго Синода были неоднократные случаи разрѣшеній исключенія словъ „незаконнорожденный“ изъ метрическихъ актовъ о вѣбрачныхъ дѣтяхъ, крещенныхъ и до изданія закона 3 іюня 1902 года, то не встрѣчается препятствій къ принятію подобныхъ ходатайствъ просителей и епархіальными начальствами, съ тѣмъ, чтобы заключенія епархіальныхъ начальствъ по такимъ дѣламъ были, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, представляемы на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода;

5) указанныя приписки „незаконнорожденный“ и „вѣбрачный“ о лицахъ, крещенныхъ послѣ 3 іюня 1902 г., могутъ быть исключаемы и изъ метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи лицъ узаконенныхъ, такъ какъ указъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената, на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31 мая 1899 г. за № 5816, предписывающій, чтобы метрическія записи о рожденіи лицъ узаконенныхъ не были подвергаемы какимъ либо исправленіямъ или измѣненіямъ, имѣетъ въ виду самый текстъ записи, строго основанный на существующихъ для сего законоположеніяхъ, а не ошибочныя добавленія словъ „незаконнорожденный“ и „вѣбрачный“, вопреки существующимъ нынѣ правиламъ о составленіи метрическихъ записей;

6) ходатайства просителей о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о тѣхъ событіяхъ, о коихъ были засвидѣтельствованы консисторією ранѣе причтовыя метрическія выписи, не подле-

жать удовлетворенію, ибо, по закону (ст. 273 Уст. дух. Конс.), метрическое свидѣтельство о какомъ либо событіи выдается изъ духовной консисторіи только одинъ разъ, равную же силу сему свидѣтельству получаютъ и причтовые метрическія выписи, засвидѣствованныя духовною консисторіею, на основаніи ст. 879 Т. IX Зак. о сост., изд. 1899 года, а потому получение таковыхъ засвидѣствованныхъ консисторіею выписей о какихъ либо событіяхъ, имѣющихъ значеніе метрическихъ свидѣтельствъ, лишаетъ просителей права на полученіе метрическихъ свидѣтельствъ о тѣхъ же событіяхъ, но, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 27 мая 1888 г. за № 6, не усматривается препятствій къ выдачѣ консисторіями просителямъ метрическихъ справокъ о тѣхъ или иныхъ занесенныхъ въ метрики событіяхъ, и

7) такъ какъ Окружный Судъ при производствѣ дѣлъ объ узаконеніи выдаетъ на узаконенныхъ свидѣтельства по формѣ, приложенной къ ст. 1460¹ Уст. Гражд. Суд., взаимнѣ консисторскихъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи сихъ лицъ, представляемыхъ, согласно ст. 1460² того же устава, названному Суду при возбужденіи дѣла объ узаконеніи, а таковыя свидѣтельства Суда, на основаніи указанной ст. 1460¹ Уст. Гражд. Судопроизв., имѣютъ ту же силу, какъ и метрическія свидѣтельства, то ходатайства просителей, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи помянутыя свидѣтельства Окружнаго Суда, о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ изъ консисторіи—не подлежатъ удовлетворенію; въ случаѣ же просьбъ такихъ лицъ о выдачѣ имъ метрическихъ справокъ (п. 6) о рожденіи и крещеніи лицъ узаконенныхъ, выдаваемые консисторіями справки должны заключать въ себѣ точное (за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ п. 5) изложеніе метрической записи, съ буквальной прописаніемъ сообщенія Окружнаго Суда объ узаконеніи.

Отъ Совѣта Правленія состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи.

Принося глубокую сердечную благодарность всѣмъ церковнослужителямъ, которые въ минувшемъ году внесли ту или иную долю своего труда въ дѣло организациі въ храмахъ Кіевской епархіи тарелочнаго сбора въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губ., Совѣтъ Правленія этого Общества выражаетъ надежду, что и въ текущемъ году разрѣшенный ему церковный 6 августа сборъ обратитъ на себя вниманіе духовныхъ лицъ, сочувственное отношеніе которыхъ много можетъ содѣйствовать увеличенію суммъ послѣдняго.

Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что по 10-е іюля 1913 г. въ кассу Общества по сбору произведенному въ минувшемъ году, поступило всего 18,845 р. 88 к., Кіевская же епархія въ отдѣльности дала Обществу за 1912 годъ 1968 руб. 80 коп.

Резолюціей Его Высокопреосвященства утверждены церковнымъ старостой Кіево-Благовѣщенской церкви купецъ Митрофанъ Михеевъ Воробьевъ и резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: м. Джунькова, Бердичевскаго уѣзда, кр. Іоакимъ Оранскій, дер. Адамовки, того же уѣзда, кр. Григорій Сергѣевъ Гринчукъ, села Плисецкаго, Васильковскаго уѣзда, кр. Косма Дометіевъ Головка, села Кищинець, того же уѣзда, Іоакимъ Ефимовъ Матвіенко, села Будищъ, Звенигородскаго уѣзда, Василій Евтихіевъ Женило, села Гороховатки, Кіевскаго уѣзда, кр. Меодій Тимошеевъ Довгополь, селенія Зик-

рачей, того же уѣзда, кр. Пименъ Петровъ Тупаленко, села Зеленокъ, Каневского уѣзда, кр. Даніиль Алексѣевъ Мартычейко, села Забѣлочья, Радомысльскаго уѣзда, крест. Емельянъ Ивановъ Кононенко, села Хомутца, того же уѣзда, крест. Евсевій Архиповъ Радченко, села Скибина, Таращанскаго уѣзда, крест. Василій Кирилловъ Оверчукъ, села Хацекъ, Черкаскаго уѣзда, кр. Антоній Задорожный, м. Бѣлозерья, того же уѣзда, крест. Ѳеодоръ Романъ, с. Черешипа, того же уѣзда, кр. Ефремъ Моисеевъ Трутень и села Трилѣсь, Чигиринскаго уѣзда, кр. Ѳеодосій Пароеніевъ Демченко.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 2—4 іюля с. г. состоявшимся, церковнымъ старостой с. Буковъ, Сквирскаго уѣзда, утверженъ крестьянинъ Ѳеодоръ Коломіиць, съ освобожденіемъ отъ сей должности крестьянина Іоакима Мартыненко, согласно желанію.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 8 сего іюля преподано благословеніе Божіе, съ выдачею похвальныхъ листовъ, прихожанамъ: с. Кривошеинець, Сквирскаго уѣзда, Матренѣ Степанюковой, Домникии Сегедѣ, Иринѣ Пустовойтовой, Маврѣ Самборуковой, Гулитѣ Степанюковой, Анастасіи Ткачуковой, Николаю Стецюку, Кассіану Пароенюку и Стефану Гладышко и с. Голубятина, того же уѣзда, Екатеринѣ Ивановѣ Мизецкой, за сдѣланныя ими въ мѣстныхъ церкви пожертвованія.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Павелъ Семинскій—въ с. Пиковецѣ, Бердичевскаго уѣзда, 25 іюля и псаломщикъ Кіевской Царе-Кон-

стантинской церкви Іаковъ Боголюбскій—въ с. Каменную Греблю, Сквирскаго уѣзда, 26 іюля.

Перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Кривецъ, Уманскаго уѣзда, священникъ с. Пиковца, Бердичевскаго уѣзда, Николай Чулаевскій, согласно прошенію, 25 іюля.

Назначенный на священническое мѣсто въ с. Самородно, Каневскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Павелъ Семинскій, освобожденъ, согласно прошенію, отъ сего назначенія, 24 іюля.

Рукоположенъ въ санъ священника студентъ семинаріи Стефанъ Соколовскій—къ Николаевской церкви м. Хабно, 11 іюля.

Назначенъ въ должность священникъ с. Волоскихъ Мехеринецъ, Парфеній Коломацкій—депутатомъ при производствѣ слѣдствій въ 4 округѣ, Бердичевскаго уѣзда, 17 іюля.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: священникъ с. Каменной Гребли, Сквирскаго уѣзда, Григорій Крыжановскій, 26 іюля; священникъ с. Кривца, Уманскаго уѣзда, Іаковъ Карвовскій, 25 іюля и псаломщикъ с. Погребовъ, Васильковскаго уѣзда, Василій Щуровскій 24 іюля.

Умеръ псаломщикъ с. Залѣскаго, Звенигородскаго уѣзда, Ѳеодоръ Залѣскій, 17 іюля.

Праздно священническое мѣсто

Въ с. Самороднѣ, Каневскаго уѣзда, съ 25 іюля, земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 593 д.

Штатное діаконское мѣсто.

Въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской церкви, земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3315 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Дашуковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 мая; земли церковной 45 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 411 д.
- с. Соболевкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 іюля; земли церковной 100 д., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1318 душъ, въ томъ числѣ сектантовъ 95 душъ обоего пола.
- с. Погребахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 24 іюня; земли церковной 51 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 786 душъ.
- с. Залѣскомъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 іюля; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1206 душъ.

Кратнія свѣдѣнія объ операціяхъ Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1912 годъ.

1) Собственнаго имущества, заключающагося въ деньгахъ, инвентарѣ и матеріалѣ, къ 1 января 1912 года Кіевскій епархіальный свѣчной заводъ имѣлъ на сумму 552,919 руб. 33 коп. Кромѣ того, заводъ былъ долженъ: а) по займамъ 106,000 руб., б) за товары 690 руб. 80 к. и в) по расчету за свѣчи разнымъ церквамъ и складамъ 55 р. 55 к., всего оборотнаго капитала, состоявшаго въ заводскихъ операціяхъ къ началу 1912 года было: . . . 659665 р. 68 к.

2) По счету кассы. Къ 1 января 1912 года оставалось денегъ въ кассѣ свѣчнаго завода 8790 р. 23 к. и на текущемъ счету въ конторѣ Банка 14000 руб. всего. . . . 22790 р. 23 к.

Въ теченіе 1912 года поступило на приходъ:

а) Отъ продажи свѣчей изъ оптовой лавки 345449 руб. 30 коп. и изъ 4-хъ розничныхъ лавокъ 55593 руб. 84 коп., всего . . . 401043 р. 14 к.

б) Отъ продажи другихъ товаровъ, какъ-то: церковнаго вина 6082 р. (и въ кредитъ 25 руб. 20 коп.), ладана 2224 руб. 33 коп., смирны 980 руб. 35 коп., оливы 8050 руб. 08 коп. и кадильнаго угля 258 р. 82 коп., всего 17595 р. 58 к.

в) По разнымъ статьямъ: отъ продажи разчетныхъ книжекъ 52 р. 45 коп., старой рогожи 281 руб. 22 коп., обвощенной грязи и фитиля 964 руб. 90 коп. и книгъ для завѣдывающихъ отдѣленіями епархіальнаго склада 80 коп., всего 1299 р. 37 к.

г) Въ возвратъ расходовъ по упаковкѣ и пересылкѣ товаровъ 444 руб. 38 коп. и стоимости упаковочныхъ ящичковъ 1003 р. 40 к. и банокъ для деревяннаго масла 50 руб. 35 коп. и въ возмѣщеніе расходовъ по доставкѣ огарковъ 307 р. 38 коп., всего 1805 р. 51 к.

д) Въ уплату долга за отпущенныя въ кредитъ свѣчи 56109 руб. 88 коп., вино 78 руб. 45 коп. и цени съ долговъ заводу 649 руб. 47 коп., всего 56837 р. 80 к.

е) Комиссіонныхъ отъ фирмы „Британовъ“ за отпущенное ею непосредственно въ церкви и отдѣленія епархіальнаго склада церковное вино 1556 р. 60 к.

ж) Установленнаго налога за освѣщеніе паникадилъ въ церквахъ электричествомъ. 255 р. 79 к.

з) Авансовыхъ денегъ, поступившихъ при заказахъ на высылку церковно-восковыхъ свѣчъ. 18 р. 33 к.

и) $\frac{0}{0}$ —а) по текущему счету въ Конторѣ Московскаго Купеческаго Банка 2410 руб. 37 коп. и б) на капиталъ, находящійся

въ оборотахъ склада церковныхъ вещей 1000
рублей, всего. 3410 р. 37 к.

і) Поступившаго изъ Кіевской духовной
Консistorіи сбора отъ церквей епархіи на
содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 4129 р. 05 к.

к) Отъ продажи стараго деревяннаго ра-
стопочнаго сарая 150 руб. и стараго паро-
вого котла на воскобѣлильнѣ 150 руб., всего 300 р. — к.

Итого. 488251 р. 54 к.

А всего прихода съ остаткомъ. 511041 р. 77 к.

Въ теченіе 1912 года израсходовано:

1) На приобрѣтеніе свѣчныхъ матеріа-
ловъ, какъ-то: желтаго воска и огарковъ
341584 р. 51 коп. и добавочныхъ для выра-
ботки свѣчъ матеріаловъ (фитиля, оберточной
бумаги, вязки и сусальнаго золота 7318 р.
2 коп., а всего 348902 р. 53 к.

2) По счету выдѣлки свѣчъ 39010 р. 74 к.

3) " " воскобѣлильни 7505 р. 98 к.

4) На приобрѣтеніе матеріаловъ (рого-
жи и дровъ) 4779 р. — к.

5) Тоже для розничныхъ лавокъ (ладо-
на, смирны, оливы и проч.) 9593 р. 13 к.

6) На уплату долговъ за церков. вино. 690 р. 80 к.

7) На возвратъ излишковъ, оставшихся
отъ заказовъ — р. 60 к.

8) На экстраординарные расходы (на
пополненіе движимаго и недвижимаго имуще-
ства свѣчного и воскобѣлильнаго заводовъ). 14410 р. 62 к.

9) На безвозвратныя выдачи по опредѣ-
леніямъ епархіальныхъ сѣздовъ духовенства. 78270 р. 13 к.

Итого расхода. 503163 р. 53 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1913 года было
(наличными 4,878 руб. 24 коп. и на теку-
щемъ счету въ Конторѣ Банка 3000 руб.) . 7878 р. 24 к.

А всего. . . 511041 р. 77 к.

3. По счету церковно-восковыхъ свѣчей.

Къ 1 января 1912 г. оставалось свѣчь: цвѣтныхъ 610 пуд. $22\frac{7}{8}$ фун., бѣлыхъ золоченыхъ 690 п. $02\frac{1}{8}$ ф., бѣлыхъ незолоченыхъ 1540 п. $39\frac{1}{8}$ и желтыхъ 38 п. $37\frac{1}{2}$ фун., всего 2880 п. $21\frac{5}{8}$ ф. на сумму 79755 р. 74 к.

Выработано за отчетный 1912 годъ въ мастерской завода свѣчь: цвѣтныхъ 469 п. 18 ф., бѣлыхъ золоченыхъ 2465 пуд. $23\frac{3}{4}$ ф., бѣлыхъ незолоченыхъ 10421 п. $03\frac{3}{4}$ фун. и желтыхъ 32 п. 32 ф., всего 13388 п. $37\frac{1}{2}$ фун. на сумму 372,720 р. 98 коп., въ 1912 году куплено свѣчь золоченыхъ 39 ф. на 34 р. 13 коп., а съ остаткомъ отъ 1911 г. 16,270 пуд. $18\frac{1}{8}$ ф. на сумму 533,352 р. 41 к.

Въ отчетномъ 1912 году (вмѣстѣ съ прямыми накладными расходами на производство свѣчь) стоимость заводу одного пуда цвѣтныхъ и золоченыхъ свѣчей выразилась въ суммѣ 28 р. 09 к. (въ 1911 г. 28 р. 00,8 коп. и въ 1910 г. 27 р. 43,99 к.); бѣлыхъ незолоченыхъ и желтыхъ 27 р. 76 коп. (въ 1911 г. 27 р. 65,92 к. и 1910 г. 27 р. 10,20 к.). При выдѣлкѣ вышеозначеннаго количества свѣчь въ 1912 году поступило въ угарь 219 п. $35\frac{1}{2}$ ф.*) и принято обвѣщен-

*) На днѣ каждаго круга воска, даже и лучшаго достоинства, бываютъ осадки или отстой и въ большей или меньшей степени нечистота, происходящая отъ неумѣлой выдѣлки, храненія въ грязныхъ мѣстахъ и преднамѣреннаго сырого приготвленія воска и разныхъ примѣсей для тяжести. Заключающійся на днѣ воскового круга осадокъ и большая или меньшая нечистота въ самомъ воскѣ и состав. ляетъ потерю въ воскѣ или такъ называемый угарь, который при выдѣлкѣ воска въ свѣчи увеличивается еще отъ таянтя воска на паровыхъ трубахъ, барабанахъ и стѣнкахъ тягловальныхъ машинъ, отъ паденія крошекъ на полъ и разноски его ногами.

ных отбросовъ 68 п. 05 ф. (а въ предшествующемъ 1911 г. на 12232 п. $14\frac{3}{4}$ ф. свѣчь въ угарь отошло 204 п. $22\frac{1}{4}$ ф. и на обвощенные отбросы 65 п. 20 ф., т. е. на 24 п. $15\frac{1}{4}$ фун. больше и въ 1910 г. 200 п. $01\frac{1}{2}$ ф. на 12668 пуд. $04\frac{1}{2}$ ф. свѣчь).

При выдѣлкѣ одного пуда свѣчей по средней сложности трехъ послѣднихъ лѣтъ наблюдалась утрата воска отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{5}{8}$ ф. Въ 1912 году выдѣлка 1 пуда свѣчей обошлась заводу 2 р. 84 коп. (въ 1911 г. 3 р. $10\frac{1}{2}$ к. и 1910 г. 2 р. 80 к.).

Продано въ 1912 году свѣчь: а) цвѣтныхъ и золоченныхъ 2818 п. $02\frac{1}{2}$ фун. (въ въ 1911 г.—2745 п. $01\frac{5}{8}$ ф. и въ 1910 г. 2560 пуд. $13\frac{3}{4}$ фун.), б) бѣлыхъ незолоченныхъ и желтыхъ 10,518 $22\frac{3}{4}$ ф. (1911 г.—10,397 п. $27\frac{1}{4}$ фун. и въ 1910 г.—9792 пуд. $00\frac{1}{4}$ ф.), а всего 13,336 п. $25\frac{1}{4}$ ф. на сумму 451,635 руб. 01 коп. (въ 1911 г. 13142 п. $28\frac{1}{8}$ ф. на сумму 444571 р. 76 коп. и въ 1910 году 12361 п. 14 фун. на сумму 418,080 р. 03 коп.) и въ остаткѣ къ 1 января 1913 года было свѣчей всѣхъ сортовъ 2933 п. $32\frac{2}{8}$ ф. на сумму 81,717 р. 40 коп. Въ отчетномъ 1912 году продано свѣчей на 193 п. $37\frac{3}{8}$ ф. больше чѣмъ 1911 г. и на 975 п. $11\frac{1}{4}$ ф. сравнительно съ 1910 годомъ (12,361 п. 14 фун.).

За 1912 годъ чистой прибыли отъ продажи свѣчь поступило 80,841 р. 56 к.—меньше чѣмъ въ 1911 г. (81,328 руб. 79 коп.) на 487 р. 23 коп.

Изъ общаго количества 13,336 п. $25\frac{1}{4}$ ф. проданныхъ за отчетный 1912 годъ свѣчь отпущено частнымъ лицамъ (изъ розничныхъ заводскихъ лавокъ) 1452 пуд. $14\frac{1}{4}$ фун., а остальное количество выбрано церквами и монастырями Кіевской епархіи—т. е. по 7 п. свѣчь приблизительно (13336 пуд. $25\frac{1}{4}$ ф.—1452 п. $14\frac{1}{4}$ ф.=11884 п. 11 ф. : 1500 церквей) на каждую церковь епархіи. (Въ 1911 г. $7\frac{3}{4}$ пуд. на каждую церковь).

4) *Деревяннаго масла* къ 1 января 1912 года оставалось 208 п. $10\frac{3}{8}$ ф. на сумму 2690 р. 02 к. и въ теченіе 1912 г. поступило 577 п. 18 ф. на сумму 7239 руб. 86 к.,

а съ остаткомъ было 785 пуд. $28\frac{3}{8}$ фун. на сумму 9,929 р. 88 коп.

Продано въ отчетномъ 1912 году оливы 559 п. $01\frac{3}{8}$ ф на сумму 8050 р. 08 к., больше чѣмъ въ 1911 г.—340 п. $10\frac{5}{8}$ ф.—на 128 п. $30\frac{3}{4}$ ф. и противъ 1910 года (395 п. 15 ф.) на 164 п. $16\frac{3}{8}$ ф. Въ остаткѣ къ 1913 года было 226 п. 27 фун. на сумму 2864 р. 68 к. Чистой прибыли отъ продажи оливы поступило 984 руб. 88 коп., больше чѣмъ въ 1911 году (638 руб. 27 к.) на сумму 346 руб. 61 коп.

5) *Ладана* къ 1-му января 1912 года оставалось 37 п. $04\frac{1}{8}$ ф. на сумму 428 р. 17 к. и въ теченіе 1912 г. куплено: обыкновеннаго 121 п. 17 ф. на сумму 1470 руб. 26 к. и душистаго 2 п. 26 ф. на 160 р. 90 к., а всего на приходъ, съ остаткомъ отъ 1911 г., поступило 161 п. $07\frac{1}{8}$ ф. на сумму 2059 р. 33 коп.

За минувшій 1912 годъ продано ладана: простого 136 п. $11\frac{3}{4}$ ф. (въ 1911 году—124 п. $37\frac{1}{8}$ ф.) на сумму 2185 р. 48 к. и душистаго $12\frac{3}{4}$ ф. на сумму 38 р. 85 к. Въ остаткѣ въ 1913 году значилось 24 п. $22\frac{5}{8}$ ф. на сумму 407 р. 79 к.; получено прибыли 553 руб. 31 коп., меньше чѣмъ въ 1911 году (568 р. 21 к.) на 14 р. 90 коп.

6) *Смирны* отъ 1911 года оставалось 6 п. $17\frac{1}{2}$ ф. на сумму 329 р. 74 к. и за отчетный 1912 г. куплено 10 п. $17\frac{3}{8}$ ф. на сумму 490 р. 79 к., а всего на приходъ было 16 пуд. $34\frac{3}{4}$ ф. на сумму 820 р. 53 к. Въ продажу поступило 11 п. $01\frac{3}{8}$ ф. на сумму 980 руб. 35 к. и въ остаткѣ на 1913 годъ было 5 п. $33\frac{3}{8}$ ф. на сумму 283 р. 70 коп.

Чистой прибыли отъ продажи смирны получено 443 р. 52 коп.,—больше чѣмъ въ 1911 году (374 р. 37 к.) на 69 руб. 15 коп.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Советъ Кузьмино-Гребельской учительской школы объявляетъ, что 1) Приѣмныя испытанія для желающихъ поступить въ 1 классъ поименованной школы имѣютъ быть (по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ) 31 августа и 2 сентября.

2. Допускаются къ экзамену лица православнаго вѣроисповѣданія, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ отъ роду.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену вмѣстѣ съ свидѣтельствомъ объ окончаніи начальной одноклассной или двухклассной школы, метрическою выписью о рожденіи и свидѣтельства о поведеніи и привитіи оспы подаются на имя Совета школы до 15 августа.

4. Передъ устнымъ испытаніемъ будутъ даны диктовка и переложеніе статьи, прочитанной экзаменаторомъ.

5) При испытаніяхъ будетъ обращать серьезное вниманіе на церковное пѣніе: экзаменующіеся должны обладать музыкальнымъ слухомъ, умѣть различать тоны отъ полутоновъ, читать ноты.

6) Лица желающія поступить во 2-ой классъ, допускаются къ экзамену по разрѣшенію г. Епархіального наблюдателя.

7) Плата за содержаніе въ общежитіи 60 руб. въ годъ вносится въ два срока: при поступленіи 35 руб. и послѣ праздникова Р. Х. 25 руб., кромѣ того, на первое обозаведеніе взимается еще 5 руб.

8) Для успѣшно выдержавшихъ испытаніе есть стипендіи.

Примѣчанія: 1) За означенную плату ученики будутъ имѣть: столъ, постельное бѣлье, за исключеніемъ подушки и простыни, мойку бѣлья и баню.

2) Не внесшіе платы полностью въ означенные сроки увольняются изъ школы.

3) Внесенная плата ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

4) Поступившій въ школу долженъ имѣть въ достаточномъ количествѣ бѣлье (*не меньше 4 перемтыль*), га-лоши и 2 костюма.

Адресъ: г. Умань. Въ Совѣтъ Кузьмино-Гребельской учительской школы.

Липовецкое Уѣздное Отдѣленіе Кіев. Еп. Училищ. Совета объявляетъ праздными въ настоящее время учительскія мѣста при слѣдующихъ ц.-пр. школахъ: г. Липовца—2-й классъ (требуется обязательно хорошо знающій церковное пѣніе и могущій руководить соборнымъ хоромъ), м. Балабановки—2-й классъ, м. Дыбулева, м. Новыхъ-Монастыриць, м. Плискова с. с. Бабина, Сологубовки, Пансаго-Моста, Цибермановки, Якубовки, Юрковецъ, Скитка, Ивахновъ. Во всѣхъ школахъ окладъ жалованья 360 руб. въ годъ. При прошеніяхъ необходимо представлять подлинныя документы, въ противномъ случаѣ прошенія не будутъ разсматриваться.

11 авг. с. г. состоятся торги на постройку новой церкви по смѣтѣ въ 20 тыс. руб., ж. д. ст. Устиновка, почт. Саливанки, село Ольшанская Новоселица, Васильков. у. 3—4

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

ВАСИЛІЙ ФРОЛОВИЧЪ

Ш И Н К А Р Е В Ъ.

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 8-й.

7—24

Уманское коммерческое училище

1-го Общества Преподавателей

(съ полными правами)

Пріемные экзамены съ 16-го августа сего года.

Бланки прошеній и программы пріемныхъ испытаній высылаются бесплатно по первому требованію. 2—6

Отъ Совѣта Кіево-Михайловской церковно-учительской школы.

Въ Кіево-Михайловскую церковно-учительскую школу принимаются по экзамену только ученики, окончившіе курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ возрастѣ отъ 15-ти до 18 лѣтъ, преимущественно обладающіе хорошимъ голосомъ. Экзамень 25 августа. Прошенія подаются на имя Правленія монастыря съ приложеніемъ метрики о рожденіи, свидѣтельства объ окончаніи школы и отзыва приходского священника о поведеніи.

Единовременный взносъ на первоначальное обузаведеніе двадцать (20 руб.) за все время обученія; иноепархіальные не принимаются. 1—2

Отъ Совѣта псаломщического класса при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.

Въ псаломщическій классъ при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ принимаются по экзамену лица, успѣшно окончившія второклассныя церковно-приходскія школы, обладающія хорошимъ голосомъ и свободныя отъ воинской повинности. Экзамень 25 августа. Прошенія, съ приложеніемъ метрики о рожденіи, свидѣтельства объ окончаніи второклассной школы и отзыва приходского священника о поведеніи подаются на имя Правленія монастыря.

Единовременный взносъ на первоначальное обузаведеніе книгами богослужебными и учебниками 10 рублей. Иноепархіальные не принимаются. 1—2

Редакторъ Н. Лузгинъ.

Отъ Кіевского духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется
26-го іюля 1913 г.

Цензорь, профессоръ Академіи, священникъ А. Глаголевъ.

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Мерин. 6

ЛП г.—1913 г.

КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНИА БІБЛОТЕКА

Еженедільное издание.

№ 30. Воскресеніе, 28-го іюля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

О почитаніи честнаго Креста Христова.

(Къ 1-му августа 1913 года).

Безцѣнныя тѣ блага, которыя дарованы намъ крестными Христовыми страданіями. Спаситель избавилъ насъ отъ лежавшаго на насъ проклятія (Гал. 3, 13), уничтожилъ грѣхи наши (1 Петр. 2, 24), примирилъ насъ съ Богомъ (Еф. 2, 16) и открылъ намъ путь въ Свое безконечное блаженное царство. Вполнѣ естественно поэтому, что мы, православные христіане, воздавая благодарность и хвалу своему Искупителю, благоговѣнно почитаемъ и честный крестъ Его, послужившій орудіемъ нашего искупленія, почитаемъ не только тотъ самый животворящій крестъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ, но и всякое изображеніе креста. Но сектанты разныхъ наименованій, отвергая почитаніе креста, указываютъ на то, что не одинъ только крестъ былъ орудіемъ страданій Христовыхъ: таковыми орудіями были: гвозди, бичь, терновый вѣнецъ, копье; почему

же, говорить сектанты, православные не почитают всякаго изображенія гвоздей, копыя и т. д.?

Разсуждая такъ, сектанты не понимаютъ того, что крестъ существенно отличается отъ остальныхъ орудій страданій Христовыхъ. Тогда какъ гвозди, терновый вѣнецъ и т. д. при распятіи Христа имѣли случайное и второстепенное значеніе, крестъ былъ предопредѣленъ, какъ необходимое орудіе смерти Спасителя. Это видно изъ того, что еще въ ветхомъ завѣтѣ повѣшеніе Спасителя на деревѣ было прообразовано выставленіемъ мѣднаго змѣя на знамя (Чис. 21, 8—9; ср. Іоан. 3, 14). Самъ Христосъ, „давая разумѣть, какою смертью Онъ умретъ“, сказалъ: „когда Я вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ“ (Іоан. 12, 32), ясно указывая этими словами именно на Свое вознесеніе на крестъ; и въ другихъ случаяхъ Христосъ говорилъ, что ему надлежитъ быть распяту (Лук. 24, 7). Какъ мѣдный змѣй, чтобы всѣ могли смотрѣть на него, долженъ былъ быть поднятъ на знамя: такъ Христосъ благоволилъ взойти на крестъ, чтобы всѣхъ привлечь къ Себѣ; лучшимъ символомъ для выраженія этого привлеченія и является распятіе съ распростертыми руками: „на крестѣ пречистѣи рупцѣ Твои простерлъ еси, собирая вся языки“.

Евангелистъ Іоаннъ, повѣствуя о судѣ надъ Христомъ у Пилата и приведши слова іудеевъ: „намъ не позволено предавать смерти никого“, сказанныя въ отвѣтъ на предложеніе Пилата: „возьмите Его вы и по закону вашему судите Его“, добавляетъ: „да сбудется слово Іисусово, которое сказалъ Онъ, давая знать, какою смертью Онъ умретъ“ (Іоан. 18, 31—32). Очевидно, что невозможность для іудеевъ самимъ предать Христа смерти и необходимость обратиться къ суду римскаго правителя Пилата св. Іоаннъ объясняетъ тѣмъ, что Христу надлежало умереть не какою либо другою смертью, а именно крестной: извѣстно, что распятіе на крестѣ было специально римской казнью, у евреевъ же вѣшали на деревѣ (но не на крестѣ) преступника, уже ранѣе того умерщвленнаго (Втор. 21, 22).

Вслѣдствіе того, что Самъ Христосъ благоволилъ избрать именно крестъ, какъ наиболѣе подходящее орудіе для Своей смерти, крестъ и является знаменемъ христіанства, каковымъ признають его даже и иновѣрцы, соприкасающіеся съ христіанами.*) Поэтому самое наименованіе креста въ Св. Писаніи употребляется почти какъ однозначашее съ наименованіемъ христіанства: проповѣдь апостольская есть „слово о крестѣ“ (1 Кор. 1, 18); о лжеучителяхъ, врагахъ христіанства, говорится, что они „поступаютъ, какъ враги креста Христова“ (Фил. 3, 18); соблазнъ іудействующихъ проповѣдью объ отмѣнѣ обрѣзанія ап. Павелъ называетъ „соблазномъ креста“ (Гал. 5, 11), подвигъ добродѣланія, необходимый для слѣдованія за Христомъ, называется несеніемъ креста (Матѣ. 10, 38). Самое второе пришествіе Христово будетъ предварено явленіемъ на небѣ знаменія Сына Человѣческаго (Матѣ. 24, 30). Такимъ общепонятнымъ для всѣхъ племенъ знаменіемъ можетъ быть только честный крестъ**).

Для подтвержденія православнаго ученія о почитаніи креста особенно важны слова ап. Павла: „желающіе хвалиться по плоти принуждаютъ васъ обрѣзываться только для того, чтобы не быть гонимыми за крестъ Христовъ, ибо и сами обрѣзывающіеся не соблюдаютъ закона, но хотятъ, чтобы вы

*) Вотъ что пишетъ, напр., уполномоченный „святой лиги пан-исламизма“ Абдулхакъ (въ журналѣ „Сотрудникъ“ 1911 г.), изображая ненависть мусульманъ къ христіанамъ: „знайте, что одинъ видъ вашего знамени (креста) доставляетъ мученіе нашей душѣ“ (Взято изъ „Екатеринбур. Еп. Вѣдом.“, 1913 г., № 7, 183 стр.).

**) Адвентисты (см. брошюру „Пришествіе Христа во славу“, говорятъ, что этимъ знаменіемъ будетъ свѣтлое облако, подобное тому, которое скрыло Христа отъ апостоловъ при Его вознесеніи (Дѣян. 1, 9; ср. Откр. 14, 14: „и взглянулъ я и вотъ свѣтлое облако, и на облакѣ сидитъ подобный Сыну Человѣческому“). Искусственность такого изъясненія видна уже изъ того, что Христосъ будетъ идти на облакахъ небесныхъ, а знаменіе явится отдѣльно отъ Него и раньше Его; да и само по себѣ свѣтлое облако развѣ только адвентистамъ можетъ напомнить о Христѣ, а у всѣхъ народовъ никакой мысли о связи Христа съ облакомъ нѣтъ.

обрѣзывались, дабы похвалиться въ вашей плоти; а я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Иисуса Христа, Которымъ для меня мѣръ распять и я для мѣра“ (Гал. 6, 12—14). Напрасно сектанты, ссылаясь на Мате. 10, 38, утверждаютъ, что здѣсь Апостоль говоритъ о духовномъ крестѣ. Сопоставленіе креста съ обрѣзаніемъ ясно показываетъ, что здѣсь рѣчь идетъ о внѣшнемъ знакѣ принадлежности къ христіанству, какъ внѣшнимъ же знакамъ принадлежности къ избранному Богомъ народу еврейскому было обрѣзаніе. Иудействующіе принуждали галатовъ обрѣзываться: „чтобы не быть гонимыми за крестъ Христовъ“; но крестъ могъ быть причиною гоненія только какъ внѣшній знакъ принадлежности къ христіанству. Слѣдовательно, ап. Павелъ хвалился именно вещественнымъ крестомъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ.

Н. Гумилевскій.

Изъ воспоминаній о почившемъ Кіевскомъ митрополитѣ Арсеніи (1868—1869 г. г.).

Въ памяти моей твердо вѣзалось посѣщеніе въ 1868 или 1869 г. г. митрополитомъ Арсеніемъ с. Плоскаго, Таращ. уѣзда, гдѣ тогда священствовалъ мой отецъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ, наканунѣ Воздвиженія Креста Господня, прибылъ сюда владыка митрополитъ. Изъ за его пріѣзда отложенъ былъ отцомъ отъѣздъ нашъ въ Кіевъ, въ училища (занятія тогда начинались послѣ 1-го сентября), чтобы помочь отцу во встрѣчѣ митрополита, а старшій братъ (богословъ) принялъ на себя обязанность подготовить школьниковъ церковной школы (грамоты) къ митрополичьему экзамену, который производилъ самъ митрополитъ въ храмѣ послѣ встрѣчи его.

Нѣсколько словъ о тогдашнихъ церковныхъ школахъ и объ обученіи въ нихъ. По предписанію епархіальнаго начальства церковныя школы должны были быть въ каждомъ приходѣ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, причисленныхъ къ четвертому и пятому классамъ, были и министерскія школы. Въ

церковныхъ школахъ полагалось начинать ученіе послѣ „Михайла“ (8 ноября), но большею частью оно начиналось съ „Наума“ (1 декабря) и продолжалось до Благовѣщенія (25 марта), хотя прекращалось раньше, съ первымъ весеннимъ мартовскимъ днемъ. Школьниковъ въ школу (министерскую и церковную) тянуло насильно сельское начальство (староста и сотскій), а родители отпускали ихъ крайне неохотно, плакали по нимъ, какъ по мертвецамъ, что было у насъ, на Руси, при св. князѣ Владимірѣ, на зарѣ христіанства: и теперь расположенія къ школамъ не замѣчалось со стороны крестьянъ. Въ наше время не хватаетъ школъ для желающихъ учиться дѣтей, а тогда не признана была нужда въ грамотѣ крестьянами. Та семья, въ которой былъ одинъ мальчуганъ, не считая дѣвочекъ, для которыхъ и школъ, помнится, почти не существовало, а о совмѣстномъ обученіи и рѣчи тогда не поднималось, — такая семья освобождалась отъ посылки въ школу единственнаго мальчика, и только изъ той семьи брали, въ которой было два и болѣе мальчиковъ. Обыкновенно сельское начальство тянуло силою такихъ школяровъ въ школу. Можно судить, съ какою охотою занимались дѣти въ школѣ! Иныя дѣти двѣ и три зимы учили „граматику“ (букварь) и не могли осилить ее. Какъ теперь видится убогая сельская хата, зимою холодная, которую школьники согрѣвали своимъ дыханіемъ, съ большою печкою (рускою) въ углу. Учитель школы обучалъ дѣтей чтенію (по буквослагательному методу), письму и счету. Книгою для чтенія служили: грамотка (1-й годъ обученія), Часословъ (2-й годъ) и Псалтирь (3-й годъ обученія), которою и заканчивался курсъ ученія. Объ успѣшности прохожденія курса тѣмъ или другимъ школьникомъ свидѣтельствовало его участіе въ чтеніи на клиросѣ при богослуженіи. Научившійся читать по церковно-славянски легко читалъ гражданскую печать. Теперь замѣчается обратное явленіе: школьники, читающіе гражданскую печать, не умѣютъ читать, или плохо читаютъ по церковно-славянски.

Во всю длину хаты (школы) стояли длинные скамьи въ два, три и болѣе рядовъ, смотря по величинѣ помѣщенія, на которыхъ сидѣли школьники группами: изучавшіе „грамотку“ (букварь)—отдѣльно, часословники и псалтирники — отдѣльно. Плата учителю была самая ничтожная, можно сказать — нищенская, съ обязательствомъ, впрочемъ, родителей школяровъ кормить по очереди учителя. Если школяръ выучивалъ „грамотку“ и переходилъ на Часословъ или съ Часослова на Псалтирь обязательно приносилъ горшокъ каши учителю и какойнибудь деревенскій подарокъ. Отсюда образовалась поговорка: „ѣсть кашу“, „варить кашу“, однокашники; но и учитель, если школьникъ плохо учился, „варилъ березовую кашу“ ученику (сѣкъ его березовыми лозами). Гдѣ учились школяры, можно было тотчасъ узнать, ибо возлѣ этой хаты (и вдали слышно) было выкрикиванье на разные голоса, хотя окна (которыя никогда не раскрывались и лѣтомъ) и двери были плотно закрыты; выкрикиванье это было не отъ шалостей школьниковъ, какъ теперь, а отъ занятій ихъ своими науками (чтеніемъ): они громко твердили свои уроки, стараясь перекричать другъ друга. Одинъ выкрикивалъ по букварю: „буки азъ—ба, вѣди азъ—ва“, другой по Часослову: „Воставше отъ сна“... третій по Псалтири: „Вскую шаташася языцы“... и т. п. Чѣмъ слышнѣе кричали школьники, тѣмъ болѣе со стороны получалось впечатлѣніе объ усердномъ занятіи ихъ своимъ дѣломъ. Если школьники притихали, слѣдовалъ грозный окрикъ учителя: „читайте“!! И опять поднимался крикъ школьниковъ на разные голоса. Выучившій свой урокъ шелъ къ учителю выслушиваться, и, если безошибочно читалъ, учитель задавалъ новый урокъ, показывая—какъ читать. Отсюда успѣшность ежедневныхъ занятій опредѣлялась числомъ сданныхъ учителю уроковъ.—„Я сдалъ учителю три урока“, хвастался мальчуганъ родителямъ своимъ. Занятія продолжались только до полудня, т. е. до времени, когда крестьяне полудневали, обыкновенно зимою около часу по полудни.

Обѣздъ епархіи митрополитомъ Арсеніемъ начинался въ концѣ августа, когда заканчивалась уборка хлѣба на поляхъ.

Школьники за весенніе и лѣтніе мѣсяцы перезабывали приобрѣтенное въ школѣ, а потому нужно было собрать ихъ, если не всѣхъ, то большинство и подготовить ихъ къ митрополичьему экзамену. Учитель школы въ это время отсутствовалъ, неизвѣстно гдѣ, и подыскивалъ для себя другую школу. Необходимо было подновить знаніе молитвъ школьниками, что прежде всего спрашивалъ митрополитъ, священной исторіи и чтенія церковно-славянскаго. Эту обязанность принялъ на себя старшій братъ мой (богословъ), и школьники охотно занимались съ нимъ. Маршрутъ путешествія митрополита дѣлался извѣстнымъ задолго до поѣздки его и о всемъ выдающемся, что случилось въ этомъ путешествіи, на что обращалъ вниманіе митрополитъ и сопровождающій его ключарь (виослѣдствіи извѣстный кафедральный протоіерей) о. Лебединцевъ, становилось извѣстнымъ заинтересованному поѣздкою духовенству. Такъ въ одномъ селѣ, передавали, митрополитъ спросилъ школьника рассказать о сотвореніи Богомъ видимаго міра. На счастье попался бойкій мальчуганъ, который не смущаясь повелъ рассказъ. Дойдя до четвертаго дня творенія, былъ остановленъ вопросомъ митрополита: „ты сказалъ, что Богъ сотворилъ солнце, луну и звѣзды,—а что такое луна“? — „Луна“? переспросилъ мальчикъ митрополита, — а вы не знаете? — „Нѣтъ“! Въ храмѣ, гдѣ происходилъ экзамень, собравшійся народъ замеръ. — „А якъ выиты въ гаекъ (поляна, лѣсъ), продолжалъ мальчуганъ на своемъ нарѣчій, да крыкнуть: „гу“! — то и пиде (раздастся) „луна“ (эхо). Малороссы луну называютъ мѣсяцемъ. Мальчугану не догадались объяснить во время уроковъ этого, поэтому онъ слово: „луна“ понялъ въ значеніи „эхо“. Митрополитъ улыбнулся отвѣту мальчика и, обращаясь къ настоятелю прихода, сказалъ: „у тебя дѣти только заучиваютъ по книгѣ, а ты не объясняешь имъ“. Чтобы не было чего либо подобнаго въ приходѣ отца, братъ старался все объяснить дѣтямъ на доступномъ имъ языкѣ.

Въ село Плоское митрополитъ прибылъ, какъ я сказалъ, подъ праздникъ Воздвиженія Креста Господня уже темнымъ

вечеромъ, а его ожидали днемъ. И хотя ему положень былъ ночлежъ въ другомъ селѣ, но такъ какъ владыка опоздалъ, то дали знать, что ночевать будетъ митрополитъ въ домѣ моего отца. Вотъ подъѣхала колымага—каре́та митрополита съ особымъ сидѣньемъ сзади для келейника, запряженная шестерикомъ лошадей. Встрѣченъ былъ митрополитъ при входѣ въ ограду церковную пѣніемъ „Достойно есть“ импровизированнаго хора, подъ управленіемъ старшаго брата. Хоръ состоялъ изъ подбора различныхъ голосовъ, которыми обладали мы, участники хора, сестра—епархіалка и сынъ псаломщика (прекрасный альтъ), учившійся въ Богусловскомъ дух. училищѣ. Митрополитъ остался доволенъ пѣніемъ, похвалилъ насъ и награди́лъ серебряными крестиками. Остался онъ доволенъ и познаніями школьнико́въ, которыхъ было не много болѣе десятка. На вопросъ митрополита отцу: „почему у тебя такъ мало учится дѣтей?“ услышалъ отвѣтъ: „трудно въ рабочую пору собрать съ поля школьнико́въ, которыхъ не пускають родители“. Митрополитъ сталъ разъяснять собравшемуся народу пользу грамоты для дѣтей и убѣждалъ его пускать дѣтей своихъ въ школу.—„Будемъ пускать“, говорили родители.—„А вы ихъ понуждайте“, обращаясь къ исправнику или приставу, замѣтилъ митрополитъ. На другой день, 15 сентября, митрополитъ слушалъ литургію въ Площанскомъ храмѣ, которую совершалъ старикъ—отець. Узнавъ, что отецъ не имѣетъ даже скуфій, велѣлъ о. Лебединцеву доложить ему по прїѣздѣ въ Кіевъ, и отецъ былъ награжденъ скуфіей, въ которой онъ и похороненъ былъ послѣ 52 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ, не дождавшись другой награды.

Протоіерей П. Руткевичъ.

Кіевскій епархіальный банкъ.*)

Кромѣ ссудныхъ операцій, епархіальный банкъ для обезпеченія духовенства столь же широко могъ бы развитъ и стра-

*) Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 29 за 1913 г.

ховыя операціи: страхованіе жизни духовенства, приданого дочерямъ, имущества и т. п. Эти операціи ведутъ уже теперь и земства, и Государственная сберегательная касса. Духовенство Кіевской епархіи, вѣроятно, не одинъ десятокъ тысячъ рублей уплачиваетъ ежегодно на эти страхованія. Пусть бы эти деньги лучше стекались въ свой банкъ.

Епархіальный банкъ, затѣмъ, могъ бы принимать на храненіе и приращеніе процентами капиталы церквей и частныхъ лицъ духовенства, монастырей, училищъ и другихъ епархіальныхъ учреждений. Въ него могли бы помѣщаться и вѣчные вклады, и деньги на постройку церквей, на поминовеніе, на стипендіи и на текущій счетъ и проч. Разумѣется, всѣ эти вклады гарантируются всѣмъ имуществомъ и круговой порукой духовенства. Быть можетъ, въ извѣстной мѣрѣ согласится дать гарантію епархіальному банку и Государственный банкъ. Остатки своихъ капиталовъ епархіальный банкъ будетъ помѣщать въ другія кредитныя учрежденія и въ Государственный банкъ, но уже не на храненіе, а въ качествѣ ссуды имъ. Въ свою очередь епархіальный банкъ, въ случаѣ надобности, будетъ кредитоваться изъ другихъ кредитныхъ учреждений.

Епархіальный банкъ, наконецъ, если это будетъ разрѣшено правительствомъ и въ этомъ окажется надобность, будетъ выпускать свои процентныя бумаги, которыя, вѣроятно, найдутъ себѣ большой сбытъ среди духовенства и внесутъ сильное оживленіе въ операціи банка.

Помимо благотѣльности для епархіи и духовенства ссудныхъ, страховыхъ и другихъ операцій епархіального банка, въ результатъ этихъ операцій получится еще и ежегодный крупный чистый доходъ банка, который такъ же можетъ быть употребляемъ на общепользныя для епархіи и духовенства цѣли. Если годовой оборотъ банка достигнетъ только одного милліона рублей и если въ чистый доходъ отъ оборота пойдетъ только 1%, то и въ такомъ случаѣ чистый годовой доходъ банка выразится въ суммѣ 10.000 руб. Но, конечно, и

годовой оборотъ епархіального банка и $\frac{1}{2}\%$ чистаго дохода на него будутъ гораздо больше. Кіевское кредитное общество, наприм., въ 1911 году получило чистаго дохода 192.493 руб. Но скажутъ быть можетъ: „Купитъ за одолженные деньги домъ или хуторъ—какое же это обезпеченіе? Залѣзть въ долги еще не значить обезпечить себя и свою семью“. На это скажу, что при нынѣшней системѣ пріобрѣтенія имущества, почти всегда только и возможно обезпечить себя путемъ производительныхъ ссудъ и займовъ. Сколько есть домовъ въ Кіевѣ—отъ небольшихъ до 8—10 этажныхъ, и всѣ они построены въ долгъ, на ссуды изъ банковъ. И если бы послѣдовало распоряженіе, чтобы всѣ дома сразу очистились отъ долговъ, то въ Кіевѣ (да и во всякомъ городѣ) буквально не осталось бы камня на камнѣ. А между тѣмъ, эти дома и домовладѣльцевъ обезпечивають болѣе чѣмъ обильно, и насыщаютъ банки громадными оборотами, въ городскую думу на общегородскія нужды вносятъ не одинъ миллионъ. Такова сила ссудъ, конечно, въ энергичныхъ рукахъ...

Наконецъ, если бы кому-нибудь показалось соблазнительнымъ открытіе духовенствомъ своего банка на томъ основаніи, что духовенство должно служить Богу, учить нестяжательности и проповѣдывать о суетности всѣхъ мірскихъ благъ, а вовсе не быть банкирами, копить и разрабатывать капиталы, то тому я лишь повторяю, что, если откроется Кіевскій епархіальный банкъ, онъ будетъ для церквей и духовенства не столько кредитнымъ, сколько благотворительнымъ учрежденіемъ, онъ откроется духовенствомъ не съ цѣлью наживы, а съ цѣлью самообезпеченія и удовлетворенія своихъ нуждъ, съ цѣлью взаимопомощи. А взаимопомощь развѣ плохое и неприличное для духовенства дѣло? Дерзаю даже сказать, что если бы духовенство, церкви и приходы вполне сознательно отнеслись къ открытію и дѣятельности своего банка, вкладывали бы въ него свои сбереженія, развивали бы его операціи, они въ слабой, конечно, степени и примѣнительно къ нынѣшнему времени воспроизвели бы тотъ же способъ самообезпеченія,

какой существовалъ при апостолахъ въ первые дни христіанства, когда „всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее, и не было между ними никого нуждающагося, ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавали ихъ и приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ, и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду (Дѣян. II, 44, IV, 34—35). Ясно, что для утоленія нужды каждого, необходимо имѣть, такъ сказать, неизсякаемый общій резервуаръ средствъ, изъ котораго удѣлять всѣмъ нуждающимся. Посему и св. апостолы, которые были, конечно, въ высшей степени духовны, нестяжательны и независимы отъ благъ міра сего, не постѣснялись этотъ резервуаръ общественнаго обезпеченія устроить у своихъ ногъ. По ихъ примѣру и мы для удовлетворенія нуждъ Церкви и каждого изъ насъ въ видѣ епархіальнаго банка устроимъ общій резервуаръ средствъ для всей епархіи у ногъ нашихъ владыкъ — преемниковъ св. апостоловъ, и, конечно, чѣмъ больше будемъ этотъ резервуаръ наполнять и изъ него почерпать, тѣмъ меньше среди насъ будетъ нуждающихся...

Можно быть увѣреннымъ, что и правительство благо-склонно отнесется къ открытію епархіальнаго банка и окажетъ ему существенную помощь, какъ оно отнеслось къ открытію, напр., Почаевского народнаго банка, какъ оно относится къ частнымъ банкамъ и кредитнымъ учрежденіямъ.

Для открытія же епархіальнаго банка необходимо внести на утвержденіе правительства уставъ банка, проектъ котораго можетъ быть нами предложенъ на обсужденіе духовенства, отъ благосклонности и дружныхъ усилій котораго зависитъ дальнѣйшее движеніе и осуществленіе этого, по моему крайнему разумѣнію, необходимѣйшаго и полезнѣйшаго для духовенства епархіи учрежденія.

Протоіерей *Василій Липковскій.*

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 30 января—10 февраля 1913 г. постановлено: „Для обсуждения проекта протоіерея В. Липковскаго о Кіевскомъ епархіальномъ банкѣ составить комиссію, подъ предѣлательствомъ протоіерея Д. Никитина съ участіемъ протоіереевъ: С. Ожеговскаго, І. Троицкаго, священниковъ: В. Тараненка, А. Язловскаго и благочинныхъ г. Кіева, предписавъ сей комиссіи свой докладъ представить въ Консисторію для направленія его въ подготовительную комиссію къ епархіальному съѣзду для доклада проекта и доклада комиссіи епархіальному съѣзду.

Во исполненіе сего, комиссія обсуждала проектъ объ епархіальномъ банкѣ и пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) учрежденіе банка необходимо; 2) немедленное открытіе его невозможно по неопредѣленности основного капитала, характера операций и ихъ размѣра; 3) наиболѣе сообразнымъ съ существующими законами по кредитной части кредитнымъ установленіемъ можетъ быть епархіальная ссудо-сберегательная касса съ паевымъ основнымъ капиталомъ и круговой порукой; 4) теперь же нужды епархіи въ кредитъ должны удовлетворяться путемъ ссудъ изъ Взаимовспомогательной кассы духовенства епархіи и пожарнаго капитала, но дѣятельность сихъ учреждений должна быть упорядочена изданіемъ слѣдующихъ правилъ: а) операціи выдѣлить въ особое дѣлопроизводство по каждому учрежденію; б) процентъ долженъ быть одинаковъ; в) ссуды должны быть долгосрочныя отъ 10 до 15 лѣтъ и краткосрочныя до 5 лѣтъ; г) долгосрочныя выдаются всей епархіи, церквамъ, приходамъ; краткосрочныя—церквамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства; д) гарантія ссудъ: отчисленія изъ доходности епархіальныхъ учреждений, налоги на церкви и духовенство и доходы отъ создаваемыхъ предпріятій,—доходныхъ домовъ (долгосрочныя ссуды выдаются подъ обязательство, по которому возможно взысканіе, краткосрочныя подъ доходы церкви, лицамъ за поручительствомъ); е) для опредѣленія благонадежности ссудъ долженъ быть учрежденъ учетно-ссудный комитетъ въ составѣ: члена хозяйственнаго

стола консисторіи, представителей епархіального попечительства и свѣчнаго завода, епархіального архитектора и мѣстныхъ благотворительныхъ, присутствіе коихъ замѣняется письменнымъ заявленіемъ о кредитоспособности лица или учрежденія, просящаго ссуду; ж) ссуда выдается съ разрѣшенія сего комитета.

Протоіерей В. Липковскій считаетъ правила, сей комиссіей выработанныя, временными и неисключающими необходимости особаго епархіального кредитнаго учрежденія въ объемѣ его проекта.

Изъ епархіальной хроники.

Высокопаторжественный день. 22 іюля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи преосвященнаго Владиміра, епископа Бѣлостокскаго, ректора семинаріи архимандрита Амвросія, эконома митрополитанскаго дома архимандрита Климента и соборнаго духовенства. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ. Въ молебнѣ приняли участіе преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, и городское духовенство.

Паломничество въ Козельщанскій монастырь. 8—12 іюля с. г. трезвенники Кіево-Подольскаго Борисоглѣбскаго Братства и прихода Кіево Шулявской Маріе-Магдалининской церкви и ревнители православія Кіевского св. Владимірскаго Братства, въ количествѣ 280 человекъ, совершили паломничество въ Козельщанскій монастырь, подъ руководствомъ прот. М. Едлинскаго, въ сопровожденіи священ. В. Словачевскаго и двухъ діаконовъ—Кіево-Іорданской церкви Г. Вино-

градскаго и Кіево-Владимірской церкви Д. Мачуговскаго. Обществомъ пароходства по Днѣпру паломникамъ на льготныхъ условіяхъ предоставленъ былъ пароходъ отъ Кіева до Кременчуга и обратно.

8 іюля, въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, паломники собрались въ Борисо-Глѣбской Кіево-Подольской церкви, выслушали напутственный молебенъ и крестнымъ ходомъ со святыми иконами изъ храма направились къ пароходной пристани. При пѣніи паломниками молебныхъ припѣвовъ и величаній, пароходъ отчалилъ отъ пристани въ 1 часъ 30 мин. дня. Пока былъ видѣнъ г. Кіевъ съ парохода, паломники продолжали пѣть церковныя пѣснопѣнія. Затѣмъ занялись паломники чтеніемъ религіозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ, а въ 6 час. вечера на пароходѣ началось служеніе всеобщей, при чемъ вмѣсто каѳизмъ прочитанъ былъ акаѳистъ Пресвятой Богородицы. Утромъ 9 іюля отслуженъ былъ молебенъ съ акаѳистомъ и въ 11 час. пароходъ присталъ къ пристани въ Кременчугѣ. Выйдя изъ парохода, паломники крестнымъ ходомъ прошли городъ по Павловской улицѣ до вокзала. Съ колоколенъ городскихъ церквей паломнической крестный ходъ встрѣчали и провожали звономъ. На вокзалѣ паломники подкрѣпили пищу свои силы и въ 4¹/₂ часа дня по желѣзной дорогѣ отбыли въ Козельщанскій монастырь. Насельницы обители, во главѣ съ матерію игуменіею Олимпиадой и монастырскимъ духовенствомъ, приняли подъ свой покровъ Кіевскихъ паломниковъ. Выслушавъ въ монастырѣ всеобщую съ акаѳистомъ, паломники исповѣдывались, а на другой день на литургіи и причастились св. Тайнъ. Послѣ литургіи слушали молебенъ съ водосвятиемъ.

Въ 3¹/₂ часа дня 10 іюля паломники, выслушавъ напутственный молебенъ, вышли изъ обители и въ 4 часа были на желѣзно-дорожномъ вокзалѣ. Матушка игуменія снабдила паломниковъ въ обратный путь хлѣбомъ.

Въ 5½ часовъ дня паломники были на вокзалѣ въ г. Кременчугѣ и отсюда направились къ пароходной пристани. И въ этотъ разъ паломникамъ надо было пройти почти чрезъ весь городъ. Паломнической ходъ былъ встрѣченъ крестнымъ ходомъ Рождество-Богородичной церкви г. Кременчуга. Наши паломники заходили въ эту церковь и выслушали здѣсь молебенъ. Крестный ходъ изъ Рождество-Богородичной церкви и проводилъ Кіевскихъ паломниковъ до пристани. Изъ г. Кременчуга паломники отплыли въ 9 час. вечера 10 іюля, а 11 іюля днемъ сдѣлали на полчаса остановку въ г. Черкассахъ. Вечеромъ 11 іюля, въ 6 часовъ, на пароходѣ была совершена всенощная, во время которой всѣ паломники были помазаны святымъ елеемъ, взятымъ изъ лампы предъ чудотворной Козельщанской иконой Божіей Матери. Ночеваль пароходъ вблизи ст. „Триполье“.

12 іюля, въ 9 час. утра, паломники возвратились въ Кіевъ. Прямо съ пристани они направились въ Борисоглѣбскую церковь, гдѣ и отслужили благодарственный молебенъ по случаю своего благополучнаго путешествія въ Козельщанскій монастырь. Въ благодарность своему руководителю, о. прот. М. Едлинскому, они поднесли ему св. икону. Своимъ путешествіемъ въ Козельщанскій монастырь наши паломники остались очень довольны.

Миссіонерскій крестный ходъ съ иконой св. великомученицы Варвары по Бердичевскому уѣзду.

(Изъ записокъ миссіонера).

Въ 3 часа дня 23 мая крестный ходъ направился въ д. *Мал. Пятигорку*. Это небольшая деревушка съ приписною къ с. Каменямъ церковью. Усердіе деревушки было до слезъ трогательно: свою любовь къ святымъ пятигорцы выразили тѣмъ, что устлали всю дорогу по деревнѣ полотномъ и „кылимка-

мы. Многие падали ницъ предъ иконою. Иные ставили столы съ хлѣбомъ предъ процессіей и просили помолиться за нихъ.

Церковь въ Пятигоркѣ новая, помѣстительная, съ весьма красивымъ, въ маіороссійскомъ вкусѣ, иконостасомъ. Въ Пятигорскомъ храмѣ совершенъ былъ молебенъ. Народъ съ большимъ благоговѣніемъ прикладывался къ святынь и ставилъ свои трудовыя свѣчки, отъ которыхъ положительно было жарко въ церкви. Въ своемъ поученіи о. Филиппъ сравнивалъ настоящій моментъ съ входомъ Господнимъ въ Иерусалимъ и предостерегалъ набожныхъ пятигорцевъ отъ увлеченія инымъ ученіемъ. Въ числѣ молящихся былъ предводитель дворянства князь Ратіевъ съ супругой. Онъ сердечно благодарилъ о. Филиппа за прекрасныя поученія и труды, понесенныя имъ для блага народа,

Осталось крестному ходу совершить еще одинъ переходъ—въ с. Чернорудку, отстоящую отъ Пятигорки въ 12 верстахъ.

Въ 6 верстахъ отъ Чернорудки крестный ходъ встрѣтило чуть ли не все населеніе села, съ процессіей и двумя священниками. У околицы села была устроена арка прекрасной работы. Изъ всѣхъ, устроенныхъ въ честь святыни, арокъ—это самая лучшая. Оказалось, что это труды мѣстнаго г. управляющаго имѣніемъ Терещенка. Въ Чернорудку крестный ходъ вступилъ въ 10 час. вечера. Со свѣчами и фонарями священное шествіе слѣдовало по селу съ громогласными церковными пѣснями. Въ храмахъ совершенъ былъ молебенъ, проповѣдывалъ о. Филиппъ о томъ, какъ сильна еще вѣра Христова въ рускомъ народѣ и призывалъ слушателей быть до конца дней своихъ преданными Церкви христіанами и дерзновенными поборниками Христовой истины.

24 мая должно было совершиться перенесеніе св. иконы великомученицы св. Варвары въ г. Кіевъ. Въ 6 часовъ утра въ храмъ с. Чернорудки отслуженъ былъ молебенъ св. великомученицѣ, и крестный ходъ направился на вокзалъ „Черно-

рудка". Народъ въ большомъ количествѣ провожалъ святыню. По просьбѣ управляющаго имѣніемъ Терещенка, св. икона занесена была въ его домъ, гдѣ отслуженъ былъ молебенъ. Умилительно было наблюдать, съ какимъ благоговѣніемъ прикладывалась къ св. иконѣ семья управляющаго и его служащіе. На глазахъ ихъ видѣлись слезы. На перронѣ вокзала „Чернорудка“ въ послѣдній разъ совершенъ былъ молебенъ. Духовенство и народъ молились особенно усердно. Послѣ Евангелія произнесъ поученіе о. прот. Потѣхинъ *о мудрыхъ и неразумныхъ дѣвахъ*. Вдохновенная рѣчь эта произвела сильное впечатлѣніе на слушателей. Почти всѣ плакали. Въ 8 час. 20 м. подошелъ поѣздъ изъ Казатина, и св. икона была помѣщена въ купе вагона 1-го класса. Сопровождали ее въ Кіевъ епархіальные и уѣздный миссіонеры и іеродіаконъ Иринархъ.

Восьмидневное шествіе со св. иконой великомученицы Варвары по селамъ Бердичевского уѣзда убѣдило миссіонеровъ въ томъ, что торжественные крестные ходы нынѣ—въ вѣкъ невѣрія и сектантства—особенно необходимы. Дай же Богъ, чтобы религіозныя впечатлѣнія въ народѣ отъ совершившагося благополучно, по милости Божіей, крестнаго хода крѣпко залегли въ душѣ народа, какъ святое сѣмя стоянія въ правой вѣрѣ.

Священникъ *Антоній Кутеповъ*.

Обозрѣніе иноепархіальной печати.

Регламентация сектантскаго богослуженія.—Священникъ на собраніи у штундо-баптистовъ.—Деревенское хулиганство, его причины и мѣры борьбы съ нимъ.

Псковскія Епарх. Вѣдом. (№ 11) приводятъ опредѣленіе Правительствующаго Сената по вопросу *объ установленіи порядка богослуженія и произнесенія проповѣдей сектантскими наставниками*. Вопросъ этотъ былъ внесенъ въ Сенатъ Ми-

нистромъ Внутр. Дѣль въ прошломъ—1912—году. Правительствующій Сенатъ призналъ, что духовныя лица и наставники сектантскихъ общинъ могутъ выступать въ качествѣ требоисполнителей и проповѣдниковъ только по отношенію къ членамъ данной общины, а въ случаѣ необходимости допущенія сектантскихъ наставниковъ къ совершенію богослуженій въ не подвѣдомственныхъ имъ общинахъ, такое допущеніе должно зависѣть отъ разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства. Сообразно съ этимъ, Правительств. Сенатъ признаетъ недопустимымъ существованіе духовныхъ наставниковъ, неприуроченныхъ ни къ какой оффиціальной религіозной общинѣ.

Въ „Миссіонерскомъ Листкѣ“ № 2, —приложеніе къ Курскимъ Епарх. Вѣдом. (№ 22—23), —миссіонеръ Г. Щелчковъ передаетъ поучительный примѣръ ревностнаго выступленія въ защиту православія со стороны одного приходского свящ. А. Недригайлова на собраніи у штундо-баптистовъ. Дѣло происходило такъ. Въ приходъ о. Недригайлова —сектантское село —пріѣхалъ сектантскій „благовѣстникъ“ изъ Тамбова, нѣкто по имени Иванъ Васильевъ. По случаю его пріѣзда мѣстные сектанты устроили многолюдное собраніе. Послушать сектантскаго „благовѣстника“ пошли многіе прихожане о. Недригайлова. Ревностный пастырь мужественно направился въ защиту вѣреннаго ему стада на сектантское собраніе. Когда на собраніи богослуженіе объявлено было законченнымъ, о. Недригайловъ всталъ и обратился къ присутствующимъ съ своимъ пастырскимъ словомъ. Сначала сектанты подняли было шумъ, заявили, что они уходятъ, но огромная толпа православныхъ, бывшихъ въ собраніи, загородила выходъ сектантамъ, и они выслушали слово священника до конца. На основаніи Свящ. Писанія, выходя изъ словъ св. ап. Павла: „Одинъ Господь, одна вѣра“ (Ефесс. 4, 5), о. Недригайловъ показалъ, что истинная вѣра только въ Церкви Христовой, а не въ ересяхъ и сектахъ. Истинная же Христова Церковь 1) неодолима (Мате. 16, 18), 2) непрерывна (Ефесс. 3, 21), 3) не-

скрывающаяся (Мар. 4, 21) и 4) безусловно одна (Матѣ. 16, 18; Иоан. 10, 17). Она должна имѣть: а) полное истинное Христово наученіе—Свящ. Писаніе и Свящ. Преданіе (2 Тесс. 2, 15; 1 Тим. 6, 20; 1 Кор. 11, 2); б) заведенный однажды и навсегда Христомъ—Спасителемъ порядокъ и устройство съ истиннымъ преемственнымъ отъ Него Самого священствомъ; в) благодатныя священнодѣйствія и вещественную святыню, и г) тѣсное единеніе и постоянное общеніе съ Церковію небесной.

Сектантскій „благовѣстникъ“—гастролиръ ничего не могъ сказать по существу рѣчи, а только заявилъ священнику: „позвольте спросить, по какому праву вы говорили здѣсь?“—Священникъ отвѣтилъ, что онъ явился сюда по обязанности пастырской, такъ какъ въ этомъ домѣ онъ видитъ св. иконы и своихъ православныхъ прихожанъ. „А кто васъ уполномочилъ на дѣло проповѣди и послалъ благовѣствовать здѣсь?“—обратился священникъ къ сектанту. Послѣдній отвѣта не далъ. Молчаніе сектанта и потомъ бѣгство его изъ прихода сильно подорвало авторитетъ сектантства въ глазахъ православныхъ прихожанъ.

Свою замѣтку миссіонеръ Г. Щелчковъ заканчиваетъ такъ: „честь и хвала о. Александру Недригайлову, который не растерялся при появленіи въ приходѣ „хищнаго волка“, а, вооружившись словомъ Божиимъ, публично обличилъ его и изгналъ изъ „Христовой овчарни“!

— Въ Херсонскихъ Епарх. Вѣдом. (№ 14) нѣкто г. К. Спасскій дѣлаетъ попытку, имѣющую интересъ для пастырей, объяснить причину происхожденія ужаснаго зла современной русской жизни, извѣстнаго подъ именемъ хулиганства, представляющаго крайнюю распущенность нравовъ въ средѣ молодежи, проявляющуюся въ разныхъ видахъ дикаго грубо-циничнаго и разрушительнаго озорства. По мнѣнію г. Спасскаго, хулиганство есть печальное слѣдствіе недавно пережитой революціи, всюду поднявшей мутную волну разнузданнаго озорства и буйства.

Главною причиною, поддерживающею въ настоящее время хулиганство въ деревнѣ,—является „нынѣшнее безсудіе“. Въ селѣ, къ сожалѣнію, нѣтъ надлежащаго, правильно поставленнаго суда. Другою причиною, усиливающею развитіе озорничества деревенской молодежи, надо признать получившій въ настоящее время особенно широкое распространеніе давнишній порокъ русскаго народа—пьянство. Наконецъ, весьма вредное вліяніе на населеніе деревни, и особенно на деревенскую молодежь, оказываетъ наша современная либеральная печать. Проникающія во множествѣ въ простой народъ брошюрки, листки и пѣсни социаль-демократическія дышатъ ненавистью противъ Бога, противъ Церкви православной, противъ духовенства православнаго.

Точно также народныя театры и другія развлеченія и зрѣлища—кинематографы, иллюзіоны, граммофоны, поющіе и и кричащіе теперь во всякой сельской чайной и трактирахъ, и всякіе другіе отзвуки и отклики въ деревнѣ шумной, нравственно нездоровой городской культуры получили теперь такой характеръ, что являются своего рода развратомъ—духовнымъ хулиганствомъ, отъ котораго, какъ отъ гнилого источника, разливается широко безобразное внѣшнее-уличное хулиганство.

Что же можетъ сдѣлать приходское духовенство противъ хулиганства? Авторъ указываемой статьи рекомендуетъ духовенству, во первыхъ, бороться съ развивающимся порокомъ посредствомъ живой проповѣди съ кафедръ церковной; во вторыхъ, озаботиться распространеніемъ въ народѣ листовъ и брошюръ, въ противовѣсъ растлѣвающему вліянію на народъ всевозможныхъ изданій тенденціозно отрицательной литературы; въ третьихъ, въ предотвращеніе дикаго разгула по праздникамъ и воскреснымъ днямъ необходимо устроить вечернія религіозно-нравственныя чтенія и завести церковно-приходскую религіозно-нравственную библіотеку. Въ помощники себѣ для борьбы съ хулиганствомъ пастырямъ рекомендуется открывать въ приходсахъ „союзы ревнителей вѣры и доброй нравственности“;

„общества трезвости“, „школьные кружки молодежи“ и проч. Конечно, пастырскія мѣры могутъ принести хоть какую либо пользу только для тѣхъ изъ безобразничавшихъ, которые еще не потеряли страха Божія и стыда предъ людьми. Для обузданія же своеволія лицъ, потерявшихъ всякій стыдъ предъ людьми и страхъ предъ Богомъ, пастырямъ не слѣдуетъ пренебрегать и обращеніемъ къ помощи гражданской власти, ходатайствуя предъ нею, наприм., объ уничтоженіи, такъ называемыхъ, „вечерницъ“, о закрытіи ярмарокъ по праздникамъ, объ уничтоженіи тайной продажи спиртныхъ напитковъ и т. т. Остается только пожелать, чтобы Богъ далъ побольше силъ нашимъ приходскимъ сельскимъ пастырямъ, а также и полной безобразности въ борьбѣ съ деревенскимъ озорствомъ.

Библиографическая записка.

Прот. А. М. Клитинъ. Списокъ книгъ религиозно-нравственного и богословскаго содержанія, рекомендуемыхъ для внѣкласснаго чтенія по Закону Божию воспитанникамъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Одесса 1913 г., 167 стр.

Однимъ изъ пунктовъ программы законоучительскихъ създовъ, происходящихъ въ нынѣшнемъ году во всѣхъ почти губернскихъ городахъ Россіи, требуется указать, „какія книги и журнальныя статьи богословскаго, религиозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія законоучители признавали бы полезнымъ рекомендовать учащимся для прочтенія въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія“. Необходимость такого каталога—очевидна для всякаго законоучителя, а потому и появленіе въ печати этого каталога можно только лишь привѣтствовать.

Въ настоящее время у насъ подъ руками два печатныхъ каталога: одинъ—указанный въ заглавіи, составленный профессоромъ богословія въ Одесскомъ университетѣ протоіереемъ

А. М. Клитинымъ, и другой— „Каталогъ книгъ апологетическаго содержанія для внѣкласснаго чтенія учащихъ старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія“, разсмотрѣнный и одобренный Тверскимъ законоучительскимъ братствомъ. „Списокъ“ религіозно-нравственныхъ книгъ, составленный прот. А. М. Клитинымъ, полнѣе: въ немъ указано 712 номеровъ, а въ „Каталогъ“, напечатанномъ по одобренію Тверскаго законоучительскаго братства только 161—книгъ, предназначаемыхъ для чтенія учащимися старшихъ классовъ.

Несравнимымъ достоинствомъ громаднаго труда о. прот. А. М. Клитина является распределеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, рекомендуемыхъ для внѣшкольнаго чтенія учащимися, по классамъ средней школы Министерства Народнаго Просвѣщенія. Для 1 класса указано 33 номера; для 2 класса—61; для 3 класса—97; для 4 класса—37; для 5 класса—89; для 6 и 7 классовъ—185; для 8 класса—207 номеровъ. Такимъ образомъ, въ „списокъ“ о. прот. А. М. Клитина для чтенія учащимися въ старшихъ классахъ указано книгъ вдвое больше, чѣмъ въ „Каталогъ“ Тверскаго законоучительскаго братства: 392 противъ 161.

„Списокъ книгъ“..., составленный прот. А. М. Клитинымъ напечатанъ съ пробѣльными страницами „для замѣтокъ“, такъ что каждый законоучитель, просмотрѣвши списокъ, можетъ восполнить его.

Въ виду ^{двояка} предстоящаго въ Кіевѣ законоучительскаго съѣзда) мы рекомендовали бы о.о. законоучителямъ приобрести „Списокъ книгъ“ о. Клитина для предварительнаго ознакомленія съ этимъ весьма важнымъ пособіемъ для законоучительскаго дѣла.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Миссіонерскіе листки, изданія Кіевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, имѣющіеся въ книжномъ отдѣлѣ Кіевскаго епархіальнаго склада церковныхъ вещей.

№ 1. Во всякой ли вѣрѣ можно спастись?

№ 2. Откуда почерпается истинная Евангельская вѣра, или спасительное ученіе о вѣрѣ и жизни христіанской?

№ 3. Какъ нужно читать св. Евангеліе, чтобы узнать истинный путь ко спасенію.

№ 4. Какъ понимать слова Спасителя: „Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Матѣ. 18, 20)?

№ 5. „Богъ есть духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ“ (Іоан. 4, 24).

№ 6. Истинные пастыри и самозванные учителя.

№ 7. Пастыри Церкви—служители Христовы и домостроители таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1).

№ 8. Безъ священства апостольскаго нѣтъ Церкви Христовой и невозможно спасеніе.

№ 9. Матерь Божія—слава и заступница рода христіанскаго.

№ 10. Святые угодники—слава и вѣнецъ Церкви Христовой.

№ 11. Душа человѣка безсмертна.

№ 12. О признакахъ второго пришествія Христова и кончины міра.

№ 15. Святый Крестъ Христовъ.

№ 16. Храмъ—домъ Божій и мѣсто нашего освященія.

№ 17. Берегитесь, православные, лжеучителей.

№ 18. О почитаніи св. иконъ.

№ 19. О молитвахъ за умершихъ.

№ 20. О нетлѣннн и почитаніи св. мощей.

№ 21. Безъ разрѣшенія грѣховъ въ таинствѣ покаянія нѣтъ спасенія.

№ 22. О таинствѣ покаянія.

№ 23. О таинствѣ св. причащенія.

№ 24. Св. Великій постъ—Четыредесятница принять Церковію отъ Господа и св. Апостоловъ.

№ 25. О душѣ человѣка.

№ 26. О празднованіи воскреснаго дня.

№ 27. „Духъ животворить; плоть не пользуетъ ни мало“ (Іоан. 6, 63).

№ 28. Святѣйшій патріархъ Всероссійскій Ермогенъ, новый Чудотворецъ.

№ 29. О крещені дѣтей.

№ 30. Кто были обличаемые Спасителемъ книжники и фарисеи?

№ 31. Объ Отцѣ Небесномъ и отцахъ плотскихъ и духовныхъ.

№ 32. Какъ понимать слова Свящ. Писанія: „Богъ не въ руко-творенныхъ храмахъ живетъ“ (Дѣян. Ап. 7, 48; 17, 24)?

№ 33. Какъ христіанину нужно думать о своемъ спасеніи?

№ 34. Церковно-славянскій языкъ для православнаго русскаго народа не есть языкъ чужой и незнакомый.

№ 35. „У васъ предъ глазами предначертанъ быть Исусъ Христосъ, какъ бы у васъ распятый“ (Гал. 3, 1).

№ 36. Слава Россіи—слава Державныхъ Вождей ея.

№ 37. О благодѣяніяхъ Царствующаго Дома Романовыхъ про-стому Русскому народу.

Листки противъ пьянства:

а) Пьянство предъ судомъ слова Божія.

б) Что такое спиртные напитки?

Два послѣднихъ листка можно приобрѣтать по 20 коп. за сто экземпляровъ.

Миссіонерскіе листки можно приобрѣтать по 40 коп. за сто экземпляровъ, при выискѣ указавъ проставленные здѣсь номера.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

Содержаніе: О почитаніи честнаго креста Христова.—Изъ воспо-минаній о почившемъ Кіевскомъ митрополитѣ Арсеніи (1868—1869 гг.), Кіевскій епархіальный банкъ.—Изъ епархіальной хроники.—Обозрѣ-ніе иноепархіальной печати.—Библиографическая замѣтка.—Объяв-леніе.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
24-го іюля 1913 г.

Цензоръ, профессоръ Академіи, священникъ *А. Глаголедъ.*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Шовицкаго. Мериц. б.