

# ПОЛТАВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Цена годовому изданію  
изъ 24 №№ 5 руб. и за  
пересылку 60 коп. сереб.

ВЫХОДЯТЪ

Подписавпринимается въ  
Полтавѣ въ Редакціи Еп.  
Вѣдомостей, въ Семинаріи

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

---

---

1888 года. № 2-й. Января 15.

---

---

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.



*Нашему дѣйствительному тайному со-  
вѣтнику, члену Государственнаго Совѣта,  
оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода Кон-  
стантину Побѣдоносцеву.*

Отличныя дарованія ваши, обширныя на-  
учныя познанія, нелицемѣрная преданность  
Престолу и горячее усердіе къ пользамъ оте-  
чества издавна снискали вамъ Монаршее  
Наше благорасположеніе.

Трудолюбивое служеніе ваше въ судебномъ вѣдомствѣ, многолѣтнее дѣятельное участіе въ разнообразныхъ и сложныхъ законодательныхъ работахъ Государственнаго Совѣта, равно какъ исполненіе въ послѣдніе годы важныхъ обязанностей оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, всегда проникнуты были твердымъ сознаніемъ долга и неуклоннымъ стремленіемъ къ охраненію здравыхъ началъ народной жизни.

Отъ глубины сердца Нашего свято почитая Православную Церковь и съ особымъ удовольствіемъ усматривая въ васъ надежнаго оберегателя не только внѣшняго, но и внутренняго ея достоинства, Мы, во изъявленіе неизмѣннаго благоволенія Нашего, жалуемъ вамъ брилліантовые знаки Императорскаго ордена Нашего Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, кои, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою милостію Нашею къ вамъ навсегда благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербурѣ,  
1-го января 1888 года.

I.

## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

25 декабря, въ день праздника Рождества Христова, Его Преосвященство, Иларіонъ Епископъ Полтавскій и Переяславскій, совершилъ Божественную литургію въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ, а послѣ литургіи—молебствіе.

27 декабря тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

1 января 1888 года, въ день обрѣзанія Господня, (новый годъ) тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ, а послѣ литургіи—положенное молебствіе.

3 января тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

6 января, въ день Богоявленія Господня, (крещеніе) тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Успенской церкви мѣстечка Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда, Лукиліанъ Левитскій.

---

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Объ устраненіи неправильностей при записи въ метрическія книги актовъ рожденія.**

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консистерія слушали опредѣленіе Святѣйшаго Синода, припечатанное въ № 48 «Церковнаго Вѣстника», отъ 14 октября—8 ноября 1887 года, за № 2138, объ устраненіи неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, въ которомъ прописано слѣдующее: по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 сентября сего года за № 4141, относительно выдачи нѣкоторыми консисторіями метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи лицъ, рожденныхъ при существованіи брака ихъ родителей, но показанныхъ въ сихъ свидѣтельствахъ незаконнорожденными. Приказали: Командующій Императорскою главною квартирою сообщилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, между прочимъ, что при всеподданнѣйшихъ прошеніяхъ объ узаконеніи добрачныхъ дѣтей, просителями нерѣдко представляются метрическія свидѣтельства, въ которыхъ дѣти, рожденные при существованіи законнаго брака, обозначены незаконнорожденными, причемъ ни изъ чего не видно, чтобы состоялось какое либо рѣшеніе подлежащаго суда о признаніи

сихъ дѣтей незаконнорожденными. Имѣя затѣмъ въ виду, что на основаніи ст. 127, I ч. т. X св. зак. гр. (изд. 1857 г.) и ст. 1348 уст. гражд. судопр. Императора Александра II, законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, — Генераль-Адъютантъ Рихтеръ просилъ о сообщеніи заключенія, какое имѣютъ значеніе метрическія свидѣтельства о рожденіи дѣтей, объ узаконеніи которыхъ поступаютъ всеподданнѣйшія ходатайства, и не представляется ли необходимости исправить эти документы или замѣнить ихъ новыми, въ которыхъ эти дѣти, согласно вышеприведеннымъ законоположеніямъ, значились бы законными отъ первыхъ браковъ ихъ матерей. По соображеніи обстоятельствъ изложенныхъ въ отношеніи командующаго Императорскою главною квартирою съ дѣйствующими постановленіями, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ находитъ, что церковные причты, записывая въ метрикахъ при совершеніи св. крещенія дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспариванія законности младенца, родившагося при существованіи таковаго брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія, на основаніи 1346—1353 ст. уст. гражд. судопр., подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ установленій, а

до обязанности причтовъ не относится. Принимая за симъ во вниманіе, что подобныя записи незаконно-рожденными дѣтей, рожденныхъ при существованіи законныхъ браковъ, какъ видно изъ отношенія Генераль-Адьютанта Рихтера и изъ дѣлъ, производившихся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, встрѣчаются нерѣдко, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ признаетъ благопотребнымъ, въ предупрежденіе на будущее время такихъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, чтобы епархіальными начальствами сдѣланы были надлежащія разьясненія по сему предмету подвѣдомственнымъ священно-церковно-служителямъ. Соглашаясь съ таковымъ предложеніемъ Г. Синодального Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для устраненія на будущее время вышеобьясненныхъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ контрорамъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику арміи и флотовъ сдѣлать надлежащее разьясненіе по сему предмету подвѣдомственнымъ священно-церковно-служителямъ, о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, черезъ припечатаніе въ церковномъ вѣстникѣ. Приказали: настоящій указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода принявъ къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, оповѣстить таковой всѣмъ причтамъ епархіи посылкою копій съ онаго къ точному и неопустительному исполненію. 1887 года декабря 25 дня. № 12699-й.

*Благодарность Епархіального Начальства:* 17 декабря прихожанину Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Жоравки, Пирятинскаго уѣзда, мѣщанину *Теодору Максиму Потемки* и прихожанину Воскресенской церкви того же мѣстечка козаку *Герасиму Семенову Быченко*, велѣно отъ лица Его Преосвященства, Иларіона Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, за усердныя пожертвованія на обновленіе приходскихъ своихъ храмовъ, преподать Божіе благословеніе; 22 декабря жителю г. Полтавы статскому совѣтнику *Александрѣ Романовскому*, за пожертвованіе для монастырей и духовно-учебныхъ заведеній книги, подъ заглавіемъ: «карманное политико-статистическое землеописаніе Россійской Имперіи», отъ того же Преосвященнаго объявлена благодарность.

*Награждены набедренниками:* 10 декабря священникъ Троицкой церкви села Сомовки, Константиноградскаго уѣзда, *Владимірѣ Кучеревѣ*, за заботы о приходскомъ своемъ храмѣ и назиданіи прихожанъ; 6 ноября священникъ Иоанно-Богословской церкви села Ново-Ивановки, Хорольскаго уѣзда, *Иосифѣ Клепачевскій*, за доброе пастырское вліяніе на прихожанъ.

*Предоставлено священническое мѣсто* 22 декабря за учителемъ и законоучителемъ Столбовахскаго народнаго училища, окончившимъ курсъ Полтавской духовной Семинаріи *Матѳеемѣ Литвиненко*—при Архангело-Михайловской церкви мѣстечка Глобино, Кременчугскаго уѣзда.

*Опредѣлены: священники:* 19 декабря безмѣстный священникъ *Іоаннѣ Трипольскій*—къ Успенской церкви села Гиравыхъ-Юсковецъ, Лубенскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему завѣдыванія приходомъ до рѣшенія дѣла о священникѣ *Лубяномѣ*, съ полученіемъ половины содер-

жанія; 19 декабря отрѣшенный отъ мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія священникъ *Теодоръ Автономовъ*—къ Иоанно-Богословской церкви села Брисей, Лубенскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ ему священнослуженія;—*псаломщиками*: 17 декабря учитель церковно-приходской школы мѣстечка Озеръ, Кобелякскаго уѣзда, *Павель Базилевскій*—къ Крестовоздвиженской церкви мѣстечка Озеръ, Кобелякскаго уѣзда; 19 декабря сынъ псаломщика *Максимъ Янушъ*—къ Всѣхъ-Святыхъ церкви села Гордановки, Зѣньковскаго уѣзда; 22 декабря окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи учитель пѣнія и музыки при Роменскомъ духовномъ училищѣ *Андрей Осиповъ*—къ Преображенской церкви г. Кременчуга.

*Перемѣщены*: 19 декабря священникъ Архангело-Михайловской церкви мѣстечка Глобино, Кременчугскаго уѣзда, *Іаковъ Каменецкій*—къ Троицкой церкви села Сухой-Маячки, Кобелякскаго уѣзда;—*діаконъ* 17 декабря Крестовоздвиженской церкви мѣстечка Озеръ, Кобелякскаго уѣзда, *Григорій Ольшанскій*—къ Введенской церкви села Залинейнаго, Константиноградскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто; *псаломщикъ* 17 декабря Введенской церкви села Залинейнаго, Константиноградскаго уѣзда, *Василій Сныгуровскій*—къ Архангело-Михайловской церкви села Семеновки, того же уѣзда.

*Утверждены въ должностяхъ*: 11 декабря священникъ Покровской церкви села Байракъ, Миргородскаго уѣзда, *Пафнутій Постовойтовъ*—законоучителемъ при Байракскомъ училищѣ; 12 декабря діаконъ Николаевской церкви села Васютинецъ, Золотоношскаго уѣзда, *Андрей Богаевскій*—при Троицкомъ народномъ училищѣ; 15 декабря псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села



Воронинець, Лубенскаго уѣзда, уволенный изъ 4 класса Полтавской духовной Семинаріи, *Григорій Савлушинскій*— учителемъ и законоучителемъ при новооткрытой церковно-приходской школѣ въ селѣ Воронинцахъ, подъ руководствомъ приходскаго священника *Самуила Аронскаго*; 16 декабря священники: Георгіевской церкви села Пироговъ, Кременчугскаго уѣзда, *Александръ Комарецкій* и Александровской церкви села Кирьяковки, того же уѣзда, *Константинъ Чернышевскій*—членами благочинческаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго протоіеря *Аванасія Чернышевскаго*; 19 декабря законоучителями: Рождество-Богородичной церкви села Ковалина, Переяславскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Сагарда*—при Ковалинскомъ народномъ училищѣ; Михайловской церкви села Лукашей, того же уѣзда, священникъ *Аванасій Десятунъ*—при Лукашевскомъ училищѣ и Николаевской церкви села Памфилъ, того же уѣзда, священникъ *Леонидъ Туницкій*—при Памфиловскомъ училищѣ; 19 декабря окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища дѣвица *Евфросинія Крамаренкова*—учительницею при Старицеовской церковно-приходской школѣ, а козакъ *Стефанъ Клименко*—попечителемъ той же школы; 21 декабря священникъ Варваринской церкви села Горкушинець, Миргородскаго уѣзда, *Михаилъ Крикуновскій*—законоучителемъ при новооткрытой церковно-приходской школѣ въ селѣ Горкушинцахъ, а псаломщикъ той же церкви *Іоаннъ Любичскій*—учителемъ упомянутой школы; 22 декабря священникъ Николаевской церкви села Остаповки, Лубенскаго уѣзда, *Михаилъ Вернета*—законоучителемъ и учителемъ церковно-приходской школы села Остаповки, а прихожанинъ той же церкви, окончившій

курсъ Лубенскаго уѣзднаго училища, дворянинъ *Павелъ Корниенко*—помощникомъ учителя.

*Уволены заштатъ:* 19 декабря протоіерей Покровской церкви села Войтовецъ, Переяславскаго уѣзда, *Александръ Суходольскій* по тяжкому и давнему болѣзненному положенію; 8 декабря состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ при Покровской церкви села Нечипоровки, Пирятинскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ *Іосифъ Зубковъ* — какъ неисправимый и ненужный въ епархіальномъ вѣдомствѣ.

*Отчисленъ изъ духовнаго вѣдомства* 12 декабря псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Семеновки, Константиноградскаго уѣзда, *Арсеній Илляшевичъ*, отрѣшенъ отъ мѣста и уволенъ изъ епархіальнаго вѣдомства, за неодобрительное поведеніе.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* 1 декабря священники: (заштатный) Николаевской церкви г. Зѣнькова, *Лука Стѣчинъ*; 11 декабря Троицкой церкви села Сухой Маячки, Кобелякскаго уѣзда, *Григорій Костенко*; 21 декабря Благовѣщенской церкви села Кагамлика, Хорольскаго уѣзда, *Іоаннъ Миславскій*; 10 ноября псаломщикъ (заштатный) Николаевской церкви мѣстечка Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, *Василій Зерницкій*; 14 декабря пономарь Трехсвятительской церкви города Зѣнькова *Василій Юрковскій*.

---



## ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

*Просвѣщены: изъ евреевъ:* 18 октября мѣщанка города Пирятина дѣвица Ольга Гершковна *Ганзбургъ*—священникомъ Троицкой церкви г. Лубень Аванасіемъ Павловскимъ, съ назначеніемъ имени „*Олга*“, при воспріемникахъ: крестьянинѣ Боровичскаго уѣзда, Московской губерніи, Григоріѣ Васильевичѣ Можаяевѣ и дочери капитана Маріи Петровнѣ Мельниковой; 5 декабря мѣщанинъ города Прилукъ Самуилъ Нохимовъ *Безпаловъ*—священникомъ Успенской церкви села Оржицы, Прилукскаго уѣзда, Макаріемъ Ѳедоровскимъ, съ нареченіемъ имени „*Николай*“, при воспріемникахъ: крестьянахъ Даміанѣ Ивановичѣ Кострицѣ и Максимѣ Петровичѣ Тарасенко; —*изъ магометанъ:*—16-го декабря лѣкаръ Кобелякскаго земской больницы Ибрагимъ Садыха *Мехмандаровъ*—священникомъ Полтавской Воскресенской церкви Львомъ Кирилловымъ, съ нареченіемъ имени „*Владиміръ*“, при воспріемникахъ: жандармскомъ полковникѣ Александрѣ Петровичѣ Строховѣ (заочно) и женѣ тайнаго совѣтника Ольгѣ Александровой Забаринской; непремѣнномъ членѣ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, Кобелякскаго уѣзда, Яковѣ Яковлевичѣ Сухотинѣ и дворянкѣ Маріи Іосифовой Бродской. *Присоединены къ православію изъ католиковъ:* 6 декабря французская подданная дѣвица Юлія Бернарвна *Пети*, священникомъ Захаріе-Елиса-

ветинской церкви села Песчаного, Полтавскаго уѣзда, Николаемъ Корсунскимъ, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: помѣщикъ деревни Маладыковщины коллежскомъ ассессорѣ Николаѣ Николаевичѣ Кованько и вдовѣ статскаго совѣтника Прасковьи Степановой Кованько;—17-го октября жена прусскаго подданнаго Генриха Шталь, *Миллера Изабелла*, священникомъ Троицкой церкви мѣстечка Яготина, Ширятинскаго уѣзда, Михаиломъ Мировичемъ, съ нареченіемъ имени „*Елисавета*“.

## С У П С О В Ъ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

### *Полтавскій уѣздъ.*

Съ 26 іюня при Троицкой церкви села Малыхъ-Будищъ—священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный, построенный прихожанами, но обветшавшій; число душъ: муж. пола 382 и жен. 364.

- › 14 августа при той же церкви—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ.

### *Зѣньковскій.*

- › 13 мая 1886 г. при Архистратиго-Михайловской церкви города Зѣнькова—священническое мѣсто; жалованья не положено; земли и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 670 и жен. 657.

### *Миргородскій.*

- › 13 августа при Преображенской церкви м. Комышны—второе священническое мѣсто; жалованья поло-

жено 80 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1566 и жен. 1551.

### *Хорольскій.*

Съ 16 декабря 1886 года при соборной Успенской церкви города Хорола — второе священническое мѣсто; жалованья не положено; земли и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 841 и жен. 873.

› 21 декабря при Благовѣщенской церкви села Кагамлика — священническое мѣсто; жалованья положено 120 р въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 589 и жен. 583.

### *Лубенскій.*

› 3 мая при Михайловской церкви села Филипповичей — священническое мѣсто; жалованья положено 120 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 890 и жен. 930.

### *Константиноградскій.*

› 14 апрѣля при соборной Рождество-Богородичной церкви города Константинограда — священническое мѣсто; жалованья не положено; ружной земли и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1118 и жен. 1211.

### *Кобелякскій.*

› 26 сентября при Рождество-Богородичной церкви села Козельщины — псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; ружной земли нѣтъ; домъ церковный; число душъ: муж. пола 541 и жен. 553.

### *Гадячскій.*

› 2 ноября при Свято-Духовской церкви села Розбишевки — второе священническое мѣсто; жалованья положено 79 р. 90 коп. въ годъ; земли ружной 33

дес.; квартира отъ общества; число душъ: муж. пола 1678 и жен. 1681.

*Лохвицкій.*

Съ 29 октября при соборной Рождество-Богородичной церкви города Лохвицы — священническое мѣсто; жалованья не положено; земли 365 квад. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 171 и жен. 163.

*Пирятинскій.*

• 8 декабря при Покровской церкви села Нечипоровки — второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 дес. 1346 саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 915 и жен. 876.

*Переяславскій.*

• 19 декабря при Покровской церкви села Войтовецъ — первое священническое мѣсто; жалованья положено 140 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1296 и жен. 1395.

*Золотоношскій.*

• 17 декабря при Троицкой церкви села Келеберды — псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 37 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 958 и жен. 1033.

---

СОДЕРЖАНИЕ: Правительственныя распоряженія. — I. Архіерейскія служенія. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Извѣстія и объявленія.

---

Печ. съ доз. цензуры 15 января 1888 г. Прот. М. Гаврилковъ.  
Редакторъ официальной части, Священникъ Николай Ураловъ.

Полтава. Типографія наслѣд. Н. О. Пигуренко.

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

1888 года. № 2-й. Января 15.

---

---

I.

### ПОУЧЕНІЕ

НА РОЖДЕСТВО ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ,

сказанное въ Полтавскомъ Успенскомъ соборѣ  
Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Пол-  
тавскимъ и Переяславскимъ, 25-го декабря  
1887 года.

*Христосъ рождается.... съ нами Богъ!—*  
поеть радостно Св. Церковь.

Что же было наканунѣ Рождества Христова?  
Ужели предъ тѣмъ временемъ человѣчество не могло  
сказать: съ нами Богъ? Да, мраченъ былъ, какъ  
самая тьма, этотъ долгій канунъ предъ пришестві-  
емъ въ міръ Христа Спасителя. Посмотрите на

человѣчество въ послѣдній до христіанскій періодъ его жизни, и вамъ понятна будетъ радость настоящаго дня,—вы въ благоговѣніи падете предъ Вифлеемскимъ Богомладенцемъ, созерцая великую тайну безпредѣльной любви Божіей.

Св. Апостоль Павелъ такъ описываетъ религіозно-нравственное состояніе человѣчества предъ пришествіемъ Христа Спасителя. Познавъ Бога чрезъ разсмотрѣніе природы, они (язычники) не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились въ умствованіяхъ своихъ и омрачилось несмысленное сердце ихъ; называя себя мудрыми, обезумѣли, и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся: потому и предалъ ихъ Богъ въ похотяхъ сердець ихъ нечистотѣ (Рим. 1, 21—24). Дальнѣйшее описаніе Апостола говорить, что нравственная природа язычника была извращена въ конецъ, безъ возможности возврата къ лучшему. Искаженное понятіе о Богѣ заглушало совѣсть и привело къ самому гнусному растлѣнію.—Могъ ли язычникъ того времени сказать за себя и другихъ: «съ нами Богъ?», когда онъ совсѣмъ не зналъ Бога?..

Не лучше былъ и славный своими побѣдами народъ Римскій въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Собравъ къ себѣ боговъ со всѣхъ покоренныхъ языческихъ странъ, онъ совсѣмъ растерялся въ понятіяхъ, какой изъ многихъ боговъ лучшей и высшей и на кого изъ нихъ вѣрнѣе можно положиться. Хотя тамъ и совершались великолѣпныя религіоз-



ныя празднества, но въ тоже время господствовало полное невѣріе; сами жрецы уже не вѣрили тому, что совершали и чему учили другихъ. При такомъ положеніи, религія Римлянъ, очевидно, не могла болѣе производить на людей никакого добраго вліянія. И вотъ нравственная сторона народа ко времени пришествія въ міръ Спасителя открывается въ самомъ мрачномъ, ужасающемъ видѣ. Семейной жизни не существовало; о цѣломудріи, честности, скромности, воздержаніи римляне почти не имѣли понятія. Развратъ самый гнусный господствовалъ всюду; здѣсь челоуѣчество видимо вступало въ періодъ не исцѣльнаго нравственнаго разложенія и душевной смерти. Жизнь проявлялась только въ однихъ безнравственныхъ забавахъ и увеселеніяхъ.... Возможно ли, чтобы здѣсь, въ явномъ отпаденіи отъ Бога, кто либо сказалъ: «съ нами Богъ?»

Но вотъ другой образованный народъ Греческій, славный науками и искусствами, которыя и доселѣ служатъ основаніемъ высшаго образованія. На такой ли высотѣ была религія сего народа, чтобы хотя лучшіе въ ономъ люди могли сказать: «съ нами Богъ?» Но что это за религія, ежели, по представленію Грековъ, боги ихъ, подобно людямъ, могли ѣсть, спать, гнѣваться, ревновать, мстить и подобн.? Очевидно, въ такихъ богахъ нельзя было найти ни успокоенія и нравственной поддержки въ жизни, ни побужденія любить и искать правду и добро. Все исполнилось преступленія и пороковъ, говорили тогдашніе современники; дѣло зашло такъ далеко, что уже не можетъ быть исправлено силою; насту-

илю неслыханное состязаніе разврата.... Вѣрность и честность, справедливость и истина отлетѣли съ здѣшной земли не небо, сѣтовали другіе.

Среди всѣхъ народовъ выдѣляется народъ Израильскій, который предназначенъ быть представителемъ и хранителемъ откровенной религіи Единаго Бога. Можетъ быть, этотъ избранный народъ до конца дней остался вѣренъ своему нравственно-религіозному назначенію?—Опятьнѣтъ. Были свѣтлыя времена, когда Израиль стоялъ на высотѣ своего призванія при Авраамѣ, Іаковѣ, Моусеѣ и Давидѣ. Но безъ такихъ незамѣнимыхъ вождей, вѣроломный народъ не могъ устоять въ вѣрности Богу отцевъ своихъ. Не послушался онъ и дивныхъ своихъ пророковъ, отпадалъ отъ Бога не останавливаясь, наконецъ разрознился на секты, впалъ въ лицемѣріе и гордость, духъ исчезъ, осталась одна форма, внѣшность, обрядность. Законъ, писанія Моусея и пророковъ не могли уже исправить совратившагося Израиля, и онъ, вмѣстѣ съ другими народами, предъ пришествіемъ Христа Спасителя, также дошелъ до своего нравственнаго разложенія.

Таково было человѣчество наканунѣ Рождества Христа Спасителя. Зло дошло до крайней степени своего развитія; зараза проникла все существо человѣка; сознаніе безсилія къ исправленію стало общимъ. Но при этомъ безнадежномъ состояніи, вездѣ было ожиданіе чего-то необычайнаго, сверхъестественнаго; смутно готовились принять что-то высшее, Божественное, могущее силою своею отвлечь всѣхъ отъ гибели, влить новую жизнь, обновить, пере-

создать всѣхъ. Дитя сойдетъ съ неба, водворить міръ и возстановитъ золотой вѣкъ,—такъ утѣшалъ языческій міръ одинъ пѣвецъ. А въ Иудеи ожиданіе утѣхи Израилевой было болѣе опредѣленное. Лучшие люди ожидали Мессію, именно какъ Избавителя отъ рабства грѣха, проклятія и смерти; они видѣли, что настаетъ уже та полнота времени, въ которую Богъ опредѣлилъ послать Единороднаго Сына Своего (Гал. 4, 4). И вотъ одинъ свыше-столѣтній старецъ и нѣкая вдовица, не отходящая отъ храма день и ночь, ежечасно возносятъ пламенные молитвы ко Господу о скорѣйшемъ ниспосланіи обѣтованнаго Избавителя рода человѣческаго. Радость наступающаго обновленія міра проникаетъ въ загробный міръ: Праотецъ Давидъ ликуя видитъ Сына Вышняго, Которому дается престолъ Его; взоръ Пророка Михея устремленъ на Виѳлеемъ; Пророкъ Исаія уже видитъ пронареченную имъ Дѣву. Сіяющая свѣтомъ, полная божественнаго величія, Богоизбранная Маріамъ идетъ въ вертепъ; она одна знаетъ великую тайну готовящагося спасенія міра.—Тамъ раждается отъ Нея, воплотившійся отъ Духа Святаго, Христосъ Спаситель.

Отнынѣ съ нами Богъ есть и будетъ! Христосъ раждается, — славьте Его достойнымъ образомъ. Христосъ на земли для насъ,—будемъ и мы для Него выше земли.—Аминь.

---

## II.

## О крещеніи чрезъ погруженіе и обливаніе.

Основываясь на примѣрѣ Господа нашего Іисуса Христа, крестившагося чрезъ погруженіе (въ Евангеліи Матѣ. гл. 3, ст. 16, Мар. гл. 1, ст. 10, замѣчено, что Іисусъ Христосъ, послѣ крещенія Своего отъ Іоанна Предтечи, *изыде изъ воды*; это выраженіе даетъ понять, что Іисусъ Христосъ для крещенія Своего сходилъ въ рѣку Іорданъ и слѣдовательно крестился чрезъ погруженіе; иначе, если бы Онъ крестился чрезъ обливаніе, то ему не было бы нужды *сходить въ воду*), и согласно съ заповѣдью Спасителя о крещеніи (Матѣ. 28, 19), апостолы крестили также чрезъ погруженіе (напр. въ Дѣян. Апост. гл. 8, ст. 36—39, повѣствуется, что когда ап. Филиппъ и слуга царицы еѣіопской подѣхали къ водѣ и когда этотъ слуга произнесъ исповѣданіе вѣры своей во Іисуса Христа, какъ Сына Божія, то оба они *сошли въ воду*; это замѣчаніе книги Дѣян. Апост. опять указываетъ на то, что ап. Филиппъ крестилъ слугу царицы еѣіопской чрезъ погруженіе; въ противномъ случаѣ ни ап. Филиппу, ни слугѣ царицы еѣіопской не было бы никакой надобности *сходить въ воду*). Совершая крещеніе чрезъ погруженіе, апостолы возвели этотъ образъ крещенія на степень положительнаго—общеобязательнаго правила, что видно изъ 50 Апост. правила, въ которомъ говорится: «аще кто епископъ или пресвитеръ совершитъ *не три погруженія* единаго тайнодѣйствія, но едино погруженіе, даваемое въ смерть Господню, да будетъ изверженъ». Погружательный же, а не иной образъ крещенія утвердили и узаконили св. отцы и соборы древне-вселенской христіанской

Церкви. Второй вселенский соборъ и св. Василій Великій, упоминая о видимомъ образѣ крещенія, говорятъ о погруженіи, и послѣдній, кромѣ того, называетъ погружательный образъ крещенія «изначальнымъ предаіемъ» (Васил. Велик. пр. 91). Вообще нужно сказать, что на каноническомъ языкѣ древне-вселенской Церкви нѣтъ слова для обозначенія таинства крещенія какимъ-либо другимъ словомъ, кромѣ «погруженія».

Православная русская Церковь, принявши погружательный образъ крещенія отъ Церкви восточной-греческой, всегда строго соблюдала и соблюдаетъ этотъ образъ крещенія. Въ исторіи нашей Церкви мы встрѣчаемъ цѣлый рядъ каноническихъ постановленій, направленныхъ къ тому, чтобы крещеніе не было совершаемо чрезъ обливаніе. Еще въ 13 в. на Владимірскомъ соборѣ было постановлено: «Болѣ да не обливають никогоже, говорится въ актахъ этого собора 1274 г., но да погружаютъ: нѣсть нигдѣже писано обливаніе, но погруженіе въ сосудѣ отлученѣ» (Русск. истор. библ. 1880 г., т. VI, стр. 94). «А что есте донынѣ крещали дѣти, въ рукахъ держа, а водою сверху поливали, а то неправо крещеніе», — писалъ митр. Кипріанъ къ Псковскому духовенству въ 1395 г. (тамъ же, стр. 240). Тотъ же митрополитъ въ отвѣтахъ къ игумену Аѳанасію (1390—1405 г.) говорилъ по этому поводу: «крещеніе же святое творите сице: не обливати водою, якоже латини творять, но погружати въ рѣцѣ или сосудѣ чистомъ, уставленномъ на нее; глаголати же на коегождо погруженіе едино имя Святыя живоначальныя Троицы: во имя Отца и Сына и Святаго Духа; не творяй же сице, неправо крещеніе творить» (тамъ же, стр. 255). «Крещеніе творите, по предаію святыхъ апостолъ, — писалъ въ своемъ посланіи въ Новгородъ отъ 1410 г. митр. Фотій, — не обливайте

водою, но погружайте въ водѣ, въ кадцѣ таковской, трижды, молва на первое погруженіе: «во имя Отца», а на второе погруженіе: «во имя Сына», а на третье погруженіе: «во имя Святаго Духа и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь» (тамъ же, стр. 274). То же самое повторилъ онъ и въ посланіи во Псковъ отъ 1410—1417 г. и въ поученіи «попомъ и инокамъ», написанномъ въ 1431 г. (тамъ же, стр. 283). И Стоглавый соборъ опредѣлилъ, чтобы дѣтей крестили въ церквахъ «по уставу и по преданію апостоль и святыхъ отецъ, и не обливали водою, но погружали бы въ три погруженія, крестили бы дѣтей по священнымъ правиломъ достовѣрно» (Русск. истор. библиограф. VI, стр. 517).

Правда, древне-вселеяская Церковь допускала и признавала дѣйствительность и обливательнаго образа крещенія, но только при такихъ обстоятельствахъ, когда не было возможности совершить погруженія, именно когда крещеніе совершалось въ тяжелой болѣзни вѣрующаго, или когда былъ недостатокъ въ водѣ—въ темницахъ. Такъ, напр., архидіаконъ Лаврентій нѣкоего Романа воина, находившагося въ темницѣ, крестилъ чрезъ обливаніе, въ другой разъ онъ также крестилъ нѣкоего Луцилла. Но какъ мало допускаемъ былъ обливательный образъ крещенія и какъ далека была Церковь отъ мысли вводить такой образъ крещенія во всеобщее употребленіе, видно изъ того, что крещенные чрезъ обливаніе назывались *клинками* (отъ клина—ложе, одръ) и не были допускаемы въ клиръ церковный, такъ какъ обстоятельства, при которыхъ допускался обливательный образъ крещенія, т. е. крайняя нужда и послѣшность крещенія, заставляли опасаться несовершенствъ вѣры крещаемыхъ такимъ образомъ. Извѣстная исторія съ Новамомъ служить однимъ изъ доказательствъ этой мысли:

народъ и клиръ свидѣтельствовали о томъ, что Новата, какъ крещеннаго въ болѣзни чрезъ обливаніе, не слѣдовало бы рукополагать во епископа (сн. Неок. соб. пр. 7).

Обливательный образъ крещенія допускался и въ практикѣ древне-русской Церкви, равно какъ и теперь допускается, въ случаѣ дѣйствительно крайней нужды. Но нѣкоторые современные священники, живущіе въ предѣлахъ юго-западной и западной Руси, желали бы признать этотъ исключительный образъ крещенія за общее правило. Одинъ изъ священниковъ этого края письменно заявлялъ даже въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей» что «не только городскіе, но и очень многіе сельскіе священники» — «большая половина священниковъ въ западныхъ губерніяхъ» — совершаютъ крещеніе чрезъ обливаніе. Самъ принадлежа къ числу городскихъ священниковъ, онъ выставляетъ на видъ цѣлый рядъ обстоятельствъ, по которымъ будто-бы для священниковъ, особенно городскихъ, приходится совершать крещеніе не чрезъ погруженіе, а чрезъ обливаніе. Вотъ эти обстоятельства: 1) въ городахъ, говоритъ онъ, чрезвычайно трудно (?) и дорого (?) стоитъ пріобрѣтеніе потребнаго для крещенія количества воды и нагрѣваніе ея; 2) самому священнику постоянно (?) готовить воду для крещенія убыточно и хлопотливо, а заставлять прихожанъ платить за это невозможно, такъ какъ за крещеніе никакой платы не полагается и требованіемъ отъ прихожанъ вознагражденія за воду для крещенія можно возбудить ропотъ въ нихъ; заставлять же воспріемниковъ готовить и нагрѣвать воду для крещенія уже положительно невозможно; 3) приготовленіе и нагрѣваніе воды для крещенія замедляетъ дѣло и вызываетъ разныя неудобства: воспріемники могутъ тяготиться жи-

даніемъ, да и священнику бываетъ не время сидѣть съ воспріемниками и ожидать, пока нагрѣется вода, такъ какъ у него есть и другія занятія; 4) крещеніе чрезъ погруженіе небезопасно для младенца: онъ легко можетъ захлебнуться. Всѣ эти доказательства, приведенныя въ оправданіе священниковъ, совершающихъ крещеніе чрезъ обливаніе, по меньшей мѣрѣ странны и не заслуживаютъ серьезнаго вниманія, а потому мы находимъ нужнымъ ограничиться только краткими и бѣглыми замѣчаніями о нихъ.

«Въ городахъ чрезвычайно трудно и дорого стоитъ приобрѣтеніе потребнаго для крещенія количества воды и нагрѣваніе ея»... Въ этихъ словахъ выражается крайнее преувеличеніе дѣйствительности и желаніе, во что бы то ни стало, доказать правоту священниковъ, совершающихъ крещеніе чрезъ обливаніе. И въ самомъ дѣлѣ, развѣ у насъ есть такіе города, для жителей которыхъ приобрѣтеніе и нагрѣваніе нѣсколькихъ ведеръ воды было бы *чрезвычайно трудно и дорого*? Правда, есть у насъ нѣкоторые города, особенно большіе—многолюдные, въ которыхъ и бѣднѣйшіе жители (и притомъ все-таки не всѣ) покупаютъ воду (и она обыкновенно продается по  $\frac{1}{2}$  к. за ведро) и согрѣваютъ ее для своихъ ежедневныхъ и домашнихъ потребностей. Почему же и для такихъ жителей можетъ быть чрезвычайно труднымъ и дорогимъ приобрѣтеніе и нагрѣваніе воды на тотъ случай, когда она требуется для крещенія собственнаго ихъ ребенка, и притомъ на случай, быть можетъ, единственный въ году? Это непостижимо... «Самому священнику постоянно приготавливать и согрѣвать воду для крещенія убыточно и хлопотливо, а заставлять прихожанъ платить за это невозможно, такъ какъ никакой платы за крещеніе не полагается, и требованіемъ отъ прихожанъ вознагражденія за



воду для крещенія можно возбудить ропоть въ нихъ; заставляя же воспріемниковъ готовить и нагрѣвать воду для крещенія уже положительно невозможно... Подумаешь, сколько фальши, натяжки, меркантильной расчетливости и неискренности слышится въ этихъ словахъ! Извольте видѣть: «самоу священнику постоянно готовить воду для крещенія *убыточно и хлопотливо*!» Но гдѣ же это, во-первыхъ, видано и слыхано, чтобы для священника, и притомъ городского, оказывалась нужда самоу и даже постоянно готовить и согрѣвать воду для крещенія?... Городскіе и деревенскіе прихожане, когда бываетъ холодное время года, или когда новорожденныя дѣти слабы, обыкновенно приглашаютъ священника для крещенія къ себѣ на домъ. А какъ скоро крещеніе совершается въ домахъ прихожанъ, то прихожане сами, еще до прибытія къ нимъ священника и безъ всякихъ понужденій съ его стороны, готовятъ воду для крещенія; слѣдовательно, тутъ и рѣчи не можетъ быть о приготовленіи воды самимъ священникомъ. Бываетъ, что дѣти приносятся для крещенія или на домъ къ священнику или въ церковь, но и въ такихъ случаяхъ воспріемники сами непосредственно или чрезъ домашнюю прислугу священника или чрезъ церковнаго сторожа готовятъ воду для крещенія, не вводя священника ни въ какіе «расходы» и хлопоты. Допустимъ хотя нѣсколько такихъ случаевъ въ году, что лица, принесшія для крещенія младенца (или воспріемники его) не запасутъ по той или иной причинѣ воды для совершенія таинства. Что же? неужели священникъ, издержавши нѣсколько ведеръ воды для крещенія, будетъ обезпокоенъ какими-либо *хлопотами* и даже потерпитъ «*убытокъ*»? Или для него дорого будетъ стоить часть воды, согрѣгой въ кухонной печи или въ самоварѣ, изъ

котораго онъ кушаетъ чай? Или для него нежелательно и тягостно будетъ, если прислуга его будетъ отвлечена отъ своего дѣла приготовленіемъ горячей воды, нужной для разбавленія холодной? Право, вѣдь это такія мелочныя—ничтожныя вещи, что слушать о нихъ изъ устъ пастыря Церкви какъ-то совѣстно. Во всякомъ случаѣ, если пастырь Церкви доходитъ до столь меркантильныхъ расчетовъ, то какъ-то трудно повѣрить, чтобы онъ слѣдовалъ постановленію, запрещающему требовать *платы* за крещеніе, и опасался требованіемъ отъ прихожанъ вознагражденія отъ прихожанъ за свои хлопоты возбудить ропотъ въ нихъ. «Приготовление и согрѣваніе воды для крещенія замедляетъ дѣло и вызываетъ разныя неудобства: воспріемники могутъ тяготиться ожиданіемъ, да и священнику бываетъ не время сидѣть съ воспріемниками и ожидать, пока согрѣется вода, такъ какъ у него есть и другія занятія»... Говоря такъ, пастырь забылъ объ апостольской заповѣди: «проповѣдуй слово благовременно и безвременно» (2 Тимое. гл. 4, ст. 2). То краткое время, въ которое готовится вода для крещенія, пастырь можетъ и долженъ посвятить на религіозно-нравственнаго характера бесѣду съ воспріемниками. И было-бы странно, если бы при такомъ случаѣ пастырь Церкви не вспомнилъ о своемъ долгѣ частнаго учительства, а сталъ бы тяготиться празднымъ ожиданіемъ, пока будетъ приготовлена вода для крещенія, не найдясь сказать воспріемникамъ какое-либо умное и полезное слово. Да и какія *другія* занятія—важныя и неотложныя могутъ быть у священника, которыя давали бы ему право сказать, что *приготовление воды для крещенія замедляетъ дѣло, и что священнику бываетъ не время сидѣть съ воспріемниками и ожидать, пока согрѣется вода для крещенія?* Совершенно таинства крещенія не могутъ мѣ-

шать не только какія-либо частныя—домашнія занятія священника, но и отправленіе службъ церковныхъ и, подъ извѣстными условіями, даже совершеніе самой важнѣйшей изъ нихъ—литургіи. Можно ли, послѣ этого, говорить, что приготовленіе воды для крещенія замедляетъ дѣло, и что священнику бываетъ не время сидѣть съ воспріемниками и ожидать, пока согрѣется вода для крещенія?!... «Крещеніе чрезъ погруженіе небезопасно для младенца: онъ легко можетъ захлебнуться»... Дѣйствительно, при неумѣннн священника надлежащимъ образомъ взять и погрузить младенца въ воду, легко можетъ быть такой несчастный случай. Но дѣло въ томъ, неумѣнье священника крестить чрезъ погруженіе можно ли выставлять на видъ, какъ одно изъ резонныхъ доказательствъ того, что погружательный образъ крещенія слѣдовало бы и слѣдуетъ замѣнить обливательнымъ? Полагаемъ, что неумѣющему крестить чрезъ погруженіе слѣдуетъ только поучиться этому способу крещенія, а не желать замѣны его другимъ—обливательнымъ способомъ...

Тотъ же священникъ въ концѣ своего письма предлагаетъ такіе вопросы: «какъ же помочь *горю* (!?) городскихъ священниковъ? Какіе способы употреблять для ускоренія крещенія чрезъ погруженіе? Не придумано ли наукою какихъ-либо способовъ для быстрого нагрѣванія воды, напр. посредствомъ электричества? Какъ погружать младенца, чтобы, сохрани Богъ, онъ не захлебнулся? Не лучше ли до шеи погружать, а на голову обильно возливать воду изъ стеклянаго сосуда»? Первая половина этихъ вопросовъ, гдѣ говорится о наукѣ и электричествѣ и о горѣ городскихъ священниковъ, представляетъ собою странную рѣчь, не свойственную даже пастырю, съ серьезнымъ взглядомъ на вещи. На вторую же часть вопросовъ отвѣтъ данъ: нужно научиться погружать младенца

такъ, чтобы вода не попала въ ротъ, носъ и уши (нужно закрыть ихъ рукой). Что же касается указываемаго имъ способа погруженія только до шеи, съ возливаніемъ воды изъ сосуда сверху, то нужно замѣтить, что подобный этому способъ крещенія употреблялся еще въ практикѣ древне-русскихъ пастырей и, какъ мы говорили выше, былъ строго осуждаемъ и запрещаемъ древне-русскими соборами и митрополитами.

(Руков. для сел. пастыр., № 36-й 1887 г.).

### III.

Свѣдѣнія о Переяславско-Полтавской семинаріи за время отъ 1798 по 1818 г., извлеченныя изъ дѣлъ архива Полтавской духовной Консисторіи.

(Продолженіе)\*).

Благоустройство Переяславской семинаріи, начавшееся со времени прибытія на кафедру преосвященнаго Сильвестра, продолжалось и въ слѣдующіе годы его епископствованія. Принимая самое дѣятельное участіе въ жизни заведенія, просвѣщенный архиерей своими умными мѣропріятіями достигъ того, что оно въ учебномъ отношеніи не только не уступало другимъ семинаріямъ, но многія изъ нихъ опередило. Какъ высоко смотрѣлъ самъ преосвященный на дорогое ему заведеніе, это видно изъ резолюціи его (отъ 17 ноября 1806 г.) на прошеніи священника Чачкова, чтобы сыну его Андрею дозволено

\*) См. неоффиц. часть № 24 за 1887 г.

было обучаться въ Кіевской академіи: «Просителю, написалъ преосвященный, въ просьбѣ отказать; поелику и у насъ ученіе сообразное кіевскому преподается». Нельзя думать, чтобы преосвященный преувеличивалъ значеніе руководимаго имъ заведенія; изъ дѣлъ видно, что оно обращало на себя вниманіе и правительственныхъ сферъ. Научныя силы семинаріи обращали на себя вниманіе даже первенствующаго члена Св. Синода, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Амвросія, который неоднократно просилъ преосвященнаго уволить въ его епархію того или другаго изъ учащихся. Такъ напр. въ генварѣ 1800 г. уволенъ былъ въ Петербургскую епархію учитель высшаго краснорѣчія и французскаго языка, іеромонахъ Аѳанасій, а въ генварѣ 1801 г. учитель поэзіи, іеромонахъ Сильвестръ. По поводу послѣдняго митрополитъ Амвросій писалъ, что онъ охотно пріемлетъ его въ свою епархію и проситъ увѣрить его, «что онъ по его способностямъ опредѣленъ будетъ къ должности, которая соединяся съ пользою общою будетъ и ему приносить удовольствіе»<sup>1)</sup>. (Дѣло 1801. № 3).

А какъ серьезно относился преосвященный Сильвестръ къ семинаріи, это наилучше можно усмотрѣть изъ его предложенія консисторіи отъ 15 февраля 1801 г. и сочиненнаго имъ «Конспекта для учителей Переяславской семинаріи, какимъ способомъ преподавать каждому учи-

---

<sup>1)</sup> За выбытіемъ изъ семинаріи іеромонаха Сильвестра учителемъ поэзіи назначенъ былъ (23 генваря 1801 г.) священникъ Іовъ Павловскій, бывшій учителемъ синтаксиса, а въ послѣдній классъ и для преподаванія нѣмецкаго языка опредѣленъ студентъ богословія Захарій Пючевскій. Должности семинарскаго казначея и суперинтендента учениковъ, которыя также исполнялъ іеромонахъ Сильвестръ, возложены преосвященнымъ на учителя риторики, іеромонаха Епифанія.

телю въ своемъ классѣ ученіе». «Поелику семинаріи нашей учителя, говоритъ преосвященный, читаютъ и задаютъ на переводъ ученикамъ книги тѣхъ авторовъ, коихъ читать не слѣдуетъ, а пренебрегаютъ нужныя, не зная притомъ точнаго и полезнаго плана касательно преподаванія классическаго ихъ ученія; то дабы и самихъ учителей вывести изъ сей погрѣшности и ученикамъ доставить основательный и полезный методъ въ полученію въ проходимыхъ ими наукахъ успѣха, сочинили мы конспектъ всѣмъ преподаваемымъ въ семинаріи нашей ученіямъ, который, препровождая при семъ въ консисторію, рекомендуемъ оной оригиналь помянутаго сочиненнаго нами конспекта, сохранивъ для будущаго времени въ дѣлности, послать копію въ семинарское правленіе при указѣ съ тѣмъ, чтобы учителя исполняли оный въ самой точности, не перемѣняя отнюдь изображенныхъ въ немъ полезныхъ внушеній, дабы, наконецъ, ученики ихъ могли чрезъ сіе сдѣлаться полезными обществу членами и добрыми пастырями Христовой Церкви; а для сего велѣтъ же каждому учителю имѣть свой конспектъ, переписанный на александрійской бумагѣ и оправленный въ рамки, прибывъ въ своемъ классѣ возлѣ порога. Въ слышаніи же и исполненіи сего нашего повелѣнія на семъ нашемъ же опредѣленіи всѣмъ учителямъ росписаться».

Въ «Конспектѣ» дословно говорится слѣдующее:

## І.

*Учителю нижняго класса грамматическаго.*

1-е.

Въ классѣ бываетъ по утру и пополудни по три часа.

2-е.

По выслушаніи урока, каждое ученіе начинается объясненіемъ исторіи одной изъ книгъ 208 священныхъ исторій; а въ понедѣльникъ краткимъ чрезъ вопросы повтореніемъ изъ катихизиса, что будетъ протолковано въ субботу, принимаясь послѣ того за лекцію латинскую по порядку.

3-е.

Всякое ученіе производитъ сообразно порядку въ народныхъ училищахъ установленному непремѣнно.

4-е.

Въ понедѣльникъ, среду и пятокъ по утру кратко толкуетъ грамматическія правила, сказываетъ силу оныхъ, и болѣе всего объясняетъ примѣрами говоря ихъ устно и пиша ихъ на доскѣ, и вокабулы изъ примѣровъ и изъ грамматики, такъ же самыя примѣры въ грамматикѣ задаетъ на урокъ. Потомъ читаетъ съ грамматическою резолюціею «видимый свѣтъ», «Кордеровы разговоры» и задаетъ также на урокъ съ переводомъ, смотря на способности, сколько кто можетъ выучить и излишнимъ отнюдь не отягощая.

5-е.

Пополудни, повторивъ и объяснивъ устно нѣсколько правилъ тѣмъ же порядкомъ, задаетъ экзерцицію, которую всѣ слагаютъ при немъ непремѣнно, и по отобраніи дома поправляетъ самъ, не оставляя отнюдь безъ поправленія ореографическихъ на російскомъ и латинскомъ языкахъ ошибокъ.

6-е.

Во вторникъ, четвертокъ и по утру въ субботу поправленныя экзерциціи разбираетъ по правиламъ; потомъ,

нѣсколько протолковать далѣе правилъ, читаетъ «видимый свѣтъ» или «Кордеровы разговоры» и задаетъ изъ оныхъ на урокъ на ночь.

7-е.

Въ тѣже дни изъясняетъ ариѣметику по методѣ народныхъ училищъ.

8-е.

На субботу задаетъ саббативу, изъ коей познаетъ, твердо ли они знаютъ то, что учили во всю недѣлю; по утру же испытываетъ учениковъ, помнятъ ли они, что было имъ въ экзерциціяхъ, или въ священной исторіи и разговорахъ сказывано достойно примѣчаній, и незнающимъ кратко повторить и изъяснить.

9-е.

Въ субботу пополудни окончивъ то, что не успѣетъ сдѣлать по утру, толкуетъ «сокращенный катихизисъ», изданный для народныхъ училищъ, и задаетъ на урокъ изъ онаго.

10-е.

Въ тѣ дни, въ которые во весь день ученіе, по утрамъ непремѣнно заставляетъ учениковъ въ классѣ читать російскія книги.

11-е.

Старается всемѣрно о чистотѣ письма, о наученіи множеству вокабулъ, кои задавать на урокъ изъ Целларіева или Розанова лексиконовъ, кромѣ состоящихъ въ грамматикѣ, такъ же и во всякую школу напisyваетъ оныхъ по нѣсколько на доскѣ съ переводомъ; а между лекціями по случаю изъяснять природу, свойства и обстоятельства вещей и сказывать имъ увеселительныя и полезныя исторійки, чрезъ что ученики не будутъ скучны въ классѣ.



12-е.

Неупустительно наблюдаетъ, чтобъ ученики всѣхъ классовъ въ учебные дни ходили по очереди въ церковь для чтенія и пѣнія и научались церковному уставу, по прежнему нашему опредѣленію, а въ воскресные и другіе праздничные дни ходили бы всѣ въ церковь (ordine) по два въ рядъ непременно. Для чего должны всѣ ученики собираться въ семинарію прежде благовѣста, гдѣ цензоръ долгъ имѣетъ обривизовать по реестру всѣхъ учениковъ и потомъ вестъ (ordine) въ церковь, а по окончаніи литургіи, обратно идти должны всѣ въ семинаріюжъ, гдѣ такъ же цензоръ ревизовать долженъ, всѣ ли слушали обѣдню? и не ушелъ ли кто прежде времени изъ церкви. И сіе разумѣть должно о всѣхъ классахъ.

13-е.

Исправленные переводы и экзерциціи, какіе задаваемы были во весь мѣсяцъ, всѣмъ ученикамъ переписывать на бѣло чистымъ письмомъ, что учитель прилежно осматриваетъ, и въ послѣднихъ или первыхъ числахъ каждаго мѣсяца въ означенный день непременно представляетъ изъ оныхъ одинъ экземпляръ намъ, а прочіе въ семинарское правленіе. Причемъ прилагаетъ мѣсячную нотату и репортъ, въ которомъ прописываетъ: сколько въ томъ мѣсяцѣ протолковано правилъ, сколько прочтено изъ «разговоровъ» и «видимаго свѣта», и какой въ ученикахъ успѣхъ. Предъ вакаціею и около новаго года дѣлать общее испытаніе въ присутствіи префекта и учителей всѣхъ.

## II.

### *Учителю вышшаго латинскаго класса.*

1-е.

Въ классъ входитъ по первому звонку немедленно и бываетъ въ ономъ до обѣда и послѣ обѣда по три часа.

2-е.

Правила синтаксическія раздѣляетъ на двѣ части съ тѣмъ, чтобы одну толковать по утрамъ, а другую послѣ обѣда.

3-е.

Въ понедѣльникъ, среду и пятокъ по выслушаніи урока толкуетъ правила синтаксическія, спрашивая сперва отъ учениковъ, какъ оныя разумѣютъ, причемъ кратко объясняетъ оныя и самъ, а болѣе всего примѣрами, которые пишетъ имъ на доскѣ, а временемъ и устно сказываетъ, и наконецъ задаетъ изъ оныхъ вокабулы, а изъ синтаксиса главнѣйшія правила на урокъ.

4-е.

Послѣ обѣда, протолковавъ изъ второй части нѣсколько правилъ тѣмъ же порядкомъ и назначивъ урокъ, задаетъ ученикамъ на сіи и утреннія правила экзерциціи, выбирая оныя изъ лучшихъ авторовъ, или собственныя, соображая оныя чистотѣ латыни, и чтобы тѣ экзерциціи слагали при немъ въ классѣ непремѣнно, а по сложеніи отбираетъ у нихъ и дома поправляетъ, не оставляя отнюдь безъ поправленія орѳографическихъ на російскомъ и латинскомъ языкахъ ошибокъ.

5-е.

Для удобнѣйшаго затверженія того, что было переведено, заставляетъ одного изъ учениковъ читать по тетради по-русски, а другаго тоже самое по-латыни, и наоборотъ. При томъ даетъ имъ для замѣчанія фразы, острыя изреченія, примѣры и самыя вокабулы и велитъ выучивать на память. Такимъ же образомъ поступаетъ и съ поправленными въ классѣ экзерциціями.

6-е.

Во вторникъ, четвертокъ, и субботу по утру поправленныя экзерциціи разбираетъ съ учениками въ школѣ по правиламъ. Потомъ нѣсколько изъ правилъ толкуетъ по вышеписанному, а все остальное время читаетъ такъ же съ надлежащимъ по правиламъ разбирательствомъ домашніе, а иногда Священныя Каstellіоновы разговоры на латинскомъ языкѣ и задаетъ изъ нихъ на урокъ на ночь.

7-е.

На субботу задаетъ саббативу, изъ коей познаетъ, твердо-ли знаютъ они то, что выучили на урокъ во всю недѣлю; по утру же испытываетъ учениковъ, помнятъ ли они, что было въ переводахъ или экзерциціяхъ или въ Священной исторіи сказывано достойнаго примѣчанія и не понявшимъ онаго кратко повторить и объяснить.

8-е.

Въ тѣже дни изъясняетъ Ариметику по образу ученія въ народныхъ училищахъ установленному, да и во всемъ прочемъ толкованіи и ученіи поступаетъ сообразно оному же всегда и непременно.

9-е.

Въ субботу послѣ полудня окончивъ то, что не успѣетъ сдѣлать по утру, толкуетъ священный катихизисъ изданный для народныхъ училищъ и задаетъ изъ онаго на урокъ, да для перевода въ домъ кратчайшія Цицероновы письма. Сіи назначаетъ и на праздничные дни.

10-е.

Въ понедѣльникъ начинаетъ ученіе слушаніемъ урока изъ катихизиса съ краткимъ чрезъ вопросы повтореніемъ протолеованнаго въ субботу.

11-е.

Всякую школу открываетъ чтеніемъ одной или двухъ Исторій изъ Книги называемой 208 священныхъ исторій съ краткимъ объясненіемъ, такъ какъ и всякія лекціи растворяетъ изъясненіемъ встрѣчающихся обстоятельствъ и свойствъ вещей или рассказываніемъ Исторій служащихъ къ увеселенію, просвѣщенію, вѣжливости, пріятности и благодравію юношества, дабы и въ школѣ отяготительно и скучно не было.

12-е.

Старается всемѣрно о чистотѣ и исправности письма и о томъ, чтобъ ученики имѣли разговоръ на латинскомъ языкѣ.

13-е.

Неупустительно наблюдаетъ, чтобы ученики въ учебные дни ходили по очереди въ церковь для чтенія и пѣнія и научались бы церковному уставу, а въ воскресные и другіе праздничные дни ходятъ въ церковь (ordine) по два въ рядъ непременно. Въ разсужденіи сего, такъ же и во всемъ благоповеденіи и тщательномъ ученіи найпаче нужно самому наставнику подавать собою добрый примѣръ и руководство.

14-е.

Исправленные экзерциціи и переводы, какіе задаваемы были во весь мѣсяцъ всѣмъ ученикамъ, переписывать на бѣло чистымъ письмомъ, что учитель прилежно осматриваетъ, и въ послѣднихъ или первыхъ числахъ каждаго мѣсяца въ назначенный день непременно представляетъ изъ оныхъ одинъ экземпляръ намъ, а прочія въ Семинарское правленіе. Причемъ прилагаетъ мѣстную нотату (errату) и репортъ, въ которомъ прописываетъ, сколько

въ томъ мѣсяцѣ протолковано правилъ, сколько прочитано изъ авторовъ и какой въ ученикахъ успѣхъ. А о лѣнливыхъ, неуспѣвшихъ и въ бѣгствѣ находящихся объяснить особо, съ вычисленіемъ подлежащихъ обстоятельствъ, какъ то: сколько разъ въ мѣсяцъ не былъ кто въ классѣ, сколько разъ не выучилъ урока, когда бѣжалъ и подалъ ли о семъ въ правленіе репортъ, и прочаго.

### III.

#### *Учителю Пѣттическаго класса.*

##### 1-е.

Въ классѣ бываетъ три часа до обѣда, столько же и послѣ обѣда.

##### 2-е.

Въ понедѣльникъ, среду и пятокъ по утрамъ изъясняетъ правила изъ первой части Риторики о сочиненіи періодовъ и проч. Дополняя въ нужныхъ мѣстахъ изъ ораторіисочиненной въ Московской Лаврской Семинаріи, и г. Ло, моносова, съ показаніемъ примѣровъ на оныя изъ лучшихъ авторовъ и собственныя давая на обоихъ языкахъ-читая между тѣмъ правила пѣттическія и наконецъ стараясь прилежнѣйше, чтобы ученики изучась сочиненію періодовъ могли съ прозы оныхъ сочинять и россійскіе стихи по родамъ поэзіи, протолкованныя же правила задаетъ на урокъ, а иногда заставляетъ учениковъ говорить періоды или фигуры не писавши, при собственномъ вспоможеніи.

##### 3-е.

Въ тѣже дни иногда или въ остальное время читаетъ россійскую мѣелогію.

4-е.

Послѣ обѣда въ оныя же дни протолковавъ нѣсколько изъ Риторики, задаетъ въ понедѣльники экзерциціи, а въ среду для перевода Цицеронова письма, или изъ книги называемой: *Selectae e profanis scriptoribus Historiae*, и отобравъ ото всѣхъ учениковъ сдѣланныя задачи, дома поправляетъ; а въ пятокъ оныя поправленныя раздаетъ имъ въ классѣ, показывая ихъ ошибки въ правилахъ грамматическихъ и риторическихъ, не оставляя отнюдь безъ поправленія ореографическихъ погрѣшностей.

5-е.

Во вторникъ, четвертокъ и субботу, по утрамъ, толкуетъ правила піитическія, какъ для російскихъ, такъ и для латинскихъ стиховъ изданныя для юношества, обучающагося въ Московской Академіи, объясняя оныя примѣрами изъ лучшихъ стихотворцевъ.

6-е.

По окончаніи піитическихъ правилъ, читаетъ въ сіи же дни стихотворцевъ—изъ російскихъ: Ломоносова, Сумарокова, Хераскова и проч.,—изъ латинскихъ: Овидіевы книги печалей и превращенія, Виргилія книгу Энеиды, а болѣе дистихи Катона съ обстоятельною по правиламъ резолюціею и съ замѣчаніемъ примѣровъ, достопамятныхъ изреченій, дѣлъ и вещей. Для того велитъ ученикамъ имѣть экцерпты (вымѣтки), въ которыя они вносятъ все достопамятное изъ прочитаннаго ими въ классѣ или дома и оныя пересматриваетъ у нихъ каждую субботу послѣ обѣда.

7-е.

Въ субботу послѣ обѣда изъясняетъ пространный катихизисъ по методу народныхъ училищъ и задаетъ изъ онаго

на урокъ. Такъ же въ объясненіи и преподаваніи всего прочаго соображается порядку ученія въ тѣхъ же училищахъ установленному непремѣнно.

8-е.

Въ понедѣльники начинается ученіе слушаніемъ урока изъ катихизиса съ краткимъ чрезъ вопросы повтореніемъ протолкованнаго въ субботу.

9-е.

Изъясняетъ, находя свободные часы, высшую часть Ариѳметики по методу народныхъ училищъ.

10-е.

Чтеніемъ вдругъ разныхъ авторовъ учениковъ не занимаетъ, а прочитавъ довольно и пріобуча нѣсколько ихъ къ штилю одного автора, принимается за другаго.

11-е.

Для удобнѣйшаго припамятованія и затверженія того, что въ классѣ читается или переводится, заставляеть одного изъ учениковъ читать по-русски переведенное, а другаго тоже самое по-латыни и обратно; при томъ испытываетъ учениковъ, памятуя ли они то, что было имъ изъясняемо и сказываемо для замѣчанія.

12-е.

Между чтеніемъ книгъ вмѣшиваетъ полезныя и увеселительныя исторіи и случаи; а изъ того дѣлаеть разсужденія, отражающія грубость и злость, а напротивъ располагающія сердца къ благодѣлю и вселяющія любовь къ добродѣтели,—чтобы сіе и въ обращеніяхъ между собою, между людьми и въ домѣ соблюдали ученики, ежечасно внушаетъ и прилежно смотритъ.

13-е.

На воскресные и праздничные дни задаетъ ученикамъ предложенія для сочиненія изъ оныхъ періодовъ и стиховъ російскихъ всѣхъ родовъ попеременно, а латинскихъ употребительнѣйшихъ только, или изъ латинскихъ стиховъ дѣлать стихи російскіе. Тоже самое, или переводя съ латинскаго языка, задаетъ на ночь въ тѣ дни, когда бываетъ чтеніе до обѣда.

14-е.

Наблюдаетъ, дабы ученики всегда между собою разговаривали на латинскомъ языкѣ, для чего опредѣляетъ вѣрнѣйшихъ цензоровъ. Стараются такъ же о правописаніи и чистомъ письмѣ неупустительно.

15-е.

Книги къ правильному чтенію избирать безъ себя не дозволяетъ, а назначаетъ съ разсмотрѣніемъ и въ продолженіи каждаго двухъ недѣль, находя свободное время, спрашиваетъ учениковъ, сколько кто прочиталъ и что кто замѣтилъ? изъ чего усматриваетъ каждаго прилежаніе и остроту.

16-е.

Неупустительно наблюдаетъ, чтобы ученики въ учебные дни ходили по очереди въ церковь для чтенія и пѣнія и научались бы церковному уставу; а въ воскресные и праздничные дни ходятъ всѣ въ церковь (ordine) по два въ рядъ непременно. Въ разсужденіи сего, такъ же и во всемъ благоповеденіи и тщательномъ ученіи наипаче нужно самому наставнику подавать собою добрый примѣръ и руководство.

17-е.

Въ послѣднихъ или первыхъ числахъ каждаго мѣсяца



въ назначенный день непременно представляетъ въ семинарское правленіе ученическія упражненія, какія были во весь мѣсяцъ въ оригиналѣ; изъ коихъ и намъ хотя двѣ или три тетради представляетъ же. Причемъ предлагаетъ въ реченное правленіе мѣсячную нотату (еррату) и репортъ, въ которомъ прописываетъ: сколько въ томъ мѣсяцѣ протолковано правилъ, сколько прочтено изъ авторовъ и какой въ ученикахъ успѣхъ? О лѣнливцахъ же и въ бѣгахъ находящихся представляетъ по данному образцу въ нижнихъ классахъ. Предъ вакаціею и около новаго года дѣлать испытаніе, какое бываетъ въ народныхъ училищахъ.

#### IV.

##### *Риторическаго класса учителю.*

###### 1-е.

Въ классѣ бываетъ по два часа съ половиною до обѣда и послѣ обѣда.

###### 2-е.

Въ понедѣльникъ, среду и пятокъ по утрамъ изъясняетъ правила риторическія, дополняя въ нужныхъ мѣстахъ изъ Риторики г. Ломоносова, изъ Златослова и другихъ, и протолкованныя задаетъ для выученія на урокъ. А остальное время употребляетъ на слушаніе сочиненій или на поправленіе переводовъ; а иногда заставляетъ говорить періоды или фигуры не писавши при собственномъ вспоможеніи.

###### 3-е.

Послѣ обѣда въ понедѣльникъ задаетъ переводъ съ латинскаго языка изъ писемъ Цицероновыхъ и изъ книги его же называемой *ragadoxa*, изъ Мурета, Саллюстія и

Эразма, а въ среду и пятокъ читаетъ тѣхъ же авторовъ Латинскихъ и другихъ полезнѣйшихъ съ риторическою резолюціею, съ замѣчаніемъ фразъ, достопамятныхъ изреченій, вещей и примѣровъ. Для того велитъ ученикамъ имѣть лексикографы или экскерпты (вымѣтки), въ которыя они вписываютъ все достопамятное изъ прочитаннаго въ классѣ или дома, и оныя пересматриваетъ у нихъ каждую субботу послѣ обѣда.

4-е.

Во вторникъ, четвертокъ и субботу, по вступленіи въ классъ, изъясняетъ всемірную исторію и Географію, употребляя при томъ глобусъ и вѣрнѣйшія ландкарты изданныя для народныхъ училищъ, и соображается въ преподаваніи оныхъ и въ прочемъ порядку ученія въ тѣхъ училищахъ установленнаго непремѣнно, не выключая общаго для сего предмета установленнаго класса. Потомъ вышечисаннымъ порядкомъ изъясняетъ нѣсколько правилъ риторическихъ. По окончаніи изъясненія во второй годъ и въ первый читаетъ съ риторическимъ разбирательствомъ російскихъ авторовъ, а иногда Виргилія или Овидія и въ оныя же дни назначаетъ въ домъ риторическія и временемъ стихотворческія упражненія.

5-е.

Въ субботу послѣ обѣда употребляетъ остальное время на изъясненіе пространнаго катихизиса по методу народныхъ училищъ.

6-е.

Авторовъ для чтенія избираетъ лучшихъ, каковы суть изъ латинскихъ: Цицеронъ во всѣхъ сочиненіяхъ, Квинтиліанъ, Павлинъ, Муреть. Изъ Російскихъ: поучительныя слова Преосвященнаго Платона, слова похвальныя

г. Ломоносова. Вдругъ чтеніемъ разныхъ авторовъ учениковъ не занимаетъ; но пріобуча ихъ нѣсколько въ штилю одного автора, принимается за другаго.

7-е.

Полезно такъ же въ задаваніи упражненій и въ риторическомъ разбирательствѣ переводовъ соображаться г. Роллена способу: учить и учиться.

8-е.

Для удобнѣйшаго припамятованія и затверженія того, что въ классѣ читается или переводится, заставляеть одного изъ учениковъ читать по-русски переведенное, а другаго тоже самое по-латыни, и обратно: притомъ испытывать учениковъ, памятуя ли они то, что было изъясняемо и сказывано для замѣчанія.

9-е.

Между чтеніемъ вмѣшиваеть полезныя и увеселительныя исторіи и случаи; а изъ того дѣлаеть разсужденія, отражающія грубость и злость, а напротивъ располагающія ихъ къ благо нравію, вѣжливости, опрятности и вселяющія любовь къ добродѣтели.

10-е.

На воскресные и праздничные, такъ же въ неучебные дни послѣ обѣда заааетъ ученикамъ предложенія для сочиненія хрій, писемъ и другихъ малыхъ сочиненій, такъ же подражанія какъ въ прозѣ, такъ и въ стихахъ. По окончаніи же учительной части Риторики заааетъ декляраціи и другія большія сочиненія, которыя заааетъ говорить съ каеады. Изъ оныхъ упражненій иныя поправляетъ дома, а другія въ классѣ.

11-е.

Наблюдаетъ прилежно, дабы ученики всегда между собою разговаривали на латинскомъ языкѣ, и при томъ о вещахъ нужныхъ. Для сего опредѣляетъ вѣрнѣйшихъ цензоровъ. Стараются такъ же о правописаніи и чистомъ письмѣ.

12-е.

Книги къ чтенію избирать самимъ ученикамъ не дозволяетъ, а назначаетъ по собственному разсмотрѣнію и въ каждую субботу спрашиваетъ учениковъ, сколько кто прочиталъ и что замѣтилъ; изъ сего усматриваетъ каждаго стараніе, прилежаніе и остроту.

13-е.

Неупустительно наблюдаетъ, чтобы ученики въ учебные дни ходили по очереди въ церковь для чтенія и пѣнія и научались бы церковному уставу, а въ воскресные и праздничные дни ходили бы всѣ въ церковь (ordine) по два въ рядъ непремѣнно. Для всего онаго найпаче нужно самому наставнику подавать собою добрый примѣръ и руководство.

14-е.

Въ послѣднихъ или первыхъ числахъ каждаго мѣсяца въ назначенный день непремѣнно представляетъ намъ нѣсколько экземпляровъ ученическихъ тетрадей, а въ семинарское правленіе всѣ какіе были чрезъ весь мѣсяцъ въ оригиналѣ. Причемъ прилагаетъ въ означенное правленіе мѣсячную нотату (errату) и репортъ, въ которомъ прописываетъ: сколько въ томъ мѣсяцѣ протолковано правилъ, сколько прочтено изъ авторовъ и какой въ ученикахъ успѣхъ. Относительно же лѣнивцевъ и въ бѣгахъ самопроизвольныхъ находящихся, поступать по

означенному въ нижнихъ классахъ образцу. Предъ вакаціею и около новаго года дѣлать общій экзамень, какой бываетъ въ народныхъ училищахъ.

## V.

### *Учителю Философіи.*

1-е.

Въ классъ входитъ до обѣда и послѣ обѣда по два часа.

2-е.

Обучать Философіи по методу г. Баумейстера, изданному г. Каменскимъ, дѣлая демонстраціи на всякую позицію, а равно и силлогизмы, имѣя при семъ всегда въ виду его жъ книги подъ названіями: *Philosophia definitiva et Philosophia demonstrativa*, присоединяя къ оной толкованіе Исторіи Философской, и оканчиваетъ исторію въ годъ, а Философію въ два года.

3-е.

Изъясняетъ въ среду и пятокъ послѣ обѣда Физику, исторію естественную и книгу о должностяхъ человѣка, изданныя для народныхъ училищъ, и соображается въ преподаваніи оныхъ порядку ученія въ тѣхъ училищахъ установленнаго непремѣнно.

4-е.

Всевозможно старается, дабы студенты пріобрѣли достаточное знаніе въ Россійской Исторіи. Для того читаетъ съ ними Россійскую Исторію г. Щербатова, принявъ въ основаніе оной для ясности и порядка «Лѣтописецъ» г. Ламоносова и при истолкованіи оной показываетъ связь и порядокъ вещей и лѣтъ, такъ же заставляетъ замѣчать и затверживать важнѣйшія обстоятельства и

достопамятныя произшествія или перемѣны. При чтеніи Россійской Исторіи употребляетъ вѣрнѣйшія Россійскія карты. А дабы въ реченныхъ предметахъ ученики помнили то твердо, что имъ прочитано и протолковано, а паче дефиниціи изъ Философіи, то учредить саббативу, въ которую учитель Философіи долгъ имѣть спрашивать, всѣ ли ученики его накрѣпко знаютъ то, что чрезъ всю недѣлю прочитано, и буде кто явится не свѣдущимъ, таковаго штрафовать, яко лѣнивца, и къ числу прочихъ таковыхъ же вносить въ Семинарскій журналъ, дабы ихъ яко нерадивыхъ не промывать въ Богословію по истеченіи двухъ годъ, а заставлятъ сидѣть другой курсъ въ Философіи жъ, или опредѣлять на мѣста пономарскія и дьячковскія навсегда.

5-е.

Избираетъ особое время на чтеніе Россійскихъ и Латинскихъ книгъ къ просвѣщенію и чистотѣ языка споспѣшествующихъ. Для сего нужно читать съ ними и задавать для переводу изъ Латинскихъ авторовъ отборныя мѣста изъ Ливія и Плиніевы письма; а изъ Россійскихъ — проповѣди преосвященнаго Московскаго, а иногда книги: «гласъ вѣры» и «гласъ разума». И все оное производитъ съ риторическою резолюціею и съ замѣчаніемъ отличныхъ изреченій, вещей и примѣровъ.

6-е.

Найчаще упражняетъ учениковъ въ сочиненіи на обоихъ языкахъ диссертаций, кои и говорятъ они съ каедръ.

7-е.

Во время лекцій не отпуская никакого случая внушаетъ ученикамъ благовравіе и вѣжливость, такъ же къ обходительности, бережливости и опрятности пріобучаетъ ихъ всевозможно и прочая.

8-е.

Наблюдаетъ, чтобы обучались прилежно по-гречески и разговаривали бы какъ на немъ, такъ и на Латинскомъ языкахъ непремѣнно.

9-е.

Частовременно дѣлаетъ приватные диспуты, а въ годъ два или по крайней мѣрѣ одинъ передъ Рождествомъ Христовымъ публичный.

10-е.

Неупустительно наблюдаетъ, чтобы ученики въ учебные дни ходили по очереди въ церковь для чтенія и пѣнія и научались бы церковному уставу, а въ воскресные и праздничные дни ходятъ всѣ въ церковь (ordine) по два въ рядъ непремѣнно: для всего онаго найпаче нужно каждому изъ наставниковъ подавать собою добрый и примѣръ и руководство.

11-е.

Въ послѣднихъ или первыхъ числахъ каждаго мѣсяца вносить въ семинарское правленіе философскія нѣкоторыя бывшія въ изшедшій мѣсяцъ сочиненія въ оригиналѣ, гдѣ префекту разсмотрѣвъ по надлежащему, отдать ученикамъ.

12-е.

Предъ праздникомъ Рождества Христова или въ началѣ Новаго года во всемъ томъ, что въ годъ будетъ протолковано или прочтено, представляетъ генеральный экзамень.

## VI.

### *Учителю Богословіи.*

1-е.

Въ классъ входитъ по первому звонку немедленно и бываетъ въ ономъ до обѣда три часа.

2-е.

Богословіи обучаетъ по новоизданному нами методу, печатанному въ Санктпетербургѣ прошлаго 1799 года, присоединяя къ сему для нравственнаго наставленія, Amesii de conscientia, а такъ же для большаго уразумѣнія Священнаго писанія «conciliationes sacrae scripturae» или согласованія Священнаго писанія автора Фаддея (Fhaddei), собственную книгу нашу данную нами префекту для пользы учениковъ, и оканчиваетъ все сіе въ два года, стараясь прилежнѣйше, чтобы дефиниціи съ Богословіи, а такъ же тексты въ лекціи Богословской случающіяся, а равно и конциліаціи были ваизусть твердо выучиваемы и замѣчаемы; а чтобы они того не забывали, что всякій день выучиваютъ, учредить сообразно другимъ классамъ саббативу, во время которой учитель Богословіи спрашивать долженъ, всѣ ли ученики его съ твердостью знаютъ то, что во всю недѣлю прочитано; и буде кто изъ учениковъ окажется несвѣдущимъ изъясненныхъ ученія предметовъ, таковаго штрафовать и записывать въ Семинарскій журналъ, а равно и намъ помѣсячно докладывать, дабы и мы могли имѣть свѣдѣніе, кто изъ учениковъ Богословіи и чего достоинъ; каковую саббативу можетъ Богословіи учитель, яко префектъ, исполнять и въ пятокъ послѣ обѣда; поелику онъ обязанъ всякую субботу ревизовать по классамъ учениковъ, какъ въ успѣхѣ ихъ, такъ и поведеніи.

3-е.

Въ сіи два года прочитываетъ въ классѣ Святую Библию, по правиламъ Герменевтики, а равно нѣкоторыя нужныя правила святыхъ отецъ или кормчей книги, дѣлая въ трудныхъ мѣстахъ изъясненія и нужныя замѣчанія.



4-е.

Изъясняетъ церковную исторію, давая ученикамъ между прочаго на особое замѣчаніе каждаго вѣка достопамятныя приключенія, важнѣйшія перемѣны, и такъ же церковныхъ учителей качества и дѣянія и все прочее, что споспѣшествуетъ къ просвѣщенію, благодѣянію и утвержденію истины благочестія; для чего подарены нами и книги въ бібліотеку подъ названіемъ: «*Sauci historia ecclesiastica, et Bingami antiquitates ecclesiasticae.*»

5-е.

Упражняетъ учениковъ въ чтеніи Св. Отцевъ, яко то: Златоустаго, Августина, Амвросія Медиоланскаго и другихъ, такъ же въ сочиненіи диссертаций и проповѣдей, которыя они въ воскресные дни и сказываютъ публично 1-е) въ классѣ Богословскомъ при собраніи учениковъ нижнихъ классовъ, 2-е) на ранней литургіи, 3-е) на поздней литургіи въ каедральномъ соборѣ нашемъ и 4-е) въ Крестовой нашей церкви, въ присутствіи нашемъ, исключая тѣ дни, въ кои ученики или болѣзнію будутъ одержимы, или въ отлучкахъ по законнымъ причинамъ.

6-е.

Нужно и полезно, чтобы Богословы разумѣли греческій языкъ и разговаривали бы на ономъ.

7-е.

Между лекціями найчаще внушаетъ о благоповеденіи и способахъ, служащихъ къ доброму прохожденію священническаго званія, къ коему они должны себя приуготовлять.

8-е.

Въ послѣднихъ или первыхъ числахъ каждаго мѣсяца открываетъ общее семинарское правленіе, въ коемъ раз-

смаатриваетъ мѣсячныя отъ всѣхъ классовъ репорты, нотаты и ученическія исправленныя упражненія; а изъ того познаетъ ихъ прилежаніе, остроту и успѣхи. Отличившіеся въ чемъ либо ученики получаютъ предъ всѣми похвалу, Философскія жъ, Риторическія и піитическія похваленныя сочиненія читаются учениками съ каеэдры; и имена отличившихся въ каждомъ классѣ учениковъ записываются въ мѣсячной Семинарской журналъ. При всемъ томъ по силѣ духовнаго регламента 18-го пункта о Семинаріи можно иногда дѣлать въ общемъ собраніи краткіе диспуты или риторскія экзерциціи. Вносить такъ же и пороки учениковъ въ помянутый журналъ для будущихъ справокъ и для означенія всего того по окончаніи ученія въ аттестатахъ.

9-е.

Предъ праздникомъ Рождества Христова, или въ началѣ Новаго года, во всемъ томъ, что въ прочихъ въ годъ будетъ протолковано или прочтено, дѣлать генеральный экзамень; а такъ же и Богословскій публичный же диспутъ.

## VI.

*Учителямъ высшаго и низшаго классовъ Греческаго языка.*

1-е.

По-гречески обучаютъ въ понедѣльникъ, среду и пятюкъ по два часа въ день послѣ полуденнаго ученія.

2-е.

По-гречески въ высшемъ классѣ обучаются Богословы и Философы всѣ непременно.

3-е.

Учитель высшаго Греческаго класса толкуеть синтаксисъ наиболѣе объясняя правила примѣрами.

4-е.

По истолкованіи синтаксиса читаетъ для переводу новый завѣтъ и Златоустаго съ грамматическою резолюціею, а для экзерциціи задаетъ переводы съ Россійскаго или Латинскаго языковъ на Греческій и обратно, выбирая оныя изъ лучшихъ авторовъ, или лучшія собственныя задавая и дома поправляетъ, не оставляя безъ поправленія и орфографическихъ ошибокъ.

5-е.

Всемирно старается, чтобъ ученики приобрѣли навѣкъ имѣть разговоръ на Греческомъ языкѣ и правильно произносить.

6-е.

По-гречески въ нижнемъ классѣ обучаются всѣ риторы и пѣнты.

7-е.

Учитель низшаго класса Греческаго толкуеть грамматическія правила, наиболѣе объясняя оныя въ классѣ краткими примѣрами. На уроки жъ задаетъ склоненія именъ, спряженія глаголовъ, и такъ же главнѣйшія правила о родахъ именъ.

8-е.

Учитель низшаго класса Греческаго старается, чтобъ знали ученики множество вокабулъ, при томъ «*Anomalia verba*» и перемѣны аористовъ и прочая; такъ же задаетъ въ классѣ краткія экзерциціи и дома поправляетъ, не оставляя безъ поправленія и орфографическихъ ошибокъ.

9-е.

Поправленные экзерциции разбираетъ по правиламъ грамматическимъ, при томъ научаетъ ихъ правильно выговаривать по-гречески и писать, а вокабулы изъ экзерцицій и изъ грамматики всѣ задаетъ на урокъ.

10-е.

Учитель нижняго Греческаго класса читаетъ въ классѣ домашніе разговоры, разбирая оныя по правиламъ грамматическимъ, изъ которыхъ и задаетъ ученикамъ по нѣскольку на урокъ.

11-е.

Учители высшаго и низшаго класса Греческаго языка заставляютъ учениковъ поправленные экзерциции на Греческомъ языкѣ съ переводомъ переписывать набѣло, и одинъ изъ оныхъ экземпляръ представляютъ намъ, а другой вносятъ въ Семинарское правленіе, при чемъ подаютъ префекту репортъ, прописывая въ немъ, сколько и изъ чего во весь мѣсяцъ ими протолковано или прочтено было въ классѣ и какой въ ученикахъ успѣхъ.

### VIII.

*Учителямъ Географіи и Французскаго языка.*

1-е.

Географіи обучать всѣхъ риторовъ съ пространнымъ объясненіемъ и показываніемъ на глобусъ и ландкартахъ городовъ и прочаго; а пѣты и синтаксисты обучаются по сокращенной математической географіи въ своихъ классахъ.

2-е.

А въ обученіи поступать: 1-е) чтобъ довольно свѣдѣніе имѣть о глобусѣ и знали бы употребленіе онаго. 2-е) Потомъ

избравъ одобренное руководство, разбирать по картамъ сперва генеральнымъ, а потомъ частнымъ, найпаче Россійскимъ.

1-е.

По-французски обучаетъ во вторникъ, четвертокъ и субботу послѣ нотнаго класса въ день по два часа.

2-е.

Оному языку обучаются изъ богослововъ, философовъ и старшихъ риторовъ.

3-е.

Во Французскомъ классѣ толкуетъ грамматику и синтаксисъ, наиболѣе объясняя оныя примѣрами; такъ же задаетъ экзерциціи и переводы, читаетъ въ классѣ лучшихъ во Французскомъ языкѣ сочинителей и научаетъ правильной употребительнѣйшей пронунаціи.

4-е.

Подаетъ въ Семинарское правленіе репортъ, прописывая въ немъ: сколько и изъ чего во весь мѣсяцъ протолковано или прочтено было въ классѣ и какой въ ученикахъ успѣхъ. При чемъ прилагаетъ нотату (еррату) и одинъ экземпляръ для насъ переписанныхъ экзерцицій и переводовъ, а прочія въ реченное же правленіе.

5-е.

Таковымъ же образомъ расположить ученіе и нѣмецкаго языка, соображаясь въ самой точности пунктамъ сегожъ даннаго для преподаванія французскаго языка конспекта. Часы же рекомендуетъ семинарскому правленію учредить сообразно реченному конспекту, и намъ для должнаго утвержденія предложить, означивъ оныя и для математическаго класса».

Въ вѣдѣніи сего конспекта для должнаго по нему исполненія собственноручно росписались 23 февраля 1801 года: префектъ семинаріи, протоіерей Теодоръ Домонтовичъ, учитель філософіи, протоіерей Іосифъ Козачковскій, учитель риторики іеромонахъ Епифаній, учитель поэзіи іерей Іовъ Павловскій, учитель синтаксиса Захарій Піючевскій, учитель вышшаго грамматическаго класса Павелъ Пишнячевскій, учитель нижняго грамматическаго класса Даніилъ Позняковскій и учитель перваго греческаго класса Іосифъ Орловскій (Дѣло 1801 г. № 6).

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

#### IV.

Юбилейное торжество въ честь высокопреосвященнаго Архіепископа Іоанна, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія служенія его въ епископскомъ санѣ.

21-го декабря минувшаго 1887 года исполнилось *двадцать пять лѣтъ* съ того времени, какъ высокопреосвященный Іоаннъ нареченъ епископомъ Полтавской паствы. День этотъ всегда праздновался высокопреосвященнымъ, какъ день знаменательный въ его жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ исторіи Полтавской епархіи. Не такъ давно, въ 1882 году, когда исполнилось двадцать лѣтъ архипастырскаго служенія высокопреосвященнаго, 21-е декабря было торжественно отпраздновано и епархіальнымъ духовенствомъ, и Полтавскимъ обществомъ, и духовно-учебными заведеніями. Еще болѣе, конечно, можно было

ожидать торжественности, большихъ выражений глубокаго почитанія и любви къ высокопреосвященному Іоанну въ двадцатипятилѣтній его юбилей. Къ прискорбію, тяжкій недугъ, поразившій высокопреосвященнаго четыре года тому назадъ, воспрепятствовалъ ему дождать этого знаменательнаго событія своей жизни на поприщѣ служебной дѣятельности: вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, высокопреосвященный уволенъ на покой. Но за дѣятелями, проникнутыми животворною христіанскою любовію, за тружениками, посвящавшими свою жизнь и дѣятельность благу ближнихъ, послѣ ихъ успокоенія отъ трудовъ, *дѣла ихъ ходятъ въ свѣтъ за ними* (Апок. 14, 13). Эти дѣла, благія и полезныя, естественно вызываютъ благодарность, а благодарность выражается внѣшними знаками. Архипастырское служеніе высокопреосвященнаго Іоанна, продолжавшееся почти цѣлую четверть вѣка, было ознаменовано цѣлымъ рядомъ благотворныхъ дѣяній для Полтавской паствы. На эти дѣянія подробно указано въ тѣхъ адресахъ, какіе были поднесены высокопреосвященному 21-го декабря, а потому мы не будемъ перечислять ихъ въ нашей краткой замѣткѣ; но не можемъ не сказать, что именно эти благія дѣянія и были тѣмъ нравственнымъ мотивомъ, который руководилъ лицами разныхъ вѣдомствъ и званій, разныхъ учрежденій, разныхъ учебныхъ заведеній,—почтить особыми внѣшними знаками день исполненія двадцатипятилѣтія архипастырскаго служенія высокопреосвященнаго Іоанна. Та высокая христіанская любовь, которая ярко горѣла въ сердцѣ и дѣлахъ высокопреосвященнаго, не угасла и по удаленіи его на покой: она тихо, но неотразимо сильно воздѣйствовала и воздѣйствуетъ на сердца всѣхъ, хорошо знающихъ личность и дѣятельность высокопреосвященнаго,—она, эта святая любовь, должна была проявиться внѣшнимъ обра-

зомъ, и проявилась дѣйствительно въ торжествѣ 21-го декабря, — торжествѣ, имѣвшемъ не оффиціальныи, а частный, болѣе семейный, задушевный характеръ. Совершилось это торжество въ такомъ порядкѣ.

Утромъ, въ понедѣльникъ, нынѣшній Архипастыръ Полтавскій, преосвященный Иларіонъ, сердечно чтя святителя-юбиляра, нарочно прибылъ изъ монастыря въ домовую архіерейскую церковь, гдѣ и совершилъ Божественную литургію въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и нѣсколькихъ протоіереевъ и священниковъ. На литургіи, въ числѣ молящихся, присутствовали лица разныхъ вѣдомствъ и учебныхъ заведеній, явившіяся къ Архипастырю-юбиляру съ привѣтствіями и адресами. Во время причащанія, о. эконоомъ архіерейскаго дома, архимандритъ Θεодосій, произнесъ слово, въ которомъ, примѣнительно къ характеру торжества, указалъ кратко на дѣятельность высокопреосвященнаго Іоанна на Полтавской паствѣ. Непосредственно за литургіей былъ отслуженъ молебенъ, въ которомъ участвовало все городское духовенство и, кромѣ того, нѣсколько приѣзжихъ духовныхъ лицъ, какъ напр., намѣстникъ Лубенскаго монастыря, архимандритъ Варсонофій, и о.о. протоіереи нѣсколькихъ уѣздныхъ городовъ епархіи. По окончаніи молебна и возглашеніи многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, высокопреосвященному Іоанну и преосвященному Иларіону со всею его паствою, самъ Архипастыръ-юбиляръ, при сторонней помощи, вышелъ изъ алтаря и преподаль общее благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ во храмѣ.

Вслѣдъ за этимъ, какъ духовенство съ преосвященнымъ Иларіономъ во главѣ, такъ и всѣ явившіеся съ поздравленіями отправились въ залъ архіерейскаго дома.



И наполнился этотъ залъ большимъ собраніемъ. Черезъ нѣсколько минутъ вышелъ въ залъ самъ высокопреосвященный юбиляръ вмѣстѣ съ преосвященнымъ Иларіономъ. Начались поздравленія и чтенія адресовъ. Послѣ краткаго сердечнаго привѣтствія преосвященнаго Иларіона, градскій благочинный, законоучитель Полтавской классической гимназіи, о. Д. Щедродаровъ, началъ чтеніе адреса Архипастырю-юбиляру отъ лица всего духовенства, а четыре священника поднесли икону съ изображеніемъ тѣхъ святыхъ, дни памяти которыхъ имѣли особенное значеніе въ жизни высокопреосвященнаго Іоанна, именно: св. Алексія, челоуѣка Божія, имя котораго носилъ владыка въ мѣрѣ, св. Іоанна Предтечи и святителя Петра, митрополита Московскаго и всея Россіи, празднуемаго 21-го декабря<sup>1)</sup>. Кромѣ иконы, духовенство поднесло хлѣбъ-соль. Архипастырь-юбиляръ, растроганный до слезъ, искренно благодарилъ духовенство за его признательность и преподаль всѣмъ представителямъ его благословеніе.— Послѣ духовенства привѣтствовало высокопреосвященнаго городское общество въ лицѣ особой депутаціи. Градской голова, почтеннѣйшій А. М. Абаза, съ особенною выразительностію и задушевностію прочелъ адресъ, на который Архипастырь-юбиляръ отвѣчалъ нѣсколькими словами

---

<sup>1)</sup> Нужно замѣтить, что духовенство еще въ Маѣ мѣсяцѣ, въ лицѣ своихъ представителей на послѣднемъ епархіальномъ сѣздѣ, опредѣлило,—и это, опредѣленіе утверждено епархіальною властію,—поднести высокопреосвященному Іоанну 21 декабря икону. Икона эта, при посредствѣ бывшаго законоучителя Полтавской гимназіи, нынѣ священствующаго въ Москвѣ, о. Іоанна Мансветова, была заказана въ Москвѣ и еще за мѣсяць до юбилейнаго торжества прислана на имя предсѣдателя Епархіальнаго женскаго училища, священника о. Василія Базилевича.

любви и благодарности.— Лишь только окончилось это привѣтствіе, какъ старѣйшій и почтеннѣйшій гражданинъ г. Полтавы, предсѣдатель попечительнаго совѣта женской гимназіи, М. А. Бѣлуха-Кохановскій, прочелъ съ такою же задушевностію адресъ отъ лица этого (попечительнаго) совѣта. Самъ М. А. до того былъ растроганъ, что слезы, во время чтенія, не одинъ разъ показывались на его глазахъ, и эти слезы, искреннія и горячія, вызывали такія же слезы и у другихъ. И Архипастыръ-юбилляръ не могъ слушать этого чтенія безъ слезъ, не могъ также и благодарить безъ слезъ.— Вслѣдъ за М. А. говорилъ привѣтствіе предсѣдатель губернской земской управы, А. В. Заленскій, отъ Полтавскаго Губернскаго земства. Въ привѣтствіи этомъ было, между прочимъ, сказано, что губернское земство, въ знакъ «безпредѣльнаго уваженія» къ высокопреосвященному подносить ему икону <sup>2)</sup>.— За привѣтствіемъ земства слѣдовало чтеніе адреса отъ Полтавскаго института благородныхъ дѣвицъ. Симпатичный голосъ и особенная задушевность адреса и выразительность чтенія А. Н. Корсунскаго, члена институтской депутаціи, произвела сильное впечатлѣніе и на высокопреосвященнаго, и на присутствовавшихъ.— Кромѣ институтской депутаціи, привѣтствовали высокопреосвященнаго юбиляра представители другихъ учебныхъ заведеній, какъ-то: попечительница женской гимназіи, О. А. Забаринская, начальница гимназіи, г.г. директора: Полтавскаго кадетскаго корпуса, народныхъ училищъ, классической гимназіи и реального училища. Привѣтствовали также любвеобильнаго Архипастыря и военные представители того полка, вмѣстѣ съ которымъ молился владыка

---

<sup>2)</sup> Икона эта еще не была получена изъ Петербурга 21 декабря, а поднесена, по полученіи, нѣсколькими днями позже. Она имѣетъ форму складня.

и благословлялъ въ походъ 1877 г., а потомъ, по возвращеніи, вмѣстѣ же благодарилъ Господа Бога. Дамское благотворительное общество, членомъ котораго состоялъ и состоитъ высокопреосвященный юбиляръ, также привѣтствовало его и поднесло ему отъ сиротъ, содержимыхъ на средства общества, хлѣбъ-соль. Поднесло также хлѣбъ-соль и духовенство кафедральнаго собора.

Всѣ эти привѣтствія и адреса утомительно повліяли на ослабѣвшія силы Архипастыря-юбиляра, почему адресъ отъ духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи не былъ читанъ, а только поднесенъ. При этомъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей М. Θ. Гаврилковъ, сказалъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ Архипастырю и, какъ вышнее выраженіе благодарности всѣхъ служащихъ и учащихся, просилъ принять альбомъ, заключающій въ себѣ фотографическіе виды тѣхъ зданій учебныхъ заведеній и внутренностей храмовъ Божіихъ въ нихъ, какія были выстроены за время служенія высокопреосвященнаго на Полтавской паствѣ, при его отеческомъ попеченіи. Вслѣдъ за о. ректоромъ и инспекторомъ семинаріи, лично поздравляли высокопреосвященнаго начальника Епархіальнаго женскаго училища съ о. инспекторомъ классовъ, классными дамами и нѣсколькими воспитанницами<sup>3)</sup>.

---

<sup>3)</sup> Еще наканунѣ юбилейнаго торжества, являлись съ привѣтствіями къ высокопреосвященному начальница института благородныхъ дѣвицъ, Ек. Ром. Дейтрихъ, съ нѣсколькими воспитанницами, начальница Епархіальнаго женскаго училища, В. А. Андріевская, съ учительницами, классными дамами и многими воспитанницами. Последняя депутація поднесла незабвенному своему основателю и постоянному благодѣтелю кресло, прекрасно отдѣланное трудами воспитанницъ. Кромѣ того, въ день торжества, отъ Епархіальнаго женскаго училища былъ поднесенъ владыкѣ особый адресъ, кромѣ общаго.

всѣ служащіе въ семинаріи и нѣсколько воспитанниковъ старшихъ классовъ, служащіе въ мужскомъ духовномъ училищѣ съ о. смотрителемъ во главѣ, служащіе въ Полтавской духовной Консистоіи и много частныхъ лицъ, почитателей Архипастыря-юбиляра.—По окончаніи всѣхъ поздравленій, была предложена скромная закуска, на которой самъ радушный хозяинъ-юбиляръ, утомленный и усталый, къ общему прискорбію, не присутствовалъ.

Такъ закончилось скромное юбилейное торжество любвеобильнаго высокопреосвященнаго Іоанна. Много трудился онъ для блага Полтавской паствы, много совершилъ, при помощи Божіей, добрыхъ дѣяній, и эти дѣянія послужатъ лучшимъ памятникомъ, на которомъ неизгладимыми буквами будетъ начертано дорогое имя его въ исторіи Полтавской епархіи. Будущій историкъ съ почтеніемъ остановится на этомъ дорогомъ имени и прочтетъ на немъ, на его дѣяніяхъ, святые слова: «любовь и милость». Мы же, заканчивая свою замѣтку, не можемъ не выразить своего искренняго благожеланія: да сохранить и укрѣпитъ милосердый Господь ослабѣвшія силы высокопреосвященнаго Іоанна здѣсь, на землѣ, и да воздастъ ему вѣчнымъ блаженствомъ въ жизни небесной!

---

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ II.    ОТКРЫТА ПОДПИСКА    Годъ II.

на еженедѣльный

иллюстрированный журналъ для чтенія въ хри-  
стіанской семьѣ

4 р.  
За годъ съ  
пересылк.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

2 р. 50 к.  
За полугод  
съ пересыл

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Адресъ редакціи: *Москва, Кожевники.*

Вступая во второй годъ изданія своего журнала, редакція «Воскреснаго Дня» считаетъ долгомъ выразить читающей публикѣ свою признательность за ту поддержку, какую встрѣтило въ ней наше юное изданіе. Вмѣстѣ съ этимъ, редакція можетъ заявить своимъ подписчикамъ, что съ будущаго 1888 года, ея журналъ, оставаясь тождественнымъ по основной своей задачѣ и характеру, будетъ выходить еженедѣльно. Мы сознавали нѣкоторые неудобства для читателей нашего журнала, происходившія отъ долгихъ промежутковъ между выпусками отдѣльныхъ номеровъ. Позволимъ себѣ надѣяться, что эти неудобства, съ переменю журнала на еженедѣльный, болѣе уже не будутъ имѣть мѣста при чтеніи «Воскреснаго Дня».

Стремясь выполнить трудную и высокую свою задачу — доставить истинно-полезное чтеніе въ семейномъ кругу,

способствовать развитію каждаго человѣка, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ православно-христіанской вѣры,—мы попрежнему будемъ помѣщать на своихъ страницахъ все то, что способствуетъ подъему жизненно-религіознаго чувства, развитію христіанскихъ убѣжденій и удовлетворенію законной любознательности человѣка. Имѣя въ виду читателей съ различнымъ развитіемъ и неодинаковою мѣрою познаній, журналъ будетъ доставлять разнообразное чтеніе, одинаково способное заинтересовать собою какъ образованнаго, такъ и простолюдина. Удерживая уже существующіе въ журналѣ отдѣлы, редація для улучшенія общаго внутренняго содержанія изданія, на основаніи дознаннаго опыта, позаботится дать имъ наиболѣе цѣлесообразную постановку. Помимо существенныхъ улучшеній по другимъ отдѣламъ журнала, редація намѣрена расширить *«Извѣстія и Замѣтки»*, куда будутъ входить сжатая, но полныя сообщенія о всѣхъ выдающихся, болѣе важныхъ событіяхъ изъ современной государственной, общественной и церковной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. Въ библиографическихъ и журнальныхъ обзорахъ будетъ обращено должное вниманіе на все появляющееся въ духовныхъ и свѣтскихъ изданіяхъ и такъ или иначе относящееся къ программѣ нашего журнала.

Не смотря на значительное улучшеніе журнала и почти двойное увеличеніе расходовъ на изданіе и почтовую пересылку, цѣна для годовыхъ подписчиковъ на журналъ остается прежняя, а именно, 4 рубля съ пересылкой.

Для выполненія своей цѣли, журналъ въ 1888 году будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

*1. Литературный отдѣлъ.*

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и раз-

сказы изъ исторіи библейской, общей, Русской церковной и гражданской.

2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе.

4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.

5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) Христіанская мысль: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

## *II. Иллюстрація.*

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ

архипастырей, пастырей деревни, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи: общедоступное истолкованіе посланія Ап. Павла къ Римлянамъ.

### ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЮТСЯ:

Общедоступное истолкованіе (I—II гл.) Евангелія отъ Матѳея. 41 стр.—Ц. 15 к. съ пер.

Общедоступное истолкованіе (III—IV гл.) Евангелія отъ Матѳея. 44 стр.—Ц. 15 к. съ перес.

Общедоступное истолкованіе (V—VII гл.) Евангелія отъ Матѳея. 88 стр.—Ц. 20 к. съ пер.

Указатели къ словамъ и рѣчамъ Филарета, Митрополита Московскаго. Ц. 50 к. съ перес.

---

### ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

# „Вѣра и Разумъ“

ВЪ 1888 ГОДУ.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1888 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.