

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

І ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 43.

Изданіе
еженедѣльное.

26-го октября 1914 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
Великій Князь Финляндскій, Царь Польскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ:
Въ безуспѣшной доселѣ борьбѣ съ Россіей, стре-

мясь всѣми способами умножить свои силы, Германія и Австро-Венгрія прибѣгли къ помощи Оттоманскаго правительства и вовлекли въ войну съ нами ослѣпленную ими Турцію.

Предводимый германцами турецкій флотъ осмѣлился вѣроломно напасть на Наше Черноморское побережье.

Немедленно послѣ сего повелѣли МЫ Россійскому послу въ Цареградѣ со всѣми чинами посольскими и консульскими оставить предѣлы Турціи.

Съ полнымъ спокойствіемъ и упованіемъ на помощь Божію приметъ Россія это новое противъ нея выступленіе стараго утѣснителя христіанской вѣры и всѣхъ славянскихъ народовъ.

Не впервые доблестному русскому оружію одолѣвать турецкія полчища. Покараетъ оно и на сей разъ дерзкаго врага Нашей Родины. Вмѣстѣ со всѣмъ народомъ русскимъ Мы непоколебимо вѣримъ, что нынѣшнее безразсудное вмѣшательство Турціи въ военныя дѣйствія только ускоритъ роковой для нея ходъ событій и откроетъ Россіи путь къ разрѣшенію завѣщанныхъ ей предками историческихъ задачъ на берегахъ Чернаго моря.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 20-й день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова 1914, Царствованія же Нашего въ двадцатое.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукой подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Домахи, Дмитровскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Константинъ Аполлоновъ,—15 октября.

Допущенъ на испытаніе къ исполненію обязанностей псаломщика при Тихоновской Богадѣленской г. Болхова ц. крестьянинъ Михаилъ Слѣпыхъ,—15 октября.

Утверждены въ должности псаломщика: при ц. с. Кокушкина, Сѣвскаго уѣзда, состоящій на испытаніи въ исполненіи таковой Павелъ Мионовъ,—16 октября и при ц. с. Каменца Горчакова, Кромскаго уѣзда, Алексѣй Милоградовъ,—15 октября.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Теляжинскаго 2 хъ классаго—священникъ ц. с. Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда, Константинъ Колобашкинъ 17 октября, Костѣвскаго—священникъ ц. с. Гнилого Болота, Кромскаго уѣзда, Павелъ Высотскій, Алмазовскаго—священникъ ц. с. Алмазова, Кромскаго у. Александръ Архангельскій, Жирятинскаго—священникъ ц. с. Тапкова, Кромскаго уѣзда, Ѳеодоръ Наумовъ—16 октября и земской школы при ст. Брянскъ—*діаконъ* Серафимовской ц. при той же станц. Александръ Преображенскій—съ 19 апрѣля сего года.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: с. Злыни, Болховскаго уѣзда, пот. поч. гражд. Михаилъ Ѳеодоровичъ Ольгинъ, с. Хутора Лупленыхъ, Орловскаго у., кр. Михаилъ Бакинъ,—18 октября и с. Георгіевскаго на Соснѣ, Ливенскаго уѣзда, кр. Ѳеодоръ Заикинъ,—14 октября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) При *Тюремной г. Мценска ц.*,—съ 28 іюня, церковь безприходная, при ней по штату положенъ одинъ священникъ. На содержаніе его получается 150 р. отъ Уѣздн. Земства и 180 р. отъ Тюремнаго Отдѣленія въ годъ.

2) Въ с. *Богородицкомъ-Алешанки, Тр. у.*,—съ 22 августа, число душъ м. п. 1916, земли 54 д. Причтъ 3 членный. Жалов. 550 р. съ 1914 г.

3) Въ с. *Казинкѣ, Ств. у.*,—съ 26 іюля, число душъ м. п. 890, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Екатериновкѣ, Лив. у.*,—съ 3 октября, число душъ м. п. 974, земли 36 д. Причтъ 3 членный. Жал. 400 руб. съ 1914 г.

- 5) Въ с. *Глодневъ, Дм. у.*,—съ 14 октября, число душъ м. п. 2911, земли 36 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.
- 6) Въ с. *Большомъ, Лив. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2025, земли 36 д. Причть 3 членный
- 7) Въ с. *Алмазовъ, Кр. у.*,—съ 14 сентября, число душъ м. п. 1704, земли 88 д., каз. жал. 800 р. Причть 2 штатный.
- 8) Въ с. *Новоселкахъ, Ств. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 1327, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причть 3 членный.
- 9) Въ с. *Темяничахъ, Бр. у.*,—съ 8 октября, число душъ м. п. 662, земли 49 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—въ градскомъ, во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Вороницъ, Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причть 2 штатный. Жалов. 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ съ 1914 г.—800 руб.
- 2) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ, Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 3) Въ с. *Колодезь-Куначъ, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1578, земли 36 д. Причть 3 членный.
- 4) Въ с. *Успенскомъ-Галичь, Лив. у.*,—съ 18 іюля, число душъ м. п. 1771, земли 37 д. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Кривцовой Плоть, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 чл.
- 6) Въ с. *Волковъ, Дм. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1371, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Гнилой Плотк*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный. Жалов. священнику и псаломщику 400 руб. съ 1914 г.

8) Въ с. *Петропавловскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 8 ноября, число душъ м. п. 1376, земли 36 дес. Причтъ 3-хъ членный.

9) Въ с. *Красномъ на Соснѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 2237, земли 50 д. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Арельскъ*, *Трубч. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1662, земли 36 д. Причтъ 3 членный. Жалов. 400 руб. священнику и псаломщику съ 1914 г.

11) Въ с. *Богословскомъ-Блудовъ*, *Орл. у.*,—съ 8 мая, число душъ м. п. 1379, земли 43 д. Причтъ 3 членный. Жалов. священнику и псаломщику 400 руб. съ 1914 г.

12) Въ с. *Селечни*, *Сѣв. у.*,—съ 30 мая, число душъ м. п. 1912, земли 66 д. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Молодовомъ*, *Кар. у.*,—съ 20 июня, число душъ м. п. 1328, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Студенкъ*, *Кромск. у.*,—съ 4 июля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Асовицъ*, *Сѣв. у.*,—съ 19 июля, число душъ м. п. 1231, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Соломинъ*, *Дм. у.*,—съ 15 октября, число душъ м. п. 1386, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Гниловодахъ*, *Лив. у.*,—съ 1 октября, число душъ м. п. 1212, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

3) При *Скорбящинской ц. Орловскихъ богоугодныхъ заведеній* (временно) съ 15 октября.

Ж У Р Н А Л Ъ

занятій Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ 1-го Орловскаго училищнаго округа сессіи 1914 года сентября 3 дня.

Ст. 1. По молитвенномъ открытіи засѣданія слушали резолюцію Его Преосвященства отъ 1-го сентября с. г., положенную на актѣ избранія-предсѣдателемъ Съѣзда протоіерея Льва Адамова и дѣлопроизводителемъ Съѣзда священника Іоанна Маккавеева, слѣдующаго содержания: «Утверждается».

Постановили: резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Слушали журналъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетности 1-го Орловскаго Духовнаго училища за 1913 годъ, а актъ того же комитета отъ 17-го августа с. г. объ освидѣтельствованіи суммъ, поступившихъ на содержаніе училища въ 1914 году, съ резолюціями Его Преосвященства.

Постановили: журналъ и актъ временнаго ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію.

Ст. 3. Разсматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію училища на средства округа въ 1913 году. При разсмотрѣніи обнаружено, что на приходѣ (съ остаточными) значится 27614 р. 64 к., израсходовано 26654 руб. 93 коп.; въ остаткѣ къ 1914 году 4459 р. 71 к., изъ нихъ наличными 959 р. 71 к. и билетами 3500 руб.

Постановили: отчетъ принять и имѣть его для справокъ при разсмотрѣніи смѣты на 1915 годъ.

Ст. 4. Слушали смѣту прихода денежныхъ суммъ по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ округа въ 1915 году. Приходъ предполагается по слѣдующимъ статьямъ.

I. Остатки по содержанію училища отъ 1913 года 284 руб. 24 коп., II. Сбора съ церковей училищнаго округа 16087 р. 16 к., III. Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 800 р., IV. Отъ содержанія въ учи-

лищномъ общежитіи 60 пансіонеровъ, по 90 р. съ cadaго 5400 р. V. Взноса за пользование хлѣбомъ и овощами изъ училищной экономіи смотрителемъ училища по 6 р. и помощникомъ смотрителя по 4 р. въ мѣсяць съ cadaго; а въ годъ имѣеть поступить 120 руб. VI. Процентовъ отъ обращенія денежныхъ суммъ въ Орловскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка 71 руб. 12 коп., VII. Процентовъ съ капиталовъ, завѣщанныхъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища:

а) Дѣйст. Ст. Сов. П. В. Діомидовымъ въ 3000 р.—112 р. 80 к., б) Пот. Почет. граждн. М. Пав. Преобрженскимъ въ 500 р.—21 р. 31 к.

А всего по всѣмъ статьямъ смѣты должно поступить 22896 руб. 69 коп.

Постановили: статьи прихода принять, за исключеніемъ II ст. (сбора съ церковей), и имѣть ихъ въ виду при разсатриваніи смѣты расхода, а о II ст. имѣть сужденіе по разсмотрѣннй смѣты расхода и при сведеніи балланса.

Ст. 5. Слушали: выписку изъ журнала Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища отъ 9 января 1914 года за № 1-мъ, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, слѣдующаго содержанія: «ст. 3. Слушали предложеніе смотрителя училища о разсмотрѣннй журнала Съѣзда депутатовъ училищнаго округа сессіи 1913 года, для измѣненія ассигнованія суммъ, въ связи съ закономъ 12-го іюля 1913 года. Смѣта по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ окружнымъ Съѣздомъ сведена въ суммѣ 25956 руб. 69 коп. Въ виду того, что закономъ 12 іюля 1913 года отмѣняется плата за обученіе въ духовныхъ училищахъ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, приходная смѣта на 1914 г. должна сократиться на 3535 руб. и выразится въ суммѣ (25956 р. 69 к.—3535 руб.) 22421 руб. 69 коп. Что касается расходной смѣты, то согласно тому же закону, въ облегченіе епархіи по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, нѣкоторые расходы по духовнымъ училищамъ приняты на счетъ казны, именно: содержаніе параллельныхъ отдѣленій, канцеляріи, учебныя пособія, содержаніе врача, дѣлопроизводителя, библіотекаря, учителя гимнастики, часть расходовъ по содержанію зданій, —соотвѣтственно чему отпадаютъ слѣдующія статьи епархі-

альныхъ расходовъ по училищу: а) по содержанию всѣхъ параллельныхъ отдѣленій 4835 руб., б) по содержанию дома (часть расходовъ) 1500 руб.; в) по содержанию канцеляріи и писца 305 руб.; г) дѣлопроизводителя 240 руб.; д) учителя гимнастики 60 руб.; е) училищнаго врача 240 руб.; ж) бібліотекаря 120 руб. з) въ виду того, что въ первомъ полугодіи будетъ находиться вмѣсто 4—3, а со второго полугодія лишь два надзирателя, расходы по означенной статьѣ сократятся въ 1914 г. на 540 руб. Всего, такимъ образомъ, епархіальные расходы имѣютъ сократиться на сумму 7840 руб. и выразятся въ количествѣ 18116 руб. 69 коп. Възвѣтъ указанныхъ сокращеній, тѣмъ же закономъ возлагаются на епархію новые расходы, а именно: на вознагражденіе 4 классныхъ воспитателей параллельныхъ отдѣленій, по 600 руб. въ годъ каждому—2400 руб.; на прибавки за выслугу лѣтъ штатнымъ преподавателямъ параллельныхъ отдѣленій свящ. В. Покровскому и Д. Смирнову 1400 руб.; сверхъ сего Правленіе считаетъ необходимымъ, въ виду недостаточности получаемаго вознагражденія и по примѣру другихъ училищъ, увеличить содержаніе училищному эконому на 60 руб. и фельдшеру на 120 руб. въ годъ, вслѣдствіе чего расходная смѣта увеличится на 3980 руб. и выразится въ суммѣ 22096 р. 69 к. За исключеніемъ сей суммы изъ общей суммы приходы въ 22421 руб. 69 коп., въ 1914 г. ожидается увеличеніе прихода, въ сравненіи съ расходомъ, на 325 руб.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду при разсмотрѣніи смѣты.

Ст. 6. Слушали смѣту расходовъ по содержанию 1 Орловскаго духовнаго училища въ 1914 г. Смѣтою испрашивается: I. На вознагражденіе классныхъ воспитателей параллельныхъ отдѣленій при II, III и IV классахъ, по 600 руб. въ годъ каждому 1800 руб. II. На выдачу періодическихкихъ прибавокъ штатнымъ преподавателямъ параллельныхъ отдѣленій 1400 руб. III. На выдачу пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ училища 134 руб. 17 коп. IV на содержаніе учениковъ на полномъ и половинномъ церковномъ содержаніи и пансіонеровъ 10865 руб. 10 коп. Въ частности по статьѣ 4. I. На содержаніе 120 воспитанниковъ (40 полнокоштныхъ, 20 полукоштныхъ и 60 пансіонеровъ) пищею, полагая по 22½ коп. въ день на ученика, или 6 руб. 75 коп., а на всѣхъ

120 учениковъ 7290 руб. 2. Одеждою: а) лѣтнею, назначаемою для ежедневнаго употребленія 40 полнокоштныхъ учениковъ и состоящей изъ куртки съ брюками изъ милюстина 265 руб. б) лѣтней праздничной, состоящей изъ суконной куртки съ брюками и назначаемой только для казеннокоштныхъ учениковъ III кл. и вновь поступающихъ въ I классъ; по приблизительному разсчету въ числѣ 20 потребуется 232 руб. в) зимнею, состоящею изъ форменнаго драповаго пальто съ кантами и бѣлыми пуговицами, на ватѣ и назначаемою только для полнокоштныхъ учениковъ 3 и I классовъ въ числѣ приблизительно 20, на что потребуется 381 рубль. 3. Бѣльемъ, назначаемымъ для 40 казеннокоштныхъ учениковъ, полагая на каждого по 3 пары сорочекъ съ кальсонами и по одной казинетовой блузѣ съ брюками 384 р. 50 к. 4. Бѣльемъ постельнымъ, назначаемымъ для пользованія всѣхъ учениковъ, а именно: 125 простынь, 125 большихъ наволочекъ, 250 малыхъ наволочекъ и 30 лѣтнихъ тканевыхъ одѣялъ, всего на сумму 390 р. 5. Обувью. Для 40 полнокоштныхъ воспитанниковъ. Считая на каждого ученика по 2 пары новыхъ сапогъ по 5 р. пара и 40 паръ резиновыхъ калошъ по 2 руб. 75 к.—110 р., всего потребуется 510 р. 6. Чулками и портянками 73 р. 20 к. 7. Платками носовыми на 40 чел. по 3 платка на 18 р. 8. Полотенцами 30 р. 9. Фуражками лѣтними и зимними 100 р. 10. Кушаками на 24 р. 11. Письменными принадлежностями на 120 уч.—240 р. 12. На мыло и мочало для бани—33 р. 13. На мытье бѣлья спальнаго, столоваго и носильнаго, всего до 200 пуд. въ годъ по 2 руб. пудъ—400 р. 14. На питье чая 494 р. 40 к. Итого на содержаніе учениковъ пищею, одеждою, бѣльемъ, обувью и проч. потребуется 10865 р. 10 к. V. На содержаніе училищнаго дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою, ремонтомъ и прочими потребностями—5532 р. Въ томъ числѣ: 1. На отопленіе. Полагая 60 полныхъ куб. саж. березовыхъ дровъ по 42 руб. за кубическ. саж., потребуется—2520 руб. 2. На освященіе—602 р. 3. На прочія потребности дома какъ то: а) на ежегодній внутренній ремонтъ училищныхъ помѣщеній 375 р., б) на вставку стеколъ—60 р., в) на плотничьи работы—150 р., г) на печныя работы—50 р., д) на чистку печныхъ трубъ—25 р., е) на бондарныя работы—50 р., ж) на

ремонтъ и пополненіе классной мебели—125 р., з) на приоб-
рѣтеніе кухонной и столовой посуды—50 р., и) на полуду
кострюль, кубовъ, самоваровъ и проч.—125 р., і) на ремонтъ
училищнаго колодезя—50 р., к) на содержаніе лошади съ
упряжью—200 р., л) на приобрѣтеніе новой пролетки—500
р., м) на бичеву, щетки, опилки и пр.—75 р., н) на очистку
ретирадовъ—500 р., о) на мелочные расходы—50 р. 4. На
наемъ прислуги, состоящей изъ 17 человекъ и ночного сто-
рожа 1476 р. Итого на содержаніе дома въ 1915 г. потре-
буется 7032 р., а за вычетомъ изъ сей суммы ассигнован-
наго изъ казны пособія на содержаніе зданій и хозяйствен-
ные расходы, въ количествѣ 1500 р., изъ средствъ училищ-
наго округа причитается 5532 рубля. VI. На содержаніе кан-
целяріи, въ дополненіе къ отпускаемой изъ средствъ Св. Си-
нода суммъ—100 р. VI. На содержаніе фундаментальной би-
бліотеки—65 р. VII. На содержаніе ученической бібліотеки
—150 р. VIII. На содержаніе учебной бібліотеки—150 руб.
IX. На содержаніе училищной больницы—200 р. X. На жа-
лованіе фельдшеру училищной больницы—300 р. XI. На жа-
лованіе эконому училища—300 р. XII. На жалованіе 2-мъ
надзирателямъ по 480 р. въ годъ—960 р. XIII. На жалова-
ніе училищному священнику—120 р. XIV. На вознагражде-
ніе регента училищнаго хора—120 р. XV. На вознагражденіе
за труды по подготовкѣ къ богослуженію лѣваго хора—60 р.
XVI. На вознагражденіе о.о. членовъ Правленія отъ духо-
венства, двумъ по 100 р., а третьему сверхъ того 20 р. на
проѣздъ до Орла, а всего—320 р. XVII. На покупку книгъ
въ награду лучшимъ ученикамъ—50 р. XVIII. На застрахо-
ваніе всѣхъ училищныхъ зданій и церкви—70 р. 42 к. XIX.
На устройство разумныхъ развлеченій—100 р. XX. На ус-
ройство экскурсій и паломничества—100 р. XXI. Технику А.
Шмакову за составленіе смѣты по устройству вентиляціи въ
училищныхъ помѣщеніяхъ. Итого по всѣмъ статьямъ смѣты
испрашивается 22896 р. 69 к.

Постановили: смѣту расхода принять съ слѣдующими
исключеніями и измѣненіями въ ней: 1. Въ статьѣ по со-
держанію дома, на плотничьи работы исключить 50 руб.,
оставивъ прошлогоднюю сумму 100 руб. 2. Въ той же статьѣ
на ремонтъ и пополненіе классной мебели исключить

50 р., оставивъ прошлогоднюю сумму 75 руб. 3. Въ той же статьѣ на приобрѣтеніе новой коляски исключить изъ смѣты 500 руб. Въ виду имѣющагося быть большого остатка по содержанію училища въ 1914 году, предоставитъ право Правленію училища употребить изъ остаточныхъ суммъ на покупку новой пролетки до 400 руб., считая въ томъ числѣ и сумму, вырученную за старую пролетку. 4. Въ статьѣ IX на жалованіе эконому исключить 60 р., оставивъ прежній размѣръ жалованія 240 р. 5. На жалованье надзирателямъ исключить изъ смѣты 120 р. При разсмотрѣннн этой статьи было заслушано прошеніе на имя Правленія училища надзирателей училища Василя Рязнова и Владиміра Прокудина о прибавкѣ имъ жалованья въ размѣрѣ 120 р. каждому, въ виду увеличенія ихъ трудовъ, по случаю закрытія двухъ надзирательскихъ должностей при училищѣ. Съѣздъ, разсмотрѣвъ ихъ прошенія, нашелъ возможнымъ удовлетворить ихъ въ половинномъ размѣрѣ просимой ими прибавки, доведя содержаніе ихъ до 420 р. въ годъ каждому. 6. Въ статьѣ XV на подготовленіе къ пѣнію лѣваго хора исключить 60 р., такъ какъ подготовка чтеніемъ и пѣніемъ лѣваго хора къ богослуженіямъ лежитъ на клас-сныхъ воспитателяхъ и отдѣльнаго руководителя Съѣзда не находитъ имѣть нужнымъ. 7. Статью XX на устройство экскурсій, въ размѣрѣ 100 р., какъ новую въ смѣтѣ, исключить, такъ какъ таковой расходъ въ прошедшихъ годахъ восполнялся изъ ст. XIX «на устройство разумныхъ развлеченій». Итого всего расхода принятаго Съѣздомъ по содержанію училища, съ сдѣланными сокращеніями, предполагается 22016 руб. 69 коп.

Ст. 7. Слушали отношеніе Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 27 августа 1914 года слѣдующаго содержанія: «Во исполненіе циркулярнаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 30 апрѣля с. г. за № 200, Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ отъ 4-го іюля с. г. имѣлъ сужденіе по вопросу о принятіи мѣръ къ недопущенію на будущее время сокращенія количества церковныхъ школь и числа учащихся въ нихъ и къ увеличенію средствъ на содержаніе ихъ изъ мѣстныхъ источниковъ. При этомъ было выяснено, что

съ отпускомъ казенныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ училищъ, должна освободиться часть церковныхъ суммъ, прежде поступавшая на эти учебныя заведенія и эти освободившіяся суммы могутъ быть обращены на нужды мѣстныхъ церковныхъ школъ. Въ виду этого Епархіальный Училищный Совѣтъ журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, отъ того же 4-го іюля, постановилъ: почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи Епархіальному Училищному Совѣту войти въ каждый изъ 4-хъ окружныхъ Съѣздовъ духовенства Епархіи съ просьбою объ обращеніи мѣстныхъ суммъ, освободившихся за назначеніемъ казенныхъ кредитовъ на содержаніе духовныхъ училищъ, на хозяйственное содержаніе цер.-пр. школъ (отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и помѣщенія), а равно и мелкій ремонтъ,—причемъ Съѣзды могутъ или сами давать прямое назначеніе отпускаемой суммъ, или же предоставить это усмотрѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Означенное постановленіе резолюціею Его Преосвященства отъ 19 іюля с. г. за № 4637 утверждено. Сообщая о семъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь просить Окружный Съѣздъ духовенства обратить освободившіяся, за назначеніемъ казеннаго кредита на содержаніе 1-го Орловскаго Духовнаго училища, мѣстныя суммы на хозяйственное содержаніе и мелкій ремонтъ цер.-приход. школъ». Постановили: Хотя назначеніе казеннаго пособія и освободило церкви округа отъ части расходовъ по хозяйственному содержанію училищъ, но съ другой стороны уничтоженіе платы съ инословныхъ за правообученіе и введеніе закономъ 12 іюля 1913 года новыхъ расходовъ, какъ-то: пятилѣтнія прибавки за выслугу лѣтъ преподавателямъ парал. отдѣленій, вознагражденіе воспитателей въ парал. отдѣленіяхъ—наложило новые расходы по содержанію училища на округъ, такъ что въ общемъ итогѣ церкви округа несутъ такіе же расходы, какъ и до закона 12 іюля 1913 г., а посему Съѣздъ находитъ возможнымъ асигновать единовременно изъ остатковъ по содержанію училища въ 1914 году въ распоряженіе Орловскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта на содержаніе ц.-пр. школъ 100 руб., каковая сумма Правленіемъ училища должна быть внесена Орловскому Епархіальному училищному совѣту въ началѣ 1915 года.

Ст. 8. Имѣли сужденіе объ открытіи приготовительнаго класса при окружномъ училищѣ.

Справка: Правленіе училища уже ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ объ открытіи приготовительнаго класса и Его Преосвященство ходатайство удовлетворилъ, а посему Правленіе училища, набравши комплектъ учениковъ, ходатайствовало предъ хозяйственнымъ Управленіемъ Свят. Синода о принятіи содержанія приготовительнаго класса на казенныя средства. Хозяйственное же Управленіе при Свят. Синодѣ увѣдомило въ своемъ отношеніи отъ 31 іюля 1914 г., что по закону 12 іюля 1913 года, ассигнуется изъ казны кредитъ на содержаніе учителей приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ примѣнительно къ числу сихъ классовъ, существовавшихъ ко времени изданія означеннаго закона, и что посему къ назначенію содержанія учителю вновь открываемаго приготовительнаго класса при названномъ училищѣ не представляется возможности.

Въ виду невозможности содержать приготовительный классъ на казенныя средства, нѣкоторыми депутатами былъ возбужденъ вопросъ объ открытіи его на средства округа.

На содержаніе приготовительнаго класса потребуется не менѣе 1300 руб.—Между тѣмъ въ настоящее время, при напряженіи средствъ округа, это ляжетъ бременемъ на церкви, а съ другой стороны при примѣненіи конкурса при приемѣ въ приготовительный классъ, какъ оказалось изъ практики текущаго года, главный комплектъ составили дѣти инословные (изъ 49 сдержавшихъ въ приготовительный классъ, дѣтей духовенства выдержало только 12 человекъ), и въ то время, какъ Съѣздъ будетъ изыскивать средства на приготовительный классъ, въ немъ будутъ обучаться главнымъ образомъ дѣти горожанъ, которые и безъ того имѣютъ много подготовительныхъ школъ. Дѣти же сельскаго духовенства, особенно сироты, какъ слабѣе подготовленные, будутъ оставаться внѣ училища. Въ виду этого нѣкоторыми депутатами было предложено, не будетъ ли болѣе цѣлесообразнымъ ходатайствовать объ открытіи при 1 классѣ 2 отдѣленія. Тѣмъ болѣе, что если до 15 іюля будетъ принято свыше 50 учениковъ, то Правленіе училища можетъ ходатайствовать предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ о принятіи параллельнаго отдѣленія на казенныя средства.

Постановили: 1) просить Правленіе 1 Орловскаго Духовнаго училища открыть въ 1915 году парал. отд. при 1 классѣ и, буде къ 15 іюля число выдержавшихъ болѣе 50 человекъ, ходатайствовать предъ Хозяйственнымъ управленіемъ Свят. Синода о принятіи открытаго класса на казенныя средства. 2) въ виду слабой, сравнительно съ городскими дѣтьми, подготовки дѣтей низшаго сельскаго духовенства, и особенно сиротъ духовнаго званія, просить Правленіе смягчить требованія при вступительныхъ экзаменахъ для дѣтей духовнаго званія, особенно сиротъ, коимъ приѣмъ по конкурсу грозитъ остаться безъ образованія и 3) увѣдомить и разъяснить духовенству округа чрезъ своихъ окружныхъ депутатовъ, а также чрезъ напечатаніе въ Епархіальномъ органѣ, чтобы духовенство всемѣрно старалось использовать весенніе экзамены, ибо при многочисленномъ составѣ принятыхъ учениковъ, Правленіе училища только можетъ ходатайствовать заблаговременно до 15 іюля объ открытіи парал. отдѣленія при 1 кл. и о принятіи его на средства казны.

Ст. 9. При чтеніи проэкта журнала оказалось, что дѣлопроизводителемъ Съѣзда была случайно сдѣлана ошибка. Статьей XVI смѣты расхода испрашивается о.о. членамъ Правленія отъ духовенства 320 руб., Съѣздъ же оставилъ прежнее вознагражденіе 200 руб. двумъ городскимъ по 60 руб. и одному сельскому 80 руб. Посему Съѣздъ постановилъ исключить изъ смѣты расхода 120 руб. и считать расходную статью не 22016 руб. 69 коп., какъ было выше изчислено, а только 21896 руб. 69 коп.

Ст. 10. Заслушано отношеніе Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища о томъ, что протоіерей о. І. Никитскій и свящ. о. В. Первозванскій выслужили въ должности членовъ Правленія трехлѣтній срокъ, а посему Правленіе просить избрать на новое трехлѣтіе двухъ членовъ Правленія отъ духовенства, а равно и членовъ Временнаго Ревизионнаго Комитета, для провѣрки отчета за 1914 годъ.

Постановили: избрать единогласно членами Правленія отъ духовенства протоіеря о. І. А. Никитскаго и священника о. В. В. Первозванскаго, а членами Временнаго Ревизионнаго Комитета тоже оставить тѣхъ же, т. е. протоіеря о. Григорія Иванова, священника о. Стефана Архангельскаго и священника о. Александра Преображенскаго.

Ст. 11. Дѣлали подсчетъ денежныхъ суммъ по содержанию училища въ 1915 году; всего исчислено расхода 21896 руб. 69 к. На приходъ же имѣеть поступить по ст. I, III, IV, V, VI и VII—6809 р. и 53 к.; недостающую сумму въ 15087 р. и 16 коп. возложить на церкви округа, пропорционально установленнымъ принятымъ взносамъ.

Ст. 12. Въ заключеніе Съѣздъ считаетъ своимъ долгомъ выразить благодарность Правленію 1-го Орловскаго духовнаго училища и смотрителю училища Николаю Александровичу Павловскому за образцовое веденіе училищнаго хозяйства и за ясный отчетъ по израсходованію суммъ.

По ст. 1-й резолюція Его Преосвященства отъ 8-го сентября послѣдовала такая: *Читалъ. Епископъ Григорій*, а по 2-й—12-й *Утверждается. Епископъ Григорій*.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Къ свѣдѣнію страховыхъ дѣятелей.

Предлагается страховымъ дѣятелямъ, не представившимъ страховой преміи въ окончательный расчетъ за 1914 годъ, озаботиться немедленнымъ представлениемъ денегъ въ консисторію.

Отъ Орловскаго Епархіального миссіонера.

Орловскій Епархіальный миссіонеръ проситъ причты церквей, въ приходѣ коихъ имѣются раскольники и сектанты, представить ему подробные годовые отчеты о состояніи раскола и сектантства въ ихъ приходахъ въ декабрѣ текущаго года по адресу: г. Орель, 4-я Курская улица, домъ Селиховой, № 17.

Отъ Государственнаго Банка.

Въ виду истеченія 1 ноября 1914 г. срока послѣдному купону при 4% закладныхъ листахъ Государственнаго Дво-

рянскаго Земельнаго Банка IV выпуска, эти листы будутъ обмѣнены, начиная съ 1 ноября с. г. на новыя тѣхъ же достоинствъ и за тѣми же нумерами, съ купонами со срока 1 мая 1915 г. на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

1. Операція обмѣна будетъ сосредоточена въ Петроградской Конторѣ Государственнаго Банка, въ прочихъ же учрежденіяхъ Банка, а также въ Казначействахъ будетъ открытъ приѣмъ заявленій на обмѣнъ 4% закладныхъ листовъ для отсылки ихъ въ Петроградскую контору, причемъ за пересылку какъ старыхъ листовъ изъ учреждений Банка и Казначействъ въ Петроградскую контору, такъ и новыхъ изъ названной конторы въ подлежащія учрежденія никакой платы взимаемо не будетъ.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ листовъ изъ учреждений Банка и Казначействъ владѣльцамъ по ихъ мѣстожительству, то таковыя будутъ относимы на счетъ владѣльцевъ.

2. Въ приѣмъ закладныхъ листовъ будутъ выдаваемы именныя контрмарки, безъ права передачи.

3. Выдача новыхъ закладныхъ листовъ въ Петроградѣ будетъ производима въ послѣдовательномъ порядкѣ поступленія старыхъ листовъ, по истеченіи не свыше одного мѣсяца со дня представленія ихъ къ обмѣну, въ прочихъ же учрежденіяхъ по мѣрѣ полученія новыхъ листовъ изъ Петрограда.

4. 4% закладные листы, находящіеся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка во вкладахъ на храненіе, въ залогахъ по ссудамъ и въ обезпеченіи кредитовъ по спеціальному текущему счету, а равнымъ образомъ таковыя же листы, находящіеся во вкладахъ на храненіе въ Казначействахъ и въ Сберегательныхъ Кассахъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ-либо для нихъ расходовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Высочайшій Манифестъ. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Журналъ занятій съѣзда. 5. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

26 октября № 43. 1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Россія и славянскій вопросъ*).

Въ 1882 году, по поводу судебного процесса въ Австріи надъ русскими-галичанами, обвинявшимися въ принадлежности къ «панславистской» партіи, И. С. Аксаковъ въ своей газетѣ «Русь» выражалъ искреннее удивленіе, какимъ образомъ могла распространиться у насъ эта въ еушности обидная кличка «славянофилы», данная поэтомъ Батюшковымъ въ насмѣшку Шишкову и его послѣдователямъ. Аксаковъ спрашивалъ, можетъ ли быть въ Россіи партія людей, вѣрующихъ въ Бога, мыслима ли, напр., во Франціи партія любящихъ Францію французовъ, «французофиловъ», и не весь ли французскій народъ представляетъ собой эту партію, конечно, за нѣкоторыми уродливыми исключеніями. Аксаковъ съ горькой усмѣшкой просилъ распространить послѣднее понятіе о Франціи «и на нашу бѣдную Россію», гдѣ кличка «славянофилы» имѣла тотъ обидный смыслъ, что она свидѣтельствовала о степени національнаго самосознанія и самочувствія въ извѣстныхъ слояхъ общества, подтверждала

*) И. С. Аксаковъ. Славянскій вопросъ. 1860—1886. Москва, 1886 г.

фактъ существованія у насъ «въ такъ называемой интеллигенціи чиновной и нечиновной, бюрократической и вольнопрактикующей» множества «отщепенцевъ отъ своего народа» (481).

Вѣдь этотъ странный, «почти чудовищный фактъ», что «въ Русской землѣ, между Русскими могло возникнуть, «существовать даже и теперь: «русское направленіе», «русская партія»,—заставлялъ предполагать «существованіе партіи нерусской, направленія «ненаціональнаго», что, подчеркивалъ Аксаковъ, «немыслимо ни во Франціи, ни въ Англіи, ни въ Германіи, гдѣ подобнаго раздвоенія нѣтъ» (734).

За послѣдніе годы мы далеко продвинулись впередъ на пути національнаго самоопредѣленія и самоутвержденія, и въ нынѣшней послѣдней схваткѣ славянства съ германствомъ окончательно опредѣляется нашъ русскій ростъ, наша славянская цѣлость и единство, сметаются наносные слои, стораецъ нанесенный къ намъ иноземный соръ, и грозными плугами войны распахивается самородная и неистощимая русская почва для новаго благословеннаго посѣва.

Моментъ, о которомъ безъ волненія не могли помыслить славные борцы за нашу самобытность, пришелъ, и уже занялся надъ нашимъ Петроградомъ «вселенскій день и православный» (Тютчевъ). Несбыточное и отдаленное становится событіемъ дня, греза созерцателя и пророка—яркою правдою современности. Разрозненные усилія и порывы сливаются во всенародномъ крестовомъ походѣ.

Нынѣшніе дни—дни нашихъ сѣятелей на почвѣ всеславянства, дни ихъ памяти, ихъ славы, оправданія и торжества. Перечитать написанныя ими страницы, пережить ихъ прошлую скорбь и радость, проникнуться ихъ вѣрою, свѣтлыми порывами, вдохновиться величавыми надеждами и убѣжденіями и оживить въ сознаніи общества сокровенный и глубокой смыслъ этихъ пожелтѣвшихъ, но не старѣющихся по значенію строкъ,—это потребность, нужда, долгъ нашъ. Намъ именно требуется путеводитель по запутаннымъ ходамъ того лабиринта, въ какой превращенъ усиліями и стараніями враговъ славянства славянскій вопросъ. Мы обязаны имѣть ясный и убѣжденный взглядъ, не смущаемый видимыми противорѣчіями и осложненіями, твердое мѣрило на-

шей правдивости, твердую вѣру въ наше назначеніе, опредѣ-
ленное представленіе подлежащихъ намъ цѣлей и задачъ.

И. С. Аксаковъ, одинъ изъ «старъ славной» борцовъ съ
Западомъ, блюстителей русской самобытности, рыцарей идеи
всеславянскаго единенія подъ широкою сѣнью православно-
русской державы,—прежде всего останавливаетъ на себѣ на-
ше вниманіе. Онъ былъ дѣятельнѣйшимъ и на рѣдкость
стойкимъ и послѣдовательнымъ поборникомъ славянства,
не только какъ журналистъ, много лѣтъ руководившій об-
щественнымъ и даже политическимъ мнѣніемъ страны, но
и какъ предсѣдатель Московскаго славянскаго благотвори-
тельнаго комитета, а потомъ общества, развивая широкую
матеріальную помощь и поддержку нашимъ славянскимъ
собратьямъ въ годы ихъ возстаній и войны 1877—78 года.
Будитель духа народнаго, ревнивый оберегатель родныхъ
началь и сокровищъ, неумолимый обличатель всякихъ по-
ползновеній на цѣлость и самостоятельность славянства, чи-
тавшій, какъ по книгѣ, замыслы и намѣренія нашихъ вра-
говъ, Аксаковъ не перестаетъ говорить и нашему времени
со страницъ своей книги, посвященной славянскому вопросу.
Внимательно слѣдя за событіями своего времени, за всѣми
перипетіями борьбы славянства, не упуская изъ виду ни од-
ного оттѣнка на политическомъ и общественномъ горизонтѣ,
Аксаковъ во всей сложности и глубинѣ раскрылъ передъ
современниками славянскій вопросъ и оставилъ намъ цѣлый
рядъ неизгладимыхъ путеводящихъ замѣчаній и предосте-
реженій.

Всякаго, незнакомаго съ славянскимъ вопросомъ, тѣмъ
болѣе тогдашнее общество, въ большинствѣ своемъ чуждое
какихъ-либо опредѣленныхъ славянскихъ убѣжденій, необ-
ходимо было ввести въ сущность даннаго вопроса и прежде
всего установить наше къ нему отношеніе, связать его съ
нашимъ историческимъ существованіемъ. Въ данномъ случаѣ
нужно было предупредить возможное возраженіе со сторо-
ны равнодушныхъ къ такого рода вопросамъ или реальныхъ
политиковъ, руководящихся соображеніями выгоды и отста-
ивающихъ видимые реальные интересы государства. Съ та-
кими Аксакову приходилось сталкиваться, и всѣмъ жаромъ
своей полемики обдавалъ онъ этихъ холодныхъ разсчетли-

выхъ политиковъ, запрещавшихъ Россіи выступать тамъ, гдѣ для нея нѣтъ существенныхъ выгодъ, гдѣ страдаютъ грубые расчеты, но гдѣ осуществляются побужденія высшаго свойства, исполняются историческіе завѣты народа.

На настоянія реальныхъ политиковъ, предлагавшихъ направлять государственный корабль по вѣтру «эгоистическихъ интересовъ», бросить «всѣ эти безкорыстные нравственные задачи, какъ сущій вздоръ, въ политикѣ неумѣстный», и признавать нашимъ двигателемъ «однѣ матеріальныя выгоды», на такую «дешевую, подлую мудрость» (672) Аксаковъ отвѣчалъ громкимъ исповѣданіемъ высшей идеи нашего историческаго призванія въ славянскомъ мірѣ и убійственными доводами, что именно эта высмѣиваемая «политика чувствъ» соотвѣствуетъ нашимъ реальнымъ и вообще національнымъ интересамъ.

Передъ ограниченнымъ обывательскимъ пониманіемъ, которому нѣтъ дѣла до того, что выходитъ за черту нашего города, области, нашего времени, славянскій вопросъ, въ освѣщеніи пытливаго ума и крѣпкаго русскаго чувства Аксакова, выступалъ, какъ вопросъ центральный, народно-историческій, захватывающій самыя основы и цѣли существованія славянскаго міра. Всѣ соблазнительныя рѣчи реальныхъ политиковъ теряли силу и убѣдительность послѣ рѣшительнаго заявленія Аксакова, что «славянскій вопросъ есть вопросъ Русскій и Русскій вопросъ есть славянскій», и что отказаться отъ ненавистнаго врагамъ славянства «панславизма»—«значитъ для Россіи отказаться отъ самой себя, отъ своего существа и своего призванія въ человѣчествѣ» (569).

Вотъ основное положеніе, тотъ краеугольный камень, на которомъ непоколебимо утверждается славянское міровоззрѣніе Аксакова,—тотъ источникъ, изъ котораго онъ обильно почерпаетъ живую воду своего властнаго убѣдительнаго слова. Поставивъ вопросъ на такую почву, Аксаковъ долженъ былъ показать внутреннюю связь, связующую въ одно Россію и славянство, тѣсную взаимную связь ихъ историческихъ судебъ, идеаловъ, вѣрованій.

Связь эта представляется въ слѣдующемъ видѣ. Тутъ прежде всего подчеркивается чисто-органическое, добровольное, не вызываемое никакими искусственными мѣрами и уси-

ліями тяготѣніе славянскихъ народовъ къ Россіи, какъ къ центру, и въ высокой степени безкорыстная, благородная и великодушная отзывчивость нашего народа, вѣрнаго своему историческому инстинкту и славянскому преданію. «Такъ какъ изъ всѣхъ славянскихъ государствъ одной Россіи судилъ Богъ сплотиться внутри себя крѣпко воедино и стать наконецъ великою мощною славянскою державою, и такъ какъ не обрѣсти прочимъ разрозненнымъ славянскимъ племенамъ внутри себя самихъ и между собою никакой общей почвы для соединенія, никакого высшаго объединяющаго, всѣ мелкіе племенные эгоизмы примиряющаго и поглощающаго начала, то вѣрный инстинктъ *народныхъ массъ* и влечетъ ихъ неудержимо къ Россіи, къ *единомыслию и взаимности съ нею*. «Народныя массы» (не говоримъ объ «интеллигенціи», сбитой съ толку отчасти примѣромъ русской же западничающей интеллигенціи) и у Болгаръ и у Сербовъ, да даже отчасти и у иновѣрныхъ славянъ, чувствуютъ сердцемъ, понимаютъ и здравымъ умомъ, что только *о Россіи* можетъ стоять и жить всякая славянская индивидуальность въ остальной Европѣ, что Россія одна, созидавая себя, зиждетъ и міръ православно—славянскій». (715—716).

Въ самомъ имени «Россія» заключается вся «полнота ея исторической славянской задачи», и сказать «Россія» значитъ сказать,—«міръ православно—славянскій, въ который могутъ, пожалуй, входить и съ Запада, и съ Востока, и не славяне, и не единовѣрцы». Опираясь на такую силу притяженія, облеченная высокими историческими полномочіями и обязанностями, Россія выступаетъ въ неоспоримомъ значеніи православно-славянской державы. Поднятая на такую высоту, она не можетъ уклониться отъ своего призванія, отречься отъ своихъ обязанностей, умалиться въ виду обращенныхъ на нее умоляющихъ и вѣрующихъ взглядовъ; но и «всѣ славянскія племена, области, государства, если только хотятъ они охранить свою свободу, свою національность, должны примкнуть къ Россіи, какъ къ главѣ, какъ младшіе братья къ старшему». (749).

Вся сила убѣжденій Аксакова въ томъ, что отъ рѣшенія славянскаго вопроса всецѣло зависитъ рѣшеніе вопроса русскаго, вопроса нашей самобытности, нашего прочнаго

національного строительства, нашей будущности, «ибо, отрекаясь отъ славянства, мы отрекаемся отъ своей собственной національной сущности, отъ своего историческаго служенія въ мірѣ, сами себя лишаемъ *будущности*, и въ политическомъ, и въ духовномъ отношеніи» (750).

Предостерегая общество отъ соблазновъ политики Бисмарковскаго реализма, способнаго засушить, убить въ корнѣхъ малѣйшій молодой побѣгъ славянскаго самосознанія, Аксаковъ не разъ повторялъ, что отъ роста этого самосознанія зависитъ нашъ ростъ, и пробужденіе идеи славянства, обезпечивая возрожденіе славянъ, создавая опору страдальцамъ славянства, «угнетеннымъ внѣшнимъ игомъ Нѣмцевъ и Турокъ, въ то же время созидаетъ прочную основу и для нашего русскаго народнаго возрожденія». А возрожденіе это въ томъ, что мы «крѣпче и сильнѣе» почувствуемъ свою народность и поведемъ уже не одиночную борьбу «съ своими внутренними домашними врагами—общими врагами славянъ—ренегатами русской народности». (14).

Съ этой точки зрѣнія является немислимымъ правильное духовное развитіе и истинная національная политика Россіи «безъ сознанія своего славянскаго призванія», такъ какъ для полноты русскаго народнаго самосознанія необходимо уразумѣть русскую народность, «не только какъ русскую, но и какъ славянскую», необходимо сознаніе нашего «славянскаго происхожденія, славянской стихии русскаго народа и предлежащаго ему историческаго подвига». Также и для національности нашей политики требуется, «чтобы она была не только русскою, но и славянскою». Понятія «русскій» и «славянскій» отождествляются до полнаго совпаденія; вотъ почему сознаніе этого тождества обусловливаетъ правильность нашего развитія—«и государственнаго, и общественнаго, и политическаго, и духовнаго». Вотъ почему утрата этого сознанія, влечетъ за собою «рядъ тѣхъ пагубныхъ блужданій, тѣхъ чудовищныхъ противонародныхъ направленийъ въ нашей политической и общественной жизни, которыми ознаменовалъ себя послѣ реформы Петра Великаго такъ называемый Петербургскій періодъ русской исторіи». Вотъ почему представляется неоспоримымъ то утвержденіе, что Россія, какъ «центръ тягости всего Славянскаго міра», не-

мыслима безъ него, и что «вся сила Славянъ—въ Россіи, вся сила Россіи—въ ея славянствѣ». (153).

Отъ такого тонкаго и мудраго политика, какимъ былъ Аксаковъ, не могла укрыться тревога алчныхъ славянскихъ сосѣдей, ужасавшихся грядущаго грознаго могущества Россіи, все больше и больше сознававшей свою славянскую миссію,—изъ эпохи покровительства восточнымъ христіанамъ вступавшей въ эпоху вліянія на славянскіе народы. Аксаковъ повторялъ вслѣдъ за однимъ французскимъ публицистомъ, что «Европа романская и германская не имѣетъ въ своихъ рукахъ равносильнаго орудія противъ Россіи, какъ державы Славянской», и присоединялъ къ этому, что сила наша не въ рабскомъ усвоеніи европейской цивилизаціи, а въ «народныхъ прирожденныхъ симпатіяхъ и стремленіяхъ», въ тѣхъ историческихъ преданіяхъ, которыя коренятся въ славянскомъ происхожденіи Россіи. Согласно съ этими преданіями, «будущіе успѣхи ея на политическомъ поприщѣ обусловливаются національнымъ, т. е. славянскимъ направленіемъ, и программа этой политики не должна быть въ разладѣ съ частными программами, которыя выработаны остальными Славянами вмѣстѣ и каждымъ племенемъ порознь». (205—206).

Современное народное движеніе на защиту славянъ, предварившее собою официальную войну Россіи съ Турціей въ 1877—1878 г.г., краснорѣчиво подтверждало всю жизненность и популярность провозглашенной Аксаковымъ славянской идеи. На «умныя рѣчи» противниковъ нашей дѣятельной внѣшней политики и живого участія въ ней народа Аксаковъ отвѣчалъ, что дѣйствительно «массы народныя ни о какой «политикѣ» не разсуждаютъ, въ подробности ея и не входятъ, да онѣ большею частью и недоступны ихъ пониманію, именно пониманію составляющихъ эту массу *единицъ, каждой порознь, выхваченныхъ случайно, отдѣльно, въ данное, отдѣльное же мгновеніе*». Но вмѣстѣ съ тѣмъ Аксаковъ обращалъ вниманіе нашихъ дипломатовъ и реалистовъ-писателей на мистическій неуловимый процессъ свойственныхъ народу—организму «умственныхъ и душевныхъ отправленій, раскрывающихся лишь въ ходѣ самой жизни и въ историческихъ результатахъ», на непрерывную жизненную дѣятельность «совокупно—цѣльнаго, присущаго народу историческаго ин-

стинкта, совокупно—пѣльнаго же чувства и воли». Въ добровольческомъ движеніи 1876 г. во всей силѣ и красотѣ сказался этотъ инстинктъ, эта воля народная, и то, что говорилось тогда въ Россіи, было, по словамъ Аксакова, «неслыханно и невиданно не только въ русской, но и ни въ чьей исторіи».

Идея Аксакова торжествовала въ эти мѣсяцы, когда народъ самъ по себѣ, «помимо своего правительства», своими силами и средствами велъ войну «въ странѣ, хотя и въ родственной, но и чуждедальной, доселѣ ему почти неизвѣстной,— не изъ корысти, не за свои прямые, практическіе, матеріальные интересы, а за интересы повидимому ему чуждые и отвлеченные», «съ полнымъ сознаниемъ законности, правоты, святости... естественности своихъ дѣйствій». (217—218).

Эти проявленія народнаго сочувствія славянству изумляли Аксакова «радостной нечаянностью», могучею и простой правдой, съ какою народъ, перешагнувъ «всѣ географическія и иныя научныя трудности», ступилъ какъ ни въ чемъ не бывало, на путь своего историческаго призванія» и «какимъ-то откровеніемъ сердца» «разомъ усвоилъ себѣ, не мудрствуя лукаво, весь міръ истинно—славянскаго, т. е. православнаго Братства». Очевидецъ чистой народной жертвы, принесенной «во имя Россіи, отъ Русскаго, за вѣру и братьевъ», Аксаковъ съ радостью признавался послѣ, что онъ тогда сподобился «узрѣть самую душу народную» въ людяхъ того закала, «изъ какого выходили мученики первыхъ вѣковъ христіанства». (217—223).

Въ какомъ свѣтѣ должна была послѣ этого открыться славянская миссія Россіи и характеръ нашихъ отношеній къ зарубежнымъ братьямъ! Недаромъ въ статьяхъ Аксакова, написанныхъ по разному поводу, въ откликъ на событія времени, часто повторяется мысль объ отсутствіи въ нашихъ отношеніяхъ къ славянамъ какихъ-либо корыстныхъ, властолюбивыхъ, захватныхъ побужденій. Аксакову не разъ приходилось разоблачать нѣмецкую ложь «о мнимыхъ замыслахъ Россіи, о ея стремленіяхъ къ завоеваніямъ и къ подчиненію славянъ къ своей государстведной власти»—и подчеркивать, что, напротивъ, «даже мысль о поглощеніи независимости славянскихъ племенъ ненавистна въ Россіи, и полагаетъ она

свое предназначеніе въ томъ, чтобы призвать всѣхъ ихъ къ жизни, самобытности и свободѣ». (273).

Россія, имѣя на себѣ печать великаго призванія, высоко несетъ свое знамя, на которомъ «нѣтъ другихъ словъ, кромѣ *любви, мира, свободы*» (567), и политическіе интересы ея «вообще, а уже особенно на Балканскомъ полуостровѣ, чужды корысти и властолюбія, согласны съ требованіями высшей нравственной правды и съ интересами мѣстнаго населенія». (345) Политику Россіи и всего вообще славянскаго народа, «мирнаго и добродушнаго по природѣ», Аксаковъ для большей убѣдительности противопоставлялъ германской и австрійской политикѣ среди славянъ, выражающейся «прежде всего въ угнетеніи и искаженіи ихъ національной личности, въ насильственныхъ попыткахъ обезнародить ихъ не только внѣшнимъ, но и внутреннимъ образомъ, искоренить въ нихъ главный нервъ — православную вѣру, поработить ихъ западу и латинству не только вещественно, но и духовно» (346).

Что славянскій вопросъ не захватно-территориальный вопросъ, и славянское движеніе не воинственный «*Drang nach Vesten*», краснорѣчивѣй всего говорило то обстоятельство, что нашимъ пионерамъ всеславянства приходилось вести войну на два фронта, — съ внѣшними и съ внутренними врагами славянской идеи, съ нашими доморщенными иностранцами, какъ выразился Скобелевъ. Аксаковъ усматривалъ въ этомъ трагическую черту Россіи, одиноко стоящей съ своей идеей народности «на обширномъ и шумномъ полѣ Европейской публицистики». Наблюдалось печальное явленіе, что часть нашей интеллигенціи вмѣсто того, чтобы раскрывать богатство внутренняго содержанія нашей народности, только заискивала у Европы ея благосклонность «или черезъ отреченіе отъ своихъ началъ, или черезъ смиренное и унижительное безмолвіе». Въ нашей журналистикѣ, по словамъ Аксакова, не только не способствовали разъясненію понятія о русской народности, а, наоборотъ, наши публицисты, писавшіе за границей по французски, «поражали самихъ иностранцевъ страстностью своего безпристрастія къ родной землѣ и мужествомъ осужденія».

Какую поддержку могъ найти Аксаковъ въ нашихъ об-

разованныхъ кругахъ, гдѣ ничего такъ не боялись, какъ «насмѣшки или менторскаго выговора Европейцевъ», ничего такъ не стыдились, какъ «подозрѣнія въ патріотизмѣ»,—гдѣ процвѣтало это низкопоклонничество добровольное, рабство колоссальное и душевное холопство передъ Европой, заставляющее краснѣть, «когда иностранцы уличаютъ насъ въ соблюденіи какихъ-либо народныхъ обычаевъ и обрядовъ» (3—4).

Нужно было заклеить эту позорную слабость, эту рабскую психологію, на которой не разъ играли враги славянства, ловко пользуясь своими испытанными и обычными приемами,—пристыживаніемъ и запугиваніемъ, и Аксаковъ никогда не прекращалъ своихъ безпощадныхъ обличеній и горькихъ насмѣшекъ по этому поводу. Не было никакого извиненія преступному равнодушію общества къ славянской народности, что, впрочемъ, вполне понятно тамъ, «гдѣ есть отчужденіе отъ своей собственной народности, явное къ ней равнодушіе и полный разрывъ со всѣми историческими преданіями своего племени» (11).

Теперь, въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ того времени и благодаря пережитому и переживаемому нами мудрому опыту, общественная правдивость и политическая прозорливость Аксакова является передъ нами неоспоримой и цѣнной въ высшей степени. Не теряетъ живого современнаго значенія та бурная полемика, на которую вызывали Аксакова слѣдые противники «славянофильскихъ бредней», «политики чувствъ», «панславизма», «шовинизма», «религіознаго фанатизма».

Аксаковъ съ горечью писалъ, какъ тяжело было читать про страданія и тяготы православнаго Востока, «лютою злобою Ислама и Рима истязуемаго», слышать «мольбы о сочувствіи, объ участіи, о помощи», видѣть «эту вѣру въ Россію, вѣру несокрушимую, не измѣнившую въ теченіе столькихъ временъ и лѣтъ, вѣру не по заслугамъ нашимъ», и, озираясь на насъ самихъ, припоминать «всю ту борьбу, которую еще приходится вести у насъ дома за достоинство русскаго имени, за честь и право русской народности». Вѣрному русскому сердцу одинокаго піонера всеславянской идеи, до самозабвенія любившаго «эту великую русскую землю, этотъ великій, сильный, бодрый и умный народъ», было больно и обидно при одной мысли о молодущи, идолопоклонствѣ

„предъ кумиромъ западной цивилизаці“, о непониманіи народной, не официальной, не казенной Россіи“, царившихъ въ извѣстныхъ русскихъ кругахъ,—о недоразумѣніяхъ „между высшею общественною, нерѣдко и административною средою, и народомъ съ его бытовыми и духовными историческими основами“. По признанію Аксакова, можно было потерять всякую вѣру въ наше высокое славянское призваніе, впасть въ уныніе, видя у насъ цѣлыя общественные слои, „гдѣ не мучаются никакимъ тяжелымъ запросомъ на народное самосознаніе и самостоятельную дѣятельность, не тревожатся никакимъ безпокойнымъ патріотическимъ порывомъ, гдѣ не чувствуютъ ни оскорбленія, ни обиды русскому народному достоинству..., гдѣ все по части трудныхъ задачъ русской народности такъ безразлично, ровно, кругло и гладко-гладко, какъ выбритый Чичиковскій подбородокъ“. (170—171).

Вдвойнѣ было печально и обидно, что явленія нашей безнародности приходилось наблюдать въ сознательной, но западничиествовавшей части русскаго общества, въ нашей печати, созидающей общественное мнѣніе, въ дѣйствіяхъ нашей дипломатіи, устрояющей внѣшнія судьбы Россіи.

Тѣ страницы въ лѣтописи нашей борьбы за славянство, на которыхъ золотыми буквами были записаны изумившіе насъ и всю Европу подвиги нашихъ добровольцевъ, шедшихъ сражаться и умирать за Христа, за „братушекъ“, Аксакову пришлось записать и иными подвигами, послужившими на пользу нашимъ врагамъ. Аксаковъ благословлялъ этотъ ратный трудъ, совмѣщавшій въ себѣ и христіанскій подвигъ, но въ нашей печати онъ слышалъ и хулы, насмѣшки надъ участниками тогдашняго добровольческаго движенія. По словамъ Аксакова, наши «революціонные консерваторы», какъ онъ называлъ всѣхъ отчужденныхъ отъ народности, живущихъ чужимъ умомъ, выбросившихъ «всякій національный скарбъ», людей чисто внѣшняго, безразличнаго и безсодержательнаго патріотизма,—употребляли всѣ усилія, чтобы воспрепятствовать объявленію войны съ Турціею, благодаря чему послѣдняя успѣла во время подготовиться. Все это, а также наша дипломатическая заботливость объ интересахъ европейскаго міра, проистекавшая изъ той же интеллигентской безличности и рабскаго подобострастія передъ европей-

ской цивилизаціей, способствовало тому, что нашъ русскій боець вышелъ въ ратное поле «съ стопудовыми гириями на рукахъ—ногахъ, мѣшавшими движенію и размаху, убивавшими порывъ и силу» (276—278).

Въ наши дни необычайнаго преображенія общества подъ влияніемъ великой войны не вѣрится. что это было на самомъ дѣлѣ, тѣмъ большая честь нынѣшнему обществу, тѣмъ большая историческая заслуга будетъ за современными общественными поборниками всеславянской идеи.

В. Азбукинъ.

Война Россіи съ Турціей.

Россія встрѣтила дерзкій вызовъ турокъ совершенно спокойно. Не будетъ и преувеличеніемъ, если скажемъ, что встрѣтила его не безъ удовлетворенія. Въ нынѣшнія минуты, когда разрѣшаются величайшія міровыя задачи, вѣками ожидавшія своего обязательнаго и безповоротнаго разрѣшенія, Россіи необходимо покончить и съ вопросомъ о проливахъ.

Большая міровая держава, Россія, была въ постоянной зависимости отъ Турціи и наша огромная торговля на всемъ югѣ терпѣла колоссальныя убытки. Весь вывозъ хлѣба идетъ изъ южныхъ портовъ и, при малѣйшихъ осложненіяхъ, онъ прекращался, отъ чего наши земледѣльцы терпѣли и разорялись. Россіи нуженъ безпрепятственный выходъ въ море на югѣ.

Жалкіе остатки турецкихъ владѣній въ Европѣ, кромѣ того, были постояннымъ очагомъ смуты на балканскомъ полуостровѣ и пока турки будутъ хозяйничать здѣсь, они, подъ руководствомъ нѣмцевъ, всегда будутъ представлять собою пороховой погребъ и мѣшать мирному развитію и процвѣтанію балканскихъ государствъ.

Турція никому не нужна. Она потеряла свой государственный разумъ и мечется изъ стороны въ сторону. Въ своемъ безуміи она пошла на Россію, т. е. на державу, побѣдоносныя войска которой разбили миллионную армію Австріи и гонятъ теперь полчища Вильгельма, этого самозваннаго „защитника всѣхъ мусульманъ.“

Что думаетъ достигнуть Турція? Чего ей надо?

На эти вопросы не отвѣтитъ ни одинъ изъ государственныхъ дѣятелей Турціи, окончательно потерявшей свою независимость и дѣлающей только то, что ей приказываютъ изъ Берлина.

Такой сосѣдь намъ вреденъ. И если намъ необходимо сокрушить милитаризмъ Германіи, то и на покорную слугу этого дикаго, безчестнаго милитаризма, турка, слѣдуетъ надѣть смирительную рубашку и запереть его въ клѣтку.

Не первый разъ придется Турціи испытать силу русскаго оружія и убѣдиться въ невыгодахъ ссоръ съ сѣвернымъ сосѣдомъ. За послѣдніе два вѣка восемь разъ уже воевала Турція съ Россіею и не мало побѣдныхъ лавровъ украсило эти войны русскія знамена.

Первая война 1711 года, начатая Петромъ I изъ-за поддержки Турціею Шведскаго короля Карла XII, окончилась безрезультатно. Вторая при Аннѣ Іоановнѣ, послѣ побѣды фельдмаршала Миниха при Ставучанахъ, закончилась выгоднымъ для Россіи Бѣлградскимъ миромъ. Третья война длившаяся съ 1768 по 1774 г., ознаменовалась такими крупными побѣдами фельдмаршала Румянцова-Задунайскаго, какъ Ларга, Кагуль и на морѣ Чесма. Четвертая, съ 1788 по 1791 г., памятна Очаковымъ, Измаиломъ, именами Потемкина Таврическаго, Суворова-Рымпикскаго, присоединеніемъ Крыма. Пятая война съ 1806 по 1812 г. прошедшая мало замѣченной въ эпоху Наполеоновскихъ войнъ, послѣ ряда побѣдъ фельдмаршала Каменскаго закончилась присоединеніемъ Бессарабіи. Шестая, съ 1827 по 1829 г., выдвинувшая полководцевъ Дибича-Забалканскаго и Паскевича-Ериванскаго, ознаменовалась взятіемъ крѣпостей Шумлы, Варны, Силистріи, Адрианополя, Карса, Ерзерума. Седьмая война, въ которой Турція играла роль застрѣльщика для англо-франко-сардинской коалиціи, прославила русское оружіе безпримѣрной севастопольской эпопеею, синопскимъ боемъ, штурмомъ Карса. Восьмая война за освобожденіе славянъ, 1877—1878 г.г. дала такія побѣды какъ Горный Дубнякъ, Плевна, Шипка, выдвинула такія имена какъ фельдмаршала Великаго Князя Николая Николаевича, Гурко, Радецкаго, Скобелева, знакомыя каждому русскому, и кончилась утратою для Турціи половины европейской и значительной части азіатской ея территоріи.

Теперь поднялся грозный девятый валъ и нѣтъ сомнѣнія, что онъ окажется роковымъ для вовлеченнаго въ водоворотъ событій „больного человѣка“. Пропесется этотъ

валь—на картѣ Европы тщетно будутъ искать географы
мѣстоположеніе Оттоманской Имперіи.

Пѣснь о юномъ Олгѣ.

(Подражаніе „Пѣсни о вѣщемъ Олгѣ“, Пушкина *).

Памяти Благовѣрнаго Князя Олега Константиновича.

(Род. 15 ноября 1892 г., сконч. 29 сентября 1914 г.; день его
тезоименитства 20 сентября, на память Препод. Князя Олега,
Брянскаго Чудотворца).

Какъ нынѣ собирается юный Олгѣ
Отметить кровожаднымъ Тевтонамъ
За варварскій ихъ на Россію набѣгъ,
За ихъ противленье и Божимъ законамъ,
И международнымъ законамъ людскимъ,
Какъ будто ужъ вовсе невѣдомымъ имъ.
Изъ свѣтлыхъ преданій родной старины
Онъ слышалъ сказанья о вѣщемъ Олгѣ,
Какъ онъ, для величія нашей страны,
Всю жизнь подвизался, какъ вражьи набѣги
Всегда отражалъ и для всѣхъ былъ грозой—
Руси изначальной защитникъ—герой.

*) Какъ извѣстно, унаслѣдовавъ литературное дарованіе Августѣйшаго Отца, Великаго Князя Константина Константиновича, въ Возѣ почившій Князь Олгѣ Константиновичъ съ юныхъ лѣтъ увлекался родными классиками и въ Императорскомъ Александровскомъ Лицеѣ всецѣло предался изученію любимыхъ авторовъ. Благоговѣя предъ памятью Пушкина, въ свое время воспитывавшагося въ этомъ лицеѣ, еще будучи воспитанникомъ лицея, Его Высочество немало работалъ въ лицейскомъ музеѣ. Въ 1911 году имъ былъ изданъ печатный трудъ, подъ названіемъ „Рукописи Пушкина“. Немало занимался также Князь Олгѣ Константиновичъ исторіей. Имъ было задумано нѣсколько очень интересныхъ по замыслу литературныхъ трудовъ, которые не удалось осуществить изъ-за болѣзни Его Высочества. („Нива“, 1914 г., № 41).

И слава Олега его увлекла
Въ борьбу со врагомъ кроважнымъ, суровымъ:
Въ немъ кровь приснославнаго предка текла
Съ любовью къ роднымъ вѣковѣчнымъ основамъ;
И вотъ, когда Нѣмецъ ихъ сталъ разорять,
За нихъ онъ рѣшился горю стоять.

И въ бой съ озвѣрѣлой тевтонской ордой,
Вступавшей ужъ въ Русскіе наши предѣлы,
Князь юный помчался каленой стрѣлой,
Какъ доблестный витязь, отважный и смѣлый,
И первымъ врубился во вражью рать,
Ей путь преграждая въ Россію вступать.

Но, раненъ смертельно, онъ вынужденъ былъ
Со скорбью покинуть соратниковъ милыхъ,
Хотя и хранилъ еще бранный свой пылъ
И вновь порывался въ бой противъ постылыхъ
Германцевъ, понудившихъ нашу страну
Вести небывалую съ ними войну...

И умеръ отъ ранъ онъ, Христовыхъ Святыхъ
Воспринявши Таинъ нетлѣнную сладость
И все свое счастье увидѣвши въ нихъ
И высшую для земнороднаго радость...
Таковъ Благовѣрнаго Князя конецъ,
Всего житія его свѣтлый вѣнецъ...

И что же сравнится съ симъ дивнымъ вѣнцомъ!
— Какая иная возможна отрада
Для насъ предъ губительнымъ смерти лицомъ,
Когда никакая земная услада
Уже человѣку совсѣмъ не нужна
И только его удручаетъ она?

Но кто въ состояніи выразить намъ
Всю скорби тяжелой великую силу
Родителей Князя? Кто дастъ ихъ слезамъ
Ослабу, когда ужъ въ сырую могилу
Его передъ взорами ихъ опустили
И въ ней на холмѣ, имъ любимомъ, зарыли?

И только лишь вѣра святая одна
Придетъ имъ на помощь въ ихъ тяжкой потерѣ:

Она лишь одна ихъ утѣшить сильна.

И да укрѣпитъ ихъ Господь въ этой вѣрѣ,
Да призреть съ небесъ на лишеніе ихъ,
Да взыщеть ихъ щедро, какъ чадъ дорогихъ!

А мы никогда не посмѣемъ забыть

Тебя, юный витязь, всѣмъ намъ показавшій

Примѣръ, какъ дѣйствительно должно любить

Отечество, и за него возжелавшій

Ужъ лучше въ борьбѣ со врагомъ умереть,

Чѣмъ униженіе онаго зрѣть.

Твой подвигъ всѣмъ воинамъ нашимъ теперь

Послужитъ поистинѣ лучшимъ примѣромъ

Ничуть не страшиться и тяжелыхъ потерь

И биться до смерти со злымъ изувѣромъ,

Чтобъ зналъ онъ, что нашей Отчизны сыны

Ему не уступятъ родимой страны...

Да будетъ же вѣчною память твоя,

Князь-витязь, за Родину доблестно павшій:

Она никогда не забудетъ тебя,

Какъ ты, еще юноша не возмужавшій,

Ужъ ринулся въ битву съ могучимъ врагомъ,

Забывшимъ страхъ Божій, преступнымъ во всемъ.

Твой холмъ надмогильный всегда привлечетъ

Къ тебѣ нашъ народъ съ умиленной молитвой—

И тамъ онъ сильнѣе постигнетъ, пойметъ,

Чѣмъ былъ ты проникнуть предъ грозною битвой

Съ свирѣпымъ Тевтономъ, Отчизны врагомъ,

Возмившимъ ей сдѣлать конечный разгромъ...

Его посѣтятъ и лихіе твои

Соратники и, вспомянувъ со слезами,

Какъ бились, совмѣстно съ тобою, они

Съ разбойными варваровъ Нѣмцевъ ордами,

Помолятся Господу Богу на немъ

Объ упокоеніи вѣчномъ твоёмъ...



Безконечно дорогъ для всего нашего Отечества въ Бозѣ почившій въ борьбѣ за его благоденствіе съ лютымъ врагомъ—Тевтономъ Благовѣрный Князь—воинъ Олегъ Константиновичъ. Для нашего Орловскаго края, въ частности, безконечно дорогъ онъ по слѣдующему важному обстоятельству. Онъ былъ тезоименитъ Препод. Князю Олегу Брянскому. Но когда онъ родился (15 ноября 1892 г.), память Препод. Князя Олега Брянскаго была въ долгомъ прискорбномъ забвеніи, и именно тезоименитство съ нимъ (20 сентября) новорожденнаго—тогда Благовѣрнаго Князя и послужило ближайшимъ поводомъ къ церковному воспрославленію и Преп. Князя Олега, и Преп. Поликарпа Брянскихъ, и съ того времени начали распространяться въ предѣлахъ Орловскаго края ихъ св. иконы. А такъ какъ мѣстныхъ чтимыхъ Святыхъ въ Орловскомъ краѣ, къ великому прискорбію, совершенно нѣтъ, и даже издревле именовавшійся „Преподобнымъ“ и „Чудотворцемъ“ и писавшійся на иконахъ, какъ Святой, Тихонъ Карачевскій, донинѣ также обрѣтается въ прискорбномъ забвеніи,—то, понятно, какъ дорога для насъ, Орловцевъ, свѣтлая память Благовѣрнаго Князя—воина Олега Константиновича, повторяемъ, тѣмъ особенно, что наименованіе его Августѣйшими его Родителями Олегомъ было ближайшимъ поводомъ къ церковному воспрославленію въ предѣлахъ Орловскаго края временно забвеннаго Преп. Князя Олега и вкупѣ съ нимъ Преп. Поликарпа, Брянскихъ Чудотворцевъ, при чемъ и первая икона, величественно-благолѣпная, воспрославленнаго Преп. Князя Олега была сооружена для Брянска благочестивымъ усердіемъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича.

Предсѣдатель Орловскаго Церковнаго
Историко-Археологическаго Общества,
Протоіерей Ілія Ливанскій.

Х Р О Н И К А.

17 октября, въ день чудеснаго избавленія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и Царской Семьи отъ грозившей опасности во время крушенія поѣзда на ст. „Борки“, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Елецкимъ, была совершена въ кафедральномъ

Соборъ Божественная литургія, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Крестовоздвиженской церкви села Соловьева, Елецкаго уѣзда, окончившій курсъ Тифлисской духовной семинаріи Сергій Соколовъ. Очередное слово, посвященное воспоминаемому событію, было сказано за литургією Протоіереемъ С. И. Никитскимъ.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ Владыкою, при участіи градскаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и Богохранимой Державѣ Россійской, а также и вѣчной памяти въ Бозѣ почивающему Императору Александру III.

За литургією и молебномъ въ Соборѣ присутствовали: Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-Губернаторъ, Камергеръ Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, Городской Голова И. А. Гумбинъ, Начальникъ мѣстнаго Гарнизона Полковникъ Бабининъ, представители разныхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій и множество богомольцевъ,

18 октября, въ 20 день кончины Князя-воина Олега Константиновича, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ съ участіемъ градскаго духовенства панихиду, за которою въ Соборѣ присутствовали Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ и множество представителей казенныхъ и общественныхъ учрежденій.

19 октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Елецкій, совершилъ въ кафедральномъ Соборѣ Божественную литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Богоявленской церкви села Богоявленскаго-Паниковца, Елецкаго уѣзда, псаломщикъ села Вѣто-Чернетова, Брянскаго уѣзда, Николай Кузнецовъ. Очередное слово было сказано священникомъ А. Никольскимъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, по случаю дарованія побѣдъ русскому воинству надъ врагами-нѣмцами подъ Варшавой и на берегахъ рѣки Вислы. Начало молебна было предварено слѣдующимъ навидательнымъ словомъ Архипастыря:

«Братіе—христіане, благочестивые гражданае богоспасаемаго града сего! Духовныя и мірскія власти и начальники

наши, объединившись въ радостномъ чувствѣ по случаю Богомъ дарованныхъ нашему оружію славныхъ побѣдъ надъ могущественною германскою арміею, призываютъ васъ вознести вмѣстѣ съ нами благодарственныя молитвы Господу, милующему и заступающему насъ на полѣ брани, помогающему нашимъ доблестнымъ вождямъ и воинамъ. Такъ какъ тяжкая брань еще продолжается и побѣды эти не окончательныя, то вмѣстѣ съ благодареніемъ за нихъ Богу надо молиться, чтобы Господь и впередъ не оставлялъ насъ Своею помощію, тѣмъ болѣе что число враговъ, возставшихъ на насъ, въ послѣдніе дни еще умножилось. При этомъ я долженъ сказать и напомнить вамъ отъ лица Св. Церкви, каковы должны быть наши молитвы и обращенія къ Богу, чтобы быть пріятными и угодными Ему. Онъ всегда, а наипаче нынѣ должны быть растворены и проникнуты глубокимъ чувствомъ покаянія и сердечнаго сокрушенія о грѣхахъ нашихъ. Ибо повѣрьте—не за добрыя наши дѣла и не за хорошую жизнь посѣтилъ насъ Господь этимъ тяжкимъ испытаніемъ ужаснѣйшей войны, а за грѣхи и беззаконія. И надо думать, что многое множество собралось ихъ и накопилось въ нашей жизни и въ жизни народа нашего, что гнѣвъ Божій съ такою силой возгорѣлся надъ главами нашими, какъ гласитъ о семъ и Слово Божіе устами древняго пророка: *Слушай, Израиль, слушайте и внимайте всѣ вы, сыны и дочери Церкви Божіей, призванные къ наслѣдію царства небеснаго: аще бы путемъ Божіимъ ходили, то жили бы въ мирѣ въ время вѣчное* (Варух. 3, 13). Но *понеже разгнѣваете Бога... преогорчите Сотворшаго васъ... забыете Господа питающаго васъ, сего ради предани бысте супостатомъ* (—ст. 6—8), сего ради навелъ на васъ Богъ народъ „безстудный и иноязычный“, который не щадитъ ни дѣтей, ни старцевъ (—ст. 15—16)...

И вотъ нынѣ, когда мы видимъ, что вмѣстѣ съ бѣдствіемъ войны Господь посылаетъ намъ и утѣшеніе въ цѣломъ рядѣ начавшихся побѣдъ нашихъ надъ непріателемъ, нынѣ особенно благовременно всѣмъ намъ вспомнить о грѣхахъ своихъ, коими мы прогнѣвляемъ всегда Своего Творца и Владыку, вспомнить и въ раскаяніи сердечномъ усердно просить себѣ прощенія у Бога, дабы Онъ скорѣе послалъ

отечеству нашему окончательное избавленіе отъ врага. *Держайте, чада, возопійте къ Богу, и избавитъ васъ отъ насилія руки вражія* (—ст. 21). Только каяться и просить Бога надо отъ всего сердца, къ чему и призываетъ насъ призывъ Божій... *яко-же бо бысть умъ вашъ заблудити вамъ отъ Бога, тако нѣмъ десятижды усугубите обратившеся взыскаши Его* (—ст. 28), т. е. какъ прежде вы всячески удалялись отъ хожденія путемъ заповѣдей Божіихъ, такъ теперь въ десять разъ болѣе должны вы усилить стараніе и ревность къ управленію своей жизни. И тогда помощь Божія не замедлитъ сказаться для насъ со всею силою: жестокой и дерзкой врагъ напалъ на насъ, но Господь поможетъ намъ скоро, скоро увидѣтъ его пагубу и сломитъ его гордыню (—ст. 25).

Уже показалось и свѣтитъ нашей радостной душѣ заря славныхъ побѣдъ нашей арміи надъ непріателемъ. Дай Богъ, чтобы скорѣе засіялъ и свѣтлый день окончательнаго торжества нашего надъ всѣми врагами Россіи и вождѣленный миръ опять возвратился въ благословенные грады и веси возлюбленнаго отечества нашего. Аминь“.

Молебное иѣніе закончилось многолѣтіемъ Царствующему Дому и христіюлюбивому воинству. За литургіею и молебномъ въ Соборѣ присутствовали Г-нъ Начальникъ губерніи, Вице-Губернаторъ, представители разныхъ учреждений и множество народа.

20 октября, въ годовую день смерти въ Бозѣ почивающаго Благочестивѣйшаго Императора Александра III, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ по окончаніи литургіи въ кафедральномъ Соборѣ въ 12 часовъ дня, панихиду, за которою присутствовали, кромѣ градскаго духовенства, сослужащаго Епископу, Г-нъ Начальникъ губерніи, Вице-Губернаторъ, представители разныхъ учреждений и множество народу.

21 октября, въ день Восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Елецкій, совершилъ литургію въ кафедральномъ Соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона къ Успенскому монастырю, что при Орловскомъ Архіерейскомъ домѣ, монахъ Сѣвской Площанской Пустыни Анатолій. Очередное

слово за литургією было сказано законоучителемъ 1 гимназіи, Свящ. А. И. Бархатовымъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ Владыкою, при участіи всего градскаго духовенства, положенный по чину молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству, Государю Императору Николаю Александровичу. За литургією и молебномъ въ Соборѣ присутствовали Г-нъ Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества С. С. Андреевскій, Вице-Губернаторъ, въ званіи Камергера Двора Его Императорскаго Величества Н. П. Галаховъ, Прокуроръ Орл. Окр. Суда Плетневъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы С. Н. Масловъ, Управляющій Казенной Палатой Вильнеръ, Управляющій Контрольной Палатой Оленскій, Управляющій Почтово-Телеграфнымъ Округомъ Л. Н. Мазуровъ, Директора и Начальницы мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній и др. представители казенныхъ и общественныхъ учрежденій и масса народу.

22 октября, въ праздникъ въ честь Божіей Матери именуемой „Казанская“, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ въ кафедральномъ Соборѣ Божественную литургію, за которою были рукоположены въ санъ іеродіакона къ Успенскому монастырю, что при Орловскомъ Архіерейскомъ домѣ, монахъ Брянской Бѣлобережской пустыни Кирионъ и въ санъ іеромонаха іеродіаконъ той-же пустыни Каллисть. Очередное слово за литургією было сказано Протоіереемъ І. А. Никитскимъ. По окончаніи литургіи былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ о разрывѣ дипломатическихъ сношеній Россіи съ Турціей, по прочтеніи котораго былъ отслуженъ Владыкою съ сослужащимъ духовенствомъ молебенъ о дарованіи побѣдъ русскому воинству, закончившійся чтеніемъ молитвы Божіей Матери и подобающимъ многолѣтіемъ.

Въ тотъ же день, вочнымъ поѣздомъ, Епископъ Павелъ отбылъ изъ Орла въ г. Елецъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Въ понедѣльникъ, 27 октября сего 1914 года, въ день 800-лѣтія по блаженной кончинѣ Преподобнаго Нестора-Лѣтописца, съ 7-ми часовъ вечера, въ помещеніи бібліотеки-читальни Орловскаго Петропавловскаго Братства, (домъ Мачурина, у Очнаго Маріинскаго моста, противъ Богоявленской церкви), имѣетъ быть Общее Собраніе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.—Предметы занятой Собранія слѣдующіе.

1) Лѣтописецъ дней древнихъ. (Къ 800-лѣтію кончины преп. Нестора-Лѣтописца. 1114—27 окт.—1914). Докладъ В. Н. Азбукина.

2) Нѣсколько словъ по поводу юбилея Преподобнаго Нестора-Лѣтописца.—Сообщеніе Дѣйств. Члена Общества, студента IV курса Казанской Императорской Духовной Академіи, Священника Іак. Петр. Тихомирова.

3) Новыя свѣдѣнія изъ Болхова и Болховскаго уѣзда о приснопамятномъ о. Архимандритѣ—Миссіонерѣ Макаріи Глухаревѣ.—Сообщеніе Предсѣдателя Общества, Протоіерея Ілии Ливанскаго.

4) Историческія и современныя свѣдѣнія о блаженнопочивающемъ въ Мценскомъ Петропавловскомъ Монастырѣ, современникѣ о. Архим. Макарія Глухарева, бывшемъ Казначей и и. д. Настоятеля онаго монастыря, Іеромонахѣ Мельхиседекѣ, по поводу исполнившагося 14-го сего октября 75-лѣтія со времени поступленія его въ 1839 году въ означенный монастырь.—Докладъ Предсѣдателя Общества, Прот. Ил. Ливанскаго.

5) Разсмотрѣніе проекта устава вновь открываемаго Мценскаго Отдѣленія Орлов. Церковн. Истор.—Археолог. Общества и заявленія о предполагаемомъ открытіи Ливенскаго Харалампіевскаго Отдѣленія онаго.

6. Объ улучшеніи современнаго положенія Церковныхъ историко-археологическихъ Обществъ и учрежденныхъ ими

древлехранилищъ. Совмѣстный докладъ Почетн. Членовъ Общества Влад. Мих. Турчанинова и Ив. Стеф. Комягинскаго.

7. Русское художественное шитье 18 и 19 столѣтій, съ обзорѣніемъ предметовъ сего искусства изъ Музея Общества.— Докладъ Почетн. Члена Общества, П. С. Ткачевскаго.

8. Текущія дѣла.

Отъ редакціи.

Редакція проситъ о.о. благоточинныхъ поспѣшить высылкою подписныхъ денегъ на 1915 годъ.

Отъ Редакціи.

Редакція проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

Художественно-иконостасная мастерская
Ивана Демьяновича
ГОНЧАРЕНКО.

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнь внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холотѣ.

Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ., соб. домъ.

С о д е р ж а н і е. 1. Россія и славянскій вопросъ 2. Война Россіи съ Турціей. 3. Пѣснь о юномъ Олегѣ. 4. Хроника. 5. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 43 данъ на почту 28 октября.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.