

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 19.
1 ОКТЯБРЯ
1902 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награждены: за заслуги по епархіальному вѣдомству
1) *скуфьею* священникъ погоста Василія Великаго, Зарайскаго
уѣзда, Василій Рождественскій и 2) *набедренникомъ* священникъ
села Алпатя того же уѣзда Александръ Цвѣтаевъ.

Рукоположенъ: *въ санъ діакона*: къ церкви села Троицы-
Пеленицы, Спасскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Рязанской
духовной семинаріи Михаилъ Сперанскій.

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста:* къ церкви погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ **Петръ Павловъ**; къ церкви села Хруцова, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ **Михаиль Солнцевъ**; къ церкви села Сербина, Ряжскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ **Димитрій Назаретовъ**; 2) *на діаконское мѣсто* къ церкви села Ярустова, Спасскаго уѣзда, діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Березниковъ, Рязанскаго уѣзда, **Андрей Малышевъ**; 3) *на псаломщическія мѣста:* къ церкви села Теплаго, Данковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Данковскаго духовнаго училища, **Иванъ Оскордовъ**; къ церкви Гусевскаго погоста исправляющимъ должность псаломщика бывшій воспитанникъ Касимовскаго духовнаго училища **Матвѣй Лебедевъ**; къ церкви села Максина, Рязанскаго уѣзда, временно исправляющимъ должность псаломщика бывшій воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго училища **Николай Лебедевъ**; 4) *въ должность благочиннаго* по второму Егорьевскому благочинническому округу священникъ села Вышелѣса **Василій Добролюбовъ** и 5) *въ должность казначея* по Рязанскому Троицкому монастырю іеромонахъ того же монастыря **Василій**.

Посвященъ въ стихарь: псаломщикъ Спасо-единовѣрческой города Зарайска церкви **Александръ Сахаровъ**.

Уволены: 1) отъ должности благочиннаго по второму Егорьевскому благочинническому округу священникъ села Новопокровскаго **Алексѣй Головинъ**; 2) отъ должности казначея по Рязанскому Троицкому монастырю іеромонахъ того же монастыря **Діодоръ**; 3) за штатъ: священникъ села Сербина, Ряжскаго уѣзда, **Димитрій Успенскій**; священникъ села Хруцова, Данковскаго уѣзда, **Михаиль Львовъ**; псаломщикъ села Полянокъ, Пронскаго уѣзда, **Димитрій Амарантовъ**; псаломщикъ Гусевскаго погоста, Касимовскаго уѣзда, **Стефанъ Лебедевъ** и псаломщикъ села Максина, Рязанскаго уѣзда, **Димитрій Трофеевъ**.

Утверждены: 1) *въ должностяхъ законоучителей:* протоиерей села Сѣкирина, Скопинскаго уѣзда, **Іоаннъ Поспѣловъ** Сѣкиринскаго сельскаго училища; священникъ села Черной Рѣчки, Сапожковскаго уѣзда, **Василій Грифцовъ** Чернорѣчинскаго сельскаго училища; священникъ села Уржи, Спасскаго уѣзда, **Василій Полотебновъ** Уржинскаго сельскаго училища; священникъ села Лелечь, Егорьевскаго уѣзда, **Димитрій Рощевинъ** Лелечскаго сельскаго училища; священникъ села Васютина того же уѣзда **Александръ Бобровъ** Васютинскаго сельскаго училища; 2) *въ должностяхъ преподавателей Закона Божія:* окончившій курсъ семинарскихъ наукъ **Николай Стародубровскій** въ Кургановскомъ сельскомъ училищѣ, Сапожковскаго уѣзда; окончившій курсъ семинарскихъ наукъ **Александръ Весельчановъ** въ Аксеновскомъ сельскомъ училищѣ Егорьевскаго уѣзда; 3) *въ должности помощника благочиннаго:* по четвертому Касимовскому благочинническому округу священникъ села Завиныхъ Починокъ **Григорій Катинскій**; 4) *въ должности члена благочинническаго совѣта* по тому же округу священникъ села Свинчуса **Павель Соколовъ**; 5) *въ должности депутатовъ* по третьему Касимовскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Курши **Теодоръ Быстровъ**; на окружно-училищные сѣзды священники — села Николаевской Тумы **Александръ Сперантовъ**, села Давидова **Николай Божановъ**, а кандидатами къ нимъ священники — села Великаго Двора **Порфирій Смирновъ** и села Барснева **Николай Дмитревскій**; 6) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ:* по Раненбургскому уѣзду: при церкви села Буховаго крестьянинъ **Яковъ Бадиновъ**; при церкви села Крутаго крестьянинъ **Захаръ Ширнинъ**; при церкви села Климова крестьянинъ **Семень Жабинъ**; при церкви села Делеховаго крестьянинъ **Тимоѳей Коверинъ**; при церкви села Верхнихъ Раковыхъ Рязь крестьянинъ **Адріанъ Рѣпкинъ**; при церкви села Путятина крестьянинъ **Родіонъ Красныхъ**; по Рязанскому уѣзду: при церкви села Аграфенинской пустыни крестьянинъ **Иванъ Грандушкинъ**; при церкви села Кораблина, Горетова тожъ крестьянинъ **Григорій**

Васюновъ; по Касимовскому уѣзду: при церкви села Свинчуса купецъ Киприанъ **Стефановъ**; при церкви села Наслѣдничья крестьянинъ Павелъ **Корнетовъ**; по Михайловскому уѣзду при церкви села Зайчина крестьянинъ **Феодотъ Петровичевъ** и по Зарайскому уѣзду при церкви села Верхняго Вѣлоомута крестьянинъ **Іоакимъ Шлыгинъ**.

Извѣстія Епархіального Начальства.

Принять на службу въ Черниговскую епархію діаконовъ села Ярустова, Спасскаго уѣзда, **Василій Обновленскій** и опредѣленъ на священническое мѣсто къ **Димитріевской** церкви села **Алефина**, Стародубовскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей—**Лазарево-кладбищенской** гор. Рязани, построить на средства церковнаго старосты купца **Семена Матвѣевича Алексѣева** новую каменную сторожку;—сель—**Стубля**, Михайловскаго уѣзда, окрасить внутреннія стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—**Нармы**, Касимовскаго уѣзда, построить новую церковную сторожку, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—**Федотьева**, Спасскаго уѣзда, производить церковную постройку по измѣненному проекту архитектора, утвержденному **Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія**;—**Березова**, того же уѣзда, исправить на церкви крышу, передѣлать потолки и лѣстницы въ колокольнѣ и заложить кирпичемъ подъ колокольней проносныя двери, устроить въ церкви новыя оконныя рамы, двѣ печи и западныя входныя двери, сдѣлать въ церковной кладовой новый потолокъ и желѣзную дверь, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—**Назарьева**—**Алешни тожъ**, Рязскаго уѣзда, производить церковную постройку по измѣненному проекту, архи-

тектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—Городецкаго, Скопинскаго уѣзда, строить храмъ по вновь составленному второму проекту архитектора, утвержденному тѣмъ же Строительнымъ Отдѣленіемъ;—Гагина, Раненбургскаго уѣзда, росписать священными картинами внутреннія стѣны церкви на пожертвованныя для сего прихожанами 80 руб.;—Богословской слободы г. Данкова, построить на средства прихожанъ новую каменную ограду вокругъ приходскаго кладбища, и членамъ попечительства при вновь строящейся церкви въ Пушкарской и Богословской слободахъ г. Данкова построить на средства прихожанъ новыя каменные часовни, при которыхъ будутъ совершаться общественныя молебствія.

Пожертвовано въ церкви—Новоалександровской слободы г. Рязани церковнымъ старостою Филиппомъ Михайловичемъ Михайловымъ бронзовое вызолоченое, изящной работы, паникадило, въ 40 свѣчей, стоящее 1200 руб., и села Березняговъ, Скопинскаго уѣзда, Скопинскимъ купцомъ Николаемъ Николаевичемъ Шабакинымъ разныя хвойныя и листовныя растенія для посадки въ оградѣ вокругъ вновь строящагося храма; за что жертвователямъ преподается Архипастырское благословеніе.

Духовными завѣщаніями—а) священника Александра Спѣшнева завѣщано 100 руб. въ пользу причта села Перехвали, Данковскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы за получаемые % съ сего капитала совершалось поминовеніе іереевъ Александра, Матеія и Петра, Елизаветы, Екатерины, Надежды, Петра, Θεодора и Маріи, — послѣ ея смерти;—б) священника села Лужковъ, Михайловскаго уѣзда, Григорія Васильевича Троицкаго назначено ввести 100 руб. въ Отдѣленіе Государственнаго Банка, въ непрерывный доходный билетъ на имя Преображенской церкви названнаго села Лужковъ, для пользованія причта процентами;—в) Рязанскаго купца Василія Евѣимовича Панова завѣщано вложить на вѣчное время въ кредитное учрежденіе—1) на имя всѣхъ при-

ходскихъ, домовыхъ и безприходныхъ церквей гор. Рязани, за исключеніемъ тѣхъ церквей, на имя которыхъ сдѣланы имъ вклады лично,—а также на имя Казанскаго—женскаго и Троицкаго—мужскаго монастырей—по 100 руб., а въ Спасскій монастырь 500 руб., процентами съ коихъ должны пользоваться причты означенныхъ церквей и братія монастырей; 2) на имя Духовской г. Рязани церкви 500 руб.,—проценты съ которыхъ получать старостѣ этой церкви на поддержаніе неугасимой лампы предъ иконою священномученика Василія и мученицы Анастасіи; 3) на имя той же церкви 1000 руб., проценты съ которыхъ раздавать ежегодно въ день смерти завѣщателя послѣ литургіи бѣднымъ лицамъ по усмотрѣнію священника и старосты, и 4) на имя Борисоглѣбской гор. Рязани церкви 500 руб., проценты съ которыхъ получать старостѣ этой церкви для свѣчей на кануны; и г) вдовы губернскаго секретаря Анны Ивановны Розановой завѣщано 1200 руб. въ пользу Богородице-Тихвинскаго собора г. Данкова.

Присоединены къ православію: священникомъ села Екшура, Рязанскаго уѣзда, Леонидомъ Лихаревскимъ изъ бѣглопоповщинскаго раскола крестьянка деревни Каменки, Рязанскаго уѣзда, Агриппина Эрастова Флимакова 27 лѣтъ, и соборнымъ священникомъ г. Егорьевска Георгіемъ Бажановымъ изъ раскола австрійскаго священства рядовой изъ крестьянъ Московской губ., Богородскаго уѣзда, Беззубовской волости, деревни Юрятиной, Калиникъ Ивановъ Шустровъ, 26 лѣтъ.

Освящены—Егорьевскимъ благочиннымъ 1-го округа протоіереемъ Александромъ Свѣтловымъ, 1-го сентября, молитвенный домъ въ селѣ Ксенофонтовѣ—Кочемъ тожь, Егорьевскаго уѣзда;—Зарайскимъ благочиннымъ 3-го округа священникомъ Димитріемъ Радимовымъ, 7-го сентября, въ церкви села Григорьевскаго, Зарайскаго уѣзда, лѣвый придѣлъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, а правый придѣлъ во имя Св. Троицы

каѳедральнымъ протоіереемъ Ѳеодоромъ Толеровымъ; 8-го сентября въ томъ же храмѣ главный алтарь въ честь Рождества Христова Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Полюевкомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

Отъ Преосвященнаго Викарія Рязанской епархіи, Епископа Владиміра.

Въ поступающихъ ко мнѣ прошеніяхъ и дѣлахъ часто приходится замѣчать отсутствіе нѣкоторыхъ формальныхъ, но существенныхъ положеній.

Во 1-хъ, въ прошеніяхъ касательно браковъ неполно и не точно составляются таблицы родства, не указываются родоначальники и число степеней родства. Иногда родство изображается въ текстѣ прошенія и правильность его или совѣмъ не завѣряется подписью причта, или завѣреніе это (въ концѣ прошенія) носитъ общій характеръ, какъ напр. „все прописанное въ прошеніи удостоверяю“?..

Во 2-хъ, прошенія о повѣнчаніи недостигихъ церковнаго совершеннолѣтія весьма нерѣдко подаются свѣдома приходскихъ священниковъ за долго до наступленія послѣдняго полугодія, когда законъ позволяетъ епископу разрѣшать таковыя браки.

Въ 3-хъ, нѣкоторые священники нерѣдко сами погашаютъ марки, наложенныя на прошенія, оставляя безъ погашенія марки на метрическихъ свидѣтельствахъ, ими выдаваемыхъ, другіе излишне прикладываютъ марки къ удостовѣреніямъ о степеняхъ родства между женихомъ и невѣстою.

Въ 4-хъ, въ прошеніяхъ церковныхъ причтовъ касательно ремонта по церквамъ не сообщается необходимая смѣтная сумма и не опредѣляется точно самый источникъ, изъ котораго просимая сумма можетъ быть взята, и таковыя прошенія большею частію

присылаются безъ всякаго отзыва и мнѣнія мѣстнаго благочиннаго о ремонтѣ.

Во избѣжаніе излишней переписки со стороны Консисторіи и напрасной траты времени за справками, рекомендуется: 1) таблицы родства составлять полно и точно съ показаніемъ родоначальниковъ и числа степеней между желающими вступить въ бракъ. Таковыя удостовѣренія, написанныя хотя и на самомъ прошеніи, обязательно свидѣтельствовать непосредственною подписью причта и церковною печатью, 2) выдавать метрическія выписи для подачи прошеній о вступленіи въ бракъ до совершеннолѣтія должно только за полгода до совершеннолѣтія, а не ранѣе, 3) гербовыя марки на метрическихъ выписяхъ погашать священникамъ, а марки на прошеніяхъ, по закону погашаются учрежденіемъ или лицомъ, на имя коего прошенія адресованы, къ удостовѣреніямъ о степеняхъ родства марки не требуются, 4) въ прошеніяхъ объ исправленіяхъ и поновленіяхъ въ церквахъ необходимо дѣлать распѣнку матеріаловъ и работъ и выводить общую смѣту по расходамъ, указавъ и опредѣливъ при этомъ самый источникъ для покрытія расходовъ. При семъ необходимо согласіе или мнѣніе по данному дѣлу мѣстнаго о. благочиннаго, каковое мнѣніе можетъ быть изложено и на самомъ прошеніи.

Ищущіе должности псаломщика подають прошенія обыкновенно безъ всякихъ документовъ о своей личности, поведеніи и правоспособности, какъ бы не зная совершенно, что эта должность дается только избраннымъ, способнымъ и достойнымъ лицамъ. Они такъ мало и такъ низко цѣнятъ эту должность, что вовсе и не думаютъ о приготовленіи себя къ исполненію своихъ будущихъ обязанностей. По испытаніи они оказываются незнающими не только Христіанскаго Православнаго Катихизиса, порядка службы церковной и смысла оной, церковнаго простаго и нотнаго пѣнія, они не знаютъ даже всеневныхъ общеупотребительныхъ молитвъ, обязательныхъ для каждаго христіанина. И таковыхъ просителей является большинство. Нѣкоторые изъ псаломщиковъ просятъ о посвященіи ихъ въ стихарь, не заручившись для сего

никакимъ одобрительнымъ отзывомъ не только отъ благочиннаго, но даже отъ приходскаго священника, мотивируя прошенія только личнымъ своимъ желаніемъ.

Таковымъ просителямъ рекомендуется представлять при своихъ прошеніяхъ документы о своемъ образованіи или точно указать на нихъ, и о благоповеденіи, а для посвященія въ стихарь или въ санъ діакона—одобрительный отзывъ мѣстнаго благочиннаго и приходскаго священника и имѣть соотвѣтственныя сему познанія.

Желающіе получить должность псаломщика будутъ испытываемы по программѣ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ свѣтскихъ предметовъ. Они должно хорошо знать Свящ. исторію, Христіанскій Православный Катихизисъ съ объясненіемъ Символа вѣры, молитвы Господней, Заповѣдей Христовыхъ о блаженствѣхъ и Заповѣдей закона Божія, должны знать общій порядокъ богослуженія и объясненія онаго, знать простое и потное церковное пѣніе, умѣть читать громко, не слѣшно, отчетливо—ясно и выразительно, уразумѣвая смыслъ церковно-славянскихъ выраженій.

Для полученія степени діакона требуется знать все вышеуказанное, но съ большею полнотою и точностью и болѣе глубокимъ пониманіемъ, кромѣ сего должно знать исторію Церкви Христовой въ ея главнѣйшихъ событіяхъ всеобщую и русскую.

Учителя, просящіе сана діаконскаго, должны заранѣе практически ознакомиться съ обязанностями псаломщика—или на мѣстѣ своей учительской службы, или занявъ должность псаломщика или даже въ монастырѣ предъ рукоположеніемъ во діакона.

Прошу духовную Консисторію о вышеизложенномъ поставить въ извѣстность духовенство епархіи, кого сіе касаться можетъ.

Еп. Владиміръ.

Отъ Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Надъ дѣтьми: Сергіемъ, 13 л., Николаемъ, 8 л., Михайломъ 3 л. и имѣніемъ умершаго священника, села Карина, Зарайскаго уѣзда, Александра Субботина, опекунышею назначена мать сиротъ, вдова священника Александра Субботина (Журналъ Попечительства отъ 21 марта 1902 г., № 8).

Извѣстія Епархіального Училищнаго Совѣта.

1) *Утверждены* (13 сент.) въ званіи члена Касимовскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта учитель духовнаго училища К. М. **Смирновъ**; 2) въ должности дѣлопроизводителя сего Отдѣленія членъ онаго, священникъ Николай **Звергетовъ**; 3) *уволень* согласно прошенію, священникъ Влад. **Виссоновъ** отъ должности дѣлопроизводителя того же Отдѣленія и съ преподаніемъ ему Архипастырскаго благословенія за его усердные десятилѣтніе труды по должности дѣлопроизводителя и 4) *утверждена* жена тайнаго совѣтника Екатерина Николаевна **Половцева** попечительницей устроенной ею церковно-приходской школы въ дер. Барановой, Скопинскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіального Начальства.—Отъ Преосвященнаго Викарія Рязанской епархіи, Епископа Владиміра.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Сентября 24 дня 1902 г. Цензоръ, прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы.

въ особенности
же по отдѣлу
„епархіальные
извѣстія“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
не возвращаются.

1 октября № 19 1902 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О Божественной любви.

Поученіе 1-е.

„Сподоби мя, Господи, возлюбити Тя, яко же возлюбихъ иногда той самый грѣхъ. и наки поработати Тебѣ, безъ лъности — тощю, яко же поработяхъ прежде сатань лъстивому: наипаче же поработаю Тебѣ, Господу и Богу моему Иисусу Христу, во вся дни живота моего, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. аминь“.

¹⁾ Мысли для сихъ поученій заимствованы изъ сочиненій Святителя Тихона, Епископа Теофана и другихъ.

Что ми есть на небеси; и отъ Тебе что восхотѣхъ на земли; исчезе сердце мое и плоть моя, Боже сердца моего, и часть моя, Боже, во вѣкъ (Псал. 72, 25). „Что для меня существуетъ на небѣ? И кромѣ Тебя чего желать мнѣ на землѣ? Изнемогло сердце мое и плоть моя. Но Богъ—помощь моя, и часть моя—Богъ во вѣкъ“.

Такъ Псалмопѣвецъ, до изнеможенія души и тѣла—усиленно, искалъ себѣ счастья и покоя,—искалъ вездѣ—и на землѣ и на небѣ, но нигдѣ не находилъ до тѣхъ поръ, пока не остановилъ вниманія своего на Богѣ, пока не назвалъ Его Богомъ сердца своего,—частію своею, то есть: пока не возлюбилъ Его всѣми силами души своей; и тогда и здѣсь только нашель свое счастье,—свой вѣчный покой.

Дорогіе мои слушатели, и мы съ вами ищемъ себѣ счастье и покой, ищемъ вездѣ, ищемъ усиленно, ищемъ неустанно; но увы! рѣдко—рѣдко находимъ, а иногда и вовсе не находимъ. Отчего это такъ съ нами бываетъ? Оттого, м. в., что не тамъ, мы, большею частію, ищемъ себѣ счастья и покоя, гдѣ бы слѣдовало сего искать. Пора бы намъ убѣдиться, что ничто мірское, плотское, страстное, грѣховное, порочное никогда не дасть никакого счастья намъ, а напротивъ—отравить только и погубить нашу жизнь на вѣки.

Гдѣ же намъ искать себѣ счастья и покоя? Гдѣ наше высочайшее и величайшее благо? Объ этомъ вѣрно и непреложно могутъ сказать намъ только люди опытные въ семъ дѣлѣ, которые сами, во всю жизнь свою, искали, и нашли себѣ величайшее благо, а въ немъ счастье и покой, по примѣру Псалмопѣвца, котораго слова мы выше привели для нашего назиданія.

Не въ мірскихъ благахъ, а въ любви къ Богу—источникъ истиннаго счастья и въ ней же—покой нашей жизни. Если мы, какъ слѣдуетъ размыслимъ о безконечныхъ совершенствахъ Творца нашего,—совершенствахъ, обнаруженныхъ въ созданіи міра и въ промышленіи о немъ; тѣмъ болѣе, если внимательно размыслимъ о воплотившемся „нашего ради спасенія“ Единород-

номъ Сынъ Божіемъ,—то ясно увидимъ, что для нашего сердца не можетъ быть предмета болѣе достойнаго любви, какъ Богъ, и что только любовь можетъ вполнѣ удовлетворить его, давши ему неисчерпаемый источникъ блаженства.

Когда наши бесѣды съ вами касались любви Божіей, я часто говорилъ вамъ: „Легко сказать,—люби Бога, но какъ это на самомъ дѣлѣ осуществить? Говорилъ, и оставлялъ этотъ вопросъ до времени нерѣшеннымъ,—на ваше вниманіе и размышленіе,—считаю своевременнымъ—разрѣшить съ вами вопросъ о томъ. какъ возможно намъ возлюбить Господа самымъ дѣломъ? Послушайте же съ особеннымъ вниманіемъ.

Чистое наше сердце, обыкновенно, любить все наилучшее, все совершенное, любить истинную красоту и добро: что либо противное сему можетъ любить только сердце нечистое. Но гдѣ это совершенство? гдѣ эта красота и добро? Всѣ эти высочайшія качества въ полномъ ихъ совершенствѣ, можно найти только въ Господѣ.

„Посмотри, чего нѣтъ у Господа, говоритъ св. Тихонъ. Чего бы ты не пожелалъ,—все то есть у Него и есть, въ неописанной и неистощимой полнотѣ. Если ты желаешь блаженства? У Него истинное и вѣчное блаженство. Если ты ищешь красоты? Онъ—краснѣйшій добротою больше всѣхъ людей. Хочешь ли ты благородства? Кто можетъ быть благороднѣе Сына Божія? Ищешь ли ты чести? Кто честнѣе и выше Царя небеснаго? Ищешь ли ты мудрости? Онъ есть вѣстная премудрость. Любишь ли ты веселіе и радость? Онъ есть радость и веселіе блаженныхъ духовъ и избранныхъ Божіихъ. Нужно ли тебѣ утѣшеніе? Кто утѣшитъ тебя, кромѣ Сладчайшаго Иисуса? Покоя ли ищешь? Онъ есть покой вѣчный душамъ, любящимъ Его. Желаешь ли жизни? Онъ есть жизнь. Опасаешься ли заблудиться? Онъ есть путь. Боишься ли прелести? Онъ есть истина. Боишься ли смерти? Онъ есть животъ, какъ Самъ удостовѣрилъ: *Азъ есмь Путь, Истина и Жизнь*. Словомъ—всякое совершенство, и всякая красота и доброта, которыхъ не можетъ не лю-

бить чистая человѣческая душа, все—все есть у Него. Пойми сіе, и не можешь не возлюбить Господа, подобно великомуч. Екатеринѣ, которая въ томъ, кого полюбить общалась, желала видѣть такую красоту, какая была у ней, такое же богатство, какимъ сама обладала, и такую же мудрость, какою сама хвалилась, полагая, что во всемъ мірѣ не найдется такое лицо. А когда познала Господа, то сравнительно съ Его красотой, мудростію и богатствомъ—все свое сочла ничтожнымъ и презрѣннымъ, и всецѣло къ Нему прилѣпилась, и свое все и себя самою принесла Ему въ жертву.

Какъ огонь рождается отъ огня, такъ и любовь происходитъ отъ любви. Когда ощутятъ твою искреннюю и безкорыстную любовь, тогда непременно будутъ соотвѣтствовать и сочувствовать тебѣ. Войдемъ же въ ощущеніе любви Господней, и—воспламенимъ любовь къ Нему. „Чего не сдѣлалъ Сынъ Божій для насъ, говоритъ св. Тихонъ,—чего не изобрѣлъ? Чего не претерпѣлъ и не перестрадалъ ради убогой души нашей? Какихъ трудовъ и болѣзней не подъялъ, чтобы насъ, отпадшихъ—привести къ небесному Отцу Своему? Насъ ради сошелъ съ небесь, чтобы насъ изгнанныхъ изъ рая возвестъ на небо. Насъ ради родился плотію, чтобы насъ отродивши духомъ, присвоить Себѣ, насъ ради смирился, чтобы насъ возвысить. Насъ ради обнищалъ, чтобы насъ убогихъ обогатить. Насъ ради безчестіе и раны претерпѣлъ, чтобы насъ исцѣлить и прославить. Насъ ради умеръ, чтобы насъ умершихъ оживить. Вотъ до какого снисхожденія и смиренія довела Его презрѣльная—всесильная Его къ намъ любовь и сострадательное милосердіе!“

Не испыталъ ли и каждый изъ насъ на себѣ самомъ дѣйствія сей Божіей любви? Сколько разъ мы удаляли себя отъ Него грѣхами своими? И всякій разъ за одно слово: виновать, прости, не буду,—опять привимаемы были въ милость Его. Сколько разъ мы прогнѣвляли Его, предаваясь суетѣ мірской. Но когда обращались, снова бывали допускаемы къ трапезѣ Господней,—ко вкушенію Тѣла Его и Крови Его.

Не объятія ли это Его любви къ намъ милосердой? Христосъ посреди насъ и въ обычной жизни. Кто не испыталъ печительной близости Его къ себѣ—въ избавленіе отъ бѣдъ, болѣзней, горестей, трудныхъ обстоятельствъ и всякой нужды душевной и тѣлесной?! Можно ли отвѣтить на такую великую и неотступную къ намъ любовь? Можно ли не обратиться къ такому постоянному любителю всеѣмъ сердцемъ? Можно, конечно, по разсѣянности и невниманію, забывать о такой любви Господа къ намъ. Но, познавши и вспомнивши, нельзя не ощущать и у себя движеній любви ко Господу, какъ бы ни было грубо у кого сердце. А кто постоянно будетъ ходить въ духѣ и ощущеніи любви Господней, тотъ и самъ будетъ постоянно пламенѣть къ Нему любовію. Такова ужъ природа любви. О, воз., любовь сама въ себѣ есть такое свойство, съ которымъ ни что другое сравниться не можетъ: она сама съ собою приноситъ благо, выше котораго нѣтъ ни на небѣ, ни на землѣ. Но объ этомъ будемъ бесѣдовать въ слѣдующій разъ.

(Продолженіе будетъ).

Р Ъ Ч Ъ

Преосвященнаго Владиміра, Епископа Михайловскаго, сказанная воспитанникамъ Рязанской духовной семинаріи на молебнѣ предъ началомъ ученія.

Несомнѣнно всеѣмъ вамъ, возлюбленные братіе, извѣстно изъ опыта или наблюденія, какъ добрый и разумный земледѣлецъ поступаетъ, когда хочетъ засѣвать свое поле и какъ онъ о немъ заботится. Онъ приготовляетъ сначала земледѣльческія орудія, потомъ готовитъ лучшія отборныя сѣмена для своего поля. Чтобы сѣмена не разносились вѣтромъ, а ложились въ землю мѣрно, стройно и въ порядкѣ, онъ избираетъ для сѣянія благопріятную мирную и тихую погоду. А чтобы сѣмена не вывѣтривались и

не расхищались птицами, онъ старается получше покрыть ихъ землю. Далѣе,—когда сѣмена уже возрастуть, добрый попечительный земледѣлецъ, или садовникъ, старается всяческими способами охранять ихъ отъ поврежденія и расхищенія. Вотъ земледѣлецъ пріѣхалъ на свое поле, наладилъ соху, запрягъ въ нее лошадь и готовъ приступить къ обработкѣ своего поля, все уже готово. Тогда онъ открываетъ голову и поднимаетъ свой озабоченный взоръ къ небу, въ молитвѣ прося Господа, Владыку всяческихъ, отъ Котораго подаются всѣ дары свыше,—чтобы Онъ Благій и Всемогушій ниспослалъ Свое небесное благословеніе на его труды и на сѣмена, которыя онъ вѣряетъ землѣ, чтобы эти сѣмена, подъ сѣнію Божьяго благословенія, возрастали благополучно и принесли добрый и обильный плодъ. Въ такомъ положеніи представляется сѣющій сѣмя на полѣ своемъ.

Нѣчто подобное совершается нынѣ и у васъ, возлюбленные братіе: наступилъ новый учебный годъ, начинается духовное сѣяніе. Уготованы благопотребныя орудія и добрыя сѣмена для духовнаго, разумно-свободнаго, живого поля, которое представляете вы, возлюбленные юноши, питомцы сего учебно-воспитательнаго заведенія. Ваши начальники, наставники и воспитатели будутъ сѣять на духовномъ вашемъ полѣ, въ вашихъ умахъ и сердцахъ добрыя сѣмена слова Божія, святой вѣры православной и христіанской нравственности и многихъ другихъ полезныхъ знаній. Будутъ приняты всѣ мѣры, чтобы эти сѣмена крѣпче прививались къ вашимъ душамъ, скорѣе созрѣвали и возрастали въ васъ во славу Божію, на утѣшеніе вашимъ родителямъ и на пользу вамъ и всему нашему отечеству. Вы, какъ живая, разумно-свободная почва,—принимайте эти сѣмена съ любовію въ свои души, усвойте ихъ, храните и возвращайте ихъ, да плодъ много принесете, когда вамъ, по выходѣ изъ сего заведенія, придется самимъ также сѣять доброе, разумное и спасительное ученіе на нивѣ народной. Народъ нашъ еще темень и нуждается въ образованіи и просвѣщеніи. Готовьтесь быть добрыми людьми и по-

лезными работниками на нивѣ Христовой въ качествѣ священниковъ - пастырей, служителей церкви и учителей народныхъ. Открывайте широко вашъ слухъ къ слышанію преподаваемыхъ вамъ здѣсь полезныхъ ученій, и закрывайте его отъ ученій внѣшнихъ и вредныхъ для вашихъ душъ, посягаемыхъ врагомъ нашего спасенія. *спящимъ человекомъ*. Уклоняйтесь отъ тлетворныхъ вѣтровъ человѣческихъ суетудрій и заблужденій и держитесь слова Божія и преданій апостольскихъ, какъ спасительнаго якоря и путеводнаго маяка въ вашей жизни.

Чтобы лучше и благоуспѣшнѣе возрастали въ васъ сѣмена слова Божія и другихъ полезныхъ ученій, — мы, ваши начальники, учителя и воспитатели, собрались нынѣ совокупно съ вами, добрые юноши, вознести горячія сердечныя молитвы о вашемъ духовномъ ростѣ и преуспѣніи, испросить вамъ у Господа, Подателя всяческихъ благъ, мира, здравія, благопоспѣшенія и спасенія. — Молю Господа, да пребудетъ выну надъ всѣми вами благословеніе, благодать и милость Господа нашего Иисуса Христа.

Е. В.

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная на годичномъ актѣ въ Рязанской мужской гимназій,
24-го августа 1902 года.

Въ нынѣшній день нашего годичнаго собранія наша школа публично даетъ отчетъ въ своей педагогической дѣятельности. Въ годичномъ отчетѣ будетъ сказано, какія перемѣны произошли въ составѣ учащихся, сколько было учениковъ и т. п. Но все ли будетъ сказано? О, нѣтъ. Не будутъ высказаны тѣ думы и печали, которыя передумала и пережила наша школа.

Теперь ни о чемъ такъ много не говорятъ и не пишутъ, какъ о „нашей средней школѣ“. Просто устаешь читать газетныя статьи по поводу школьной реформы. Много упрековъ бросаютъ въ лицо и намъ, педагогамъ. Одни кричатъ, что школа

учить, но не воспитываетъ, другіе—, что она и учить плохо, потому что ученики плохо занимаются; одни говорятъ, что школа слишкомъ требовательна къ ученикамъ, другіе, напротивъ, сѣтуютъ на то, что школа недостаточно дисциплинируетъ учениковъ; одни требуютъ сердечности, другіе желаютъ какъ можно болѣе порядка и строгости. Какъ удовлетворить всѣмъ этимъ требованіямъ? Да и справедливы ли какъ эти требованія, такъ и нареканія на нашу школу?

Школа наша существуетъ не годъ и не два, а много лѣтъ. Много училось въ ней людей, которые, пройдя еще высшую школу, честно служили своей родинѣ. Посмотрите на имена, начертанныя на доскахъ въ этой залѣ. Это, положимъ, самая лучшая, но за-то и самая малая часть изъ числа всѣхъ питомцевъ нашей школы. А сколько людей, не записанныхъ на этихъ доскахъ, но здѣсь учившихся, прошли свое земное поприще съ честью и славою! Какая школа воспитала ихъ? Все эта же.

Да, школа прежде была все таже, что и теперь. Но, кажется, не сыпался на нее градъ упрековъ, а иногда и издѣвательствъ, какъ сыплется теперь. Отчего это? Очевидно, прежде было другое время, были другіе люди. Крѣпче было прежнее время, а нынѣшнее время слабѣе. Нашъ простолюдинъ хорошо опредѣляетъ эту перемену, когда говоритъ: „что нынѣшнія времена? „ослабъ“ нынче народъ“... Мы не ошибемся, если причину этой „слабости“ укажемъ,—какъ и многіе теперь указываютъ,—въ упадкѣ семьи, въ ослабленіи семейнаго начала. Ослабѣла семья—ослабѣли и люди.

И прежде всего, заброшенъ или обезображенъ идеаль христіанской семьи. Многое множество людей совсѣмъ перестали вѣрить въ бракъ, какъ таинство, а прибѣгаютъ къ нему, какъ къ вынужденной обрядовой формѣ, чтобы быть записанными въ метрическія книги. А послушали бы они и вдумались въ тѣ молитвы, которыя читаются при совершеніи таинства брака. Эти люди смотрятъ на бракъ, какъ на одно изъ удовольствій жизни, а Церковь усматриваетъ въ немъ подвигъ, часто не меньшій, чѣмъ жизнь

безбрачная. Она, поэтому, при вѣнчаніи смиренно проситъ Бога благословить, сохранить брачующихся, послать имъ миръ и любовь.

Дѣти... Что такое дѣти? Это—наслѣдники моего имени и состоянія, представители и продолжатели моего рода,—разсуждаетъ современный человѣкъ. Не такъ смотритъ на дѣтей наша Божественная вѣра. Дѣти—это существа Богомъ данныя и Богу принадлежащія. „Пустите дѣтей приходите ко Мнѣ и не препятствуйте имъ, ибо таковыхъ есть Царствіе Божіе“ (Мрк. 10, 14). Воспитываютъ дѣтей, какъ только наслѣдниковъ и продолжателей рода, и изъ нихъ выходятъ эгоисты. Не хотятъ родители внушить дѣтямъ, что жизнь есть подвигъ, который увѣнчивается за гробомъ, и—что жизнь пережить не поле перейти. Дѣти, вслѣдъ за родителями, рано начинаютъ смотрѣть на жизнь, какъ на сплошной праздникъ, ждуть отъ нея какъ можно больше удовольствій и не хотятъ знать привычки къ труду и выносливости. И отъ школы какъ родители, такъ и дѣти ждуть того же, т. е. чтобы она и не смѣла затруднять учениковъ, а сдѣлала бы все такъ, чтобы они учились, не-видя,—что называется—пóходя, учились, увлекаясь, поглощая преподаваемое такъ же, какъ они поглощаютъ интересные романы. Конечно, науки могутъ быть то болѣе, то менѣе интересными; но не устарѣла еще пословица, что корень ученія горекъ. Сплошнымъ развлеченіемъ школа никогда не была и не будетъ.

Въ нынѣшней семьѣ какъ-то нѣтъ авторитета родительской власти. Нынѣшніе родители хотятъ быть только друзьями своихъ дѣтей и ничѣмъ болѣе. Не хотятъ ничего запрещать дѣтямъ, не хотятъ и не умѣютъ приказывать, а всегда только убѣждать. Но можетъ ли спокойно плыть корабль, на которомъ нѣтъ властнаго кормчаго? Когда разыграется буря, можно ли кормчему дѣйствовать одними убѣжденіями? Нѣтъ, тутъ должны быть твердыя и властныя приказанія. И что же теперь бываетъ? Пока дѣти малы, они избалованы и капризны; когда выростутъ, дѣлаются заносчивы и свысока смотрятъ на родителей. „Родители отстали, устарѣли, не понимаютъ современной жизни“—вотъ что

на умѣ и на языкѣ современныхъ дѣтей. Въ лучшемъ случаѣ взрослые дѣти покровительственно жалѣютъ своихъ родителей, въ худшемъ—постоянно раздражаются и говорятъ имъ дерзости. И жалко бываетъ престарѣлыхъ отцовъ, которые на склонѣ дней своихъ, убѣленные сѣдинами, вымаливаютъ у своихъ дѣтей право какъ бы на самую жизнь, право думать такъ, а не иначе, читать тѣ журналы и газеты, а не другіе. Что дѣлать школѣ съ дѣтьми, которыя не знали надъ собою родительской власти!.. Не буду говорить о тѣхъ случаяхъ, когда родители, въ присутствіи своихъ дѣтей, критикуютъ и бранятъ школу и ея учителей. Припоминаются мнѣ прежніе времена и старинные сельскіе священники, которые, сами пройдя дѣйствительно трудную школу съ старинною латынью и даже розгами, на отпускныхъ билетахъ своихъ дѣтей, гдѣ выставлены хорошія отиѣтки, смиренно писали: „читалъ и благодарю Бога и начальство“.

Много теперъ рѣчей и о религіозно-нравственномъ воспитаніи. Но если гдѣ, то именно въ этой области школа можетъ опереться только на семью. Кто, кромѣ родителей, можетъ услѣдить, что читаютъ дѣти, съ кѣмъ водятся, чѣмъ развлекаются, какъ ложатся спать и какъ встаютъ? Если мать не учила ребенка молиться, не зажигала лампадки, не ставила ребенка утромъ и вечеромъ предъ иконою и сама съ нимъ не молилась, то и школа не научить. Наступаетъ праздникъ, въ домѣ все приубрали, зажгли предъ иконами лампады, загудѣли колокола, отъ могучаго звука которыхъ восторженно замираетъ сердце... Родители идутъ и дѣтей ведутъ (а не посылаютъ только) въ церковь. Если ребенокъ выросъ въ такой обстановкѣ, то онъ можетъ быть религіознымъ. Если же у него нѣтъ этихъ дѣтскихъ впечатлѣній, то къ чему прицѣпится школа въ своемъ религіозномъ воспитаніи? Вѣдь не могутъ же затронуть дѣтскаго сердца сухія разсужденія учебника о томъ, что праздники раздѣляются на Господніе и Богородичные, на переходные и непереходные, что „молитва есть возношеніе ума и сердца нашего къ Богу, выражаемое во внѣшнихъ знакахъ“ и т. п.

Вотъ какovy наши думы и печали. Какъ видимъ, мало отраднaго представляетъ картина современной семьи и вообще современной жизни. Молодое поколѣнiе, вышедшее изъ этой семьи, не имѣетъ привычки къ труду; мало у него терпѣнiя, совсѣмъ нѣтъ смиренiя. Оно хочетъ не подчиняться, а руководить и начальствовать. Мало у него даже и идеализма, какъ было въ прежнее время, а больше погони за безпечальною жизнью.

Тѣмъ, кто болѣетъ сердцемъ, видя современныя волненiя и неурядицы, остается возложить упованiе на Господа-Бога, въ рукахъ Котораго жизнь и смерть и всѣ судьбы наши. Одинъ Богъ можетъ умирить и утишить наше бурное время; одинъ Онъ можетъ смирить гордыя сердца и заблуждающихся поставить на путь правды. Всѣмъ намъ отъ всего сердца нужно присоединиться къ тѣмъ молитвамъ, которыя наша св. Церковь устами священника возсылаетъ къ Богу на литургiи св. Василия Великаго: „благiя во благодсти соблюди, лукавыя благи сотвори благодстию Твоею..., супружества... въ мирѣ и единомыслии соблюди, младенцы воспитай, юность настави, старость поддержи, малодушныя утѣши, расточенныя собери, прельщенныя обрати и совокупи святѣй Твоей соборнѣй и апостольстѣй Церкви“...

Священникъ *Сергiй Соколовъ*.

Рязанскiй Богородицкiй Архiерейскiй Домъ ¹⁾.

VI.

Въ 1729—30 годахъ Богородицкiй Архiерейскiй домъ подвергся разграбленiю со стороны слѣдственной по дѣлу преосвященнаго Гаврiила комиссiи, состоящей изъ генераль-маiора Грекова и архимандрита Питирима, особенно со стороны Грекова и его семьи и дворни.

Дѣло въ томъ: въ 1727 году домоваго архiерейскаго села Букрина попъ (который за двоеженствомъ распопа) Иванъ Фе-

¹⁾ Продолженiе. См. № 18 „Ряз. Епар. Вѣдом.“ 1902 г.

доровъ подалъ въ Св. Синодъ доношеніе на приказныхъ управителей Архіерейскаго дома, обслѣдовавшихъ тогда по доносу провинціалъ-инквизитора іеромонаха Трифилея на того распопу съ братьями о хищеніяхъ, воровствахъ церковнаго и домоваго имѣнія и о грабительствѣ у крестьянъ. Распопа обвинялъ управителей въ несправедномъ судѣ и грабежѣ. Святѣйшимъ Синодомъ повелѣно было указомъ все дѣло это прислать въ Синодъ; но посланный указъ объ этомъ къ преосвященному Гавріилу почему то взялъ въ Синодѣ тотъ распопа и бѣжалъ изъ Петербурга безъ отпуски. Потомъ, когда былъ поданъ преосвященному указъ, онъ оказался „измаранный и въ немъ многія рѣчи были воровски вычищены, а вмѣсто тѣхъ рѣчей по подчищенному приписаны иныя рѣчи не по слогу и по словамъ написано иною рукою и чернилами“. Указъ вручилъ преосвященному братъ распопинъ попъ Алексѣй Ѳеодоровъ, а самъ бѣглець распопа съ великимъ трудомъ сысканъ былъ только въ 1728 г. въ Москвѣ за рѣкою Жузою „въ самыхъ сокровенныхъ мѣстахъ“ и отосланъ для слѣдствія въ Св. Синодъ. Распопа не оставилъ своей мести. По злобѣ онъ тогда же подалъ въ Верховный Тайный Совѣтъ вторичное доношеніе, по выраженію преосвященнаго Гавріила, „составя коварнически, обратя на него то, что прежде писалъ на управителей, и прибавя другіе иски и постороннія дѣла“. Разумѣется, по одному этому дѣлу, завѣдомо ложному, преосвященный едва ли былъ бы привлеченъ къ отвѣтственности. Но вслѣдъ за этимъ дѣломъ на преосвященнаго Гавріила были поданы еще двѣ жалобы въ тотъ же Верховный Тайный Совѣтъ.

Въ первой жалобѣ въ томъ же 1728 году Архіерейскаго дома бывшій стряпчій полякъ Ѳеодоръ Богупшъ, котораго преосвященный въ своемъ отвѣтѣ называетъ „банитованнымъ студентомъ“, излагалъ на него въ Верховный Тайный Совѣтъ лжевымышленное доношеніе.

Поводъ ко второй жалобѣ на преосвященнаго самъ онъ излагаетъ такъ: „въ 1728 году на домовыхъ нашихъ лугахъ близъ Рязани бывшій камериръ Рязанской провинціи Кирилл

Головнинъ билъ безчеловѣчно осматривавшихъ тѣ луга—конюшаго іеродіакона Варлаама и конюха Зотова. отъ которыхъ побоевъ они и померли, на заявленіе отъ насъ объ этомъ воеводѣ Неронову, суда, по дружбѣ и по норовкѣ Головнину, въ урочное время не было, объ этомъ онъ, преосвященный, доносилъ Святѣйшему Синоду, но доселѣ никакого слѣдствія и рѣшенія, за поноровкою и свойствомъ къ Неронову нѣкотораго синодальнаго члена, не учинено. Въ 1729 году онъ, преосвященный, вызванъ былъ въ Москву и воевода научилъ камерира подать на него въ Верховный Тайный Совѣтъ и въ Св. Синодъ доношенія въ вымышленныхъ и лжесоставныхъ терминахъ и въ постороннихъ дѣлахъ“.

По этимъ „ложнымъ трехъ человекъ клеветамъ, писалъ преосвященный Гавріиль на Высочайшее имя прошеніи,—и по тщанію нѣкоторыхъ синодальныхъ членовъ, которые весьма о томъ тщались и, ѣздя до членовъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, о томъ указу домогались, дабы мнѣ съ Москвы не ѣхать въ Рязань, по которому и живу въ Москвѣ уже 16 мѣсяцевъ, нанимая квартиры дорогою цѣною и во всемъ имѣя не малыя издержки; въ Рязани же для слѣдствія назначены были архимандритъ Питиримъ и генераль Грековъ, разорившіе Богородицкій Архіерейскій домъ въ пятимѣсячное житіе; Грековъ творилъ, что хотѣлъ, и всѣ боялись его тиранскаго мученія, понеже сдѣлалъ застѣнокъ для пытки, хотѣлъ считать дому нашего духовный, казенный и вотчинный приказъ вступалъ въ домовыя архіерейскія дѣла и проч.; увѣдавши же, что я донесъ на него, Грековъ, извиняясь, подалъ на меня въ Правительствующій Сенатъ доношеніе, составя и вымысла безчестные термины, будто я отъ суда отбиваюсь, просилъ продолженія слѣдствія для окончательнаго разоренія дома Пресв. Богородицы; и по вышеписаннымъ дѣламъ волочусь и убыточусь я,—по распопину 4-й годъ, по Богушеву 3-й и по Головнину 1½ года, а рѣшенія дѣламъ никакого еще не видно. Всемиловѣйшая Государыня Императрица, прошу Вашего Императорскаго Величества, съ горь-

кими слезами, отъ таковыхъ напрасныхъ напастей и бѣдъ, и народнаго порока, и безчестія избави мя, повели Великая Государыня, вышеписанныя дѣла отъ неправеднаго и взяточлюбиваго слѣдователя, помянутаго грабителя Грекова, отобрать; а слѣдовать тѣ дѣла въ Св. Синодѣ, опредѣля къ тому слѣдствія сенатскихъ персонъ новоизбранныхъ, сколько пристойно“.

Слова преосвященнаго Гавріила „взятксклюбитель“, „грабитель“, кажется, еще очень мягки въ сравненіи съ тѣмъ, что совершаль Грековъ въ Богородицкомъ Архіерейскомъ домѣ.

2 мая 1729 г. слѣдователи по дѣлу объ епископѣ Гавріилѣ Спасо-Евѡиміевскій архимандритъ Питиримъ и генераль-маіоръ Максимъ Грековъ, послѣдній съ женою, дѣтьми, племянниками, со всею своею фамиліею и съ служителями поселились „въ архіерейскомъ дворѣ, называемомъ Богородицкимъ“. Свою канцелярію Грековъ расквартировалъ въ построенныхъ для ученія школьниковъ хоромахъ, а канцеляристовъ и имѣющихся колодниковъ—на дворахъ служителей архіерейскихъ.

Отъ долговременнаго пребыванія такого множества людей и „собакъ охочихъ“ архіерейскому двору былъ причиненъ „немалый убытокъ и поврежденіе и превеликое изнуреніе въ кормовыхъ и конскихъ заводахъ, въ конюшенныхъ припасахъ и прочихъ домовыхъ вещахъ“. Домовые люди Грекова брали взятки съ крестьянъ, а онъ самъ Грековъ, подъ страхомъ наказанія, требоваль отъ крестьянъ челобитныхъ на епископа; въ прудахъ архіерейскихъ Грековъ выловилъ рыбу, въ вотчинахъ забиралъ лошадей и билъ смертельно тѣхъ прикащиковъ, которые осмѣливались прикословить Грекову. Архимандритъ Питиримъ „держалъ изъ архіерейскаго дома необыкновенные расходы и не воспрещалъ ни въ чемъ Грекову“.

Жалоба преосвященнаго Гавріила на „взяточлюбителей“ слѣдователей не прошла безслѣдно. Въ 1730 году оба они были сами вызваны къ допросу въ Москву.

На допросѣ архимандритъ Питиримъ показаль, что при производствѣ слѣдствія, онъ во всемъ поступаль по данной ему

инструкціи и расходы держаль обыкновенные: на пропитаніе и въ почестъ на дорогу давали ему свѣжую рыбу, раковъ, грибы грузди, лукъ, калачи, коренной рыбы бѣлужины 16 звентъ въ 1 п. 39 ф., 2 башка и тешку безъ вѣсу, а 4 тешки въ 7 фунтовъ, укусъ, молоко, масло, 1 ф. тиману и 1 ф. безъ четверти перцу и инбирию, 2 ведра капусты, 100 свѣчей сальныхъ; служителямъ его—11 барановъ, 2 гуся, 2 утки, 2 русскихъ курицы, 17 живностей, 2 п. 3 ф. ветчины, туша свинины, 4 п. 2 ф. говядины, 1 руб. денегъ; 467 ведеръ разныхъ напитковъ, для гостей 3 четверти водки, 3 четверти простого вина, 3 четверти вишневки, 1¼ ведра варенаго меда и пива пшеничнаго по оловянной кружкѣ (меньше четвертной) на день, а служителямъ по воскреснымъ днямъ по осмушной стклянкѣ вина и по ½ ведра братскаго пива; 2 п. 14 ф. меду сырца и 3¾ ведра коноплянаго масла. Изъ хлѣбныхъ припасовъ на архимандита выдавалось по 2 пшеничныхъ булки (величиною противъ рязанскаго денежнаго калача) а служителямъ выдано всего 81 четверть 3 четверика и кромѣ того выдавались солодъ, крупа, пшено, горохъ, толокно, коровьяго масла 23½ ф. и 555 яицъ. На шесть лошадей истрачено 74 четверти овса. Служителямъ на починку сапоговъ и башмаковъ доставлялась изъ архіерейской экономіи кожа и кромѣ сего издержано: 10 батоговъ укладу на починку топора и ножа, 23 ф. желѣза на починку коляски, ведро дегтю на колеса и подковы.

Этотъ расходъ изъ архіерейскаго дома произведенъ былъ по показанію самого Питирима, въ дѣйствительности, можно предполагать, онъ былъ гораздо больше.

Что же касается другого слѣдователя генерала Грекова и его людей—то они были еще менѣ церемонны съ имуществомъ Богородицкаго Архіерейскаго дома. Приведемъ вѣсколько писемъ и вѣдомостей о разореніи Архіерейскаго дома.

5 сентября 1729 года бывшій экономъ іеродіаконъ Варлаамъ писалъ, что-де пріѣзжими гостями (т. е. генераломъ Грековымъ и его подчиненными) не малыя въ домѣ архіерейскомъ учинились

убытки, въ Богородицкомъ домѣ садъ при хоромахъ, потѣшающихся собаками перепортили, такожь и въ другомъ большомъ саду, гдѣ пчельникъ, у яблоней и грушъ вѣтви переломали и всякія овощи съ деревъ обобрали и огородныя повыкопывали, о чемъ-де онъ, экономя, ихъ и просилъ, чтобы того не чинить, и они ему говорили: мы де у васъ просимъ все въ честь, наступа на горло. Такожде оные гости начали приготовленное къ пришествію Его Императорскаго Величества въ Рязань пиво и медъ, и забрали собою лучшія лошади, сѣдла и коляски, и ѣздятъ. Генеральскій де сынъ да племянникъ горбунъ говорили ему, экономя, чтобы сперва задобрить генерала, донелъ же въ дѣла не вступилъ, и просили-де себѣ овса 100, да ржи 50 четвертей, и сказали ему, экономя, что де послѣ хотя и будете давать да не примемъ, да взяли у него, эконома, собою 7 куницъ и 2 лисицы и прочихъ вещей.

8 сентября архимандритъ Спасова монастыря, а дому его преосвященства казначей Онуфрій писалъ, что-де генераль Грековъ требуетъ на всю канцелярію почести денегъ 500 рублей, за что-де обѣщается въ дѣлахъ стараніе имѣть.

24 сентября извѣстный уже намъ экономя Варлаамъ писалъ: извѣщаль-де его копейскъ Павелъ Улановъ, что при бытности генерала Грекова издержаво приготовленнаго къ пришествію Его Императорскаго Величества въ Рязань пива и меда, а именно: съ 14 августа по 2 сентября бочка ячнаго пива, да съ по 11 сентября бочка варенаго меда, а другая бочка ячнаго пива почета 2 сентября и нынѣ держится про Грекова. Да про солдатъ и людей его издержано расхожаго пива бочка, а другая почета 2 сентября. Да прислалъ онъ экономя реестръ, что-де надобно ему, Грекову на пропитаніе въ мѣсяць ржаной муки 7 четвертей съ осминою, ржаной бѣлой муки 2 четверти, пшеничной муки осьмина, самой бѣлой крупичатой муки четверикъ, овса 12 четвертей, крупъ гречневыхъ 2 четверти, солоду ржаваго на квась четверть, барановъ 4, цыплятъ 12, гусей, утокъ 4, индѣекъ 4,

масла коровьяго пудъ, ветчины 5 полтей, яицъ 100, масла коноплянаго $\frac{1}{2}$ ведра, пива добраго бочка, меду варенаго бочка; по постнымъ днямъ столъ полной рыбы. Да онъ-де, Грековъ, на всякъ день распопу держитъ при себѣ и бумагу и чернила ему даетъ; онъ же говорилъ домовымъ вотчиннымъ крестьянамъ съ угрозами, чтобы доношенія подавали на его преосвященство, а ежели не будутъ, то-де будетъ ихъ бить кнутомъ. Да по сказкѣ загороднаго гумна цѣловальника Юды Сидорова исходитъ его, Грекова, лошадямъ въ сутки овса по 3 четверти (въ мѣсяцъ 90), да собакамъ его овсяной муки по 2 четверти да свиное сало; да канцеляристу его овса въ мѣсяцъ по 3 четверти съ осминою, кромѣ другихъ расходовъ—починки коляскамъ и проч., чего и исчислить невозможно. Да приказалъ онъ, Грековъ, перевести изъ-за рѣки Трубежа своимъ лошадямъ сѣна самыя мелкія, которыя блюдамы были про молодыхъ жеребятъ, про телятъ, про коровъ стельныхъ и овецъ; да ѣздилъ онъ за рѣку Трубежъ нарочно смотрѣть въ домовое конское стадо молодыхъ жеребятъ, и выбралъ себѣ отъ солового жеребца гнѣздо, да отъ вороныхъ гнѣздо съ примѣтами, и требовалъ у эконома этихъ жеребятъ.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Состояніе церковно-приходскихъ школъ Рязанской епархіи по отчетамъ епархіальнаго наблюдателя за 1900—1901 учебный годъ и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1901 гражданскій годъ ¹⁾).

Одноклассныя церковно-приходскія школы. Изъ 447 школъ одноклассныхъ,—не считаемъ одноклассной образцовой при женскомъ епархіальномъ училищѣ,—201 школа помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ,—при чемъ въ 1901 г. 16 школьныхъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 18 „Рязан. Епарх. Вѣдом.“ за 1902 г.

зданій было выстроено вновь,—155 школъ—въ церковныхъ домахъ, 43—въ домахъ, принадлежащихъ сельскому или городскому обществу, 20—въ церковныхъ сторожкахъ, 6—въ домахъ членовъ причта и 19—въ домахъ частныхъ лицъ; удобными отчетъ отмѣчаетъ только 339 школьныхъ зданій, слѣдовательно, 108 школьныхъ зданій малоудобны или требуютъ ремонта или расширенія; 68 школъ было безъ квартиръ для учащихся. Многія школы, помѣщавшіяся въ своихъ зданіяхъ, по своимъ размѣрамъ и внѣшнему виду составляли украшеніе сель. При 11 школахъ были маленькія общежитія, при 36—земельные участки до $\frac{1}{2}$ дес., но только при 19 разводились сады, при 4—огороды, при двухъ—были пасѣки и при одной—червоводня. Средства содержанія церковныхъ одноклассныхъ школъ за 1901 г. были такъ же незначительны, какъ и въ предыдущіе годы. Изъ казенныхъ суммъ ассигновалось только по 95 рублей на школу. Мѣстные средства въ отдѣленіяхъ и въ селахъ были конечно не вездѣ одинаковы отъ болѣе или менѣе достаточныхъ и въ селахъ—до полного отсутствія ихъ, что тяжело отзывалось на открытіи новыхъ школъ, на жизни существующихъ уже и на самомъ учебномъ дѣлѣ въ нихъ. Постройка новыхъ школьныхъ зданій и болѣе или менѣе крупный ремонтъ существующихъ зависѣли прежде всего отъ энергіи священниковъ, завѣдующихъ школами, отъ частныхъ благотворителей и попечителей, отъ пособій отъ церквей и церковныхъ попечительствъ, отъ крестьянскихъ обществъ и затѣмъ уже отъ пособій изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отдѣленій, которыя выдавали пособія въ дополненіе только къ мѣстнымъ средствамъ до $\frac{1}{3}$ стоимости постройки или ремонта. наконецъ, въ немногихъ только случаяхъ отъ отпуска казеннаго лѣса Лѣснымъ Департаментомъ изъ казенныхъ дачъ. Но первые источники случайны и рѣдки, а церкви и крестьянскія общества большею частію бѣдны. Крестьянскія общества большею частію едва могли помогать при постройкахъ подводами и работами, и содержать школы отопленіемъ, освѣщеніемъ и наймомъ сторожа

для школы. Отсюда происходило, что постройки новыхъ школьныхъ зданій затягивались на нѣсколько лѣтъ, а школы требовавшія ремонта, не ремонтировались, доживая до преждевременной ветхости. Содержаніе учащихся въ школахъ, приобрѣтеніе учебниковъ и письменныхъ принадлежностей зависѣли преимущественно отъ суммъ Св. Синода и церковнаго сбора. При разосигнованіи казенныхъ суммъ Епархіальный Училищный Совѣтъ долженъ былъ удовлетворить прежде всего насущныя нужды существующихъ школъ по жалованью учащимъ, приобрѣтенію учебныхъ руководствъ, учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, найму школьныхъ помѣщеній, по постройкѣ и ремонту школъ, которыя уже ранѣе заявляли о своихъ нуждахъ. Послѣ этого онъ располагалъ уже весьма незначительными средствами на пособія школамъ во время года. Много было школъ грамоты (теперь такихъ школъ до 32), которыя имѣли свои хорошія зданія, въ которыхъ и учебное дѣло было поставлено также хорошо, какъ въ одноклассныхъ школахъ, но онѣ не были преобразованы въ одноклассныя по недостатку средствъ въ Совѣтъ на ихъ содержаніе и по причинѣ отказа крестьянъ давать что либо отъ себя въ жалованье учителю. Любопытно сравнить болѣе крупныя цифры поступленій суммъ вообще на содержаніе всѣхъ церковныхъ школъ (въ отчетахъ нѣтъ подраздѣленій) по отдѣленіямъ. Въ Данковскомъ уѣздѣ на 63 школы: отъ Св. Синода—6186 р., церковнаго сбора—1536 р., отъ благотворителей—3182 р., отъ попечителей—275 р., отъ сельскихъ обществъ—2332 р., отъ земства—182 р., отъ церквей непосредственно въ школы—134 р. и приходск. попечительствъ—199 р. Въ Егорьевскомъ уѣздѣ на 49 школъ: отъ Св. Синода—7140 р., церковнаго сбора—3349 р., отъ благотворителей—1715 р., отъ попечителей—2219 р., отъ сельскихъ обществъ—2089 р., отъ земства—500 р., отъ церквей—1981 р. Въ Зарайскомъ уѣздѣ на 79 школъ: отъ Св. Синода—8940 р., церковнаго сбора—2170 р., отъ благотворителей—1348 р., отъ попечителей—511 р., отъ сельскихъ обществъ—1918 р., отъ церквей—480 р. и приходск.

попечительствъ—1907 р. Въ Михайловскомъ уѣздѣ на 84 школы: отъ Св. Синода—7939 р., церковнаго сбора—2270 р., отъ благотворителей—410 р., отъ попечителей—5155 р., отъ сельскихъ обществъ—3747 р., отъ церквей—1025 р. и приходскихъ попечительствъ—206 р. Въ Касимовскомъ уѣздѣ на 95 школъ: отъ Св. Синода—9410 р., церковнаго сбора—2663 р., отъ благотворителей—130 р., попечителей—84 р., сельскихъ обществъ—1814 р., отъ земства—1217 р., братства—633 р., отъ церквей—5454 р. Въ Пронскомъ уѣздѣ на 69 школъ: отъ Св. Синода—8467 р., церковнаго сбора—2192 р., отъ благотворителей—308 р., попечителей—518 р., сельскихъ обществъ—1122 р., земства—180 р., отъ церквей—416 р. и попечительствъ—285 р. Въ Рязанскомъ уѣздѣ на 55 школъ: отъ Св. Синода—8593 р., церковнаго сбора—1582 р., отъ благотворителей—187 р., отъ попечителей—1004 р., отъ сельскихъ обществъ—2302 р., земства—62 р., отъ церквей—246 р. и попечительствъ—188 р. Въ Рязанскомъ уѣздѣ на 61 школу: отъ Св. Синода—6897 р., церковнаго сбора—1933 р., отъ благотворителей—2166 р., отъ попечителей—859 р., сельскихъ обществъ—1988 р., отъ церквей—672 р. Въ Рязанскомъ уѣздѣ на 68 школъ: отъ Св. Синода—7747 р., церковн. сбора—3592 р., отъ благотворителей—482 р., отъ попечителей—1753 р., сельскихъ обществъ—2100 р., отъ церквей—415 р. и попечительствъ—904 р. Въ Сапожковскомъ уѣздѣ на 47 школъ: отъ Св. Синода—7744 р., церковнаго сбора—2324 р., отъ благотворит.—33 р., попечителей—1560 р., сельскихъ обществъ—2184 р., отъ церквей—320 р. Въ Скопинскомъ уѣздѣ на 46 школъ: отъ Св. Синода—11242 р., церковн. сбора—2565 р., попечителей—355 р., отъ сельскихъ обществъ—2929 р., церквей—281 р. и попечительствъ—131 р. Въ Спасскомъ уѣздѣ на 54 школы: отъ Св. Синода—6628 р., церковнаго сбора—1252 руб., отъ благотворителей—395 руб., отъ попечителей—455 руб., отъ сельскихъ обществъ—4478 руб., земства—1350 руб., отъ церквей—213 руб. и попечительствъ—109 руб. — Не считая законоучителей, учащими (учителями

и ихъ помощниками) въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ состояли:

Въ Данковскомъ уѣздѣ: 7 священ., 2 діак., 2 псалом. и 16 свѣтскихъ лицъ—7 съ среднимъ образованіемъ, 3 неокончив. курса среднихъ учебныхъ заведеній 1 второклассной школы, и 5 съ низшимъ образованіемъ (изъ духовн. учил. и народн. шк.).

Въ Егорьевскомъ уѣздѣ: 4 діак. и 37 свѣт. лицъ—21 оконч., 6 неоконч., 7 второкл. и 3 низш. образованія.

Въ Зарайскомъ уѣздѣ: 6 діак. и 43 свѣт. лица—22 оконч., 11 неоконч., 2 второкл., и 8 съ низш. образов.

Въ Касимовскомъ уѣздѣ: 9 діак., 2 псалом. и 39 свѣтск. лицъ—12 оконч., 4 неоконч., 7 второкл. и 16 съ низш. образ.

Въ Михайловскомъ уѣздѣ: 1 священ., 11 діак., 2 псалом. и 40 свѣт. лицъ—13 оконч., 11 неоконч., 3 второкл., 13 съ низш. образованіемъ.

Въ Пронскомъ уѣздѣ: 3 діак., 2 псалом., 42 свѣтск. лица—10 оконч., 7 неоконч., 6 второкл. и 19 съ низш. образов.

Въ Раненбургскомъ уѣздѣ: 1 свящ., 6 діак., 1 псалом. и 34 свѣт. лица—11 оконч., 7 неоконч., 8 второкл. и 8 съ низш. образованіемъ.

Въ Рязскомъ уѣздѣ: 11 діак., 2 псал. и 39 свѣт. лица—22 оконч., 4 неоконч., 11 второкл. и 2 съ низш. образов.

Въ Рязанскомъ уѣздѣ: 2 свящ., 9 діак., 2 псал. и 53 свѣт. лица—33 оконч., 8 неоконч., 8 второкл. и 4 съ низш. образов.

Въ Сапожковскомъ уѣздѣ: 1 свящ., 5 діакон. и 41 свѣтск. лицо—16 оконч., 12 неоконч., 4 второкл. и 9 съ низш. образ.

Въ Скопинскомъ уѣздѣ: 13 діак. и 39 свѣт. лица—17 оконч., 10 неоконч., 2 второкл. и 10 съ низш. образов.

Въ Спасскомъ уѣздѣ: 4 свящ., 6 діакон. и 24 свѣт. лица—15 оконч., 5 неоконч., 2 второкл. и 2 низш. образов.

Итого 16 свящ., 85 діак., 14 псал., 199 оконч. средн. обр., 88 неоконч. средн. образ., 61 второклас. и 99 съ низш. образ.

Законоучители занимались въ одноклассныхъ школахъ всѣ почти бесплатно, исключеніе составляли законоучители школь

Егорьевскаго уѣзда, получавшіе по 15 рублей въ годъ. Учащіе изъ членовъ причта на половину занимались бесплатно, на половину за незначительное вознагражденіе или единовременныя пособія. Свѣтскія лица учащія получали только 7 человекъ по 300 р., 53 чел.—240 р., 237 чел. отъ 120—180 р., 125 чел. отъ нѣсколькихъ рублей до 100 руб. и 14—бесплатно. Законоучители и учащіе занимались дѣломъ обученія, говоритъ о. епархіальный наблюдатель въ своемъ отчетѣ за 1900—1901 годъ, усердно и успѣшно, а нѣкоторые съ любовію и самопожертвованіемъ, особенно священники, которые нерѣдко, не щадили силъ и здоровья, занимались въ двухъ школахъ. Перечисляя съ усердіемъ и успѣхомъ потрудившихся законоучителей и учителей, о. епархіальный наблюдатель особенно отмѣчаетъ слѣдующихъ лицъ. Въ Данковскомъ уѣздѣ учитель Колодизенской школы крестьянинъ, окончившій курсъ въ земской школѣ, Иванъ Мишинъ, который дѣлалъ до обѣда 5 уроковъ съ младшей и средней группой, да послѣ обѣда 5 уроковъ со старшей группой, представивъ 11 учениковъ къ выпускному экзамену и учитель Хорошевской школы крестьянинъ, окончившій курсъ въ Министерской двухклассной школѣ, Аѳ. Волчковъ, въ вечернее время ведшій также дополнительныя занятія съ своими учениками, являвшимися къ нему съ охотою, за этого учителя крестьяне благодарили о. уѣзднаго наблюдателя при его посѣщеніи школы. Въ Егорьевскомъ уѣздѣ учитель Зворковской школы С. Корякинъ, окончившій курсъ во второклассной школѣ, который съ успѣхомъ велъ и все дѣло обученія и даже преподаваніе по закону Божію, при чтеніи на урокахъ Евангелія, объясняя ученіе православной церкви, такъ, что ученикамъ становилось понятнымъ ложное ученіе раскольниковъ, въ большомъ количествѣ населяющихъ деревню. Учитель Поповской школы діаконъ Николай Постниковъ, сумѣвшій привлечь къ обученію въ церковной школѣ всѣмъ предметамъ и раскольниковъ, число которыхъ превышаетъ въ школѣ число православныхъ дѣтей: изъ 15 окончившихъ курсъ 13 было раскольническихъ

дѣтей. Въ Касимовскомъ уѣздѣ учитель Посердовской школы В. Петровъ, окончившій только одноклассную церковно-приходскую школу, но благодаря своимъ природнымъ дарованіямъ сдавшій экзаменъ на учителя и теперь съ любовію занимавшійся съ мальчиками, какъ любящая мать съ своими дѣтьми. Въ Михайловскомъ уѣздѣ учитель Прилучской школы С. Карташевъ, прослужившій въ народной школѣ и стяжавшій себѣ славу примѣрнаго учителя (вознагражденія 30 р.). Въ Пронскомъ уѣздѣ учитель Гороховской школы Н. Симфонинъ изъ 1-го кл. духовн. семинаріи (вознагражденія получаетъ 240 р.) на службѣ 6 лѣтъ, выдающійся по трудолюбію и успѣхамъ, имѣлъ большое вліяніе не только на дѣтей, но и на ихъ родителей. Въ Сапожковскомъ уѣздѣ учитель Екатериновской школы С. Смолѣвъ (изъ 4 кл. дух. семинаріи, на службѣ 9 л., вознагражденія 215 р.), трудолюбивый и скромный, поставившій себя такъ, что его уважаютъ не только дѣти, но и ихъ родители.

О. епархіальный наблюдатель отмѣчаетъ и лицъ, которыя относились къ школьному дѣлу нерадиво, вели его неумѣло и не достигли поэтому успѣховъ, впрочемъ таковыхъ немного, только 8 священниковъ и 4 діакона отличавшихся холодностью къ школамъ и небрежностью, и нѣсколько учителей, отличавшихся неподготовленностью и слабостью.

Недостатокъ образованія учителей и ихъ педагогической опытности устранялся въ началѣ и во время учебнаго года предпринимавшимися начальствомъ мѣрами: по примѣру прошлыхъ лѣтъ устройствомъ для учителей курсовъ въ Рязани при семинарской образцовой школѣ и въ с. Малинкахъ при Малинковской двухклассной школѣ; съѣздами учителей и ихъ бесѣдами между собою подъ руководствомъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, напр., въ Скопинскомъ и Спасскомъ уѣздахъ; указаніями наблюдателей при посѣщеніи школъ и проч. На съѣздѣ о.о. наблюдателей 1900 года было выработано распределеніе учебнаго матеріала на три года и по учебнымъ недѣлямъ, каковое распределеніе также оказывало большую пользу учителямъ мало-

опытнымъ и новичкамъ, удерживая ихъ отъ вредной для дѣла обученія поспѣшности или излишней медлительности.

Такимъ образомъ и обученіе въ одноклассныхъ школахъ не смотря на всѣ препятствія шло удовлетворительно, программа по всѣмъ предметамъ, не считая пѣнія, была выполнена и въ нѣкоторыхъ школахъ съ очень хорошими успѣхами. Во всѣхъ школахъ главное вниманіе было обращено на преподаваніе закона Божія, какъ на предметъ религіозно-нравственнаго воспитанія, и въ большинствѣ были достигнуты хорошіе успѣхи. На канунѣ праздниковъ на особыхъ урокахъ законоучители-священники вели предпраздничныя бесѣды о праздникахъ и объясняли воскресныя утреннія и литургійныя евангельскія чтенія. Указываетъ отчетъ и недостатки въ прохожденіи этого предмета въ нѣкоторыхъ школахъ, напр., усвоеніе проходимаго только по учебнику безъ яснаго пониманія, благодаря отсутствію въ школахъ живого руководства учениками со стороны о.о. законоучителей, поспѣшное и неразумное чтеніе молитвъ и проч. На преподаваніе церковнаго пѣнія, какъ имѣющаго большое воспитательное значеніе по его связи съ церковнымъ богослуженіемъ, было обращено также большое вниманіе. Но за недостаткомъ способныхъ учителей пѣнія программа не была выполнена. Большею частію учились пѣть съ голоса общеупотребительныя молитвы и пѣсно-пѣнія утрени и литургіи, въ меньшинствѣ обучались и пѣнію по нотамъ, осмогласію и пр. При многихъ школахъ были правильно организованные хоры, такъ уважаемые и любимые сельскими обществами. Въ связи съ обученіемъ закону Божию шло обученіе славянскому языку, читали первоначальныя молитвы, заповѣди, символъ вѣры и проч., на 3-мъ году—часословъ, псалтирь, Евангеліе отъ Матѳея и проч. Для вразумительнаго чтенія псалмовъ о. епархіальнымъ наблюдателемъ было предложено снабдить всѣ церковно-приходскія школы псалтирью съ толкованіями (изд. приходской библіотеки В. Ив. Шемякина). По русскому языку ученики достигали чтенія бѣлаго и даже выразительнаго. Но на выразительность чтенія, замѣчаютъ о.о. на-

блюдатели, въ церковныхъ школахъ обращается еще мало вниманія. Также объяснительное чтеніе, въ связи съ которымъ находится умѣнье учениковъ правильно излагать свои мысли или перелagать прочитанное, къ сожалѣнію замѣчаетъ о. епархіальный наблюдатель, въ церковныхъ школахъ по малоопытности учителей бываетъ не рѣдко малоудовлетворительнымъ и даже неудовлетворительнымъ. По правописанію успѣхи учениковъ были иногда очень хорошіе, но по изложенію оставляли желать еще очень многого. По ариѳметикѣ успѣхи въ общемъ были удовлетворительны. По чистописанію выработкѣ красиваго и правильнаго письма мѣшали въ большинствѣ церковныхъ школъ многія препятствія: тѣснота школьныхъ помѣщеній, недостатокъ въ разграфленной бумагѣ и недостаточное вниманіе къ чистописанію учащихся. Письмо подѣ тактъ въ школахъ мало практиковалось. Сельско-хозяйственныхъ занятій и ремесленныхъ при одноклассныхъ школахъ было совсѣмъ мало, гораздо болѣе были распространены женскія рукодѣльные занятія (это и понятно).

Къ выпускному экзамену въ 1901 г. учениковъ представляли 388 школъ, 53 школы не представляли частію какъ недавно открытыя, а частію благодаря различнымъ неблагопріятствовавшимъ успѣшности въ этихъ школахъ обстоятельствамъ. По выдержаніи экзаменовъ получили свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи одноклассной школы 1907 мальчиковъ и 572 дѣвочки.

Добрыя пожеланія воспитанникамъ духовной семинаріи. Добрыя пожеланія, весьма полезныя и спасительныя вообще для учащагося юношества, заимствованы изъ слова, произнесеннаго о. ректоромъ Ставропольской дух. семинаріи къ воспитанникамъ предѣ началомъ ученія. Изъ этого слова мы приводимъ только заключительную часть его, какъ особенно назидательную.— „Чтобы показать вамъ (воспитанникамъ семинаріи), говоритъ проповѣдникъ (о. ректоръ семинаріи), что эти добрыя пожеланія исходятъ не изъ нашего, хотя и доброжелательнаго вамъ сердца, для этого я, поставившій во главѣ слова моего священныя слова

церковной молитвы ¹⁾, приведу и въ заключеніе этого слова не менѣе священныя для насъ слова и пожеланія, съ которыми Самодержавный Царь русскій, этотъ сердечный и любвеобильнѣйшій Царь, удостоилъ обратиться къ русскому юношеству съ высоты престола своего.

„*Я хочу впритъ*“ — такъ говоритъ Благочестивѣйшій Государь, Самодержавнѣйшій Повелитель ста пятидесяти милліоновъ народовъ: „*Я хочу впритъ, что, послѣ лѣтняго отдыха и успокоеннаго обращенія къ своей совѣсти, а также подѣ благотворнымъ вліяніемъ родителей и близкихъ, учащаяся молодежь внимлетъ Моему голосу, призывающему ее, вмѣстѣ со всѣми Моими вѣрноподданными подѣ снѣ труда и законности. Беспорядкамъ, губящимъ столько дорогихъ Отечеству и Мнѣ молодыхъ жизней, долженъ быть, во благо вѣрннаго Мнѣ Богомъ народа, положенъ конецъ*“.

Вотъ слова, произнося которыя, вполне возможно и умѣстно возгласить то же, что слышится въ Евангеліи изъ устъ Самаго Господа, послѣ каждаго сугубо важнаго Евангельскаго наставленія: *имѣяй уши слышати, да слышмъ!*

Слышите же эти слова Царскія, вы всѣ, кто способенъ обратиться къ своей совѣсти, кто не омертвѣлъ еще для благотворнаго вліянія родительскаго и нашего! Запомните на всю жизнь это историческое, безпримѣрно снисходительное обращеніе сердца Царева къ сердцу заблуждающейся юности! Постарайтесь всѣми силами души и духа откликнуться на это истинно отеческое обращеніе и прочувствовать всѣмъ существомъ своимъ ту отраду, какая заключается въ этомъ словѣ. Повелитель необъятной Россіи зоветъ русскихъ юношей къ Своему любящему сердцу, свидѣтельствуетъ передъ цѣлымъ міромъ, что ему дорога каждая юная жизнь, и что ея несчастье и гибель, въ которыя толкаютъ ее враги Его и ваши, болѣзненно тяжкою скорбью отдаются въ этомъ необъятномъ и всеобъемлющемъ сердцѣ Царевомъ!

¹⁾ Тропарь 1-й 6-й гѣсни Канона. Служба 1 сентября „новому лѣту“.

Послѣ этого должно бы умолкнуть всякое слово наше собственное. Когда гремитъ громъ—безсильны и трубные звуки. Но отъ лица церкви, отъ лица того же Царя русскаго еще и еще скажемъ каждому изъ васъ: Если въ комъ либо изъ васъ таится еще хотя тѣнь желанія нарушать существующіе порядки школы, не повиноваться уставамъ и распоряженіямъ власти во всей ихъ полнотѣ и подробностяхъ, тотъ очень худо сдѣлалъ, что возвратился сюда съ каникулъ. Ему не мѣсто въ стѣнахъ этихъ. Да извержется! Ибо, какъ бы ни блисталь онъ скоро-спѣло нахватаннымъ внѣшнимъ quasi-развитіемъ, какъ бы ни былъ переполненъ чужими непродуманными мыслями и фразами— пусть никогда не мнить онъ, будто все это есть его собственное внутреннее содержаніе и цѣнность. Пусть не мнить онъ, что какая бы то ни была школа, а тѣмъ болѣе наша, духовная, должна будто бы дорожить имъ. Нѣтъ. Вѣдь тысячу-то лѣтъ кормить русскую землю Православную и дорогъ ей, и будетъ кормить ее, пока стоитъ она, вовсе не тотъ хлѣбъ-игрушка, который, безъ всякой мысли о здоровіи и пользѣ ядущихъ, красуется въ окнѣ на торжищѣ и собираетъ предъ собою праздную толпу, будучи и внутренно переполненъ не естественными ему пряностями и душистыми возбуждательными спеціями, и внѣшне узорчато изукрашенъ разноцвѣтными сладостями, никакой питательности не содержащими и никакого отношенія къ существу его не имѣющими... Нѣтъ; не ему суждено питать Россію Православную. Совсѣмъ напротивъ: питаться имъ сомнительно и даже вредно. Питаетъ же ее, нашу дорогую родину, и будетъ питать, пока стоитъ она, то милое, малое, безцѣнное зерно пшеничное, которое въ тиши, подъ слоемъ земли вспаханной, укрываясь отъ всего вредоноснаго и злого, внутреннимъ тихимъ и смиреннымъ, но дивнымъ и вѣчно обновляющимся процессомъ внутренняго развитія и возрастанія вѣчно привлекаетъ отраднo любующеся имъ и трепещущее надъ нимъ сердце наше и воспитываетъ себя, и наполняется единственно только небесной влагою, да небеснымъ воздухомъ, и зеленѣетъ, и наливается, и крѣпнетъ един-

ственно силою солнца Божьяго, и уготовляетъ себя къ тому, чтобы, закончивъ этотъ естественный процессъ свой и послѣдующую искусственно образовательную, свойственную природѣ его обработку, стать хлѣбомъ чистымъ, кваснымъ, безпримѣснымъ—желаннѣйшимъ и основнымъ гостемъ и на столѣ Царя, и въ сумкѣ нищаго и—о, тайна велія и дивная!—непостижимо пре-существоваться, наконецъ, на трапезѣ Господней въ животворящее Тѣло Христово, въ небесный Хлѣбъ, ведущій питаемыхъ въ жизнь вѣчную!...

„Се—образъ дахъ вамъ, да послѣдуете ему и подражаете ему“. Аминь.

Конецъ учебнаго года въ Маншеевской земской школѣ. Сознаніе разобщенности между законоучителемъ и учениками, начинающейся по выходѣ учениковъ изъ школы, вызываетъ грустное чувство въ законоучителѣ-пастырѣ. Двѣнадцатилѣтніе мальцы, по мѣстнымъ условіямъ жизни, отправляются въ города и больше въ столицы на служеніе. Въ пятьдесятъ лѣтъ нерѣдко безвыѣздной городской жизни маленькіе Вани, Васи вырастаютъ въ большихъ Ивановъ, Васильевъ съ выработаннымъ навыкомъ, съ укрѣпившимися привычками, съ городскими вольностями и съ совершенно скрытой отъ пастыря-законоучителя душой.

Запечатлѣть годы школьной жизни, оставить доброе памятованіе о первыхъ своихъ руководителяхъ, испросить Божіе благословеніе на жизненный путь,—я предложилъ своимъ ученикамъ предпринять паломничество въ Радовицкую обитель Святителя Николая. Радостно высказанное рѣшеніе нѣсколько омрачено было отказомъ учителя раздѣлить нашъ трудъ путешествія во святую обитель. Пришлось отказаться отъ желанія—самимъ и служить, и пѣть за богослуженіемъ въ обители. Все же, десять учениковъ въ назначенный день (27 мая) и часъ съ узелками за плечами явились къ мѣсту сбора. Отслуживши молебенъ Св. Николаю, юные паломники во главѣ съ законоучителемъ въ сопровожденіи двухъ путеводителей отправились на

богомолье. Господу поспѣшствующу, сорока-верстный слишкомъ путь совершенъ былъ въ одинъ день. Оставляя повѣствованіе о трудности пути, о путевыхъ впечатлѣніяхъ дѣтвора, о бывшихъ небольшихъ приключеніяхъ съ мальцами, надолго забавлявшихъ и ободрявшихъ усталыхъ товарищей, настоящей памяткой долгомъ считаю засвидѣтельствовать то братски предупредительное вниманіе къ законоучителю и то отечески покровительственное отношеніе къ пришедшимъ съ нимъ ученикамъ, какое явилъ отецъ намѣстникъ монастыря, игумень Александръ.

Занявъ двѣ просторныя комнаты монастырской гостинницы, мои мальцы, не смотря на поздній часъ (ок. 10 ч. в.), по распоряженію о. игумена, были напоены чаемъ и подкрѣплены бѣлымъ хлѣбомъ. Весь слѣдующій день мы ни минуты не оставляемы были внѣ внимательной распорядительности о. игумена. Въ храмъ послѣ ранней обѣдни законоучителю предложено было самому служить, и онъ служилъ молебенъ предъ чудотворной иконой Божія Угодника. Вернувшись изъ храма, и предварительно искупавшись въ монастырскомъ озерѣ, мои малыши, къ удивленію своему, увидѣли въ одной изъ отведенныхъ комнатъ приготовленный чай, ведро молока и въ большомъ количествѣ разложенный на столахъ бѣлый хлѣбъ. Оказалось, что добрый о. игумень благословилъ дѣтей послѣ труднаго ихъ пути подкрѣпиться пищей и питіемъ до начала поздней обѣдни. По отходѣ поздней обѣдни, по распоряженію того же о. игумена, однимъ изъ иноковъ намъ показаны были всѣ храмы святой обители, по осмотрѣ которыхъ на пути въ гостинницу мы остановлены были о. игуменомъ. Мальцовъ и путеводителей ихъ онъ направилъ въ монастырскую трапезную пообѣдать, а съ законоучителемъ прошелъ въ свои келіи.

Вечерній колоколъ въ послѣдній разъ созвалъ насъ въ монастырскій соборный храмъ. Отсюда ученики мои отправились въ гостинницу пить чай, а я зашелъ къ о. игумену поблагодарить его за радушный пріемъ и проститься. Получивъ на прощаніе отъ о. намѣстника въ благословеніе отъ святой обители

икону Святителя Николая для себя, а для своего семейства и прибывшихъ учениковъ съ ихъ путеводаителями по нагрудному образку того же Угодника Божія, я отъ лица всѣхъ со мной прибывшихъ богомольцевъ поблагодарилъ о. намѣстника за его отеческое о насъ попеченіе. Вечеромъ того же дня мои мальцы еще разъ, по зону, ходили въ братскую трапезную, а въ два часа утра, помолившись у святыхъ воротъ обители, мы направлялись уже въ обратный путь, высказывая молитвенное благословеніе святой обители, игумену ея, о. Александру, и всей его ласковой къ намъ братіи. Да услышана будетъ Господомъ эта нелицемѣрная дѣтская молитва, вызванная чувствомъ благодарности къ пріютившему насъ о. намѣстнику!

Обратный путь, пройденный довольно бодро, посвященъ былъ непрекращавшимся воспоминаніямъ о святой обители и днѣ проведенномъ подъ кровомъ ея. *С. М. Р.—вз.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Содержаніе 6 книги (годъ IV) Духовнаго Богословско-апологетическаго журнала **ВѢРА и ЦЕРКОВЬ.**

Архипастырское поученіе дѣтямъ о святой Библии. — Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, митрополита Московскаго. Философія евангельской исторіи. (Продолженіе) М. М. Тарѣва. — Честь — современные понятія о ней и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія. (Продолженіе). В. А. Крылова. — Личное спасеніе и общественное благо. С. И. Артоболевскаго. — Деистическія теоріи происхожденія религіи. Ив. А. Николина. — Къ вопросу о грѣхопадении первыхъ людей. Περασθεис. — Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого и ихъ психологическій генезисъ. А. И. Солонию. — Исторія и развитіе русской культуры. О. Иер. Тарасія. — Къ вопросу о религіозномъ воспитаніи въ возрастѣ перваго дѣтства. Н. Е. Румянцева. — Профессоръ богословія, протопресвитеръ Н. А. Сергіевскій. — (По поводу десятилѣтія со дня его кончины). Графа Л. А. Камаровскаго. — Библиографія. — I. А. Папковъ. Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя-Освободителя. ? Храчевича. — II. Почитаніе креста язычниками, жившими до Рождества Христова. Σ.—III. Исторія Варяжскаго народа. Σ.—IV. День очищенія въ ветхомъ завѣтѣ. Н. И. Виноградова. — Новые книги. — Объявленія. Редакторъ-издатель, прот. *І. И. Соловьевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. — О Божественной любви. — Рѣчь Преосвященнаго Владимира, Епископа Михайловскаго, сказанная воспитанникамъ Рязанской дух. семинаріи на молебнѣ предъ началомъ ученія. — Рѣчь, сказанная на годичномъ актѣ въ Рязанской мужской гимназіи. — Рязанскій Богородицкій Архіерейскій домъ. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Сентября 24 дня 1902 г. Цена оръ Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василия.