

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдо-
мостей и въ Кон-
торѣ губернской
Типографіи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА :

За годовое из-
даніе съ пере-
сылкою . . . 5 р.
Полугодовое . . . 3 р.

15 НОЯБРЯ № 22 1871 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ :

Объ элементарномъ руководствѣ къ изученію русскаго языка, Говорова. О вознагражденіи священниковъ за приводъ къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій. О раздѣлѣ причтами доходовъ и земли по новымъ нормальнымъ окладамъ казеннаго жалованья. О документахъ дѣтей духовенства при поступленіи въ гражданскую службу. О размѣрѣ взносовъ на возпособленіе духовенству. Извѣстіе. Отчетъ Таврич. Епарх. Попечительства за 1870 годъ (окончаніе). Объ изданіяхъ Общества Распространенія Полезныхъ Книгъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ :

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Турію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 Апрѣля сего года, за № 86, журналъ Учебнаго Комитета объ извѣщеніи Правленій Духовныхъ училищъ, что они могутъ, если найдутъ полезнымъ, приобрѣтать элементарную грамматику Говорова, въ качествѣ учебнаго пособія. Приказали: Зак-

люченіе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія объ ономъ училищнымъ Правленіямъ, препроводить Епархіальнымъ Преосвященнымъ извлеченія изъ журнала Комитета при указахъ. Юля 10 дня 1871 года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ
Синодѣ.

О книгѣ, подъ названіемъ: Опытъ элементарнаго руководства при изученіи русскаго языка практическимъ способомъ, составленной К. Говоровымъ, въ трехъ курсахъ (курсъ 1 и 2 въ 8-мъ изданіи, 1870 года, Воронежъ, стр. 138; курсъ 3-й въ 7-мъ изданіи 1870 года, Воронежъ, стр. 113).

Издатель этихъ книгъ г. Хованскій просилъ о введеніи означенной грамматики въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ, присовокупляя, что авторъ ея не замедлитъ, при предстоящемъ новомъ, изданіи, воспользоваться замѣчаніями, какія будутъ сдѣланы Учебнымъ Комитетомъ, и для Духовныхъ Училищъ можетъ быть сдѣлана значительная уступка въ цѣнѣ, если они будутъ требовать грамматику прямо отъ редакціи.

«Первый и второй курсы грамматики г. Говорова состоятъ изъ трехъ частей. Въ первой части объясняются составъ и виды предложеній (1—20 стр.) и выводъ частей рѣчи изъ разбора предложеній (20—26). Вторая часть (этимологія) разбираетъ части рѣчи въ отношеніи ихъ измѣненій (26—116). Въ третьей части помѣщены статьи о звукахъ и буквахъ (114—128), о грамматическомъ составѣ словъ и логическомъ (128—136) и объ употребленіи буквы *ь* въ современномъ языкѣ (136—138).

Третій курсъ означенной грамматики излагаетъ синтаксисъ въ сочетаніи словъ чрезъ согласованіе и управленіе (1—55) и въ сочетаніи предложений по способу подчиненія и сочиненія 56—93). Особыя статьи посвящены періоду (94—107) и словорасположенію (108—113).

Въ такомъ составѣ разсматриваемая грамматика представляетъ по объему полное грамматическое ученіе о русскомъ языкѣ, согласное съ училищною программю; въ содержаніи же она еще не свободна въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ неточныхъ, сбивчивыхъ и неправильныхъ объясненій учебнаго матеріала, не смотря на указанные автору ея и отъ Учебнаго Комитета многіе промахи. Въ слѣдующихъ случаяхъ особенно выдаются означенные недостатки:

1) На стр. 9 *первой* книги болѣе замѣчательными названы три вида предложений: а) по отношенію къ способу выраженій подлежащаго, — б) по взаимному отношенію предложений другъ къ другу и в) по внутреннему содержанію), а на стр. 19-й сказано: «кромѣ того, предложія различаются еще г) по отношенію къ сказуемому и д) по отношенію къ лицу говорящему.» Такимъ образомъ къ тремъ болѣе замѣчательнымъ видамъ предложений прибавлено еще два, но не объяснено: признаетъ ли послѣдніе авторъ также въ числѣ болѣе замѣчательныхъ, или придаетъ имъ иной характеръ? И вообще недостаточно выясненъ не маловажный для учащихся вопросъ: каждое ли предложеніе должно разсматривать во всѣхъ означенныхъ отношеніяхъ.

2) На 10 ст. сказано: «придаточное предложеніе всегда связывается съ главнымъ и грамматически (посредствомъ союзовъ).» Въ приведенномъ же примѣрѣ (А все чуденъ и мость, по коемъ мы пойдемъ, что онъ лжеца никакъ не подымаетъ) изъ двухъ придаточныхъ предложений одно соединено съ главнымъ дѣйствительно посредствомъ союза, а другое посредствомъ мѣстоименія, о которомъ въ опредѣленіи ничего однакожь не сказано.

3) Стр. 13. Въ примѣрѣ «сказать не ложно (что сказать?) тебя безъ скуки слушать можно» (Крыл.) послѣднее предложеніе, по мнѣ-

нiю автора, придаточное дополнительное, потому что служить дополнениемъ къ сказуемому перваго предложенiя — *сказать* и поясняетъ, что сказать не ложно?» Последнее предложенiе дѣйствительно служить дополнениемъ сказуемаго въ первомъ предложенiи, только сказуемымъ — то въ немъ съ неменьшею вѣроятностiю признаютъ не *сказать*, которое есть подлежащее, а *не ложно*, — и послѣдняя мысль, по этому мнѣнiю, отвѣчаетъ на вопросъ: что не ложно, или что не ложь? Въ словѣ *не ложно* состоитъ вся сила перваго предложенiя, которое можетъ обойтись безъ слова *сказать* въ отношенiи къ послѣднему предложению, и потому едва ли справедливо считать его за нарѣче. А не вѣрнѣ ли послѣднее предложенiе признать за главное, первое же за придаточное къ нему условное съ союзомъ *если*? Во всякомъ случаѣ сомнительное объясненiе авторомъ представлено безспорнымъ едва ли основательно какъ здѣсь, такъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ.

4) Стр. 18. Въ примѣрѣ на составное предложенiе («Быль прекрасный июльскiй день, одинъ изъ тѣхъ дней, которые случаются только тогда, когда погода установилась на долго») авторъ признаетъ одно главное предложенiе (первое) и три полныхъ придаточнымъ, что очевидно невѣрно.

5) На стр. 22 авторъ утверждаетъ, что «замѣняется (?) иногда эта часть рѣчи (глаголь) въ сказуемомъ и именами, но опять (?) употребляемыми не иначе, какъ въ смыслѣ глагола. Существительное сказуемое непременно требуетъ глагольной связи, явной или скрытой, (земля есть шаръ; богатъ ты будешь), а имя прилагательное въ сказуемомъ, сверхъ требованiя той же связи, и само какъ бы обращается (?) въ глаголь (мутно небо, ночь мутна), т. е. есть мутно, или мутится.» Здѣсь слово «замѣняется» можетъ привести учащихся въ рѣшительное недоумѣнiе. Какой глаголь замѣненъ сказуемымъ «шаръ» въ предложенiи «земля есть шаръ?» Какiе глаголы замѣнены сказуемыми прилагательными въ предложенiяхъ: напомнишь легко, — ячень нѣсколько овсянъ, — лезть гнуса, — день жарокъ и подобн.

6) На стр. 35 родовыя окончанiя именъ существительныхъ (ъ, ь, й, а, я, ь, о, е) названы отличительными *членими* окончанiями

на томъ основаніи, что они будто бы въ нашемъ языкѣ «замѣняютъ собою чл ны другихъ языковъ (напр. французскаго, или нѣмецкаго), — и такъ какъ по этимъ же окончаніямъ мы можемъ отличить имя существительное и отъ другихъ частей рѣчи.» «А тѣ не многія имена, которыя уклоняются (?) отъ этихъ родовыхъ окончаній и по окончаніямъ которыхъ, слѣдовательно, нельзя означить рода имени въ противоположность первымъ именамъ, называются именами съ *безчленными* окончаніями: слуга, воевода, судья.» Здѣсь въ грамматическое ученіе введены новые термины безъ всякаго приложенія къ дѣлу, такъ какъ въ послѣдующемъ не выказывается особенное ихъ значеніе и именамъ съ безчленными окончаніями указано склоняться по примѣрамъ членныхъ именъ женскаго рода на *а* и *я* (стр. 51.)

7) На той же стр., 35 при указаніи, что «имена женскаго рода оканчиваются на *а*, *я* и *ь*: вода, земля, ночь,» вовсе не упомянуто о словахъ на *мя* и *тя*, составляющихъ исключеніе изъ этого правила

8) На стр. 36 сказано: «иностранныя слова, не принявшія членныхъ русскихъ окончаній, относятся къ именамъ средняго рода: бюро, пальто, порт-моне и проч.» но на предъидущей страницѣ окончанія на *о* уже признаны за имена средняго рода!

9) На стр. 45 въ образецъ склоненія существительныхъ на *з* неудачно поставлено слово «отецъ» какъ имѣющее бѣглую гласную *е* и въ творительномъ единственнаго числа особую форму окончанія (отцемъ), не согласную съ образцовою на *омъ*, указаннаго выше на той же страницѣ.

10) На стр. 56, при опредѣленіи притяжательныхъ именъ, сказано, что они оканчиваются на *овъ*, *евъ*, *инъ*, *цынъ*; въ примѣрахъ же отнесены къ нимъ и на *ій*, напр. воронье гнѣздо, соболя нора, божій.

11) На стр. 71 объяснено, что «мѣстоименіе *себя* не имѣетъ именительнаго падежа: онъ совсѣмъ не нуженъ для него.» Вслѣдъ за тѣмъ говорится, что «его именительные падежи: *я*, *ты*, *онъ*, *мы*, *вы*

они.» Не затруднить ли такое изложение учащихся, не совѣмъ вѣрное и само по себѣ?

12) На стр. 73 опредѣленіе противорѣчитъ примѣрамъ: «мѣстоименія *каждый* и *всякій* — въ единственномъ числѣ употребляются въ смыслѣ *всѣ*; но первое обозначаетъ болѣе качество, послѣднее количество и раздѣльность предметовъ.» «*Всякъ* (т. е. какого бы таланта, или какихъ бы способностей онъ ни былъ) спляшетъ, да не такъ скоморохъ. Не каждый день (берется во вниманіе собственно количество дней) коту масляница.»

13) При объясненіи залоговъ (стр. 78 и 81) вовсе не упоминается *общій* залогъ, а на 98 стр. онъ помѣщенъ въ числѣ другихъ въ таблицѣ причастныхъ окончаній.

14) На 84 стр. о повелительномъ наклоненіи говорится, что оно «имѣетъ одно только время,» между тѣмъ формы его выражаютъ не время, а виды.

15) Стр. 104. Авторъ говоритъ, что «предлогъ есть неизмѣняемая частица рѣчи, посредствомъ которой мы выражаемъ взаимныя отношенія *между предметами*, о которыхъ говоримъ въ одномъ и томъ же предложеніи,» на 107 й же стр. указано вліяніе ихъ на дѣйствіе предмета въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «при слияніи съ глаголами, предлоги измѣняютъ въ нихъ залого, виды, и, стало быть, способны выражать различное направленіе дѣйствія — законченность, или незаконченность его.» Въ примѣръ приведены глаголы: летѣть и пролетѣть, стукнуть и постукивать, славить и безславить, переписать, перейти. Изъ этого видно, что опредѣленіе не обнимаетъ всего, что говорится о предлогѣ.

16) На стр. 105 сказано, что «предлогъ *всегда* требуетъ падежа, и что онъ только понятенъ при именахъ существительныхъ.» Чтобы сохранить вѣрность первой мысли, авторъ постоянно слитные предлоги (вз, вы, низ, пере и раз) называетъ не предлогами, а частицами,

по внѣшней формѣ похожими на предлоги. (стр. 106), но въ концѣ 107 страницы и въ началѣ слѣдующей постоянно слитный предлогъ *пере* называется однакожь предлогомъ. Кромѣ сбивчивости изложенія, здѣсь не рѣшенъ вопросъ: за которыя части рѣчи слѣдуетъ считать постоянно слитные предлоги, именуемые авторомъ частицами? Несостоятельность второй мысли, что предлогъ только и понятенъ при именахъ существительныхъ, очевидна изъ вышеприведенныхъ словъ автора, относительно вліянія предлоговъ на залого и виды глаголовъ, гдѣ предлоги сильно даютъ себя чувствовать.

17) На стр. 107 указано, что «предлогъ *за*, въ сложности съ глаголомъ, выражаетъ начинательное дѣйствіе: «запѣлъ, зацолкалъ, засвисталъ;...» но при этомъ объясненіи опущено изъ виду много другихъ глаголовъ, соединенныхъ съ тѣмъ же предлогомъ *за* и вове не выражающихъ указаннаго значенія, напр. закрыть, зачеркнуть, заглушить, заморозить, замерзнуть, запрудить, зарядить и мн. др.

18) На стр. 115 въ замѣчательную особенность русскаго языка авторъ ставитъ то, — что «онъ, кромѣ общаго обыкновеннаго назначенія междометій, любить не рѣдко употреблять ихъ еще въ *сказуемомъ*, заставляя ихъ такимъ образомъ замѣнять собою глаголы. Особенно употребительны на этотъ разъ въ нашемъ народномъ языкѣ междометія — *ну* и *и*.» Увидѣвши (моска) слона, *ну* на него метаться, *и* лаять, *и* визжать, и рваться! И ей зеркальце въ отвѣтъ: ты, царица, всёхъ милѣе, всёхъ румянѣй и бѣлѣе. И царица лохотать, *и* плечами пожимать, *и* подмигивать глазами, *и* прищелкивать перстами, *и* вертѣться подбочась!». (Пушк.) Въ послѣднемъ слитномъ предложеніи подлежащее царица, а сказуемое выражается междометіемъ *и*, вмѣсто вспомогательныхъ глаголовъ — *стала*, *начала*, которые впрочемъ не могли бы выразить всего, что выражается междометіемъ. Вспомогательные глаголы могли бы выразить, что всё эти дѣйствія *лохотать*, *пожимать*, *подмигивать* и пр. (въ предложеніи всё эти глаголы составляютъ дополненіе къ междометію) совершались царицею нѣсколько разъ, но не могли бы выразить, что они, кромѣ того, совершались ею еще съ *особеннымъ увлеченіемъ и живостію*, что,

по свойству народнаго языка, отлично хорошо выражается междометіемъ *и*.» Въ приведенныхъ примѣрахъ союзъ *и* напрасно признавъ за междометіе и еще менѣе основанія считать его за сказуемое вообще и въ особенности здѣсь, гдѣ оно легко подразумѣвается въ словахъ: принялась стала, начала. Невѣрное объясненіе возникло здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ, по видимому, отъ того, что авторъ забываетъ эллиптическое устройство предложеній русской рѣчи.

19) Въ примѣрахъ на стр. 114: «и съ возомъ бухъ въ канаву, — тихохонько медвѣдя толкз (вм. толкнула) ногой, — хватъ (вм. хватилъ) друга камнемъ въ лобъ,» слова: *бухъ, толкз, хватъ*, равно и другія (бацъ, хлопъ, цапъ, стукъ, брякъ) причислены авторомъ къ междометіямъ отглагольнымъ, которыя происходятъ будто бы отъ неразвитыхъ глагольныхъ корней; на самомъ же дѣлѣ эти слова въ приведенныхъ примѣрахъ суть сокращенныя формы прошедшаго времени глаголовъ: бухнуть, толкнуть, хватнуть, бацнуть, хлопнуть и под. По этому то они, какъ глагольныя формы, въ предложеніяхъ отправляютъ службу сказуемаго и нѣтъ никакой надобности признавать ихъ за междометія; иначе пришлось бы къ междометіямъ отнести и слѣдующія глагольныя формы, по образованію подобныя предыдущимъ: онъ *сшибъ* его съ ногъ, онъ *пошибъ*; глядь, огонь угасъ, и т. п.

20) На стр. 21—22 *третьяго* курса авторъ указываетъ на важную роль неопредѣленнаго наклоненія въ безличныхъ предложеніяхъ. Оно бываетъ въ нихъ сказуемымъ, между прочимъ, когда замѣняетъ собою *будущее* время изъявительнаго наклоненія (кому назначено, *неминовать* судьбы; (Гриб.) когда перенимать съ умомъ, тогда не чудо — и пользу оттого съискать; (Брыл.), или *повелительное* наклоненіе (смирно *сидѣть*, рукавовъ не *марать* и къ горшку не *соваться!* (Жуков.) *принять* его, *позвать*, *просить*, *сказать*, что дома! (Гриб.).) Всю эту статью авторъ заключаетъ замѣчаніемъ, что «во всѣхъ случаяхъ, когда неопредѣленное наклоненіе замѣняетъ собою другія наклоненія, грамматическое подлежащее обыкновенно сокращается съ сказуемымъ въ одно слово.» Между тѣмъ на той же страницѣ (22), нѣсколько выше, онъ призналъ замѣчательнымъ, что

«подлежащее личнаго предложенія при этомъ оборотѣ рѣчи (не рости травѣ — вмѣсто: не будетъ рости трава), какъ и при безличныхъ глаголахъ, всегда обращается въ дополненіе дательнаго падежа: не рости травѣ... не цвѣсти цвѣтамъ... быть бѣдѣ и т. д.

21) Существенно важный недостатокъ разсматриваемаго синтаксиса состоитъ въ смѣшеніи въ нѣкоторыхъ случаяхъ двухъ видовъ сочетанія предложень, именно по способу *подчиненія* и по способу *сочиненія*. Въ опредѣленіи одинъ способъ отличенъ отъ другаго правильно и вѣрно указаны признаки того и другаго. Такъ, въ первомъ случаѣ сложное предложеніе образуется изъ сочетанія одного *главнаго* предложенья съ однимъ, или нѣсколькими и *придаточными* предложеньями (стр. 56); по способу же сочиненія соединяются между собою предложенья *равносильныя*, (главныя) въ грамматическомъ смыслѣ, изъ которыхъ ни одно не составляетъ уже грамматической части другаго-предложенья, а каждое, и въ отдѣльности взятое, можетъ заключать въ себѣ свой независимый, достаточный смыслъ, (стр. 76)

Для доказательства слѣдуетъ лишь обратиться къ такимъ частностямъ въ томъ и другомъ отдѣлѣ, которыя соотвѣтственны между собою, напр обстоятельственныя предложенья времени и послѣдовательные періоды; обстоятельственныя предложенья образа дѣйствія, собственно сравнительныя и періоды сравнительные и под.

А. На обстоятельственныя предложенья времени приведены слѣдующіе примѣры на стр. 68—69:

а) Пѣвецъ! Когда передъ тобой
Во мглѣ сокрылся мръ земной,
Мгновенно твой проснулся геній. *Пушк.*

Межъ тѣмъ какъ съ бережку лисица рядить, судить,
Кумъ рыбку удить

Пока его — (нравоученіе) онъ пѣлъ,
Котъ Васька все жаркое съѣлъ. *Крыл.*

Лишь звёзды блеснуть въ небесахъ

Корабль одинокій несется... *Лерм.*

Только что на проталинкахъ весеннихъ

Показались раніе цвѣточки, —

Какъ изъ царства воскового

Вылетаетъ первая пчелка. *Пушк.*

Во всѣхъ приведенныхъ примѣрахъ придаточное предложение авторъ считаетъ подчиненнымъ главному.

На стр. 86 онъ замѣчаетъ, что сочетаніе грамматически-*равно-сильныхъ* предложений образуется иногда изъ предложений, выражающихъ обстоятельства времени и образа дѣйствія, и съ образцами этихъ сочетаній обѣщаетъ познакомить въ отдѣлѣ о періодѣ Тамъ (стр. 99 — 100) на послѣдовательные періоды приведены слѣдующіе примѣры:

б) *Когда* Смоленскій князь,

Противу дерзости искусствомъ вооружась,

Вандаламъ новымъ сѣть поставилъ,

И на погибель имъ Москву оставилъ:

Тогда всѣ жители, и малый и большой,

Часа не тратя, собралися,

И вонь изъ стѣнъ Московскихъ поднялися,

Какъ изъ улья пчелиный рой. *Крыл.*

Лишь только ночь своимъ погромомъ

Верхи Кавказа осѣнить,

Лишь только міръ волшебнымъ словомъ

Завороженный замолчить

Лишь только

Лишь только мѣсяцъ золотой

Изъ-за горы тихонько встанеть

И на тебя украдкой взглянетъ,

Къ тебѣ я стану прилетать;
Гостить я буду до денницы. *Лерм*

Во всѣхъ приведенныхъ примѣрахъ авторъ видитъ сочетаніе предложеній равносильныхъ, гдѣ нѣтъ мѣста подчиненію.

Сопоставляя же примѣры, приведенные здѣсь подъ буквою а) съ примѣрами подъ буквою б), приходишь къ заключенію, что устройство тѣхъ и другихъ совершенно одинаково. Почему же авторъ одни предложенія называетъ подчиненными, другія равносильными, не видно никакого основанія.

Б. Въ примѣръ винословнаго сочетанія *равносильныхъ* предложеній приведены, между прочимъ, слѣдующіе стихи (стр. 85):

Какъ запрю я тебя за желѣзный замокъ,
За дубовую дверь окованную,
Чтобы свѣта Божьяго ты не видѣла,
Мое имя честное не порочила. *Лерм.*

«Здѣсь, въ послѣднемъ предложеніи, говоритъ авторъ, излагается *конечная причина* для дѣйствія, выраженаго въ первомъ предложеніи.» Но такого рода примѣрамъ вмѣсто не въ статьѣ о сочетаніи равносильныхъ предложеній, а въ отдѣлѣ придаточныхъ предложеній, опредѣляющихъ обстоятельство цѣли для главныхъ предложеній. Тамъ (72 стр.) и примѣры приведены совершенно тождественные съ вышеуказаннымъ, напр.: «Мало однихъ блистательныхъ успѣховъ на театрѣ свѣта, *чтобы* приобрѣсть благородное названіе-доброй, *чтобы* имѣть право называться счастливымъ.» (Жуков.) «Мы живемъ не для того, *чтобы* ѣсть, а ѣдимъ для того, *чтобы* жить.»

В. Выше приведено было указаніе автора, (стр. 86 - 87) что сочетаніе грамматически *равносильныхъ* предложеній образуется иногда изъ предложеній, выражающихъ обстоятельства *времени* и *образа дѣйствія* (собственно изъ сравнительныхъ предложеній), образцы которыхъ помѣщены въ отдѣлѣ. Сопоставимъ теперь примѣры на об-

стоятельственные предложія сравнительныя и на сравнительный періодъ.

а) «При качественномъ сравненіи обстоятельственные предложія, говоритъ авторъ на 70 страницъ, *подчиняются* главнымъ посредствомъ нарѣчій: какъ такъ, словно, подобно, будто бы, какъ бы:

Словно птица быстролетная

Пролетѣла море синее,

Перешла такъ сила русская

Степь пустую, не проходную *Колыц*.

«Здѣсь качественный образъ дѣйствія русской силы объясняется посредствомъ сравненія его съ дѣйствіемъ птицы. Сходный признакъ того и другаго дѣйствія заключается въ быстротѣ.»

б) Грамматическую форму сравнительныхъ періодовъ, говоритъ авторъ, составляютъ союзы сравнительные: какъ такъ, словно-такъ, какимъ образомъ—такимъ образомъ, подобно (эти союзы употребляются при качественномъ сравненіи). стр. 100.»

«Какъ плавающій въ небѣ ястребъ, давши много круговъ сильными крыльями, вдругъ останавливается распластанный среди воздуха на одномъ мѣстѣ и бьетъ оттуда стрѣлой на раскричавшагося у самой дороги самца перепела: такъ Тарасовъ сынъ, Остапъ, налетѣлъ вдругъ на хорунжаго и сразу накинулъ ему на шею веревку.

Въ этомъ періодѣ сравненіе качественное: сравниваются два разнородные предмета (ястребъ и Остапъ) по сходству ихъ въ быстротѣ дѣйствій» (стр. 101).

Кромѣ большей распространенности въ послѣднемъ примѣрѣ сравнительно съ первымъ, въ устройствѣ ихъ обоихъ нѣтъ никакого различія, а между тѣмъ авторъ относитъ ихъ къ разнымъ разрядамъ.

22) Что касается до изложенія грамматическаго ученія въ разсматриваемомъ учебникѣ, то его нельзя назвать вполнѣ доступнымъ для дѣтей въ двухъ отношеніяхъ: а) вся первая часть учебника (сое-

тавъ рѣчи) слишкомъ подробно для начинающихъ излагаетъ виды предложений. Здѣсь на первой ступени грамматическаго изученія языка разсматриваются и такіе вопросы, которые едва подъ силу и болѣе развитымъ дѣтямъ, напр. о безличномъ предложеніи, о придаточныхъ предложеніяхъ какъ подлежащихъ и сказуемыхъ, о сокращенныхъ предложеніяхъ и пр. Между тѣмъ здѣсь же недостаетъ указанія главныхъ формъ въ глаголѣ и въ именахъ, изученіе которыхъ требуется программой 1-го училищнаго класса.

б) Самый способъ изложенія въ иныхъ мѣстахъ можетъ затруднить начинающихъ изученіе языка, напр. на слѣдующихъ страницахъ 1-го курса:

5 стр. «Дополнительныя слова вообще дополняютъ смыслъ сказуемаго въ предложеніи. Подлежащее называетъ главный предметъ предложенія, а дополнительныя слова называютъ предметы второстепенныя въ предложеніи, на которые переходитъ дѣйствіе подлежащаго, или которые, вообще, находятся въ какомъ либо близкомъ отношеніи, или связи съ дѣйствіемъ, существованіемъ, или качествомъ подлежащаго.» Тоже самое не проще изложено и на 23 стр. подъ 5 п.

До 20 стр. подробно объяснено: какое слово въ предложеніи называется подлежащимъ, сказуемымъ, дополненіемъ и пр., а на 20 страницъ статья подъ заглавіемъ: «выводъ частей рѣчи и ихъ измѣненій изъ разбора предложений,» все таки начинается такъ: «Подлежащее, сказуемое, дополнение, опредѣленіе и обстоятельства — это общія (?) не опредѣленныя (?) части мысли человѣческой (?) вообще, не выраженной (?) еще въ словахъ. Чтобы каждой изъ этихъ частей выразиться въ словѣ и получить опредѣленное значеніе (птичка Божія не знаетъ ни заботы, ни труда), — для этого очевидно, должны потребоваться въ языкѣ особыя разряды словъ, которые сколько-нибудь были бы приспособлены къ выраженію той, или другой части предложенія, т. е. потребуются, на примѣръ, слова, которыя называли бы качество, или принадлежность, а третьи-дѣйствіе его и т. д. Такіе-то разряды словъ, сходныхъ по общему своему назначенію — называть или предметъ или качество его, или дѣйствіе его и т. п., въ наукѣ называютъ

ся частями рѣчи. На основаніи развитія (?) мысли человѣческой вообще, попробуемъ сличить предложенія съ этими частями рѣчи» и пр.

Принимая во вниманіе указанные недостатки въ элементарной грамматикѣ русскаго языка г. Говорова, особенно въ 1 части 1 курса и въ 3 курсѣ объ отношеніи предложений, Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ рекомендовать ее, въ настоящемъ ея видѣ, какъ лучший учебникъ, для употребленія въ духовныхъ училищахъ вмѣсто грамматики Перевлѣскаго, въ качествѣ учебнаго пособия, и ограничивается только извѣщеніемъ Правленій Духовныхъ училищъ, что они могутъ, если найдутъ полезнымъ, пріобрѣтать элементарную грамматику г. Говорова въ качествѣ учебнаго пособия.

Циркуляръ Управляющаго Министерствомъ Юстиціи старшимъ предсѣдателямъ судебныхъ палатъ и предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

(24-го августа 1871 года, № 16,346.)

По обсужденіи возникшаго въ Министерствѣ Юстиціи вопроса о вознагражденіи священниковъ за приводъ къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій, принимая во вниманіе, что приглашаемымъ въ судебныя засѣданія, для привода къ присягѣ, священникамъ выдается стодолчными и военными судами денежное вознагражденіе, имѣю честь покорнѣе просить Ваше Превосходительство, не признаете ли вы возможнымъ, въ случаѣ не изъявленія священниками призываемыми для привода къ присягѣ въ состоящее подъ предсѣдательствомъ вашимъ судебное установленіе, готовности безмезднаго исполненія этого обряда, назначить имъ вознагражденіе изъ канцелярской суммы, въ томъ размѣрѣ, который вы признаете достаточнымъ.

(Херсонск. Епарх. Вѣдом. № 20.)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Таврическая Духовная Консисторія, имѣя въ виду, что установленный, по опредѣленію Таврическаго Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 23 декабря 1869 года, раздѣлъ братскихъ доходовъ и земли по Таврической епархіи, введенъ былъ только временно, до того же времени, въ раздѣлъ доходовъ и земли вѣдно было держаться нормальныхъ окладовъ казеннаго жалованья, какъ Высочайше утвержденныхъ; а нынѣ нормальные оклады казеннаго жалованья для Таврической епархіи Высочайше установлены новыя, а именно: священнику настоятелю 144 руб., помощнику настоятеля 96 руб. и псаломщикамъ по 48 руб. въ годъ, — съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, постановила: для единообразнаго и безобиднаго раздѣла братскихъ доходовъ и земли по Таврической епархіи, ввести нынѣ же таковой, согласно Высочайше установленнымъ новымъ нормальнымъ окладамъ казеннаго жалованья, о чемъ и припечатать, для свѣдѣнія и руководства всему духовенству Таврической епархіи, въ Таврическихъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ, съ такимъ поясненіемъ, чтобы лица, занимающія псаломщичкія мѣста, безъ различія: діаконы ли они, или причетники, съ богословскимъ ли образованіемъ, или нѣтъ, пользовались равною долею доходовъ, по Высочайше утвержденной нормѣ.

Таврическая Духовная Консисторія имѣя въ виду, что дѣти священно и церковнослужителей, по Высочайше утвержденному въ 29 день мая 1869 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, не принадлежатъ лично къ духовному званію, а пользуются — первые правами личныхъ дворянъ, а послѣдніе — почетныхъ гражданъ, что 29 статья III тома свод. зак. изд. 1857 года, по которой требовались отъ дѣтей священниковъ и діаконѳвъ при поступленіи на службу увольнительныя отъ духовнаго начальства свидѣтельства, по новой Высочайше утвержденной въ 13 день мая 1871 года редакціи статей свод. законовъ, отмѣнена и

что, по 22 и 23 ст. III т устава о службъ по опредѣленію отъ Правительства изд. 1857 года, отъ дѣтей личныхъ дворянъ при поступленіи ихъ на службу требуются только метрическія свидѣтельства и формулярные списки ихъ отцовъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, постановила; объявить духовенству Таврической епархіи, чрезъ Таврическія Епархіальныя Вѣдомости, для свѣдѣнія и руководства, что за силою вышеприведенныхъ измѣненій статей свода законовъ изд. 1857 года, дѣти священно и церковнослужителей, не состоящіе на службѣ по Епархіальному вѣдомству, какъ не принадлежащее лично къ духовному званію, не должны входить къ Епархіальному Начальству съ просьбами объ увольненіи ихъ изъ духовнаго званія и выдачѣ о томъ свидѣтельствъ и что при опредѣленіи ихъ куда либо на службу имъ должно имѣть, согласно 22 и 23 ст. III т свод. зак. изд. 1857 года, метрическія о рожденіи и крещеніи ихъ свидѣтельства и формулярные списки ихъ отцовъ.

Таврическая Духовная Консисторія, составивъ росписаніе на взиманіе съ священнослужителей Таврической епархіи, не получающихъ содержанія отъ казны, денегъ на воспособленіе духовенству, начиная съ 1 января 1871 года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, постановила: припечатать оное въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству Таврической епархіи и исполненія съ тѣмъ, чтобы Благочинные, слѣдующія по сему росписанію деньги, если отъ кого либо еще не взысканы за настоящій 1871 годъ, внесли бы въ Консисторію безъ промедленія и чтобы въ рапортахъ своихъ, съ представленіемъ на сказанный предметъ денегъ, всегда поясняли, за какой годъ, отъ кого именно и сколько денегъ представляется, такъ какъ безъ сего поясненія, правильное веденіе дѣла этого въ Консисторію весьма затруднительно.

РОСПИСАНІЕ,

по коему священнослужители Таврической Епархіи, не получающіе содержанія отъ казны, обязаны, по Высочайшему повелѣнію, изъясненному въ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го Ноября 1866 года, за № 3178, вносить опредѣленную сумму денегъ для пособія духовенству, а именно: священники городскихъ церквей отъ 6 до 12, и сельскихъ отъ 2 до 5 рублевъ и діаконы городскихъ отъ 2 до 5 р. и сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, начиная съ Января 1871 года.

По какому Благочинію и какихъ церквей священники и діаконы.

Въ какомъ разрядѣ должны дѣлать взносы священники и діаконы

Городскихъ церквей.	Сельскихъ церквей.
---------------------	--------------------

Рубли.	Рубли.
--------	--------

По Благочинію Протоіеря Руднева:

Церквей города Симферополя Петроповловской

Старшій священникъ — 6

Младшій священникъ — 6

Греческой Троицкой священникъ — — — 6

Преображенской священникъ — — — 6

Скорбященской, что при Богоугодномъ Заведеніи священникъ — — — 6

Маринской, что при Страннопріимомъ Таранова Бѣлозерова домѣ, священникъ — — — 6

Андреевской, что при заведеніи Фабра священникъ — — — 6

Николаевской селенія Мазанокъ, Симферопольскаго уѣзда священникъ — — — 6

Ильинской города Карасубазра священникъ 6

Городскихъ
церквей.
Рубли.

Сельскихъ
церквей.
Рубли.

*По Благочинію Протоіеря Александра
Демьяновича:*

Петропавловской, что на Сѣверной сторонѣ
города Севастополя, священникъ — — — 6

Николаевского собора города Евпаторіи стар-
шій священникъ — — — 6 —
младшій священникъ — 6 — —
діаконъ — — — 2 —

Покровской, урочища Качи, Симферопольскаго
уѣзда священникъ — — — — — — — 2

Захарія - Елисаветинской, мѣстечка Акмечетки
Евпаторійскаго уѣзда, священникъ — — — — — 2

По Феодосійскому Благочинію:

Греческой Введенской города Феодосіи свя-
щенникъ — — — — — 6 —

Карантиной, Иверской города Феодосіи свя-
щенникъ — — — — — 6 —

Покровской мѣстечка Судака, Феодосійскаго
уѣзда священникъ — — — — — 2

Успенской заштатнаго города Старога Кірыа
священникъ — — — — — 6 —

По Керчь-Еникольскому Благочинію:

Троицкаго собора города Керчи старшій свя-
щенникъ — — — — — 6 —

младшій священникъ — — — — — 6 —

третій священникъ — — — — — 6 —

діаконъ — — — — — 2 —

Греческой Предтеченской церкви города Керчи
священникъ — — — — — 6 —

Городскихъ церквей.	Сельскихъ церквей.
Рубли	Рубли.

Александровской города Керчи священникъ	6	—
Институтской города Керчи священникъ	6	—

По Перекопскому Благочинію:

Армяно-Базарской Георгіевской священникъ	—	—	2
Троицкой селенія Николаевки, Днѣпровскаго уѣзда священникъ	—	—	2

По Алешковскому Благочинію:

Алешковского Введенскаго собора старшій священникъ	—	—	6	—
младшій священникъ	—	—	6	—
младшій священникъ	—	—	6	—
Того же собора діаконъ	—	—	2	—
діаконъ	—	—	2	—

Казанской, селенія Брилевочекъ, Днѣпровскаго уѣзда священникъ	—	—	—	2
---	---	---	---	---

Успенской селенія Ивановки, Днѣпровскаго уѣзда священникъ	—	—	—	2
---	---	---	---	---

Варваринской, селенія Первоприморскаго Днѣпровскаго уѣзда священникъ	—	—	—	2
--	---	---	---	---

Георгіевской селенія Малыхъ-Копаней Днѣпровскаго уѣзда священникъ	—	—	—	2
---	---	---	---	---

Архангело Михайловскаго селенія Михайловки, того же уѣзда молитвеннаго дома священникъ	—	—	—	2
--	---	---	---	---

Успенскаго молитвеннаго дома селенія Кларовки, Днѣпровскаго уѣзда священникъ	—	—	—	2
--	---	---	---	---

По Мелитопольскому Благочинію:

Покровской селенія Родіоповки, Мелитопольскаго уѣзда священникъ	—	—	—	2
---	---	---	---	---

	Городскихъ церквей.	Сельскихъ церквей.
Преображенской селенія Спаскаго, тогоже уѣзда священникъ — — — — —	Рубли.	Рубли.
		2

Вознесенской селенія Ново-Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда священникъ — — — — —		2
--	--	---

По Сьрогозскому Благочинію :

Казанской селенія Торгай, Мелитопольскаго уѣзда священникъ — — — — —		2
--	--	---

Николаевской селенія Подскошенаго, Мелитопольскаго уѣзда священникъ — — — — —		2
---	--	---

Успенской селенія Гавриловки, Мелитопольскаго уѣзда священникъ — — — — —		2
--	--	---

По Михайловскому Благочинію :

Рождество Богородичной селенія Орлянска, Мелитопольскаго уѣзда священникъ — — — — —		2
---	--	---

Константино-Еленинской селенія Скельки, Мелитопольскаго уѣзда священникъ — — — — —		2
--	--	---

Троицкой селенія Троицкаго, Мелитопольскаго уѣзда священникъ — — — — —		2
--	--	---

По Григорьевскому Благочинію :

Николаевской селенія Горьмага, Мелитопольскаго уѣзда — — — — —		2
--	--	---

Свято-Духовской селенія Давидовки, Мелитопольскаго уѣзда священникъ — — — — —		2
---	--	---

Троицкой селенія Ново-Троицкаго, Мелитопольскаго уѣзда священникъ — — — — —		2
---	--	---

По Мало-Знаменскому Благочинію :

Покровской селенія Большой Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда священникъ — — — — —		2
--	--	---

ИЗВѢСТІЯ

Городскихъ церквей.	Сельскихъ церквей.
<i>Рублн.</i>	<i>Гублн.</i>

Петропавловской тогоже села священникъ	—	2
Успенской селенія Зеленаго, Мелитопольскаго уѣзда священникъ	—	2

По Бердянскому Благочинію :

Вознесенскаго собора города Бердянска		
старшій священникъ	— 6	—
младшій священникъ	— 6	—
третій священникъ	— 6	—
первый діаконъ	— 2	—
Вогоявленской города Бердянска священникъ	— 6	—
Покровской города Бердянска священникъ	— 6	—
Казанской селенія Салтычн, Бердянскаго уѣзда священникъ	—	2
Ильинской селенія Елисѣвки, Бердянскаго уѣзда священникъ	—	2
Кирило - Меодіевской колоніи Палаузовки, Бердянскаго уѣзда	—	2
Александро-Невской колоніи Романовки, Бер- дянскаго уѣзда священникъ	—	2
Александро - Невской колоніи Вячеславовой, Бердянскаго уѣзда священникъ	—	2
Александро-Невской колоніи Зеленой, Бердян- скаго уѣзда священникъ	—	2
Архангело - Михайловской селенія Верхняго Токмака, Бердянскаго уѣзда священникъ	—	2

По Орѣховскому Благочинію :

Покровскаго собора города Орѣхова старшій		
священникъ	— 6	—
младшій священникъ	— 6	—
діаконъ	— 2	—

	Городскихъ церквей. <i>Рубл.</i>	Сельскихъ церквей. <i>Рубл.</i>
Покровского молитвеннаго дома селенія Острикова, Бердянскаго уѣзда священникъ	—	2
Архангело-Михайловской селенія Ново-Михайловки, Бердянскаго уѣзда священникъ	—	2
Николаевской селенія Копаней, Бердянскаго уѣзда священникъ	—	2
Рождество-Богородичной селенія Вербавога, Бердянскаго уѣзда священникъ	—	2
<i>По Ногайскому Блаочинію:</i>		
Покровской города Ногайска священникъ	6	—
Рождество-Богородичной селенія Александровки священникъ	—	2
Колоніи Дмитріевки, Бердянскаго уѣзда священникъ	—	2
Казанско-Богородичной селенія Константиновки Бердянскаго уѣзда священникъ	—	2
Тихоновскаго молитвеннаго дома селенія Воскресенскаго Бердянскаго уѣзда священникъ	—	2
Успенскаго молитвеннаго дома колоніи Барваровки, Бердянскаго уѣзда священникъ	—	2
Архангело-Михайловскаго молитвеннаго дома селенія Орловки, Бердянскаго уѣзда священникъ	—	2
Архангело-Михайловскаго молитвеннаго дома селенія Тиховки, Бердянскаго уѣзда священникъ	—	2
Александро-Невскаго молитвеннаго дома колоніи Надеждиной, Бердянскаго уѣзда священникъ	—	2
Николаевскаго молитвеннаго дома колоніи Мануйловки, Бердянскаго уѣзда священникъ	—	2
Итого		198 руб. 94 р.

ИЗВѢСТІЕ.

8 сего Ноября, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благочестивыхъ Государей Великихъ Князей Сергія и Павла Александровичей и Благочестивой Государыни Великой Княжны Маріи Александровны, а также придворныхъ Чиновъ Императорскаго Двора и Военнаго и Гражданскаго Начальства, Благочиннымъ монастырей Таврической епархіи Архимандритомъ Евгеніемъ совершенно соборнѣ освященіе Михайловской церкви въ г. Севастополѣ, принадлежащей къ Адмиралтейскому Собору.—Освященіе было начато по прибытіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ въ церковь въ 9 часовъ утра, послѣ чего непосредственно совершена Божественная Литургія, окончившаяся въ 10 часовъ и 40 минутъ. Выслушавъ Литургію, Ихъ Императорскіе Высочества удостоили посѣщеніемъ Севастопольскій Музей, и послѣ завтрака на Императорской Яхтѣ „Тигръ“ изволили благополучно отбыть обратно въ Ливадію сухимъ путемъ.

Отчетъ Таврическаго Епархіальнаго Попечительства за 1870 г.

(Окончаніе).

<i>По городу Феодосіи:</i>		Руб.	Коп.
Отъ Александроневской церкви	—	11	2
» Введенской Греческой	—	7	91
<i>По Феодосійскому уѣзду:</i>			
» Успенской — зашт. города Староа Крыма	—	1	91
» Покровской мѣстечка Судакъ	—	11	77
» Вознесенской, колоніи Кишлавъ	—	12	»
» Знаменской сел. Саловъ	—	15	73
» Скорбященской сел. Насыпкой	—	5	10
» Константино-Еленинской сел. Митрофановки	—	6	30
» Архангелло - Михайловскаго молитвеннаго дома сел. Емельяновки	—	3	63
» Святотроицкаго собора города Керчи	—	49	29
» Иоанно-предтеченской церкви г. Керчи	—	18	»
» Александроневской города Керчи	—	10	»

	Руб.	Коп.
Отъ Анастасіевской гладбишной г. Керчи —	3	»
» Керчь Еникольской Успенской —	9	»
» Маревской колонии Маревки —	8	46
» Рождество Богородичной, сел. Петровскаго —	12	»
» Николаевского собора г. Перекопа —	28	30

По Перекопскому ульзду:

» Георгіевской церкви Армянскаго Базара —	22	42
» церкви Седми-священномучениковъ Херсонисскихъ, селения — Айбаръ —	1	50
» Введенскаго собора г. Алешекъ —	34	90

По Дильровскому ульзду:

» Троицкой церкви сел. Збурьевки —	16	10
» Успенской сел. Збурьевки —	16	60
» Святодуховской сел. Голой-Пристани —	20	»
» Андреевской сел. Кардашички —	11	»
» Покровской сел. Козацкихъ-Лагереи —	4	45
» Рождество Богородичной сел. Раденскаго —	3	97
» Архангелло-Михайловской сел. Большихъ-Копаней —	11	85
» Базанской сел. Брилевочекъ —	6	34
» Покровской сел. Чалбастъ —	25	»
» Покровской сел. Костогрызовой —	5	35
» Георгіевской сел. Малыхъ-Копаней —	16	»
» Архангелло Михайловской сел. Михайловки —	1	98½
» Успенской сел. Кларовки —	2	88
» Варваринской сел. Первоприморскаго —	4	70
» Дмитриевской сел. Второприморскаго —	2	25
» Успенской сел. Ивановки —	3	99
» Базанской урочища Прогной —	4	48
» Покровской церкви мѣстечка Каховки —	15	56
» Николаевской сел. Новой-Маячки —	26	84
» Рождество Богородичной сел. Старой-аячки —	12	31
» Троицкой сел. Любимовки —	8	66
» Преображенской сел. Каиръ —	4	95
» Покровской сел. Горностаевки —	10	40
» Тригорьевской сел. Бяньзъ-Григорьевки —	3	20

	Руб.	Коп.
Отъ Преображенской сел. Дмитріевки — — —	1	60
» Архангелло-Михайловской сел. Баланчака — — —	21	40
» Покровской сел. Чаплынки — — —	12	23
» Петропавловскаго молитвеннаго дома сел. Громовки — — —	7	31
» причта сел. Николаевки — — —	6	«
» причта колоніи Ивановки — — —	3	92
» причта колоніи Строгоновой — — —	3	29 ^{3/4}
» Покровскаго молит. дома сел. Первоконстановки — — —	7	10
» причта колоніи Второалександровки — — —	3	17
» Александроневскаго собора г. Мелитополя — — —	12	»
<i>По Мелитопольскому уѣзду:</i>		
» Покровской церкви сел. Терпѣнія — — —	7	27
» Рождество-Богородичной сел. Веселаго — — —	11	19
» Архангелло-Михайловской сел. Ефремовки — — —	3	51
» Архангелло-Михайловской селенія Семеновки — — —	4	»
» Вознесенской сел. Новониколаевки — — —	1	65
» Архангелло-Михайловской сел. Матеѣвки — — —	2	17
» Васильевской сел. Федоровки — — —	2	31
» Покровской сел. Родоновки — — —	1	50
» Преображенской сел. Спасскаго — — —	4	83
» Иоанно-Богословской сел. Менчикурь — — —	5	75
» Николаевскаго молитвеннаго дома с. Подскошennaго — — —	1	56
» Николаевской церкви сел. Большой Лепатихи — — —	20	30
» Архангелло-Михайловской сел. Малой-Лепатихи — — —	9	»
» Николаевской сел. Верхняго-Рогачика — — —	44	35
» Николаевской сел. Нижняго-Рогачика — — —	7	35
» Николаевской церкви селенія Малой-Знаменки — — —	32	96
» Николаевской селенія Водянаго — — —	11	65
» Архангелло-Михайловской сел. Днѣпровки — — —	10	57
» Преображенской селенія Большой-Бѣлозерки — — —	7	50
» Покровской селенія Большой-Бѣлозерки — — —	12	84
» Петропавловской селенія Большой-Бѣлозерки — — —	8	73
» Успенской, церкви селенія Зеленаго — — —	1	69
» Николевской селенія Нижнихъ-Сѣроговъ — — —	17	68

	Руб	Коп.
Отъ Иоанно-Богословской селенія Ивановки	13	»
» Архангелло-Михайловской сел. Рубановки	17	91
» Васильевской селенія Новоалександровки	7	80
» Косьмодамиановской селенія Верхнихъ-Сърогозь	3	»
» Варваринской селенія Агайманъ	4	11
» Казанско-Богородичной селенія Торган	2	48
» Аннинской селенія Анновки	3	2
» Знаменской сел. Большой-Знаменки	48	»
» Косьмодамиановской селенія Тимошевки	4	20
» Троицкой селенія Троицкаго	1	30
» Святодуховской селенія Богдановки	»	90
» Константино-Еленинской селенія Селекъ	1	41
» Петропавловской мѣстечка Васильевки	14	24
» Иоанно Кушниковской селенія Ивановки	2	87
» Рождество-Богородичной селенія Орлянска	5	60
» Благовѣщенской мѣстечка Благовѣщенскаго	11	74
» Крестовоздвиженской селенія Верхней-Бѣлозерки	12	47
» Успенской селенія Балогъ	4	17
» Покровской селенія Михайловки	8	»
» Успенской мѣстечка Геническа	3	68
» Покровской селенія Юзгуи	9	28
» Казанско-Богородичной селенія Акимовки	8	84
» Николаевской селенія Горѣлаго	3	17
» Святодуховской селенія Давыдовки	4	27
» Троицкаго молитвеннаго дома селенія Петровки	7	97
» Николаевскаго молитвеннаго дома селенія Даниловки	25	»
» Кирилло-Меодіевскаго селенія Ельнизъ-Загачь	5	63
» Троицкаго селенія Новотроицкаго	3	»
» Вознесенскаго селенія Рождественскаго	11	75
<i>По городу Бердянску:</i>		
» Вознесенскаго собора	17	40

	Руб.	Коп.
Отъ Покровской церкви	6	76
» Богоявленской церкви	3	17
<i>По Бердянскому уезду:</i>		
» Покровской церкви селенія Андреевки	8	48
» Троицкой селенія Поповки	9	»
» Троицкой селенія Берестоваго	10	83
» Николаевской селенія Николаевки	3	20
» Казанскаго молитвеннаго дома селенія Салтычио	1	92
» Рождество-Богородичнаго селенія Новопавловки	4	48
» Иоанно-Златоустовскаго селенія Новоивановки	4	85
» Архангелло-Михайловскаго селенія Верхняго-Токмака	2	20
» Ильинскаго селенія Елисеѣвки	3	38
» Николаевскаго колоніи Андреевки	4	55
» Владимірскаго селенія Нововасильевки	2	96
» Покровскаго селенія Дмитріевки	13	»
» Троицкой церкви селенія Нововасильевки	4	36
» Троицкой селенія Обиточнаго	2	60
» Рождество-Богородичной селенія Черниговки	7	50
» Покровскаго собора города Орѣхова	19	»
» Успенской церкви мѣстечка Большаго-Токмака	13	97
» Покровской селенія Новогригорьевки	3	»
» Троицкой селенія Петропавловки	12	11
» Преображенской селенія Малой-Токмачки	3	60
» Рождество Богородичной селенія Ауль	3	47
» Екатерининской селенія Царицынскаго-Кута	5	11
» Рождество Богородичнаго молит. дома с. Вербоваго	3	20
» Архангелло-Михайловскаго селенія Новомихайловки	3	25
» Успенскаго колоніи Преславъ	1	50
» Дмитріевскаго колоніи Цареводарь	1	54
» Успенскаго колоніи Инзовой	4	95
» Троицкаго колоніи Петровской	4	99
» Алексѣевскаго молитвеннаго дома сел. Алексѣевки	1	43

Отъ Рождество Богородичной церкви сел. Копаней	—	3	18
» Успенскаго молит. дома колоніи Варваровки	—	1	29
» Николаевской церкви колоніи Мануиловки	—	2	70
» Базанско-Богородичной селенія Константиновки	—	9	44
» Александроневской колоніи Троянъ	—	2	10
» Георгіевскаго молит. дома колоніи Романовки	—	2	77
» Кирилло-Меѳодіевскаго колоніи Палаузовки	—	1	48
» Архангелло Михайловскаго селенія Новотроицкаго	—	2	45
» Тихоновскаго селенія Воскресенскаго	—	3	72
» Ильинскаго колоніи Бановки	—	1	15
» причта колоніи Второниколаевки	—	—	35
» причта колоніи Царицыной	—	—	7 12
» Вознесенскаго молит. дома селенія Вознесенскаго	—	8	35
» Рождество Богородичнаго селенія Александровки	—	3	18
» Покровскаго селенія Покровки	—	5	12

Итого — — 1649 р. 33¹/₄

Примѣчаніе: По отчету показано 1544 руб. 42 коп., — разница эта произошла отъ того, что нѣкоторыми Об. Благочинными собраны по вружечнымъ листамъ деньги, посланы смѣшанно съ другими.

Состоящее подъ Августѣйшимъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Покровительствомъ общество распространенія полезныхъ книгъ, 1861 года, въ отношеніи своемъ въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 25 минувшаго Октября, изъяснило слѣдующее:

«Епархіальныя Вѣдомости» ближе всякаго другаго журнала стоять къ приходу и его потребностямъ школамъ и церковнымъ бібліотекамъ. Сообщеніе стоящимъ въ главѣ прихода свѣдѣній вспомошество-

ющихъ къ осуществленію какъ той, такъ и другой потребности составляетъ не только одну изъ существеннѣйшихъ задачъ Вѣдомостей каждой епархіи, но даже и прямую ихъ обязанность, и не только обязанность, но, какъ мы надѣемся, и горячее ихъ желаніе. Имѣя въ виду вспомошествовать школамъ, приходскимъ библіотекамъ, а равно и лицамъ трудящимся въ нихъ въ выборъ и приобрѣтеніи книгъ, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Общество Распространенія Полезныхъ Книгъ основало въ прошломъ еще 1870 году особый складъ всѣхъ книгъ полезныхъ для школъ и приходскихъ библіотекъ, поставивъ своею задачею не только выполнять всѣ требованія книгъ и школьныхъ матеріаловъ съ возможною скоростью, но и отчасти руководить въ случаѣ надобности при самомъ выборѣ книгъ и матеріаловъ. Такая дѣятельность Общества, конечно, можетъ быть плодотворною только въ томъ случаѣ, если всѣ приходы и школы будутъ знать о существованіи склада Общества, черезъ который могутъ приобрѣтать эти книги удобнѣе нежели черезъ книгопродавцевъ. Руководствуясь цѣлю этою, Общество еще въ прошломъ году разослало объявленіе свое по всѣмъ уѣзднымъ и губерскимъ земствамъ, и черезъ то достигло весьма значительныхъ результатовъ, дозволившихъ ему расширить складъ свой и увеличить число постоянно имѣющихъ книгъ. Такое извѣщеніе оказалось однако недостаточнымъ и потому Общество Распространенія Полезныхъ Книгъ надѣется на нѣкоторое содѣйствіе со стороны редакцій «Епархіальныхъ Вѣдомостей», которыя и просить оно или перепечатать на своихъ столбахъ прилагаемый каталогъ, или разослать его при вѣдомостяхъ подписчикамъ. Въ случаѣ если какой-либо редакціи покажется послѣднее средство болѣе удобнымъ, Общество Р. П. Кн. покорнѣйше проситъ ее сообщить ему объ этомъ своемъ желаніи, а равно и означить число экземпляровъ, въ которомъ каталогъ долженъ быть высланъ.

При выпискѣ изъ магазина Общества книгъ дѣлается уступка 20% на изданіяхъ Общества и до 10% на прочихъ. Требования адресуются на имя Казначей Общества, Моховая, д. Торлецкаго. Секретарь Общества *Н. Аксаковъ*. Казначей Общества *И. Писаревъ*.

КАТАЛОГЪ

изданій Общества Распространенія Полезныхъ Книгъ.

- 1) *Букварь* гражданскій и церковный, съ приложеніемъ молитвъ статей для чтенія, краткихъ свѣдѣній о Россіи и прописей. Удост. Общ. Р. П. К. преміи въ 300 руб. Изд. 2 Ц. 20 коп. Одобрень Учен. Ком. М. Н. П. для начальныхъ народныхъ училищъ.
- 2) *Передвижныя буквы*. Ц. 10 к.
- 3) *Азбука и чтеніе для перваго возраста*. Е. Вельманъ. 2 час. Ц. 60 к. Одобрена Учен. Ком. М. Н. П.
- 4) *Первое школьное обученіе — пособіе учителямъ начальныхъ школъ*. Соч. Лангеталя. Перев. съ нѣмецкаго. Ц. 25 к.
- 5) *Дѣтскій возрастъ*, для начального чтенія, съ методическими приѣмами для постепеннаго развитія дѣтей и приготовленія ихъ къ легчайшему изученію русскаго языка. Съ 50 картинами. 2 ч. Ц. 80 коп.
- 6) *Учебникъ Русской Грамматики*, сближенной съ церковно-славянскою, съ приложеніемъ образцовъ грамматическаго разбора. Одобрень Учен. Ком. М. Н. П. Изд. 2, исправ. Состав. проф. Ѳ. И. Буслаевъ. Ц. 1 руб.
- 7) *Русская Христоматія*. Памятники древне-русской литературы и народной словесности, съ историческими, литературными и грамматическими объясненіями, съ словаремъ и указателемъ. Одоб. Учен. Ком. М. Н. П. Состав. проф. Ѳ. И. Буслаевымъ. Ц. 1 руб. 50 коп.
- 8) *Курсъ Новой Исторіи*. Ч. 1 Состав. проф. Соловьевымъ. Ц. 80 коп.
- 9) *Исторія общественнаго и частнаго быта*. Чтеніе въ школь и дома. Соч. П. Кирхманна. Одобрена Учен. Ком. М. Н. П. Ц. 50 к.
- 10) *О римскомъ католицизмѣ и его отношеніяхъ къ правос-*

лавію Свящ. Иванцова-Платонова Ч. 1 Ц. 1 р. 15 к., ч. 2 Ц. 90 к. За двѣ части 1 р. 90 коп.

11) *Русская летопись для первоначальнаго чтенія.* Сост проф. Соловьевымъ. Одобрена Учен. Ком. Н. П. Ц. 40 коп.

12) *Окраины Россіи.* Вып. 1 Ц. 15 к.

13) *Сказаніе иностранцевъ о Московскомъ Государствѣ.* В. Ключевского. Ц. 60 к.

14) *Великій Князь Ярославъ Первый.* Ц. 15 к. Одобрена Учен. Ком. М. Н. П.

15) *Царь и Великій Князь Іоаннъ Васильевичъ Грозный И.* Бѣляева. Ц. 20 к.

16) *Покореніе Казани Московскимъ Царемъ Иваномъ Васильевичемъ Грознымъ.* Ц. 10 к.

17) *Краткое описаніе жизни Святѣйшаго Никона, патріарха всероссійскаго.* Ц. 25 к.

18) *Князь Яковъ Θεодоровичъ Доморуковъ.* П. Фурмана. Ц. 40 к. Одобр. У. К. М. Н. П.

19) *Бояринъ Матвѣевъ.* Суворина. Ц. 25 коп.

20) *Тысяча восемьсотъ двѣнадцатый годъ* (0). Гончаровой. Ц. 15 к. Одобр. У. К. М. Н. П.

21) *Смутное время.* Діод. Васильев. Ц. 20 к.

22) *Путешествіе женщины вокругъ свѣта.* Г. Пфейферъ Перев. съ нѣмец 2 тома, въ 4 частяхъ Ц. 1 р. 20 к.

23) *Путешествіе Московскаго купца Трифона Коробейникова въ Палестину въ 1552 г.* Ц. 10 к. Одобрено Учен. Ком. М. Н. П.

24) *Самыя холодныя и самыя жаркія страны, съ ихъ природою и жителями.* Ц. 10 к. Одобрено Учен. Ком. М. Н. П.

25) *Жизнеописанія Царя Соломона.* А. Невскаго. Ц. 20 к.

26) *Сказаніе о жизни святителя и чудотворца Митрофана Воронежскаго.* Ц. 10 к.

27) *Св. Димитрія Ростовскаго духовный алфавитъ.* Въ русскомъ перев. Ц. 25 к.

28) *Воскресеніе Христова и двѣнадцать праздни. православ. Церкви.* Изд. 2 Ц. 10 к.

29) *Жизнеописаніе Царя Давида.* Съ рисунками и картою Палестины. Ц. 25 к.

30) *Святой и славный пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ.* Ц. 15 к.

31) *Жизнь и дѣянія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.* Ц. 20 к.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ Протоіерей Григорій Брюховскій.

Дозволено цензурою. Симферополь, Ноября 15-го дня 1871 года.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Михаилъ Родіоновъ.*