

РЯЗАНСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15-ГО АПРѢЛЯ 1876 г.

№ 16.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благотворителей.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства:—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1873 годъ. (Продолженіе).—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1873 годъ.

МѢРЫ КЪ УЛУЧШЕНІЮ БЫТА ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССІИ.

(Продолженіе).

Распредѣленіе въ сибирскихъ епархіяхъ окладовъ жалованья, остающихся свободными по случаю закрытія излишнихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ.

Направляя къ достиженію желаемой цѣли и подвигая впередъ дѣло введенія новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ, главное присутствіе продолжало проводить и тѣ предварительныя мѣры, которыя, по мысли онаго и въ видахъ безотлагательнаго улучшенія въ бытъ духовенства, должны предшествовать окончательному утвержденію новыхъ росписаній.

Высочайше утвержденнымъ 9 мая 1871 г. журналомъ присутствія предоставлено преосвященнымъ въ епархіяхъ европейской Россіи на счетъ свободныхъ остатковъ отъ закрываемыхъ вакансій, по мѣрѣ выбитія занимающихъ оныя лицъ, увеличивать жалованье остающагося въ штатѣ духовенства, принявъ за норму: для настоятелей высшій изъ существующихъ въ епархіи размѣровъ священническаго жалованья, для помощниковъ ихъ менѣе на одну третью часть, а для псаломщиковъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятелей. Приступить тогда же къ какимъ либо распоряженіямъ относительно новаго распредѣленія жалованья по сибирскимъ епархіямъ не представлялось возможнымъ по разнообразію мѣстныхъ условій края и по неимѣнію въ виду нужныхъ для того свѣдѣній. Въ концѣ 1872 г., вслѣдствіе ходатайствъ преосвященныхъ о примѣненіи вышеизъясненной мѣры и къ сибирскимъ епархіямъ: тобольской, томской, иркутской и енисейской, съ нѣкоторыми, вызываемыми мѣстнымъ положеніемъ духовенства, измѣненіями, главное присутствіе предположило:

1) Впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію духовенства означенныхъ четырехъ епархій, предоставить преосвященнымъ освобождающіеся по случаю закрытія излишнихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ оклады жалованья на счетъ суммы, отпускаемой отъ казны, обращать съ 1-го января 1873 года: 1) по тобольской епархіи — на возвышеніе окладовъ причтамъ березовскаго округа, въ размѣрахъ: всѣмъ псаломщикамъ до 120 руб., помощнику настоятеля Христорождественской церкви с. Оснинскаго и діакону березовскаго Воскресенскаго собора до 240 р., всѣмъ настоятелямъ приходскихъ церквей и священнику березовскаго собора до 360 р. и протоіерею сего собора до 480 р. въ годъ, а остатки, какіе могутъ оказаться за удовлетвореніемъ духовенства березовскаго края означенными окладами, — на жалованье вовсе не получающимъ онаго причтамъ прочихъ округовъ тобольскій епархіи, въ размѣрахъ: настоятелямъ до 160 р., ихъ помощникамъ до 106 р. и псаломщикамъ до 53 р. въ годъ, и на возвышеніе, до тѣхъ же размѣровъ, окладовъ особенно нуждающимся въ пособіи причтамъ; 2) по енисейской епархіи — на усиленіе окладовъ всѣхъ вообще сельскихъ причтовъ въ размѣрахъ: настоятелямъ до 180 р., ихъ помощникамъ до 120 р. и псаломщикамъ до 60 р. въ годъ; 3) по епархіи томской — на возвышеніе содержанія причтовъ двухъ церквей въ нарымскомъ краѣ, въ размѣрахъ: настоятелямъ до 360 р. и псаломщикамъ до 120 р. въ годъ, и на назначеніе окладовъ причтамъ прочихъ сельскихъ церквей, въ размѣрахъ: настоятелямъ отъ 120 до 180 р. въ

годъ, помощникамъ настоятелей менѣе на одну третью часть, а псаломщикамъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятелей тѣхъ же церквей; 4) по иркутской епархіи — на одинаковомъ основаніи съ томскою, также на усиленіе окладовъ причтамъ въ сельскихъ приходахъ, съ назначеніемъ настоятелямъ отъ 120 до 180 р. въ годъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, и соразмѣрныхъ съ ними окладовъ помощникамъ настоятелей и псаломщикамъ.

II) За ураздненіемъ въ причтѣ Николаевского собора въ г. Маріинскѣ одной священнической и одной причетнической вакансіи разрѣшить преосвященному томскому назначить при томъ соборѣ оклады: протоіерею 200 р., священнику 150 р., діакону 100 р. и двумъ псаломщикамъ каждому по 50 р. въ годъ.

III) Усиленіе на сихъ основаніяхъ жалованья на счетъ освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій производить по мѣрѣ выбытія занимающихъ эти вакансіи лицъ, по случаю смерти, увольненія въ отставку, или перемѣщенія на другія штатныя мѣста.

IV) Освобождающіеся по случаю закрытія вакансій въ причтахъ сибирскаго казачьяго войска оклады жалованья изъ казны и войсковыхъ суммъ предоставить также, по мѣрѣ выбытія занимающихъ излишнія вакансіи, обращать на обезпеченіе жалованьемъ тѣхъ изъ казачьихъ причтовъ, которые не получаютъ такового, и на усиленіе содержанія особенно нуждающихся причтовъ въ казачьихъ же приходахъ, по соглашенію тобольскаго епархіальнаго начальства съ войсковымъ начальствомъ.

Изложенныя предположенія главнаго присутствія, съ Высочайшаго соизволенія, воспослѣдовавшаго въ 13-й день января 1873 года, приведены въ исполненіе.

Независимо отъ распоряженій на пользу духовенства, исходившихъ отъ Высочайше утвержденного по дѣламъ его присутствія, минувшій годъ принесъ нѣсколько частныхъ правительственныхъ мѣръ къ болѣе или менѣе значительному улучшенію матеріальнаго положенія духовенства той или другой отдѣльной мѣстности.

Увеличеніе содержанія православному духовенству въ Грузіи.

Такъ, въ минувшемъ году, состоялось постановленіе объ увеличеніи содержанія православнаго духовенства въ Грузіи. О необходимости таковой мѣры Его Императорское Высочество, намѣстникъ кавказскій, заявлялъ еще въ 1869 г., но по затруднительному тогда положенію государственнаго казначейства не предста-

вилось возможности, означенное ходатайство Его Высочества привести въ исполненіе. Вслѣдствіе новаго заявленія Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, что улучшеніе быта мѣстнаго православнаго духовенства крайне необходимо по особенному положенію Закавказья, составляющаго окраину Имперіи и населеннаго по большей части мусульманами, и что потребный для сего расходъ въ настоящее время нѣтъ надобности относить на средства государственнаго казначейства, такъ какъ мѣстные доходы закавказскаго края увеличились настолько, что для нихъ не будетъ обремененіемъ дополнительный ежегодный расходъ въ количествѣ 62.140 руб., который признается необходимымъ для усиленія содержанія православному грузинскому духовенству, государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ переданное изъ кавказскаго комитета представленіе Его Императорскаго Высочества по означенному предмету, мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 7 октября 1873 г., положилъ: отпускать съ 1874 г. изъ мѣстныхъ доходовъ закавказскаго края шестьдесятъ двѣ тысячи сто сорокъ руб. въ годъ, на усиленіе содержанія православному духовенству всѣхъ церквей грузинской епархіи, со внесеніемъ сего расхода, по общепринятому порядку, въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ вѣдомства святѣйшаго Синода.

Увеличеніе содержанія причту гурійскаго кафедральнаго собора.

На счетъ того же источника увеличено содержаніе причту гурійскаго кафедральнаго собора. Высочайше утвержденнымъ въ 17-й день апрѣля минувшаго года мнѣніемъ государственнаго Совѣта, согласно ходатайству грузино-имеретинской синодальной конторы и внесенному представленію, назначено въ дополненіе къ суммѣ въ 1.320 р., ассигнуемой доселѣ на содержаніе означеннаго причта и оказывающейся недостаточною, отпускать на сей предметъ, съ 1874 года, еще по 2 190 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ сего дополнительнаго расхода на мѣстные доходы закавказскаго края.

Увеличеніе содержанія причту Екатерининскаго собора въ г. Лугѣ.

Вслѣдствіе заявленія митрополита с.-петербургскаго о крайней скудости средствъ причта Екатерининскаго собора въ г. Лугѣ и необходимости, въ виду возвышенія цѣнъ на всѣ жизненныя потребности, увеличить жалованье причта сего собора по примѣру соборовъ гдовскаго Дмитріевскаго и нарвскаго Преображенскаго,

государственный Совѣтъ, утвержденнымъ $\frac{14}{20}$ іюля 1873 г. мнѣніемъ, постановилъ: въ дополніе къ назначаемымъ по смѣтамъ вѣдомства святѣйшаго Синода 242 р. 89 коп. на содержаніе причта лугскаго Екатерининскаго собора, вносить на ту же надобность, начиная съ 1874 г., въ подлежащее подраздѣленіе смѣты святѣйшаго Синода, еще по 1507 р. 11 к. въ годъ.

Распоряженіе объ увеличеніи содержанія причту Малочесноховскаго прихода, самарской епархіи, въ которомъ живутъ православные эсты.

Преосвященный самарскій донесъ святѣйшему Синоду, что православные эсты, переселившіеся изъ рижской епархіи въ Малочесноховскій приходъ самарской епархіи, начинаютъ уклоняться въ лютеранство и что главною причиною этого прискорбнаго явленія служитъ незнаніе эстонскаго языка мѣстнымъ причтомъ, совершающимъ богослуженіе на чуждомъ для эстовъ славянскомъ языкѣ. Объясняя при этомъ, что, при скудости нормальныхъ окладовъ жалованья для священноцерковнослужителей самарской епархіи, представляется невозможнымъ сформировать причтъ въ упомянутомъ приходѣ изъ лицъ, знающихъ русскій и эстонскій языки, преосвященный просилъ, въ видахъ привлеченія хорошихъ и способныхъ дѣятелей въ составъ малочесноховскаго причта, возвысить оклады жалованья членамъ онаго: священнику до 450 р. въ годъ и псаломщику до 150 р. Въ виду указанныхъ особыхъ условій Малочесноховскаго прихода, святѣйшій Синодъ разрѣшилъ увеличить оклады жалованья тамошнему причту въ означенныхъ размѣрахъ, съ тѣмъ чтобы на должность священника были опредѣляемы лица, непременно знающіе эстонскій языкъ, которые способны были бы имѣть надлежащее вліяніе на переселенцевъ-эстовъ и удержать ихъ отъ уклоненія въ лютеранство. Расходъ по такому увеличенію окладовъ причта отнесенъ на счетъ суммы, освобождающейся отъ упраздненія прежнихъ штатныхъ вакансій въ причтахъ самарской епархіи.

Обозначеніе причтовъ церквей, переданныхъ изъ горнаго вѣдомства въ епархіальное.

Высочайше утвержденнымъ въ 20-й день февраля 1873 г. мнѣніемъ государственнаго Совѣта православныя и единовѣрческія церкви въ казенныхъ горныхъ округахъ уральскихъ, олонецкихъ и Луганскаго заводовъ, а также въ Алагирскомъ заводѣ на Кав-

казъ, со всеѣмъ принадлежащимъ имъ имуществомъ, переданы въ епархіальное вѣдомство. При этомъ положено перечислить изъ расходной смѣты горнаго департамента на 1873 г. въ смѣту свѣтѣйшаго Синода сумму, причитающуюся на содержаніе причтовъ упомянутыхъ церквей, по расчету, за округленіемъ, изъ 54,492 р. ежегодно на сей предметъ ассигнуемыхъ. Кромѣ того постановлено сохранить за священнослужителями передаваемыхъ церквей казенныхъ горнозаводскихъ округовъ присвоенныя имъ по ст. 808 уст. о пенс. (св. зак. т. III по продолж. 1863 г.) права на пенсіи и единовременныя пособія, какъ для нихъ самихъ, такъ и для семействъ ихъ, равно производимыя имъ, на основаніи ст. 925 уст. горн. (св. зак. т. VI изд. 1857 сверхъ жалованья, пособія помѣщеніемъ, отопленіемъ и носками, а причетникамъ сохранить отпускаемый имъ, въ силу той же статьи горнаго устава, провіантъ.

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами.

Къ правительственнымъ мѣропріятіямъ и распоряженіямъ по улучшенію быта православнаго духовенства присоединялись пощенія епархіальныхъ начальствъ о возможномъ удовлетвореніи его нуждъ и возвышеніи матеріальнаго благосостоянія. Такъ, преосвященный кавказскій ходатайствовалъ предъ начальствами терской и кубанской областей, чтобъ остатки отъ выдаваемого областными хозяйственными управленіями жалованья причтамъ, образуящіяся вслѣдствіе закрытія причетническихъ и другихъ мѣстъ, предоставлено было епархіальному начальству распредѣлять между бѣднѣйшими, въ особенности же не получающими жалованья отъ войска, причтами. Тотъ же преосвященный обращался къ начальству черноморскаго округа съ ходатайствомъ о назначеніи прогонныхъ денегъ приходскимъ священникамъ по 200 р., а благочинному церквей округа 400 р. въ годъ. Это послѣднее ходатайство принято во вниманіе окружнымъ начальствомъ и дѣло о назначеніи духовенству прогонныхъ денегъ получило дальнѣйшее движеніе. Преосвященный иркутскій Веніаминъ, обративъ вниманіе на недостаточность средствъ содержанія причта иркутскаго кафедральнаго собора, при чрезвычайной на все дороговизнѣ, отпустилъ въ единовременное пособіе этому причту 885 р. и сверхъ сего предоставилъ въ его постоянное пользованіе обширное зданіе, купленное покойнымъ архіепископомъ Пароеніемъ въ видахъ приобрѣтенія мѣстности для постройки новаго кафедральнаго собора. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ преосвященные прилага-

ли попеченіе объ обезпеченіи членовъ причта помѣщеніями. Въ этомъ отношеніи значительная помощь оказана духовенству московской епархіи. Здѣсь, къ 1874 году, на капиталъ, отдѣленный изъ суммъ епархіальной казны, приобрѣтено покупкою 149 домовъ для помѣщенія причтовъ и изъ этихъ домовъ многіе доставляютъ довольно значительный доходъ, изъ котораго производится ремонтъ зданій и дѣлаются нѣкоторыя, иногда довольно значительныя, воспособленія церквамъ и причтамъ. Въ тверской, вятской и пензенской епархіяхъ, въ минувшемъ году, также приобрѣтено частью на церковную, частью на собранную для сего сумму нѣсколько домовъ для жительства причтовъ. Преосвященный оренбургскій, въ виду того, что многіе изъ городскихъ причетниковъ терпятъ крайнюю нужду по причинѣ дороговизны на всѣ предметы содержанія и на квартиры, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы причетникамъ оренбургскихъ городскихъ церквей, не имѣющимъ домовъ собственныхъ или церковныхъ, выдавалось ежемѣсячно квартирное пособіе (въ количествѣ 7 р. въ мѣсяцъ) изъ церковныхъ кошелековыхъ и кружечныхъ суммъ. Принятія въ 1872 г. астраханскимъ преосвященнымъ мѣры относительно безмезднаго снабженія церковныхъ причтовъ лѣсомъ для поправки и отопленія ихъ помѣщеній, въ минувшемъ году, привели къ благопріятнымъ результатамъ: прихожане 24 церквей формальными приговорами изъявили согласіе снабжать свое приходское духовенство лѣсомъ въ потребномъ количествѣ. О снабженіи причтовъ сельскихъ церквей землею, составляющею весьма важный источникъ содержанія духовенства, въ минувшемъ году, оказывали особую попечительность преосвященные: астраханскій, донской, владимірскій, кавказскій и кишневскій. Въ послѣдней изъ сихъ епархій вниманіе обращалось не на то только, чтобъ причты надѣлены были земельными угодьями, но и на то, чтобъ земля, уже находящаяся во владѣніи причтовъ, закрѣплена была за ними надлежащими документами и не подвергалась оспариванію со стороны сосѣднихъ землевладѣльцевъ, какъ это нерѣдко случается въ Бессарабіи. Въ минувшемъ году, въ означенной епархіи составлены были планы и межевыя книги на церковную землю по 29 приходамъ, и вновь наръзана земля къ 8-ми церквамъ, съ соблюденіемъ всѣхъ законныхъ формальностей.

Весьма утѣшительно, что на усиленные заботы духовнаго начальства объ улучшеніи быта духовенства въ нѣкоторыхъ епархіяхъ сочувственно отзываются приходскія общины. Въ этомъ отношеніи изъ многихъ другихъ фактовъ заслуживаютъ быть отмѣченными слѣдующіе. Жители селенія Ольгинскаго, кубанской

области, баталпашинскаго уѣзда, общественнымъ приговоромъ своимъ обязались, для обезпеченія мѣстнаго причта: а) производить священнику и псаломщику жалованья 500 руб. въ годъ; б) устроить для нихъ каменные дома со всеми нужными пристройками; в) отвести 60 десятинъ удобной земли, въ недалекомъ разстояніи отъ церкви; г) давать зерновой хлѣбъ, сколько кто будетъ въ состояніи, и д) установить опредѣленное вознагражденіе за совершеніе церковныхъ требъ. Впослѣдствіи другимъ приговоромъ то же сельское общество постановило увеличить вознагражденіе приходскому духовенству за требы. Жители станицы Успенской, въ кубанской же области, ходатайствуя о назначеніи къ мѣстной приходской церкви діакона, составили приговоръ, коимъ обязались на содержаніе діакона выдавать жалованья по 400 руб. въ годъ изъ станичныхъ общественныхъ доходовъ, предоставивъ ему вмѣстѣ съ тѣмъ право дѣлать сборы зерноваго хлѣба, наравнѣ съ штатными членами причта. Въ самарской епархіи, не смотря на неблагопріятныя экономическія обстоятельства, въ которыхъ находилось тамошнее населеніе въ минувшемъ году, были однако замѣчательныя выраженія, со стороны прихожанъ, готовности содѣйствовать устройству матеріальнаго быта своего духовенства. Такъ, общество Покровской слободы, новоузенскаго уѣзда, приговоромъ (въ февраль 1873 г.) постановило: отпустить изъ мірскаго той слободы капитала 12.000 руб. на устройство общественныхъ домовъ для духовенства трехъ слободскихъ церквей, по 4.000 руб. на каждый причтъ. Общество назначило отъ себя двухъ строителей, которыми, въ теченіи минувшаго года, куплены мѣста подъ постройку и заготовленъ лѣсъ для оной. Въ той же епархіи прихожане села Лаврентьевки, бузулукскаго уѣзда, для обезпеченія своего приходскаго причта, собрали и внесли въ одно изъ кредитныхъ учрежденій 4.000 р., съ тѣмъ чтобы проценты съ этой суммы обращать въ пользу причта, въ видѣ опредѣленнаго жалованья. Сверхъ того за причтомъ оставлено право пользоваться вознагражденіемъ за исправленіе всѣхъ христіанскихъ требъ въ приходѣ. Въ иныхъ епархіяхъ продолжалось назначеніе причтамъ жалованья отъ прихожанъ подъ условіемъ замѣны онымъ обычныхъ вознагражденій приходскаго духовенства за требоисправленія. Мѣра эта долженствуетъ не только внести существенное улучшеніе въ матеріальный бытъ духовенства, но и вести къ установленію лучшихъ отношеній между церковными причтами и прихожанами. Въ кишневской епархіи, въ минувшемъ году, получили такое обезпеченіе причты двѣнадцати приходо- аккерманскаго уѣзда, по мірскимъ приговорамъ сельскихъ

ОБЩ
ВЪ
ЛОМ
I
С
КОТ
ВАС
ГО
ВА
СКО
СЛА
УЧР
"О
ВА
ПО
БЫТ
ПОД
СОО
СЕЛ
ТОТ
МИ
НАС
НЕ
ВОЙ
ШИ
СТЕ
ПРО
СВА
ДУ
ДЕР
УМ
ОН
НО
ЗЕМ
СТ
ЧТО
ДЛ
ВЛ
ВА
РА

обществѣ имъ назначено ежегодное содержаніе отъ прихожанъ въ размѣрѣ 550—650 руб. священникамъ и 120—250 руб. псаломщикамъ.

Проявленіе участія земства въ дѣль обезпеченія духовенства.

Столь же утѣшительно и то явленіе, что наше земство въ нѣкоторыхъ, хотя очень немногихъ, мѣстностяхъ снова обнаруживаетъ попытки принять дѣятельное участіе въ дѣль матеріальнаго обезпеченія духовенства. Такъ, одесская уѣздная земская управа въ минувшемъ году представила тамошнему очередному земскому собранію докладъ о необходимости улучшенія быта православнаго сельскаго духовенства. Исходя изъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ (ст. 2 п. XII), предоставляющаго земству заботу „о мѣстныхъ хозяйственныхъ пользахъ и нуждахъ“, управа остановилась на той справедливой мысли, что на земствѣ, по сему самому, лежитъ обязанность озаботиться улучшеніемъ быта русскаго духовенства въ средѣ сельскаго населенія. Въ подтвержденіе этой мысли управа привела слѣдующія вниманія, соображенія. „Всю силу, — такъ сказать, — ядро земства составляетъ сельское населеніе, какъ преобладающій элементъ общества; тотъ или другой бытъ сельскаго жителя характеризуетъ экономическое благосостояніе страны. Но несомнѣнно, что сельское населеніе прежде всего находится подъ непосредственнымъ вліяніемъ своихъ приходскихъ священниковъ. Въ силу какъ обрядовой стороны православной Церкви, такъ и исторически сложившихся обычаевъ, священнослужитель всегда является непосредственнымъ участникомъ во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ жизни простолюдина; какъ духовникъ и наставникъ своихъ прихожанъ, священникъ можетъ имѣть на нихъ громадное вліяніе. Посему духовенство призвано быть весьма сильною нравственною поддержкою въ начинаніяхъ земства. Земство стремится къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня въ массѣ населенія, тутъ-то оно встрѣчается съ необходимостью въ содѣйствіи духовенства. Но если духовенство является такимъ важнымъ помощникомъ земству въ его заботахъ о массѣ населенія, то земство съ своей стороны, очевидно, въ высшей степени заинтересовано въ томъ, чтобы духовенство стояло въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ для выполненія своей задачи и пользовалось въ дѣйствительности вліяніемъ, къ какому оно призвано. А для этого, кромѣ образованія и нравственнаго развитія, ему необходимы средства матеріальныя“. Разсмотрѣвъ затѣмъ наличныя средства содержанія

сельскаго духовенства въ уѣздѣ, на основаніи цифровыхъ данныхъ, взятыхъ изъ херсонской духовной консисторіи, и сравнивъ въ этомъ основаніи бытъ православнаго духовенства съ положеніемъ католическихъ и протестантскихъ причтовъ въ селеніяхъ бывшихъ нѣмецкихъ колонистовъ въ одесскомъ уѣздѣ, управа въ своемъ докладѣ пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) православное духовенство сельскихъ приходовъ въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія находится въ крайне затруднительномъ положеніи; 2) недостатокъ матеріальныхъ средствъ, вынуждая духовенство взимать плату за исправленіе требъ, ставитъ его въ ненормальное положеніе къ прихожанамъ, умалая достоинство его сана; 3) для улучшенія матеріальнаго быта и возвышенія положенія духовенства, слѣдуетъ непременно принять содержаніе его на счетъ земства или, если это не признано будетъ возможнымъ, на счетъ самихъ приходовъ, отмѣнивъ непосредственное взиманіе священно и церковнослужителями платы за исправленіе требъ (кромѣ требъ необязательныхъ), а вмѣсто того, обязавъ приходы вносить въ кассу земской управы опредѣленную сумму на жалованье причтамъ, которые, получая свое содержаніе изъ управы, будутъ такимъ образомъ поставлены въ полную независимость отъ прихожанъ; 4) если же земское собраніе признаетъ по чему либо эту систему неудобною, то необходимо ходатайствовать предъ правительствомъ объ увеличеніи жалованья духовенству до необходимой нормы на счетъ государственнаго бюджета. Одесское уѣздное земское собраніе (въ засѣданіи 24 сентября 1873 г.), выслушавъ приведенный докладъ земской управы, выразило сей послѣдней свое удовольствіе за возбужденіе этого, вполне современнаго, вопроса и проектъ ея одобрило. Принимая же во вниманіе недостаточность въ настоящее время средствъ земства, собраніе нашло необходимымъ, кромѣ ходатайства предъ правительствомъ объ увеличеніи жалованья церковнымъ причтамъ, обезпечить содержаніе оныхъ на счетъ приходовъ, по примѣру духовенства римско-католическаго и протестантскаго въ одесскомъ уѣздѣ, и объ исполненіи этого постановленія ходатайствовать установленнымъ порядкомъ, прося вмѣстѣ съ тѣмъ обязать мировыхъ посредниковъ оказать свое содѣйствіе успѣху дѣла.

Подобно сему, чернское губернское земское собраніе обратило вниманіе на изысканіе лучшихъ способовъ къ содержанію духовенства и передало это дѣло на предварительное обсужденіе и заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній; вмѣстѣ съ тѣмъ затребованы были отъ духовенства свѣдѣнія о размѣрахъ получаемыхъ причтами доходовъ и разныхъ сборовъ, а также, гдѣ положено,

жало
оно
и пе
душ
ным
прих
ли о
поль

Рас

В

нар

кове

Ста

гиль

пош

граз

—в)

Сиб

симс

лавс

пинс

купс

хап.

скій

скій

шені

села

рикс

тою

ный

Лев

ста

Ско

Ман

уѣзд

кина

жалованья. Духовенство, доставляя эти свѣдѣнія, заявило, что оно желаетъ отмѣны всѣхъ существующихъ сборовъ съ прихода и переложенія ихъ на одинъ общій денежный сборъ съ каждой души въ приходѣ. Губернская земская управа поручила волостнымъ правленіямъ объявить о такихъ заявленіяхъ духовенства прихожанамъ каждой церкви на сходахъ и спросить, согласятся ли они на предположенную замѣну существующихъ сборовъ въ пользу духовенства опредѣленнымъ денежнымъ вознагражденіемъ.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному въдомству.

Высочайше удостоены, въ 23 день января сего 1876 года, награжденія, по рязанской епархіи, за службу въ должности церковныхъ старостъ и за пожертвованія въ церкви: 1) *орденомъ Станислава 3-й степени*: городскій голова, скопинскій 2-й гильдіи купецъ Никифоръ Аванасовъ; 2) *золотыми медалями для ношенія на шею* — а) *на владимірской лентѣ*: потомственный почетный гражданинъ, московскій 2-й гильдіи купецъ Димитрій Сорокоумскій — б) *на аннинской лентѣ*: рязанскій 2-й гильдіи купецъ Николай Сибиряковъ, рязанскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Морозовъ и касимовскій 1-й гильдіи купецъ Николай Зиминъ, и — с) *на станиславской лентѣ*: почетный мировой судья скопинскаго округа, скопинскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Леоновъ, пронскій 2-й гильдіи купецъ Яковъ Теокистовъ, сапожковскій купеческій братъ Михаилъ Поповъ, зарайскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Ярцевъ, зарайскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Ивановъ и 2-й гильдіи раненбургскій купецъ Сергій Распоповъ; 3) *серебряными медалями для ношенія на шею на станиславской лентѣ*: церковный староста села Протасьева, зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Никаноръ Гавриковъ и рязанскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ Рюминъ; 4) *золотую медалью для ношенія на груди на аннинской лентѣ* — церковный староста села Ловець, зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Левинскій и 5) *серебряными медалями для ношенія на груди на станиславской лентѣ*: крестьянинъ Димитрій Андреевъ, рязанской Скорбященской церкви староста, рязанскій мѣщанинъ Иванъ Матвѣевъ, церковный староста села Пушкарей, михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ивановъ, церковный староста села Жокина, тогожь уѣзда, крестьянинъ Меркурій Андреевъ, цер-

ковный староста села Вослебы, скопинскаго уѣзда, Сергѣй *Арбузовъ* и церковный староста села Серезева, ряжскаго уѣзда, крестьянинъ *Наумъ Грачевъ*.

Удостоены на ражденія набедренникомъ священники сель: Журавинки, ряжскаго уѣзда, — *Іоаннъ Граціанскій*; Малиницы, пронскаго уѣзда, — *Василій Виноградовъ*; Мышцы, касимовскаго уѣзда, — *Димитрій Успенскій*, и Лубноса, тогожъ уѣзда, — *Михаилъ Смирновъ*.

Объявляется одобреніе Ею Высочайшаго Преосвященства, со внесеніемъ въ клировыя вѣдомости, священникамъ сель: Кривскаго, сапожковскаго уѣзда, — *Василію Плаксичу*, за усердіе къ церковнымъ поученіямъ; Митинскаго, рязанскаго уѣзда, *Александру Березину*, и Кузминска, тогожъ уѣзда, — *Михайлу Дроздову*, за строго-воздержную жизнь, и законоучителю солдцевскаго сельскаго училища, раненбургскаго уѣзда, священнику *Іоанну Смирнову*, за отличныя успѣхи по закону Божию.

Объявляется таковое же одобреніе и также со внесеніемъ въ клировыя вѣдомости: псаломщику кладбищенской г. Раненбурга церкви *Николаю Макову*, за усердіе къ церковнымъ поученіямъ и безмездное обученіе пѣнію въ раненбургскомъ уѣздномъ училищѣ; *исправляющему должность псаломщика* въ сель *Федякинѣ*, рязанскаго уѣзда, *Елисею Королеву*, и пономарю села Кузминска, тогожъ уѣзда, *Ивану Орлову*, за строго-воздержную жизнь.

Награжденъ похвальнымъ листомъ, выдаваемымъ отъ консисторіи, церковный староста села Григорьевскаго, зарайскаго уѣзда, *Филиппъ Новиковъ*.

Перемещенъ на вакансію помощника настоятеля въ Телятниковскій приходъ, сапожковскаго уѣзда, помощникъ настоятеля *Гремячевскаго* прихода, ряжскаго уѣзда, священникъ *Петръ Свинцовъ*, согласно его прошенію.

Вновь определенъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви Сушковскаго женскаго монастыря, послушникъ рязанскаго архіерейскаго дома *Петръ Некрасовъ*.

Выданы свидетельства о непринадлежности къ духовному знанію: уволеннымъ изъ III класса рязанской духовной семинаріи воспитанникамъ: *Феодору Смирнову* и *Александру Перепелову*; уволенному изъ IV класса той же семинаріи воспитаннику *Ивану Лосеву*; уволенному изъ бывшаго низшаго отдѣленія той же семинаріи воспитаннику *Павлу Орлову*; уволенному изъ III класса рязанскаго духовнаго училища ученику *Павлу Николаеву*; дѣтямъ сверхштатнаго пономоря села Ильицына, зарайскаго уѣзда, уволенному изъ II класса зарайскаго духовнаго училища ученику *Николаю Добронравину* и, нигдѣ не учившемуся, *Никанору Добронра-*

вину; сыну священника села Старолѣтова, зарайскаго уѣзда, окончившему курсъ наукъ въ рязанскомъ духовномъ училищѣ Григорію *Соколову*, и нигдѣ не учившимся: сыну діакона села Григорьевскаго, того же уѣзда, Ивану *Соколову*; сыну сверхштатнаго дьячка села Долгомостья, зарайскаго уѣзда, Ивану *Соколову*; діаконскому сыну села Кривеля, сапожковскаго уѣзда, Ивану *Викторову*, и сыну умершаго дьячка села Гусевскаго Погоста, касимовскаго уѣзда, Ивану *Скарохватову*.

Умерли: іеромонахъ рязанскаго спасскаго монастыря Анастасій; іеродиаконъ пронской Спасской пустыни Амвросій; заштатный діаконъ села Березова, раненбургскаго уѣзда, Θεодоръ Богдановъ; и села Зміевки, донковскаго уѣзда, сверхштатный пономарь Петръ Нифонтовъ.

Уволенъ въ первобытное состояніе рясофорный послушникъ рязскаго Дмитріева монастыря Назарій, согласно его прошенію.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты въ селѣ Лѣсуновѣ, касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Иринархъ Евграфовъ, на мѣсто отказавшагося, по болѣзни, крестьянина Михаила Александрова.

Присоединенъ къ празославію отставной унтеръ-офицеръ Бѣлевскаго полка Иванъ Антоновъ Бѣльскій, съ оставленіемъ того же имени, священникомъ Вхоіерусалимской г. Рязани церкви Іоанномъ Добротворскимъ.

Пожертвованы въ церковь села Николаевскій Тумы прихожаниномъ ея, касимовскимъ купцомъ Иваномъ Сиротининымъ, три парчевыя священническія облаченія и таковое же діаконское, съ воздухами, стоющія 541 р. 41 к.

Похищено изъ церкви села Троицкаго, Шилово тожъ, спасскаго уѣзда: билетъ сапожковскаго общественнаго городского банка въ 125 р., 3 рубля деньгами и нѣсколько церковныхъ вещей.

Перечислена отъ прихода села Старой Рязани къ приходу села Верхнихъ Рясъ, спасскаго уѣзда, деревня Еремѣева, по дальности разстоянія ея отъ перваго и близости къ послѣднему, согласно прошенію жителей оной.

Стояла деревянная церковь въ селѣ Шостѣ, касимовскаго уѣзда.

Редакторъ, Каѳедра́льнѣй Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*,
Въ типографіи рязан. губер. правленія.

ПРИВЪВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 16.

Содержаніе: Слово въ недѣлю св. апостола **Ѳомы**.—Вліяніе праздничныхъ дней на жизнь народа.—Нравственныя условія матеріальнаго благосостоянія людей.—Извѣстія и замѣтки—Объявленія.

СЛОВО

въ недѣлю св. Апостола **Ѳомы**.

Блаженни не видѣвшіи, и вѣровавшіи! (Еванг.)

Іоан. XX. 29.

Такъ, Господь называетъ блаженными не тѣхъ вѣрующихъ, которые, увидѣвъ Его, повѣрили, но тѣхъ, кои не видѣли и вѣровали! Слова эти сказаны въ обличеніе ап. **Ѳомы** за его осмидневное невѣріе возстанію изъ мертвыхъ Христа Спасителя, который наконецъ, Самъ, явившись, вразумилъ малоувѣра и вывелъ его изъ заблужденія. Что касается до насъ, бр. хр., то мы вѣруемъ въ воскресшаго Господа невидя, не слыша Его Самого и не осязая чувственно гвоздиныхъ язвъ Его,—вѣруемъ, кажется, тою именно вѣрою, за которую Господь обѣщаетъ вѣрующимъ блаженство. Между—тѣмъ, многіе-ли изъ насъ найдутся такіе, которые бы, положа руку на сердце, откровенно сказали о себѣ, что они вѣруютъ и блаженствуютъ? Многіе-ли изъ насъ испытываютъ животворные плоды отъ своей вѣры?—Отчего же зависитъ это? Отчего не исполняется на насъ спасительное изреченіе Господа о не видѣвшихъ и вѣровавшихъ, коего каждое слово непреложно и неизмѣнно? Оттого, бр., что мы, хотя и вѣруемъ, но вѣруемъ не-

истинно, оттого, что намъ кажется только, будто-бы мы содер-жимъ вѣру живую и спасительную, а на самомъ дѣлѣ мы далеки, далеки еще отъ нея.

Истинно вѣровать значитъ не устами только исповѣдывать, но всѣмъ сердцемъ, всею душою принимать и самую жизнь оправдывать все то, что предлагаетъ намъ ученіе христіанское. Истинно вѣровать значитъ ежеминутно поставлять себя предъ лицомъ Господа и живо чувствовать, что Онъ присутствуетъ съ нами и въ насъ и присутствуетъ всегда и вездѣ. Истинно вѣровать значитъ каждое дѣло начинать, продолжать и оканчивать съ испрашиваніемъ на то благословенія Божія и съ яснымъ сознаниемъ и убѣжденіемъ, что Онъ видитъ каждый нашъ поступокъ явный, или тайный, слышитъ всякое наше слово, гдѣ и какъ-бы оно ни было сказано. Истинно вѣровать значитъ всецѣло устремлять и предавать себя Господу Богу со всѣми своими желаніями, мыслями, чувствованіями и дѣлами. Короче сказать: истинно вѣрующій чувствуетъ, что онъ живетъ не самъ собою и не для себя, но живетъ Богомъ, въ Богѣ и для Бога. Итакъ кромѣ Бога, для него и ничего болѣе не существуетъ: не тревожатъ его ни мірскія заботы и попеченія, ибо онъ знаетъ, что единъ Богъ есть источникъ всѣхъ благъ и потому Ему единому предается; не тяготятъ скорби и несчастія, раздирающія душу страдальца, ибо убѣжденъ, что всякое зло бываетъ въ мірѣ не безъ воли Божіей (Ис. 45, 7.) и, на Него одинаго возлагая все свое упованіе, взываетъ вмѣстѣ съ Давидомъ: *еще пойду и посреди снни смертныя, не убоюся зло, яко Ты со мною еси, Господи*; (псал. 22, 4); не мучатъ козни и наветы враговъ, колеблющихъ внѣшнее наше благоденствіе, ибо зная, что Господь движетъ сердцами людей, окружающихъ насъ, благословляетъ кланущихъ его и благоденствуетъ ненавидящимъ его; не страшитъ неизвѣстность будущности, которая возмущаетъ слабая и неутвержденные въ вѣрѣ души, ибо у него есть твердая и незыблемая надежда славы — Господь (Колос. 1, 27.); въ его душѣ витають всегда радость, миръ и покой, ни съ чѣмъ земнымъ не сравняемая и ничѣмъ земнымъ не возмущаемая; сердце его, преданное Богу и отверстос дѣйствіямъ благодати Божественной, ощущаетъ однѣ чистыя и святыя побужденія и расположенія къ добру — плоды даровъ Духа Святаго. По-истинѣ блаженъ и греблаженъ тотъ, кто стяжалъ истинную вѣру! Объ немъ-то именно можно сказать, что *рѣки изъ чрева его истекають воды живы* (Іоан. 7, 38); для него-то одного есть *иго Христово благо и бремя Его легко*.

Спроси-же тсперь, хр., самаго себя: такова-ли твоя вѣра? Ты говоришь, что вѣруешь; *добръ твориши*, по слову ап. Такова: но

покажи вѣру отъ дѣлъ твоихъ, отъ жизни твоей? Такъ, ты вѣруешь, что Богъ всевѣдущъ: но сохраняешь ли въ сердцѣ своемъ чувство Его всевѣдѣнія на всѣхъ путяхъ твоихъ? проявляется ли оно въ дѣлахъ твоей жизни домашней и общественной? представляешь ли себѣ выну видящее тебя око Божіе и при явномъ, и при тайномъ совершеніи дѣлъ твоихъ? Ты вѣруешь въ вседѣприсутствіе Божіе, Его благость и премудрость: эта вѣра такъ-ли жива въ душѣ твоей, такъ-ли владѣетъ ею, чтобы тебѣ съ дѣтскимъ довѣріемъ положиться на Него во всѣхъ опасностяхъ и трудныхъ обстоятельствахъ твоей жизни, чтобы среди тяжкихъ, невыносимыхъ лишеній и страданій всегда благословлять посѣщающую тебя десницу Божію? Ты вѣруешь въ святость заповѣдей Божественныхъ, ихъ непреложность и спасительность: но вспомни, сколько разъ оскорблялъ ты Бога и дѣлами, и словами, и мыслями? — сколько нерадивъ въ исполненіи обязанностей, которыя Богъ заповѣдалъ тебѣ и сколько упоренъ — ходя по путямъ, которые онъ возбранилъ тебѣ? — сколько разъ давалъ ты обѣты исправить и перемѣнить жизнь твою и нарушалъ ихъ? — сколько благодатныхъ призваній къ покаянію встрѣчалъ въ дѣлахъ и приключеніяхъ жизни твоей и оставлялъ оныя безъ вниманія? Ты вѣруешь въ жизнь вѣчную, уготованную любящимъ Бога; но стараешься-ли готовить себя къ оной? можешь-ли безъ страха и ужаса даже и помыслить о смерти, которая должна-бы привести тебя къ блаженной вѣчности? Прослѣди всѣ разнообразныя случаи и обстоятельства жизни твоей, и ты всюду и вседѣ замѣтишь ту-же скудость и недостатокъ вѣры. Что-же бр., это-ли въ насъ вѣра истинная и совершенная? и какихъ, послѣ сего, плодовъ ожидать намъ отъ нашей слабой вѣры?

Христіанинъ! хочешь быть блаженъ, стяжи вѣру живую и истинную, — вѣру, не устами только исповѣдуемую, но всею душою твоею содержимую и всею жизнью твоею оправдываемую, — вѣруй и поступай такъ, какъ вѣруешь, — вѣруй и никогда не оставляй вѣры твоей: и ты не *имашь* *внсаждатися* *никогдаже* и ты будешь имѣть часть съ тѣми избранными вѣрующими, которыхъ ублажаетъ Господь. Предъ тобою безчисленные сонмы праведниковъ, преподобныхъ, мучениковъ и исповѣдниковъ Христовыхъ, стяжавшихъ незыблемую вѣру и соблювшихъ оную до конца: подражай вѣрѣ ихъ, взирая на скончаіе ихъ жителства. Человѣческія немощи препинають тебѣ въ достиженіи и неослабномъ содержаніи живой и совершенной вѣры, твое духовное око привыкло помрачаться облакомъ сомнѣній и колебаній: обращай чаще и чаще съ слезною молитвою къ самому законоположнику и подателю

его въ вѣрѣ и благочестіи, и для дѣлъ любви и благотворенія и для трудовъ неотлагательныхъ, необходимыхъ къ поддержанію общежитія. И такъ праздники имѣютъ Божественное установленіе и по суду Самого Бога признаются необходимыми въ народной жизни. Праздники нужны, во первыхъ, для отдохновенія и укрѣпленія силъ, утомляемыхъ ежедневнымъ трудомъ. Кто испыталъ тяжесть изнуренія тѣлесныхъ силъ, тотъ знаетъ всю сладость дней покоя и тотъ увидѣтъ, какъ праздники, какъ скорбящія радости, Многіе изъ насъ страдаютъ въ силу отсутствія и нерѣдко придумываютъ, какъ итѣмъ бы любить время. Но повелѣны были въ наши сола, въ эту *страдную пору*, когда мы тѣмъ начинають свой трудъ съ восходомъ солнца и оканчиваютъ погнхующей зарей. Показатъ быя въ намъ отъ промышленныхъ заведеній, гдѣ тысячи людей, представленныхъ къ машинамъ, безучастно, однообразно откутъ свою работу, за которую замирають въ ихъ чувство, смель, такъ и сказать, нисамая жизнь. Посѣтили бы вы наши школы, судебныя, и служебныя учрежденія; на то какое поприще жизни! Одно посмотрите, на всѣхъ жизнь нашего времени, возлагаетъ заботливость, хотя и нерѣдко суетную, но все же многотрудную, и поглощающую, и вездѣ будто ведется *борьба за существованіе*, или кто не трудится, не ищетъ, не достигаетъ, тотъ становится бременемъ для общества. Что было бы, если бы не существовало праздниковъ, — дней отдыха и покоя? Всеобщее истощеніе силъ, апатія къ труду, равнодушіе къ жизни! Праздники нужны и еще для пробужденія общественности, для сознанія общей народности, для взаимнаго общенія въ однихъ и тѣхъ же заботахъ, радостяхъ и скорбяхъ. Въ эти дни тѣснѣе скрѣпляются связи родственныя, и человекъ отдается чувствамъ сердца, воспоминаніямъ семейнымъ, совѣтамъ домашнимъ, впечатлѣніямъ мира и тишины, отвлекаясь отъ прубыхъ удовольствій. Праздники сближаютъ членовъ общества, соединяють всѣ сословія и такимъ образомъ содѣйствуютъ къ единодушію согражданъ и смягченію нравовъ. А въ прежнія времена, — частію и нынѣ, — праздничныя дни посвящались еще и христіанскою благотворительностію, когда особенно раскрывались двери богатаго дома для странныхъ ии убогихъ, и когда принимали ииимущаго, какъ Божьяго гостя.

Наконецъ праздники служатъ и къ наставленію народа въ ученіи о законѣ Господнемъ и къ воспитанію его въ добромъ житіи и благочестіи. Мы, христіане, конечно, знаемъ, что всѣ дни у Бога — святы, что вся жизнь христіанина должна быть посвящена Богу, и то всегда и на всякомъ мѣстѣ мы можемъ поклоняться Богу въ духѣ и истинѣ. Можно конечно и трудясь славить Бога

въ эти святые дни; можно за плугомъ, машиною, ремесломъ имѣть Богу духомъ. Но настолько ли мы духовны, чтобы подобно пророку Моисею, могли и о житейскомъ заботиться и къ Богу войти? Наши дѣла и заботы, то поглощающія все наше вниманіе, наши скорби и нужды, гнетущія насъ, наши страсти и разсѣянія, одолеваяющія насъ, од позволяютъ только намъ имѣть сердце чистое, свободное отъ волненій мятежныхъ, мысль ясную, досугъ, ничѣмъ не возмущаемый, чтобы отдать всего себя Богу на служеніе Ему? Вотъ для чего даны отъ Бога праздничные дни! Для того, чтобы христіанинъ, забывши всѣ свои насущныя заботы, понялъ свое небесное назначеніе, ощутилъ бы въ себѣ душу съ ея высшими стремленіями къ истинѣ и добру, принялъ бы благодатныя пособія къ честному прохожденію своего званія, къ исполненію своего труда, къ облегченію скорбей. Вотъ что такое праздники въ ихъ истинномъ значеніи; это — не покой празднаго бездѣйствія, это — и не одно созерцательное размышленіе о Богѣ! Это — дни жизни духовной, когда заботы житейскія уступаютъ мѣсто жъ высшимъ нравственнымъ интересамъ, когда пробуждаются всѣ лучшія, сокровенныя силы души, когда другъ за другомъ очередуется и уединенная домашняя молитва, и семейныя радости, и мирныя сношенія общегитія, дѣла благотворенія, и общенародное служеніе Богу и св. Церкви. Спросимъ же теперь: все это — и отдохновеніе отъ трудовъ, и развитіе общественности, и религіозное воспитаніе — нужны ли для гражданской жизни, для благоденствія народа, для его образованія? Гдѣ же всѣ эти качества народной жизни удобнѣе пріобрѣтаются, какъ не въ св. Церкви и не чрезъ праздники? Не чрезъ праздники ли нашъ народъ укрѣпляется къ терпѣливому несенію тяжелаго бремени въ своей трудовой жизни, медленно вырабатываетъ многострадальную исторію своего быта и научается въ рой и правдою служить Богу, и Царю и своей родной землѣ? Не чрезъ праздники ли сохранился въ народѣ духъ вѣры и страха Божія, что при началѣ cadaго дѣла оны осязаетъ себя крестнымъ знаменіемъ, что несетъ оны потомъ пріобрѣтенную ленту на храмъ Божій, на подать Царю и на всякое доброе дѣло, что и среди разгула дурныхъ страстей оу отзывается оны на умную рѣчь, на благонамѣренный совѣтъ, на напоминаніе о святомъ долгѣ? Не чрезъ праздники ли мы избавлены отъ того печальнаго явленія, которое озабочиваетъ другія страны, гдѣ масса народа занята лишь однимъ вещественнымъ благосостояніемъ, гдѣ образовался человекъ бездомный, черствый духомъ, котораго сердце не согрѣто ни чувствомъ родственнымъ, ни участіемъ въ общихъ радостяхъ и скорбахъ, оны о вѣроуютъ въ Бога и преданностію Ему.

Скажете: какъ же это случилось, что праздники, вместо того, чтобы производить такое спасительное дѣйствіе, обратились въ поводъ къ шумнымъ удовольствіямъ и сопровождаются раздорами, опьяненіемъ и даже преступленіями? Какъ произошло то, что каждый день праздника ведетъ за собою другіе дни, посвященные неумѣренности, вопреки намѣреніямъ св. Церкви; дни, которые дѣйствительно отнимаются у труда? Отвѣчаемъ: надобно подумать объ уменьшеніи невѣжества въ народѣ, побудить его умѣнно трудиться, чтобы въ остающееся ему время онъ бодро и весело производилъ свое дѣло, чтобы по крайней мѣрѣ сберегалъ бы свое народное достояніе, похищаемое теперь, по нашей небрежности, то огнемъ, то другими врагами. Надобно позаботиться о томъ, чтобы сверху исходили для народа лучшіе образцы — не словы разсужденій и однихъ, а дѣла и опыты, чтобы народъ видѣлъ примѣры большаго уваженія къ праздникамъ св. Церкви, строгаго соблюденія общественнаго приличія, любви къ меньшей братіи, заботы о благѣ общемъ. Надобно принять мѣры къ уменьшенію тѣхъ увеселительныхъ мѣстъ, куда манятъ народъ разнородныя искушенія, и тѣхъ постыдныхъ явленій, какія часто происходятъ на нашихъ глазахъ и на которыя люди вліятельныя смотрятъ равнодушно. Праздники же св. Церкви не повинны во всѣхъ этихъ обстоятельствахъ, — и потому досточтимы они во всемъ христіанскомъ мірѣ.

Пусть назначеніе праздниковъ не только не мѣшаетъ труду, — но еще освящаетъ, укрѣпляетъ, располагаетъ къ нему; но не лишне ли число нашихъ праздниковъ? Въ первыя времена Христовой Церкви вѣрующіе каждый день собирались вмѣстѣ, причащались св. Таинъ, принимали участіе въ общей трапезѣ любви, и трудъ не страдалъ отъ этого. За тѣмъ стали выдѣляться, для особаго, болѣе торжественнаго, почитанія, дни посвященные самымъ священнѣйшимъ воспоминаніямъ св. вѣры, важнѣйшимъ событіямъ Христовой Церкви, такъ что они сдѣлались общехранимыми повсюду. Святость этихъ дней такъ уважалась, что, по указу народоправителей, прекращались всѣ дѣла житейскія, раздавались милости осужденнымъ, запрещались зрѣлища. Меньше ли значатъ эти праздники нынѣ, — или мы уже стали такъ трудолюбивы, что просимъ: *«времени, болѣе времени!»* Едва ли. Есть еще кругъ праздниковъ, называемыхъ *мѣстными*. Какъ дорого и они по тѣмъ воспоминаніямъ, кои связаны съ ними! Это — праздники въ честь роднаго храма, въ праславленіе небеснаго покровителя города, села, общества; это — праздники за вѣданные намъ примѣромъ нашихъ отцевъ и дѣдовъ, которые

свято чтили ихъ и собирались въ нихъ отъ общей молитвы и задушевной бесѣды; это — праздники известной мѣстности, цѣлой общины, гдѣ люди сходятся, связуемые одними и тѣми же радостями, воспоминаніями и заботами, какъ члены одной семьи, какъ братья, какъ члены одной Церкви. Вотъ подвѣстію святаго храма пріютилась община: это ея стражъ, ея центръ, источникъ благословенія, прібѣжище въ скорби, защита отъ зольной бѣды. И какую великую, спасительную силу имѣетъ это уваженіе къ празднику роднаго храма! Живя и въ столицѣ, мы видимъ, что куда бы ни привела судьба селянина, — вездѣ вспомнить о немъ до своего тѣлеснаго праздника. И встаютъ предъ глазами знакомые образы, родной домъ, своя семья, свой бѣдный храмъ, — и, хоть на время, подвѣтима благотворнымъ воспоминаніемъ, гдѣ лается человѣкъ лучше, честнѣе, добрѣе и счастливѣе. Было бы жестоко лишать его счастья; было бы вредно для государства отнимать это пособие къ его просвѣщенію, къ улучшенію его нравственности.

(Газет. еп. вѣд., № 1, 1876 г.).

Нравственные условия матеріальнаго благосостоянія людей.

Въ разрѣшеніе вопроса о голодѣ, часто посѣщающемъ разныя мѣста нашего обширнаго отечества, одни указываютъ условия экономическія, а другіе къ нимъ присоединяютъ нравственныя. И справедливо. Потому, что всякое, жи посылаемое на насъ свыше, наказаніе есть только самонаказываніе зла, нами совершеннаго. Все, отъ чего мы страдаемъ и терпимъ въ нашей жизни, создается нами самими и есть прямой и неизбѣжный результатъ нашей духовной, нравственной расцвѣченности, лежащейся тяжкимъ, невыносимымъ гнетомъ иногда на существа, ни въ чемъ неповинныя. Самыя лучшія мѣстности, по плодородію своей почвы, доводимы были людьми до истощенія производительныхъ силъ, тому исторія представляетъ не мало примѣровъ. Римская имперія, въ періодъ самаго обширнаго своего протяженія, обнимала страны, представляющія наиболѣе благопріятное сочетаніе физическихъ условий. Ни въ старомъ, ни въ новомъ свѣтѣ нѣтъ территоріи, которая могла бы, вмѣстѣ и по обширности, и по счастливымъ условіямъ, сравниться съ областями, прилегающими къ главному и второстепенному бассейнамъ Средиземнаго моря. Эти области отличались благораствореннымъ и

ровнымъ климатомъ, плодородіемъ почвы, разнообразіемъ растительнаго и ископаемаго царствъ, даже удобствомъ естественныхъ путей сообщенія. Благоприятный климатъ, благоприятное распределеніе дождей, обиліе рѣчныхъ и морскихъ водъ, удобное расположеніе водъ въ земли, качества почвы и разный сырой матеріалъ, требовавшій приложения труда, чтобы быть пригоднымъ служить на удовлетвореніе нуждъ челоука, — вотъ какія блага давала челоуку даромъ природа Европы, западной Азіи и Ливіи. Но она не подѣлала и не кормила даромъ своихъ обитателей: челоукъ долженъ былъ работать въ потъ лица своего и все добывать своимъ трудомъ. Въ это же время нигдѣ усиліи челоука не вознаграждались такъ щедро, нигдѣ разумный трудъ не производилъ столь обильныхъ и столь разнообразныхъ продуктовъ, полезныхъ для матеріальнаго благосостоянія. Роскошныя жатвы, покрывавшія поля отъ береговъ Рейна до береговъ Нила, виноградники, красовавшіеся на скатахъ холмовъ Сиріи, Итали и Греціи, испанскія маслины, плоды гесперидиныхъ садовъ, домашнія четвероногія и птицы, извѣстныя хозѣйству древняго міра — все это первоначально были произведенія другихъ климатовъ, перенесенныя въ эти страны и усовершенствованныя трудомъ челоука, который въ цѣлыя столѣтія настойчиво трудился надъ измѣненіемъ дикої растительности и приспособленіемъ земли къ растительности, болѣе для него полезной. Но — если мы сравнимъ теперешнее физическое состояніе этихъ странъ съ описаніями, которыя намъ оставили древніе историки и географы объ ихъ плодородіи и вообще о привольѣ, какимъ здѣсь пользовались люди, то найдемъ, что болѣе половины всего этого пространства, не исключая даже областей наиболѣе славившихся нѣкогда обиліемъ и разнообразіемъ своихъ естественныхъ и промышленныхъ произведеній, богатствомъ и общественнымъ развитіемъ своихъ жителей, или совершенно оставлено цивилизованными людьми и находится въ безнадежно-бѣдственномъ положеніи, или же представляетъ большое оскудѣніе производительности и уменьшеніе населенія. Огромные лѣса исчезли съ горныхъ откосовъ и вершинъ. Перегнои лѣтвевъ и дней, плодородная почва нагорныхъ пастбищъ, покойлѣвщихъ и пресѣкавшихъ лѣса, черноземъ на горныхъ поляхъ — все это снято водой, уже не встрѣчавшей себѣ въ лѣсахъ задержки. Тамъ гдѣ были роскошныя поемныя луга, теперь безплодныя травнины, потому что не существуютъ уже болѣе водоемы и резервуары, снабжавшіе водою древніе каналы. Иссякли даже самыя ключи. Рѣки, знаменитыя въ исторіи, обратились въ ничтожныя ручьи. И все это произведено главнымъ

стѣпеніемъ, утративъ изъ себя, что само собою принадлежало этой жизни и этимъ отношеніямъ — добротѣ.

образом истребленіемъ лѣсовъ, играющихъ такую важную роль въ экономіи природы и слѣдствѣннѣе въ благосостояніи человѣчества: — его здоровьѣ и матеріальномъ удовольствіи. И въ такое печальное положеніе нѣкогда плодородныхъ, обширныхъ, громадныхъ территорій, привелъ человѣкъ. Онъ не хотѣлъ знать, что земля дана ему для пользованія ея плодами, а не для растраты ея, и еще менѣе не для безразсуднаго уничтоженія ея производительности. Человѣкъ являлся повсюду какъ разрушающій дѣятель. Идѣ онъ ступитъ, гармонія природы замѣняется дисгармоніей, — нарушаются пропорціи и приспособленія, обезпечивавшія прочность существующихъ порядковъ, и естественная производительность мѣстности уничтожается, или истощается, или земля или оголяется, или покрывается новыми, насильно изъ нея вызванными растительными формами и иноземными формами животной жизни. Конечно, существуетъ и животная разрушительная сила. Но животные преслѣдуютъ своихъ жертвы, насколько этого требуютъ ихъ аппетиты. Человѣкъ же преслѣдуетъ неустанно, безощадно, даже до совершеннаго истребленія. Если же къ сему присовокупимъ, что упадокъ нѣкогда цвѣтущихъ странъ зависѣлъ еще отъ частныхъ войнъ, и отъ разныхъ другихъ злоупотребленій подобнаго рода, то не покажется удивительнымъ, что историки описываютъ ужасающими красками тогдашнее духовное и экономическое состояніе народа, систематически подготовлявшееся тѣми, на комъ прежде всего лежала обязанность заботиться о духовномъ воспитаніи народа и о его матеріальномъ благосостояніи.

Но, — что люди сдѣлали изъ плодоноснѣйшихъ нѣкогда странъ, въ настоящее время совершенно безплодныхъ, что можетъ быть удѣломъ всѣхъ тѣхъ мѣстностей, какія заселяютъ и будутъ заселять люди. Въ этомъ случаѣ, какъ и во всѣхъ другихъ, причина бѣдствій, и несчастій человѣчества будетъ заключаться только въ немъ — въ его нравственномъ и духовномъ извращеніи, въ отступленіи отъ христіанскихъ началъ жизни: истины, любви, свободы и справедливости. Если люди перестанутъ бороться съ нравственнымъ зломъ, и говорить одинъ писатель, примирятся съ несправедливостію, невѣжествомъ, алчностью, будутъ все болѣе и болѣе удаляться отъ христіанскихъ элементовъ цивилизаціи и уклоняться отъ борьбы съ грѣхомъ, тогда они утратятъ всѣ свои побѣды надъ природой, и не умѣя противостоять людскому злу, возстанутъ наконецъ противъ себя самую природу, и та низложитъ ихъ своею постоянно бодрствующею десницею.

Кто же долженъ, какъ не христіанинъ, глубже и глубже созна-

Глубоко заблуждается тотъ, кто скажетъ или подумаетъ, будто христіанское міровоззрѣніе враждебно стремленію человѣка къ матеріальному благосостоянію. Господь Богъ напр. поставляетъ перваго человѣка въ такое положеніе относительно матеріальнаго благосостоянія, которое нашему воображенію трудно и представить. Христіанство повсюду проводитъ мысль о полной гармоніи между истинною добродѣтелью и вѣншимъ благополучіемъ человѣческимъ, какъ скоро идетъ рѣчь о воплощеніи христіанскихъ началъ въ жизни человѣческихъ обществъ. Христіанство лишь враждебно тому стремленію нашему, по которому мы ставимъ ковечною цѣлью, всѣхъ нашихъ усилій пріобрѣтеніе матеріальнаго благосостоянія. Бѣдность, нищета съ сопровождающими ихъ явленіями, не что иное, какъ плодъ нарушенія человекомъ требованій воли Божіей, исполненіе которыхъ нераздѣльно съ его собственнымъ благополучіемъ.

Но — царственное подчиненіе природы человѣку и преобразованіе ея въ истинныхъ и законныхъ интересахъ человѣческаго духа, достигается и пріобрѣтается, очевидно, только трудомъ. Безъ труда ничто не дается. Онъ есть необходимая, прирожденная потребность человѣка и условіе всяческаго его развитія и преуспѣанія. Еще до паденія человѣка Господь призываетъ его къ труду среди райской жизни. Безъ труда человѣкъ погибъ бы при самыхъ счастливыхъ, естественныхъ условіяхъ своей жизни. Все, что только пріобрѣлъ человѣкъ и ничего онъ добился, есть прямой результатъ труда. Христіанство въ такой степени настойчиво требуетъ отъ каждаго человѣка любви къ труду, энергической дѣятельности, что не трудящагося считаетъ недостойнымъ быть (2 Фессал. гл. 3, 10). Отрасли человѣческаго труда необозримо, и потому всякій человѣкъ найдетъ для себя возможность приложеніемъ своихъ личныхъ силъ въ общей работѣ человѣчества послужить его духовному и матеріальному благу. И чѣмъ болѣе человѣкъ вноситъ въ свой трудъ энергію, обдуманности, знанія, изученія природы и строгости выполнения и прогрессируетъ въ улучшеніи способовъ производства и продуктовъ труда, тѣмъ болѣе онъ отвѣчаетъ требованіямъ христіанства. Въ семъ отношеніи и обеспеченный въ матеріальномъ отношеніи, благодаря условіямъ своего общественнаго положенія, человѣкъ обязанъ трудиться для общества въ той или другой сферѣ дѣятельности и приносить обществу посильную пользу, распространяя нужныя свѣдѣнія, увеличивая его благосостояніе, и избавляя отъ нищеты и бѣдности. И когда же въ обществѣ не находится ни одного человѣка, который бы не трудился честно

летѣ дождя — и кинѣшнѣо нннѣ и оленѣж йотс

и разумно, исключая тѣхъ, которые по самому своему возрасту не могутъ трудиться для общества, тогда въ благосостояніи этого общества никто не можетъ сомнѣваться: *плодо-естественный плодъ общаю трудолюбія.*

Эту неизбежную и необходимую для матеріальнаго благосостоянія, потребность труда проповѣдуетъ непрестанно и св. Церковь. Но только для ея материнскаго попеченія мало сказать: трудись, работай, христіанинъ, день и ночь. Нѣтъ, она самый трудъ человека постоянно растворяетъ и сопровождаетъ своею молитвою ко Господу, испрашивая землѣ благословеніе отъ Него, и отъ самой земли изобилія плодовъ ея для питанія возлюбленныхъ надъ своихъ. Она молится, ибо вѣдаетъ, что земля нѣкогда прекрасная какъ рай, была проклята въ дѣлахъ нашихъ, была обречена производить одиѣ тернія и волчицы, кому же и снимать сіе проклятiе, если не молитвамъ Церкви? — Она молится, ибо вѣдаетъ, что и Господь Самъ нѣкогда молился на этой бѣдной и осужденной землѣ, орошалъ ее своимъ кровавымъ потомъ, падалъ на нее божественнымъ лицомъ своимъ, обнималъ ее своими святѣйшими дланями, дабы омыть, очистить, освятить ее. Молится, ибо знаетъ, что земнымъ дѣтямъ ея необходима пища земная; и хочетъ, чтобы сія пища была не только достаточна, но и обильна; не только обильна, но благословенна благословеніемъ небеснымъ, безъ котораго не бываетъ ни прозябанія, ни плодородія. Отсюда, когда наступаетъ пора ввѣрить вспаханнѣмъ нѣдрамъ земли сѣмена жита, или чего либо другаго; и когда добрый земледѣлецъ, принесши часть своихъ сѣмянъ въ храмъ Господень, полагаетъ оныя предъ олтаремъ: тогда Церковь, взирая на нихъ во упованіи, съ умиленіемъ простираетъ молитвенный гласъ къ Отцу и Богу своему. «отъ твоей причистой и пребогатой длани, говоритъ она, — мы пріяли сіе сѣмень подаеніе, предъ Тебя, Владыко, принесли и положили предъ очами твоими: тебѣ и вручаемъ будущее произрастаніе оныхъ, съ молитвою усердною. Не бо смѣяхомъ въ бездушныхъ земли нѣдрахъ заключити сія (сѣмена), аще не воззримъ на повелѣніе твоего величества, повелѣвающее родити и прозябати земли, и дати сѣмена сѣющему, и хлѣбъ въ снѣдь. И нынѣ молимся Тебѣ, Боже нашъ, услыши насъ молящихся Тебѣ, и отверзи намъ сокровище твое великое, и благое и небесное, и излей благословеніе твое, донелѣ же удовлѣмся; и отжени отъ насъ вся снѣдающія плодъ нашъ земный, и всякое наказаніе праведно на нѣ

водимое на ны, грѣхъ ради нашихъ, и богатая твоя щедроты ниспосли. Окрошенное святою водою, заранѣе оплодотворенное умиленною святою молитвою Церкви, человекъ впитываетъ съмя свое въ землю; и спитъ, и востаетъ пощю и дню, и съмя прозябаетъ и растетъ якоже не въсть онъ (Марк. 4, 26—29).

Но вотъ земледелецъ ждетъ честнаго плода отъ земли, долготерпя о немъ, дождеже приметъ дождь ранъ и позднъ (Іоан. 3, 7). Желеть и съ трепетнымъ чувствомъ думаетъ: «принссетъ ли плодъ то, на что и употребилъ столько трудовъ, пролилъ столько пота? Увижу ли полные колосья? Соберетъ ли ихъ рука моя? — И какъ часто случается видѣть страхъ и опасеніе на лицахъ землевладельцевъ, которые съ грустною смотрятъ на обработанную полосу земли, когда входы посевовъ бываютъ не благонадежными: съ недоумѣніемъ оглядываютъ каждое облако и тучу, нѣтъ ли въ ней рубительнаго града: боязливо обрантаютъ взора свои къ знойному небу, дасть ли оно имъ дождь ранній или поздній. Церковь же лучше всякаго другаго постигаетъ всю глубину и обширность и благочестивыхъ надеждъ, и безрѣчныхъ опасеній, какими по временамъ волнуются сердца, мнутелъ души надъ ея. Поэтому не ожидаютъ жатвы, она, для утѣшенія, для ободренія, вообще же для возбужденія духа благочестія, съ радостію дѣлаетъ крестныя ходы и совершаетъ молебствія на поляхъ и нивахъ христіанскихъ. А подобныя дѣйствія не служатъ ли самымъ яснымъ доказательствомъ ся глубочайшей любви и материнскихъ попеченій ои счастья ои довольствѣ блгодатныхъ дѣтей своихъ? Жатва кончилась, и пожатые klasy убраны на гумно для молоченія и собранія въ житницу. Церковь благодаритъ Господа и опять вопіетъ къ Нему, источнику благихъ, чтобы онъ, повелѣвый земли извести плодъ благоутробія ради своего и благодати, благословилъ и умножилъ и гумно, и плодоношеніе рабовъ своихъ, чтобы исполнилъ сокровища — и житницы ихъ всякаго благаго плода, пшеницы, вина и елея, чтобы хранилъ ихъ отъ всякаго искушенія со всѣмъ сущимъ у нихъ, да благоугодни ему бывше, сподобятся вѣчныхъ благъ небесныхъ.

Святая же Церковь не только проповѣдуетъ, — что когда люди прѣшатъ, т. е. извращаютъ свой нравственный порядокъ, тогда онъ портится и извращается и въ мірѣ физическомъ, что какова жизнь и поведеніе людей, таковъ порядокъ и ходъ видимой природы, но — и совершаетъ во время бездождія обрядъ весьма трогательный, исполненный глубочайшаго сокрушенія и пламенныхъ моленій, болѣзную о людяхъ и о природѣ видимой, ибо

вѣ
не
ог
Вл
ис
на
пе
за
те
не
ра
зн
ал
де
то
ви
м
вс
ш
д
с
и
б
ч
д
н
д
т
с
т
в
н
с
в
л
д
4
с
л
б.
1

вѣдаетъ, что бездождіе и засуха одно изъ самыхъ грозныхъ и печальныхъ явленій. Это родъ медленной смерти, или медленнаго огня, пожигающаго жизнь растительнаго и животнаго царства. Въ своихъ молитвахъ во время этого народнаго бѣдствія она то исчисляетъ роды беззаконій, бывающихъ причиною засухи — начиная съ себялюбія, корытолюбія и пр., то представляетъ печальную картину страждущей земли, сожигаемой солнцемъ, то заставляетъ насъ глубоко раскаиваться и умолять Господа естественною его благостию и милосердіемъ, воспринятіемъ нашего неможенія; всѣхъ и все подвигаетъ она къ умилоствленію разгнѣваннаго Создателя «вѣсть водное естество своего Творца, знаетъ своего Владыку: не невѣсть и должное свое служеніе: аще узритъ Тебе Владыку гнѣвающимся на ны, или безмѣрно подвижно, погибель содѣваетъ, или спрятчею, удерживаетъ, — и тогда сухость и пламенновидный воздухъ бываетъ. Аще же паки видитъ Тебе, человѣколюба Бога, благоувѣтлива и благопримѣнительна: дожди уготовляетъ, и тучи на землю низносятся, и воздухъ благодышешій бываетъ, и земля, твое повелѣніе услышавши, изобильные плоды подаваетъ».

Въ день новолѣтія она же умоляетъ Господа щедротъ «прости намъ и всѣмъ людямъ своимъ вся согрѣшенія, вольная и невольная въ мимошедшемъ лѣтѣ влѣ нами содѣянная, и благословити начатокъ и провозведеніе лѣта сего богатію челоѣколюбія своего: времена же мирна, благорастворенны воздухи, дожди благовременны, ранны же и поздны, росу плодотворную и безгрешенъ намъ въ зравіи съ *довольствомъ* животи даровати».

Такъ, христіанинъ — во всѣхъ своихъ начинаніяхъ, занятіяхъ, трудахъ, въ пріобрѣтеніи и усовершенствованіи знаній, относящихся къ той или другой области науки или отрасли экономіи твердо стой на пути вѣры и благочестія, который есть единственный вѣрный путь благосостоянія, благоденствія и счастья народнаго; будь во всей своей жизни вѣренъ Господу, своему создателю и Его св. Церкви, которая одна и не покинетъ и не забудетъ тебя. *Иди забудетъ жена отрача свое, еже не помяловати исчадіе чрева своего? Аще же и забудетъ ея же жена, по Азъ не забуду тебе,* говоритъ она словами своего Господа (Исаі 49, 15). Тѣ, кои испытали благонадежность сего пути, не только съ радостію провозглашаютъ свое обрѣтеніе, но по челоѣколюбію приглашаютъ и къ участию въ ономъ, какъ на примѣръ: *блаженъ непорочнъ въ пути, ходящій въ законъ Господни* (Псал. 118, 1). *Блаженъ мужъ, иже на пути грѣшныхъ не ста, въ*

законъ Господни воля ея. Будетъ яко древо насажденное при
исходящихъ водахъ. Вся, елика аще шворитъ, уснетъ (Псал. 1
1—3). Труды рукъ твоихъ силеи: блаженъ еси и добро тебѣ
будетъ (Псал. 127. 1. 2).

(Сам. еп. вѣд. № 24, 1874 г.)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*О томъ, что при крещеніи одинъ воспріемникъ и одна воспріемница
дѣйствительны.*

Какъ почитать участвующихъ при крещеніи во второй, третьей
и далѣе парахъ—за такихъ ли воспріемниковъ, какъ и первую
пару, отъ которой должно зависѣть родство духовное, или безъ
распространенія на нихъ такого родства? Этотъ вопросъ разрѣ-
шонъ особымъ указомъ св. Синода, въ которомъ выясняется зна-
ченіе духовнаго родства. Считаемо за лучшее представить здѣсь
извлеченіе изъ самаго указа. Вотъ что сказано здѣсь: воспріем-
никъ, какъ учитъ св. грековосточная Церковь, нарицается отецъ,
по рожденію Духомъ и, въ силу сего значенія, нарицаясь братомъ
отцу и матери по плоти воспринятаго имъ, состоитъ съ ними во
второй степени родства (см. Кормчей книги часть 2 гл. 50). 53
правиломъ VI вселенскаго собора бракъ воспріемника съ матерію
воспринятаго не допускается, въ случаѣ же совершенія онаго,
сочетавшіеся объявляются блудниками. Но поелику—по плоти ли
то, или по духу отецъ долженъ быть одинъ; то, на основаніи сего
разумѣнія, святые отцы Церкви, постановивъ быть при крещеніи
одному воспріемнику и одной воспріемницѣ, съ подробностію опре-
дѣлили отношенія ихъ какъ между собою, такъ къ родителямъ и
родственникамъ плотскимъ раждаемаго крещеніемъ; но, что бы
при крещеніи могли участвовать два или болѣе воспріемника или
воспріемницы, о томъ въ преданномъ намъ отцами Церкви ученіи
ничего не содержится, и нѣтъ ни малѣйшаго указанія, какое сіи
лица должны между собою имѣть отношеніе. Почему, согласно съ
ученіемъ Церкви и въ отвращеніе затрудненій въ разбирательствѣ
духовнаго родства, происходящихъ отъ вкраившагося обычая при-
глашать къ крещенію не одного воспріемника и не одну воспріем-
ницу, а болѣе, постановить слѣдующее: при крещеніи одного лица
быть одному воспріемнику и одной воспріемницѣ; и для того свя-

щенникамъ, совершающимъ сіе таинство, постановить въ обязанность: 1) въ случаѣ многихъ лицъ, приглашаемыхъ къ воспріятію отъ купели, допускать къ обрядовому дѣйствию одну, преимущественно для сего назначаемую родителями или родственниками крещаемого пару, воспоминаая оную и въ молитвахъ; 2) дѣствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая прочихъ; и 3) на сію только пару, какъ дѣйствительныхъ воспріемниковъ, относить и родство духовное, какъ о томъ правилами церковными опредѣлено. О чемъ къ надлежащему исполненію дать знать указами всемъ подвѣдомственнымъ святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ. Іюня 18 дня 1834 года.

О воспріемникахъ изъ иновѣрцевъ

Самарская духовная консисторія слушала резолюцію его преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ консисторіи о допущеніи однимъ причтомъ въ воспріемники лютеранина при крещеніи православнаго младенца: не слѣдуетъ при православномъ воспріемникѣ отдавать предпочтеніе, хотя бы то и родственнику, лицу лютеранскаго вѣроисповѣданія и записывать послѣдняго въ метрику.. Что воспріемникъ православнаго исповѣданія долженъ быть предпочтенъ—это слѣдуетъ изъ 1) указа св. Синода, отъ 18 іюня 1834 года, въ случаѣ многихъ лицъ приглашенныхъ къ воспріятію отъ купели, допускать къ обрядовому дѣйствию одну, преимущественно для сего назначаемую родителями или родственниками крещаемого, пару, воспоминаая оную въ молитвахъ; дѣствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая прочихъ; и на сію только пару относить и родство духовное, какъ о томъ церковными правилами опредѣлено, 2) указа св. Синода, отъ 25 мая 1863 года,-- воспріемники, по истинному разуму церковнаго установленія, суть поручители предъ Церковію за крещаемыхъ, и особенно при крещеніи младенцевъ произносятъ за нихъ обѣты христіанскіе, а потому обязаны споспѣшествовать наставленію ихъ въ ученіи и утверженіи въ житіи христіанскомъ, почему и пріемлютъ важное званіе крестнаго отца и крестной матери. (Полт. еп. в. 1872 года № 18).

Объ именахъ, даваемыхъ при крещеніи

Самый древній и достойный глубокаго уваженія обычай въ Церкви христіанской состоитъ въ томъ, чтобы давать младенцамъ имена тѣхъ святыхъ угодниковъ, память которыхъ празднуется

въ день рожденія дитяти. Но по желанію родителей или воспріемниковъ не возбраняется нарицать младенцамъ имена и тѣхъ святыхъ, каковыхъ они пожелаютъ. Надобно только при этомъ положительнo избѣгать давать имена новорожденнымъ младенцамъ въ честь Господа нашего Іисуса Христа. Вместе съ этимъ, особенно сельскіе священники, не должны давать именъ трудныхъ, неудобныхъ для произношенія; ибо, не привыкнувъ къ таковымъ, народъ весьма часто коверкаетъ ихъ до того, что даже иногда трудно бываетъ узнать въ нихъ имена (угодниковъ Божіихъ). Въ этомъ смыслѣ недавно (въ 1874 г.) послѣдовало распоряженіе преосвящ. Аполлоса вятскаго по поводу прошенія двухъ крестьянокъ о переменѣ труднаго имени (одна напр называлась Мастридою), которое дано имъ при крещеніи. Совершенно также долженъ быть оставленъ этотъ во всѣхъ отношеніяхъ недостойный обычай, въ силу котораго нѣкоторые священники стараются, такъ сказать, заклеить память незаконнорожденныхъ младенцевъ нареченіемъ имъ именъ святыхъ угодниковъ, неудобныхъ для произношенія и вообще не принятыхъ въ обществѣ. Это самое опасное оскорбленіе святыни: какъ будто имена угодниковъ Божіихъ могутъ служить для кого наказаніемъ и тѣмъ болѣе употребляться когда, такъ сказать, для укоризны посящатъ.

Благоразуміе требуетъ, чтобы священникъ, наблюдая надлежащую осторожность при наименованіи крещаемыхъ, не давалъ также однихъ и тѣхъ же именъ, которые въ томъ же семействѣ носили дѣти умершія. Отъ сего, какъ показываетъ опытъ, происходятъ перѣдко разныя недоразумѣнія въ семействахъ, ошибки и даже злоупотребленія и безпорядки въ отпириваніи обязанностей общественныхъ. (Рук. для сельс. дач. 1869 г. № 40).
О томъ, чтобы не давать дѣтямъ при крещеніи именъ языческихъ, не освященныхъ воспоминаніемъ угодниковъ Божіихъ, а также именъ иновѣрныхъ святыхъ, не признанныхъ православною Церковью, должно быть известно каждому (прил. къ Черн. е. в. за 1873 г.)

(См. епар. вѣд.).

Объ исповѣди священника священникомъ.

Въ „Сарат. епарх. вѣд.“ напечатана слѣдующая замѣтка одного „православнаго священника“: Нѣкоторые о. о. духовники окружныя, какъ мною неоднократно было замѣчено, при совершеніи св. таинства Покаянія надъ священниками, держатъ

себ.
мѣс.
дол.
щен
вѣд.
не
ных
и-а
грѣ
къ,
зап
вов
дух
пос
щи
ник
ше
его
мно
ни
мѣс
лю
пре
ват
сн
Го
и-с
ни
ша
-у
Pa
-с
-в
ли
ни
пія
еш
пр
ук
не

себя иногда не такъ, до какъ бы следовало имъ, допуская неумѣстную деликатность; и въ виду того, что священникъ не долженъ благословлять—знаменованъ крестообразно десницею—священника, они впадаютъ нерѣдко въ заблужденіе. Прослушавъ исповѣдь священника, держащійся неумѣстной деликатности о. духовникъ не читаетъ надъ нимъ положенныхъ въ чинѣ исповѣданія совершительныхъ словъ таинства: „Господь и Богъ нашъ... да проститъ ти... и азъ, властію Его, мнѣ данною, прощаю и разрѣшаю ти отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ...“ но вмѣсто ихъ, читаетъ помѣщенную въ требникѣ, вслѣдъ за чиномъ исповѣданія, молитву надъ разрѣшаемымъ отъ запрещенія, а чрезъ такое самопроизвольное и неосновательное уместованіе, думается, совершаетъ-ли тайну св. покаянія? Пусть о. о. духовники обратятъ свое вниманіе на то, что православная Церковь постановила одинъ чинъ исповѣданія для всѣхъ безъ исключенія кающихся грѣшниковъ. Правда, священникъ не благословляетъ священника, но въ чинѣ не оговорено, что священникъ-духовникъ, при разрѣшеніи отъ грѣховъ кающагося священника, не долженъ знаменованъ его крестообразно десницею. Стало быть, духовникамъ не слѣдуетъ много уместовывать и затрудняться. Прибавить не мѣшаетъ,—духовникамъ вовсе не слѣдуетъ, при исповѣданіи священниковъ, по неумѣстной деликатности, перифразировать вопросы кающемуся изъ—не любилъ ли чesого, не преступилъ ли, на—не любите ли вы, не преступили ли вы и проч. т. подоб. Не слѣдовало бы стѣсняться давать, оказывающіяся нужными замѣчанія, наставленія и епитиміи. Не слѣдовало бы, при цѣлованіи покаявшимся священникомъ св. креста Господня, отнимать отъ цѣлованія десницу, держащую св. крестъ и низведшую на покаявшагося благодать Святаго Духа. Вообще при исповѣданіи священника о. духовнику должно забывать о его отношеніяхъ, но смотрѣть на него просто какъ на христіанина, какъ кающагося грѣшника. При такомъ взглядѣ о. духовникъ долженъ совершать свое великое дѣло такъ, какъ требуетъ отъ него долгъ.

Разрѣшеніе недоумѣній относительно совершенія богослуженія въ страстную седмицу.

Въ 1874 г. праздникъ Благовѣщенія случился въ понедѣльникъ страстной седмицы. Въ церковномъ уставѣ, кромѣ указанія общаго порядка богослуженія въ этотъ праздникъ, есть еще частное указаніе, между прочимъ, и на тотъ случай, если праздникъ Благовѣщенія случится въ великій понедѣльникъ. Но это указаніе отличается краткостію, неполнотою, и подаетъ поводъ къ недоразумѣніямъ. Одно изъ этихъ недоразумѣній выражено редакціи

„Руководства для сельских пастырей“ такимъ образомъ: въ литургіи 25 марта 1874 года была совершена по указанію церковнаго устава буквально, именно: по окончаніи часовъ, послѣ блаженныхъ и трехъ великихъ поклоновъ, началось чтеніе *приидите поклонимся...*, *благослови душе моя Господа*, и проч. Бывшіе въ часъ служенія священники высказались, что слѣдовало бы послѣ часовъ прочитать отпущеніе и начать литургію собственнымъ ей возгласомъ: *благословенно царство боже*. Служившій часы и литургію священникъ отвѣтилъ, что въ уставѣ въ нихъ отпущеніе часовъ, и по началу литургіи ничего не сказано: напротивъ изображено: „поклоны три великія, и на бже: *приидите поклонимся*. Эти послѣ вечерню“. На возраженіе, что литургія никогда не должна совершаться безъ собственнаго ей начала, служившій литургію по буквальному указанію устава отвѣчалъ, что литургія, въ соединеніи съ часами и вечернею, началась пѣніемъ трисвятой пѣсни, и начало литургіи съ антифонами, малыми вѣктелями и молитвами, до малаго входа заицею — вечернею, подобно тому, какъ въ сенощномъ бдѣніи, соединяемое съ повечеріемъ на канунъ праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія, начинается собственно чтіею, а собственный начинательный возгласъ бдѣнія: *слава святый* остается, что и въ данномъ случаѣ прибавлено слово *абидетъ*, т. е. всѣ три службы — часы, вечерня и литургія — должны неотдѣляться и а слѣдовать въ связи непосредственно одна за другою, за общимъ началомъ, которое сдѣлано предъ чтеніемъ. Насовѣл Изложенный фактъ и вызванное имъ недоразумѣніе рассмотрѣны редакціею, въ томъ смыслѣ, что въ праздникъ Благовѣщенія въ настоящемъ случаѣ слѣдовало бы послѣ часовъ непременно, сдѣлать отпущеніе и затѣмъ начинать литургію собственнымъ возгласомъ 1) Въ общемъ указаніи порядка богослуженія въ праздникъ Благовѣщенія, подъ 25 числомъ марта, отпущеніе послѣ часовъ указано прямо: „по Отче нашъ, читаемъ въ уставѣ, кондакъ праздника, *Восходи помилуй 40, слава и нынѣ, честнѣйшую и поклоны 3 великія, молитва Всесвятой Троицы и отпущеніе*“. Этого общаго указаія слѣдовало держаться и въ разсматриваемомъ случаѣ; частное же указаніе принимать только въ смыслѣ дополненія 2) По указанію церковнаго устава часы въ праздникъ Благовѣщенія должны совершаться въ притворѣ. „Въ третій часъ дне (по нашему счисленію въ девятый) исходимъ со кресты съ дитіею въ монастырь, и возвращеся входимъ въ трапезу и поемъ часъ 3 и 6 съ кафизмами“ (*). А если такъ, т. е. если часы въ праздникъ

(*) Въ частныхъ указаніяхъ порядка богослуженія въ праздникъ Благовѣщенія, если оно случится въ великій поедѣльникъ, вторникъ и великую среду, послѣдніе два слова *сходимъ въ трапезу* опущены; но это ничего не значитъ. Часы на Благовѣщеніе и на страстной седмицѣ въ четвергъ и въ субботу совершаются въ притворѣ, какъ это прямо говорится въ послѣдовавшихъ великаго четверга и великой субботы.

Благовѣщенія, когда бы онъ ни случился, отправляются въ притворъ, то естественной (что послѣ часовъ долженъ быть отпускъ, хотя въ частномъ указаніи порядка богослуженія, какъ неполномъ, объ этомъ не говорится. 3) Въ составѣ православнаго христіанскаго богослуженія вечерня является иногда заключеніемъ часовъ съ изобразительными, а иногда началомъ литургіи. Первый случай въ тѣ дни великаго поста, въ которые не положено совершать литургію, а послѣдній, когда литургія полагается церковнымъ уставомъ. Въ первомъ случаѣ часы съ изобразительными оканчиваются безъ отпуска, и вечерня начинается безъ возгласа священника, а прямо словомъ чтеца: *приидите поклонимся*; въ послѣднемъ же случаѣ вечерня служитъ началомъ литургіи и должна поэтому начинаться особымъ возгласомъ, который есть собственно возгласъ литургіи, а не вечерни, потому что вечерня входитъ въ литургію какъ часть, не имѣющая особеннаго значенія. Относительно же замѣчанія, что, при соединеніи повечерія со всепошнымъ бѣдніемъ (наканунъ извѣстныхъ праздниковъ), послѣднее теряетъ свой начинательный возгласъ и начинается возгласомъ повечерія, — нужно сказать, что вечерня съ литургіей не могутъ быть поставлены въ параллель съ повечеріемъ и утреней по важности литургійнаго богослуженія въ ряду другихъ церковныхъ службъ. — Наконецъ значеніе слова *абіе*, на которомъ священнодѣйствующій въ разсматриваемомъ случаѣ основалъ непосредственную связь часовъ съ вечернею и литургіею, не всегда принимается въ буквальномъ смыслѣ *тамъ же*; оно можетъ иногда означать и не прямой, непосредственный переходъ въ смыслѣ *также* — потому напр въ чинѣ елеосвященія въ требникѣ послѣ чтенія пятаго и шестаго евангелія сказано прямо: *діаконъ же абіе глаголетъ эктению*, при чемъ очевидно подразумевается посредствующее пѣніе: *слава тебѣ Господи*.

(Калуж. епарх. вѣд.)

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Въ московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Акаѳисты:

1) Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин., Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 40 к. (на перес. за 1 ф.).

2) Живоносному гробу и воскресенію Господню, въ 4 д., съ кин., Спб. 1853 г.; цѣна за экз. въ бум. 75 к. (на перес. за 1 ф.).

3. Св. архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., Спб. 1859.; цѣна за экз. въ печ. об. 75 к. (на перес. за 1 ф.).

4) Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин., 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г. цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

8. Св. Варсонофію, казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. обол. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію, казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Евангеліе священное:

10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картонной бумагѣ, М. 1875 г.; безъ перепл. 28 р. 85 к. (на перес. за 20 ф.).

11. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум. М.; въ пер. въ доск. съ зол. обр. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 руб. (на перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

12. а) въ листъ, въ бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна за экз. въ коленк. пер. (75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.))

14. в) въ 16 д. на простой бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).

15. *Примолгъ простой*, въ 4 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1. р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).

16. *Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ

16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

18. *Послѣдованіе молебныхъ пѣній*, въ 8 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф.).

19. *Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю святую седмицу*, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

20. *Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи* въ 12 д.; цѣна за экз. въ печ. обол. 5 к. (на перес. за 1 ф.).

21. *Правила (книга правилъ) св. апостолъ, св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. отецъ, съ алфавитомъ*, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 коп. (на перес. за 4 ф.).

22. *Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста* въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

23. *Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста*, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

24. *Триодъ постная, или Триодионъ, съ виноварью*, въ листъ; цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

25. *Триодъ постная, или Триодионъ*, въ 4 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

26. *Триодъ постная, или Триодионъ*, въ 8 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

27. *Чинъ исповданія отрокомъ*, въ 8 д., съ кин., на сыр. бум., въ бум. пер.; цѣна за экз. 10 коп. (на перес. за 1 ф.).

28. *Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ*, въ 4 д.; цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Гражданской печати:

29. *Богослужебные каноны*, на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бумажномъ пер. 1 р. 65 к. (на перес. за 2 ф.).

30. *Богослужебные каноны*, въ русскомъ переводѣ, профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.)

31. *Списки архіереевъ и архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія свѣтлѣйшаго правительствующаго Синода (1721—1871 г.)*, въ 8 д., Спб 1872 г; въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (на перес. за 2 ф.)

32. *Собраніе* (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д., томъ II, 1722 г., на вел. бум.; въ пер. бум. 2 р. 40 к. (на перес. за 6 ф.), на бѣл. бум., въ перепл. бум. 2 р. (на перес. за 5 ф.)

ЧТЕНІЯ

ОБЩЕСТВЪ ЛЮБИТЕЛЕЙ

(ДУХОВНАГО) ПРОСВѢЩЕНІЯ.

КНИГА III. МАРТА 1876 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ

ОТДѢЛЪ I.

I. — ТОЛКОВАНІЕ ПОСЛАНІЯ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА КЪ ЕФЕСЕЯМЪ. *Епископа Теофіла* 99

II. — СВИДѢТЕЛЬСТВА О ВРЕМЕНИ ЗАВЕРШЕНІЯ ВѢТХОЗАВѢТНАГО КАНОНА. Степень ихъ достовѣрности и возможные выводы изъ нихъ. *Николая*

Елевикскаго 118

III. — ЦЕРКОВЬ, ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО. Очерки внутренней исторіи восточной Церкви въ IX, X и XI вѣкахъ. *А. Лебедева* 141

IV. — КЪ ИСТОРИИ ХРИСТИАНСКИХЪ ГИМНОВЪ НА ЗАПАДѢ II. *Цвѣткова* 166

ОТДѢЛЪ II.

V. — БИБЛІОГРАФІЯ. Подлинность происхожденія четвертаго евангелія отъ апостола Іоанна. *Der Johannische Ursprung des vierten Evangeliums, untersucht von D. Chr. Ernst Luthardt Leipzig 1875* А. — 151

VI. — ОБЗОРЪ СОВРЕМЕННЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ СОБЫТІЙ ВЪ ГЛАВНѢЙШИХЪ РЕЛИГИОЗНЫХЪ ОБЩЕСТВАХЪ ЗАПАДА. Законопроектъ прусскаго правительства объ управленіи имуществомъ католическихъ епархій; мотивы законопроекта. Отношеніе прус-

скаго епископства къ церковно-политическимъ законамъ прусскаго правительства. — Мѣры католическихъ епископовъ Германіи по поводу вступленія въ силу имперскаго закона о гражданскомъ бракѣ. — Положеніе вопроса о гражданскомъ бракѣ въ Австріи. Судьба законопроекта о монастыряхъ; заявленіе австрійскихъ епископовъ противъ утвержденья этого законопроекта. — Переменна политики римской куріи въ Италиі; протесты противъ деспотизма куріи. — Статистическія свѣдѣнія о положеніи католицизма въ Англіи. — Отзвуки бонскихъ конференцій въ Румыніи и Англіи. — Положеніе итальянскихъ старокатоликовъ. — Прусскій законопроектъ объ устройствѣ евангелической Церкви; мотивы онаго. — Распоряженія евангелическихъ духовныхъ властей въ Германіи по поводу вступленія въ силу имперскаго закона о гражданскомъ бракѣ. — Процессъ по поводу нарушенія закона о ритуалистахъ въ Англіи. — Письмо Presbyter Anglicanus къ архіепископу Маннину и возбужденая имъ тревога. Ц. 175

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

ПРАВИЛА СВЯТАГО ВСЕЛЕНСКАГО ЧЕТВЕРТАГО СОВОРА, ХАЛКИДОНСКАГО (прав. 12—23), СЪ ТОЛКОВАНІЯМИ 361

ЗАМѢЧАНІЯ НА ДРЕВЛЕ-СЛАВЯНСКІЙ ПЕРЕВОДЪ ПСАЛТИРИ XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ Толковой Θεодоритовой Псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. Архим. Амфилохія 209

Примѣчаніе При сей книжкѣ разсылается подписчикамъ общій заглавный листъ ко всему изданію *правилъ*, заглавный листъ къ правиламъ апостольскимъ, предисловіе и опечатки.

О П Е Ч А Т К И.

На 191-ой страницѣ 2-го отдѣла март. кн. черта стоитъ послѣ 4-ой строки сверху, а должна стоять послѣ 3-ей; на 196 ой черта стоитъ *рядомъ* съ послѣднею строкою, а должна стоять *подъ* строкою.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
Въ типографіи рязан. губер. правленія.