

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

41058-52

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пе-
ресылкою и безъ пересылки
три руб. сереб.

15-го Декабря

№ 24.

1864 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Высочайшія повелѣнія и распоряженія св. синода.

— Указъ Святѣйшаго Синода по Высочайшему повелѣ-
нію объ открытіи по духовному вѣдомству подписки
въ пользу инвалидов.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе
господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-
прокурора, отъ 27 августа сего 1864 года за № 5415,
съ приложеніемъ постунившего къ нему отъ г. военного
министра отношенія, отъ 18 прошлаго августа за № 6298,
въ коемъ, между прочимъ, изъяснено: ГОСУДАРЬ ИМПЕ-

РАТОРЪ, усмотрѣвъ изъ отчета комитета о раненыхъ, что по настоящему состоянію инвалиднаго капитала, комитетъ можетъ расходовать на выдачу единовременныхъ пособій инвалидамъ нижнихъ чиновъ весьма ограниченную сумму, и озабочиваясь возможнымъ улучшеніемъ участи сихъ инвалидовъ, въ 18 день минувшаго августа, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: 1) Открыть между всѣми сословіями добровольную подписку въ пользу инвалидовъ, чрезъ посредство министровъ и главноуправляющихъ, усмотрѣнію коихъ предоставить и всѣ частныя распоряженія по сему предмету, съ тѣмъ общимъ для всѣхъ условіемъ, чтобы жертвуемая деньги были вносимы лицами, уполномоченными для принятія оныхъ, въ мѣстныя уѣздныя казначейства, а о количествѣ ихъ въ тоже время было сообщаемо комитету о раненыхъ и инспекторскому департаменту военного министерства, для опубликованія. 2) Всѣ имѣющія постушить чрезъ такую подписку суммы не сливать съ инвалиднымъ капиталомъ, а образовать изъ нихъ особый капиталъ, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ на оный были выдаваемы комитетомъ о раненыхъ единовременныя пособія тѣмъ изъ инвалидовъ нижнихъ чиновъ, которые, по какимъ либо особеннымъ обстоятельствамъ или несчастнымъ случаямъ, будутъ заслуживать особенныхъ временныхъ пособій. Приказали: Во исполненіе Высочайшей воли объ открытіи добровольной между всѣми сословіями подписки въ пользу инвалидовъ 1) поручить московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ прео-

священнымъ архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ и арміи и флотовъ, слѣдовать распоряженіе объ открытіи въ ихъ вѣдомствахъ добровольной подписки въ пользу инвалидовъ на слѣдующихъ основаніяхъ: а) подписка на пользу инвалидовъ предлагается духовнымъ лицамъ и свѣтскимъ чинамъ духовнаго вѣдомства, смотря по мѣсту ихъ служенія, въ монастыряхъ — настоятелями и настоятельницами оныхъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ — мѣстными училищными начальствами, а въ прочихъ за симъ мѣстахъ — благочинными; б) означенныя мѣста и лица всѣ вступающія къ нимъ пожертвованія на сей предметъ вносятъ въ мѣстныя уѣздныя казначейства, и о количествѣ ихъ доносятъ въ тоже время установленнымъ порядкомъ: по вѣдомству синодальныхъ конторъ — конторамъ, въ епархіяхъ — епархіальнымъ преосвященнымъ, а по вѣдомству придворнаго и военнаго духовенства — главнымъ священникамъ, по принадлежности, и в) синодальныя конторы, епархіальные преосвященные и главные священники уведомляютъ съ своей стороны о всѣхъ таковыхъ пожертвованіяхъ господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, съ обстоятельнымъ обозначеніемъ званія, имени и фамиліи жертвователей и количества пожертвованной каждымъ изъ нихъ суммы. 2) Господину оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода предоставить о пожертвованіяхъ сего рода, по полученіи уведомления о нихъ отъ сказанныхъ начальствъ, сообщать комитету раненыхъ и инспекторскому департаменту военнаго министерства, для опубликованія; и 3) для должнаго

по сему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія и распоряженія, синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ и арміи и флотовъ и во всѣ ставропигіальныя монастыри послать печатныя указы. Октября 15 дня 1864 г.

Господице исправлявшій должность синодальнаго обер-прокурора въ предложеніи изъяснилъ Св. Синоду, что въ ознаменованіе совершившагося 1 мивушаго октября пятидесятилѣтняго юбилея московской духовной академіи ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно ходатайству Святѣйшаго Синода и преосвященнаго митрополита московскаго, въ тотъ же день Всемилостивѣйше соизволилъ причислить ректора означенной академіи протоіерея Горскаго къ ордену св. Владиміра 3 ст., а инспектора оной архимандрита Михаила къ ордену св. Анны 2 ст. и наградить экстраординарныхъ академіи профессоровъ: Николая Субботина и Александра Лаврова-Платонова орденомъ св. Анны 3 ст., врача академической больницы, коллежскаго ассессора, Страхова орденомъ св. Станислава 2 ст. и ординарныхъ профессоровъ Петра Казанскаго и Виктора Кудрявцева-Платонова подарками — каждаго по 500 р. изъ духовно-учебнаго капитала.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по положенію комитета министровъ, въ слѣдствіе представленія Святѣйшаго Синода, въ 17 день іюля 1864 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать серебряную медаль, для ношенія на груди на Станиславской денѣ, временно-обязанному сельскому обы-

вателю Степану *Гловацкому* въ награду за заслуги по духовному вѣдомству.

— Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ представленія нѣкоторыхъ преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о награжденіи разныхъ свѣтскаго званія лицъ за отлично усердную и полезную ихъ службу въ должности церковнаго старосты, — опредѣленіемъ 28 сентября (20 октября) 1864 года, между прочимъ, положилъ: по вниманію къ усердному прохожденію должности церковнаго старосты и въ поощреніе къ дальнѣйшей службѣ въ семъ званіи, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода по *киевской* епархіи — гражданину г. Киева Нестору *Богуну* и крестьянину мѣстечка Корсуна Григорію *Остапченку*.

— Указомъ св. синода отъ 28 августа 1864 г., № 2007, дано знать, что св. синодъ, по выслушаніи предложенія господина статсъ-секретаря князя Урусова о пожертвованіи преподавателемъ иконописанія въ *киевской* семинаріи, священникомъ Іосифомъ Жолтоножскимъ 130 руб. 71 к. серебромъ на матеріалы для класса иконописанія и на отдѣлку кафедръ въ семинарскомъ залѣ, опредѣлилъ: священнику Жолтоножскому, за означенное его пожертвованіе въ пользу семинаріи, преподать благословеніе святѣйшаго синода.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Его высокопреосвященствомъ, въ слѣдствіе представленія *киевской* духовной консисторіи, 6 ноября, объявлена

архипастырская признательность, за усердное обученіе прихожанскихъ дѣтей, священникамъ: *липовецкаго* уѣзда, с. Луговой Максиму Зеленскому, м. Плискова Стефану Захарьевичу, с. Люлинецъ Константину Стебельскому, с. Панскаго Моста Гордію Яровому, с. Кожанки Михаилу Балицкому; *радомысльскаго* уѣзда, с. Борщова Автоному Чечоту, с. Водчкова Василию Саковичу, с. Болячева Кириллу Холодкевичу, с. Карабачина Николаю Соколовскому, м. Коростышева Михаилу Слюзинскому, с. Водотыя Петру Сенаторскому; *сквирскаго* уѣзда, с. Бабинецъ Іоанну Гаевскому, с. Рогачей Θεодору Ясинскому, с. Володарки Василию Селецкому, с. Андрушекъ Іонѣ Серединскому, с. Вербова Іоанну Бѣльвичу, с. Бѣлокъ Александру Богорскому, с. Великихъ Лисовець Іакову Красовскому, с. Рогозной Іоанну Кудрицкому, с. Джунькова Симеону Пашевскому; *чигиринскаго* уѣзда, с. Старой Осоты Клименту Бутовичу; *каневскаго* уѣзда, с. Красногородки Евфимію Шмигельскому, с. Пишекъ Іоанну Крыжановскому, с. Шендеровки Филиппу Грушецкому, с. Петрушекъ Емельяну Левичкому, с. Грицинецъ Василию Подгаецкому, с. Ольховца Іоакиму Колтоновскому, с. Потанецъ Домегію Райскому; *звенигородскаго* уѣзда, м. Ольшаной Кипріану Шулькевичу, с. Вороновки Іоанну Яновскому, с. Хлипновки Владиміру Корчинскому, с. Княжей Андрею Сикорскому, с. Богачевки Митрофану Волошкевичу, с. Майлановки Платону Тихому, м. Ольховца Павлу Шиманскому, с. Оксаниной Евменію Костецкому; *васильковскаго* уѣзда с. Великой Сибѣтинки

Василію Ильницкому, с. В. ликої Половецкой Николаю Забродскому; *уманскаго* уѣзда м. Иваньки Іоанну Маціовичу, с. Купенковатой Іоанну Присовскому, с. Вышнополя Тимофею Молчанскому, с. Сычовки Василію Оппокову; *черкаскаго* уѣзда, м. Жаботина Іоанну Левковцеву, с. Плещачовки Антонію Матушевскому, с. Шелепухи Даніилу Гувовичу; *кіевскаго* уѣзда, с. Паникарчи Іакову Мизецкому, с. Гореничъ Іаннуарію Стебницкому, с. Рубежовки Матеею Бутовскому; женѣ священника м. Богуслава Маріи Акимовичевой и женѣ священника с. Новоселокъ Анастасіи Гиричевой

— Опреѣлено и его высокопреосвященствомъ утверждено — выдать похвалыныя листы, за особое водѣйствіе народному образованію: *кіевскаго* уѣзда, с. Микуличъ волостному писарю Якову Чередниченку; сельскимъ старостамъ — *липовецкаго* уѣзда, с. Люлинець Макарію Бондарчуку и д. Ротмистровки Харлампію Довгому и *сквирскаго* уѣзда с. Торщина Филиппу Пташенку; крестьянамъ-собственникамъ тогоже уѣзда, с. Лэвринъ Никифору Яноварку и д. Михайловки Антону Пилипенку.

— Награждены отъ его высокопреосвященства набедренниками: 21 ноября, *таращанскаго* уѣзда, с. Пугачевки священникъ Григорій Клепатскій за стараніе о благоустройствѣ своей приходской церкви; *звенигородскаго* уѣзда с. Босовки священникъ Василій Скрипчинскій за стараніе о благолѣпії храма Божія.

— Объявлены архипастырская признательность и благо-

словеніе Божіе: 3 ноября, звенигородскаго уѣзда с. Елисаветки священнику Порфирію Янковскому за заботливость о благоустройствѣ училища; 11 ноября, таращанскаго уѣзда с. Тихаго Хутора священнику Теофану Горохолинскому и 22 ноября священнику, звенигородскаго уѣзда, с. Жабянки Лаврентію Милованову за благоустройство храма Божія.

— Перемѣщенъ, 30 ноября, священникъ каневскаго уѣзда с. Ходорова Александръ Иваницкій въ с. Городецкое, уманскаго уѣзда.

— Резолюціею его высокопреосвященства, отъ 20 ноября, опредѣлено выдать похвальный листъ старостѣ церкви кievскаго училища дѣвиць духовнаго званія, кievскому 3 гильдіи купцу, Иларіону Салмонову за его усердную службу какъ при сей церкви, такъ и при кievо-печерской Спасской.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

— По представленію распорядителя кievскаго училища дѣвиць духовнаго званія, опредѣлены, съ утвержденія его высокопреосвященства, въ должность классныхъ дамъ сего училища, 9-го августа, окончившая курсъ въ кievскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць, дочь коллеж. совѣтника, Марія Голубева и 26-го сентября, окончившая курсъ въ Ярославскомъ училищѣ дѣвиць духовнаго званія, священническая дочь, Александра Проценкова.



РАСПОРЯЖЕНІЕ ГЛАВНАГО НАЧАЛЬНИКА КРАЯ, КАСАЮЩЕЕСЯ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

— Его высокопревосходительство, г. кievскій, волынскій и подольскій генераль-губернаторъ, генераль-адъютантъ

Николай Николаевич Анненковъ, при отношеніи отъ 18 ноября 1864 г. за № 7.694, препроводилъ къ его высокопреосвященству, митрополиту кievскому и галицкому Арсенію слѣдующій списокъ съ посланнаго имъ сего числа циркулярнаго предложенія начальникамъ кievской, подольской и вольнской губерній о мѣрахъ относительно требованія изъ казенныхъ дачъ лѣса на постройку священно и церковно-служительскихъ домовъ.

СПИСОКЪ СЪ ЦИРКУЛЯРНАГО ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. КІЕВСКАГО, ПОДОЛЬСКАГО И ВОЛЫНСКАГО ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРА Г. Г. НАЧАЛЬНИКАМЪ КІЕВСКОЙ, ПОДОЛЬСКОЙ И ВОЛЫНСКОЙ ГУБЕРНІЙ
отъ 18-го ноября 1864 года.

По ходатайству предсѣдателя Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, митрополита с. петербургскаго и новгородскаго, г. министромъ государственныхъ имуществъ разрѣшено въ губерніяхъ кievской, подольской и вольнской отпускать лѣсные матеріалы, по требованіямъ начальниковъ губерній, на постройку помѣщеній для причтовъ православнаго духовенства и въ селеніяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ (нынѣ крестьянъ-собственниковъ), изъ казенныхъ дачъ, безденежно, гдѣ это дозволить состояніе дачъ, съ тѣмъ, чтобы при безденежномъ отпускѣ лѣса изъ казны, дома церковныхъ причтовъ принадлежали церкви, а не лично священно и церковно-служителямъ и чтобы послѣдніе не имѣли права пролавать или передавать ихъ постороннимъ лицамъ какъ собственности.

Получивъ уведомленіе объ этомъ г. министра государственныхъ имуществъ, отъ 30 іюля сего года за № 316 и сообщая объ ономъ вашему превосходительству, я, по соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ, считаю нужнымъ въ предупрежденіе неправильнаго требованія изъ казенныхъ дачъ лѣса на постройку домовъ для священно и церковно-служителей и для того чтобы за возведеніемъ сихъ домовъ они считалъ съ неотъемлемою собственностию церквей, а не священно и церковно-служителей, постановить слѣдующія, основанныя на Высочайше утвержденномъ въ 20 день іюля 1842 года положеніи о обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства (прилож. къ ст. 323. Т. IX устав. о сости), правила:

1) Требованіе изъ казенныхъ дачъ лѣса на постройку домовъ для священно и церковно-служителей въ селеніяхъ крестьянъ-собственниковъ, должно быть допускаемо лишь въ томъ случаѣ, если во владѣніи церквей нѣтъ собственныхъ лѣсныхъ дачъ съ строевымъ лѣсомъ (ст. 21 полож. о обезпеченіи православнаго духовенства).

2) Строевой лѣсъ изъ казенныхъ дачъ можетъ быть употребляемъ на постройку только тѣхъ домовъ для церковныхъ причтовъ, возведеніе коихъ и капитальная починка, за сіюю ст. 41, 42 и 50-й полож. о обезпеч. духов., лежитъ на обязанности прихожанъ.

3) Потребность въ постройкѣ новыхъ домовъ или въ капитальномъ ихъ исправленіи, а также невозможность отпустить нужный для сего матеріалъ изъ церковныхъ мѣст-

ныхъ дачъ, должны быть, согласно ст. 51 полож. о обез-
 печ. духовъ, засвидѣтельствованы почетнѣйшими лицами изъ
 прихожанъ, (не менѣ трехъ лицъ) и церковными старостами,
 при священно и церковно-служителяхъ, благочинномъ и ста-
 новомъ приставѣ, и составленный о томъ актъ, за подписью
 всѣхъ означенныхъ лицъ, долженъ быть представленъ, чрезъ
 благочиннаго, въ губернское присутствіе по обезпеченію
 православнаго духовенства, членъ коего, начальникъ губер-
 ній, сначала командируетъ на мѣсто работъ для опредѣ-
 ленія количества матеріаловъ, подлежащихъ къ отпуску
 изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, одного изъ подвѣдомствен-
 ныхъ ему техникувъ, а потомъ сносится съ палатою го-
 сударственныхъ имуществъ объ отпускѣ сихъ матеріаловъ,
 чрезъ подвѣдомственныхъ ей чиновниковъ, въ вѣдѣніе мѣ-
 стныхъ прихожанъ, которые обязаны отпущенный изъ ка-
 зенныхъ дачъ лѣсной матеріалъ доставить на мѣсто работъ
 и затѣмъ произвести постройку строеній для священно и
 церковно-служителей.

Примѣчаніе. Отъ усмотрѣнія начальника губерніи за-
 виситъ, для упрощенія порядка и исчисленія матеріаловъ
 на новыя строенія, приказать составить нормальные чер-
 тежи и смѣты, такъ, чтобы за полученіемъ донесенія благо-
 чиннаго о необходимости новыхъ построекъ и о невоз-
 можности отпустить для сего матеріалъ изъ церковныхъ
 лѣсныхъ дачъ, можно было, въ тоже время, требовать от-
 пуска лѣса изъ казенныхъ дачъ; исчисленіе же матеріаловъ
 на капитальныя исправленія строеній предоставить лицамъ

участвующимъ въ составленіи акта о необходимости исправленій, подъ личною ихъ, за всякое излишнее показаніе матеріаловъ, отвѣтственностію.

4) Построенныя такимъ образомъ строенія для священно и церковно-служителей, считающіяся собственностью церквей, а не священно и церковно-служителей, должны быть переданы почетнѣйшими лицами изъ прихожанъ въ церковное вѣдомство, по описи, составленной, на основаніи 45 ст. полож. о обезпеч. духов., при бытности мѣстныхъ благочиннаго и становаго пристава, каковая опись должна храниться въ документахъ церкви; копіи же съ оной должны быть представлены, для свѣдѣнія, въ духовную консисторію, въ губернское присутствіе по обезпеченію православнаго духовенства, въ палату гражданскаго суда и въ мѣстный уѣздный судъ.

О республикованіи этихъ правилъ по епархіямъ кievской, подольской и волинской, мною, вмѣстѣ съ симъ, сдѣлано сношеніе съ высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, митрополитомъ кievскимъ, высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ волинскимъ и преосвященнымъ Леонтіемъ, епископомъ подольскимъ, а ваше превосходительство не оставьте объявить, чрезъ мѣстныя полицейскія управления, во всѣхъ обществахъ крестьянъ собственниковъ ввѣренной вамъ губерніи и сообщить, для свѣдѣнія, во всѣ присутственныя мѣста и должностнымъ лицамъ.

К І Е В С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Декабря

№ 24.

1864 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

Содержаніе: а) Слово. б) Каневскій монастырь. в) 50-лѣтній юбилей московской духовной семинаріи. г) Новый источникъ для содержанія сельскихъ школъ.
д) Объявленія.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВ. АПОСТОЛА И ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА БОГОСЛОВА, СКАЗАННОЕ, ВЪ УЧИЛИЩНОЙ ЦЕРКВИ (*) ХАРЬКОВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ святомъ храмѣ, принадлежащемъ дому, гдѣ воспитываются сироты духовнаго званія, благоприлично слово о сиротствѣ.

Сиротство и сирота! Сколько печальныхъ мыслей порождаютъ эти слова! разумѣемъ сиротъ безпріютныхъ, малолѣтнихъ, безъ всякихъ средствъ къ жизни. Не случилось ли вамъ видѣть такую картину: полуразрушенный домъ, тусклый свѣтъ освѣщаетъ комнату, за столомъ сидятъ сироты

(*) Гдѣ престоль въ имя св. ап. и св. Іоанна Богослова.

одинъ одного меньше по лѣтамъ; они раздѣляютъ скудную пищу, поданную добрыми людьми; но что ожидаетъ этихъ бѣдныхъ дѣтей въ будущемъ, кто дастъ имъ пріютъ и средства къ жизни? А какая горькая участь многихъ сиротъ въ домахъ благодѣтелей, которые берутъ ихъ къ себѣ для воспитанія. Сколько они тамъ переносятъ упрековъ, огорченій,—горькій хлѣбъ сиротства дѣлается еще горче отъ того, что часто смѣшивается съ слезами! А сколько сиротъ, совершенно безпріютныхъ, для которыхъ рубище—одежда, голая земля—постель, черствый кусокъ хлѣба—постоянная пища. Не такъ тяжело переносить сиротство тому, кто жилъ въ бѣдности; гораздо тяжелѣе тѣмъ сиротамъ, которые при жизни своихъ родителей жили въ довольствѣ, а по смерти ихъ стали жить въ страшной нищетѣ. Горькая участь многихъ сиротъ и нашего духовнаго званія. Въ другихъ сословіяхъ родители по смерти своей оставляютъ дома, деньги, недвижимую собственность; въ нашемъ сословіи это бываетъ рѣдко. Предсмертныя слова нашихъ родителей, по большей части, были слѣдующія: учись, сынъ, хорошо и будешь имѣть кусокъ хлѣба; я вамъ, дѣти, ничего не оставляю, кромѣ благословенія;—поручаю васъ волѣ Божіей. Въ другихъ сословіяхъ вдовы, за усердную службу своихъ мужей, получаютъ пансіоны; а вдовы духовнаго сословія—скудныя пособія, и то не всѣ. Въ другихъ сословіяхъ сироты помѣщаются въ заведеніяхъ, которыя имѣютъ хорошія средства, такъ, что сирота, поступивши въ такое заведеніе, забываетъ свое сиротство; ему тамъ бываетъ лучше, чѣмъ было при жизни у бѣдныхъ родителей. Духовно-учебныя заведенія имѣютъ самыя скудныя средства,—не могутъ давать того воспитанія своимъ сиротамъ, какое необходимо по современнымъ требованіемъ. Возлюбленный Монархъ нашъ, такъ много здѣлавшій добра Россіи, обратилъ свой отеческій взоръ и на духовное сословіе. По Монаршей волѣ изыскиваются средства къ улучшенію быта сельскаго духовенства; подняты вопросы о преобразованіи духовныхъ училищъ; сознано всѣми, что на воспитаніи сиротъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отпускаются самыя скудныя средства. Явились добрые люди,

по всёмъ краямъ обширнаго русскаго царства, съ христіанскою готовностію стали жертвовать отъ своихъ трудовъ на духовныя училища. Вѣримъ въ лучшее будущее; надѣмся, что скоро наступитъ лучшая пора для сиротъ и нашихъ училищъ.—Дѣти-сироты! пріймите наставленіе, которое будетъ вамъ преподано, не умомъ только, но и сердцемъ; помните, что отъ Господа жизнь и смерть, счастье и несчастіе, богатство и бѣдность. Что если, по словамъ Спасителя, волосъ съ головы нашей не падаетъ безъ воли Божіей; то тѣмъ болѣе смерть близкихъ намъ родныхъ не могла быть безъ Его Святой воли. Утѣшайте себя мыслию, что Богъ по преимуществу называется защитникомъ вдовъ и сиротъ; будьте благодарны правительству и за тѣ средства воспитанія, которое оно даетъ вамъ. Постарайтесь заботу о васъ правительства оправдать хорошими успѣхами и добрымъ поведеніемъ. Не забывайте, что многіе изъ сиротъ нашего званія достигали высокихъ мѣстъ въ государствѣ. Прочитайте жизнь знаменитѣйшихъ іерарховъ русской церкви, и вы убѣдитесь въ этой истинѣ. Переносите терпѣливо разнаго рода лишенія въ школѣ, чтобы потомъ не падать духомъ, когда пошлетъ Богъ испытанія въ жизни. Не забывайте той великой истины, что счастливъ не тотъ, кто имѣетъ много, а тотъ, кто доволенъ и малымъ. Смотрите на инаго отца семейства, съ какимъ трудомъ, а иногда съ какою неправдою, собиралъ богатство. умирая думаетъ объ одномъ, что дѣти его обезпечены; проходитъ немного времени и отцовское богатство служить не въ пользу неразумнымъ дѣтямъ. Бываютъ и такіе случаи, что, по смерти родителей, дѣтей-сиротъ воспитывали на казенный счетъ въ какомъ-либо учебномъ заведеніи, и сіи послѣдніе своими отличными успѣхами въ наукахъ пролагали себѣ дорогу къ такимъ мѣстамъ, какимъ не достигали дѣти богатыхъ и знатныхъ родителей.

Вы, дѣти, имѣюще родителей, благодарите Бога за жизнь вашихъ родителей; они даютъ вамъ средства къ воспитанію. Утѣшайте же ихъ своимъ добрымъ поведеніемъ и хорошими успѣхами. Вы знаете, какихъ трудовъ вашимъ родителямъ стоитъ воспитаніе дѣтей. Они отказываютъ себѣ

въ лишнемъ кускѣ хлѣба, въ приличной одеждѣ. Не забывайте того, какъ тяжко оскорбляетъ сердце родителей дурное поведеніе дѣтей. Сколько матерей умерло раннею смертію отъ-того, что дѣти своимъ позорнымъ поведеніемъ нанесли безчестье семейству. Ты здѣсь въ училищѣ лѣнишься, не хочешь хорошо учиться, а тамъ, въ домѣ, любящая тебя мать со слезами предъ иконою Спасителя не разъ молилась о томъ, чтобы Господь вразумилъ тебя. Ты здѣсь хорошо ѣшь; спокойно спишь отъ-того, что отецъ платитъ за тебя хорошія деньги, а забываешь, что это стоило твоему отцу тяжелыхъ трудовъ, безсонныхъ ночей. Ваши родители, трудясь для васъ, о томъ только и думаютъ, что вотъ, Божь дастъ, сынъ хорошо окончитъ полный курсъ ученія и будетъ опорой и утѣшеніемъ нашей старости.

Итакъ, юность пройдетъ, подобно водѣ, текущей въ море и невозвращающейся. Дорожите же, дѣти, временемъ вашего ученія, чтобы послѣ не жалѣть о немъ. Много есть людей разнаго званія, которые сильно жалѣютъ о томъ, что не хорошо учились въ молодости. Не вѣрите, — спросите объ этомъ вашихъ родныхъ, вашихъ знакомыхъ, исключенныхъ изъ училища за лѣность. Отличные успѣхи въ наукахъ могутъ открыть сиротѣ дорогу къ высшимъ должностямъ въ нашемъ обширномъ отечествѣ, которое такъ сильно нуждается въ просвѣщенныхъ людяхъ, а лѣность и дурное поведеніе могутъ привести многихъ изъ васъ къ страшной бѣдности и несчастью, какого вы еще не испытывали.

Свящ. І. Вертеловскій.

(Дух. Вѣстникъ)

ВОСПОМИНАНИЕ О СТАРОДАВНЕМЪ МОНАСТЫРЬ КАНЕВСКОМЪ.

Кіевскіе продолжатели Несторовой лѣтописи въ XII вѣкѣ, упоминая не рѣдко о городѣ *Каневъ*, не оставили, его безызвѣстнымъ и въ отношеніи церковномъ. У нихъ находимъ два свѣденія: первое что, въ 1144 году 9 іюня, была заложена церковь „каневская святаго Георгія, великимъ княземъ Всеволодомъ Ольговичемъ; другое, что въ 1154 году, когда у кіевлянъ не стало князя, они послали „епископа Демьяна каневского“ звать на княженіе къ нимъ Изяслава Давидовича. Тоже самое повторено и въ лѣтописи Суздальской или Лаврентьевской.

Весьма вѣроятно, что упоминаемый здѣсь епископъ—одно лицо съ тѣмъ юрьевскимъ епископомъ *Демьяномъ*, который въ 1147 году находился въ Кіевѣ, при поставленіи въ митрополиты Кліма Смолятича соборомъ русскихъ епископовъ. И если онъ здѣсь не обмолвкою названъ *Каневскимъ*, вмѣсто *Юрьевскаго*, то мы въ правѣ полагать, что въ срединѣ XII вѣка юрьевская епископія находилась въ городѣ Каневѣ, при церкви св. Георгія. Припомнимъ, что въ 1150 году, когда Юрій Владиміровичъ впервые сѣлъ на великокняжескомъ столѣ кіевскомъ, онъ посадилъ своего сына Глѣба—въ Каневѣ, конечно потому, что этотъ надднѣпровскій городъ былъ тогда важнѣйшимъ для всего Поросья, болѣе безопаснымъ отъ Половцевъ, чѣмъ находившійся городъ Юрьевъ, который въ 1095 году, обложенный на все лѣто Половцами, совсѣмъ покинутъ былъ своими жителями; и великій князь Святополкъ велѣлъ срубить новый городъ на Витичевомъ холму и тамъ поселилъ юрьевцевъ съ ихъ епископомъ Мариномъ;

а сожженный половцами Юрьевъ возобновилъ уже въ 1103 году.

У жителей Канева ведется издавна такое мнѣніе, что нынѣшняя соборная церковь св. Успенія, при которой былъ некогда православный монастырь, занятый впоследствии базилианами, есть та самая церковь, что заложена была Всеволодомъ Ольговичемъ. Мнѣніе правдоподобное, но требующее повѣрки археологической. Базилиане въ своихъ „визитахъ каноничныхъ“ писали, что эта церковь была сожжена и разорена Татарами въ 1630 году и съ той поры, въ продолженіе 180-ти лѣтъ, стояла неоправленною, безъ крыши; но они ошибались, относя къ 1630 году то событіе, которое произошло въ 1678, вслѣдъ за разореніемъ Чигирина. Вотъ современное свидѣтельство изъ лѣтописи—Самовидца, писанной козакомъ западно-украинскимъ: „Заразъ тогожь часу, отступивши отъ нашего войска, часть войска турецкаго и Татаръ, пошовши зъ Яненкомъ подъ Каневъ, и Каневъ достали и изрубили людей, и Каневъ спалили и монастырь, где у церкви мурованой много люду подушили огнемъ Турки.“

Таковъ былъ конецъ того каневского Успенскаго монастыря, который еще въ половинѣ семнадцатаго вѣка называли „монастыремъ стародавнимъ.“ Но его историческая жизнь донынѣ покрыта туманомъ невѣдѣнія, и еще не открылось ничего ни о его началѣ, ни о состояніи его въ шестнадцатомъ вѣкѣ. Только изъ Малороссійскаго лѣтописанія видно, что въ 1587 году козаки перевезли въ каневскій монастырь и здѣсь похоронили тѣло знаменитаго рыцаря своего *Ивана Подковы*, казненнаго во Львовѣ 12 іюня, по повелѣнію короля Баторія; что въ этомъ же монастырѣ постригся и окончилъ свою жизнь сподвижникъ и другъ Подковы, гетманъ *Шахъ*. Народно-украинская дума о *Самойль Кушкь* хоронитъ здѣсь и этого запорожскаго вождя. Это показываетъ намъ, что каневскій монастырь былъ въ особенномъ уваженіи у козаковъ того времени, хотя у нихъ невадалекъ былъ уже и свой монастырь *Терехтемировскій*, пожалованный имъ 1576

года королемъ Баторіемъ, вмѣстѣ съ заднѣпровскимъ городомъ Терехтемировомъ. Усердіе козаковъ къ монастырю каневскому выразалось и тѣмъ, что они надѣляли его своимъ имуществомъ, какъ свидѣтельствуеть о томъ старѣйшій изъ дошедшихъ къ намъ монастырскихъ актовъ XVII-го вѣка. Прочтемъ его, въ буквальномъ переводѣ съ польскаго языка.

„Іеремія Михаилъ Кобытуть, князь на Вишневецѣ и Лубнахъ, земель русскихъ воевода, староста каневскій.“

„Чиню вѣдомымъ, кому о томъ знать надлежало бы нынѣ и впредь: что отцовъ монастыря каневскаго я оставляю при всѣхъ владѣніяхъ, какія они содержали при прежнихъ нашихъ антецессорахъ. Во-первыхъ хуторъ, на Студенцѣ лежащій, данный нѣкогда отъ Іліи Сторьженка, войта каневскаго; другой хуторъ Гировщину, данный отъ козака Гиренка; сѣножать, называемую Шандерову, данную нѣкогда отъ козаковъ, лежащую при рѣкѣ Росавѣ; коморы на рынку въ городѣ Каневѣ, данныя отъ козака Ѳедора Рутка; мельницъ двѣ, мучную и ступную, къ которыхъ размѣръ долженъ итти имъ отцамъ и мельника держать имъ своего; однако замковую повинность отправлять должны; млинъ, поле и сѣножать, называемые Пекарскими (*), данныя отъ козака и полковника Семашка, по правамъ держать имѣють; озеро, называемое Попово (**), которое лѣтомъ я отобралъ было и далъ слугѣ своему п. Жабокрьцкому, остается при нихъ. Чѣмъ всѣмъ помянутые отцы имѣють пользоваться спокойно, безъ препятствія какъ отъ моихъ подстаростъ, такъ и другихъ державцевъ; на что я, для большей твердости, даю сей мой листъ, за подписомъ руки моею и печатью. Данъ въ Вишневецѣ 3 октября 1646 года.“

Означенныя здѣсь владѣнія подтвержденны были за монастыремъ грамотою короля Яна-Казимира 1652 года, а въ 1670 году грамотою короля Михаила, сына Іеремія

(*) Т. е. при селѣ *Пекаряхъ*, что ниже Канева надъ устьемъ р. Роси.

(**) На лѣвомъ берегу Днѣпра.

Вишневецкаго. Между тѣмъ и царь Алексѣй Михайловичъ подтверждалъ своими двумя грамотами, данными въ 1660 и 1666 годахъ, по прозьбѣ тогдашнихъ игуменовъ каневскихъ. Правители двухъ государствъ встрѣчаются здѣсь потому, что при тогдашнихъ междоусобицахъ и войнахъ, Украина западная долго находилась въ колебаніи между Московскою державою и короною Польскою, даже и послѣ Андрусовской отдачи ея на сторону Польши.

При тѣхъ непрестанныхъ тревогахъ, опустошительныхъ для всей Украины, и владѣнія монастыря каневского были разоряемы и онъ терпѣлъ частое оскудѣніе; а потому малороссійскіе гетманы приумножали его имущество. Еще Богданъ Хмельницкій давалъ монастырю право на перевозъ каневскій и каневскую аренду и на мѣстечко Бубновъ, которое передъ его гетманствомъ находилось во владѣніи переяславскаго езуитскаго коллегіума. Иванъ Выговскій, будучи гетманомъ, позволилъ каневскому монастырю осаживать людьми слободу Богородичную; а Юрій Хмельницкій (въ 1660 году) далъ право на двѣ мельницы на р. Росавѣ (Колачинскую и Биркозовскую) и на учрежденіе двухъ ярмарокъ при помянутой слободѣ, въ пользу монастырскую. Въ 1661 году каневскій полковникъ Иванъ Лизогубъ испросилъ у короля Яна Казимира грамоту на села Бабицы и Мальчицы съ мельницею на рѣкѣ Росавѣ. Гетманъ Павелъ Тетеря въ 1663 году далъ монастырю право получать размѣръ съ мельницы Мальчиной, стоявшей въ Каневѣ на Потокѣ (*). А въ слѣдующемъ году, когда король Янъ-Казимиръ проходилъ войною по Украинѣ до самаго Глухова, и разоренъ былъ Терехтемировскій монастырь, здѣшняя братія принята была въ монастырь каневскій. По этому поводу гетманъ Иванъ Брюховецкій въ маѣ 1665 года придалъ каневскому монастырю мельницу въ Пѣщаной на рѣкѣ Супоѣ. Наконецъ, большую часть выше означенныхъ владѣній, остававшую

(*) По тогдашнему положенію на монастырь шло двѣ мѣрки, а третья хозяину млина.

ся за монастыремъ, подтвердилъ за нимъ гетманъ Петро Дорошенко, своимъ универсаломъ, 1670 года.

Изъ каневскихъ игуменовъ, упоминаемыхъ въ означенныхъ актахъ, видны два: 1) *Іовъ Заіончковскій* и 2) *Сильвестръ*, неизвѣстный по фамиліи. Первый изъ нихъ былъ въ Каневѣ игуменомъ—въ гетманство Выговскаго и Юрья Хмельницкаго, съ которымъ находился и въ Переясловѣ, и на его договорныхъ статьяхъ подписался такъ: „Кобринскій архимандритъ, игуменъ каневскій, Іовъ Заіончковскій.“ Преемникъ его игуменъ Сильвестръ, видѣнъ въ 1665 и 1666 годахъ. Гдѣ находился, въ это время Іовъ, считавшійся *кобринскимъ архимандритомъ*, мнѣ неизвѣстно; а кончина его полагалась въ 1676 году. Но извѣстенъ еще и третій настоятель того стародавняго каневского монастыря, *Макарій Токаревскій*, котораго святяя мощи находятся нынѣ въ переясловскомъ Вознесенскомъ храмѣ. Онъ, какъ видно, былъ настоятелемъ въ каневскомъ монастырѣ—въ *семидесятихъ* годахъ XVII вѣка, подъ конецъ которыхъ и претерпѣлъ кончину мученика, при разореніи самаго монастыря въ 1678 году. Съ этимъ годомъ означена кончина преподобнаго Макарія—въ *географическомъ Словарѣ*, въ первой части, изданной 1801 года (см. на стр. 949); а подтвержденіе этому году нашлось въ *Помянникѣ* каневского монастыря базилианскаго (начало котораго писано 1780 года, а продолженіе въ 1814-мъ). Тутъ, въ поминаніи *архимандритовъ* каневского Успенскаго монастыря, съ означеніемъ ихъ прозваній и годовъ преставленія, поставлено вначалѣ:

Всечестнаго отца *Іова—Заіончковскій*, 1676.

Блаженнаго *Макарія—Токаревскій*, 1678.

Нельзя и сомнѣваться что означенные здѣсь годы заимствованы изъ прежняго помянника или иной старинной записки, безъ всякаго соображенія о разореніи монастыря, которое базилиане, какъ выше сказано, относили къ 1630 году. А что блаженный Макарій, будучи *каневскимъ шуменомъ*, именовался *архимандритомъ Оеруцкимъ*, то видно изъ его собственноручной подписи на книгѣ *Бесѣда Златоустаго* (кіевской печати 1623 года), сохра-

нившейся въ переясловскомъ Вознесенскомъ соборѣ „*Макарій Токарскій* архимандритъ овручскій, игумень пинскій, купятицкій, каневскій....“ Къ сожалѣнію, эта подпись безъ означенія года.

У переясловцевъ составилось иное мнѣніе: будто предподобный Макарій былъ каневскимъ игуменомъ — въ гетманство Богдана Хмельницкаго и замученъ въ Каневѣ — *въ сентябрь 1655* года. Хотя это мнѣніе уже вошло и въ сочиненія историческія; но мы еще въ 1847 году (въ „Бубновской Сотнѣ“) предпочли показаніе вышеприведенное. О разореніи каневского монастыря *въ сентябрь 1653* года, татарами или иными неприятелями, нѣтъ современныхъ извѣстій; да не могло, кажется, и быть этого разоренія; ибо въ томъ году, по универсалу Богдана Хмельницкаго, данному изъ Переяслова *13 августа*, собиралось огромное козацкое войско съ обѣихъ сторонъ Днѣпра въ Чигиринъ, куда прибыло и значительное татарское войско съ ханскимъ сыномъ, для совмѣстнаго похода противъ Поляковъ. Хотяже послѣ Жванецкаго дѣла распущенные татары и производили разоренія въ Украинѣ западной, но это было уже зимою, въ концѣ 1653 года, и до Канева не достигало.

Кто былъ каневскимъ игуменомъ въ томъ году и въ предшедшихъ, то еще неизвѣстно; но тогдашній каневскій игумень не могъ именоваться *архимандритомъ Овручскимъ*, потому что это званіе въ тѣ именно годы принадлежало, вмѣстѣ съ архимандритствомъ *Жидичинскаго* монастыря, — Александру Мукосію-Дениску, преемнику Леонтія Шицика-Залескаго, которому первому дана была Овручская архимандрія, по возвращеніи ея отъ уніатовъ.

Правда, и въ 1678 году былъ Овручскимъ архимандритомъ Теофанъ Креховецкій, прежній намѣстникъ Софійскій. Но онъ былъ тогда уже дѣйствительнымъ архимандритомъ въ Овруцкомъ монастырѣ; а каневскій игумень продолжалъ именоваться только по прежнему служенію и пребыванію своему въ томъ монастырѣ, до его разоренія, которое произошло весною 1671 года, по справедливому примѣчанію „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.“

къ одному изъ помѣщаемыхъ тамъ писемъ Лазаря Барановича.

Прочтемъ это письмо, писанное „до пана гетмана“.

„Его милость о. архимандритъ Овруцкій, не могучи на архимандріи своей спокойного мѣти пожитка и знищеній оразъ ордами и ляхами, утративши челядь, которыхъ позабяно и речи его побрано, запустился билъ на поклоненіе мѣсамъ святымъ до Кіева, же мой рукоположенецъ посѣтилъ мя яко сынъ отца и бѣди свои виличаль. Его милость теди якъ человекъ зацного и въ церкви Божой заслужоного рачъ вельможность твоя влячне приняти и ему яко годному вѣры вѣру во всемъ дати (*).“

Очевидно, что это письмо было къ чигиринскому гетману Петру Дорошенку, а не къ сѣверскому сопернику его Демьяну Игнатовичу Многогрѣшному. А вотъ и другое, весьма замѣчательное письмо Лазаря Барановича, нѣсколько ранѣе писанное „къ отцу архимандриту Овруцкому 16 мая 1671 года“.

„Весьма соболѣзную о томъ приключеніи, котораго вы и отклонить не могли. Въ озлобленіи этомъ ищите утѣшенія въ одномъ Богѣ, который кого любитъ, того и наказываетъ. Вы находились какъ роза между шипами: она растетъ между ними, а они ей ни чуть вредить не могутъ; будете долго еще процвѣтать въ церкви Божіей,—какъ въ вертоградѣ,—доколѣ не достигнете небеснаго.—И Христосъ не легко приобрѣлъ тотъ вѣнецъ, которымъ теперь Онь украшенъ; сперва на земли перенесъ терновыя на главѣ Своей колючки, и за тѣмъ получилъ на небеси вѣнецъ не увядаемый.—Умѣетъ Господь избавить благочестивыхъ отъ искушенія (2 Петр. II, 6). Много золъ праведнику, но Господь отъ всѣхъ избавитъ его (Псал. XXXIII,

(*) „Письмо писано о блаж. Макаріѣ Овруцкомъ. Ограбленіе и опустошеніе овруцкой обители совершенно конечно въ тоже время, какъ полковникъ Пиво ограбилъ имѣніе братскаго монастыря и убилъ нѣсколькихъ монаховъ, что было 3 мая 1671 г. Памят. кiev. ком. II, 257—266.“

20). Крѣпко хотѣлось мнѣ жить по пріятельски съ вами у всемилостиваго Спаса, или гдѣ бы вамъ понравилось; но теперь этихъ лыкъ не деруть уже; прежде гораздо удобнѣе было отыскать мѣсто, нежели теперь; въ настоящее время и сами ѣдимъ хлѣбъ въ изнуреніи (Пс. СXXXVI, 2), но готовы подѣлиться съ вами тѣмъ же, потому что другаго нигдѣ нѣтъ, развѣ только тамъ, гдѣ ни болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе.—Желаю вамъ послѣ многихъ лѣтъ многихъ обителѣй въ небѣ, и съ молитвами моими благословеніе препосылаю.“

Въ этомъ Овручскомъ архимандритѣ редакція Черниговскихъ Извѣстій уже признала блаженнаго Макарія. Такимъ образомъ начинается опредѣляться съ историческою вѣрностью самая жизнь преподобнаго игумена каневского. А что бы опредѣлить и день его страдальческой кончины, прочтемъ слѣдующее мѣсто изъ лѣтописи Самуила Величка, такъ сердечно изображавшаго видѣнные имъ слѣды *руины чигиринской*.

„Наконецъ увидѣвши бѣсурманы свою немощь, иже войскамъ христіанскимъ отнюдь нѣчего болшѣ немогутъ сотворити, августа 25 рушили назадъ зѣ подъ Бужина отъ войскъ христіанскихъ въ гору Днѣпра, и нѣгдѣсь по фатигахъ военныхъ зѣ шесть дней отдохнувши, притягнули подъ старожитное, славное мѣсто козацкое надъ Днѣпромъ стоявшее, Каневъ, и *септєврїа числа четвертаго въ четвертокъ* добувши оній, и множество народа въ немъ убивши, крайней предали руинѣ и запустѣнію. А особливе въ старинномъ и красномъ монастыру каневскомъ, въ церковь великую каменную много было людей каневскихъ, надѣющихся въ ней отъ бѣди спастися, убѣгло и замкнулося; но Турки церковь оную около дровами и соломами довольно обложивши, и сполне зо всѣмъ монастыремъ зажегши, всѣхъ людей въ церквѣ задушили.“

И такъ роковымъ днемъ Канева было *4-е число септєбря*. Гетманъ Самойловичъ того дня писалъ изъ Переяслова свои запоздалыя и бесполезныя распоряженія объ оборонѣ Канева. А окаянный „князь Малороссійской Украины—Юрій-Гедеонъ-Венжикъ Хмельницкій“ писалъ

12 сентября изъ Лодыжина о своемъ поворотѣ изъ-подъ Канева—„где же ся такъ стало, Господь судія правдивый таковымъ неизбежнымъ радцомъ, ижъ людей до такой тяжкой неволи и подъ мечъ черезъ упоръ свой домове Божій до разоренія довели, помстою быти не омѣшкаеть.“ (Егоже перваго и постигла Божія кара!)

Православный монастырь въ Каневѣ возобновлялся и въ XVIII вѣкѣ, но о томъ я расскажу послѣ; а къ воспоминанію о *стародавнемъ* Каневскомъ монастырѣ принадлежитъ еще то, что въ немъ 1669 года находился кievскій митрополитъ Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій и здѣсь 25 марта посвятилъ въ діаконы - будущаго святителя Ростовскаго, *Димитрія Тупталовича*.

М. Максимовичъ.

1 Декабря 1864 года.

На Старомъ-Кіевѣ.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕИ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Первое ноября текущаго года было для московской семинаріи днемъ, въ который исполнилось ровно пятьдесятъ лѣтъ со времени ея открытія. Она ознаменовала этотъ день особымъ, приличнымъ случаю, праздникомъ. Сколько намъ извѣстно, духовныя заведенія очень недавно начали праздновать свои юбилеи, и помянутое торжество московской семинаріи чуть ли не третій опытъ въ этомъ родѣ. Изъ всѣхъ семинарій, московская первая подаетъ въ этомъ отношеніи примѣръ другимъ семинаріямъ, заимствовавши его, въ свою очередь, отъ духовныхъ академій.

Еще наканунѣ своего праздника, московская семинарія, обращаясь къ прожитому пятидесятилѣтію, сочла нужнымъ почтить поминовеніемъ умершихъ за это время начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ ея. Для этого, 31-го октября, утромъ, въ домовоі семинарской церкви совершена была заупокойная обѣдня, по окончаніи которой ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Игнатіемъ, отправлена была торжественная панихида.

Вечеромъ того же дня, въ той же семинарской церкви, совершенно было, при участіи преосвященнаго Саввы, епископа Можайскаго, торжественное всенощное бдѣніе въ продолженіе котораго садъ, раскинутый предъ главнымъ семинарскимъ домомъ, былъ освѣщенъ. По прибытіи въ церковь, въ исходѣ 6-го часа, мы нашли ее уже достаточно полною; чуть ли не большая половина занята была семинаристами и служащими при семинаріи лицами; остальная часть сторонними посѣтителями.

Въ день самаго праздника, 1-го ноября, въ девять часовъ, по благовѣсту маленькаго семинарскаго колокола,

собрались любители духовнаго просвѣщенія и воспитанники семинаріи, бывшіе и настоящіе, въ семинарскую церковь къ слушанію литургіи. Ее совершали митрополитъ московскій Филаретъ и Леонидъ, епископъ дмитровскій. Въ служеніи участвовали еще два архимандрита: ректоръ и инспекторъ семинаріи, и всѣ имѣющіе священнѣйшій санъ наставники. Пѣніе происходило на два хора: семинарскіе пѣвчіе держали лѣвый; правый же былъ предоставленъ чудовскимъ. Проповѣдь была произнесена однимъ изъ профессоровъ семинаріи, протоіереемъ Е. М. Алексинскимъ, на текстъ: „Богъ есть дѣйствующій въ насъ и еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи.“ Въ ней мы не нашли особаго приспособленія къ случаю. Проповѣдникъ, обратясь съ краткимъ благодареніемъ къ Богу по случаю проживаемаго семинаріей пятидесятилѣтія, остановился на томъ, что пути, которые предлежатъ въ жизни каждому, и способы, которымъ каждый пользуется, всецѣло зависятъ отъ Бога, и потому каждый проходящій эти пути и пользующійся этими способами долженъ, „приращая данный ему талантъ,“ благодарить Бога, дѣйствующаго въ насъ и еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи. Послѣ литургіи совершёнъ былъ молебенъ, со включеніемъ въ прошенія ектеній особыхъ прошеній, приспособленныхъ къ случаю праздника. Въ немъ принимали участіе, кромѣ двухъ священнодѣйствовавшихъ литургію преосвященныхъ, еще два архіерея: Евгеній, бывшій архіепископъ ярославскій, служившій первымъ ректоромъ московской семинаріи, и Савва, епископъ Можайскій, бывшій очень недавно тоже ея ректоромъ; въ молебнѣ принимали участіе еще шесть архимандритовъ и много протоіереевъ и священниковъ. Молебенъ заключёнъ былъ, по обычаю, возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому; послѣ чего возглашена была вѣчная память Императорамъ: Александру I-му и Николаю I-му; за тѣмъ опять многолѣтіе святѣйшему правительствующему Синоду и митрополиту московскому Филарету; за многолѣтіемъ слѣдовала вѣчная память Августину, архіепископу московскому, при которомъ была открыта семинарія, Серафиму, и другимъ

архіереямъ, и всѣмъ усопшимъ начальникамъ, наставникамъ и воспитанникамъ ея: наконецъ, опять многолѣтіе теперь начальствующимъ, учащимъ, и учащимся въ семинаріи. Молебствіе кончилось ровно въ 12 часовъ.

Около половины перваго часа, открылся актъ, за недостаткомъ нарочно устроенной для этого залы, въ одной изъ болѣе просторныхъ классныхъ комнатъ. Входъ былъ по билетамъ. Въ посѣтителяхъ недостатка не замѣчалось: въ числѣ ихъ видны были и дамы. На передней сторонѣ комнаты развѣшены были портреты Императора и митрополита московскаго Филарета; посрединѣ,—каѳедра для ораторовъ праздника, и передъ каѳедрой столъ, окруженный креслами для почетныхъ посѣтителей. По прибытіи въ залу Филарета, митрополита московскаго, актъ открылся духовнымъ пѣснопѣніемъ, по окончаніи котораго взошелъ на каѳедру секретарь семинарскаго правленія, священникъ С. С. Владимірскій, и прочиталъ указъ святѣйшаго синода о Высочайшемъ разрѣшеніи на праздникъ. За тѣмъ одинъ изъ наставниковъ семинаріи, А. И. Цвѣтковъ, прочиталъ историческую записку о судьбѣ московской семинаріи за прошлое пятидесятилѣтіе. Изъ этой записки посѣтители узнали, что московская семинарія открыта была въ 1814-мъ году, и помѣщалась первоначально за Москвою, на Перервѣ, гдѣ она пребывала десять лѣтъ. Съ открытіемъ семинаріи въ ея обновленномъ видѣ, чему обязана она комиссіи духовныхъ училищъ, расширенъ былъ кругъ семинарскаго курса: въ него введены были, кромѣ богословскихъ, науки словесныя, философскія и потомъ историческія. Латынь, на которой писались и изучались уроки, замѣнена была живою русскою рѣчью. Изъ Перервы московская семинарія, за неудобствомъ помѣщенія, переведена была въ самую Москву, въ Заиконоспаскій монастырь, гдѣ она оставалась до 1844-го года, когда приобрѣли для нея домъ Остермана, тотъ самый, въ которомъ она и доселѣ помѣщается. Чтеніе исторической записки заключено было обращеніемъ къ присутствующему тутъ митрополиту московскому Филарету съ благодарностію за его неусыпное попеченіе о семинаріи своими мудрыми

распоряженіями и пожертвованіями. Послѣ сего митрополитъ всталъ, и, сказавъ нѣсколько словъ, вручилъ ректору семинаріи образъ Спасителя на благословеніе семинаріи. всѣ тѣмъ на кафедрѣ взошелъ опять секретарь семинаріи, и прочелъ указъ о наградахъ начальникамъ и наставникамъ семинаріи по случаю юбилея. Болѣе заслуженные изъ нихъ награждены были: иные знаками ордена св. Анны 2-й степени, иные полнымъ окладомъ жалованья (429 р.) изъ суммы моск. епархіи, иные половиннымъ, иные третьимъ, и проч. Наставники семинаріи, имѣющіе священный санъ, получили или камилавки, или скуфьи. Не оставленъ безъ признательности и купецъ, попечитель семинаріи по хозяйственной части: онъ награжденъ золотою медалью. Въ заключеніе акта, было доведено до свѣдѣнія присутствующихъ о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу семинаріи, по случаю ея праздника: 1) отъ митрополита московскаго Филарета 7,000 руб. серебромъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала выдаваемы были одному изъ долѣе прослужившихъ и болѣе дѣятельныхъ наставниковъ семинаріи; 2) отъ кафедральнаго протоіерея П. Е. Покровскаго 1,000 руб. сер.; 3) отъ настоятелей московскихъ монастырей 1,000 руб. сереб.; они обѣщались дѣлать подобныя же пожертвованія и на будущее время, 4) отъ старца Евгенія, бывшаго архіепископа ярославскаго, образъ Донской Божіей Матери, 50 экземпляровъ Нов. Завѣта на русскомъ нарѣчій, и нѣсколько экземпляровъ своихъ проповѣдей для раздачи ученикамъ высшаго и средняго отдѣленій, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ на оберткѣ полученной книги написалъ, что это дарить, въ день праздника пятидесятилѣтія семинаріи, первый, по ея открытіи, ректоръ.

Торжество заключилось обычнымъ въ подобныхъ случаяхъ обѣдомъ, на который приглашены были: почетное московское духовенство, по два воспитанника изъ каждаго прошлаго курса семинаріи и нѣкоторыя изъ свѣтскихъ почетныхъ лицъ; всего на обѣдѣ присутствовало до полутораста человѣкъ.

(Рус. Вѣд.).

НОВЫИ ИСТОЧНИКЪ ДЛЯ СОДЕРЖАНІЯ СЕЛЬСКИХЪ ШКОЛЬ.

Одна школа возникаетъ за другою, строятся новыя зданія для школь, нанимаются учителя, выписываются книги, и на все это нѣтъ никакого особаго сбора,—вслѣдствіе чего желающихъ учиться такъ много, что часто приходится, за недостаткомъ помѣщенія, отказывать ученикамъ въ дозволени посѣщать школы.

Но откуда же взялись деньги на ихъ содержаніе? Чтобы отвѣтить на этотъ естественный вопросъ, я долженъ начать довольно издалека.—Однимъ изъ мировыхъ посредниковъ Чухломскаго уѣзда былъ поднять вопросъ: не лучше ли и не дешевле ли будетъ крестьянину получать паспорта и виды на отлучку не изъ казначейства, а изъ волостнаго правленія? По одобреніи этого проэкта кѣмъ слѣдуетъ, онъ и былъ введенъ въ дѣйствіе года три тому назадъ. Годовой паспортъ при настоящемъ порядкѣ обходится крестьянину дешевле прежняго семидесятью копѣйками; почему это?—положительно не знаю, проѣздъ ли до города стоитъ дорого, или есть другая причина, уменьшающая цѣнность паспорта—не знаю. Результатомъ этого было то, что крестьяне, по инициативѣ своего посредника, постановили взимать съ каждаго получающаго паспортъ по дватцати пяти копѣекъ въ пользу мірскихъ суммъ. Изъ этого сбора, съ прибавкою къ нему штрафныхъ денегъ, взимаемыхъ за записку разныхъ условій и документовъ въ особо заведенныя при волостныхъ правленіяхъ шнуrowыя книги—составились капиталы. Благодаря вліянію того же посредника, когда этихъ денегъ собралось достаточно, крестьяне изъявили готовность устроить на нихъ школы, т. е. производить постройку или наемъ помѣщенія, и жалованье учителямъ по 120 рублей въ годъ, и покупать книги и учебныя пособія. Такимъ путемъ въ 1-мъ мировомъ участкѣ, Чухломскаго уѣзда открыто 6-ть школь, въ ко-

торыхъ учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ до 250-ти, на шесть тысячъ населенія.

Что двадцатипятикопѣечный сборъ съ паспорта не составляетъ налога или повинности, согласится со мною каждый,—потому что, во 1-хъ это сборъ не есть общій, а только съ тѣхъ, которыя уходятъ не заработки, во 2-хъ и по тому уже, что онъ постановленъ по собственному желанію и волѣ крестьянъ. (Уч.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Желая безвозмездно ознакомить училища съ изданными мною къ 11-му маю 1864 года житіемъ просвѣтителей Славянъ, святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія и братскимъ привѣтствіемъ русскаго слѣпца Григорія Ширяева, въ заглавіи которыхъ помѣщены св. изображеніе благодатныхъ первоучителей нашихъ и служебные имъ, тропарь и кондакъ, всеусерднѣйше прошу всѣхъ начальствующихъ лицъ западнорусскаго края и царства польскаго: какъ-то: высокопреосвященнѣйшихъ и преосвященнѣйшихъ владыкъ, г.г. начальниковъ губерніи, попечителей учебныхъ округовъ, управляющихъ палатами государственныхъ имуществъ, директоровъ гимназій и училищъ, а въ славянскихъ земляхъ г.г. консуловъ и вице-консуловъ соблаговолить доставить мнѣ указанія о числѣ училищъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи и мѣстѣ нахожденія оныхъ, съ принятіемъ на себя передачи въ каждое училище по одному экземпляру житія и привѣтствія.

Долгомъ считаю присовокупить, что пересылку упомянутыхъ экземпляровъ, по желѣзной варшавской дорогѣ, я принимаю на свой счетъ, но для того, покорнѣйше прошу почтить меня увѣдомленіемъ, до какой именно станціи должно быть отправлено требуемое количество экземпляровъ, въ даръ мною въ каждое училище предлагаемыхъ,—а увѣдомленіе адресовать:

Въ С.-Петербургѣ. Въ таврическое Кирилло - Меѳодіевское бесплатное училище, слѣпцу Григорію Ивановичу Ширяеву. Кромѣ сего, осмѣливаюсь просить г.г. редак-

торовъ журналовъ и газетъ о содѣйствіи къ распростра-
ненію вышепомянутыхъ изданій перепечатаніемъ этого
объявленія.

Слѣпецъ *Григорій Ширяевъ.*

На дняхъ отпечатана вторымъ изданіемъ и поступила
въ продажу книга: „Очерки нравственнаго православно-
христіанскаго ученія,“ Профессора Богословія въ Уни-
верситѣ св. Владиміра, протоіерея Н. Фаворова. Продается
у кievскаго книгопродавца С. И. Литова. Цѣна за экзем-
пляръ 60 к., безъ пересылки. На пересылку одного экзем-
пляра прилагается за фунтл.

Вышла въ свѣтъ новая книга: „Украинець 1864 г.“
изданный Михаиломъ Максимовичемъ. Кіевъ. 1864 г. Цѣна
30 коп. серебромъ. Продается у Литова.

Содержаніе этой книги: Нѣчто о Кіевской землѣ. За-
мѣтка о землѣ Волынской. О литовскомъ гетманѣ князѣ
Острожскомъ. Сказаніе о Межигорскомъ монастырѣ. Три
пѣсни 1863 г. Пѣсня 1864 г.

объ изданіи въ 1865 году

„КІЕВЛЯНИНА“

ЛИТЕРАТУРНОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

Въ будущемъ 1865 году „Кіевлянинъ“ будетъ изда-
ваться въ томъ же направленіи, по той же программѣ и
въ тѣже сроки.

Воздерживаясь отъ преждевременныхъ обѣщаній ка-
сательно предполагаемыхъ въ газетѣ улучшеній, мы позво-
ляемъ себѣ только замѣтить, что, сознавая нечуждые на-
шему изданію недостатки, мы не преминемъ воспользо-
ваться первою возможностью, чтобы устранить ихъ. Мы
въ особенности постараемся употребить всѣ зависящія
отъ насъ средства на расширеніе и улучшеніе мѣстнаго
отдѣла, постараемся, чтобы газета наша не по имени

только, а на самомъ дѣлѣ была органомъ юго-западнаго края. Вопреки мнѣнію многихъ, мы твердо вѣримъ, что наша провинціальная жизнь, не смотря на свою малую самостоятельность, нуждается въ собственномъ органѣ и можетъ создать такой органъ; мы твердо вѣримъ, что юго-западный край можетъ дать газетѣ и матеріальныя средства, и внутреннее содержаніе. Только благодаря этой твердой увѣренности и взялись мы за наше предпріятіе; только благодаря тому, что увѣренность эта до нѣкоторой степени оправдалась, и рѣшаемся мы продолжать его. Съ глубокой признательностью припоминаемъ мы слова одного изъ столичныхъ изданій, которое, привѣствуя первый номеръ „Кіевлянина“, сказало: „только тогда, когда наши провинціи заговорятъ этимъ живымъ языкомъ, можно будетъ намъ здѣсь, въ средоточіи государственной жизни, знать, что дѣлается въ Россіи и чего нужно Россіи.“ Въ этомъ именно и заключается та цѣль, которую мы, въ районѣ юго-западнаго края, предназначали нашему изданію.

Мы нисколько не обманываемъ себя на счетъ того, что въ первые мѣсяцы существованія „Кіевлянина“ мѣстный отдѣлъ его далеко не имѣлъ той полноты и разнообразія, какого мы сами желали бы. Но всего вдругъ достигъ невозможно. Для нашей цѣли необходима широкая связь съ образованнымъ обществомъ цѣлаго края, а такія связи не завязываются разомъ. Мы постепенно, день за днемъ, увеличивали число нашихъ корреспондентовъ, старались черезъ однихъ пріобрѣтать другихъ, обращались съ циркулярными приглашеніями къ цѣлымъ корпораціямъ, и не наша вина, если далеко еще не всѣ живые голоса откликнулись на нашъ призывъ. Но мы надѣмся, что нашъ голосъ не будетъ гласомъ вопіющаго въ пустынѣ.

Въ этомъ краткомъ оповѣщеніи мы не будемъ распространяться о направленіи нашего изданія, не будемъ заявлять нашихъ взглядовъ на существенные вопросы мѣстной жизни. Все это неоднократно было уже нами высказываемо, и надѣмся, высказываемо опредѣлительно. Достаточно будетъ, слѣдовательно, подтвердить, что направленіе наше остается тоже, потому что мы глубоко

убѣждены въ немъ, хотя, быть можетъ, многіе не раздѣляютъ нашего убѣжденія.

Главною редакціею „Кіевлянина“ будутъ завѣдывать ниже подписавшіеся. Въ трудахъ редакціи дѣятельное участіе до сихъ поръ принимали и надѣемся, впередъ будутъ принимать: *Н. Х. Бунге* и *М. А. Туловъ*.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ТЪ ЖЕ.

На годъ безъ пересылки и доставки	6 р. с.
— — съ пересылкой или доставкой	8 —
На полгода безъ пересылки и доставки	4 —
— — съ пересылкой или доставкой	5 —

На три мѣсяца подписка въ 1865 году не принимается. Казенныя мѣста могутъ присылать требованія, не прилагая денегъ, но съ точнымъ обозначеніемъ, когда именно деньги будутъ высланы.

Подписка принимается: въ Кіевѣ, въ главной конторѣ „Кіевлянина“, при книжномъ магазинѣ *В. Г. Барщевскаго*, на Крещатикѣ, въ д. Широкова; въ С.-Петербургѣ, въ кн. маг. *А. Ф. Базунова*, на Невскомъ проспектѣ, въ д. Энгельгардтъ, и въ Газетной Экспедиціи; въ Москвѣ, у *И. В. Базунова*, на Страстномъ бульварѣ, въ д. Загряжскаго, и въ Газетной Экспедиціи; въ Харьковѣ, въ книжномъ магазинѣ *Е. С. Баллинон*, на Екатеринославской улицѣ, въ д. Алеерова.

Иногородные адресуютъ, прямо: „въ Кіевъ, въ редакцію, „Кіевлянина.“

Редакторы: *В. Шульгинъ*.
В. Авсѣенко.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1865 году.

Труды кіевской духовной академіи будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1865 году. Въ этомъ журналѣ будутъ помѣщаться.

I. Лекціи наставниковъ академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

II. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки, преимущественно по исторіи отечественной церкви.

III. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ, преимущественно по церковной исторіи.

IV. Статьи, имѣющія предметомъ обзоръ и критическую оцѣнку произведеній современной (въ особенности иностранной богословской) литературы и явленій современной жизни.

V. Извѣстія и замѣтки, касающіяся современнаго состоянія отечественной церкви, въ частности духовно-учебныхъ заведеній.

VI. Извѣстія о состояніи церкви у единовѣрныхъ намъ народовъ, а равно о замѣчательныхъ событіяхъ въ обществахъ христіанскихъ неправославныхъ.

VII. Въ приложеніи къ журналу по прежнему будетъ помѣщаться переводъ историческихъ книгъ Ветхаго Завета съ учеными примѣчаніями и переводъ твореній блж. Иеронима.

Какъ и прежде, редакція будетъ имѣть цѣлю удовлетворять, по возможности, требованіямъ такихъ читателей, которые ищутъ въ духовныхъ изданіяхъ не одного общеназидательнаго чтенія, но и общественнаго знакомства съ богословскими знаніями и съ предметами, относящимися къ области религіи.

Редакція съ благодарностію приметъ статьи постороннихъ лицъ и дастъ имъ мѣсто въ журналѣ, если найдетъ ихъ соотвѣтствующими цѣли изданія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Цѣна за годовое изданіе журнала (12 книгамъ около 10 печатныхъ листовъ каждая) шесть рублей съ пересылкою.

По желанію подписчиковъ, редакція сочла возможнымъ за первые три года изданія журнала продавать отдѣльно жур-

наль и отдѣльно приложенія по слѣдующей цѣнѣ съ пересылкою.

- 1) Два тома *твореній блаж. Кипріяна* съ его биографіею. 3 р.
- 2) *Труды* за 1860 годъ (4 кн.) безъ приложеній. 3 р.
— — — — — съ приложеніями. 4 р.
- 3) *Труды* за 1861 и 62 г. безъ приложеній. 4 р.
- 4) *Труды* за 1861, 62, 63 и 64 г., съ приложеніями 6 р.

Цѣна каждой отдѣльной книжки *Трудовъ*—50 к.

Въ той же редакціи можно получать *Воскресное Чтеніе* еженедѣльный журналъ, съ текущаго года (XXVIII, 1864^{1/2} г.) предназначенный для народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ школъ.

Въ той же редакціи можно получать *Воскресное Чтеніе* за прежніе 25 лѣтъ его существованія съ болѣе общимъ религіозно-назидательнымъ характеромъ.

Имѣются въ продажѣ слѣдующія годы *Воскреснаго Чтенія*: I—II, IV—XII, XIV—XXVII. Цѣна за экземпляръ каждаго года съ пересылкою 3 р. с.

Выписывающіе сразу десять и болѣе экземпляровъ *Воскр. Чтенія* платятъ по 2 р. 50 к. за экземпляръ, и кромѣ того получаютъ бесплатно *Указатель статей, содержащихся въ 25 годахъ Воскр. Чтенія*.

Цѣна *Указателю* отдѣльно 50 к. съ перес.

Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣдующей цѣнѣ съ пересылкою:

Собраніе поученій на дни воскресные, и праздничные и св. четыредесятницы. Изд. 3-е, т. I и II, 3 р. с.

Жизнь и творенія блаж. Августина—50 к. с.

Замѣтки поклонника св. горы—1 р. с.

Въ непродолжительномъ времени выйдутъ въ свѣтъ: *Бесѣды сельскаго священника къ прихожанамъ*. Новое изданіе, дополненное. Цѣна съ перес. 1 р. с.

При высылкѣ экземпляровъ въ значительномъ количествѣ будетъ уступка, соразмѣрная съ количествомъ выписки.

Печатать дозволяется. Кіевъ, 29 ноября 1864 г. Цензоръ Н. Щеголева

Въ Университетской типографіи.