

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Іюня.

№ 11

1895 года.

(ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

---

#### Постановленія и распоряженія начальства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

*Преосвященному Никанору, Епископу Архангельскому и Холмогорскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о св. мощахъ и другихъ святыняхъ, носимыхъ съ собою сборщиками добротныхъ подаяній на церкви и монастыри. *Приказали:* По имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ точнымъ свѣдѣніямъ, лица, производящія въ Россіи сборы пожертвованій въ пользу заграничныхъ православныхъ церквей и монастырей, иногда позволяютъ себѣ носить съ собою св. иконы, частицы мощей угодниковъ Божіихъ и другія святыни съ цѣлью предлагать ихъ для благочестиваго чествованія христіанъ. Между тѣмъ, ни при переѣздахъ сборщиковъ съ одного мѣста на другое по водянымъ путямъ, равно и по сухопутнымъ—желѣзнымъ и другимъ дорогамъ, ни при остановкахъ въ гостинницахъ, на постоялыхъ дворахъ и въ частныхъ домахъ не представляется не-

обходимыхъ удобствъ хранить святыни съ подобающею имъ честію и благоприличіемъ и оберегать ихъ отъ разныхъ нежелательныхъ случайностей, достоинству ихъ несоотвѣтствующихъ и оскорбляющихъ благочестивое чувство вѣрующихъ. Въ предотвращеніе сего на будущее время Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: не позволять впредь прїѣзжающимъ изъ за границы сборщикамъ имѣть при себѣ святыя мощи, иконы, кресты и другія святыни, о чемъ и поставить въ извѣстность епархіальнымъ Преосвященнымъ, для руководства и зависящихъ въ потребныхъ случаяхъ распоряженій, и вмѣстѣ съ симъ, предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министрамъ Иностранныхъ и Внутреннихъ Дѣлъ о настоящемъ опредѣленіи, на каковой предметъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать указы, а въ канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ сего опредѣленія. Марта 27 дня 1895 года № 4. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Исполатовъ, Секретарь Протопоповъ.

---

### Отъ Холмогорскаго уѣзднаго Отдѣленія Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

#### *Объ открытіи школьныхъ и церковныхъ библіотекъ въ уѣздѣ.*

Холмогорское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта въ засѣданіи своемъ 13 апрѣля сего года постановило, съ цѣлію доставленія всѣмъ прихожанамъ бесплатнаго пользованія книгами духовно-нравственнаго содержанія для чтенія на дому, открыть во всѣхъ приходахъ Холмогорскаго уѣзда школьныя и церковно-приходскія библіотеки, въ которыя выписывать ежегодно одобренныя для таковыхъ библіотекъ книги на счетъ свободныхъ суммъ каждой церкви, при чемъ Отдѣленіе составило нижепомѣщаемый списокъ церквей и монастырей уѣзда съ показаніемъ количества денегъ, имѣющихъ представляться ежегодно въ Отдѣленіе о. о. настоятелями на выписку книгъ для библіотекъ.

На рапортъ Отдѣленія съ представленіемъ сего постановленія Его Преосвященство изволилъ положить 15 апрѣля за № 1408 слѣдующую резолюцію: „Холмогорское Отдѣленіе, какъ передовое, ранѣе другихъ взялось за удовлетвореніе насущной нужды по заведенію церковно-школьныхъ и церковно-приходскихъ библиотекъ. Благодарю его и, глубоко сочувствуя ему, шлю отъ себя на новое дѣло благое пятнадцать рублей. Епископъ Никаноръ“.

## СПИСОКЪ

церквей Холмогорскаго уѣзда, имѣющихъ представлять ежегодно въ Холмогорское уѣздное отдѣленіе деньги на выписку книгъ для церковныхъ и школьныхъ библиотекъ.

№	Названія церквей.	Сумма. РУБ. КОП.
1 благочиніе:		
1.	Холмогорскій Преображенскій соборъ . . . . .	3 —
	Холмогорская Троицкая церковь . . . . .	3 —
	Холмогорская Николаевская церковь . . . . .	2 —
	Курейско-Срѣтенская . . . . .	5 —
5.	Курейско-Сергіевская . . . . .	2 —
	Верхне-Матигорская . . . . .	3 —
	Нижне-Матигорская . . . . .	3 —
	Куростровская . . . . .	5 —
	Ровдогорская . . . . .	2 —
10.	Залывская . . . . .	1 —
	Быстрокурская . . . . .	1 —
	Ухтоостровско-Богоявленская . . . . .	3 —
	Ухтоостровско-Троицкая . . . . .	3 —
	Чухченемо-Никольская . . . . .	3 —
15.	Чухченемо-Ильинская . . . . .	2 —
	Итого съ 15 церквей 1 благочинія . . . . .	41 —
	Холмогорскій Успенскій монастырь . . . . .	10 —
2 благочиніе:		
1.	Паниловская церковь . . . . .	3 —
	Ступинская . . . . .	5 —
	Кривецкая . . . . .	3 —

Ракульская	---	.	.	.	.	5	—
5. Бринъ-Наволоцкая церковь		.	.	.	.	2	—
Сійская	—	.	.	.	.	3	—
Челмохотская	—	.	.	.	.	5	—
Итого съ 7 церквей 2 благочинія						26	—
Антоніево-Сійскій монастырь		.	.	.	.	10	—

3 благочиніе:

1. Хоробрицкая церковь		.	.	.	.	2	—
Пянгишенская	—	.	.	.	.	3	—
Прилукская	—	.	.	.	.	1	—
Хаврогорская	—	.	.	.	.	5	—
5. Коскошинская	—	.	.	.	.	1	20
Ныкольская	—	.	.	.	.	1	30
Калежская	—	.	.	.	.	1	—
Моржегорская	—	.	.	.	.	7	—
Рязановская	—	.	.	.	.	1	50
10. Шастозерская	—	.	.	.	.	3	—
Цѣлезерская	—	.	.	.	.	1	—
Емецкая	—	.	.	.	.	6	—
Зачачьевская	—	.	.	.	.	7	—
Ваймужская	—	.	.	.	.	2	—
15. Ратонаволоцкая	—	.	.	.	.	1	50
Меландовская	—	.	.	.	.	1	—
Селецкая	—	.	.	.	.	5	—
Средь-Мехренгская церковь		.	.	.	.	1	—
Тарасовская	—	.	.	.	.	5	—
20. Церковническая	—	.	.	.	.	5	—
Щукозерская	—	.	.	.	.	1	50
Обозерская	—	.	.	.	.	1	—
Итого съ 22 церквей 3 благочинія						63	—

А всего по уѣзду. 150 —

На семъ спискѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 15 апрѣля 1895 г. за № 1410: „Утверждается. Епископъ Никаноръ“.

Объявляя настоящее свое постановление, Холмогорское Отдѣленіе покорнѣйше просить о. о. настоятелей церквей и монастырей уѣзда поспѣшить представленіемъ въ Отдѣленіе показанной въ спискѣ суммы денегъ на выписку книгъ въ семь году къ 1 іюля, а въ послѣдующее время дѣлать взносъ денегъ чрезъ благочинныхъ въ концѣ cadaго года (вмѣстѣ съ годовыми отчетностями) за годъ впередъ.

При этомъ Отдѣленіе считаетъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія разъясненія: 1) показанная въ спискѣ сумма составляетъ крайнюю цифру, менѣе коей высылать нельзя. 2) На присланныя каждою церковію деньги, по удержаніи изъ нихъ 10% на расходы по выпискѣ и разсылкѣ книгъ, будутъ высланы Отдѣленіемъ въ приходы книги по продажной стоимости, т. е. за 1 р. будетъ выслано книгъ на 90 к., за 2 р.—на 1 р. 80 коп., за 3 р.—на 2 р. 70 коп. и т. д. 3) Полученныя изъ Отдѣленія книги должны быть записаны въ каталогъ церковной школы, если таковая есть въ приходѣ, а за отсутствіемъ ея—въ опись церковныхъ книгъ въ особый отдѣлъ „школьныя книги для внѣкласснаго чтенія“ для того, чтобы по открытіи школы книги сіи поступили въ школьную библіотеку. 4) Отдѣленіе можетъ принимать просьбы и частныхъ лицъ о выпискѣ для нихъ книгъ на какую угодно сумму, изъ которой будетъ удержано 10% на расходы, при чемъ въ просьбахъ должно означать названіе книги, имя автора, годъ и мѣсто изданія и продажную стоимость. 5) Могущій быть отъ гуртовой выписки книгъ остатокъ денегъ Отдѣленіе употребляетъ на выписку книгъ въ складъ при Отдѣленіи книгъ для продажи. На тотъ же предметъ имѣютъ быть употреблены пожертвованныя Его Преосвященствомъ 15 руб., назначенные по списку 20 руб. съ монастырей Холмогорскаго и Сійскаго и могущія поступить добротныя пожертвованія сочувствующихъ сему дѣлу лицъ и 6) Отдѣленіе будетъ съ благодарностію принимать пожертвованія не только денегъ, но и книгъ для склада.

---

## В Ъ Д О М О С Т Ь

о духовныхъ учрежденіяхъ Архангельской епархіи, коимъ причитается за 1895 годъ пособіе изъ казны взаменъ 5% налога, взимаемаго съ доходовъ отъ капиталовъ, принадлежащихъ учрежденіямъ къ 1-му іюля 1885 года.

(Окончаніе).

№ по порядку.	Наименованіе казначействъ, изъ коихъ имѣеть быть выдано пособіе, и духовныхъ учрежденій, имѣющихъ получить оное.	Сумма пособія.		На что должно быть обращено пособіе.
		Руб.	К.	

**ПИНЕЖСКОЕ  
КАЗНАЧЕЙСТВО:**

89. Красногорскій Богородицкій монастырь . . . . .	60 51	На содержаніе монастыря и братіи.
90. Веркольскій общезыжительный монастырь . . . . .	12 88	5 р. 63 к. на содержаніе монастыря и 7 р. 25 к. на заготовленіе матеріаловъ для постройки новаго храма.

**Церкви 1 благочинія  
Пинежскаго  
уѣзда:**

91. Пинежскій Свято-Троицкій соборъ . . . . .	2 50	1 р. 88 к. на содержаніе собора и 62 к. на содержаніе причта.
92. Пилъегорская Георгіевская . . . . .	— 11	На содержаніе причта.
93. Кулойская Рождество-Богородичная . . . . .	— 25	На церков. потребности.
94. Каръепольская Свято-Троицкая . . . . .	— 50	На церковныя нужды.
95. Кузонемская Троицкая . . . . .	— 25	На содержаніе церкви.
96. Вонгская Христо-рождественская . . . . .	— 11	На содержаніе причта.

Церкви II благочинія  
Пинежскаго уѣзда:

97. Веркольская Николаевская . . . . .	— 50	12½ к. на церковныя потребности и 37½ к. на содержаніе причта.
98. Кевроло - Воскресенская . . . . .	17 12	16 р. 37 к. на постройку каменной церкви, 38 к. на церковныя потребности и 37 к. въ пользу церкви и причта.
99. Кевроло-Троицкая . . . . .	— 63	38 коп. на постройку новой церкви и 25 к. въ пользу церкви и причта.
100. Шетогорская Николаевская . . . . .	— 25	} На церковныя потребности и на содержаніе причта, по равной части.
101. Карпогорская Воскресенская . . . . .	— 25	
102. Ваймужская Николаевская . . . . .	— 25	
103. Пиринемская Георгиевская . . . . .	— 48	12½ к. на содержаніе причта и 35½ коп. на церковныя потребности.
104. Чакольская Екатерининская . . . . .	— 25	На содержаніе церкви и причта.
105. Сурская Введенская . . . . .	1 —	12½ к. на содержаніе причта и 87½ к. на содержаніе церкви.
106. Нюхченская Одигитриевская . . . . .	— 75	На церковныя и другія потребности.
107. Перемская Покровская . . . . .	— 25	На содержаніе церкви и причта по равной части.

---

Итого по Пинежскому казначейству 98 84

**МЕЗЕНСКОЕ  
КАЗНАЧЕЙСТВО.**

Церкви I благочинія  
Мезенскаго уѣзда:

108. Койденская Нико- лаевская . . . . .	— 50	} На содержаніе церкви За израсходованіемъ капитала, пособія съ 1895 г. не получаетъ.
109. Канинская само- ѣдская . . . . .	— —	
110. Тиманская само- ѣдская . . . . .	1 —	

Церкви II благочинія  
Мезенскаго уѣзда:

111. Лампоженская Тро- ицкая . . . . .	— —	За израсходованіемъ капитала, пособія съ 1895 г. не получаетъ.
112. Заакаурская Ни- колаевская . . . . .	— 25	Въ пользу церкви и причта.

Церкви III благочинія  
Мезенскаго уѣзда:

113. Койнасская Нико- лаевская . . . . .	— 25	Въ пользу церкви и причта.
114. Вожгорская Вос- кресенская . . . . .	— 50	На содержаніе церкви.

Итого по Мезен-  
скому Казначейству 2 50

**УСТЬЦИЛЕМСКОЕ  
КАЗНАЧЕЙСТВО.**

Церкви I благочинія  
Печорскаго уѣзда:

115. Ижемская Преоб- раженская . . . . .	1 36	} На содержаніе причта.
116. Сизябская Благо- вѣщенская . . . . .	2 15	
117. Ластинская Трех- святительская . . . . .	17 50	



Церкви III благочинія  
Печорскаго уѣзда:

118. Пустозерская Преображенская . . .	— 50	На содержаніе церкви.
119. Великовисочная Николаевская . . .	5 57	На содержаніе церкви и причта.
120. Тельвисочная Богоявленская . . .	3 37	На содержаніе церкви.
121. Оксинская Николаевская . . .	1 75	На церков. потребности.
<hr/>		
Итого по Устьцилемскому Казначейству . . .	32 20	

**ОНЕЖСКОЕ  
КАЗНАЧЕЙСТВО.**

122. Онежскій Крестный монастырь . . .	5 12	На содержаніе монастыря, братіи и на духовно учебныя заведенія
123. Кожеозерскій Богоявленскій монастырь . . .	33 95	14 р. 83 к. на содержаніе братіи, 6 р. 50 к. въ пользу монастыря и 12 р. 62 к. на содержаніе братіи и монастыря.

Церковь I благочинія  
Онежскаго уѣзда:

124. Унежемская Николаевская . . .	— 39	На церков. потребности.
------------------------------------	------	-------------------------

Церкви III благочинія  
Онежскаго уѣзда:

125. Онежскій Свято-Троицкій Соборъ . . .	11 31	5 р. 13 к. на содержаніе причта и 6 р. 18 к. на содержаніе, ремонтъ и постройку церкви.
126. Прилуцкая Христорождественская . . .	7 26	4 р. 50 к. на церковныя потребности, 25 к.

на содержаніе причта и  
2 р. 50 к. на построй-  
ку причтовыхъ домовъ.

127. Кирико - Гулитин- ская (приписная къ Прилуцкой) . . . . .	— 50	} На церковныя по- требности.
128. Пяльская Возне- сенская. . . . .	— 50	
129. Вазенгская Возне- сенская. . . . .	2 38	1 р. 63 к. на испра- вление церкви и 75 к. на содержаніе причта.
130. Чекуевская Пре- ображенская. . . . .	2 —	На церков. потребности.
131. Польская Богояв- ленская . . . . .	— 38	На церков. потребности.
132. Кожская Кресто- воздвиженская . . . . .	— 50	} На содержаніе причта
133. Подпорожская Трои- цкая . . . . .	— 25	

**Церкви IV благочинія  
Онежскаго уѣзда:**

134. Турчасовская Пре- ображенская. . . . .	16 72	5 р. 50 к. на церков- ныя потребности, 10 р. 50 к. на перестройку Благовѣщенской церкви съ придѣлами, 47 к. на содержаніе причта, 25 к. въ пользу бѣдныхъ Турчасовскаго прихода.
135. Городецкая Рожде- ство-Богородицкая . . . . .	1 37	} На церковныя по- требности.
136. Пабережская Свя- Троицкая . . . . .	4 25	
137. Ямецкая Благовѣ- щенская . . . . .	— 25	

138. Шелековская Кре- стовоздвиженская	— 87	62 к. на церковныя потребности и 25 к. въ пользу причта.
---	------	--

---

Итого по Онеж-  
скому Казначейству 87 97

**КЕМСКОЕ  
КАЗНАЧЕЙСТВО.**

**Церкви I благочинія  
Кемскаго уѣзда:**

139. Кемскій Успенскій соборъ . . . . .	8 36	На содержаніе причта.
140. Нюхченская Бого- явленская . . . . .	— 37	На содержаніе церкви и причта поравной части.
141. Колежемская Срѣ- тенская . . . . .	— 25	На постройку церкви.
142. Сумская Успенская	— 90	На содержаніе церкви.
143. Сорокская Зосимо- Савватіевская . . . . .	— 76	На украшеніе храма.

**Церкви II благочинія  
Кемскаго уѣзда:**

144. Ухтинская Петро- павловская . . . . .	1 22	На исправленіе и со- держаніе церкви.
145. Олангская Петро- павловская . . . . .	1 8	На перестройку Нико- лоизбской часовни въ церковь.

**Церкви II благочинія  
Кольскаго уѣзда:**

146. Кандалакшская Предтеченская . . . . .	— 25	} На содержаніе причта.
147. Керетская Нико- лаевская . . . . .	— 25	

---

Итого по Кем-  
скому Казначейству 13 43

КОЛЬСКОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО.

148. Печенгскій мона-  
стырь . . . . . 21 50

Церкви 1 благочинія Кольскаго уѣзда:

149. Кольскій Благовѣ-  
щенскій соборъ . . . . . 4 50 2 р. 75 к. на содержа-  
ніе и ремонтировку со-  
бора, 25 к. на содер-  
жаніе Масельской ча-  
совни и 1 р. 50 к. на  
содержаніе причта.

150. Печенгская Срѣ-  
тенская . . . . . — 87 25 к. на церковныя  
потребности и 62 к. на  
содержаніе причта и  
церкви.

151. Тириберская Иль-  
инская . . . . . — 25 На содержаніе церкви.

152. Нотозерская Бого-  
явленская . . . . . — 75 50 к. на церковныя  
потребности и 25 к. на  
содержаніе причта и  
церкви.

153. Лавозерская Бого-  
явленская . . . . . — 75 На содержаніе причта  
и церкви.

Итого по Коль-  
скому Казначейству 28 62

Всего по Казна-  
чействамъ . . . . . 945 66

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Въ Архангельскихъ духов. Семинаріи и духовномъ мужскомъ и епарх. женскомъ училищахъ начнутся переэкзаменовки 10, а ученіе 17 августа сего года.

СОДЕРЖАНІЕ. Указъ Св. Синода.—Отъ Холмогорскаго Отдѣленія Арханг. Епарх. Учил. Совѣта.—Вѣдомость о пособіи отъ казны дух. учрежденіямъ взаимнѣ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> налога съ доходовъ отъ ихъ капиталовъ (Окончаніе).—Извѣщеніе.

Редакторъ, Секретарь при Архіереѣ А. Шашковъ.

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

## № 11

15 Іюня. (ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) 1895 года.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### О предтечахъ второго пришествія Христова и о лицѣ антихриста.

Чтеніе въ Благовѣщенской церкви г. Архангельска, веденное 16 апрѣля 1895 года преподавателемъ семинаріи Александромъ Малышевымъ.

Св. писаніе и св. преданіе ясно и опредѣленно учать, что предъ вторымъ страшнымъ и славнымъ пришествіемъ Господа нашего Іисуса Христа явятся антихристь и его обличители—извѣстные ветхозавѣтные праведники, взятые живыми на небо, Енохъ и Ілія Тесвитянинъ, что какъ антихристь, такъ и его обличители будутъ извѣстныя, опредѣленные лица и что будутъ дѣйствовать они короткое время, а потомъ наступитъ самое пришествіе Господа. Такое ученіе, согласно св. писанію и св. преданію, св. православная церковь содержала отъ лѣтъ древнихъ и будетъ неизмѣнно содержать и въ будущее время.

Не такъ учать объ этомъ, вслѣдствіе своего особаго, исключительнаго положенія, раскольники—безпоповцы. Отдѣлившись отъ церкви православной, они остались безъ іерархіи и таинствъ, т. е. безъ того, безъ чего духовная жизнь христіанъ не можетъ продолжаться, точно также, какъ тѣлесная—безъ воздуха и пищи. Имъ нужно было чѣмъ нибудь и какъ нибудь оправдать это свое горестное и жалкое положеніе, усынить свою мятущуюся совѣсть. Такое мнимое опра-

вданіе и успокоеніе безпоповцы нашли вотъ въ чемъ. Они стали ложно учить, что наступили времена антихриста, когда будто-бы ни іерархіи, ни приношенія безкровной жертвы, ни тѣмъ болѣе совершенія таинствъ „непотребно нужныхъ во спасеніе“ и быть будтобы не должно. А такъ какъ у безпоповцевъ долгое время уже нѣтъ ни іерархіи, ни таинствъ, то они и *вынужденны* были доказывать, что антихристъ царствуетъ не чувственно, а духовно, невидимо, и царствуетъ притомъ въ церкви греко-россійской, гдѣ все по этому нечестиво и скверно. Вслѣдствіе этого они учатъ, что чувственнаго, т. е. во плоти, пришествія пророковъ Или и Еноха на землю для обличенія антихриста не будетъ; не будетъ и чувственнаго антихриста. Подъ именемъ антихриста они разумѣютъ еретическое направленіе общества, отступленіе его отъ христіанской истины, духъ богомерзкаго зловѣрія и вѣчной гибели<sup>1)</sup>. Но такъ какъ прямо такого положенія доказать нельзя, то безпоповцы прибѣгаютъ къ слѣдующей уловкѣ. Они стараются доказать, что антихристъ есть діаволь, а не человѣкъ обыкновенный, только имѣющій дѣйствовать подъ особеннымъ вліяніемъ діавола; а если такъ, то онъ духъ; по этому-де и все, что касается его жизни и дѣятельности, должно понимать не въ собственномъ смыслѣ, а въ переносномъ, иносказательномъ.<sup>2)</sup>

Хотя это ученіе противно, какъ увидимъ, ясному свидѣтельству и св. писанія и св. преданія, однако безпоповцы упорно держатся его, и ясно—почему: безъ него въ конецъ рушилось-бы ихъ основное ученіе о

1) Только нѣкоторые изъ безпоповцевъ разумѣютъ, или вѣрнѣе разумѣли прежде, подъ антихристомъ послѣдовательный рядъ лицъ, одинаково держащихся еретическаго, противохристіанскаго направленія. Странники и самокрещенцы видятъ антихриста въ послѣдовательномъ рядѣ царствующихъ въ Россіи государей, начиная съ Петра I.

2) Вслѣдствіе этого необходимо показать, что антихристъ не можетъ быть діаволомъ; тогда рухнетъ само собою все хитросплетеніе безпоповцевъ,

безыерархическомъ состояніи. Въ самомъ дѣлѣ, если имъ сознаться, что Илія и Енохъ, а потому и антихристъ будутъ лица опредѣленныя, то необходимо будетъ признать, что они еще не являлись, а потому въ греко-россійской церкви никакого антихриста нѣтъ, злохуленія, какими они осыпаютъ церковь, ложны, за эти злохуленія они дадутъ Господу строгій отвѣтъ, да и самое отдѣленіе отъ церкви, какъ ересей не содержащей, по сознанию многихъ изъ самихъ раскольниковъ будетъ тогда неосновательно. <sup>1)</sup>

Ученіе о томъ, что предъ вторымъ пришествіемъ Господа будутъ посланы на обличеніе антихриста Енохъ и Илія, извѣстные ветхозавѣтные праведники, (а по такъ наз. Ипполитову слову и книгѣ о Вѣрѣ—и Іоаннѣ Богословѣ), раскрыто съ особою ясностію. „Прежде даже сія будутъ, т. е. прежде чѣмъ придетъ антихристъ и настанетъ великая скорбь, говоритъ, напримѣръ, св. Ефремъ Сирийскій, внигда послетъ Господь Илію Освятителя и Еноха, яко милосердъ, яко да скажетъ благовѣрствіе роду человѣческому и проповѣсть благоразуміе всѣмъ, да не вѣруютъ, ни владутся страха ради ложнаго“ (105 сл.). Въ кн. Кирилловой точно также говорится, что для обличенія антихриста Господь „своихъ угодниковъ (замѣтьте—угодниковъ, т. е. извѣстныхъ особенно угодившихъ Ему ветхозавѣтныхъ лицъ, взятыхъ за это живыми на небо) Еноха и Илію пошлетъ не пріимати лживаго“ (л. 47). Въ кн. о Вѣрѣ указывается даже, какъ обличители антихриста будутъ дѣйствовать: „посланы будутъ Енохъ и Илія... говорится тамъ, и Іоаннъ Евангелистъ съ ними ко утверженію вѣрныхъ, Енохъ о законѣ естественномъ, Илія

<sup>1)</sup> „Если станешь искать въ церкви ересей, то не найдешь ни одной“, говорилъ одинъ безпоповщинскій наставникъ; „тамъ (т. е. въ церкви правосл.) ересей нѣтъ никакихъ, но тамъ антихристъ; а отъ антихриста что пріято быть можетъ“. А съ другой стороны, безпоповцы, разсуждая между собою о пришествіи антихриста, часто такъ выражаются: „если антихристъ еще не пришелъ, надо идти въ церковь, зачѣмъ ея чуждаться. Архим. Павелъ. Соч. ч. I, изд. 1883 г., стр. 64.

о законѣ писанномъ, а Іоаннъ о законѣ благодати“ (гл. 30, л. 270 об.), т. е. каждый изъ нихъ, при своихъ обличеніяхъ антихриста и предостереженіяхъ отъ него, будетъ основываться на томъ законѣ, при которомъ когда-то жилъ на землѣ.

Особенно подробныя свидѣтельства можно находить о томъ, что предъ вторымъ пришествіемъ Господа будетъ посланъ тотъ самый Ілія Ѳесвитянинъ, который жилъ въ царствѣ израильскомъ и который, по словамъ св. Златоуста, „хранится живымъ“, чтобы сдѣлаться послѣднимъ мученикомъ изъ пророковъ. Св. Іоаннъ Златоустъ въ бесѣдахъ на ев. отъ Матѳея говоритъ, напримѣръ: „два глаголетъ писаніе Христова пришествія, сіе бывшее и будущее... пророцы второго пришествія глаголють Ілію быти имѣющаго: перваго бо бысть Іоаннъ. Якоже бо той предтеча будетъ втораго пришествія тако и сей перваго бысть (гл. 17, ст. 10; сн. Бес. на 14 посл. стр. 2343). У бл. Ѳеофилакта въ нѣсколькихъ мѣстахъ Благовѣстника встрѣчаются такія слова: „Іоаннъ бо первому пришествію предтеча бысть, Ілія же второму хочетъ быти (Мѳ. гл. XI, зач. 40. л. 83 об., см. также гл. XVII, зач. 71, л. 135 и 136 об.; отъ Мар. гл. IX, зач. 39, л. 50 об. и др.)“.

Сами безпоповцы поютъ постоянно въ тропарѣ св. пророку Іліи такъ: „во плоти ангелъ, пророковъ степень, второй предтеча пришествія Христова, Ілія славный“. Безпоповцы должны сознаться и сказать, что здѣсь называется вторымъ предтечею пришествія Христова тотъ самый „славный Ілія“, который былъ взятъ живымъ на небо; а если такъ, то ясно, что пророкъ Ілія еще не приходилъ пока на землю, а долженъ будетъ явиться предъ вторымъ Христовымъ пришествіемъ въ той-же плоти, въ какой онъ былъ взятъ на небо; слѣдовательно, явленіе его будетъ чувственнымъ и видимымъ для всѣхъ. Вотъ еще цѣлый рядъ свидѣтельствъ подобнаго рода, взятыхъ изъ сказаній въ прологѣ и богослужебныхъ книгъ. Въ похвальномъ словѣ св. пророку и боговидцу Іліи, составленномъ Григоріемъ мнихомъ, говорится, напримѣръ: „про-



роцы убо вси воплощеніе Единороднаго Сына Божія послани быша жестокосердечному проповѣдати Израилю, Илія же единъ не токмо ко Израилю посланъ бысть, но и ко второму Его пришествію предтеча *сохраненъ* есть, за еже проповѣдати, яко уже при дверѣхъ Владычній приходъ, и лукавое предсказати мечтательное и мерзкое царство антихристова“. О какомъ Иліи и здѣсь говорится, слѣдуетъ спросить безпоповцевъ. Въ отвѣтъ на это должно прочесть дальше со вниманіемъ это слово, тогда откроется что этотъ „Илія славный“, житель Кармилской горы, видѣлъ Бога на Хоривѣ „въ гласѣ хлада тонка, паки Того въ благодати плоть носяща узрѣ на Ѡаворской горѣ и третіе чая видѣти и усрѣсти Его на облацѣхъ со славою грядуща судити живымъ и мертвымъ“. Этотъ славный пророкъ Илія будетъ, какъ читаемъ въ прологѣ въ похвальномъ словѣ ему, „последній мученикъ въ пророцѣхъ, якоже во апостолѣхъ Стефанъ первый“; а такое сопоставленіе Иліи со Стефаномъ прямо показываетъ, что какъ Стефанъ былъ первымъ мученикомъ чувственно, видимо, такъ и пророкъ Илія, нынѣ сохраняемый Богомъ на обличеніе антихриста, будетъ послѣднимъ мученикомъ также чувственно, видимо. Другое слово пророку заключаетъ въ себѣ слѣдующія важныя слова: „сей есть Илія, иже огонь съ небесе трици сведый и дождь языкомъ своимъ носивый, и мертвыя воздвигый, и пятьдесятицу двою поपालивый, и въ Хоривѣ Бога видѣвый, якоже чловѣку мощно бѣше видѣти, и Иорданъ милотію раздѣливый и на небеса колесницею огненною вознесенный и въ преображеніи съ Моисеемъ на Ѡаворѣ Христу представый, сей и второму пришествію Христову съ Енохомъ пріити ко обличенію всеконечнаго нечестія антихристова“. Въ мѣсячной служебной минеѣ можно найти такую стихирю на Господи возвахъ: „яже на воздухѣ колесница тя подъемши огненосная, яко въ трусѣ на небеса, огнедохновенную благодать тебѣ чудесемъ подаетъ, Иліе Ѡесвитянине, нетлѣнна тя сотвори еже не видѣти смерти, дондеже убо проповѣси всяческимъ кончину“. Можно бы привести и еще рядъ вы-

писокъ изъ богослужебныхъ книгъ, свидѣтельствующихъ, что предтечею второго славнаго пришествія Господня будетъ ветхозавѣтный пророкъ Илія Ѳесвитянинъ, а съ нимъ и Енохъ, но и приведенныя мѣста ясно и наглядно показываютъ, вопреки нечестивому мнѣнію безпоповцевъ, что подъ Иліею и Енохомъ никакъ нельзя разумѣть ни законы естественный и писанный, ни книги и писанія, ни ревнителѣй вѣры и благочестія, вообще ничего и никого, кромѣ самихъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ.

Вынужденные согласиться съ этимъ, безпоповцы утверждаютъ иногда, что Илія уже явился въ лицѣ Іоанна Крестителя: „Самъ Христосъ, говорятъ они, назвалъ Іоанна Крестителя Иліею: той есть Илія хотяй прійти“ (Мѡ XI, 14, зач. 40). Но отождествляя Илію съ Іоанномъ Крестителемъ, безпоповцы уподобляются іудейскимъ книжникамъ, о которыхъ бл. Ѳеофилактъ и св. Іоаннъ Златоустъ говорятъ, что они неправильно судили о двухъ пришествіяхъ Христовыхъ, сливали ихъ въ одно, и Илію называли предтечею одного, т. е. перваго пришествія Христова, чѣмъ и прельщали народъ. „Фарисеи не яко лѣпо есть толковаху о Иліи, но превратиша, злѣ истину крыюще... Тѣмъ же противится Господь къ фарисействѣй славѣ (т. е. ученію), помышляющимъ, яко перваго пришествія Христова предтеча бысть Илія. Илія убо пришедъ, рече Господь, устройтъ вся (Благов. Мар. зач. 39).

Безпоповцы думаютъ, что если Іоаннъ названъ Иліею, значитъ Илія уже приходилъ и больше не явится. Но св. Златоустъ говоритъ объ Іоаннѣ, „якоже пріиде, и яко не бѣ Ѳесвитянинъ, а о Ѳесвитянинѣ рече, аще възвѣсти пріидеть“. „Егда бо Іоанна, продолжаетъ онъ, Илію нарече Христосъ общаго ради служенія, тогда не возмниши, — яко сіе и отъ пророка (Малахіи) глаголется, нынѣ приложи его отечество, рекъ: Ѳесвитянина. Іоаннъ не бѣ Ѳесвитянинъ (Бес. 57 на ев. Мѡ). Іоаннъ уже былъ предтечею перваго пришествія, а объ Иліи говорится, что онъ „пріидеть“,

откуда ясно, „яко еще не дошелъ, приити же иматъ, предваря второму пришествію“, говоритъ бл. Теофилактъ (Благ. Мѣ. л. 141, Мр. лл. 50 и 51).

Достаточно, кажется, и того, что сказано, чтобы видѣть всю неправоту ученія безпоповцевъ объ Иліи и Енохѣ, но мы приведемъ еще содержаніе одиннадцатой главы Апокалипсиса, гдѣ съ особенною подробностію говорится о будущей дѣятельности пророковъ. Предъ пришествіемъ антихриста, говорится тамъ, посланы будутъ Богомъ къ людямъ два свидѣтеля, которые и возвысятъ свой голосъ на обличеніе нечестія. Они явятся какъ простые, обыкновенные люди, не имѣющіе никакого мірскаго отличія, одѣтые во вретиче, т. е. въ бѣдную и печальную одежду, подобно тому какъ въ древности одѣвались прор. Илія, Іоаннъ Предтеча и др. пророки. Эти два свидѣтеля во все время своей проповѣди, которая продолжится 1260 дней или около 3½ лѣтъ, будутъ творить чудеса: удержатъ небо отъ дождя (какъ нѣкогда Илія при земной жизни) будутъ обращать воду въ кровь и поражать землю всякою язвою. По окончаніи своего служенія, они будутъ убиты звѣремъ (антихристомъ), трупы ихъ въ теченіи 3½ дней останутся безъ погребенія на улицѣ великаго города, гдѣ Господь нашъ распятъ былъ, т. е. въ Іерусалимѣ. Многочисленные разноплеменные народы будутъ зрителями этого позорища, но не погребутъ пророческихъ тѣлъ. Многіе нечестивцы, которыхъ св. мужи обличали при служеніи своемъ, будутъ даже радоваться ихъ смерти. Но послѣ 3½ дней св. мужи будутъ воскрешены Богомъ и взяты на небо на облакахъ. При этомъ произойдетъ землетрясеніе, отъ котораго многіе дома въ городѣ разрушатся и въ своихъ развалинахъ погребутъ 7000 нечестивцевъ. Изъ всего этого нельзя не видѣть, что подъ двумя свидѣтелями св. Іоаннъ Богословъ разумѣетъ двухъ дѣйствующихъ лицъ; а по объясненію св. Андрея Кессарійскаго и другимъ церковныхъ учителей, ими и будутъ посланные съ неба Енохъ и Илія Освятианинъ.

Ясно такимъ образомъ, что предтечами второго страшнаго и славнаго пришествія Христова будутъ именно извѣстные ветхозавѣтные праведники, взятые Господомъ нѣкогда живыми на небо, Енохъ и Илія „славный“; а св. Писаніе и св. Отцы ясно свидѣлствуютъ, что эти праведники своимъ пришествіемъ предварятъ явленіе антихриста, придутъ обличать его. Если же Енохъ и Илія придутъ, какъ вы только что видѣли, чувственнымъ образомъ, въ своей плоти, то и антихристъ, котораго они будутъ обличать и который убьетъ ихъ, долженъ явиться тоже чувственнымъ образомъ, въ своемъ собственномъ лицѣ, будетъ опредѣленнымъ человѣкомъ. Такъ именно и говоритъ объ этомъ св. Писаніе, а на основаніи его учатъ и всѣ св. отцы.

Но прежде чѣмъ излагать ученіе св. Писанія и о.о. церкви о лицѣ антихриста, слѣдуетъ выяснить, что здѣсь будетъ итти рѣчь объ антихристѣ въ собственномъ смыслѣ, частномъ, т. е. о томъ послѣднемъ жесточайшемъ врагѣ Христа и св. церкви, который явится предъ вторымъ Христовымъ пришествіемъ. Этого послѣдняго антихриста нельзя мѣшать съ еретиками, которые, какъ противники Христа, извращающіе христіанскіе догматы, могутъ быть тоже названы антихристами въ общемъ смыслѣ. Такихъ противниковъ Христа, еретиковъ, антихристовъ (это съ греческаго и значитъ—противниковъ Христа) было и будетъ множество, а въ собственномъ смыслѣ антихристъ будетъ только одинъ, подобно тому какъ и Христосъ Спаситель у насъ одинъ только въ собственномъ смыслѣ, хотя въ ветхозавѣтныя времена назывались христами (помазанниками) нѣкоторыя другія лица, напр. цари. Помнить это учитъ св. Іоаннъ Дамаскинъ. „Требъ есть знати, говоритъ онъ, яко пріити иматъ антихристъ, но и всякъ неисповѣдуяй Сына Божія во плоти прішедша Бога совершенна... антихристъ есть. Обаче собственнымъ и изъятымъ образомъ антихристъ глаголется иже при кончинѣ вѣка пріити иматъ (Богосл. I. Дам. гл. 26). Въ отличіе отъ всѣхъ другихъ онъ назм-

вается, напр. въ книгѣ Кирилловой:— „*послѣдній*“ (л. 47), „*самъ*“ (л. 32), а остальные антихристы называются только предтечами его.

Объ этомъ то послѣднемъ антихристѣ, „*иже при кончинѣ вѣка имать прійти*“, Слово Божіе и учитъ, что онъ будетъ человѣкъ, опредѣленное лицо.

Возьмите хотябы слова Господа, обращенныя къ іудеямъ: *азъ придохъ*, сказалъ Спаситель имъ, *во имя Отца моего, и не пріемлете мене, аще инъ прійдетъ во имя свое, того пріемлете* (Іоан. V, 43). О комъ говорить здѣсь Господь, противопоставляя его Себѣ, кто этотъ „*инъ*“? По толкованію св. отцовъ (Кирилла Александрійскаго, І. Златоуста, бл. Θεодорита, Θεофилакта Болгарскаго) Господь говорить здѣсь объ антихристѣ. „*Инъ, рече, прійдетъ, пишетъ напр., бл. Θεофилактъ, антихристъ явѣ, себе одинаго хочетъ явити, яко единъ Богъ есть*“. Такимъ образомъ Господь указываетъ здѣсь на то, что іудеи, непринявшіе Его, увѣруютъ впоследствии въ антихриста, который будетъ также точно существомъ личнымъ, видимымъ, опредѣленнымъ человѣкомъ, какъ и Самъ Господь жилъ на землѣ, проповѣдывалъ іудеямъ, будучи истиннымъ Богочеловѣкомъ, чувственнымъ и опредѣленнымъ лицомъ.

Но самое ясное и подробное ученіе объ антихристѣ, какъ человѣкѣ находится во 2 главѣ 2-го посл. св. ап. Павла къ Солунянамъ. Здѣсь, какъ говорится въ кн. о Вѣрѣ, „*весь образъ антихриста описанъ*“ ап. Павломъ (кн. о Вѣрѣ, гл. 30, л. 269 об.). Желая успокоить солунскихъ христіанъ, которые смущались мыслию о скоромъ наступленіи второго пришествія Господня, апостоль говоритъ имъ, что несправедливо нѣкоторые думаютъ, будто уже настощъ день Христовъ (II, 2), потому что не явился въ міръ беззаконникъ, который долженъ прійти предъ самымъ пришествіемъ Господа и котораго *Господь Исусъ убіетъ духомъ устъ своихъ* (8 ст.). Стараясь полнѣе разъяснить солунянамъ, кто такой этотъ беззаконникъ, св. апостоль пишетъ: *да никтоже васъ прельститъ ни по единому же образу: яко аще не прійдетъ отступленіе прежде и откроется*

человѣкъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ и превозносяйся паче всякаго глаголемаго бога или чтимца... его же пришествіе будетъ по дѣйству сатанину во всякой силѣ, и знаменіяхъ, и чудесахъ ложныхъ и во всякой лести неправды (3—4; 9—10 ст.). Что здѣсь св. апостоль говоритъ объ антихристѣ, имѣющемъ притти предъ вторымъ пришествіемъ Господа, съ этимъ согласны все, и сами раскольники; а что слова апостола нужно понимать въ собственномъ смыслѣ, а слѣдовательно подъ человѣкомъ беззаконія—разумѣть человѣка въ строгомъ собственномъ смыслѣ, и въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Такъ понимать ихъ побуждаетъ самая цѣль, съ какого написано посланіе: св. ап. Павелъ желалъ, какъ извѣстно, разсѣять неправыя мысли, ходившія среди Солунянъ, о скоромъ второмъ пришествіи Господа; а для этого онъ, понятное дѣло, и ученіе свое объ антихристѣ, явленіе котораго должно было служить явнымъ признакомъ второго пришествія Господа, долженъ былъ раскрывать ясно, опредѣленно, употребляя слова въ самомъ строгомъ собственномъ смыслѣ, потому что въ противномъ случаѣ онъ не только не разъяснилъ бы недоумѣній, а возбудилъ бы новыя.

Что, въ частности, въ данномъ мѣстѣ подъ человѣкомъ беззаконія нельзя разумѣть діавола, какъ думаютъ безоповцы, это видно изъ слѣдующаго: апостоль, говоря о пришествіи его, замѣчаетъ, что оно будетъ „по дѣйству сатанину“. А если такъ, то ясно, что антихристъ будетъ—человѣкъ въ собственномъ смыслѣ, а не діаволь или сатана, потому что самъ сатана не можетъ придти по дѣйствію сатаны или своему.

А если мы обратимся къ твореніямъ св. отцовъ, устами которыхъ говорила сама вселенская церковь, то разсѣются всякія сомнѣнія относительно того, что какъ ап. Павелъ разумѣетъ подъ человѣкомъ беззаконія—человѣка въ собственномъ смыслѣ, такъ и вообще, что антихристъ будетъ не діаволь, тѣмъ болѣе не еретическій духъ общества, не отступленіе христіанъ отъ вѣры, какъ учатъ безоповцы, а опредѣленный человѣкъ.

Такъ св. Іоаннъ Златоустъ, объясняя разсмотрѣнное нами мѣсто изъ посланія къ Солунянамъ: „открыется человекъ грѣха, сынъ погибели...“, говоритъ: „о антихристѣ здѣ бесѣдуетъ (ап. Павелъ), и велія открываетъ тайны“. Задаваясь вопросамъ, кого нужно разумѣть подѣ антихристомъ, св. отецъ спрашиваетъ: „кто же есть сей (т. е. антихристъ)? Убо ли сатана?“ и отвѣчаетъ: „никакоже; но человекъ нѣкій (замѣтьте: нѣкій, нѣкоторый, слѣдовательно одинъ, опредѣленный) всякое егово приѣмляй дѣйство (Бес. на 14 посл. л. 2333 и 2334, см. толк. ап. л. 592). Вл. Θεодоритъ, въ объясненіе тѣхъ же словъ апостола Павла, говоритъ: „человѣкомъ беззаконія св. апостоль нарекъ его (т. е. антихриста), потому что по природѣ онъ человекъ“. Св. Ефремъ Сиринъ, утверждая точно также, что антихристъ будетъ не діаволь, а человекъ, подробно описываетъ самыя человѣческія свойства антихриста, наглядно этимъ показывая, что онъ будетъ опредѣленнымъ человекомъ, съ характеромъ сложившимся: „родится (врагъ, антихристъ) воистину отъ жены скверны, сосудъ ему. Не самъ же родится сатана<sup>1)</sup>, но во образъ его пріидеть прескверный яко тать, лжею говѣнія хотя прельстити вся человекъ. смиренъ же молчаливъ являся. яко и се рещи. ненавиди неправду, и отвращаяся идолю, почитая же благовѣріе. Нищелюбець благъ, благообразенъ, много зѣло строенъ, тихъ ко всѣмъ... со гнѣвомъ не речеть, и не явится уныль, но всегда весель и тихъ присно“ (сл. 105, л. 300). Св. Іоаннъ Дамаскинъ въ своемъ Богословіи, какъ бы провидя, что найдутся люди, которые антихриста будутъ считать не человекомъ, находящимся подѣ дѣйствіемъ сатаны, а самимъ діаволомъ, сатаною, пишетъ: „не самъ убо діаволь будетъ человекъ, по подобію Господня

<sup>1)</sup> Изъ этихъ словъ видно, что если св. отецъ называлъ антихриста въ другомъ мѣстѣ змиемъ или, что тоже діаволомъ, на что обыкновенно указываютъ безпоповцы, то въ томъ же смыслѣ, въ какомъ и Господь называлъ діаволомъ Іуду, т. е. что антихристъ будетъ сосудомъ діавола, что чрезъ него будетъ дѣйствовать самъ діаволь.

вочеловѣченія, не буди то,—но человекъ отъ блудодѣ-  
анія родится, и все дѣйствіе сатанино приметъ“ (Богосл.  
кн. 4, гл. 26, ч. 2, л. 170.

О томъ, что антихристъ будетъ опредѣленный  
человекъ, ясно учать и старопечатныя книги, такъ  
много уважаемыя раскольниками. Въ Синаксарѣ на  
нед. мясопустную читается. „преди его (Христово)  
пришествія, придетъ сопротивникъ Христу, и родится,  
якоже глаголетъ божественный ипполитъ римскій изъ  
жены скверны дѣвицы, отъ еврей сущи, отъ племени  
данова... обаче не самъ діаволь, въ плоть претворится,  
якоже изъ дамаска глаголетъ, но человекъ изъ блуда  
родився, и все сатанино дѣйство подыметъ“ (л. 41 об.).  
Или вотъ свидѣтельство о лицѣ антихриста въ кн. о  
Вѣрѣ: „а той антихристъ человекъ будетъ, беззаконія  
сынъ, и родится якоже глаголетъ ипполитъ римскій,  
отъ дѣвицы нечистыя жидовки сущія... и все дѣйство  
діаволе восприметъ“ (л. 270). Приведемъ еще одно  
свидѣтельство изъ Зеркала душезрительнаго (въ Ма-  
карьевской минеѣ, за Февраль). Тамъ передается такой  
разговоръ души съ плотію. „Душа: да воистину ли  
сатана самъ хочетъ воплотитися и существо его сплотію  
растворится душу имущу и умъ словесныя силы,  
и человекъ существомъ будетъ рабыне. Плоть: ни  
госпоже моя ни, ни нещуй се отнюдъ, но отъ рода  
данова и страны галилейскія, отроковица и дѣвица  
мнимая скверная же всяко родить тогда отъ скверны  
блудныя, и внего сатана внидетъ абіе, и все его дѣй-  
ство приметъ злѣйшее, бывъ во изступленіи изумленъ  
отъ него и съ нимъ вся лютая содѣлаетъ (Минея, л.  
974, ст. 2). Почти по общему мнѣнію св. отцовъ, ан-  
тихристъ, какъ опредѣленный человекъ, произойдетъ  
изъ іудейскаго племени и въ частности изъ колѣна  
Данова и будетъ даже обрѣзанъ по обычаю іудейскому.  
Онъ будетъ плодомъ грѣха и получитъ печать скверны  
въ самомъ зачатіи и рожденіи своемъ. Нѣкоторые изъ  
св. отцовъ выражали даже поэтому мнѣніе, что анти-  
христъ родится отъ блуда. „Отъ оскверненной дѣвы  
дѣйствительно родится его (т. е. змія или діавола) ору-



діе“, говорить св. Ефремъ Сиринъ. Св. Іоаннъ Дамаскинъ въ главѣ объ антихристѣ говоритъ о немъ: „родится челоѣкъ отъ блудодѣянїя“. Св. отецъ гадалъ даже о частныхъ событіяхъ изъ жизни антихриста: онъ, по словамъ св. отца, „воспитается потаенно, и внезапно возстанеть, и власти воспротивится, и царствовать будетъ“.

Такимъ образомъ и Св. Писаніе, и св. отцы и учителя церкви, и старопечатныя книги ясно и опредѣленно учатъ, что „последній“ противникъ Христа, антихристъ, „иже при кончинѣ вѣка прїити имать“, будетъ опредѣленный челоѣкъ, который явится въ міръ по дѣйству сатаны и будетъ дѣйствовать на землѣ подъ непосредственнымъ вліяніемъ сатаны и что—точно также—предтечи второго страшнаго и славнаго пришествїя Господня, обличители антихриста, будутъ опредѣленныя же, чувственныя лица, и тѣ именно ветхозавѣтные пророки, которые взяты Господомъ живыми на небо и сохраняются тамъ именно до второго пришествїя Господа, чтобы спасти своею проповѣдію многихъ изъ людей отъ козней злѣйшаго врага ихъ—антихриста. Можно, слѣдовательно, и нечестивое мнѣніе безпоповцевъ, что подъ антихристомъ нужно разумѣть не опредѣленнаго челоѣка, а или послѣдовательный рядъ лицъ, содержащихъ одно и тоже ученіе, противное будто бы евангельской истинѣ, или какой то духъ общества, еретическое состояніе церкви, отступленіе христіанъ отъ истины, преподанной Христомъ, духъ богомерзкаго зловѣрія и вѣчной гибели, или, наконецъ, діавола. Если же безпоповцы продолжаютъ держаться этого ученїя, не смотря на то, что оно прямо противорѣчитъ и Св. Писанію, и ученію св. отцовъ, и старопечатнымъ книгамъ, и даже мнѣнію самихъ первыхъ расколуучителей, которые тоже учили, что антихристъ будетъ опредѣленный, чувственный челоѣкъ, если они закрываютъ въ данномъ случаѣ глаза на все, чтобы отстоять свои ложныя и предвзятая мнѣнія, то что можно сказать о нихъ? Должно быть *послалъ Богъ имъ дѣйство лсти, во еже вървати*

*имъ лжи* (2 Сол. II, 11—12); *да судъ примутъ вси,* какъ учившіе, такъ и *благоволившии къ неправдѣ.* Не оказываются ли и они въ томъ же положеніи, въ какомъ были нѣкогда іудеи: сколько тогда было ясныхъ и точныхъ пророчествъ о пришествіи Господа, но явился Онъ, и большинство іудеевъ, какъ бы закрывая глаза на всѣ пророчества, не только не приняли Его за ожидаемаго Мессію, но и распяли Его; и исполнилось надъ ними пророчество Исаіи: *слухомъ услышите, и не имате разумѣти: и зряще узрите и не имате видѣти. Отолстѣ бо сердце людей сихъ и ушима тяжко слышаша и очи свои смежаша* (Мѡ. 13, 14—15; Ис. 6, 9—10). А почему іудеи не приняли Господа? Потому, что ложно ожидали, что Мессія избавитъ ихъ отъ политическаго рабства и сдѣлаетъ ихъ земнымъ царемъ. Такъ и безпоповцы, закрывая глаза предъ общимъ яснымъ ученіемъ, что какъ предтечи второго пришествія Господа, такъ и антихристъ будутъ лица опредѣленныя, а какъ таковыя—еще и не пришли, настаиваютъ на своемъ ложномъ ученіи. А почему? Да потому что имъ нужно оправдать, какъ уже было сказано, свое страшное, гибельное безъсвященнословное положеніе чѣмъ бы то ни было.

Ужъ не служить ли это ослѣпленіе наказаніемъ за тѣ страшныя хулы, которыя безпоповцы изрыгаютъ на св. церковь, это Господь знаетъ. Мы же, православные христіане, всегда должны помнить, что и раскольники наши братія, только заблудшіеся. А потому не осуждать должны мы ихъ, а просить за нихъ Господа святыми словами Господа же нашего Спасителя: *Отче! прости имъ; не видятъ бо что творятъ* (Лк. 23, 34); должны по мѣрѣ силъ вразумлять ихъ и молиться за нихъ Господу о томъ, чтобы открылись смеженныя теперь умственные очи ихъ, и они увидѣли бы свою неправоту, устыдились бы своихъ злохуленій на св. церковь, примирились съ нею и сдѣлались ея добрыми и послушными чадами, а нашими братіями по духу и вѣрѣ.



## Къ историческимъ свѣдѣніямъ о Кожеозерскомъ монастырѣ.

(Окончаніе).

Деревянная ограда около монастыря первоначально устроена была при игуменѣ Діонисіи; потомъ, послѣ пожара, устроена была новая рубленая въ 200 саж. при игуменѣ Матѳіи на иждивеніе митрополита Новгородскаго Іова. Подъ колокольней въ рубленомъ чуланѣ помѣщалась бібліотека, въ коей всѣхъ книгъ всякаго званія 234; въ числѣ ихъ упоминаются достойныя замѣчанія требникъ Петра Могилы и книга Василія Великаго печати Острожской.

Кромѣ сего при монастырѣ были зданія: 1) амбаръ казенный съ сундукомъ, въ коемъ хранились жалованныя грамоты и крѣпости; 2) амбаръ для всякаго молоченаго хлѣба; 3) амбаръ для храненія рыбныхъ снастей, какъ то неводовъ и сѣтей; 4) амбаръ для храненія желѣзныхъ снастей—косъ, серповъ, сохъ, топоровъ и прочаго; два двора—конный и для рогатаго скота; молодежня, сушило, гумно мостовое съ двумя овинами и баня.

Относительно имущества монастыря, земель и угодій существуютъ слѣдующія данныя. По грамотѣ царя и великаго князя Θεодора Іоанновича лѣта 7093 (1584) сентября въ 30 день отведено было монастырю 18 мая того же года пахатной земли, лѣса со всякими угодыями, съ озерами и съ бобровыми гоны и рыбными ловлями во всѣ четыре стороны на четыре версты около Кожеозера. Другою грамотою его же, 1595 г. марта въ 19 день данною, дозволено монастырю владѣть купленными имъ четырьмя деревенскими обжами и варить соль съ полуцреномъ безъ платежа въ казну податей. Грамоты сіи подтверждены были царями Борисомъ Годуновымъ и Василіемъ Іоанновичемъ Шуйскимъ. Грамотою царя и великаго князя Михаила Θεодоровича, въ 1617 г. данною, пожалована монастырю, въ вѣчное поминовеніе по бояринѣ князѣ Иванѣ Василье-

вичъ Сицкомъ, за каждагодня службы по немъ братіи, рѣчка Кожя и никому въ сей рѣчкѣ насильствомъ ловить рыбы не велѣно. Другою грамотою его же 1643 г. марта 3 дня, отведено въ Калитинской деревнѣ, что въ Чекуевскомъ приходѣ, пустошной земли на двѣ четверти съ сѣнными покосами и рыбными ловлями, какія прилегли къ той пустой пашнѣ. Третьею грамотою его же 1645 г. февраля 1 дня дозволено монастырю владѣть рыбными ловлями подъ деревнею Чижиковою, или къ Порогу, гдѣ доведется. Всѣ эти грамоты подтверждены царями Алексѣемъ Михайловичемъ, Θεодоромъ, Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами. Кромѣ сего, по грамотѣ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей 1691 г. декабря 10 дня, дано монастырю владѣть рѣчкою Куросою съ сѣнными по ней покосами. Въ вѣдомости 1739 г., составленной по указу императрицы Анны, исчисляются слѣдующія угодья монастыря.

Рыбныя ловли: на Кожѣ, на Кеноозерахъ и на Кожѣ рѣчкѣ, въ которыхъ рыба ловилась про монастырскій обиходъ; на морѣ на лѣтнемъ берегу четыре семажныхъ тони—Каменка, Печанка, Дошанка и Кега, отдававшіяся въ оброкъ.

Сѣнные покосы на Куросѣ рѣчкѣ на 50 возовъ и при монастырѣ 48 копенъ.

Мельницы: 1) на Кожѣ рѣчкѣ водяная одножерновная со всѣмъ мельничнымъ строеніемъ; 2) на Шугѣ рѣчкѣ водяная таковая же; 3) на Кяндѣ рѣчкѣ таковая же; 4) на Тавзѣ рѣчкѣ водяная съ двумя жерновами и со всѣмъ мельничнымъ строеніемъ; 5) на Ранованскомъ ручьѣ водяная съ однимъ жерновомъ и мельничнымъ строеніемъ; 6) при монастырѣ вѣтряная со всѣхъ мельничнымъ строеніемъ.

Соляныя варницы. 1) въ Шибатовской деревнѣ варница; въ ней одинъ цренъ со всѣмъ строеніемъ; соль съ 1738 года за скудостью монастырской казны и за падежемъ коней не варилась; 2) въ Шуйской волости двѣ варницы съ двумя цренами и со всѣмъ строеніемъ; соль въ нихъ варилась въ казну на продажу изъ казны въ Каргополѣ и въ уѣздѣ.

Деревень за монастыремъ было 11; въ нихъ по одному монастырскому двору въ каждой со всѣмъ деревяннымъ строеніемъ; сѣна собиралось во всѣхъ 11 деревняхъ до 400 копенъ; пашенной земли было на 125 четвертей; хлѣба въ умолотѣ ржи и жита до 700 четвертей; лошадей болѣе 60, рогатаго скота болѣе 200 головъ. Въ самомъ монастырѣ было 12 лошадей тяглыхъ и 65 головъ рогатаго скота, изъ коего дойныхъ коровъ 35.

Дѣла монастырскаго архива начинаются съ 1585 г. и оканчиваются 1779 г. и заключаются въ семи связкахъ по неравному числу номеровъ, коихъ всѣхъ 544. Изъ числа сихъ дѣлъ нѣкоторыя заключаютъ въ себѣ жалованныя грамоты (почти всѣ въ копіяхъ) разныхъ государей, касающіяся или земель и угодій или торговли солью по разнымъ городамъ беспошлинно, — каковыхъ грамотъ по вѣдомости 1739 г. значится 15; нѣкоторыя заключаютъ крѣпости, которыхъ по той же вѣдомости въ казенномъ амбарѣ значится 97, а именно 4 крѣпости Кернешской деревни на деревенскіе участки съ хоромнымъ строеніемъ и съ сѣнными покосами 7122 года (1614) и др. годовъ; 30 крѣпостей Клещепольской волости на деревенскіе участки съ хоромнымъ строеніемъ и съ сѣнными покосами разныхъ годовъ; 4 крѣпости на порожскія семожныя ловли 7152 г. (1644) и др. гг.; 16 крѣпостей на Калитинскую деревню съ хоромнымъ строеніемъ и съ сѣнными покосами разныхъ годовъ; 4 крѣпости таковыхъ же на Пешалинскую деревню разныхъ годовъ; 2 крѣпости таковыхъ же на Порожскую деревню 7153 и 7158 годовъ; 22 крѣпости таковыхъ же на Кяндскую деревню 7108 г. и др. годовъ; 15 крѣпостей на Малошуйскую деревню съ хоромнымъ строеніемъ, съ сѣнными покосами и на соляную варницу 7109 и др. гг.

Изъ вкладовъ въ Кожеозерскій монастырь замѣчательны: царя Михаила Ѳеодоровича 7151 г. (1643) слѣдованная псалтирь и 10 рублей; царя Алексѣя Михайловича — колоколь во сто пудъ и 50 рублей деньгами; царей Іоанна и Петра Алексѣевичей 1684 г.

деньгами 50 рублей; царевны Татианы Михайловны 6 рублей, 60 полотенцевъ, евангелисты серебряные съ таковыми же застежками и 9 вершковъ бархата на Евангеліе; государыни великой старицы Марѳы Ивановны въ колоколь сто рублей; царевны Марѳы Алексѣевны ризы и стихарь камки бѣлой и 15 рублей. Патріарховъ: Филарета Никитича 60 рублей въ колоколь; Іоасафа I ризы камки лазоревой, книга Требникъ и 5 рублей деньгами; Никона 50 рублей въ 1653 г. и отъ него же въ 1642 г., когда поступилъ игуменомъ, приложены „херувимы и серафимы, ризы кутнянныя, киндякъ лимонной“ и 20 рублей; отъ митрополитовъ Новгородскихъ: Исидора 4 образа окладныхъ и 10 рублей; Іова 230 рублей на устроение церкви во имя пророка Іліи на святыхъ вратахъ, колокольни, ограды и келій, утварь, ризница и два пуда меду. Отъ бояръ московскихъ: 7150 г. отъ Никиты Романова 120 рублей, 7151 г. отъ князя Семена Прозоровскаго по князю Ивану Шуйскомъ 25 рублей 50 копѣекъ, сосуды служебные серебряные, оловяникъ, стопа и 15 блюдовъ оловянныхъ; 7158 г. отъ Бориса Морозова на ограду 200 рублей; отъ думнаго дьяка Григорія Львова и брата его Бориса во иноцѣхъ Герасима и Боголѣпа, въ 7147 г. покровъ атласный, серебряная подъ золотомъ чаша въ 12¼ фунтовъ, 34 богослужебныхъ печатныхъ книги, колоколь въ 7 пудъ, много иконъ, богатыхъ ризъ, подризниковъ, стихарей и пр., 330 рублей деньгами, пшеницы 8 четвертей, пудъ воска, три пуда меду, полпуда ладона, 4 ведра вина церковнаго и часы боевые на колокольню. Отъ вдовы Юдиной въ Вологдѣ дворъ съ дворовымъ мѣстомъ и амбаромъ и дощаникомъ, на владѣніе коими дана царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ 1647 г. Кожеозерскому монастырю грамота.

Къ особеннымъ святынямъ монастыря долженъ быть отнесенъ крестъ серебряный съ частями животворящаго Креста и ризы Господнихъ и мощами святыхъ, приложенный княгинею—старницею Еленою Ку-

ракиною въ 1642 г. Кромѣ того имѣлись икона Богоматери, данная инокомъ Пафнутіемъ преп. Никодиму, клобукъ и епитрахиль Никодимовы и гробница сего преподобнаго.

Относительно же мощей преп. Никодима въ актахъ Кожеозерскаго монастыря имѣется слѣд. извѣстіе. Изъ дѣла подъ № 455 видно, что въ 1745 г. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по Высочайшему повелѣнію Императрицы Елизаветы, циркулярнымъ указомъ требовалъ слѣдующихъ свѣдѣній: „каковыя гдѣ напередъ сего находились во Всероссійской Имперіи не подъ спудомъ мощи святыхъ несвидѣтельствованныя и потому безъ должнаго свидѣтельства скрыты, объ оныхъ Преосвященнымъ Архіереямъ каждому въ своей епархіи учинить достовѣрныя справки: въ коемъ которыхъ году и при коемъ Епархіальномъ Архіереѣ отъ нѣдръ земли верху земли и съ гробницами выступили и въ какомъ кой тѣлесъ качествѣ состояли и какія и когда кому отъ коихъ явленія и исцѣленія отъ недуговъ и болѣзней были и прочія чудеса происходили и когда же оныя паки и по какимъ указамъ и кѣмъ скрыты; и сочинивъ о всемъ томъ обстоятельныя вѣдомости, а сочиненныхъ бывшимъ отъ тѣхъ мощей чудесамъ записокъ точныя копіи, обще съ тѣми вѣдомостями прислать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ безъ всякаго упущенія какъ скоро возможно“. Указъ сей изъ Новгородской Духовной Консисторіи присланъ былъ въ Каргопольское Духовное Правленіе для взятія вышеозначенныхъ вѣдомостей и точныхъ копій отъ всѣхъ монастырей и церквей, за настоятельскими и священническими руками, и для присылки оныхъ въ Консисторію немедленно. По полученіи и выслушаніи того указа, Каргопольскаго уѣзда Кожеозерскаго монастыря строитель іеромонахъ Исаія марта дня 1745 г. по іеромонашеству объявилъ въ сказкѣ слѣдующее: „въ Кожеозерскомъ монастырѣ подъ спудомъ, такъ и на верху земли мощей святыхъ свидѣтельствованныхъ и несвидѣльствованныхъ не имѣется: но токмо въ ономъ Кожеозерскомъ монастырѣ въ церкви святителя

Николая Чудотворца имѣется построенная гробница на верху земли, а надъ мощами того преподобнаго (Никодима), за случившимися тому монастырю пожарами, извѣстія не имѣется; токмо объ томъ преподобномъ въ напечатанномъ при державѣ блаженныя и вѣчно достойныя памяти великаго царя и великаго князя Алексія Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, благословеніемъ же преосвященныхъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ и всего освященнаго Собора между патриаршества въ лѣто отъ сотворенія міра 7170, а отъ Рождества Христова 1662 прологу и повѣсть о жизни его, преподобнаго отца нашего Никодима Кожеозерскаго Чудотворца именно явствуется Іюля 3-го числа, въ которомъ и празднество ему по общей минеи по уставу бываетъ, а съ бывшихъ отъ него чудесъ и исцѣленій прилагается при сей сказкѣ точная копія“. Какъ подлинная сказка сія, такъ и точная копія съ бывшихъ чудесъ отъ преподобнаго Никодима, за подписаніемъ настоятельскимъ, представлены были куда слѣдуетъ въ томъ же мартѣ мѣсяцѣ. Но послѣдовало ли и какое именно послѣдовало распоряженіе Св. Синода касательно тѣхъ документовъ изъ дѣлъ монастыря не видно.

Число братіи монастыря въ разные періоды времени было неодинаково. Такъ при первомъ строителѣ Серапіонѣ было 40 человекъ братіи; при игуменѣ Матѳеѣи 27 человекъ; при строителѣ Исаѣи 19 человекъ кромѣ чернорабочихъ или прислужниковъ. Изъ синодика, заведеннаго священно-инокомъ Нифонтомъ, видно, что со времени основанія Кожеозерскаго монастыря до упраздненія его въ теченіи 179 лѣтъ перебыло въ немъ 346 иноковъ. И во все это время иноки содержались одними неокладными доходами съ разныхъ предметовъ, какъ то: отъ подаянія мірскихъ людей въ церковную кружку и отъ записки въ синодикъ; отъ продажи лошадей; отъ продажи рогатаго скота, масла, сѣна и всякаго хлѣба; съ помола на ихъ мельницахъ и съ рыбныхъ ловель; съ оброчныхъ монастырскихъ



земель; отъ сбора по розданнымъ кабаламъ и съ крестьянъ на наемъ работниковъ; съ крестьянъ за подводы на провозъ 20-й части и рождественскаго хлѣба и отъ провозныхъ денегъ за поставку въ казну на продажу въ Каргополѣ вываренной въ ихъ монастырскихъ варницахъ соли. Въ 1739 году въ сборѣ съ исчисленныхъ предметовъ денегъ было 489 рублей 3 алт. 5 денегъ, а въ расходѣ на устроеніе и починку монастыря и церквей и на всякія монастырскія потребности и платежи было 479 рублей 3 алтына 4 деньги; въ остаткѣ 10 руб. съ деньгою.

### Изъ Емецкаго прихода Холмогорскаго уѣзда.

Въ городахъ и значительныхъ селеніяхъ въ числѣ просящихъ милостыню не рѣдко встрѣчаются люди, которые злоупотребляютъ милостыней, обращая свое попрошайство въ ремесло для полученія подаяній не по крайней нуждѣ, но по любви къ праздности и по привычкѣ жить на чужой счетъ, между тѣмъ какъ истинно бѣдные и нуждающіеся почему либо стѣсняются просить помощи. На такое положеніе дѣла обратило вниманіе церковно-приходское попечительство въ Емецкомъ селеніи Холмогорскаго уѣзда. Съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства 15 Мая 1894 г. въ день празднованія Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Федоровны при церковно-приходскомъ попечительствѣ открытъ особый отдѣлъ для призрѣнія бѣдныхъ, нуждающихся, въ приходѣ. Въ первый же день открытія мѣстнымъ протоіереемъ Д. Козминымъ было собрано по подписному листу, выданному Его Преосвященствомъ на одинъ годъ, 52 р. 70 к. въ распоряженіе упомянутаго отдѣла; кромѣ того установленъ былъ особый кружечный сборъ за церковными богослуженіями.

15-го мая текущаго 1895 года исполнился первый годъ со времени открытія попечительнаго отдѣла о бѣдныхъ прихода.

Въ теченіи этого года для цѣлей отдѣла въ попечительство поступило: 1) кружечнаго въ церкви сбора 18 р. 55 к.; 2) по подписному листу 79 р. 60 к.; всего по двумъ статьямъ 98 р. 15 к.; результатъ, можно сказать, превзошедшій всякое ожиданіе. Попечительный отдѣлъ имѣлъ возможность не только удовлетворить нуждамъ бѣдныхъ прихода, но и ознаменовать по православному обычаю память о безвременной кончинѣ Царя-Миротворца. Такъ въ теченіе года изъ средствъ отдѣла 1) выдано нуждающимся на покупку хлѣба и дровъ 32 р. 64 коп., 2) израсходовано на приготовленіе поминальнаго обѣда для нищей братіи въ 40-й день по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ 17 руб. 36 коп. и 3) роздано милостынею нищимъ 20-го Апрѣля, въ день полугодовщины со дня блаженной кончины Царя Миротворца 5 р. 50 коп.; всего израсходовано по тремъ статьямъ съ записью въ книгѣ попечительства, 55 р. 50 коп.

Къ слѣдующему отчетному году для призрѣнія бѣдныхъ въ приходѣ при попечительствѣ остается 42 руб. 65 коп. Какъ остаточныя, такъ и новыя денежныя поступления имѣютъ быть расходуемы попечительствомъ — по прежнему — преимущественно на посильное воспособленіе не собирающимъ милостыню, но нуждающимся въ пособіи.

Прот. Д. Козминъ.

---

## ВОЗЗВАНІЕ.

Въ 40 верстахъ отъ г. Архангельска на правомъ берегу рѣки Сѣверной Двины приютилась бѣдная, въ 30 крестьянскихъ дворовъ деревушка подъ названіемъ Боброва гора. Удаленные отъ своей приходской церк-

ви жители сей деревни издавна устроили у себя небольшую деревянную церковь во имя св. мучениковъ Власія и Модеста, чтобы имѣть возможность чаще возносить къ Господу Богу свои моленія. Но въ последнее время едва не лишились и сего утѣшенія: церковь совершенно развалилась, и только благодаря заботамъ Преосвященнаго Никанора, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, бѣдные жители Бобровской горы рѣшились приступить къ постройкѣ небольшого деревяннаго храма во имя тѣхъ-же святыхъ и собрали до 400 руб., коихъ достаточно будетъ развѣ только на устройство фундамента. Въ остальномъ приходится уповать на милость Божию, да на помощь добрыхъ людей.

Добрые благодѣтели и радѣтели о благоустроеніи храмовъ Божіихъ, не откажите въ своей помощи на это святое дѣло!

Пожертвованія могутъ быть направлены въ г. Холмогоры, Арханг. губ., Коскогорскаго прихода причту со старостою.

Священникъ *Андрей Плодовитовъ*, псаломщикъ *Клавдій Шмаковъ*. Церковный староста *Яковъ Дурасовъ*.

## ВОЗЗВАНІЕ.

„Недалеко отъ Ледовитаго океана за 40 версть отъ города Мезени Архангельской губерніи въ селѣ Жердекомѣ есть церковь во имя Всемилостиваго Спаса, построенная въ 1802 году и бывшая до 1894 года приписною, а съ сего года открытъ при ней самостоятельный причтъ. Сія церковь утварію и ризницею весьма скудна: священническое облаченіе одно, плащаницы, молебнаго евангелія и креста, тетрапода, крестильнаго ящика, пасхальнаго трехсвѣчника, поучительныхъ и нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгъ нѣтъ. Одежды на св. Престолѣ, жертвенникѣ и аналояхъ единственны и ветхи. Въ церкви нужно увеличить окна, стѣны нужно обшить и выкрасить и сдѣлать

иконостасть. На все это — на приведеніе церквей въ должный видъ — много нужно средствъ, но приходскихъ средствъ нѣтъ, такъ какъ прихожане бѣдны и малочисленны и въ настоящее время озабочены постройкою причтовыхъ домовъ. А посему съ благословенія Преосвященнѣйшаго Никанора Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго къ Вамъ, обращаемся, христолюбивые благотворители, съ покорнѣйшей просьбою: услышите наше воззваніе, удѣлите по усмотрѣнію Вашему отъ щедротъ Вашихъ лепту денежнымъ и вещественнымъ пожертвованіемъ на украшеніе и приведеніе въ должный порядокъ дома Господня. Этимъ Вы удостоитесь того, что имя Ваше на небѣ будетъ вписано въ книгу жизни (Апокал. 21, 27). Всеправедный Мздовоздатель Иисусъ Христосъ нѣкогда во дни своей жизни повелѣвшій дать Ап. Петру даяніе на храмъ Іудейскій, воздастъ въ семь и въ будущемъ вѣкѣ, Вамъ, какъ благотворителямъ посвященнаго его имени храма. Христолюбивые благотворители, обращаясь къ Вамъ съ усердною просьбою, мы надѣемся, что Вы, помня ученіе св. Апостоловъ, заповѣдавшихъ: „другъ друга тяготы носить“ и „другъ ко другу любовь прилежну имѣть, благотворенія и общенія не забывать“, откликнитесь этому призову и принесете лепту свою денежнымъ или вещественнымъ пожертвованіемъ кто сколько можетъ. Свое пожертвованіе благоволите адресовать: „въ г. Мезень Архангельской губерніи Жердскому причту“.

Жердскаго прихода священникъ *Никаноръ Раевскій*.

И. д. псаломщика *Яковъ Терентіевъ*.

Церковный староста *Василій Емцевъ*.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Издается  
съ 1889 г.

Продолжается подписка на 1895 г.  
подписной годъ считается съ 1 ноября.

Изданія  
годъ VI-й.

# ПРИРОДА и ЛЮДИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ и САМООБРАЗОВАНІЯ.

**52** еженедѣльныхъ №№. Каждый номеръ, въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 страницъ плотной печати), заключаетъ въ себѣ 6—8 большихъ статей, нѣсколько мелкихъ и 8—12 художественныхъ рисунковъ.

**12** ежемѣсячныхъ книгъ, изящно отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ съ иллюстраціями, объемомъ каждая отъ 150 до 200 страницъ.

Въ отдѣльной продажѣ стоимость этихъ книгъ превышаетъ подписную цѣну на журналъ „Природа и Люди“, такъ что только при большомъ количествѣ подписчиковъ редація имѣетъ возможность дать бесплатно столь цѣнное приложеніе, которое выходитъ подъ общимъ названіемъ:

## ПОЛЕЗНАЯ БИБЛИОТЕКА.

Въ текущемъ году прилагаются слѣдующія книги  
«Полезной Библиотеки»:

1. «Начало и конецъ міра». Ш. Ришара. 2. «Астрономъ-любитель». Е. Предтеченскаго. 3. «Письма изъ Америки». Генриха Сенкевича. Перев. съ польскаго. 4. «Домашняя лабораторія». Ф. Федо. 5. «Полярный міръ». Лебазейля. 6. «Въ странѣ черныхъ христіанъ». (Очерки Абиссиніи). Ф. Волгина. 7. «Спортъ во всѣ времена года». В. Семенова. 8. «Телескопъ и микроскопъ». Цурхера и Марголе. 9. «Драгоценные камни». И. Святскаго. 10. «Чудеса растительнаго міра». Ф. Груздева. 11. «Комнатное цвѣтоводство». П. Ростовцева. 12. «Колосы». Лебазейля.

Въ вышедшихъ №№ журнала между прочимъ помѣщены:  
„Охота подъ пулями“. Разказъ К. Тхоржевскаго. „Таукъ“ (изъ записной книжки развѣдчика). Большой разказъ изъ жизни первыхъ излѣдователей Центральной Азии Н. Н. Каразина, иллюстрированный самимъ авторомъ. „По роднымъ краямъ“. Рядъ очерковъ извѣстнаго писателя В. А. Тихонова, посвященныхъ интереснѣйшимъ

уголкамъ нашего обширнаго отечества, съ иллюстраціями художниковъ В. Г. Казанцева, В. П. Овсянникова, А. А. Писемскаго и И. И. Шипкина. „Поклонники діавола“. Д-ра А. В. Елисеѣва, съ иллюстраціями Э. К. Соколовскаго. „Вѣрить или не вѣрить?“ Очеркъ В. В. Витнера. „Жертвы моря“. Разказы о кораблекрушеніяхъ А. И. Максимова. „Дерево-людоедъ“. Разказъ В. П. Желиховской. „Деревья-гиганты“. Вл. Шатскаго. „Живая машина“. Очеркъ Г. Г. Ясинскаго. „Мечты въ дѣйствительности“. Разказъ А. Г. Зарина. „Небесныя явленія“. Рядъ популярно-астрономическихъ очерковъ Е. А. Предтеченскаго. „Восьминогіе хищники“. Очеркъ изъ жизни и нравовъ пауковъ П. Вольногорскаго. „Страна амазонокъ“ и „Марокко“. Живописныя очерки, посвященныя исторіи, природѣ и нравамъ жителей Дагомея и Марокко. „Волосатые люди“. Очеркъ А. Р—на. „Три брата желѣзнаго вѣка“ (желѣзо, сталь и чугунъ). Очеркъ И. Святскаго. „Въ Карянской тундрѣ“. Изъ путевыхъ дневниковъ проф. Н. Ю. Зографа. „Значеніе климата въ жизни животныхъ“. Д-ра зоологіи А. Никольскаго. „Зимняя слячка животныхъ“. Его-же. „Преступленія въ мірѣ животныхъ“. Профессора Г. Ферреро. „Культура чая въ Китаѣ и Остѣ-Индіи“. Г. Форста. „Автотомія“. Біологическій очеркъ А. Каряцкаго. „Лилипуты“. „Голосъ природы“. К. Фламмаріона. „Летающія животныя“. Т. Богданова. „Наши изобрѣтатели“. Г. Ф—та. „Послѣдніе могикане Австралійской фауны“. В. Шацкаго. „Естествознаніе и суевѣріе въ древности и средніе вѣка“. И. Святскаго. „Первыя типографіи въ Россіи“. М. Пыляева. „Исторія типографическаго искусства“. „Червовѣщаніе“. Р—на. „Переселеніе насѣкомыхъ“. Т. Богданова. „Страхъ смерти“. (по Ферреро). „Зависимость между почеркомъ и характеромъ человѣка“.

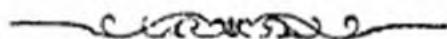
Контора и редакція журнала «Природа и Люди».  
С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собствен. домъ.

Цѣна за годъ безъ дост. 4 руб., съ дост. на домъ и перес. по Россіи 5 руб. За границу 8 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891, 1892, 1893 и 1894 гг. осталось небольш. колич. экзempl., цѣна котор. въ брошюр. видѣ, со всѣми прилож. 4 р. за кажд. годъ, а въ роскош. перепл. 5 р. Перес. съ налог. платеж. по вѣсу и разстоянію.

Издатель П. Соѣкинъ.

Редакторъ С. Груздевъ.



Вышла книга VI (июнь).

ЕЖЕМЕСЯЧНАГО ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАГО И НАУЧНАГО  
ЖУРНАЛА.

# РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(Годъ VI).

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Церковная школа. Проф. С. А. Рачинскаго.—II. Последнее разочарованіе. Повѣсть. Гл. XI—XXI. (Окончаніе). А. В. Стернь.—III. Изъ прошлаго. (Посмертныя записки). Гл. III. Служба въ провинціи (1850—1859). (Окончаніе). Н. П. Колюпанова.—IV. „Изъ-за себя въ тревогѣ вѣчной“. Стихотвореніе. М. А. Хитрово.—V. Домой по Волгѣ. (Путевые очерки). Гл. XIII—XV. (Окончаніе). Е. Л. Маркова.—VI. По поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Л. Н. Толстаго. Гл. XXI—XXVIII. (Окончаніе). Я. П. Полонскаго. VII. Мечты и жизнь. Романъ. Часть первая. Гл. V—X. В. Л. Маркова.—VIII. Письма изъ Италіи.—М. П. Соловьева. IX. „Когда-бъ могла душа на мигъ съ себя стряхнуть“. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой.—X. Обзоръ мѣстнаго управленія и суда. Гл. III. (Окончаніе). В. И. Бафталовскаго.—XI. Женитьба Лоти. Романъ. Часть вторая. Гл. XIII—XLVII. Пьера Лоти. (Перев. съ французскаго В. Горленко). XII. Ночь подъ тропиками. Стихотвореніе. Графа Г. И. Ностица.—XIII. Георгій Конисскій, архіепископъ Вѣлорусскій. (1795—1895). (Окончаніе). Е. В. Ливотова. XIV. Новый уставъ Государственнаго Банка. Гл. I—III. Талицкаго.—XV. Не о себѣ. Стихотвореніе. Е. А. Варженевской.—XVI. Историческій обзоръ теорій наследственности. Періодъ до Дарвина. Проф. Н. Ю. Зографа.—XVII.—Разказы изъ польской жизни: I. Куколка.—II. Наивное дитя и погоня за приданымъ. Элизы Ожешко. (Перев. съ польскаго. Ч.).—XVIII. О Виленскомъ памятникѣ графу М. Н. Муравьеву. А. П. Владимірова.—XIX. „Русь утѣшся, помолися“... Стихотвореніе Н. А. Чаева.—XX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: Отзвы о славянофилахъ. Н. М. Павлова. XXI. Одна изъ нашихъ слабостей. (По поводу полемики Каткова съ Герценомъ). Замѣтка. Свящ. І. И. Фуделя.—XXII. Къ вопросу о духовной литературѣ для народа. Православнаго.—XXIII. Критика: 1) Изъ исторіи русскаго романа. К. Ф. Головина. 2) Критическая замѣтка. В. В. Розанова.—XXIV.—Современные вопросы: VI. Наши „національ-либералы“. СПЕСТАТОКЪ А.—XXV. Лѣтопись современной белле-

тристикл. W.—XXVI. Новости иностранной журналистики. Е. Г.—XXVII. Библиография.—XXVIII. Областной отдѣлъ: Изъ Нижегородской губерніи. Школы грамоты и повмѣя нападки на духовенство. Акимовича.—XXIX. А. В. Елисеѣвъ. (Некрологъ).—XXX. Поправка къ статьѣ „Бумажныя деньги—товаръ“.—XXXI. Книги, поступившія въ редакцію.—XXX. Объявленія.

### ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп. на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ 12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб. и мѣс. 1 р.

Съ пересылкой за границу—18 руб.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжн. магаз. Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣл. конт. журнала—при книжн. магаз. Фену и К<sup>о</sup>, Невскій, домъ Армянской церкви № 40, и въ библиот. Семеновикова, Васильевскій Остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала, а также подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Магазинамъ уступка—50 коп. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уст. 10% съ экз. Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ контору редакціи. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конт. ред. по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894 г.—8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по расчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (уг. Тверской и М. Гнѣздиновскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-издатель *Анатолій Александровъ*.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Часть неофициальная. О предтечахъ второго пришествія Христова и о лицѣ антихриста.—Къ историческимъ свѣдѣніямъ о Кожозерскомъ монастырѣ (окончаніе).—Изъ Емецкаго прихода Холмогорскаго уѣзда.—Воззванія.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи *І. Сибирцевъ*.

Ценз. Дозв. 13 Іюня 1895 г.

Типо-лит. Цасл. Д. Горькина.



Двины на протяженіи 9 верстѣ двумя группами, отстоящими одна отъ другой въ 5 верст. и носящими особыя названія: Осиново и Слобода. Число душъ къ 1 Января 1895 г. было: муж. п. 488 и ж. п. 562.

До 1641 г. волости Осиновская и Слободская входили въ составъ Устьважскаго прихода. Но по челобитной Ивашки Стефанова и Ивашки Митрофанова и всѣхъ крестьянъ тѣхъ волостей отъ 1641 г. къ Новгородскому митроп. Афеонію, указывавшихъ на отдаленность ихъ мѣстожителства отъ приходскаго храма и на разобщенность ихъ отъ приходскаго причта особенно во время ледоплава, повелѣно было просителямъ устроить въ Осиновской волости храмъ во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ Николая Чудотворца „и по сооруженіи освятить Березницкія пустыни Благовѣщенскому попу Ивану Григорьеву съ діакономъ“. Храмъ этотъ въ ночь на 4 Января 1679 г. сгорѣлъ; почему въ томъ-же году по челобитной Осиновской волости церковнаго старосты Сергушки Иванова сына Тюкина было разрѣшено митрополитомъ Новгородскимъ Корниліемъ приступить къ постройкѣ новой деревянной-же церкви на старомъ мѣстѣ и съ тѣми-же престолами. Кѣмъ былъ освященъ второй Введенскій храмъ, — неизвѣстно; придѣлъ-же въ честь Св. Николая Чудотворца, построенный на сей разъ съ особымъ входомъ, освященъ былъ въ 1684 г., по указу архіеп. Афанасія, Шенкурскаго острога Благовѣщенскимъ протопопомъ Тимоѣемъ Ивановымъ. Нынѣ существующій деревянный Введенскій храмъ съ придѣломъ Николая Чудотворца съ сѣверной стороны построенъ въ 1776 г., снаружи обшитъ тесомъ и окрашенъ, а внутри отштукатуренъ.

Второй храмъ Осиновскаго прихода деревянный же, во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, поставленъ вскорѣ послѣ 1762 г., такъ какъ въ этомъ году была выдана книжка для сбора пожертвованій; снаружи также обшитъ тесомъ и окрашенъ, а внутри украшенъ живописью на полотнѣ.

Колокольня, стоящая особо отъ церквей, деревянная, осмигранная, возобновлена въ 1885 г., обшита тесомъ и окрашена. Утварію оба храма достаточны, ризницею же скудны. Для поддержанія храмовъ въ 1882 г. открыто церковно-приходское попечительство, возобновившее въ 1894 г. Введенскій и Никольскій иконостасы. Особенныхъ какихъ-либо источниковъ для содержанія храмовъ, кромѣ кружечно-кошельковаго сбора и свѣчной прибыли, нѣтъ.

1 Окт. 1894 г. открыта въ приходѣ школа грамоты въ церковной трапезѣ. Учителемъ и законоучителемъ состоитъ приходскій священникъ безвозмездно. Учащихся къ 1 Янв. 1895 г. было 45 человекъ.

Причтъ Осиновскаго прихода состоитъ изъ священника и псаломщика, проживающихъ въ двухъ общественныхъ домахъ, требующихъ значительнаго ремонта. Средствами содержанія причта служатъ: жалованье отъ казны священнику 120 руб. и псаломщику 60 руб. въ годъ, до 150 р. дохода и 34 десят. и 874 саж. пахотной и сѣнокосной земли.

Изъ бывшихъ приходскихъ священниковъ по памятной книгѣ извѣстны слѣдующіе: 1) Іаковъ Евфимьевъ, рукоположенный въ 1658 г. митрополитомъ Новгородскимъ Макаріемъ, 2) Тимоѳей Сумеоновъ (съ 1694 по 1696 г.), 3) Іоаннъ Тимоѳеевъ Сумеоновъ (съ 1697 г.), 4) Алексій Глѣбовъ, 5) Петръ Глѣбовъ съ 1709 г., 6) Андрей Ивановъ Щипуновъ (1746—1781 г.), 7) Аѳанасій Андреевъ Щипуновъ (1782—1807 г.), 8) Іоаннъ Андреевъ Аѳанасьевъ (1808—1839 г.), 9) Патрикій Ѳеодоровъ (1840—1844 г.), 10) Петръ Маккавѣевъ (1846—1848 г.), 11) Илья Кодратьевъ Колчинъ (1849 г.), 12) Александръ Пѣтуховъ (съ 1850 г.), 13) Ѳеодоръ Сергіевъ (съ 1855—1856 г.) и 14) Михей Іоанновъ Бурнашевъ съ 13 Апр. 1858 г. по 4 Авг. 1893 г.

Нынѣшній составъ причта: священникъ Николай Павловъ Кратировъ, 24 л., студентъ Вологодской семина., въ санѣ священника съ 29 Авг. 1893 г. въ настоящемъ приходѣ съ 9 Сент. 1893 г. Псаломщикъ

Евламій Петровъ Кудрявинъ, 42 л., увол. изъ Шенк. духовн. училища, на службѣ въ описываемомъ приходѣ съ 1864 г.

### 136. Шиленгскій приходъ <sup>1)</sup>.

Шиленгскій приходъ, расположенный на правомъ возвышенномъ берегу р. С. Двины, на 300 верстъ выше г. Архангельска, на 210 выше г. Холмогоръ, на 9— выше церковей прихода Осиновскаго, на 5 верстъ ниже ближайшаго къ нему съ восточной стороны Корбальскаго прихода и въ 100 верст. отъ г. Шенкурска, — получилъ свое названіе отъ маленькой рѣчки Шиленги, впадающей въ рѣку Двину. Въ составъ его входятъ 10 деревень, находящихся на одномъ берегу и не въ далекомъ разстояніи отъ приходскаго храма. Все населеніе состоитъ изъ 443 душъ м. п. и изъ 522 ж. п.

Первыми обитателями описываемой области, какъ видно изъ памятной книги Шиленгскаго прихода отъ 1822 г., былъ непросвѣщенный народъ „Чудь“, родоначальники котораго впоследствии приняли св. крещеніе и получили христіанскія имена: Евсевій, Іовъ, Исаакій, Матеей и др., отъ каковыхъ именъ, надо полагать, получили свои названія приходскія деревни. О времени образованія прихода и о построеніи въ немъ первыхъ церковей не сохранилось письменныхъ документовъ. Но есть основанія полагать, что приходъ этотъ и церкви со священниками при нихъ существовали въ XVII ст. 1) Въ челобитной свящ. Ивана отъ 23 Марта 1711 г. на имя архіеп. Рафаила упоминается, что раньше его былъ въ описываемомъ приходѣ священникъ Евсеимій, при которомъ жена некоего Никиты Боровикова, взявшаго «въ прошлыхъ годахъ» въ долгъ изъ церкви 14 р. и умершаго до уплаты этого долга, дала поступное

<sup>1)</sup> Извлечено священ. Смирновымъ изъ описанія, представленнаго приходскимъ священ. А. Семеновымъ, и изъ клировой вѣдомости за 1894 г.

письмо тогдашнему священнику и крестьянамъ на владѣніе частію принадлежавшей ей земли впредь до уплаты мужнина долга. 2) Изъ челобитныхъ того-же священника Ивана на имя архіеп. Варнавы отъ 11 Іюня 1717 г. и отъ 25 Мая 1727 г. видно, что существовавшимъ въ эти года храмамъ предшествовали болѣе древніе, названные очень ветхими. Къ сожалѣнію, время построения ихъ не указано. Вообще же историческія свѣдѣнія о церквахъ описываемаго прихода не восходятъ далѣе 1717 г. когда, какъ видно изъ упомянутой челобитной отъ этого года священника Ивана, была устроена, по благослов. грам. архіеп. Рафаила, новая церковь вмѣсто прежней ветхой съ двумя престолами во имя св. прав. Прокопія Устюжскаго и Святителя Николая Чудотворца, освященная по грамотѣ архіеп. Варнавы отъ 12 Іюня 1717 г. Березницкой волости десятскимъ священникомъ Гавріиломъ. Затѣмъ изъ челобитной священника Ивана отъ 25 Мая 1727 г. и изъ отвѣта на эту челобитную архіеп. Варнавы отъ 27 Мая того-же года видно, что начата была постройкою новая церковь во имя Николая Чудотворца вмѣсто прежней обветшавшей, которой къ тому-же грозила опасность отъ подмываемаго берега. Церковь эта освящена была, по грам. архіеп. Варнавы отъ 13 Іюня 1730 г., Устьявенгской волости священникомъ Иваномъ Лаврентіевымъ. Такимъ образомъ отъ 1717 до 1730 г. въ описываемомъ устроены были два храма вмѣсто прежнихъ ветхихъ и при нихъ одна колокольня. Оба эти храма сгорѣли 5 Іюля 1741 г. Вмѣсто сгорѣвшихъ сперва устроена была Прокопѣвская церковь, освященная въ 1742 г. Кургоминскимъ священникомъ Маркомъ; а въ 1749 г. начата постройкою Никольская шатровая и одноглавая церковь, освященная приходскимъ священникомъ Спиридономъ Назарьинымъ, по грамотѣ архіеп. Варсанофія отъ 19 Мая 1754 г. При означенныхъ двухъ церквахъ имѣлась деревянная колокольня, устроенная по грам. того-же преосвященнаго отъ 28 Мая 1743 г. Никольскій храмъ, освященный

въ 1754 г., сгорѣлъ 12 Сент. 1813 г.; Прокопѣевскій-же, по указу Консistoriи отъ 25 Апр. 1822 г., былъ разобранъ за ветхостію. Въ это время въ приходѣ была уже устроена нынѣшняя каменная церковь. Постройка ея начата, согласно указу Консistoriи отъ 13 Сент. 1795 г., въ 1804 г. Сперва былъ устроенъ одинъ нижній этажъ, въ коемъ находятся два престола: главный во имя св. праведн. Прокопія Устюжскаго, освященный 7 Іюля 1808 г. и за тѣмъ вторично въ 1862 г., и придѣльный въ честь Варлаама Хутынскаго, освященный первоначально 26 Авг. 1808 г. и вторично въ 1861 г. Постройка верхняго этажа продолжалась съ 1817 по 1727 г.г. Находящійся въ немъ храмъ во имя Николая Чудотворца освященъ въ 1834 г. Храмъ этотъ имѣетъ видъ корабля, съ внѣшней стороны и внутренней стороны вполне благоустроенъ и зданіемъ проченъ. Въ одной связи съ нимъ стоитъ каменная-же колокольня, пристроенная въ 1830 г. и обнесенная вмѣстѣ съ храмомъ каменною оградой съ деревянными рѣшетками въ пролетахъ, устроенною въ 1867 г.

Утварію, ризницу и богослужебными книгами храмъ вполне достаточенъ. Изъ иконъ храма особенно чтится съ давнихъ временъ чудотворный образъ Николая Чудотворца, для поклоненія которому нарочито заходятъ въ храмъ почти всѣ, плывущіе на пароходахъ или судахъ по р. Двинѣ, и заявляютъ свое усердіе посильными жертвами въ пользу храма. Обычай этотъ очень давній. Происхожденіе его малоизвѣстно. Въ объясненіе его въ памятной книгѣ записанъ только одинъ недавній фактъ, хотя очень вѣроятно, что подобныя ему факты случались раньше и были причиною этого обычая. Именно: 1849 г. Іюня 20 дня проплывающій Устюжскій мѣщанинъ Мокіевъ на павозкѣ съ припасами разными, не пожелавшій остановиться и поклониться Святителю Николаю Чудотворцу, чрезъ нѣсколько времени сѣлъ на камень съ судномъ прямо противъ церкви; судно проломилось, а припасы всѣ подмокли и испортились.

Средствами содержанія церкви служатъ кружечный и свѣчной доходы, которые простираются до 200 р. въ годъ. Причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика, средствами для своего содержанія имѣеть: 28 десят. пахотной и 2 десят. 1614 квадр. саж. сѣносконой земли, жалованье въ количествѣ 150 р. (священнику 110 р., а псаломщику 40 р.) и доходы за требоисправленія и за молебствія отъ проплывающихъ, простирающіеся до 200 р. въ годъ. Члены причта помѣщаются въ двухъ деревянныхъ домахъ, изъ коихъ священнической перестроенъ въ 1891 г., а псаломщической построенъ въ 1856 г. Въ приходѣ имѣются: 1) церковно-приходское попечительство, открытое въ 1889 г., 2) церковно-приходская школа, существующая съ 12 Дек. 1890 г.; помѣщается въ наемной отъ прихожанъ (43 р. 13 к.) квартирѣ. Въ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. г. въ ней обучалось 30 мальч. и 11 дѣвоч. Учительницею состоитъ кончившая курсъ епарх. женск. училища дѣвица О. М. Елеазаровская, получающая по 10 р. въ мѣсяць, законоучителемъ мѣстный священникъ бесплатно, 3) Часовня во имя Модеста, патріарха Іерусалимскаго, въ Прилуцкой деревнѣ, находящейся въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верст. отъ церкви, устроенная усердіемъ крестьянъ по поводу бывшаго на скотѣ въ 1714 г. мороваго повѣтрія. Въ 1727 г. она была разобрана, а въ 1734 г. опять была возстановлена, но только креста на ней не было водружено, каковой и поставленъ былъ въ 1745 г. Въ 1803 г. часовню подмыло, вслѣдствіе чего она была перенесена на другое мѣсто, гдѣ и находится до сего дня.

Церковь описываемаго прихода была посѣщаема изъ епархіальныхъ архіереевъ преосвящ. Георгіемъ 3 Февраля 1833 г. и 2 Марта 1837 г., Варлаамомъ 22 Февр. 1849 г., 18 Февр. 1853 г. и Антоніемъ 26 Янв. 1856 г.

Изъ преждебывшихъ въ приходѣ священниковъ извѣстны: 1) Евѣимій, служившій въ семь приходѣ въ началѣ XVIII стол., 2) Иванъ въ 20—30-хъ годахъ того-же столѣтія, 3) Спиридонъ Ивановъ Назарьинъ.

съ 1734—по 1766 г., 4) Прокопій Спиридоновъ Назарьинъ съ 1766 по 1777 г., 5) Несторъ Прокопьевъ Назарьинъ съ 1784—1798 г., 6) Василій Назарьинъ съ 1798—1813 г., 7) Андрей Прокопьевъ Едовинъ съ 1814—1830 г., 8) Михаилъ Евдокимовъ Карасовъ съ 1830—1845 г., 9) Михаилъ Николаевъ Уаровъ съ 1845—1853 и 10) Василій Алексіевъ Өоминъ съ 1853—1888 г.

Нынѣ приходскимъ священникомъ состоитъ Александръ Лукинъ Семеновъ, 29 л., конч. курсъ семин. по 2 разр.; въ санѣ священника съ 1-го Окт. 1888 г. Приемъ діаконъ на псаломщической вакансіи Павелъ Михайловъ Спировъ, 63 л., увол. изъ дух. учил., на службѣ съ 1853 г., а въ настоящемъ приходѣ съ 1881 г.

### 137. Корбальскій приходъ. <sup>1)</sup>

Корбальскій приходъ расположенъ по прав. бер. р. Двины, на 305 верстѣ выше г. Архангельска, въ 100 верст. отъ гор. Шенкурска и въ 5-ти отъ ближайшихъ приходовъ Шиленгскаго, пограничнаго съ нимъ съ сѣверной стороны, и Ростовскаго—съ южной. Въ составъ его входятъ 7 деревень, изъ коихъ шесть находятся вблизи приходскихъ храмовъ на правомъ бер. р. Двины и одна въ 7 верст. отъ нихъ на лѣвомъ берегу. Жителей къ 1 Январ. 1895 г. состояло 371 м. п. и 440 ж. п.

Время образованія прихода и построенія первыхъ храмовъ въ точности неизвѣстно; но несомнѣнно, что это относится ко временамъ Новгородскаго владычества надъ Двинскими народами. Нынѣшнимъ приходскимъ храмамъ, устроеннымъ въ концѣ прошлаго стол.,

<sup>1)</sup> Извлеч. свящ. Смирновымъ изъ описаній нынѣшняго священника Н. Попова и бывшаго Макарія Видякина, помѣстившаго въ своей рукописи (1879 г.) упоминаемые въ настоящемъ описаніи древніе документы, сохранившіеся въ копіяхъ.

предшествовали церкви двухъ или трехъ болѣе древнихъ построеній, стоявшія при томъ на угорѣ р. Двины и только въ концѣ прошлаго столѣтія перенесенныя на нынѣ занимаемое ими мѣсто. Изъ исторіи прежнихъ церквей извѣстно только, что въ 1631 и 1632 г.г. были въ приходѣ двѣ церкви во имя св. прор. Іліи и вмч. Параскевы, вѣроятно, уже вторыя со времени образованія прихода. О первой изъ нихъ упоминается въ купчей крестьянъ Корбальской волости Андрея, Герасима и Капитолины Поспѣловыхъ дѣтей Софроновыхъ, данной церковному старостѣ Прокопію Ларионову, которую писалъ дьячекъ Ильинской церкви Максимъ Никитинъ сынъ Дѣтковъ 16 мая 7139 г. Но когда упоминаемая въ этой купчей Ильинская церковь устроена, неизвѣстно. Эта церковь существовала въ 1671 г., какъ видно изъ любовной записи отъ 12 Окт. 7179 г. между иноками Клоновскаго монастыря (келарь старецъ Тарасій, казначей старецъ Никифоръ, старцы Козма, Игнатій, Мартинъ, Исаія, Варлаамъ. Евдокимъ, Герасимъ и Власій) и старостою Ильинской церкви Козмою Никитинымъ Шитиковымъ, Никифоромъ Архипповымъ и всѣми крестьянами Ильинскаго прихода о добровольномъ раздѣлѣ пополамъ земли, принадлежавшей Клоновскому монастырю въ Семеновской деревнѣ, такъ какъ при Ильинской церкви было очень мало угодій. Вмѣсто этой церкви, вѣроятно уже обветшавшей, которой къ тому-же грозила опасность отъ ежегодно увеличивавшейся Двинской Курьи, на берегу которой она стояла, по благословенію Новгородскаго митрополита построена на болѣе отдаленномъ отъ берега мѣстѣ новая (вѣроятно третья), освященная уже при архіеп. Аѳанасіи, какъ значится въ церковной описи отъ 7194 г. (1686). Между тѣмъ Двинская Курья, продолжавшая увеличиваться отъ сильнаго напора въ нее Двинской воды и обратившаяся нынѣ въ большой заливъ, угрожала опасностью для церкви и на новомъ мѣстѣ ея нахождения. Это обстоятельство заставило крестьянъ, согласно указу дух. консисторіи отъ 29 Марта 1793 г. за № 315, перенести церковь



на третіе болѣе отдаленное и безопасное для нея мѣсто, послѣ чего она освящена была 2 Окт. 1795 г. Ростовскимъ священникомъ Іаковомъ Большаковымъ. Храмъ этотъ существуетъ и по настоящее время, ожидая въ нынѣшнемъ году столѣтія со дня своего освященія. Съ внѣшней стороны онъ имѣетъ видъ корабля, обшитъ тесомъ и окрашенъ.

Рядомъ съ Ильинскимъ храмомъ стоитъ другой приходскій храмъ въ честь вмч. Параскевы, такой-же древній, какъ и Ильинскій. По устному преданію, первый храмъ въ честь вмч. Параскевы построенъ по случаю явленія въ селѣ Корбальскомъ иконы ея, подлинникъ которой, говорятъ, насильственно отобранъ былъ монахами Клоновскаго монастыря и находится нынѣ въ церкви Клоновскаго прихода. Время построенія перваго храма въ честь св. Параскевы неизвѣстно. Вторая-же церковь, по писцовой книгѣ 1677 г., построена была въ 1632 г. Эта церковь, подобно Ильинской, первоначально стояла также на угорѣ Двинской Курьи и неоднократно была переносима на болѣе безопасныя для нея мѣста. Послѣднее перенесеніе ея было произведено въ 1797 г. на нынѣ занимаемое ею мѣсто, послѣ чего она была освящена тѣмъ-же Ростовскимъ священникомъ Большаковымъ. По внѣшнему виду она во всемъ подобна Ильинской. Въ связи съ нею стоитъ деревянная колокольня (четвертая), перестроенная въ 1888 г. и обнесенная вмѣстѣ съ храмами деревянною оградой, устроенною въ 1823 г.

Утварію и ризницею оба храма скудны по ограниченности средствъ къ содержанію, каковыми служатъ только кружечно-кошельковый сборъ (до 25 р.) и свѣчная прибыль.

Въ дер. Остолоповской, отстоящей отъ приходскихъ храмовъ въ 7 верст. за р. Двиною, находится приписная деревянная, теплая, обшитая тесомъ и окрашенная церковь въ честь Николая Чудотворца съ образомъ св. апост. Петра и Павла, освященная 5 дек. 1875 г. тогдашнимъ благочиннымъ Константиномъ Поповымъ. Церковь эта устроена вмѣсто древней

часовни во имя тѣхъ-же угодниковъ Божіихъ, первоначально стоявшей въ 5-ти верст. отъ приходскихъ храмовъ въ большой тѣсотѣ среди домовъ и дворовъ Остолоповской дер. и сгорѣвшей вмѣстѣ съ деревнею въ 1866 г. Послѣ пожара крестьяне поселились въ двухъ верст. отъ прежняго мѣстожителства за р. Лудегою, построили здѣсь часовню, а затѣмъ и церковь во имя Николая Чудотворца.

Въ 1887 г. открыто для поддержанія приходскихъ храмовъ церковно-приходское попечительство. Для обученія дѣтей съ 1 Окт. 1893 г. открыта школа грамоты, помѣщающаяся въ трапезѣ Ильинской церкви. Учащихся къ 1 Янв. 1895 г. состояло 17 мальч. и 5 дѣвоч. Всѣмъ предметамъ обучаетъ бозвозмездно священникъ.

Причтъ владѣетъ 33 десят. земли, получаетъ жалованья 150 р., дохода до 80 р. и помѣщается въ двухъ общественныхъ домахъ, перестроенныхъ въ 1865 и 1875 г.г.

Изъ бывшихъ приходскихъ священниковъ извѣстны: 1) Стефанъ Петровъ, 2) Игнатій, 3) Іосифъ Игнатьевъ, 4) Іосифъ Никитинъ Кочеринъ съ 1726—1728 г. 5) Стефанъ Кочеринъ, 6) Захарія Кочеринъ съ 1747—1770 г., 7) Иванъ Кочеринъ по 1800 г., 8) Андрей Алексѣевъ Черемный по 1815 г., 9) Григорій Алексѣевъ Зуевъ по 1820 г., 10) Иванъ Діомидовъ Тошаковъ съ 24 Мая 1821 по 1823 г., 11) Григорій Алексѣевъ Зуевъ до 1829 г., 12) Прокопій Андреевъ Подосеновъ по 1838 г., 13) Василій Ѳомиинъ по 1840 г., 14) Евѣимій Ильинъ Синцовъ до 1851 г., 15) Стефанъ Кочеринъ до 1865 г., 16) Іаковъ Макаровъ до 1872 г., 17) Александръ Кремлевъ до 1873 г., 18) Макарій Ѳомиинъ Видякинъ до 1888 г. и 19) Іоаннъ Іоанновъ Владиміровъ до 24 Апр. 1893 г.

Нынѣшній причтъ составляютъ: священникъ Николай Константиновъ Поповъ, 27 л., увол. изъ IV кл. семин., на службѣ въ должности псаломщика съ 20 Авг. 1890 г., въ санѣ діакона съ 24 Окт. 1891 г. и священника въ занимаемомъ приходѣ съ 25 Апр. 1893 г.,

и псаломщикъ Александръ Ивановъ Зуевъ, 34 л., кончив. курсъ дух. учил., на службѣ съ 1880 г. и на настоящемъ мѣстѣ съ 30 Окт. 1892 г.

### 138. Ростовскій приходъ <sup>1)</sup>.

Ростовскій приходъ расположенъ по правому бер. р. Двины, на 310 верстѣ выше г. Архангельска, въ 105 верст. отъ г. Шенкурска и въ 5-ти верст. отъ сосѣднихъ приходовъ Корбальскаго съ сѣверной стороны и Конецгорскаго съ южной. Въ составъ его входятъ 15 деревень, расположенныхъ по гористому краю параллельно съ р. Двиною, одна подлѣ другой на трехъ верстахъ по обѣимъ сторонамъ отъ приходскихъ храмовъ, сообщеніе съ которыми безпрепятственно во всякое время года. Жителей къ 1 Янв. 1895 г. состояло 699 м. п. и 733 ж. п. <sup>2)</sup>.

Описываемый приходъ образовался не позже 1542 г., какъ записано объ этомъ въ памятной книгѣ на основаніи челобитной Клоновскихъ монаховъ къ царю Иоанну Грозному отъ 1577 г., обвинявшихъ въ ней Ростовскихъ крестьянъ въ сожженіи ими Клоновскаго монастыря въ 1574 г. Мѣстность, занимаемая приходомъ, въ XVI в. называлась „Кирьими горами“, какъ это видно изъ грамоты патріарха Іосифа отъ 3-го Марта 1603 г. на имя „Подвинскаго стану Веденскаго приходу съ *Кирьихъ горъ* Ростовскіе волости старосты церковнаго Пятунки Дмитріева“ и др. Грамота эта выдана на построеніе церкви въ приходѣ во имя св. мучен. Флора и Лавра вмѣсто погорѣвшей того же наименованія и бывшей, по устному преданію старожиловъ, записанному въ памятной книгѣ 1822 г., первою въ приходѣ. Наименованіе-же этого

<sup>1)</sup> Извлечено свѣд. Смирновымъ изъ описанія, представленнаго мѣстнымъ свѣщ. В. Синцовымъ, и изъ клировой вѣдомости за 1894 г.

<sup>2)</sup> По писцовой книгѣ 1677 г. значилось жителей муж. п. (кромя причетниковъ) 209, въ 1821 г. 449 и женск. п. 471.

прихода въ вышеозначенной грамотѣ „Введенскимъ“ заставляетъ предполагать, что одновременно съ Флоро-Лаврскою церковію была въ немъ другая въ честь Введенія во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи, построенная, вѣроятно, раньше Флоро-Лаврской. Такъ заставляетъ предполагать и то обстоятельство, что она, какъ болѣе древняя, замѣнена была въ 1643 г. уже новою, какъ видно изъ грамоты архіеп. Варсанофія отъ 21 Окт. 1755 г., въ которой писано, что „въ Ростовскомъ приходѣ была построена деревянная шатровая холодная церковь въ честь Введенія во храмъ Божіей Матери въ 7151 году...“ Между тѣмъ Флоро-Лаврская церковь, устроенная въ 1603 г. и какъ не особенно древняя въ это время, еще не требовала замѣны на новую. Объ обѣихъ этихъ церквахъ упоминается въ описи отъ 1686 г., учиненной по распоряженію архіеп. Аванасія (и упомянутой въ памятной книгѣ). Флоро-Лаврскій храмъ, бывшій въ отдѣльномъ зданіи, вѣроятно, по ветхости послѣдняго былъ обращенъ въ придѣльный при вновь устроенномъ въ 1707 г. храмѣ въ честь св. Живоначальной Троицы, какъ видно изъ грамоты архіеп. Варсанофія отъ 22 Марта 1744 г. на имя „Ростовской волости Троицкой церкви поца Ивана, церковнаго прикащика Петра Хлопина и прихожанъ“, коей давалось святительское благословеніе на построеніе новой церкви во имя св. Троицы вмѣсто прежней (двухглавой—шатровой), устроенной въ 1707 г., въ которой „въ сѣверную страну былъ придѣлъ святыхъ мучениковъ Флора и Лавра“. Устроенный по этой грамотѣ Святотроицкій храмъ освященъ былъ 4 Дек. 1764 г. игуменомъ Клоновской пустыни Терапонтомъ; съ устройствомъ же нынѣшней каменной Свято-Троицкой церкви, по распоряженію преосвящ. Паренія II, придѣлъ Флора и Лавра былъ упраздненъ.

Введенская церковь, устроенная въ 1643 г., по храмозданной грамотѣ архіеп. Варсанофія отъ 21 Окт. 1755 г., замѣнена новою, (вѣроятно третьею) съ придѣломъ св. вмч. Варвары, освященною въ 1761 г. игуменомъ Клоновскаго монастыря Игнатіемъ Писто-

ровымъ. Эта двухпрестольная церковь была упразднена по распоряженію епископовъ Пареевѣ, закрывшаго въ 1818 г. Варваринскій придѣлъ, и Неофита, закрывшаго въ 1822 г. Введенскій храмъ. Однако въ 1825 г. церковь опять была возстановлена, причемъ Введенскій престолъ былъ переименованъ въ Флоро-Лаврскій, освященный 8 Окт. 1825 г. благочиннымъ, приходскимъ священникомъ Петромъ Макаровымъ, а Варваринскій—въ Ильинскій, освященный 9 Окт. 1826 г. Шенкурскимъ протоіереемъ Григоріемъ Заринскимъ. Въ такомъ видѣ церковь эта остается до настоящаго времени.

Такимъ образомъ въ описываемомъ приходѣ нынѣ двѣ церкви: деревянная двухпрестольная, только что упомянутая, съ пирамидальнымъ шатромъ, въ основаніи своемъ имѣющая видъ креста, и каменная. Зданіе послѣдней начато постройкою въ Сент. 1812 г.; въ 1813 г. былъ устроенъ нижній этажъ и въ 1818 г. верхній. Внутреннее устройство храма продолжалось отъ 1818 по 1826 г. Вся постройка его стоила 19582 р. 13 коп. (ассигн.) <sup>1)</sup>. Въ немъ три престола: въ нижнемъ этажѣ главный Введенскій и придѣльный Варваринскій, освященные 8 Окт. и 22 Ноября 1818 г. тогдашнимъ благочиннымъ Конецгорскимъ священникомъ Петромъ Синцовымъ, и въ верхнемъ Свято-Троицкій, освященный 8 Окт. 1826 г. Шенкурскимъ протоіереемъ Григоріемъ Заринскимъ вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ Петромъ Макаровымъ, Усть-важскимъ Петромъ Синцовымъ и Конецгорскими Алексѣемъ Ѳоминымъ и Петромъ Овчинниковымъ. Въ такомъ видѣ церковь эта существуетъ до настоящаго времени. Въ одной связи съ нею надъ папертью высится каменная колокольня, устроенная въ 1823 г., обнесенная вмѣстѣ съ храмами кирпичною съ деревянными пролетами оградой, возобновленною въ 1892 г.

<sup>1)</sup> Особенное усердіе въ построеніи этого храма оказали приходскіе крестьяне Максимъ Алексѣевъ Туфановъ, пожертвовавшій 4500 р., и Семенъ Афанасьевъ Туфановъ, пожертвовавшій 500 р.

Утварию, ризницею и богослужебными книгами объ церкви достаточны. Изъ предметовъ утвари нѣкоторые отличаются значительною древностію, наприм. иконы Одигитрии и Нерукотвореннаго Спаса и др. въ деревянной церкви, приборъ оловянныхъ сосудовъ, осьмиконечный деревянный напрестольный крестъ, обложенный серебромъ; изъ книгъ—напрестольное евангеліе, изд. 1747 г., украшенное разными изображеніями на нѣкоторыхъ листахъ и съ надписями къ нимъ въ стихахъ (на 2 листѣ изображеніе Воскресенія Христова и подъ послѣднимъ надпись: „Радуйтесь вси, смерть ада побѣдихъ, вѣровавшихъ въ Мя отъ узъ всѣхъ свободихъ“; вокругъ этого изображенія 12 другихъ, касающихся разныхъ событій изъ послѣднихъ дней земной жизни Ис. Христа), бесѣды Іоанна Злат. на Еванг. Мѣ. 1665 г., творенія Ефрема Сирина 1701 г., Прологъ (за Мартъ—Май) 1677 г., Учительное евангеліе 1707 г., Евхологій 1780 г. и др. Въ архивѣ имѣются древнія грамоты и копіи съ нихъ, касающіяся построенія и освященія церквей, напр. грам. патриарха Іосифа отъ 7111 г., архіеп. Рааила отъ 1711 г., Варнавы отъ 4 Апр. 1720 г. и отъ 21 Марта 1729 г., Варсанофія отъ 22 Марта 1744 г., отъ 20 Ноября 1745 г., отъ 21 Окт. 1755 г. и друг. Наконецъ, къ числу древнихъ предметовъ нужно отнести три колокола голландской работы 1636 г.

Средствами къ содержанію ц. служатъ: кружечно-кошельковый сборъ (до 40 р.), свѣчная прибыль (до 140 р.),  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 228 р. 79 к. и суммы церковно-приходскаго попечительства, открытаго 19 Іюля 1878 г. Кроме того, попечительство оказываетъ небольшое пособіе женской (воскресной) школѣ, въ которой, въ 189 $\frac{1}{2}$  уч. г. обучалось 28 дѣвочекъ, являвшихся для занятій 2—3 раза въ недѣлю.

Причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика, владѣетъ 32 десят. земли (въ томъ числѣ 11 десят. неудобной), получаетъ дохода до 180 р. и проживаетъ въ общественныхъ домахъ.

Изъ бывшихъ священнослужителей описываемаго прихода извѣстны: 1) Юрій Ѳеодоровъ и 2) Иванъ Аѳанасьевъ, (упоминаемые въ купчей крѣпости 1613 г.), 3) Аѳанасій Мартыновъ (—въ описи 1686 г.) 4) Іаковъ (служившій въ 1689 г.), 5) Андрей Яковлевъ (—въ грам. архіеп. Раѳаила и Варнавы отъ 1711 и 1720 г.г.), 6) Иванъ (въ грам. архіеп. Варнавы отъ 1729 г. и архіеп. Варсанофія отъ 1744 г.), 7) Семень Золотиковъ (съ 1747 по 1780 г.), 8) Максимъ Кудрявинъ по 1782 г., 9) Ѳеодоръ Назарьинъ въ 1783 г., 10) Іаковъ Большаковъ (1783—1816 г.), 11) Григорій Жаравовъ (1816—1822 г.), 12) Петръ Макаровъ (1822—1858 г.), 13) Александръ Корелинъ (1858—1871 г.) и 14) Ѳеодоръ Боголѣповъ (1871—1886).

Нынѣ приходскимъ священникомъ состоитъ Василій Ивановъ Синцовъ, 28 л., студ. семин., въ санѣ священника въ описываемомъ приходѣ со 2 Дек. 1886 г. При немъ псаломщикъ Александръ Ивановъ Боголѣповъ, 59 л., увол. изъ дух. учил., на службѣ съ 13 Юля 1856 г.

### 139. Конецгорскій приходъ <sup>1)</sup>.

Конечгорскій приходъ расположенъ по прав. бер. р. Двины, на 315 верстѣ выше г. Архангельска, въ 90 верст. отъ г. Шенкурска, въ 5-ти верст. отъ Ростовскаго прихода и въ 13-ти отъ Кургоминскаго (5-го благочин.). Въ составъ его входятъ 41 деревня, изъ коихъ 38 раскинуты по крутой возвышенности, спускающейся къ р. Двинѣ и затѣмъ оканчивающейся низменностію, на которой стоитъ погостъ съ приходскими церквами. Положеніе погоста при концѣ горъ, вѣроятно, и послужило поводомъ къ названію прихода „Конечгорскимъ“ или „Конечгорьемъ“. Изъ приходскихъ селеній съ 38-ю сообщеніе безпрепятственное

<sup>1)</sup> Извлечено свящ. Смирновымъ изъ описанія, представленнаго приходскимъ священникомъ І. Казанскимъ.

во всякое время года, такъ какъ они находятся на одномъ берегу съ приходскими храмами; изъ остальныхъ трехъ двѣ находятся за р. Двиной въ 7 верст. и одна за р. Нондрусомъ въ 12-ти в. Жителей къ 1 Января 1895 г. состояло 1462 м. п. и 1602 ж. п.

Время образованія описываемаго прихода съ точностію опредѣлить трудно; но несомнѣнно, что въ 20-хъ г. XVII в. онъ существовалъ уже, какъ это видно изъ преемственного ряда священниковъ, начинающагося съ этого времени. Кромѣ того, въ синодикѣ записано имя приходскаго священника Ѳедора Яковлева, служившаго въ 1625 г., что также заставляеть относить образованіе прихода къ нач. XVII или къ концу XVI в.

Исторія бывшихъ приходскихъ храмовъ мало извѣстна. Но изъ грамоты архіеп. Варсанофія отъ 24 Апр. 1752 г. видно что до 1734 г. въ приходѣ была Георгіевская церковь съ придѣломъ Вознесенія Господня. Первая-ли эта церковь со времени образованія прихода, неизвѣстно. Извѣстно только, что въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія она была очень ветхою, такъ что была разобрана за ветхостію. Въмѣсто разобранной, въ 1734 г. устроена была новая церковь во имя Вознесенія Господня. Эта церковь сгорѣла 16 Апр. 1750 г. Въмѣсто сгорѣвшей, по храмозданной грам. архіеп. Варсанофія отъ 24 Апр. 1752 г., устроена была новая церковь того же наименованія, существующая до настоящаго времени. Церковь эта имѣеть видъ четырехграннаго столпа съ тремя тупыми выступами для алтарей, съ шатромъ на верху, заканчивающимся главою луковичной формы и крестомъ. Вышина ея равняется 18 саж., шир. 10 саж. и длина 11 саж. Не смотря на полуторовѣковую давность она отличается достаточною прочностію, хотя съ недавняго времени замѣтенъ сталъ небольшой уклонъ ея на сѣверо-западную сторону, вслѣдствіе чего иконостасъ Вознесенскаго храма нѣсколько покосился. Въ ней, кромѣ главнаго Вознесенскаго храма, именемъ котораго и церковь называется, имѣются два придѣльныхъ: Георгіевскій