

1-го Июля годъ одиннадцатый 1908 г.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав-
кой и пересылкой во весь городъ Россійской
имперіи: на годъ 5 руб., на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи при
Олонецкой духовной Семинаріи.

Плата за объявленія, помѣщаемыя въ
«Епархіальныя Вѣдомости» однократно,
взимается: за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р.,

за 1/4 страницы—3 р. За объявленія, пе-
чатаемыя нѣсколько разъ, плата по согла-
шенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на
имя РЕДАКЦІИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адре-
са автора, а также условій.

Авторъ, желающій получить исполнен-
ныя статьи обратно, прилагаетъ при стать-
яхъ почтовый нарядъ.

№ 13.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Свя-
тѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Мисаилу, Епископу Оло-
нецкому и Петрозаводскому.

I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ **слушали**: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора,
отъ 12 мая 1908 года за № 12.931, объ измѣненіи порядка назначенія жало-
ванія духовенству. **Приказали**: На основаніи Высочайше утвержденного 23 ап-
рѣля 1893 года мѣтвія Государственнаго Совѣта о постепенномъ увеличеніи креди-
та на содержаніе городского и сельскаго духовенства до тѣхъ поръ, пока не будетъ на-
значено содержаніе отъ казны вѣтъ причтамъ въ Имперіи, ежегодно испрашивается,
въ установленномъ порядкѣ, къ новому отпуску изъ казны въ распоряженіе Свя-
тѣйшаго Синода на означенный предметъ особая сумма. Изъ этой суммы назначается
содержаніе причтамъ вновь учреждаемыхъ приходовъ каждый разъ по особому оп-
редѣленію Святѣйшаго Синода. Назначеніе же или увеличеніе содержанія причтамъ
существующихъ приходовъ производилось до сего времени слѣдующимъ образомъ.
Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюня 1893 года за № 5, бы-
ли затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ подробныя свѣдѣнія какъ о настоя-
щемъ матеріальномъ обезпеченіи вѣсѣхъ городскихъ и сельскихъ причтовъ каждой
епархіи, получающихъ и не получающихъ содержаніе отъ казны, такъ и о томъ, въ

какомъ именно размѣрѣ, по мѣтѣ епархіальнаго начальства, слѣдовало бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь съ имѣющимися мѣстными средствами. На основаніи этихъ свѣдѣній, Хозяйственнымъ Управленіемъ выбирались по каждой епархіи бѣднѣйшіе приходы, между причтами которыхъ предполагалось распределить имѣющийся по смѣтѣ даннаго года кредитъ на содержаніе духовенства, и вѣдомости о предполагаемомъ распределеніи представлялись на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Затѣмъ, въ видахъ большей точности въ семь дѣлъ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 января 1903 года за № 1, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ списки причтовъ каждой епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на 3 разряда: 1) причты, которые, по своей бѣдности, нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемаго содержанія въ ближайшую очередь; 2) причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впродъ до обезпеченія причтовъ, вошедшихъ въ первый разрядъ, и 3) причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны. Со времени доставленія этихъ списковъ Хозяйственное Управленіе и руководствовалось ими при выборѣ по каждой епархіи бѣднѣйшихъ причтовъ для назначенія имъ содержанія изъ казны: такіе причты намѣчались обязательно изъ числа значащихся въ первомъ разрядѣ, при чемъ выборъ въ частности тѣхъ или другихъ причтовъ основывался на сравненіи существующихъ средствъ ихъ обезпеченія по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи. Нынѣ содѣмая бюджетная подкомиссія Государственной Думы, въ своемъ докладѣ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1908 годъ, при обсужденіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, коснувшись порядка распределенія этого кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно бы назначаться по приходамъ не въ силу представленій духовныхъ консисторій, а на основаніи заключеній сѣздовъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), которые лучше знаютъ дѣйствительное матеріальное положеніе приходовъ. Хотя въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ имѣются доставленныя изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ съ распределеніемъ ихъ по степени обезпеченія на три разряда, но заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія не всегда точно соответствуютъ дѣйствительности, такъ какъ условія дѣйствительной жизни измѣняются и, въ частности, въ самые послѣдніе годы условія обезпеченія мѣстными средствами многихъ причтовъ измѣнились кореннымъ образомъ, какъ это видно изъ ходатайствъ епархіальныхъ начальствъ о перечисленіи причтовъ изъ второго и даже третьяго разряда въ разрядъ первый. Посему, предоставленіе сѣздамъ духовенства судить о томъ, какіе причты нуждаются въ назначеніи содержанія изъ казны прежде другихъ и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ имъ назначать такое содержаніе, представляется вполне целесообразнымъ. Съ другой стороны, оно удобно и въ томъ отношеніи, что устранить

всякіе поводы отъ возможныхъ нареканій на неправильность и несправедливость въ дѣлѣ назначенія жалованья причтамъ, каковыя нареканія неизбежны уже потому, что условія жизни быстро измѣняются, и доставленныя въ Хозяйственное Управленіе свѣдѣнія о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ оказываются несоотвѣствующими дѣйствительности. Вслѣдствіе сего, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ полагаетъ, согласно заключенію бюджетной подкомиссіи Государственной Думы, постановитъ правиломъ, чтобы на будущее время, вмѣсто распределенія отпускаемой изъ казны суммы на содержаніе духовенства въ частности по приходамъ и представленія на утвержденіе Святейшаго Синода подробныхъ вѣдомостей по каждой епархіи о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе, Хозяйственнымъ Управленіемъ составлялось и представлялось на утвержденіе Святейшаго Синода лишь общее распределеніе ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставалась въ распоряженіи Святейшаго Синода потребная сумма для назначенія содержанія, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходовъ, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій; о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы епархіальныя начальства должны быть увѣдомляемы Синодальными указами, и эти суммы, вслѣдъ за симъ, должны быть переводимы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ; распределеніе же этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархіи предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедленно представляемы духовными консисторіями въ Хозяйственное Управленіе. Выслушавъ изложенное и воплія раздѣлая указанія соображенія касательно измѣненія порядка назначенія жалованья духовенству изъ средствъ казны, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Хозяйственному при Святейшемъ Синодѣ Управленію принять указанныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предположенія къ руководству; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ увѣдомить циркулярными указами. Мая 26 дня 1908 года. № 9.

Вѣдомости Синодальныя
II.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленіе Предвѣдателя Особого Совѣщанія при Святейшемъ Синодѣ по вопросамъ миссіи Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 20 сего Мая, съ приложеніемъ: 1) проектъ положеній а) «объ устройствѣ внутренней миссіи Православной Русской Церкви» и б) «о миссіонерскихъ мѣрпріятіяхъ Православной Русской Церкви по отношенію къ сектанству и старообрядческому расколу» и 2) журнала Совѣщанія отъ 16 сего Мая. **Приказали:** Обсудивъ настоящее представленіе, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) призна-

вая заключающіяся въ представленномъ проектѣ положенія объ устройствѣ внутренней миссіи правила, касающіяся пародно-приходской, пастыреко-приходской, специальной и вѣпархіальной миссіи, полезныя и цѣли своей соотвѣтствующими, правила эти утвердить; 2) для руководства въ направленіи и объединеніи въ дѣятельности внутренней миссіи въ епархіяхъ, поступающія въ Святѣйшій Синодъ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ представленія по означенному предмету передавать на разсмотрѣніе Члена Святѣйшаго Синода Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго, который затѣмъ съ своимъ заключеніемъ имѣеть вносить ихъ въ Святѣйшій Синодъ; 3) поручить о. Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства выработать особое положеніе о православной миссіи въ войскахъ и во флотѣ и таковое положеніе представить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, 4) представить Г. Оберъ-Прокурору: а) войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе объ освободженіи епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ отъ исполненія воинской повинности, б) принять мѣры къ выработкѣ и утвержденію положенія о правахъ миссіонеровъ на пенсію, размѣръ коей установить для миссіонеровъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, съ высшимъ образованіемъ въ восемьсотъ рублей, а съ среднимъ—въ семьсотъ рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы годы службы этихъ лицъ, до утвержденія пенсіонныхъ правилъ, были засчитаны въ срокъ выслуги ими пенсіи и в) возбудить соотвѣтствующее ходатайство о томъ, чтобы миссіонеры изъ лицъ свѣтскаго званія, имѣющие чины, по выходѣ ихъ изъ миссіонеровъ, имѣли право на зачисленіе лѣтъ, проведенныхъ ими на службѣ миссіи, въ срокъ выслуги на слѣдующіе чины; 5) представленный проектъ «о миссіонерскихъ мѣропріятіяхъ Православной Русской Церкви по отношенію къ сектантству и старообрядческому расколу» передать на обсужденіе Кіевскаго Миссіонерскаго Съѣзда; о чемъ и увѣдомить Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго указомъ, каковые также послать циркулярно для объявленія во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ настоящаго опредѣленія, въ редакцію-же Церковныхъ Вѣдомостей сообщить, для напечатанія, утвержденныя правила объ устройствѣ внутренней миссіи. Мая 31 дня 1908 года. № 10.

Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи.

Слушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 апрѣля с. г. за № 8 слѣдующаго содержанія: «По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 апрѣля 1908 г. за № 10723, по вопросу объ удовлетвореніи церковныхъ нуждъ въ переселенческихъ епархіяхъ. **Приказали**: Имѣя въ виду, что по сообщенію протоіерея Г. Восторгова, командированнаго въ переселенческія мѣстности съ цѣлью обследованія духовныхъ нуждъ переселенцевъ на мѣстахъ въ Зауральскихъ епархіяхъ не только неимѣется кандидатовъ священ-

ства для вновь открываемыхъ приходоѡ, но и вообще духовенства не достаточно даже въ городахъ, Св. Синодъ признаетъ благовременнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Европейской Россіи располагать благонадежныхъ священнослужителей, особенно малосемейныхъ, а также окончивающихъ курсъ духовныхъ семинарій, къ поступленію на службу въ Зауральскія епархіи, особенно же въ епархіи дальняго Востока, не скрывая отъ нихъ трудности служенія въ новыхъ мѣстахъ, но указывая на высоту ожидающаго ихъ апостольскаго подвига». **Приказали:** Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 10 мая за № 1886 настоящей указы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ циркулярнымъ отношеніемъ, отъ 16 мая сего года за № 17, увѣдомило Олонецкаго Губернатора для надлежащаго исполненія, что опредѣленіемъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 10 сентября и 10 октября 1907 года за № 5928 признано необходимымъ воспретить повсемѣстно отпускъ на прокатъ надгробныхъ покрововъ для усопшихъ, свѣчей, подсвѣчниковъ, какъ для панихидъ, такъ и для отпѣванія, и катафалковъ въ церкви, а также вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ не только похоронными конторами, но и всѣми лицами, производящими торговлю погребальными принадлежностями, **предоставивъ право поставки ихъ исключительно церквямъ.**

12 іюня 1908 года Олонецкою Духовною Консисторіею постановлено: препровожденный Олонецкимъ Губернаторомъ, отъ 9 іюня сего года за № 1412, настоящей циркуляръ объявить духовенству Олонецкой епархіи чрезъ напечатаніе.

Епархіальныя извѣстія.

О назначеніи пенсіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 11 іюня сего года за № 7021, вдовѣ священника Видлицкаго прихода, Олонецкаго уѣзда, Наталіи **Соколовой** назначена пенсія по 150 руб. въ годъ съ 29 февраля 1908 г. съ производствомъ изъ Олонецкаго Казначейства.

О назначеніи единовременнаго пособія.

Указомъ Св. Синода, отъ 12 іюня сего года, за № 7014, несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ умершихъ діаконовъ—псаломщиковъ: Тихманскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Іоанна Троицкаго—Маріи, Арсенію и Николаю **Троицкимъ** и Сермаксакаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Александра Попова—Александръ и Ольгъ **Поповымъ** назначены за службу ихъ отцовъ единовременныя пособія изъ казны—первымъ въ размѣрѣ 100 р. съ производствомъ изъ Пудожскаго Казначейства, а послѣднимъ въ размѣрѣ 50 р. съ производствомъ изъ Петрозаводскаго Казначейства.

Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Домъ для подде- жащаго лица.	Жалованья ка- зеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Раскольнико- въ обоего пола.	Расстояние отъ губернс. города.	Мѣсто объявленія ся вакантнымъ.		
	Протоіер.	Священ.	Діаконовъ.			Церк.	400 р.					Пахотн.	Сѣнокос.
Протоіерейское.													
Настоятеля при Олонекскомъ Ни- колаевскомъ соб.	1	2	1	3	Церк.	400 р.	—	—	2245	—	150	по 27 юля.	
Священническія.													
Въ <i>Веральскомъ</i> пр. Каргопол. у.	—	1	—	1	Церк.	300 р.	7 дес. 2100 с.	10 дес. 500 с.	624	3	650	—	
Въ <i>Ведлозерскомъ</i> пр. Олонекскаго у.	—	2	1	2	—	400 р.	21 дес.	24½ д.	2935	—	100	—	
Въ <i>Куровицскомъ</i> пр., Лодейнопол. у.	—	1	—	1	—	400 р.	Всего	37 дес.	760	3	140	—	
Въ <i>Кенозерскомъ</i> пр., Пудожск. у.	—	2	1	2	Церк.	300 р.	2 дес.	10 дес.	3887	—	430	—	
Діаконскія.													
Въ <i>Верховскомъ</i> пр., Олонек. у.	—	1	1	1	—	171 р. 50 к.	13 дес. 436 с.	21 дес. 437 с.	1843	—	145	—	
Въ <i>Озерскомъ</i> пр., Лодейнополск. у.	—	1	1	1	Церк.	200 р.	7 дес.	8 дес.	1688	—	160	—	
Въ <i>Надпороже- скомъ</i> пр. Карго- польскаго уѣзда	—	1	1	1	Церк.	200 р.	15 дес.	1 дес. 30 саж.	1844	108	448	—	
Въ <i>Кенорыцкомъ</i> пр., Каргополь- скаго уѣзда	—	2	1	1	—	200 р.	Всего 800 сажень.	49 дес.	2737	341	350	—	
Въ <i>Лижемскомъ</i> прих., Петроза- водскаго уѣзда	—	1	1	1	Церк.	200 р.	Около 10	десят.	1557	13	94	по 12 юля.	
Въ <i>Лопицкомъ</i> пр., Олонекскаго уѣзда	—	1	1	1	—	200 р.	19 дес. 1648 с.	8 дес. 1920 с.	1809	—	130	—	

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Доля для поддѣлжащаго лица.	Жалованья казеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ правосл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ губернскаго города.	Мѣсто объявляетса вакантнымъ.
	Протоіер.	Священн.	Диаконовъ.			Цсаломщ.	Пахоти.				
Псаломщическія:											
Въ <i>Ребольскомъ</i> приходѣ Повѣнецкаго уѣзда	1	1	1	Церк.	100 р.	17 дес. 1760 с.	22 дес. 1053 с.	2116	Рак. 10 и докер. 8 чел.	350	—
Въ <i>Сондальскомъ</i> прих. Повѣнецкаго уѣзда	1	—	1	—	125 р.	На 4 яфры.	На 5 вольвъ.	914	—	210	—
Въ <i>Каскесъ-ручейскомъ</i> приходѣ Петрозаводскаго уѣзда	1	—	1	Церк.	125 р.	13 дес. 1815 с.	11 дес.	911	—	105	по 15 іюля.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ стареть.

Утверждены церковными старостами: къ Повѣнецкому собору—купецъ **Иванъ Мартыновъ** и къ церквамъ приходоѵ: Лумбушкаго—крест. **Матоей Харлачевъ**, Выгозерскаго—**Василій Осиповъ**, Тихвинборскаго—**В. Ивановъ**, Даниловскаго—**Василій Гевлевъ**, Н.-Ладожскаго—**Семень Ниеифоровъ**, Челмужскаго—**Евонімъ Ѳетюлинъ** и Лексинскаго—крест. **Василій Сергѣевъ**.

Отъ Комитета Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Правленіе Смоленскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода увѣдомляетъ Комитетъ Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, что въ первыхъ числахъ августа сего 1908 года предполагается въ г. Смоленскѣ съѣздъ представителей правленій всѣхъ свѣчныхъ заводовъ Имперіи и проситъ оповѣстить духовенство епархіи о предполагаемомъ съѣздѣ съ предложеніемъ желающимъ входить въ означенный съѣздъ съ докладами, адреса такіе на имя Правленія Смоленскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, о чемъ во исполненіе журнальнаго постановленія Комитета свѣчнаго завода отъ 29 апрѣля сообщается въ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Отъ Правленія Олонецкой духовной семинаріи.

Списокъ воспитанниковъ Олонецкой духовной семинаріи.

КЛАССЪ VI-й: Верещагинъ Петръ, Охотинъ Константинъ, Егоровъ Николай, Кудравцевъ Иванъ, Дикаревскій Александръ, Надпорожскій Сергій и Ивановскій Михаилъ—*оканчиваютъ курсъ семинаріи по первому разряду, съ званіемъ студента семинаріи*; Звѣроловлевъ Александръ, Волокославскій Иванъ, Лебедевъ Михаилъ, Прозоровъ Николай, Лѣсковъ Валеріанъ, Ягодкинъ Вячеславъ, Малиновскій Николай, Урбановъ Александръ, Ярославцевъ Иванъ и Островскій Василій—*оканчиваютъ курсъ по второму разряду.*

Подлежатъ переэкзаменовкамъ: Бѣляевъ Борисъ—*по догматическому богословію, церковной исторіи и сочиненію* и Герасимовъ Вячеславъ—*по догматическому богословію.*

Подлежатъ экзамену послѣ зптнихъ каникулъ—по основному богословію Преображенскій Михаилъ и Хотѣновскій Михаилъ.

*Допущенъ къ дополнительному испытанію для полученія званія студента семинаріи—*Селовьевъ Аркадій,

КЛАССЪ V-й: Амассійскій А., Богословскій Николай, Глазачевъ Платонъ, Грандовъ В., Добрынинъ В., Звѣроловлевъ А., Звѣроловлевъ В., Ивановъ П., Красовъ В., Лѣсковъ А., Любимскій Н., Машезерскій П., Михайловъ В., Николаевскій В., Покровскій М., Поповъ Н., Пятницкій П., Савойскій В., Соколовъ К., Срѣтвенскій Н., Тихомировъ А., Чесноковъ К., Эммаусскій М., Ярославцевъ В., Ожнинъ А.—*переводятся въ VI-й классъ семинаріи.*

КЛАССЪ IV-й. Баженовъ В., Васильевскій А., Вороновъ И., Еллидинскій Г., Звѣроловлевъ В., Ильинскій П., Псаевъ Е., Климовскій В., Кобылинъ П., Брючковъ Ѳ., Кудравцевъ П., Лебедевъ М., Матвѣевъ Н., Мизеровъ А., Нумеровъ В., Перовъ П., Почезерскій В., Росляковъ Н., Савойскій И., Соболевъ П., Урбановъ И., Успенскій С., Филимоновъ П., Чесноковъ Г., Шайкинъ М., Ягодкинъ В. и Фаворскій А.—*переводятся въ V-й классъ семинаріи.*

Подлежатъ переэкзаменовкамъ: Заводовскій Павелъ—*по основному богословію*, Някольскій Федоръ—*по латинскому языку*, Мудролюбовъ Аполлонъ—*по церковной исторіи и греческому языку.*

*Увольняются изъ семинаріи по прошенію—*Алмазовъ Константинъ и Любомудровъ Владиміръ.

Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности: Панинскій Михаилъ и Воздвиженскій Константинъ.

КЛАССЪ III-й. Бронзовъ М., Брызгинъ Н., Бѣляевъ К., Васильевскій М., Гришинъ А., Звѣроловлевъ П., Крыловъ Ѳ., Муравьевъ В., Падежинъ В., Ни-

кольскій В., Ольховскій П., Подкопаевъ А., Порхачевъ Я., Преображенскій Н., Прилежасевъ А. 1-й, Прилежасевъ А. 2-й, Реговъ Н., Савинъ П., Смирновъ Н., Соколовъ В., Тихомировъ А., Тяшинскій А., Устьволокскій П.—*переводятся въ VI-й классъ семинаріи.*

Подлежатъ переэкзаменовкамъ: Крыловъ Клавдій—*по психологіи и математикѣ*, Любославскій Петръ, Тихомировъ Леонидъ и Фразинновъ Арсеній—*по математикѣ* и Поповскій Павелъ—*по тригонометріи.*

Увольняется изъ семинаріи по болѣзни—Шежемскій Петръ.

КЛАССЪ II-й. Вержбицкій А., Вознесенскій Б., Евальскій Н., Ивинскій П., Ильянскій В., Кибасовъ М., Клирцевъ В., Лебедевъ Н., Любимскій М., Маклюновъ В., Маклюновъ Н., Муравьевъ А., Никольскій А., Нижнскій Г., Островскій А., Перовъ А., Поновъ Н., Соколовскій А., Соколовъ В., Соколовъ М., Тихомировъ В., Чесноковъ А., Шежемскій С., Ягодкинъ В. и Ѳомичевъ П.—*переводятся въ III-й классъ семинаріи.*

Подлежатъ переэкзаменовкамъ: Богословскій Иванъ—*по сочиненію и математикѣ*; Вилюевскій Дмитрій, Лавровъ Василій, Поповъ Михаилъ, Преображенскій Филиппъ и Ѳомиинъ Петръ—*по математикѣ*; Миролюбовъ Николай—*по греческому языку*, Зифроловлевъ Михаилъ—*подлежитъ экзамену по греческому языку.*

Оставляются по малолетности на повторительный курс—Плотниковъ Константинъ и Хвалынскій Василій.

КЛАССЪ I-й. Александровъ М., Братолобовъ А., Вешкельскій А., Вокресенскій А., Вотчинскій А., Георгіевскій А., Дикаревскій В., Журавлевъ Н., Карповъ М., Ладвинскій П., Лѣсковъ З., Михайловскій А., Надежинъ Л., Некрасовъ В., Николаевскій В., Никольскій П., Орловъ Е., Орловъ И., Островскій П., Перскій Н., Поповъ Б., Прозоровъ Л., Савинъ А., Скамываевъ В., Смирновъ П., Тервинскій П. и Чернобрововъ П.—*переводятся во II классъ семинаріи.*

Подлежатъ переэкзаменовкамъ: Громовъ Ѳеодоръ—*по математикѣ и греческому языку*; Ивановскій Алексѣй—*по математикѣ*; Ивановскій Василій—*по французскому языку*; Кофиринъ В.—*по математикѣ, греческому яз. и сочиненію*, Крыловъ Михаилъ—*по сочиненію*, Магаевъ Георгій—*по греческому, латинскому и французскому яз.*, Николаевскій Павелъ—*по словесности и нѣмецкому языку*, Ѳаворскій Ѳеодоръ—*по математикѣ, французскому языку и сочиненію.*

Муравинъ Иванъ *подлежитъ экзаменамъ* по всѣмъ предметамъ перваго класса послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Матвѣевъ Константинъ *подлежитъ экзамену по латинскому и нѣмецкому яз. и математикѣ* послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Оставляются по малоусидчивости на повторительный курс— Яковъ Михайлъ, Братолюбовъ Петръ и Лядинскій Александръ.

ПРИМЪЧАНІЕ. Списокъ воспитанниковъ VI класса разрядной, а списки воспитанниковъ V—I классовъ алфавитные.

Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища.

РАЗЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Петрозаводскаго духовнаго училища за 1907—1908-й учебный годъ.

КЛАССЪ I-й. Переводятся во II-й классъ: въ первомъ разрядѣ— Алексѣй Щеголевъ, Михаилъ Евальскій, Александръ Вознесенскій, Анатолій Надежинъ, Александръ Ильинскій, Павелъ Цвѣтаевъ, Иванъ Петровскій, Василій Казанскій, Григорій Морозовъ, Федоръ Успенскій, Петръ Лебедевъ, Петръ Троицкій; **во второмъ разрядѣ—** Василій Фортунатовъ, Алексѣй Авровъ, Яковъ Скворцовъ, Николай Соколовскій, Петръ Петровъ, Михаилъ Темномѣровъ, Константинъ Молчановъ, Александръ Ухотскій, Николай Богословскій, Георгій Георгіевскій, Леонидъ Олыкскій, Сергій Смирновъ, Василій Пономаревъ, Дмитрій Грандовъ, Михаилъ Рябовъ, Константинъ Богословскій, Анатолій Ухотскій.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Арсеній Ржановскій—по Священной Исторіи, Аавногенъ Троицкій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Константинъ Скворцовъ—по Священной Исторіи и русскому языку съ церк.-славянскимъ, Андрей Тихомировъ и Николай Леонтовскій—по русскому яз. съ церк.-славянскимъ и ариметикѣ, Сергій Тумановъ—по Священной Исторіи и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курс— Николай Петровъ.

КЛАССЪ II-й. Переводятся въ III-й классъ: въ первомъ разрядѣ— Стефанъ Исполатовъ, Михаилъ Мизеровъ, Дмитрій Никольскій, Николай Тихомировъ; **во второмъ разрядѣ—** Андрей Елпидинскій, Николай Звѣроловлевъ, Константинъ Дикаревскій, Александръ Дроздинъ, Викторъ Никольскій, Александръ Звѣроловлевъ, Аркадій Соколовъ, Иванъ Дорошинъ, Александръ Морозовъ, Сергій Пятницкій, Алексѣй Соколовъ, Иванъ Звѣроловлевъ, Владиміръ Тихомировъ, Михаилъ Юсковскій, Леоній Никольскій, Александръ Суперанскій, Василій Петровскій.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Петръ Ивановскій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Василій Лядинскій—по латинскому языку и ариметикѣ, Яковъ Романовъ и Иванъ Сермягинъ—по русскому языку съ церк.-славянскимъ и ариметикѣ, Михаилъ Порфиридовъ—по русскому языку съ церк.-славянскимъ, латинскому языку и ариметикѣ.

Имѣютъ держать экзамены (по болѣзни) въ августъ мѣсяцъ— Павелъ Тихомировъ.

Оставляются на повторительный курсъ: по малоусидчивости— Иванъ Успенскій и по болѣзни—Петръ Некрасовъ.

КЛАССЪ III-й. Переводятся въ IV классъ въ первомъ разрядѣ—Евгеній Крючковъ, Константинъ Ильинскій, Иванъ Соколовъ, Викторъ Епальскій, Иванъ Авровъ, Александръ Гавриловъ, Леонидъ Плотниковъ, Викторъ Хотѣновскій, Павелъ Вешкельскій, Иванъ Ржановскій, Тимофей Бронзовъ, Владимиръ Миролюбовъ, Николай Юковскій; **во второмъ разрядѣ**—Павелъ Богословскій, Кириллъ Ильинскій, Алексѣй Шайжинъ, Андрей Вознесенскій, Николай Мудролюбовъ, Павелъ Поповъ, Викторъ Дикаревскій, Евгеній Румянцевъ, Николай Сперанцевъ, Александръ Ждановъ, Алексѣй Громовъ, Петръ Грандовъ, Илья Леонтовскій, Викторъ Ребровъ, Николай Звѣроловлевъ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Сергій Ржановскій—**по русскому языку съ церк.-славянскимъ** и Николай Костинъ—**по русскому языку съ церковно-славянскимъ и латинскому языку.**

Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяцъ—Александръ Кудрявцевъ.

Оставляются на повторительный курсъ: по малолѣтности—Иванъ Охотинъ, Иванъ Громовъ, Аркадій Ухотскій и Леонидъ Лавровъ.

КЛАССЪ IV-й. Переводятся въ первый классъ Духовной семинаріи: **въ первомъ разрядѣ**—Александръ Никоновъ I-й, Александръ Никоновъ II-й, Павелъ Дроздинъ, Андрей Тихомировъ; **во второмъ разрядѣ**—Федоръ Смирновъ, Михаилъ Чернышкнй, Владимиръ Ильинскій, Николай Вороновъ, Алексѣй Кудрявцевъ, Павелъ Казанскій, Николай Елпидинскій, Константинъ Звѣроловлевъ, Михаилъ Амасійскій, Леонидъ Богословскій, Александръ Ивановскій, Александръ Поповъ, Николай Дикаревскій, Александръ Гроховъ, Илья Фаворитскій, Леонидъ Петровскій, Александръ Добромеловъ.

Удостоивается званія окончившаго полный курсъ училища—Александръ Хотѣновскій.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Александръ Сѣровъ—**по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ и ариметикѣ** и Петръ Троицкій—**по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариметикѣ.**

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Петрозаводскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1907 годъ.

П Р И Х О Д Ъ:

	Р.	К.
Отъ 1906 года къ 1907 году оставалось:		
А) Наличными	1948	79
Б) Билетами	7200	—
Къ тому въ 1907 году поступило наличными деньгами:		
1) Остатковъ отъ 25% по епархіи сбора	1740	—
2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	371	60
3) Ежегодныхъ взносовъ духовенства и монастырей и 1% сбора изъ получаемого лицами духовнаго званія жалованья, также взносовъ изъ жалованья членовъ Олонецкаго духовной Консисторіи и миссіонеръ округа за 2-ю половину 1906 года и 1-ю половину 1907 года	5251	76
4) Процентовъ отъ принадлежащихъ училищу билетовъ	366	80

5) Взносы отъ родителей учащихся за пользование дѣтьми ихъ учебниками въ училищной библиотекѣ	Р. К.	34	30
6) Платы за обученіе въ училищѣ въ 1906—1907 учебномъ году инословныхъ учениковъ отъ родителей сихъ учениковъ		160	50
7) Взносы родителей учениковъ за содержаніе дѣтей ихъ въ училищномъ общежитіи пищею, одеждою, кожнымъ приборомъ и проч.		3193	3
8) Взносы отъ окружающаго духовенства на чай ближайшимъ ученикамъ училищнаго общежитія		261	80
9) Взносы по должности отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища		50	—
10) Взносы отъ церквей, причтовъ, монастырей, членовъ консисторіи, миссіонеровъ, наблюдателей, инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго училища, эконома и духовника семинаріи на переустройство и расширеніе зданій чрезъ покупку зданій Олонекскаго Епархіальнаго женскаго училища (по журнальному опредѣленію XXXIII окружнаго съѣзда духовенства отъ 15 мая 1900 г. за № 2). Взносы по сей статьѣ поступило 3118 р. 61 к., а за отчисленіемъ, согласно отношенія Олонекскаго духовной семинаріи отъ 18 января за № 89, въ синодскія суммы 960 р. на погашеніе 8000 р. отпущенныхъ въ суду духовенству округа на переустройство училищныхъ зданій		2178	61
11) Отъ квартирантовъ платы:			
а) За нижній этажъ деревяннаго флигеля		165	—
б) За верхній этажъ деревяннаго флигеля		210	—
в) За помѣщеніе для свѣчнаго завода		600	—
12) Сверхсметныхъ поступленій		340	30
13) Суммъ оборотныхъ и переходящихъ и билетами		63	—
		600	—
Итого } наличными		14986	20
} билетами		600	—
А съ остаточными отъ 1906 года } наличными		16934	99
} билетами		7800	—
Всего		24734	99

РАСХОДЪ.

1) На жалованье эконому училища и надзирателямъ за учениками	875	73
2) На содержаніе воспитанниковъ, одежду, обувь, освѣщеніе зданій, развлеченія учениковъ и др. потребности	8311	51
3) На наемъ прислуги, ремонтъ, отопленіе зданій и др. потребности	4572	81
4) На содержаніе библиотекы, выписку періодическихъ изданій, учебниковъ, учебныхъ пособій, музыкальныхъ инструментовъ и принадлежностей къ нимъ	946	5
5) На содержаніе канцеляріи	405	58
6) На содержаніе больницы	394	30
7) На мелочныя и экстраординарныя расходы	37	92
8) Сверхсметный расходъ	722	88
Суммъ оборотныхъ и переходящихъ	56	96
Итого наличными	16303	74
билетами	—	—
Всего въ 1907 году въ расходѣ	16303	74

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отчетъ:* Указы Его Императорскаго Величества.— Отъ Олонекской дух. консисторіи.— Епархіальныя извѣстія: О назначеніи пенсін. О назначеніи нособія. Свободныя мѣста. Объ утвержденіи въ должности церк. старосты. Отъ Комитета Олонекскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Отъ Правленія Олонекской духовной семинаріи. Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища. Отчетъ.

И. об. Редактора, Официальнаго Отдѣла, Секретарь Консисторіи И. Борзевоскій.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13. | НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ | № 13.

Опытъ къ возрожденію приходской жизни въ Десятинскомъ приходѣ Вытегорскаго уѣзда въ 1907 году.

Думается, что не безынтересно будетъ для собратій, приходскихъ пастырей нашей епархіи, подѣлиться тѣми начинаніями, какія предприняты были мною къ возрожденію приходской жизни во вѣренномъ моему попеченію приходѣ, а потому считаю своимъ долгомъ выяснить тѣ вопросы, рѣшеніемъ которыхъ первоначально были мы озабочены.

По выборѣ членовъ совѣта и утвержденія ихъ Епархіальнымъ Начальствомъ 8 сентября собрано было первое засѣданіе его.

На немъ возбуждены были и обсуждены нижеслѣдующіе вопросы съ указанною мотивировкою къ постановленіямъ совѣта, ихъ найдено было до десяти, именно:

1) **О приходской библіотекѣ.** При Десятинскомъ волостномъ правленіи нѣтъ общественной библіотека, а потому желательно было бы знать о томъ, какъ она удовлетворяетъ нужды прихожанъ, въ достаточномъ-ли количествѣ въ ней книги, какого онѣ преимущественно содержанія и не встрѣчается ли надобности въ пріобрѣтеніи и выискѣ какихъ-либо книгъ?

Постановили: просить завѣдующаго библіотекою учителя Я. П. Мартынова доставить необходимую о ней справку. Но такъ какъ, по заявленію его библіотека нуждается въ пріобрѣтеніи многихъ книгъ, а средствъ особенныхъ въ распоряженіи совѣта пока не предвидится, то возбудить ходатайство предъ имѣющимъ быть земскимъ собраніемъ: не найдеть-ли оно возможнымъ оказать пособіе въ количествѣ хотя пятидесяти рублей (50 р.).

2) **О чтеніяхъ.** При всѣхъ вообще училищахъ: министерскомъ, земскомъ, церковно-приходскомъ и школь грамоты ведется въ извѣстное время чтенія для народа. Въ тоже время они предлагаются и членами причта и во храмѣ, между утрами и литургіями, а иногда и послѣ вечерни. На сколько они интересуютъ при-

хочаятъ, какъ лучше и съ большею пользою обставитъ это дѣло и въ какое время были бы удобнѣе и гдѣ—для большинства лицъ?

П о с т а н о в и л и: всесторонне обсудивъ этотъ вопросъ, пришли къ заключенію:—въ виду того, что на окраинахъ прихода, въ деревняхъ Гришиной и Илексы, чтенія ведутся наставницами школъ, а въ центрѣ прихода—причемъ и учащими въ училищахъ; въ деревнѣ же „Вѣлый ручей“ и при Кондушскомъ лѣсопиловномъ заводѣ, при значительной ихъ населенности, полезно открыть ихъ отдѣльно,—просить трудящихся въ этомъ дѣлѣ лицъ не отказать въ пособіи своему означенному дѣлу и въ этихъ селеніяхъ; для развѣздовъ же въ нихъ, а равно и командированіе иногда и уѣзднаго агронома, просить земское собраніе и объ отводѣ подводъ.

3) О церковномъ хорѣ. Въ пѣніи при Богослуженіи принимаютъ участіе любители пѣнія и въ особенности значительные труды при нихъ несутъ министерскаго училища учитель Я. П. Мартыновъ и земскаго—Аполлинарія Ив. Тетеревыча, въ будничные же дни и кр. Федоръ Андр. Чесноковъ (слѣпецъ) и другіе. Какъ возможно лучше обставить дѣло, и необходимо-ли изыскать какія-ли бо побужденія къ поощренію такихъ трудовъ?

П о с т а н о в и л и: въ виду повесенныхъ въ прежнее время трудовъ со стороны означенныхъ лицъ, изъявить имъ за то сердечную благодарность и просить ихъ не оставить помощію въ этомъ дѣлѣ и на будущее время.

Относительно же поощренія ихъ трудовъ на будущее время и привлеченія къ этому добродѣльному дѣлу и нуждающихся въ матеріальныхъ средствахъ любителей пѣнія образовать особенный фондъ съ приглашеніемъ и просьбою принять въ образованіе его участіе со стороны имѣющихъ въ приходѣ фабрики И. В. Полянскаго и г. Гельсборна, а равно и другихъ болѣе состоятельныхъ лицъ по примѣру Важинскаго общества; при недостаточности же на это средствъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи производить расходъ на этотъ предметъ отъ 36—до 60 р. изъ церковныхъ суммъ и сверхъ того просить о содѣйствіи и приходское Попечительство.

4) О времени отправленія Богослуженія. Нѣкоторые изъ прихожанъ считаютъ начало его раннимъ и обременительнымъ для себя, другіе же наоборотъ болѣе позднее считаютъ для себя неудобнымъ; обыкновенно же въ воскресные и праздничные дни начинаются—утренни съ шести часовъ, оканчиваясь около 8 часовъ и литургія же съ 9, 9^{1/4} и 9^{1/2} часовъ, оканчиваясь въ 11 ч. 11^{1/2} и 12 часовъ, а иногда, въ виду особенныхъ требъ: часовенныхъ праздниковъ, крещеній, бракосочетаній, соборованій, молебновъ и т. под., а равно и наступленія зимнихъ короткихъ дней нѣсколько и ранѣе. Что удобнѣе для большинства прихожанъ: равнее, среднее, или позднее время.

С п р а в к а. «Время служенія есть по древнему обычаю церковному третій

часть дня... тоію не прежде свитанія дня, ниже по полудне (т. е. не ранѣе разсвѣта и не позднѣе полудня) ибо сице начштая и совершаша согрѣшазеть. (Учит. извѣстіе 517 л.).

Начало литургій и по 8 главѣ церковнаго устава полагається въ третій часъ дня (т. е. девятый) и окончаніе ея въ началѣ четвертаго часа (десятаго) да станеть убо трапеза въ началѣ четвертаго часа, слѣдов. продолжительность ея допускається иногда даже и въ одинъ часъ, неговора уже о двухъ и болѣе часахъ. „Священнослужители не должны заставлятъ ждатъ себя продолжительнымъ колокольнымъ звономъ“ (Опред. Св. Синода отъ 14 декабря 1722 г.).

Постановили: въ виду означенныхъ справокъ, а также трудовыхъ рабочихъ дней большинства прихожанъ, необходимости для нихъ физическаго отдыха послѣ службы и путешествій въ храмъ, а равно и привычки ихъ обѣдать около 10—12 часовъ, самымъ удобнымъ для сего временемъ признать: утрени съ шести часовъ и литургій съ девяти часовъ.

5) **О посѣщеніи богослуженія.** Замѣчается, что въ учебное время года учащіяся въ школахъ дѣти по возможности исправно посѣщаютъ литургійное, а иные изъ нихъ и утренее Богослуженіе подъ руководствомъ учащихся ихъ лицъ, но въ свободное отъ ученія время замѣтно отсутствіе ихъ; что же служить причиною этого и какъ возможно лучше поставить это дѣло, чтобы приохотить дѣтей, а также и юношей и дѣвицъ къ болѣе исправному благодаренію Господа Бога за Его благодарія, ибо евхаристія собственно означаетъ нашу благодарность Ему, а литургія значить—общественное дѣло (общее моленіе)?

Постановили: ничто такъ благотворно не вліяетъ на сердца дѣтей и вообще малолѣтнихъ, какъ примѣръ указанный и въ св. евангеліи Самой Божіей Матерію, приводившей Христа Спасителя во храмъ, а потому предложить самимъ родителямъ и убѣждать ихъ съ малолѣтства приносить дѣтей и приводить ихъ въ него и стараться и самимъ подавать къ тому добрый и спасительный примѣръ, принявъ за правило, хотя по одному человѣку изъ семьи направлять къ исполненію этой христіанской обязанности въ каждый воскресный и праздничный день.

6) **О проведеніи праздничныхъ дней.** Праздникъ (или свободный) отъ работъ день, во исполненіе 4 запов. Божіей, предназначень у христіанъ для посвященія Богу—*еже святити его*, чтобы проводить его свято, т. е. по возможности безгрѣшно; но такъ ли онъ проводится многими изъ христіанъ и не слѣдуетъ ли обратить на это вниманіе и принять къ искорененію злоупотребленій какихъ-либо нравственныхъ мѣръ?

Постановили: Обратить вниманіе на злоупотребленія—нѣкоторыми изъ прихожанъ праздничными днями и на неприличное поведеніе въ эти дни, а потому просить отъ имени Совѣта родителей и вообще старшихъ въ семьяхъ обратить и

ихъ вниманіе на это, вліять на младшихъ семейныхъ совѣтами; относительно же подростковъ—вникать въ то, откуда берутся у нихъ средства на питье водки и разгуль, ограничивать въ нихъ своими домашними мѣрами, пробуждать въ нихъ стыдъ и приучать благопристойности. При безуспѣшности же домашнихъ мѣръ приглашать малолетнихъ въ приходскій Совѣтъ для увѣщаній ихъ и пробужденія въ нихъ совѣсти, а при безуспѣшности и сей мѣры о таковыхъ доводить до свѣдѣнія приходскихъ собраній, въ которыхъ и дѣлать таковыми увѣщанія, замѣчанія, выговоры и порицанія, да устрасатся этого.

7) Борьба съ шинкарствомъ. Нерѣдко подошь къ питью водки даже въ будничные дни служитъ тайная продажа ея въ частныхъ домахъ подъ залогъ вещей, хлѣба, въ долгъ и тому под. что даетъ возможность и безъ денегъ быть пьянымъ и напиваться не на глазахъ родныхъ, но на сторонѣ, что соблазнительно въ особенности для малолѣтнихъ. Какія могли бы быть предприняты противъ этого мѣры?

П о с т а н о в и л и: Считаю существующее подобнаго рода зло губительнымъ для многихъ, образовать съ этою цѣлію общества трезвости по деревнямъ и просить подписавшихся въ нихъ членовъ слѣдить по своимъ силамъ, чтобы прекращено было это зло, виновныхъ же въ продажѣ увѣщевать бросить соблазнъ, а при неэффективности этой мѣры доводить до свѣдѣнія Совѣта и чрезъ него—до общаго собранія, гдѣ и выражать ихъ сначала порицанія, а при безуспѣшности и этого—сообщать акцизному надзору.

8) Призрѣніе нищихъ. Хотя по ученію слова Божія: рука дающаго не оскудѣетъ, и Самъ Господь заповѣдуетъ алущихъ питать, нагихъ одѣть, и проч. но многіе изъ просящихъ милостыню злоупотребляютъ любовію къ нимъ ближнихъ и благотворительностію ихъ: нерѣдко пропиваютъ данный имъ трудовой кусокъ хлѣба, поношенную, или новую одежду, и даже дозволяютъ себѣ при этомъ выражать дерзости; конечно, ихъ можно было бы терпѣть для Христа, но все это можетъ быть губительно для самихъ получающихъ, изъ которыхъ нѣмало вѣдѣтвіе того кончаютъ жизнь свою не по христіански, преждевременно и безъ покаянія и проч.; все это заставляетъ задумываться надъ тѣмъ: нельзя-ли изъ любви къ нимъ же поддержать ихъ какъ либо, принять какихъ либо мѣръ къ упорядоченію этого добраго дѣла, къ огражденію подающихъ помощь отъ обидъ и пр.?

С п р а в к а: «Подавайте лучше милостыню изъ того, что у васъ есть: тогда все будетъ у васъ чисто», говорить Господь (Лук. 11, 41). Когда дѣлаешь пиръ, зови нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ, слѣпыхъ и блаженъ будешь, что они не могутъ воздать тебѣ, ибо воздастся тебѣ въ воскресеніи праведныхъ (Лук. 14, 13). Таково ученіе Христово.

Но законъ гражданскій (ст. 159) предупреждаетъ: «строго запрещайте нищенствовать, или бродить въ городахъ, посадахъ, селеніяхъ, на ярмаркахъ и проч.

для испрашиванія подаанія», а ст. 160 его же: «строго запрещается *здоровым* самовольно отлучаться изъ своихъ мѣсть жительства... для испрашиванія милостыни», а о таковыхъ и св. Апостолъ пишетъ: «трудившися да ясть, а нетрудившися, да не ясть». Ст. же 162 обявываетъ: «городскія общества и сельскія начальства обяваны смотрѣть, чтобы бѣдные и немущіе люди ихъ въ домахъ по міру не бродили... престарѣлы же и драхлы отдаваемы на содержаніе родныхъ... въ богадѣльни, больницы и др. богоугодныя заведенія, содержимыя на иждивеніи тѣхъ сословій и обществъ. (См. и 161 и 170 ст.).

«Винновій въ прошеніи милостыни: 1) по привычкѣ къ праздности... 3) съ грубостію и дерзостію, за сіе нищенство наказывается заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ» (Уголовн. улож. 1903 ст. 276).

Постановили: Въ виду того, что въ нашемъ приходѣ для призрѣнія немущихъ и бѣдныхъ имѣется на десять человекъ удобно и хорошо устроенная благотворителемъ М. П. Олесевымъ богадѣльня и содержаніе ея обезпечено внесеннымъ имъ капиталомъ, рекомендовать дѣйствительно нуждающимся обращаться съ просьбою о призрѣніи ихъ въ ней къ устроителю этого Богоугоднаго учрежденія и комитету при немъ; приходящамъ изъ другихъ мѣсть и просящихъ помощи или просящихъ милостыни въ нетрезвомъ видѣ и въ молодыхъ лѣтахъ (20—30 л.) при видимомъ полномъ ихъ здоровьѣ, по привычкѣ къ нищенству, внушать что сами подающіе помощь пріобрѣтаютъ насущный хлѣбъ съ потомъ и трудомъ, нерѣдко перенося нужды и исполняя тѣмъ волю Божию—шесть дней дѣлай, а потому оказываются бессильными кормить всѣхъ безъ различія и тѣмъ болѣе потворствовать осуждаемому и Богомъ вянущему; что же касается призрѣнія истинныхъ странниковъ; то предложить приходскому собранію: не согласится-ли оно открытъ на обще собираемую сумму въ какомъ либо помѣщеніи чайной и столовой, прося общество трезвости оказать со своей стороны пособіе въ этомъ дѣлѣ?

9) Исправленіе ограды. Существующая вокругъ храмовъ ограда для приведенія ее въ надлежащій видъ требуетъ исправленія—перекладки нѣкоторыхъ угловыхъ и другихъ столбовъ, крашенія и бѣленія, закрѣпленія фундамента, деревянныя же рѣшетки ея сверхъ того требуютъ и капитальнаго ремонта, и потому настоятъ крайняя нужда обудить этотъ вопросъ и изыскать средства къ исправленію ея.

На производимый могильный сборъ въ минушемъ 1906 г. устроена съ разрѣшенія начальства, ограда вокругъ Варвар. кладбища съ расходомъ 104 р. 50 к. приговоромъ общества въ 1906 г. отпущено на ремонтъ накатовъ подъ полами въ каменномъ храмѣ 500 р. каковая сумма вся не израсходована.

Постановили: Просить общество на заготовку матеріаловъ: камня, извести, кирпича и пр. отпустить эту сумму *на означенныя нужды.*

Итакъ вотъ болѣе насущные вопросы, которые требовали на первый разъ раз-

рѣшенія ихъ въ приходскомъ Совѣтѣ, что имъ по мѣрѣ силъ и возможности и было разрѣшено принципиально. Въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ были дѣланы попытки къ общему собранію прихожанъ, но онѣ, къ сожалѣнію, не осуществились по причинѣ ухода многихъ изъ прихожанъ въ дѣла на заработки.

Конечно, нужды и вопросы по приходской жизни могутъ разнообразиться, можно сказать, до безконечности, но мы выразили здѣсь только свои начинанія и предположенія, на которыя желательно было бы слышать отклики и другихъ собравшій.

Въ этихъ-то видахъ Совѣтъ и нашелъ нужнымъ подѣлиться своими думами и просить и другихъ пастырей подѣлиться своимъ опытомъ и принести посильную лепту къ выясненію приходскаго вопроса и предпринимаемыхъ приходомъ мѣръ къ достиженію своего общаго дѣла. Думается, что пора общими силами приступить къ нему по русской пословицѣ: «одинъ въ полѣ не воишь». «И умъ хорошо, а два лучше того».

Предсѣдатель Совѣта, настоятель сваяц. А. Казанскій.

Священникъ—сельскій хозяинъ.

Нерѣдко приходится слышать отъ крестьянъ нашего каргопольскаго уѣзда жалобы на плохіе урожанъ хлѣба, особенно съ послѣдніе годы. Духовенство же наше заявляетъ даже въ печати, что земля не приноситъ ему никакой пользы (мелузь и солома), хотя обрабатывается усовершенствованными земледѣльческими орудіями, но чужими наемными людьми, а потому не стоитъ еѣ пахать и лучше заниматься тѣмъ дѣломъ, къ которому мы, пастыри церкви, призваны. (Ол. Еп. В. № 8—1907 г. стр. 231—236).

Совѣтъ прекрасный. Но скажите по іерейской совѣсти вы, пастыри церкви, что особеннаго сдѣлали въ дѣлѣ вашего пастырскаго служенія и сколько времени вы употребляете на это дѣло, и сколько драгоценнаго времени проходит даромъ? Мнѣ кажется, что въ кругъ пастырскихъ занятій входятъ не только требосправленіе и веденіе церковныхъ документовъ, но руководство духовныхъ чадъ къ вѣчному спасенію, къ искорененію среди нихъ пороковъ и недостатковъ и наученію ихъ всему хорошему и полезному.

Изъ наблюденій видно, что трудолюбивые и опытные въ сельскомъ хозяйствѣ люди получаютъ и урожанъ хлѣба хорошіе и напротивъ мало опытные и нерадѣющіе о дѣлѣ плохіе, и такимъ лицамъ естественно говорить, что пахать землю бесполезно, и нѣкоторые священники, даже діаконы и псаломщики ее не пахутъ, а сдали въ аренду крестьянамъ. Такъ легче, ибо самъ баринъ, жена блѣручка—съ рабочими хлопотать и за коровами и овцами ухаживать не надо. У крестьянъ и большей части духовенства каргопольскаго уѣзда земли много; земля хлѣбородная и для обработки легкая но обрабатывается, правда, плохо, потому и хлѣбъ родитъ худо. Какъ пахали землю старики, такъ пашемъ и мы, и трудно агроному убѣдить не только крестьянъ, но и духовныхъ лицъ пахать, бороновать и сѣять иначе—новымъ способомъ, пока крестьянинъ не увидитъ пользы на опытѣ и не убѣдится въ

этомъ. Къ тому же агрономія у насъ введена още не такъ давно, только 5 лѣтъ, и многіе крестьяне не знаютъ, что за личность агрономъ и для чего онъ существуетъ. Многіе называютъ его граммофомомъ, а то аграфономъ. Да и что можетъ сдѣлать одинъ агрономъ въ цѣломъ уѣздѣ, хотя надо сказать правду, что агрономъ въ короткій срокъ своей службы принесъ большую пользу населенію каргопольскаго уѣзда.

Первыми помощниками въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства крестьянъ, мнѣ кажется, должны быть пастыри церкви. Никто не заслуживаетъ такого довѣрія отъ крестьянъ; какъ священникъ, и если онъ желаетъ пользы своей паствѣ и знаетъ сельское хозяйство, то обязанъ подбѣлится своими познаніями съ прихожанами тѣмъ болѣе, что это служить къ общей пользѣ. Чтобы учить крестьянъ сельскому хозяйству, надо самому знать его и полюбить это дѣло, а времени для веденія его достаточно у каждаго пастыря. Вѣдь не только дѣла у священника въ томъ, чтобы крестить, приобщать и въ метрики вписывать, какъ думаетъ авторъ той же статьи. Занимаются же напр. священники пчеловодствомъ, столярнымъ и переплетнымъ мастерствомъ, музыкой и проч. и находятъ время. Научиться же сельскому хозяйству можно лучше всего на практикѣ въ жизни, ибо жизнь есть лучшая школа. И знающій с. х. и незнающій его священникъ долженъ постоянно совѣтоваться съ агрономомъ — человѣкомъ специально изучившимъ сельское хозяйство. Глупо считать агронома начальникомъ въ дѣлѣ сельскаго хозяйства. Агрономъ не есть начальникъ, а совѣтникъ и руководитель; агрономъ очень радъ, если священникъ интересуется дѣломъ сельскаго хозяйства и обращается къ нему за совѣтомъ, ибо при помощи священника агрономъ можетъ многому научить крестьянъ въ улучшеніи сельскаго хозяйства. Да и священникъ долженъ стремиться къ улучшенію быта своихъ прихожанъ. Я уже 17 лѣтъ занимаюсь сельскимъ хозяйствомъ, какъ говорятъ крестьяне «на своей большинѣ», не въ ущербъ пастырскимъ занятіямъ, и дѣло идетъ, слава Богу, прекрасно. Сельско-хозяйственной школы не проходилъ, на курсахъ не былъ, научился самъ, завелъ на участкѣ земли опытное поле, многое испыталъ раньше, а въ послѣднее время пользовался совѣтами агронома и пришелъ къ такому заключенію.

Земли имѣть много духовенству не слѣдуетъ, равно и мало состоятельнымъ крестьянамъ. Предоставимъ это людямъ богатымъ, специально симъ дѣломъ занимающимся и отъ того хлѣбъ получающимъ. Много земли требуетъ много заботы, работы, времени и удобренія. Лучше имѣть земли немного, но обрабатывать и удобрять ее лучше, и небольшое количество земли, хорошо вспаханной и удобренной, даетъ урожай хлѣба хорошій. Дѣло сельскаго хозяйства я веду у себя такъ. Пашу землю подъ овесъ два раза — осенью и весной; подъ рожь четыре; ячмень пять разъ и по пословицѣ «въ поле свезешь и изъ поля вывезешь» полагаю на одинъ пудъ ржи около 20 возовъ хорошаго удобренія; каковое свожу въ поле осенью въ большія груды (8—10 возовъ), а лѣтомъ сразу же послѣ вывоза запахиваю. Еще лучше вывезенное въ поле удобреніе осенью подстилать подъ снѣгъ, если на полѣ не бываетъ много воды. Если же удобренія не хватаетъ, то покупаю искусственное въ земскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ. Сѣмена для посѣва: рожь, овесъ и ячмень употребляю лучшія, сортированныя и перемѣняю ихъ черезъ пять и ранѣе лѣтъ; покупаю и лучшіе сорта, какъ то: рожь «вазу» и Ивановскую, овесъ шатловскій и шведскій, ячмень шестирядный и др. Работы произвожу не торопясь,

своевременно и послѣднія пять лѣтъ—плугомъ, валокуровской бороной; сѣмена очищаю машиной и получаю урожай (за послѣдніе 2 года) ржи: обыкновенной самъ 10—12; Иваловской 26—30, тоже почти и вазы; овса обыкновеннаго 7, шатилковского и шведскаго 14 и ячменя отъ 10—15. Очень выгодно сѣять рожь Ивановскую и овесъ шведскій. Имѣю здоровую хорошую лошадь и работника; самъ не работаю, но за производствомъ работъ слѣжу непрестанно, и если поле почему-либо всахано или взборонено плохо, снова пашу, не жалея времени. Едва-ли есть теперь священники, особенно изъ молодыхъ—пахари труженики, виноваты, теперь и псаломщики молодые или не работають въ полѣ. Нынѣшніе священники или сдали землю въ аренду, или, не имѣя лошади, сдать обработку поля (вспахать и взборонить известное число разъ) крестьянамъ за условленную—дешевую плату. Вотъ 1-я причина плохого урожая хлѣба. Добросовѣстный крестьянинъ и радъ бы вспахать поле хорошо, но трудъ его плохо оплаченъ, и ему не выгодно, тѣмъ болѣе, что поле плохо обработано раньше, а потому пахать трудно. Недобросовѣстный же крестьянинъ пашеть кой какъ «только чернить землю», какъ говорятъ крестьяне. Хозяинъ за производствомъ работъ не смотритъ, да мало онъ и понимаетъ въ этомъ дѣлѣ, а это рабочему на руку. 2-е) Удобрены свозится въ поле мало и 3-е) сѣмянъ недостаточно и они плохой всхожести. Недостатокъ иногда устраняется тѣмъ, что поле сѣется рѣже обыкновеннаго. Вотъ причины плохого урожая хлѣба. Купить удобренье, хорошіе сѣмена, плугъ, борону, вѣялку и пр. говорятъ средствъ нѣтъ. Да правда-ли? Крестьяне средней руки покупають себѣ плуги, бороны и даже вѣялки (въ нашемъ селѣ 26 плуговъ), и стыдно священнику, получающему 500 р. въ годъ жалованья, отговариваться неимѣніемъ средствъ на покупку плуга и бороны. Мы ежегодно расходуемъ на соху 2 р., а сколько съ ней въ теченіи лѣта бываетъ приключеній, изъ-за коихъ работникъ теряетъ дорогое время; да хорошо, что онъ еще самъ сумѣетъ исправить поломку. Плугъ же стоитъ 6 р. 50 к. и имъ можно работать 4—5 лѣтъ безъ магійшаго ремонта. Разсчитайте, что дешевле? Да плугомъ и пахать легче и лошади, и пахарю, стало быть, то, что можно всахивать плугомъ въ одинъ день, то сохой непрестанно въ полтора дня; притомъ плугъ уничтожаетъ въ полѣ сорныя травы, такъ какъ пласть земли полагаетъ такимъ образомъ, что корень травы обращенъ къ солнцу (вверху) скоро сохнетъ, а стволъ, подъ пластомъ (внизу) гниетъ и даетъ удобренье. Такого дѣйствія не можетъ произвести соха, и хорошо устроенная, она полагаетъ пласть земли на ребро, т. е. на бокъ и трава, обращенная къ солнцу, продолжаетъ расти. То же надо сказать о бороной и вѣялкѣ. Благодаря вѣялкѣ «Лула», я въ послѣдніе годы участокъ земли засѣваю овсомъ 30—35 п. и рожью 15—20 п. а раньше тотъ же участокъ засѣвалъ овсомъ 60—65 п. и рожью 25—30. Въ остаткѣ у меня 30 п. овса, стоимостью 27 р. и 10 п. ржи 13 р. Вѣялка стоитъ 32 р. Предоставляю читателю разсчитать, какую пользу въ хозяйствѣ приноситъ вѣялка. Вообще надо сказать, что эти вещи необходимы и приносятъ большую экономію въ хозяйствѣ, тѣмъ болѣе, что земство продаетъ ихъ на льготныхъ условіяхъ въ разсрочку. Говорять, нѣтъ теперь хорошихъ рабочихъ. Правда, но при хоршемъ хозяинѣ и плохой рабочій можетъ хорошо работать. Прежде тѣмъ говорить о рабочихъ, посмотримъ на самихъ хозяевъ. Рѣдко можно встрѣтить хорошаго хозяина—священника, у котораго все было бы въ порядкѣ; лошадь, конечно, сытая—мірскими кусками откормлена, но за то экипажъ и сбруя въ безпорядкѣ, или оглобля у экипа-

жа привязана веревкой, или хемуть не по лошади, или шлея оборвана, а то веревка замѣняетъ вожжи и проч. То же надо сказать и о полѣ—масса и въ немъ недостатковъ у неисправнаго хозяина. Устранить недостатки работникъ самъ не слѣдуетъ, ему надо объяснить и показать да и не одинъ разъ, а нѣсколько. Всякій крестьянинъ нуждается въ совѣтахъ и указаніяхъ, только не обращается за совѣтомъ къ тому батюшкѣ, о которомъ знаетъ, что онъ въ дѣлахъ сельскаго хозяйства малосвѣдущъ и не поможетъ ему.

Итакъ, земля приноситъ большую пользу, составляетъ подспорье для духовенства нашей епархіи, и веденіе сельскаго хозяйства необходимо для него. Всякій священникъ, діаконъ и псаломщикъ можетъ извлечь отъ земли пользу, если дѣло сельскаго хозяйства поведетъ правильно и приложитъ стараніе. Если урожай самъ 3 и въ барышахъ межузъ и солома, то поле припахано ко двору, 8—10 лѣтъ нужно упорнаго труда, чтобы привести все въ порядокъ. Діаконамъ и псаломщикамъ даже грѣшно не заниматься сельскимъ хозяйствомъ, потому что они могутъ сами лично пахать землю и времени у нихъ свободнаго очень много. Показали бы примѣръ труда прихожанамъ.

Посмотрите, съ какимъ восхищеніемъ крестьяне вспоминаютъ старцевъ священниковъ и псаломщиковъ, которые рядомъ съ ними сами лично пахали колосы. Эти старцы заслуживали большого довѣрія отъ прихожанъ, чѣмъ мы. У нихъ, кажется, все было общее съ прихожанами, ихъ любили больше за простоту жизни и обращеніе съ прихожанами.

Объ опытномъ полѣ, травосѣяніи, о сельско-хозяйственномъ обществѣ, существующемъ въ нашемъ приходѣ, а равно и о другихъ выгодахъ отъ сельскаго хозяйства—въ слѣдующій разъ.

Священникъ *И. Крыловъ.*

Изъ наблюденій сельскаго священника надъ деревней.

Въ настоящее время, особенно въ послѣдніе смутные и безпокойные годы деревня стало сильно измѣняться. Волна такъ называемаго «освободительнаго движенія» изъ большихъ городовъ прошла и чрезъ деревню и оказала на нее довольно сильное вліяніе, такъ что вытѣснила деревня уже не та старинная деревня, которая напоминала библейскія времена по простотѣ и строгости жизни. Старая народная душа разорена. Теперь развѣ только въ глуши гдѣ-нибудь можно встрѣтить еще первобытную чистоту нравовъ, глубокую религіозность и нравственную дисциплину. Если въ прежнее время духовное развитіе народа находилось на низкомъ уровнѣ, то и въ настоящее время оно не улучшилось, ибо и теперь религіозно-нравственная жизнь крестьянства находится на низкой степени развитія; христіанская дисциплина восторжко ослабла и растеряна, что многіе христіане—крестьяне живутъ и дѣйствуютъ почти каждый по своему усмотрѣнію и въ большинствѣ случаевъ только наружно и по традиціи исполняютъ тѣ или иныя установленія церковныя. Въ нравственномъ отношеніи среди крестьянства особенно же среди молодого крестьянскаго поколѣнія все болѣе и болѣе замѣчается увеличеніе пороковъ и уменьшеніе добродѣтелей, усиливается распатанность и распущенность нравовъ, вѣра въ молодомъ поколѣніи ослабѣваетъ, а въ старомъ она соединена съ массою различныхъ суевѣрій и предрасудковъ, въ крестьянахъ, побывавшихъ въ большихъ городахъ и на разныхъ фабрикахъ и заводахъ, а отчасти и среди лицъ, вышедшихъ изъ военной службы замѣчается индифферентное отношеніе къ вѣрѣ, къ таинствамъ, обрядамъ, а иногда даже невѣріе.

Религіозно-крестьянинъ не просвѣщенъ, яко младенецъ. У большинства неграмотныхъ крестьянъ вся религія заключается въ однихъ только обрядахъ. Такія элементарныя христіанскія истины, какъ о троицности лицъ Божества, крестьянину совершенно невѣдомы, ибо онъ о нихъ и не слышалъ, а если и были бесѣды объ этомъ когда то давнымъ давно въ школахъ, то онъ ихъ успѣлъ забыть. Спросите какого нибудь крестьянина или крестьянку, кто есть Богъ? гдѣ Онъ?, то онъ только удивленно посмотритъ на вопрошающаго или даже укажетъ на икону, какъ на Бога; Троицы отъ Богородицы не отличить, у него и Троица—Богъ и Богородица—Богъ; нерѣдко услышать, что Троица—три Бога, Христосъ есть Иисусъ, Христосъ есть Истинный Христосъ—вотъ понятія простонародья о Спасителѣ міра. Приходилось слышать такія молитвословія религіозно-настроенной души, какъ напримѣръ: «Пресвятое Успеніе, моли Бога о насъ...» «Представленія о святыхъ угодникахъ Божіихъ самыя смутныя, а нерѣдко и совершенно нелѣпыя. Св. апостолъ Петръ считается привратникомъ рая, у него находятся ключи отъ царства небеснаго. Пророкъ Ілія, напримѣръ, по вѣрованію многихъ, ѣздитъ по небу на колесвицѣ и отъ этого раздается въ поднебесной грома, поэтому то Ильинская патница почитается не менѣ Ильина дня. Батюшка Никола угодникъ, т. е. св. Николай Чудотворецъ чтится среди простонародья необычайно высоко, но представленія о немъ смутныя. Просить меня, пишущаго сіе, однажды сѣренкій мужичекъ поставитъ пятикопѣечную свѣчу въ церкви. На мой вопросъ: «кому поставитъ свѣчку? мужичекъ серьезно и спокойно—увѣренно отвѣчаетъ: «Николаю Николаичу...» «Оказалось, что подѣ «Николаемъ Николаичемъ» онъ разумѣетъ св. Николая Чудотворца. Различныя религіозныя легенды, вродѣ той, что, наприм., Пресвятая Дѣва Марія предъ распятіемъ Иисуса Христа видѣла сонъ со всеми подробностями распятія, даже разныя языческія вѣрованія многими старичками и старушками принимаются за святую истину, не вѣрять въ которую считается тягчайшимъ грѣхомъ. Такія простонародныя названія, праздники, какъ напримѣръ, «Звизженъ» вмѣсто Воздвиженіе, «Устрѣтѣ» вмѣсто Срѣтеніе Господне, ясно свидѣлствуютъ, что большинство крестьянъ не имѣютъ яснаго представленія о сущности церковныхъ праздниковъ. Сколько суевѣрій, примѣтъ и полуязыческихъ обычаевъ у деревенскихъ жителей соединяется съ праздникомъ «Ивановымъ днемъ», крещенскимъ сочельникомъ, Великимъ четвергомъ, должно быть извѣстно многимъ. При этомъ нужно замѣтить, что многіе настоящіе праздники, установившіеся церковно, нерѣдко ничѣмъ не отличаются отъ будней, между тѣмъ какъ свои собственные праздники часовенные наприм., «Хролы»—муч. Фрола и Лавра, Власью, «стѣнамъ и ободвиринамъ»—день освященія мѣстнаго приходскаго храма, «баранье воскресенье» и т. п. въ деревняхъ празднуютъ по нѣскольку дней. Празднованіе же самое заключается въ обрядѣ, пьянствѣ, хулиганствѣ и вообще въ полнѣйшемъ разгулѣ.

Далѣе, понимаетъ-ли нашъ крестьянинъ, православный христіанинъ, смыслъ и значеніе церковныхъ богослуженій, таинствъ и даже общепотребительныхъ молитвословій.. Далеко нѣтъ... Въ богослуженіи, кромѣ нѣкоторыхъ эктений, болѣе или менѣе понятныхъ простому народу, большинство крестьянъ очень мало понимаютъ, даже апостольскія и евангельскія чтенія нерѣдко являются для нихъ непонятными мертвыми фразами, а поэтому-то и стоятъ мужички въ церкви во время богослуженія въ какой-то полудремотѣ, позевывая и подумывая о своихъ житейскихъ дѣлкахъ и лишь потроженные какимъ-либо священнодѣйствіемъ начинаютъ громко вздыхать и многократно изображать на себѣ крестное знаменіе. Тоже самое нудно сказать и о таинствахъ. Во время совершенія св. таинства крещенія ни посторонніе присутствующіе, ни родители совсѣмъ почти не думаютъ о молитвѣ, а безпокоятся о томъ, какъ бы угостить причтъ и кумовей, согрѣвають самоваръ, готовятъ закуски и все это сопровождается или громкими разговорами ими перешептываніями. Таинство брака въ деревнѣ совершается уже послѣ настоящей торговой сдѣлки съ запросомъ и уступкой, гдѣ обѣ договаривающіяся стороны—духовенство и крестьяне—представляютъ другъ другу всевозможные резоны, чтобы выторговать въ свою пользу. Храмы, почти пустые за богослуженіемъ,

во время вѣчанія бывають биткомъ набиты народомъ и представляютъ изъ себя какъ будто какія-то увеселительныя заведенія, зрѣлища, а не дома молитвы истинному Живому Богу, потому что присутствующіе собираются въ церковь на вѣчанье не Богу молиться, а посмотреть, попересуживать, поговорить о женихѣ а невѣстѣ; во время брака храмы оглашаются шепотомъ, разговорами, а иногда и смѣхомъ. Въ числѣ присутствующихъ нерѣдко бывають въ храмѣ и пьяные свадебники—мужики.

Во многорядныхъ приходахъ въ Великомъ посту приходскіе священники физически не въ состояніи совершать таинства покаянія, какъ слѣдуетъ, а поэтому оно въ большинствѣ случаевъ крестьянами исполняется по традиціи.

Общепотребительныхъ молитвословій большинство деревенскаго люда не знаетъ, а если и читають нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр. «Оччу...» — Отче нашъ..., «Богородица неворадуйся...», «то большими искаженіями и коверканьями непонятныхъ словъ; вмѣсто: «нашъ бо ради родися...» «кондаки на Рож. Христово; поютъ такъ: «нашъ Богъ въ городѣ родился...» и и. т. п.

Свящ. Ал. Пр—скій.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. Вадей.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года.

По мысли ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го воздвигнуть въ Москвѣ храмъ Христа Спасителя въ память двѣнадцатаго года, по досего времени не осуществлена мысль и пожеланіе того же ИМПЕРАТОРА воздвигнуть другой памятникъ, имѣющій вещественную связь съ событіями Отечественной войны.

Нынѣ съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія въ Москвѣ учрежденъ Комитетъ по устройству Музея 1812 года. Музей этотъ будетъ посвященъ памяти Отечественной войны. Все относящееся до участниковъ и свидѣтелей этой войны, все относящееся до пребыванія французской арміи и все связанное съ могучимъ подъемомъ народныхъ силъ въ эту знаменательную въ жизни Россіи годину, все это должно найти себѣ мѣсто въ Москвѣ, въ стѣнахъ новаго хранилища народной славы. Предки наши принесли въ 1812 году безцѣпныя жертвы для блага и спасенія Родины. Наши жертвы должны явиться данью уваженія памяти ихъ великихъ дѣяній для увѣковѣченія славнѣйшихъ событій Русской Исторіи.

Къ близящемуся столѣтію двѣнадцатаго года желательно видѣть Музей окончаннымъ, заполненнымъ и открытымъ.

Помощь нужна всяческая. Нужны и деньги прежде всего, дорога всякая копѣйка добротная, но и нужна помощь въ собираніи всякихъ вещей, книгъ, записокъ участниковъ войны, картинъ во всѣхъ ихъ видахъ и всего имѣннаго касательно до Отечественной войны. Если у кого лично ничего не найдется, то онъ можетъ быть указать Комитету, гдѣ у кого, что сохранилось.

Комитетъ покорнѣе проситъ всѣ послышки и сообщенія направлять непосредственно по указанному ниже адресу, туда же проситъ онъ направлять и денежныя пожертвованія. Для удобства жертвователей деньги могутъ вноситься и во всѣ мѣстныя казначейства, отдѣленія Государственнаго банка и Государственныя сберегательныя кассы, на имя Комитета.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ будутъ публиковаться Комитетомъ ежемѣсячно.

Комитетъ помѣщается: Москва, Чернышевскій переулокъ, домъ Московскаго Генералъ-Губернатора.

ПЕРЕЧЕНЬ

предметовъ, особо желательныхъ для Музея 1812 года въ Москвѣ.

- 1) Портреты героевъ, военачальниковъ и дѣятелей 1812 года русскихъ и иностранныхъ.
- 2) Бюсты, статуи отдѣльныхъ лицъ, боевыя группы и другія скульптурныя произведения.
- 3) Военныя карты и планы полей сраженія и похода.
- 4) Картины: масляныя, акварели, рисунки, эстампы, гравюры, литографіи сраженій и отдѣльныхъ эпизодовъ, а также виды мѣстности.
- 5) Манекены воиновъ двѣнадцатаго года русскихъ и иностранныхъ.
- 6) Боевое оружіе и снаряды.
- 7) Трофеи разнаго рода и модели памятниковъ.
- 8) Вещественныя памятники: ордена, медали, мундиры, предметы снаряженія, деньги и другіе предметы.
- 9) Различныя воззванія, афиши и объявленія. Ассигнаціи Наполеона.
- 10) Рукописи, мемуары, письма, документы и записки, принадлежащія участникамъ эпохи.
- 11) Книги, брошюры, газеты русскія и иностранныя, атласы и вообще печатныя изданія эпохи.
- 12) Каррикатуры, дубочныя изданія, игральныя карты, посуда, стекло, фарфоръ съ изображеніями лицъ 1812 года и прочіе предметы, невошедшіе въ предшествующіе пункты, но имѣющіе отношеніе къ эпохѣ приспомятаемаго года.

Въ Музей также принимаются предметы, относящіеся къ годамъ 1811, 1813 и 1814 и имѣющіе непосредственную связь съ Отечественной войной 1812 года.
Членъ Комитета Секретарь В. Афанасьевъ.

Въ іюні мѣсяцѣ сего года въ Казани выходитъ сборникъ, посвященный вѣчной памяти въ Бозѣ почившаго Архипастыря—Молитвенника, Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго, бывшаго преподавателя Воронежской и ректора Тамбовской семинаріи, епископа Балахнинскаго, Балтскаго, Подольскаго, архіепископа Тверскаго и Казанскаго, разбѣромъ около 20 печатныхъ листовъ. Онъ заключаетъ въ себѣ обстоятельный некрологъ почившаго, оцѣнку его научной дѣятельности, описаніе послѣднихъ дней, кончины, погребенія, надгробныя рѣчи, воспоминанія, телеграммы и статьи о покойномъ въ журналахъ и газетахъ. Книга издается Братствомъ Пресвятыя Богородицы при Казанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и Церковнымъ историко-археологическимъ Обществомъ Казанской епархіи, основателемъ которыхъ былъ покойный Архипастырь, и, въ цѣляхъ широкаго распространенія для увѣковѣченія памяти Владыки-Молитвенника, цѣна ея лишь для покрытія самой необходимой части расходовъ по изданію, назначается 30 коп., безъ пересылки. Складъ изданія: въ Казани, въ Братствѣ Пресвятыя Богородицы при каѳедральномъ соборѣ; куда и просятъ обращаться выписывающихъ.

При семъ номерѣ прилагается: «Рѣчь на молебніи по окончаніи занятій въ Олонецкой духовной семинаріи».

СОДЕРЖАНІЕ: *Неофициальный отдѣлъ:* Опытъ къ возрожденію приходской жизни въ Десятинскомъ приходѣ. Священникъ А. Казанскій.—Священникъ—сельскій хозяинъ. Священникъ І. Крыловог.—Изъ наблужденій сельскаго священника надъ деревней. Свещ. А. Прескій. Объявленія.

Печатать разрѣшается, 28 іюня 1908 г. За Цензора, Прот. Н. Чуковъ.
Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1908 г.

Рѣчь на молебнѣ по окончаніи учебныхъ занятій въ Олонецкой Духовной Семинаріи *).

Много мыслей и чувствъ тѣснится въ душѣ въ нынѣшній прощальный день.

И прежде всего хотѣлось бы сказать вмѣстѣ съ вами: «прійдите, поклонимся и припадемъ Цареви нашему Богу»,—припадемъ въ чувствѣ благодарности за всѣ блага жизни, какія получили отъ Него въ теченіе уже многихъ лѣтъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и «восплачемся предъ Господомъ, сотворившимъ насъ» (Псал. 94, 6), о тѣхъ неправдахъ, которыя сдѣлали, вѣроятно, всѣхъ насъ во многомъ худшими, чѣмъ были мы вѣкогда, во дни средства.

Затѣмъ тѣснить душу и чувство печали при мысли о томъ, что уже не прійдется увидѣть многихъ, а, быть можетъ, и всѣхъ васъ, съ которыми мы такъ долго вмѣстѣ жили, бесѣдовали и связаны были многимъ, кромѣ обитанія подъ одной общей кровлей. Присутствуя вмѣстѣ въ послѣдній разъ въ домѣ молитвы, которую здѣсь обвѣщалась столь многократно наша жизнь, и наполнялась душа порывами къ лучшему, невольно вспоминаемъ мы столь подходящія къ настоящимъ минутамъ слова псалмопѣвца: «что унываешь ты, душа моя, и что смущаешься?» помышляя, что уже, быть можетъ, не прійдется намъ слова входить вмѣстѣ въ этотъ домъ молитвы, какъ прежде, когда мы «ходили въ многолюдствѣ, вступали... въ домъ Божій со гласомъ радости и славословія празднующаго сонма» (Псал. 41, 5—6).

Охватываетъ душу и чувство безпокойства при мысли о томъ, куда же уйдутъ отъ насъ тѣ, съ которыми доселѣ мы вмѣстѣ жили и для блага которыхъ старались трудиться? Возрастутъ ли въ душахъ ихъ тѣ сѣмена, которыя мы, дѣлатели недостойные и лѣнивые, сѣяли все же съ любовью и не безъ воздыханій? Или пойдетъ жизнь вѣкоторыхъ изъ нихъ по совершенно иному пути, къ иной дѣли, которые расходятся съ нашими проповѣдію и ученіемъ о Христѣ, съ этого мѣста многократно возвѣщавшимися?

И вотъ всѣ эти помышления и чувства невольно заставляютъ обращать взоръ къ святымъ, которымъ совершаемъ мы празднованіе въ нынѣшній прощальный день. Для того установляемъ праздникъ въ честь всѣхъ святыхъ, чтобы показать, что дѣло Христа на землѣ не погибло, вошло совершенно до конца посланнымъ Имъ въ міръ Духомъ Святымъ, дѣйствіями Котораго и возвращены столь разнообразны и безчисленные плоды «жизни по духу» въ святыхъ апостолахъ, мученикахъ, преподобныхъ и прочихъ истинныхъ сынахъ Церкви Христовой. Не имъ-ли должны быть подобны и всѣ мы? Итакъ, устремлены ли сегодня наши взоры и помышленія къ святымъ, въ которыхъ каждый могъ бы найти себѣ соответственно дарованія, свойимъ лучшей образецъ для подражанія? Мы, носящие имя учениковъ и послѣдователей Христовыхъ, исполнены ли вмѣстѣ со святыми желаніемъ восполнять лики отпадшихъ отъ Бога ангеловъ, не на землѣ а въ обителяхъ небесныхъ, возвращая, каждый соответственно полученнымъ дарованіямъ, плоды Христу, собирая сокровища не на землѣ, а на небѣ (Матѣ. 6, 19—20) и привнося въ Иерусалимъ небесный, по слову апостола и тайнозрителя Іоанна Богослова, все почитаемое за «славу и честь народовъ» (Апок. 21, 26)? Или многіе, выходя изъ стѣнъ этого ду-

* Произнесена 8 іюня 1908 г. въ церкви Олон. дух. семинаріи въ память всѣхъ святыхъ.

ховнаго училища, вовсе не помышляютъ работать для Христа, но лишь для себя, для жизни на землѣ, работать лишь во имя свѣтскихъ идеаловъ и стремленій, — не говоримъ уже: страстей, — не увлекутся ли даже настолько жизнью «по обычаю міра сего» (Ефес. 2, 2), что будутъ работать во имя движеній жизни общественной, явно антихристіанскихъ, столь въ наше въ ваше время умножившихся?

Но прошло уже время наставленій и призывовъ: время уже настало, братіе, вѣтрить вась «Богу и слову благодати Его, могущему назидать вась болѣе» (Дѣян. 20, 32). Ибо не можемъ мы сказать такого слова, которое простерло бы вліяніе свое на всю послѣдующую жизнь. Не можемъ мы запечатлѣть въ вась сегодня и того свѣтлаго образа, какой могъ запечатлѣть св. апостолъ Павелъ въ сердцахъ пресвитеровъ ефесскихъ, прощаясь съ ними (см. Дѣян. 20 гл. 10—38). Итакъ, оставляемъ вамъ, братіе, лишь свои молитвенныя благожеланія, которыя здѣсь, предъ этимъ престоломъ, такъ часто возносили. Что иное можемъ сдѣлать мы, дѣлатели немощные, лѣнливые и недостойные, какъ не отпустить вась съ этими нашими молитвенными пожеланіями вамъ благъ отъ Самого Христа, Господа нашего, бышими лучшими, какъ думается, залогомъ прочности и пользы нашего общенія въ теченіе 6 лѣтъ совмѣстной жизни? Пусть же направитъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ пути вашей жизни такъ, какъ молитвенно желали мы во имя Его!

Вы вступаете на пути самостоятельной жизни въ тотъ день, когда св. Перковъ оканчивается пѣніе Тріоди Цвѣтной и начинается кругъ богослуженія обычный, будничной. Это какъ бы напоминаніе о томъ, что наступило для вась время возвращать не цвѣты лишь, но и плоды, — время будничнаго труда, верьдко столь тяжелаго и притомъ — настолько иногда лишенаго чегъ-либо воодушевляющаго и поднимающаго духъ, что люди, забывающіе объ истинномъ, указываютъ въ христіанствѣ источникъ воодушевленія, сами прерываютъ нити своей, уже ранѣе убитой въ душѣ ихъ жизни.

Ищите же этого источника воодушевленія всегда и неизмѣнно до конца своей жизни во Христѣ, пребывая въ искреннемъ общеніи съ Общавшимъ пребывать въ Церкви Своей до скончанія вѣка, и бодро вступайте на пути жизни, какіе кому Господь укажетъ, помня Его радостное обѣтованіе! И вы не будете посрамлены въ своемъ упованіи на Того, Кто сказалъ (какъ слышали мы сегодня) апостоламъ, оставившимъ ради Него все и послѣдовавшимъ за Нимъ: «истинно говорю вамъ: нѣтъ никого, кто оставилъ бы домъ, или братьевъ, или сестеръ, или отца, или мать, или жену, или дѣтей, или земли ради Меня и Евангелія и не получилъ бы нынѣ, во время сіе, во время гоненій (за Христа, въ наши дни такъ умножившихся), во сто кратъ болѣе домовъ, и братьевъ, и сестеръ, и отцовъ, и матерей, и дѣтей, и земель, а въ вѣкѣ грядущемъ — жизни вѣчной» Марк. 9, 59—30; Матт. 19, 28—29). Аминь.

Архим. Фаддей.

Печатать разрѣшается, 30 июня 1908 г. За цензора Прот. Н. Чукوفъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1908 г.