

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать третій).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Мая 15.

№ 10.

1887 года.

## I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

#### Указы Св. Синода.

Марта 24—Апрѣля 4 дня, 1887 года, за № 557. *Объ открытіи съ 1887—88 уч. года каѳедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ восемнадцати семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: докладъ синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію) слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ 28 Іюля 1886 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Марта—26 Іюня того же года („Церк. Вѣстн.“ № 35), между прочимъ постановлено: учредить во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныя штатныя каѳедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и существующихъ въ епархіяхъ сектъ, но открытіе этихъ каѳедръ произвести въ трехлѣтній срокъ, начиная съ 1886—87 учебнаго года; при чемъ съ начала сего учебнаго года были открыты таковыя каѳедры въ слѣдующихъ двадцати семинаріяхъ: архангельской, владимірской, донской, казанской, калужской, кievской, костромской, московской, нижегородской, новгородской, олонцкой, псковской, самарской, саратовской, с.-петербургской, ставропольской, томской, уфимской, херсонской и черниговской, съ тѣмъ, чтобы о порядкѣ и времени открытія означенныхъ каѳедръ въ остальныхъ семинаріяхъ въ теченіе двухъ

послѣдующихъ учебныхъ годовъ въ свое время были сдѣланы со стороны Синода особыя распоряженія. Приказали: На основаніи бывшихъ по изложенному докладу синодальной канцеляріи разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ точную согласность съ приведеннымъ въ означенномъ докладѣ Высочайше утвержденнымъ синодальнымъ постановленіемъ, открыть на изложенныхъ въ этомъ постановленіи основаніяхъ, съ начала будущаго 1887—88 учебнаго года, каѳедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ слѣдующихъ восемнадцати семинаріяхъ: *с.-петербургскаго округа*—литовской, могилевской, витебской и тверской; *московскаго округа*—виѣанской, вологодской, ярославской, пензенской, гамбовской и смоленской; *киевскаго округа*—кишиневской, воронежской и харьковской; *казанскаго округа*—вятской, симбирской, астраханской, пермской и благовѣщенской; 2) предписать начальствамъ поименованныхъ семинарій войти, въ установленномъ порядкѣ, съ представленіями о замѣщеніи преподавательскихъ должностей по открываемымъ въ сихъ семинаріяхъ каѳедрамъ, и 3) впредь до распоряженія объ открытіи каѳедръ по исторіи и обличенію раскола и мѣстныхъ сектъ въ остальныхъ семинаріяхъ, преподаваніе въ сихъ семинаріяхъ „обличенія раскола“ оставить на прежнемъ основаніи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Марта 5—28 дня, 1887 г., за № 416. *О времени говнїя воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о времени говнїя воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ духовно-учебномъ вѣдомствѣ свѣдѣній, что во многихъ епархіальныхъ училищахъ воспитанницы говнѣютъ въ концѣ рождественскаго и великаго поста, когда отъ исполненія этой святой обязанности онѣ неизбежно отвлекаются мыслью о предстоящемъ отпускѣ на каникулы, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предоставленія воспитанницамъ возможности совершить долгъ исповѣди и св. причащенія въ благоговѣнно-сосредоточенномъ и мирномъ настроеніи духа, признаетъ благопотребнымъ установить на будущее время правиломъ для всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ,

чтобы въ святую четыредесятницу воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались св. Тайнъ на первой седмицѣ, когда самое богослуженіе располагаетъ къ покаянію, а въ рождественскій постъ посвящали на говѣніе 18, 19 20 Ноября, и затѣмъ приобщались 21, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, когда церковное богослуженіе, просявляя высокія и достоподражаемая добродѣтели богоизбранной отроковицы, можетъ служить напоминаемъ и урокомъ, въ какой чистотѣ души слѣдуетъ приступать къ св. Тайнамъ, о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Марта 24—Апрѣля 17 дня, 1887 года, за № 558. *По вопросу—имѣютъ ли члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки преподавателей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 Марта сего года, за № 263, журналъ Учебнаго Комитета, № 102, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу, имѣютъ ли, при дѣйствиі новаго Высочайшаго утвержденнаго 22 Августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ, члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки училищныхъ преподавателей, въ видахъ наблюденія за ходомъ и состояніемъ учебнаго дѣла въ училищѣ, каковымъ правомъ означенные члены пользовались до изданія этого устава. Приказали: По обсужденіи означеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ находитъ, что а) въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по которымъ преподавателями въ духовныхъ училищахъ въ настоящее время состоятъ большею частію лица академическаго образованія, за исключеніемъ только преподавателей пригготовительнаго класса и учителей русскаго языка въ первомъ классѣ, между тѣмъ, какъ члены правленія отъ духовенства въ духовныхъ училищахъ, за рѣдкими исключеніями, по прежнему обладаютъ только семинарскимъ образованіемъ, представляется неудобнымъ и нецѣлесообразнымъ предоставлять лицамъ низшаго образованія право наблюденія за преподаваніемъ лицъ, обладающихъ высшимъ образовательнымъ цензомъ; б) хотя § 34 уст. дух. учил. каждому изъ членовъ училищнаго правленія предоставляется право пред-

ставлять на разсмотрѣніе правленія свои предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго управленія, по изъ этого нельзя выводить заключенія, будто съ этимъ правомъ неразрывно связывается и право посѣщенія членами правленія классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей, такъ какъ заявленія объ улучшеніяхъ по учебной и воспитательной частямъ въ училищѣ члены правленія могутъ дѣлать въ общихъ его собраніяхъ при разсмотрѣніи вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, ежемѣсячно представляемыхъ учителями; в) въ общемъ устройствѣ училищнаго управленія, опредѣляемомъ подлежащими §§ устава, также нельзя найти основаній для предоставленія членамъ отъ духовенства въ училищныхъ правленіяхъ права наблюдать за ходомъ преподаванія въ училищѣ и посѣщать уроки преподавателей, такъ какъ самыя сѣзды окружнаго духовенства, которымъ члены правленія отъ духовенства обязаны доставлять свѣдѣнія по дѣламъ училища и дѣлать заявленія о потребностяхъ училища (§ 20), имѣютъ задачей своихъ собраній только изысканіе мѣръ къ матеріальному обезпеченію училища безъ вмѣшательства во внутреннее состояніе училища и его управленіе (см. § 22 учил. уст.); наблюденіе же за состояніемъ училища по учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ возлагается уставомъ или на семинарскія и училищныя правленія (гл. IV и V уст. дух. учил.) въ цѣломъ ихъ составѣ, или — и притомъ главнымъ и ближайшимъ образомъ — на смотрителя училища (§§ 47, 48, 49, 50), который главное вниманіе долженъ обращать на учебно-воспитательную часть (§ 47), долженъ посѣщать, сколько можно чаще, классы, вникать въ духъ, направленіе и способъ преподаванія, слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ (§ 48) и исправностію учителей и учениковъ (§ 49); г) вмѣшательство же въ эти дѣла членовъ правленія отъ духовенства чрезъ посѣщеніе ими классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей и непосредственное наблюденіе съ ихъ стороны за дѣятельностію преподавателей не могутъ не сопровождаться вредомъ, какъ неоднократно подверждалось это опытомъ, для правильнаго хода учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, вводя въ училищную администрацію двоевластіе, ослабляя въ глазахъ учениковъ авторитетъ училищнаго начальства и учителей, вселяя въ неисправныхъ учениковъ ложныя надежды на покрови-

тельство членовъ правленія отъ духовенства и внося разладъ въ дѣйствіи правленія и въ отношенія должностной училищной корпораціи къ скружнымъ сѣздамъ духовенства. По всеѣмъ этимъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ училищъ не заключается основаній для предоставленія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства права на посѣщеніе уроковъ преподавателей и что поэтому допущенное прежними законоположеніями разрѣшеніе означеннымъ лицамъ посѣщать классы во время занятій въ нихъ преподавателей должно считаться въ настоящее время неимѣющимъ силы.

Марта 26—Апрѣля 17 дня, 1887 года, за № 561. *Объ от-  
мѣнѣ существующаго порядка приобрѣтенія духовными лицами  
кандидатскихъ крестовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 минувшаго Марта, за № 4,107, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, объ отмѣнѣ существующаго порядка, по которому заготовленіе и разсылка, по поступающимъ требованіямъ, серебряныхъ крестовъ, установленныхъ для состоящихъ въ духовномъ санѣ кандидатовъ духовныхъ академій, лежали на обязанности Хозяйственнаго Управленія, съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ самимъ приобрѣтать означенные кресты. Принимая во вниманіе, что существовавшій въ прежнее время порядокъ взиманія денегъ за кресты по ученымъ богословскимъ степенямъ, при самомъ назначеніи классныхъ окладовъ, въ настоящее время уже не практикуется, за прекращеніемъ назначенія вновь таковыхъ окладовъ, между тѣмъ заготовленіе и разсылка серебряныхъ кандидатскихъ крестовъ, требующихся нынѣ въ большомъ количествѣ, и взысканіе за нихъ денегъ вызываетъ излишнюю переписку по Хозяйственному Управленію и что означенные кресты въ настоящее время продаются въ магазинахъ частныхъ лицъ и потому могутъ быть приобрѣтаемы помимо Хозяйственнаго Управленія, — Управленіе сіе полагаетъ: удовлетворивъ требованія лицъ о высылкѣ кандидатскихъ крестовъ по наличію ихъ въ запасѣ, на будущее

время заготовленіе и высылку таковыхъ крестовъ изъ Хозяйственнаго Управленія прекратить, предоставивъ лицамъ, имѣющимъ право ношенія ихъ, самимъ приобрѣтать кандидатскіе кресты у ювелировъ, подобно тому какъ нынѣ приобрѣтаются свѣтскими лицами нагрудные знаки по ученымъ степенямъ доктора и магистра богословія. Приказали: Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, нанечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

**Отношеніе г. начальника Вологодской губерніи къ Его Преосвященству, отъ 31 Марта 1887 года, за № 101.**

Съ цѣлю оказать возможное содѣйствіе занятіямъ предстоящаго VII археологическаго съѣзда, имѣющаго быть въ г. Ярославлѣ 6-го Августа 1887 года, Вологодскій Губернскій Статистическій Комитетъ обратился къ о.о. настоятелямъ соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей Вологодской епархіи, съ циркулярнымъ ходатайствомъ—прося о.о. настоятелей собрать по мѣстнымъ монастырямъ и въ районахъ приходскихъ церквей свѣдѣнія, касающіяся различныхъ сторонъ мѣстной археологіи, съ каковою цѣлю разосланы вопросныя бланки, содержащія указанія на тѣ данныя, которыя могутъ быть полезны для предстоящаго съѣзда.

Доволя о семъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства и признавая, что только этимъ путемъ возможно оказать содѣйствіе предстоящему археологическому съѣзду, имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете-ли нужнымъ со своей стороны пригласить о.о. настоятелей соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей, дабы они не отказали въ своемъ вниманіи къ выполненію отвѣтовъ на высланныхъ мною программахъ.

На семъ отношеніи послѣдовала 8 Апрѣля резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ. Предлагаю консисторіи сдѣлать надлежащее по предмету отношенія распоряженіе“. Вслѣдствіе сего Вологодскою консисторіею 23 Апрѣля, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлено: „Во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, пригласить чрезъ Епархіальныя вѣдомости настоятелей монастырей, протоіереевъ собо-

ровъ и священниковъ приходскихъ церквей епархіи къ внимательному и своевременному составленію и представленію, по надлежащему, отвѣтовъ по программѣ Губернскаго Статистическаго Комитета, разосланной при циркулярѣ Вологодскаго Губернатора, отъ 30 Марта 1887 года, за № 85“.

## II.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.* Указомъ Св. Синода, отъ 16 Марта 1887 г., за № 902, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею грамотъ: дворянину *Павлу Ротольцу*, купеческому сыну *Прокопію Хаминову*, крестьянину *Марку Ильичеву*, и крестьянину *Михаилу Фубину*.

*Пожертвованія.* Благочинные: Вологодскаго у. Николай Бѣляевъ и Кадниковскаго у., Алексѣй Головковъ, донесли о поступившихъ пожертвованіяхъ: первый—о пожертвованіи въ Троицкую Кубенскую ц., крестьянской вдовой *Александрой Буриковой* 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билета во 100 руб., съ полученіемъ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> церковію и причтомъ пополамъ, а второй—о пожертвованіи 1) въ Николаевскую Устьръѣцкую ц., адмираломъ *Герасимомъ Зорневымъ*, на престольнаго Евангелія въ металлическихъ доскахъ, помѣщицею *Глафирию Ваксель*, иконы Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ золоченой рамѣ, въ кіотѣ за стекломъ и съ лампадкою, цѣною въ 50 руб.; купцомъ *Александромъ Неуступовымъ*, на престольнаго серебрянаго подъ золотомъ креста въ 54 руб. 2) Въ Спасскую Сіемскую ц. отъ священнической дочери *Павлы Корбанской*, 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билета во 100 руб., съ полученіемъ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> церковію и причтомъ пополамъ. 3) Въ Успенскую Александровскую ц., той же *Павлой Корбанской*, 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ 100 руб. билета съ полученіемъ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> церковію и причтомъ пополамъ.

Благочинные: Яренскаго у. протоіерей Михаилъ Быстровъ и Устьысеольскаго у. Николай Доброумовъ, донесли о поступившихъ пожертвованіяхъ: первый—о пожертвованіи въ Иртовскую Воскресенскую ц., крестьяниномъ *Алексѣемъ Михайловымъ Викторовымъ*, 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ 100 руб. билета; 2) въ Жешартскую Спасскую ц., крестьяниномъ *Федоромъ Просужихъ*, 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> во 100 руб. билета; 3) въ Ленскую Спасскую ц., іеромона-

хомъ Введенскаго монастыря *Платономъ*, 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билета въ 250 руб., а крестьяниномъ *Василіемъ Лихановымъ*, запрестольнаго креста во 100 руб.; 4) въ Оплапецкую Срѣтенскую ц., тѣмъ же іеромонахомъ *Платономъ*, деньгами 125 руб.; 5) въ Туглимскую Благовѣщенскую ц., имъ же *Платономъ* 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билета во 100 руб. и деньгами 15 руб. По всѣмъ билетамъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ пользу церкви и причта пополамъ. Второй—донесъ о пожертвованіи въ Керчемскую Предтеченскую ц., Чердынскими купеческими вдовами *Анной Колашиниковой* и *Аванасіей Неждановой* и священникомъ г. Чердыни, *Богоявленской ц., Николаемъ Оболенскимъ*, шести парчевыхъ и шелковыхъ полныхъ священническихъ облаченій, 3 шелковыхъ подризниковъ, одного стихаря, одного воздуха, двухъ напрестольныхъ одеждъ съ шелковыми покровами, одежды на аналои и столы съ шелковыми пеленами, всего на 350 руб., а въ Деревянскую Христорождественскую ц., неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвованы хоругви на атласѣ и воздухи на 80 руб. О всѣхъ сихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду.

*Определение на должности, перемѣщеніе и увольненіе.* Діаконъ Луженской Николаевской ц., Устюжскаго у., *Севастіанъ Заваринъ*, по прошенію, за старостію, 23 Марта уволенъ за штатъ. Псаломщикъ Емской Благовѣщенской ц., Вологодскаго у., *Николай Роговъ*, по прошенію, 18 Апрѣля уволенъ отъ занимаемаго мѣста. Псаломщикъ Ильинской Глубоковской ц., Кадниковскаго у., діаконъ *Федоръ Коржавинъ*, по прошенію, за слѣпотою, уволенъ за штатъ, съ преподаніемъ ему за долговременную безпорочную службу Архипастырскаго благословенія, со внесеніемъ въ списокъ и напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На мѣсто Коржавина псаломщикомъ опредѣленъ сверхштатный той церкви пономарь *Александръ Ярославцевъ*, а сверхштатное мѣсто закрыто. Псаломщикъ крестовой Архіерейскаго дома церкви, *Андрей Мансвѣтовъ*, 21 Апрѣля опредѣленъ псаломщикомъ Вилегодской Цокровской ц., Сольвычегодскаго у. Псаломщикъ Толшемской Успенской ц., Тотемскаго у., діаконъ *Кенсоринъ Поповъ*, 23 Апрѣля опредѣленъ штатнымъ діаконемъ своей церкви. Діаконъ Илезской Георгіевской ц., Тотемскаго у., *Александръ Нечаевъ*, по прошенію, 28 Марта переведенъ на діаконское мѣсто къ Пущемской Михайло-Архангельской ц., Никольскаго у. Псалом-

щикъ Преображенской Брусничинской ц., *Николай Паничиревъ*, 22 Марта произведенъ во діакона къ Воскресенской Боровецкой ц., Вологодскаго уѣзда.

*Померли:* заштатный свящ. Ношульской Стефановской ц. Устьсысольскаго у. *Павелъ Пулжинъ*—8 Марта; псаломщикъ Шемогодской Богородской ц. Устюжскаго у. *Прокопій Савеловъ*—12 Марта; псаломщикъ Георгіевской Подболотской ц. Грязовецкаго у. *Иннокентій Юлинъ*—13 Марта; Успенской Семигородной пустыни іеродіаконъ *Діонисій*—17 Марта; свящ. Маныловской Христорождественской ц. Никольскаго у. *Николай Прокошевъ*—1 Апрѣля; діаконъ Богородской Заозерской ц. Кадниковскаго у. *Клеоникъ Головковъ*—4 Апрѣля; свящ. Троицкой Пельшемской ц. Кадниковскаго у. *Анатолій Дьяковъ*—6 Апрѣля; свящ. Оплапецкой Срѣтенской ц. Яренскаго у. *Алексій Клепиковъ*—9 Апрѣля; псаломщикъ Богородской Комельской ц. Грязовецкаго у. *Александръ Обнорскій*—14 Апрѣля.

### Отъ Устюжскаго Отдѣленія Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса.

Устюжское Отдѣленіе Братства, отъ 31 Марта сего года увѣдомило Совѣтъ Братства, что въ минувшемъ 1886 году поступили въ Устюжское Отдѣленіе нижеслѣдующія денежныя пожертвованія: отъ настоятеля Устюжскаго Михайло-Архангельскаго монастыря архимандрита Іоаннія 25 руб., протоіерея Прокопьевскаго собора Кирилла Ванѣева 3 р., священника того же собора Петра Образцова 2 р., діакона Павла Попова 1 р., отъ Прокопьевскаго собора 1 р. и неизвѣстныхъ четырехъ лицъ 5 р. 30 к., протоіерея Успенскаго собора Григорія Старостина 3 р., священника того же собора Павла Чернавскаго 1 р., діакона Евлогія Леонардова 1 р., смотрителя Устюжскаго духовнаго училища Димитрія Смирнова 3 р., отъ учителей того же училища: Александра Соколова 3 р., Ѳ. Булатова 3 р., Ѳ. Миловидова 2 р., Василя Сумарокова 1 р., Ив. Костямина 1 р. и отъ Устюжскихъ купцовъ—Петра Красильникова 3 р. и Мих. Кузнецова 3 р., всего 61 руб. 30 коп.

### О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Въ текущемъ 1887 году отпечатаны новымъ изданіемъ слѣдующія книги:

- 1) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ

пастырской практики. Изданіе 5-е Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) **Инструкція церковнымъ старостамъ** дополненная послѣдующими указами Святѣйшаго Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи—правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Изданіе 3-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

3) **Поученія священника Смоленской епархіи села Дубровы, о. Михаила Соколова.** Изданіе редакціи журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 р. 75 к.

Проповѣдническіе труды о. Михаила Соколова до нѣкоторой степени уже извѣстны среди духовенства, такъ какъ они печатались въ Руководствѣ для Сельскихъ Пастырей, въ „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ и Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. По обилію примѣровъ изъ жизни святыхъ и разнаго рода назидательныхъ сказаній поученія о. Михаила Соколова, независимо отъ произнесенія съ церк. кафедры могутъ служить хорошимъ пособіемъ и при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ православнымъ народомъ.

4) **Святель сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію русскаго народа.** Изданіе 10-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

**Требованія на означенныя книги адресовать:**

Въ г. *Воронежъ*. Редактору-Издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Мавришкому*.

---

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1) **Избранныя поученія на разные случаи.** Изданіе 3-е. 1886 г. 380 стр. Цѣна 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к.

2) **Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди.** Изданіе 3-е 1885 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 40 к.

3) **Воскресный день.** Сборникъ общедоступныхъ статей и рассказовъ религіозно-нравственнаго содержания, состав-

ленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ въѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Изданіе 2-е. 1886 года. 480 стр. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

4) **Въѣбогослужебныя собесѣдованія**, приходскаго священника съ простымъ народомъ, по Священной Исторіи Ветхаго Заѣвѣта. Свящ. *М. Зеленева*. Изданіе редакціи „Пастырскій Собесѣдникъ“. 1886 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Основнымъ предметомъ бесѣдъ о. Михаила Зеленева служить Священная Исторія Ветхаго Заѣвѣта, но въ его живомъ, простомъ и вмѣстѣ увлекательномъ разсказѣ библейскія событія постоянно сближаются съ явленіями современной, преимущественно народной, жизни и такимъ образомъ обращаются въ предметъ нагляднаго урока, поучительнаго примѣра, глубокаго назиданія.

5) **Церковное благоустройство**. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изданіе 2-е, 1884 г. Цѣна 1 р. 75 к., съ пересылкой 2 р.

печатаются новыя книги:

1) **Простонародныя поученія о. Иоанна Якимова**, священника Курской епархіи. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылк. 1 р. 75 к.

2) **Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя**. Изд. 3-е. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Подписка на еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

продолжается.

Подписная цѣна за журналъ и приложенія къ нему, съ доставкой и пересылкой на годъ ПЯТЬ руб.

Желающимъ выписать „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ за первый годъ его изданія, съ 1-го Сентября 1884 г. по 1-е Сентября 1885 г., могутъ быть посланы только №№, вышедшіе съ Января по Сентябрь (16—50), такъ какъ первыхъ 15 №№ уже не имѣется въ редакціи. Цѣна за остающіеся 35 №№ журнала и два выпуска приложеній къ нему—ТРИ рубля.

За второй годъ изданія, съ 1-го Сентября 1885 г. по 1-е Сентября 1886 г., „Пастырскій Собесѣдникъ“ съ двумя

выпусками приложенийъ къ нему можетъ быть высланъ полностью. Цѣна ЧЕТЫРЕ рубля. Выписывающіе журналъ за первый и второй годъ изданія вмѣстѣ высылаютъ всего ШЕСТЬ рублей.

Приложенія къ журналу могутъ быть высылаемы и отдѣльно. Цѣна всѣ четыре выпуска приложенийъ ДВА рубля.

---

**Апрѣльская книга историческаго журнала  
„Русская Старина“.**

Содержаніе: I. Приобрѣтеніе Пскова и Смоленска. Д. И. Иловайскаго.—II. Русскіе избранники и случайные люди въ XVIII вѣкѣ.—III. Екатерина II во время войны съ Швеціею.—IV. Домъ и фамилія графовъ Строгоновыхъ, съ 1752—1887 г.—V. Тарасъ Бульба Н. В. Гоголя: главы неизданной редакціи.—VI. Записки Николая Никифоров. Мурзакевича.—VII. Флигель-адъют. Мих. Андр. Шумскій въ Соловкахъ, 1836—1851 г.г.—VIII. Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ: отзывы одесскихъ газетъ 1837 г. о смерти Пушкина и проч.—IX. Константинъ Дмитріев. Кавелинъ: монографія по крестьянскому вопросу, 1857—1864 г.г.—X. Рязанская ученая архивная комиссія, 1884—1887 г.г.—XI. Воспоминанія врача о М. Д. Скобелевѣ 1880—1881 г.г.—XII. Аламъ.—XIII. Матеріалы, замѣтки и стихотвор.—XIV. Библиографическій листокъ.

Приложеніе: Портретъ генер.-адъют. графа Сергѣя Григ. Строгонова.

Принимается подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ“ изд. 1887 года. Восемнадцатый годъ изданія. Цѣна 9 руб. съ пересылкою.

Иногородные исключительно обращаются въ редакцію „РУССКОЙ СТАРИНЫ“, въ С.-Петербургъ, Большая-Подъяческая, домъ № 7.

Лица, подписавшіяся на „Русскую Старину“ изданія 1887 года, по 1-е Мая 1887 года, могутъ получить за два руб. (вмѣсто шести руб.) книгу: Альбомъ портретовъ русскихъ дѣятелей въ 50 гравюрахъ академика Л. А. Сѣрякова (второе изданіе).

---

Поступила въ продажу новая книга:

„В Ъ Р А“

ПРАВОСЛАВНОЙ ВОСТОЧНОЙ ГРЕКО-РОССИЙСКОЙ  
ЦЕРКВИ ПО ЕЯ СИМВОЛИЧЕСКИМЪ КНИГАМЪ.

Систематическій сборникъ извлеченій изъ опредѣлений соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, Правиль св. Апостоль и св. Отцевъ, Посланія патріарховъ православно-каѳолическія церкви о православной вѣрѣ, Православнаго исповѣданія каѳолической и апостольской церкви восточной и Катихизиса Филарета, Митрополита Московскаго, составленный преподавателемъ московской духовной семинаріи *Сергіемъ Никитскимъ*. Тетрадь первая: вѣроученіе. Москва. 1887 г. Цѣна 50 коп.

Желающіе приобрести эту книгу обращаются въ Москву, или къ составителю ея, или въ книжный магазинъ наследниковъ братьевъ Салаевыхъ.

Отъ Совѣта Казанской духовной академіи

О ПРИЕМЪ ВЪ АВГУСТЪ 1887 ГОДА СТУДЕНТОВЪ  
ВЪ АКАДЕМІЮ.

Въ Казанской духовной академіи имѣеть быть въ Августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи. 2) Просьбы о приемѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15-го Августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань, б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписку или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстною консисторіею; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель

принадлежитъ, и е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежація въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку и явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть обозначено балломъ 5 (пять); окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію, (воспитанники гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской гражданской исторіи; г) по одному изъ классическихъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменующихся. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта, одинъ по св. писанію ветхаго завѣта, а другой по психологіи, а воспитанники классической гимназій, если бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе принимаются въ студенты академіи: лучшіе—на казенное содержаніе, а остальные—на свое. 9) Своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій (последнія могутъ вмѣстить изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ будущаго перваго курса, вмѣстѣ съ казеннокоштными, до 40 человѣкъ). Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

## ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ).

Мая 15.

№ 10.

1887 года.

### ВЗГЛЯДЪ ПАСТЫРЯ НА ПЕРЕМѢЩЕНІЯ ПАСТЫРЕЙ СЪ ПРИХОДА НА ПРИХОДЪ.

Пастыри Церкви, какъ члены одной семьи, должны быть солидарны между собою—всячески заботиться о взаимномъ усовершенствованіи, чтобы „быть мудрыми не только въ ученіи, но и въ добромъ примѣрномъ житіи“. При соблюденіи этого условія дѣло нашего многотруднаго пастырскаго служенія можетъ идти болѣе успѣшно и вполне нормальнымъ путемъ. Въ виду этого мы беремъ на себя смѣлость указать на одну изъ ненормальностей въ жизни приходскихъ пастырей—именно перемѣщеніе съ прихода на приходъ, и позволяемъ себѣ надѣяться, что наше замѣчаніе объ одномъ изъ недуговъ нашихъ собратій будетъ принято ими безъ обиды.

Перемѣщеніе пастырей съ прихода на приходъ въ послѣднее время столь усилилось, такъ сказать вошло въ моду между приходскимъ духовенствомъ, что многіе наши архипастыри вынуждены были прибѣгнуть къ крайней мѣрѣ—при поступленіи священника на извѣстный приходъ брать подписку, что онъ прослужитъ въ этомъ приходѣ опредѣленное число лѣтъ. Нельзя не признать, что эта крайняя мѣра нашихъ архипастырей въ отношеніи къ пастырямъ можетъ до извѣстной степени ограничивать блужданіе приходскихъ священниковъ съ мѣста на мѣсто,—блужданіе, возникающее изъ побужденія очень невысокаго свойства и сопровождающееся весьма вредными послѣдствіями для пастырскаго дѣла. Приходскіе свя-

щенники обыкновенно перемѣщаются съ мѣста на мѣсто по чисто матеріальнымъ разсчетамъ. Извѣстно, что источникомъ содержанія приходскаго духовенства служатъ: жалованье отъ казны, пахатная земля и добротныя подаванія отъ прихожанъ. Казенное жалованье, за исключеніемъ юго-западнаго края и царства польскаго, во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ положено по классу прихода. Эта разница въ казенномъ жалованьи служитъ одною изъ причинъ, по которой священники домогаются перемѣщеній, желаютъ занимать мѣста въ такихъ приходяхъ, въ которыхъ полагается сравнительно большее жалованье. Не во всѣхъ приходяхъ положено и равное количество пахатной земли и нерѣдко бываетъ такъ, что въ приходѣ больше и количество больше земли, что тоже вызываетъ перемѣщеніе приходскихъ священниковъ съ приходоу худшихъ на лучшіе. Понятно, что перемѣщеніе пастырей по корыстолобивымъ разсчетамъ не можетъ быть признано основательнымъ. Дѣло пастырскаго служенія не есть какая либо афера или выгодное предпріятіе, отъ котораго зависитъ получение хорошихъ барышей.

На каждаго пастыря при вступленіи въ извѣстный приходъ налагается немало обязанностей, за выполненіе которыхъ онъ долженъ будетъ дать отчетъ предъ нелицепріятнымъ Судію, Богомъ. Какой же отвѣтъ можетъ дать предъ Богомъ тотъ пастырь, который конечною цѣлью своей жизни и пастырской дѣятельности будетъ поставлять житейскія выгоды и матеріальные разсчеты? Помимо суда Божія, его еще прежде ждетъ судъ человѣческой и наконецъ судъ личной совѣсти. Каждый пастырь конечною цѣлью своего служенія долженъ поставлять то, чтобы приближать ввѣренныхъ его попеченію душъ къ тому идеалу христіанина, который начертанъ во св. Евангеліи Пастыреначальникомъ нашимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Но если пастырь въ продолженіи своей службы исключительное вниманіе обращаетъ на добываніе матеріальныхъ средствъ, то онъ не можетъ достигнуть этой высокой

цѣли своего служенія. Если приходскій священникъ въ погонѣ за наживою перемѣщается съ одного мѣста на другое, то какую пользу онъ можетъ принести пасомымъ? Вѣдь для того, чтобы быть пастыремъ не по имени только, а на дѣлѣ,—нужно хорошо знать своихъ прихожанъ. Но какъ же пастырь можетъ пасти духовныхъ овецъ, если въ продолженіе своей жизни онъ перемѣнилъ до пяти-шести приходоѡъ и ни въ одномъ изъ нихъ не изучилъ надлежащимъ образомъ своихъ прихожанъ?!...

А случаи перемѣны священникомъ въ продолженіе своей пастырской службы до пяти-шести и болѣе приходоѡъ—не рѣдкость. Замѣчательно, что въ нѣкоторыхъ пастыряхъ страсть къ перемѣнамъ приходоѡъ обращается просто въ болѣзнь, что можно заключать изъ того, что, перемѣнивши цѣлый почти десятокъ всевозможныхъ мѣстъ, въ концѣ концовъ они остаются все-таки неудовлетворенными. Да это вполне понятно. Пастырь, жаждущій перемѣны прихода, обращаетъ главнымъ образомъ вниманіе на тѣ матеріальныя достоинства прихода, о которыхъ мы говорили раньше. Но очень нерѣдко бываетъ, что матеріальныя достоинства прихода оказываются совершенно иными, чѣмъ какія мы предполагаемъ. Вслѣдствіе этого и происходитъ, что священникъ, получившій новый желательный для него приходъ, скоро разочаровывается въ матеріальныхъ достоинствахъ его. Разочаровавшись же въ достоинствахъ новаго прихода, священникъ естественно теряетъ душевное спокойствіе,—чувствуетъ себя разбитымъ, не можетъ съ энергіей взяться за свое дѣло, постоянно занятъ мыслію о томъ, что нежданно-негаданно попалъ въ просакъ, потерялъ лучшее и достигъ худшаго... Нѣтъ ничего удивительнаго, что, находясь въ такомъ состояніи, онъ рѣшается сдѣлать новую попытку къ перемѣщенію, а въ случаѣ неудачи отъ второй прибѣгаетъ къ третьей и т. д.

При оцѣнкѣ матеріальныхъ достоинствъ извѣстнаго прихода еще нельзя руководствоваться только количествомъ при-

хожанъ и пахотной земли. Матеріальное положеніе священника не зависитъ только отъ количества прихожанъ и пахотной земли, а и отъ другихъ условій. Нерѣдко пастыри, живущіе на маленькихъ приходахъ, не только не терпятъ нужды, но располагаютъ иногда гораздо большими матеріальными средствами, чѣмъ священники, находящіеся въ приходахъ многолюдныхъ, съ двойною и тройною пропорціею пахотной земли. Обеспеченность, или же необеспеченность приходскаго священника вполнѣ зависитъ отъ него же самого. Умѣй пастырь поставить себя въ надлежащія отношенія съ пасомыми и заботиться главнымъ образомъ о томъ, для чего священство получилъ и, можно съ увѣренностью сказать, что все остальное приложится ему. Что пользы въ бѣганіи съ прихода на приходъ? Помимо безпокойства и недовольства жизнію священника, перебѣгающій съ мѣста на мѣсто, несетъ столь значительные убытки, что онъ гораздо больше могъ бы приобрести, сидя на одномъ и томъ же мѣстѣ.

Наконецъ, допустимъ, что бѣгающій священникъ достигъ своей цѣли. Онъ въ концѣ концовъ, послѣ разнаго рода мытарствъ, получилъ хорошій и выгодный въ матеріальномъ отношеніи приходъ: Что же остается сказать о прихожанахъ, которыхъ онъ оставилъ? Позаботился ли онъ хотя о томъ, чтобы преемникъ его продолжалъ пастырское дѣло въ духѣ томъ, въ которомъ началъ онъ? Нисколько. Пастырь, оставляющій приходъ, не можетъ даже знать о томъ, кто будетъ его преемникомъ; а если бы и узналъ впоследствии, то при встрѣчѣ съ своимъ преемникомъ, или же письменно не займется о тѣхъ пастырскихъ трудахъ своихъ, имже трудился онъ во благовѣстіи Христовомъ... Не отсюда ли и происходитъ, что священникъ, поступившій на мѣсто убѣжавшаго въ другой приходъ, вынужденъ бываетъ дѣйствовать по своему личному усмотрѣнію, а не продолжать дѣло начатое его предшественникомъ? А какъ скоро преемникъ не продолжаетъ дѣла, начатаго предшественникомъ, то и духовныя нужды прихожанъ долго или совсѣмъ бывають не удовлетворены.

Что же остается сказать о прихожанахъ новыхъ, къ которымъ поступаетъ пастырь, оставившій свой прежній приходъ? Едва ли нужно доказывать, что пасомые къ тѣмъ пастырямъ, которые успѣли уже перемѣнить нѣсколько приходоѡ, относятся съ недоѡвѣрїемъ и подозрѣнїемъ. На священника, переходящаго съ мѣста на мѣсто, прихожане смотрятъ обыкновенно, какъ на челоѡвка неуживчиваго, ненадежнаго, временнаго, который долго служить у нихъ не будетъ, а скоро перейдетъ на другой приходъ. А если такой взглядъ на пастыря установился въ приходѣ между пасомыми, то они для него будутъ скупиться и въ добротныхъ даянїяхъ и не станутъ помогать въ житейскихъ нуждахъ; а безъ поддержки и сочувствїя прихожанъ трудно ужиться священнику въ любомъ приходѣ. Кромѣ того, коль скоро въ пасомыхъ зародилась хоть тѣнь подозрѣнїя противъ пастыря, то они и словамъ и наставленїямъ пастыря не будутъ придавать должнаго значенїя, отъ чего дѣло пастырскаго служенїя будетъ тормозиться по винѣ самихъ же пастырей, и во всякомъ случаѣ не можетъ быть вполне нормальныхъ отношенїй между пастыремъ и пасомыми (\*).

Священникъ *Серапїонъ Брояковскїй*.

### СТАРИННЫЯ РУКОПИСИ

объ освидѣтельствovanїи и открытїи св. мощей препод. Ѳеодосїа Тотемскаго чудотворца и о пожертвованїяхъ Императора Павла I Тотемскому Спасосуморину монастырю, гдѣ сїи мощи почиваютъ.

Подъ этимъ заглавїемъ напечатаны въ Иркутскихъ Епархїальныхъ вѣдомостяхъ нынѣшняго года, найденныя у одного изъ старожиловъ г. Иркутска, по происхожденїю вологжанина, двѣ рукописи, изъ которыхъ въ одной описывается церемонїаль перваго оффициальнаго свидѣтельствovanїа мощей преп.

(\*) Руков. для сельк. наст. № 9.

Оеодосія Тотемскаго въ Ноябрьѣ 1796 года (\*), въ другой— церемоніаль торжественнаго открытія сихъ мощей въ Декабрѣ 1798 года; въ концѣ второй рукописи сообщаются два письма Императора Павла I, писанныя по поводу открытія мощей, одно къ игумену Спасосуморина монастыря, другое къ городскому головѣ г. Тотмы и еще третье письмо г. Троицкаго(\*\*), писанное, по Высочайшему порученію, къ тому же городскому головѣ. Такъ какъ въ описаніяхъ церемоніаловъ есть небезынтересныя подробности, доселѣ неизвѣстныя, а изъ трехъ упомянутыхъ писемъ два также едва ли были въ печати: то считаемъ неизлишнимъ перепечатать Иркутскія находки на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, въ видѣ дополненія къ исторіи Спасосуморина монастыря. Рукописямъ предшествуетъ въ Иркутскихъ вѣдомостяхъ небольшое предисловіе доставившаго ихъ, которое также помѣщаемъ.

„Извѣстно, что вскорѣ по основаніи Иркутска начали селиться въ немъ свободные переселенцы изъ разныхъ уѣздовъ нынѣшней Вологодской губерніи, особенно изъ уѣздовъ великоустюжскаго, вологодскаго, тотемскаго и сольвычегодскаго и занимались здѣсь торговлею и промысломъ на пушныхъ звѣрей, особенно на соболя и бѣлку. Великоустюжскіе граждане, поселившіеся въ Иркутскѣ, построили здѣсь въ 1703 г. деревянную церковь во имя Прокопія и Іоанна, устюжскихъ чудотворцевъ, а въ 1748 году на мѣстѣ этой сгорѣвшей церкви построена тамошнимъ же уроженцемъ Глазуновымъ каменная, нынѣ существующая, чудотворская церковь. До послѣдняго времени иркутское купеческое и мѣщанское общества состояли

(\*) Второе свидѣтельствованіе мощей, по предписанію Св. Синода, производилось 8 Декабря 1797 г. двумя архіереями: архіепископомъ ростовскимъ и ярославскимъ Арсеніемъ и епископомъ вологодскимъ и устюжскимъ Арсеніемъ. Третье свидѣтельствованіе было произведено, по указу Св. Синода, 21 Августа 1798 г. вологодскимъ епископомъ Арсеніемъ вмѣстѣ съ вологодскимъ гражданскимъ губернаторомъ Шетневымъ.

(\*\*) Троицкій статсъ-секретарь Императора Павла.

по преимуществу изъ уроженцевъ Вологодской губерніи и ихъ потомковъ, которыхъ потому и по нынѣ весьма много въ Иркутскѣ. Полагая, что для многихъ изъ нихъ не безынтересны будутъ церковно-историческія свѣдѣнія, касающіяся родины или ихъ самихъ, или ихъ предковъ, я, какъ потомокъ вологжанъ по отцѣ и матери (\*), рѣшился напечатать въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ имѣющіяся у меня: 1) рукописи объ освидѣтельствovanіи и перенесеніи св. мощей преп. Θεодосія Тотемскаго и 2) копии съ писемъ Императора Павла I-го, относящихся до Спасосуморинской Тотемской обители, гдѣ почиваютъ св. мощи препод. Θεодосія. Содержаніе вышеупомянутыхъ рукописей слѣдующее:

Въ заглавіи первой рукописи, названной „Церемоніаль“ говорится, что по указу Святѣйшаго Правител. Синода преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ вологодскимъ и устюжскимъ, послана была въ Ноябрѣ 1796 г. въ г. Тотму комиссія для обследованія новообрѣтенныхъ мощей препод. Θεодосія Тотемскаго чудотворца.

Ноября 11 дня 1796 г., въ 4-мъ часу полночи, духовная комиссія прямо прибыла въ Спасосуморинъ монастырь, отстоящій отъ г. Тотмы въ одной верстѣ и остановилась тамъ въ приготовленныхъ для квартированія ея каменныхъ кельяхъ. Оная комиссія состояла изъ трехъ особъ: 1-й членъ ея, Вологодскаго Спасоприлуцкаго монастыря архимандритъ Иннокентій, главный предводитель Вологодской духовной консисторіи, 2-й протоіерей церкви Николая чудотворца, что во Владычной слободѣ, Андрей Артемьевичъ Шешадамовъ, членъ той же консисторіи и судья градской, и 3-й секретарь оной же консисторіи Василій Алексѣевъ. Для скорѣйшаго исполненія и совѣта, по указу же, присовокуплены въ оную комиссію тотемскаго духовнаго правленія судья, Богоявленскаго собора

(\*) Дѣдъ мой по отцѣ Ст. Анд. Поповъ уроженецъ Волог. губ. Сольвычегодскаго уѣзда, а прапрадѣдъ моей матери Тр. Як. Трапезниковъ родомъ изъ Вологды.

протопопъ Савиновъ и ключарь священникъ Косьма Евѣимовъ. Сей день комиссія препроводила въ отдохновеніи отъ пути, въ монастырскихъ кельяхъ. При производствѣ дѣлъ, до окончанія, о подаваемыхъ преподобнымъ Θεодосіемъ чудесахъ, присутствовали депутаты, по званію командъ, въ слѣдующіе дни.

Въ 12-е число, по повелѣнію комиссіи, все духовенство г. Тотмы, въ шестомъ часу пополночи, начало собираться въ Спасосуморинъ монастырь. А по собраніи, гробъ преподобнаго Θεодосія былъ разгребаемъ сими духовными лицами, облаченными въ священныхъ по чину одеждахъ, и тѣми же руками вторично засыпанъ былъ въ началѣ девятаго часу. Когда уже докопались до гроба, приказалъ „главноначальствующій“ архимандритъ Иннокентій около могилы, по угламъ, поставить четыре посеребренные подсвѣчники съ зажженными особливою величины свѣчами, балдахинъ покрыть золотою парчевою пеленою и утвердить оный на столбахъ и начать благовѣсть въ большой колоколъ (\*) для публики, который благовѣсть продолжался полчаса. Потомъ пошелъ онъ архимандритъ изъ своихъ келій, въ сопровожденіи прочихъ членовъ комиссіи и строителя монастыря въ церковь Іоанна Златоуста, гдѣ ожидало его духовенство и знатное общество гражданское. Посреди церкви поставленъ былъ украшенный дорогими пеленами столъ, около его четыре посеребренные подсвѣчника со свѣщами. По облаченіи первенствующаго и всего духовенства въ пристойныя церемоніи черныя, парчевыя, съ золотыми травами, шелковыя ризы, а прочихъ церковно-служителей въ темныя одежды и по приходѣ ихъ къ уготовленному столу, по обычаю,—начали священники, клирики и весь почти народъ пѣть: „Царю Небесный, утѣшителю“ и прочая. Когда достигли до трисвятого,—кое даже до самаго возвращенія въ церковь повторяемо было пѣніемъ, обычнымъ къ погребенію, тогда взявъ икону Божіей Матери, которую преподобный Θεодосій принесъ съ собою изъ Прилуцкаго монастыря, украшенную

(\*) Колоколъ сей вѣсомъ въ 105 пудовъ, литъ въ нѣмецкой землѣ.

въ послѣдующія времена ризою изъ особеннаго жемчуга, и неся предъ нею четыре означенные подсвѣчника, — пошли духовные такимъ-же порядкомъ, какъ о томъ послѣ изъяснится, ко гробу преподобнаго, имѣя въ рукахъ возженныя свѣщи, такъ же и весь народъ, коего самая обитель не вмѣщала. Пришедъ на могилу, гдѣ обзрѣли бѣлѣющійся гробъ преподобнаго и, воздѣвъ оный по обѣимъ концамъ чернаго цвѣта китайкою, вынули священники сей гробъ изъ нѣдръ земныхъ на воздухъ и поставили на покрытый позлащенными пеленами столъ, подъ балдахинъ, коего златыя бахромы и кисти, блистая отъ горящихъ свѣчъ, притупляли блескомъ своимъ взоры взирающихъ, а видимый гробъ преподобнаго представлялъ въ очахъ и сердцахъ зрителей наиприятнѣйшее зрѣлище, отъ перваго и до послѣдняго человѣка непрестанно отъ радости ручьями слезъ сопровождаемое. По семъ, по дозволенію архимандрита, принявъ отъ священника концы китайки, понесли сей священный гробъ попечители монастыря Кузнецовы, балдахинъ и подсвѣчники первѣйшіе и лучшіе изъ тотемскаго купечества и мѣщанства, весьма тихо ступая въ одинъ шагъ. Напередъ всѣхъ передъ гробомъ шествовали клирики, діаконы, потомъ священники, по два въ рядъ, два протоіерея, въ рядъ же. За симъ несенъ образъ Божіей Матери, за онымъ шествовалъ архимандритъ Иннокентій. Предъ передними подсвѣчниками четыре діакона кадили изъ четырехъ серебряныхъ кадильницъ. При каждой ступени обращались они назадъ и съ каждеміемъ поклонялись гробу. Во время всей сей церемоніи продолжался колокольный звонъ во вся. По прибытіи въ церковь Златоуста, поставили гробъ посреди оной, на уготовленный столъ. Первый діаконъ возгласилъ „во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь Господи усопшему рабу твоему іеромонаху Θεодосію и сотвори ему вѣчную память“. И по отпѣвнн всѣмъ священнымъ соборомъ: „вѣчная память“, начата была заупокойная о преподобномъ Θεодосіи, соборнѣ со строителемъ и градскимъ священникомъ, божественная литургія, съ

особливымъ всѣхъ предстоящихъ рыданіемъ. По совершеніи литургіи, наки съ тою же церемонією, со звономъ и таковой же свитою несенъ былъ гробъ, подъ балдахиномъ, изъ церкви Златоуста въ холодную соборную церковь Преображенія Господня, гдѣ и поставленъ на приуготовленномъ столѣ, въ алтарѣ, на горнее мѣсто. Въ сей день, даже до самой ночи, не была она обитель праздна отъ стѣнившагося народа, хотя церковъ комиссією была и запечатана во 2 часу пополудни.

13 числа, въ день Іоанна Златоустаго, въ 9-мъ часу по полуночи, начался позывъ въ Богоявленскомъ соборѣ къ крестному ходу, въ Суморинъ монастырь. Когда совершились у приходскихъ въ городѣ и около его церквей литургіи и собрались всѣ до единого священно-и-церковнослужители со святыми хоругвями, крестами и съ храмовыми каждаго прихода иконами, тогда начатъ былъ благовѣстъ въ одинъ колоколь въ соборѣ, равно и въ монастырѣ. Въ исходѣ 9-го часу, все духовенство облеклось въ дорогія и наилучшія одежды, и пошло въ монастырь съ крестнымъ ходомъ при колокольномъ во всѣхъ приходахъ звонѣ во вся. Клирики несли передъ каждою хоругвию по фонарю, подъ крепомъ со свѣщами и предъ храмовыми иконами по двѣ лампы съ возженными свѣщами. Въ обители встрѣченъ былъ крестный ходъ со святыми иконами, несенными членами комиссіи: архимандритомъ Иннокентіемъ, протоіереемъ Шешадамовымъ и строителемъ монастыря іеромонахомъ Израилемъ и царевской волости священникомъ Ефимомъ Ивановымъ. По входѣ въ церковь начата была божественная литургія, кою совершили архимандритъ, два протопопа, строитель, священникъ Ефимъ, три діакона, соборнѣ, во храмѣ Іоанна Златоуста. Въ сей день толикое было собраніе народа, что вся окрестность монастыря была людьми покрыта. По окончаніи литургіи, по отправленіи во храмъ молебна и когда проведены были святые иконы изъ обители, главное духовенство, дворянство и знатное купечество приглашены были къ обѣденному столу къ г.г. Кузнецовымъ,

названнаго монастыря попечителямъ, и оный открытый столъ происходилъ на 43-хъ кувертахъ, съ особливымъ торжествомъ.

14-го числа, по повѣсткѣ комиссіи, какъ скоро собралось духовенство, благородное общество и знатное купечество и гражданство въ Спасосуморинъ монастырь, тогда въ 8-мъ часу пополуночи начать благовѣсть къ литургіи, коя совершаема была въ церкви Златоуста строителемъ и градскимъ священникомъ соборнымъ. А по окончаніи оной отправлялъ Господу Богу молебень архимандритъ со всемъ духовенствомъ. Потомъ, снявъ фелони, въ однѣхъ епитрахиляхъ пошли они въ соборную церковь Преображенія Господня, куда, по регистру приготовленному, вызваны благородные, купцы и мѣщане, и по пришествіи туда заперли церковь отъ нагнетавшаго обитель народа, и взявъ гробъ преподобнаго, вынесли архимандритъ Иннокентій и священники изъ алтаря и поставили его на уготовленный столъ посреди церкви, свидѣтельствуя мѣрою длину, ширину, высоту и всю внѣшность онаго и не видя никакого отъ грунта земли поврежденія, гдѣ онъ былъ закопанъ, открыли верхнюю доску и обозрѣвая одежды, чрезъ 228 лѣтъ въ землѣ бывшія, нашли все въ цѣлости, куколь, параманъ и покровъ, коимъ покрыты глаза и лицо; мантия значитя бѣлѣющая паче новой и обувь и все прочее одѣяніе ни малѣйшей тли не подлежали; на параманѣ сіи первыя четыре буквы: О. Е. Д. О. и на покровѣ херувимы цѣлы, такъ, какъ бы буквы сегодня вырѣзаны на деревѣ, самое сѣно подъ нимъ посланное зеленѣть. Когда же открыли лицо и руки и обтерли оныя губою, увидѣли достойное всякаго удивленія: всякій человѣческій членъ у лица и главы цѣлъ и очень бѣлъ; ни одинъ власъ на головѣ, бровяхъ, брадѣ и рѣсницахъ, кажется, не утратился, кромѣ указательнаго пальца правой руки, у коего первый конечный суставъ отпалъ и съ ногтемъ лежитъ на груди тѣла, цѣлый, бѣлый, чистый и нетлѣнный. Все муроточивое тѣло преподобнаго нетлѣнно и имѣеть нѣкоторую мягкость кромѣ ногъ. Одинъ

суставъ отъ другаго не отвалился. Голенища у сапоговъ распоролись; но подошвы никоими мѣрами отъ сапоговъ оторвать не можно. Благоуханіе каждаго члена и каждой кости столько чувствительно обонянію, что языкъ подробно сказать не можетъ; онымъ благоуханіемъ вся обитель была преисполнена. О слезахъ бывшаго въ сей день въ монастырѣ собранія народа не для чего и упоминать, такъ что и самыхъ младенцевъ орошены были лица оными. Какъ прежде сего, такъ и нынѣ безчисленное бываетъ чудесъ множество. Всякъ съ вѣрою приходящій получаетъ совершенное исцѣленіе. По семъ обслѣдованіи того же дня запечатанъ гробъ и поставленъ на столѣ, посреди церкви, закрытый пеленою изъ парчи серебряной. А при свидѣтельствѣ бывшіе дворяне, купцы и мѣщане обязаны были отъ комиссіи подписками (\*). Какъ вышеписаннаго 14 ч., такъ и 20 и 21 ч. комиссія производила порученныя ей дѣла по секрету и потому дѣйствія ея никому неизвѣстны.

20-го числа, прежде литургіи, приуготовленъ былъ въ соборной Преображенія Господня церкви,—въ коей и мощи преподобнаго Θεодосія въ запечатанномъ своемъ гробѣ находились,—столъ и около стола, по угламъ, четыре подсвѣчника съ горящими особливою величины свѣщами, равнымъ образомъ и предъ мѣстными образами возжены были свѣчи. На столѣ поставленъ новый гробъ отмѣнной архитектуры. Съ одной стороны длины его онъ отворялся на внутреннихъ шарнирахъ, съ другой стороны длины его, отъ верхняго затвора къ нижнему, по обоимъ бокамъ двой позолоченныя скобы. Весь гробъ сдѣланъ изъ дерева съ отмѣннымъ искусствомъ, внутри его постланы отмѣнныя пелены и когда сіе совершили, комиссія того же дня приступила къ своимъ дѣйствіямъ. Пришедъ въ оную соборную церковь и осмотрѣвъ печати и гробъ, комиссія приказала бывшимъ при томъ священникамъ и попечителямъ монастыря братьямъ Кузнецовымъ переложить

(\*) О неразглашеніи освидѣтельствованія св. мощей.

на китайкѣ запечатанный старый гробъ въ новый, что и учинено. Потомъ когда совершилъ первенствующій архимандритъ надъ преподобнымъ малую панихиду, переставили его въ новомъ гробѣ въ раку къ сѣверной стѣнѣ показанная церкви, а по поставленіи оной древною раку т. е. гробъ закрыли пеленою; затворили новый гробъ, покрывъ его парчевою пеленою же и заградили оную новую раку стеклянными дверями, которыя заперли двумя замками и запечатали. Что же надлежитъ до собранія народа, то подлинно сказать, какъ и всегда бывало, очень многолюдно, одни слезы были свидѣтелями предстоящихъ и молящихся“.

Вторая рукопись содержитъ слѣдующее описаніе открытія мощей преподобнаго Θεодосія, для всенароднаго ихъ чествованія.

„Тотьма Генваря 4-го 1799 года.

28 Декабря прошлаго 1798 г. его преосвященство Арсеній епископъ Вологодскій и Устюжскій, къ великому удовольствію здѣшнихъ жителей, совсѣмъ неожиданно изволилъ прибыть въ Спасосуморинъ монастырь, гдѣ и остановился въ братскихъ каменныхъ келіяхъ со всею свитою.

29 ч. во первыхъ благоволилъ его преосвященство приказать прежнюю раку, въ коей со времени перваго свидѣтельства хранился гробъ съ нетлѣнными мощами преподобнаго Θεодосія Тотемскаго чудотворца, обрѣтенными 2 Сентября 1796 г., перенести изъ Преображенской въ Златоустовскую церковь и, вынувъ изъ раки гробъ, поставилъ посреди церкви, на украшенномъ пеленами одрѣ, а лицо и все тѣло преподобнаго самъ его преосвященство покрыть изволилъ новой монашеской схимою, кромѣ маленькой части десницы, для прикладыванія; поручилъ попечителю монастыря и градскому главѣ Кузнецову изготовить новую деревянную раку и украсить оную, сколь можно великолѣпнѣе, а при томъ стѣну раздѣляющую Преображенскій и Введенскій храмы, разобрать,—

очистить и устроить тутъ довольное пространство для помещенія новой раки, такъ, чтобы оную изъ обѣихъ церквей видѣть и къ святымъ мощамъ прикладываться было можно. Что все немедленно въ самой точности и исполнено. Новоустроенная рака искуснымъ образомъ одѣта малиновымъ, на то приготовленнымъ купцомъ Холодиловымъ, бархатомъ, и въ различныхъ мѣстахъ обита драгоцѣнными газами, а гробъ со святыми мощами, такъ какъ и рака, украшенъ бархатомъ же и газами, сверхъ того пребогатою покрытъ пеленою.

Въ 30 число, когда все потребное было изготовлено, благоволилъ его преосвященство учинить духовному правленію предписаніе о имѣющемъ быть торжественномъ мощей преподобнаго Θεодосія открытіи и о собраніи для онаго въ 6 часу пополудни всѣхъ градскихъ священно-и-церковнослужителей; обывателей же города извѣстить о томъ чрезъ городничаго Владыкина. Въ 3 часу пополудни былъ въ большой колоколъ благовѣсть для малой вечерни, по окончаніи которой отправлено преподобному Θεодосію, при гробѣ его, настоятелемъ игуменомъ Израилемъ съ братією соборное молебствіе о здравіи и долгоденствіи Его Императорскаго Величества и всей Августѣйшей фамиліи. Около гроба въ сіе время и въ послѣдующіе дни возжены были особливои величины четыре свѣчи на посеребренныхъ подсвѣчникахъ. Въ 6 часу пополудни начался благовѣсть ко всенощной и продолжался цѣлый часъ. Народъ въ многочисленности со всѣхъ сторонъ веселыми ногами стекался въ обитель и съ нетерпѣливостію ожидалъ только вождельнаго для него событія. А когда преосвященный въ сопровожденіи игумена съ братією изволилъ шествовать изъ келій, тогда начался звонъ во вся. Протодіаконъ, діаконы, иподіаконы и пѣвчіе въ стихаряхъ, предшествуя его преосвященству, пѣли тропарь: „Рождество твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума“... и т. д. При входѣ въ Златоустовскую церковь ожидали прихода его преосвященства протоіерей Богоявленскаго собора Максимъ Савиновъ со всѣми

градскими священно-и-церковно-служителями, въ лучшемъ облаченіи и, по принятіи архипастырскаго осѣненія, возвратились по два въ рядъ и стали по обѣимъ сторонамъ гроба, по своему чину. Преосвященный, вошедъ въ храмъ и сотворивъ Господу Богу и мощамъ преподобнаго поклоненіе, облачился посреди церкви. Потомъ, принявъ отъ протодіакона, говорящаго „возстаните“, кадильницу съ еиміамомъ, окадилъ святыи алтарь, въ церкви святыи иконы и крестообразно гробъ и раку преподобнаго, а также по обычаю и народъ, и окропивъ раку святою водою, провозгласилъ начало *всенощнаго* бдѣнія: „Слава святѣй“ и т. д., тогда пѣвчіе пѣли обыкновенный псаломъ: „Благослови душе моя Господа“... а его преосвященство, отдавъ кадильницу, самъ изволилъ со священнымъ соборомъ положить гробъ со святыми мощами въ приготовленную на другомъ одрѣ раку. И какъ скоро оную подняли священники на рамена для перенесенія въ Преображенскую церковь, въ ту самую минуту начался какъ въ монастырѣ, такъ и городѣ по поданному сигналу, при всѣхъ церквахъ колокольный звонъ. Предъ гробомъ шли, по два въ рядъ, съ горящими большими свѣчами. 12 клириковъ, всѣ въ стихаряхъ, а за ними хоры пѣвчихъ въ таковомъ же порядкѣ, поя тропарь праздника; по сторонамъ гроба два діакона несли надъ мощами рипиды, четыре діакона кадили еиміамомъ и четыре же несли надъ гробомъ изъ пребогатыи парчи балдахинъ съ золотыми кистями и бахромой, который и до конца бдѣнія надъ оными держали. За гробомъ шествовалъ его преосвященство, въ сопровожденіи безчисленнаго множества народа съ горящими въ рукахъ свѣчами, а паче съ пылающими любовію ко Господу и усердіемъ къ угоднику его сердцами, у всѣхъ текли по ланитамъ слезы благодарности и благоговѣнія; всѣ прославляли Бога прославляющаго святыихъ своихъ; всѣ благословляли христоролюбиваго Монарха Павла I-го, коего благочестивое царствованіе угодно было Высочайшему Существоу ознаменовать достойнымъ явленіемъ новаго чудотворца. По перенесеніи раки во храмъ Преобра-

женія Господня, поставили оную на устроенномъ къ тому мѣстѣ. Тогда протодіаконъ читалъ обычную на бдѣніи великую ектенію и служба совершаема была по уставу преподобному Θεодосію и отданію праздника Рождества Христова, Богоявленскимъ протоіереемъ. Архипастырю же угодно было самому, по совершеніи литіи и по благословеніи имъ хлѣбовъ, показать примѣръ благочестія чтеніемъ на утрени посреди церкви шестопсалмія. Величаніе пѣто преподобному у самага гроба, такъ что половина священниковъ стояла въ Преображенской церкви, по правую, а другая въ Введенской, по лѣвую сторону гроба. Самъ же архіерей между обоихъ храмовъ, въ аркѣ, предъ гробомъ. При воспѣтіи пѣвчими: „молитвами Θεодосія“ и т. д. преосвященный приложился къ святымъ мощамъ, чему послѣдовали духовенство и все народное собраніе, что продолжалось по причинѣ многолюдства нѣсколько часовъ по окончаніи всенощной. Такимъ образомъ предначато достославное въ роды родовъ торжество открытія святыхъ мощей. Въ Тотемскомъ же Богоявленскомъ соборѣ, такъ какъ и во всѣхъ церквяхъ, отправлено всенощное бдѣніе преподобному на другой день, т. е. 31 числа, по утра. Сего же 31 ч., въ 8 часовъ утра данъ былъ сигналъ отъ собора благовѣстомъ для начатія у приходскихъ церквей божественной литургіи. Въ 9 часовъ какъ въ соборѣ, такъ и въ монастырѣ учиненъ въ колокола переборъ для крестнаго хода, а въ 10 часовъ, когда всѣ приходскіе священники и церковно-служители собрались въ соборную церковь со святыми иконами и хоругвями отъ каждой церкви,—началась, подъ начальствомъ помянутаго протоіерея Савинова, процессія изъ собора въ монастырь съ отмѣнною церемонією и благолѣпіемъ, при колольномъ по всему городу звонѣ, въ сопровожденіи безчисленнаго народа. А въ монастырѣ такое онаго было стеченіе, что три церкви и вся обитель отъ утра до самой ночи наполнена была богомольцами. Между тѣмъ преосвященный, пришедъ изъ келій съ приличною славою въ Преображенскую церковь,

поклонился св. иконамъ и св. мощамъ, облачается во весь свѣтлѣйшій санъ и, отслушавъ обычные часы, выходитъ на срѣтеніе св. иконамъ и хоругвямъ, тогда только изъ собора принесеннымъ и, довершивъ начатое въ соборѣ и продолжаемое во время хода молебное пѣніе Рождеству Христову, совершаетъ, въ сослуженіи іереевъ и діаконовъ, божественную литургію и послѣ оной при гробѣ преподобнаго со всѣмъ освященнымъ соборомъ молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Величеству Государю Императору, при колокольномъ звонѣ, который продолжался во весь тотъ день“.....

За этимъ сказаніемъ объ открытіи св. мощей преподобнаго Θεодосія для всенароднаго ихъ чествованія слѣдовало подробное описаніе освященія преосвященнымъ Арсеніемъ вновь построеннаго въ Спасосумориномъ монастырѣ храма въ честь Вознесенія Господня (\*). Постройка этого храма и послужила къ обрѣтенію мощей преподобнаго Θεодосія. Къ сожалѣнію, одна страница, на которой было подробное описаніе этого освященія, утрачена, сохранилось однакожь, слѣдующее окончаніе этого описанія, такъ какъ и самый конецъ вышеизложенной рукописи, которые и помѣщаютъ здѣсь.

„Во время литургіи (\*\*\*) говорено приличное слово, показаннымъ протоіереемъ и потомъ отправлено благодарственное Господеви и Божіей Матери молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству и всей Высочайшей фамилии, съ колокольнымъ звономъ. Обѣдненный же столъ сего дня былъ для его преосвященства у 1-й гильдіи купца Холодилова“. „Помянутое освященіе храма какъ само по себѣ важно, такъ заслуживаетъ особенное примѣчаніе наипачтѣмъ, что когда преосвященный обносилъ на главѣ вокругъ церкви святой антиминосъ—несена была предъ нимъ, къ неописанной радости народа, и рака съ гробомъ и мощами,

(\*) Освященіе это совершалось не позднѣе 3 Января 1790 г., такъ какъ преосвященный Арсеній, какъ видно изъ конца рукописи, того же Января 4 ч. выѣхалъ обратно въ Вологду.

(\*\*) Въ новоосвященномъ Вознесенскомъ храмѣ.

преподобнаго Θεодосія точно въ такомъ же благоустроенномъ порядкѣ и благолѣпіи, какъ и 30 Декабря было перенесеніе оныхъ изъ Златоустовской въ Преображенскую церковь. Подлинно, сію священную и рѣдкую процессію любители благочестія по всей вселенной запечатлѣють въ сердцахъ своихъ на вѣки. Она пребудетъ для нихъ всегдашнихъ побужденіемъ прославлять Бога и проливать теплѣйшія моленія о Августѣйшемъ Монархѣ, непрестанно усугубляющемъ славу и красоту церковнаго російскаго Сіона. Но кто можетъ изобразить подробно тѣ священные восторги, коими жители здѣшнихъ странъ упоены какъ нектаромъ небеснымъ, и ту радость, коей предавались они во всѣ оныя дни“. „По семъ соизволилъ его преосвященство, оставя свое благословеніе, отбыть въ г. Вологду, 4-го Генваря со всею свитою, будучи провожаемъ попечителемъ и обществомъ 22 версты“.

Императоръ Павелъ Петровичъ чрезъ недѣлю послѣ вышеозначеннаго торжественнаго перенесенія св. мощей преподобнаго Θεодосія, соизволилъ прислать въ даръ Спасосуморину монастырю, при письмѣ на имя настоятеля сего монастыря, полную и богатую ризницу, а за нѣсколько мѣсяцовъ предъ тѣмъ супруга Государя, Императрица Марія Θεодоровна, соблаговолила пожертвовать тому же монастырю 500 руб., посланные на имя попечителя монастыря Кузнецова, котораго Государь Павелъ Петровичъ также удостоилъ собственноручно—подписаннымъ письмомъ. Помѣщаемъ здѣсь копии съ этихъ писемъ въ послѣдовательномъ порядкѣ и списокъ вещей, составляющихъ Высочайше пожалованную монастырю ризницу.

Первое письмо Императора Павла I-го къ Тотемскому городскому головѣ И. А. Кузнецову.

„Въ С.-Петербургѣ. Марта 2 дня, 1798 года,

„Письмо ваше, г. Тотемскій голова Кузнецовъ, съ припесеніемъ Миѣ поздравленія отъ имени всего Тотемскаго общества, по случаю рожденія сына Моего Великаго Князя

Михаила Павловича (\*), Я получилъ вмѣстѣ съ тремя образами преподобнаго Θεодосія Тотемскаго и приѣмля какъ то, такъ и другое съ благодарностію, поручаю вамъ изъяснить Мое благоволеніе и всему градскому обществу за его ко Мнѣ и дому Моему преданность, вами свидѣтельствуемую. Вамъ благосклонный

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: **Павелъ.**

Второе письмо къ нему же И. А. Кузнецову, посланное, по повелѣнію Императора Павла I и Императрицы Маріи Θεодоровны, слѣдующаго содержанія:

„Государь мой Иванъ Андреевичъ!

„Его Императорское Величество, получивъ отъ васъ письмо, съ поднесеніемъ трехъ изображеній преподобнаго Θεодосія Тотемскаго, изъясляетъ вамъ Монаршее Свое благоволеніе письмомъ за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, здѣсь приложенное, а Ея Величество Государыня Императрица Всемилостивѣйше пожаловать изволила въ отдачаніе Спасо-Преображенскому Суморину монастырю, коего вы попечителемъ, пятьсотъ рублей, которые при семъ препровождаю, прося увѣдомить о полученіи оныхъ, и пребываю впрочемъ вашимъ Государя моего покорнымъ слугою Дмитрій Трощинскій“. (\*\*).

Письма эти получены И. А. Кузнецовымъ 13 Марта 1798 г. въ Москвѣ, какъ видно изъ замѣтки на копіяхъ.

Третіе (собственноручное) письмо Императора Павла I-го къ настоятелю Спасосуморина монастыря игумену Израилю:

„Тотемскаго Спасосуморина монастыря преподобный отецъ игуменъ Израиль.

„Духовное принося благодареніе промыслу Творца Вышняго за озареніе начала царствованія моего явленіемъ и чудотвореніями святыхъ мощей преподобнаго Θεодосія Тотемскаго

(\*) Родился 23 Января, 1798 года.

(\*\*) Время написанія этого письма на копіи не означено.

чудотворца, во изъявленіе благоговѣнія Моего къ онымъ, посылаю при семъ въ обитель преподобнаго полную бархатную ризницу для соборнаго священно-служенія. Приемля сердцемъ чистымъ и благодарнымъ сіе на дни наши изліяніе Божіей благодати духовно молю, да всегда она на мѣ и на царствѣ Моемъ пребываетъ.

Остаюсь къ вамъ благонадежнымъ Павелъ.

Санкт-Петербургъ 8 ч. Января 1799 года.

Къ копіи съ этого Императорскаго письма приложена слѣдующая опись вышеупомянутой, Высочайше пожалованной ризницы, озаглавленная такъ:

Ризница же составляется:

1) Одежды и покровы на престоль и жертвенникъ. 2) Служебные воздушы. 3) Одежды и покровъ на аналой. 4) Пять ризъ бархатныхъ. 5) Пять подризниковъ газетовыхъ, бѣлыхъ. 6) Набедренникъ и палица игумену. 7) Пять епитрахий. 8) Пять поясовъ священническихъ. 9) Восемь поручней. 10) Три стихаря діаконыхъ. 11) Три ораря діаконыхъ. 12) Четыре стихаря псаломническихъ.

Все это изъ одинаковаго, алаго венеціанскаго бархата тканаго съ золотыми крестами, и все разшиго золотыми газами.

Сибирякъ старожилъ *Ст. Ст. Поповъ*.

Иркутскъ, 27 Февраля 1887 г.

### Погрѣшность.

Въ № 9-мъ Епарх. Вѣд., части неоффид. на стран. 169, въ строкѣ 8-й снизу, вмѣсто: „угодниковъ Божіихъ“, должно поправить „угодникомъ Божіимъ“.

### Содержаніе:

1) Взглядъ пастыря на перемѣщенія пастырей съ прихода на приходъ.—2) Старинныя рукописи объ освидѣтельствованіи и открытіи мощей препод. Θεодосія Тотемскаго чудотворца и о пожертвованіяхъ Императора Павла I-го Спасосуморину Тотемскому монастырю, гдѣ сіи мощи почиваютъ.

Редакторъ *Н. Суворовъ*.

Дозволено цензурою. Мая 14 дня, 1887 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.