

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4
рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку
40 копѣекъ. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каж-
даго мѣсяца.

Іюня 15. № 12. 1870 года.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предѣдатель сѣзда депутатовъ Яренскаго училищнаго округа свящ. Георгій Поповъ вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію Епископу Вологодскому, отъ 3-го Апрѣля за № 17. депортомъ слѣдующаго содержанія.

«На запросъ мой, данный Правленію Яренскаго духовнаго училища: всѣ ли протоіереи и благочинные Яренскаго училищнаго округа доставили Правленію училища избытки свѣчной прибыльной суммы, полученной въ 1869 году, противъ поступленія оной въ 1865 году,—Правленіе училища увѣдомило меня отношеніемъ, отъ 22 Марта сего года за № 77, изъ котораго видно, что не въ полномъ количествѣ доставили благочинные: Яренскаго уѣзда священникъ Николай Торковъ, Устьенсольскаго уѣзда священникъ Левъ Заваринъ (переведенный въ Вельскій уѣздъ) и протоіерей Вонифатій Кокшаровъ; нѣкоторые даже по сіе время нисколько не доставили, именно—благочинные Яренскаго уѣзда—Алексій Образцовъ, Стефанъ Поповъ, Константинъ Цоцовъ и протоіерей Мисаилъ Георгі-

евскій, Устьсысольскаго уѣзда—Вонифатій Куратовъ. Между тѣмъ изъ № 18 Епарх. Вѣд. 1869 года заранѣе всѣ должны были знать, куда (и когда) должна быть доставлена избыточная свѣчно-прибыльная сумма, и безъ особыхъ предписаній всѣми протоіереями и благочинными еще въ началѣ текущаго года, при представленіи годовыхъ отчетовъ, вмѣстѣ съ прочими суммами слѣдующее количество должно было быть представлено въ Правленіе Яренскаго училища. Теперь же неизвѣстно, куда недоставившими употреблена избыточная прибыльная сумма, которая при полученіи годовыхъ дѣлъ отъ церквей въ началѣ года благочинными должна быть получена отъ церквей.

Не получая увѣдомленія отъ протоіереевъ и благочинныхъ на отношенія мои, посланнаго къ нимъ въ Февралѣ и Мартѣ мѣсяцахъ касательно доставленія ими слѣдующихъ суммъ въ Правленіе училища, и имѣя въ виду не отлагательныя училищныя нужды, нахожусь вынужденнымъ обратиться къ Архипастырской Власти Вашего Преосвященства, покорнѣйше прося предписать указами, кромѣ благочиннаго Устьсысольскаго уѣзда Георгія Попова, всѣмъ прочимъ и протоіереямъ, чтобы они немедленно доставили въ Правленіе училища полное количество избыточной свѣчно-прибыльной суммы, полученной въ 1869 году, противъ поступленія оной въ 1865 году.

Къ сему имѣю честь присовокупить, что при нѣкоторыхъ церквахъ эта избыточная сумма показывается отдѣльно отъ свѣчно-прибыльной суммы и называется дополнительною къ оной изъ общихъ церковныхъ доходовъ: можетъ быть подъ этимъ предлогомъ благочинные и уклоняются отъ представленія оной въ Правленіе училища, желая (послѣ того, какъ эта избыточная или дополнительная сумма Правительствомъ отнесена къ числу мѣстныхъ средствъ для содержанія училищъ) удержать оную обратно въ пользу церквей, или руководствуясь другими какими вибудь видами. Но благочинные во всякомъ случаѣ не имѣютъ права сами собою такъ распоряжаться, потому что эта дополнительная сумма, по воззванію Его Преосвященства Христофора, бывшаго Епископа Вологодскаго, опредѣленная Епархіальнымъ духовенствомъ съ церковными старостами, и потомъ въ 1866 году уравненная особымъ Комитетомъ при Консистоіи (это уравниеніе состояло въ по-

договорени свѣчной прибыльной суммы по всѣмъ благочиніямъ Епархіи: Епарх. Вѣд. 1866 г. № 24) Епархіальнымъ Начальствомъ отнесена въ свѣчно-прибыльной суммѣ для содержанія духовно-учебныхъ заведеній; эта то дополнительная сумма, увеличившаяся послѣ 1865 года новыми, хотя въ маломъ количествѣ, прибавками свѣчной прибыли, и должна представиться въ Правленіе Яренскаго училища. Но благочинный Николай Торковъ представилъ въ оное всего 4 руб. 24¹/₂ к., явно; что онъ удержалъ дополнительную сумму. Чѣмъ руководствовались благочинный Левъ Заваринъ и протоіерей Воиফатій Ковшаровъ, представившіе — первый 21 р. 69 коп., послѣдній 63 руб. 96³/₄ коп.—неизвѣстно; между тѣмъ одной дополнительной суммы съ ихъ вѣдомствъ слѣдуетъ: перваго 51 руб. 12 коп., а съ собора Устьысольскаго 87 руб. 39 к. (прилож. Епарх. Вѣд. 1866 г. № 24). Благочинный Георгій Поповъ представилъ полное количество, именно 109 руб. 61³/₄ коп. По видимому также доставили полное количество благочинные: Никоноръ Ржаницынъ 49 руб. 38 коп., Николай Сапожниковъ 42 р. 2 к., Павелъ Пулькинъ 66 руб. 39³/₄ к., Александръ Заваринъ 43 руб. 84¹/₂ коп. А до сего времени нисколько не представившіе, о коихъ выше упомянуто, вѣроятно остаются въ какомъ-то выжидательномъ положеніи и чего-то, не обращая вниманія что Яренское училище крайне нуждается въ средствахъ содержанія, и не подозрѣвая, что нужда даже можетъ заставить—пріостановить самое ученіе.»

На семь репортъ Его Преосвященствомъ, 30-го Апрѣля, вложена резолюція такая: «Консисторія безъ замедленія слѣдуетъ по поводу сего репорта надлежащее распоряженіе.» Во исполненіе сей резолюціи журналомъ Вологодской Духовной Консисторіи отъ 4 Мая съ утвержденія Его Преосвященства определено:

«Такъ какъ предсѣдатель Яренскаго училищнаго депутатскаго съѣзда священникъ Георгій Поповъ въ распоряженіяхъ своихъ,—по предмету взноса церквами и духовенствомъ того округа денегъ, на содержаніе Яренскаго училища опредѣленныхъ, принятою съѣздомъ и Архипастырскою властію утвержденною смѣтою,—руководствуется между прочимъ и состоявшимся въ 1866 году распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства и Святѣйшаго Правительствующаго Синода, относительно

улучшеннаго содержанія здѣшнихъ духовно-учебныхъ заведеній, и—отнесенный послѣднимъ распоряженіемъ Св. Синода къ мѣстнымъ средствамъ избытокъ свѣчной суммы приравниваетъ къ дополнительному изъ церковной суммы взносу, изчисленному въ вѣдомости напеч. въ № 24 Епарх. Вѣд. 1866 года: то въ разъясненіе и дополненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства по сему дѣлу, объявленному жѣ исполненію въ № 18 Епарх. Вѣд. 1869 г. объявить ему къ руководству, при разсмотрѣніи съѣздомъ смѣты и при расторженіяхъ по исполненію оной духовенствомъ, что 1) установленный въ 1866 году порядокъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній Вологодской Епархіи мѣстными средствами прекращенъ со 2-й половины прошедшаго 1869 года, т. е. со времени введенія въ дѣйствіе въ нашей епархіи новаго училищнаго Устава; 2) какъ мѣстныя духовныя училища по § 2 Устава оныхъ содержатся на средства, изыскиваемая духовенствомъ—и въ послѣдствіи по ходатайству Епархіальной власти къ симъ же т. е. мѣстнымъ средствамъ отнесенъ—во первыхъ избытокъ свѣчнаго дохода, противъ поступленія онаго въ 1865 году (кромѣ кладбищенскихъ церквей,)—количество котораго опредѣляется не вѣдомостію, напечатанною въ № 24 Епарх. Вѣд. 1866 г.,—а дѣйствительнымъ поступленіемъ по той или другой церкви свѣчной прибыли (наприм. если по какой церкви въ 1870 году получится прибыли 100 руб., а въ 1865 г. оной было 80 руб.,—то только избыточествующіе 20 руб. и должны причисляться къ мѣстнымъ средствамъ,)—и во вторыхъ пособія отъ монастырей: то за симъ въ составъ взносовъ на училище по каждому округу должны поступать—а) пособія монастырскія,—количество которыхъ опредѣлено въ № 18 Епарх. Вѣд. прошедшаго года; б) собственныя пожертвованія духовенства согласно постановленіямъ съѣздовъ,—по утвержденіи оныхъ Его Преосвященствомъ (такъ духовенство Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго уѣздовъ изъ собственныхъ средствъ положило вносить $\frac{1}{3}$ суммы, потребной на содержаніе Вологодскаго училища;) в) избытокъ свѣчнаго дохода, гдѣ оный есть и сколько есть, и г) остальное за тѣмъ должно быть пополнено изъ общихъ церковныхъ суммъ. 3) Обязанность предсѣдателя съѣзда, по внесенію церквами и духовенствомъ денегъ на содержаніе училища, состоятъ въ наблюденіи, а гдѣ нужно и въ побужденіи, чтобы слѣдующая съ каждаго благочинческаго округа сумма была внесена,

во 1-хъ съезденно, а во 2-хъ въ надлежащемъ количествѣ, — частившее же распределеіе общаго количества взноса на составныя части, т. е. на сумму свѣчную, кошельковую и собственную членовъ причта должно лежать на обязанности и отвѣтственности благочинныхъ, о чемъ по надлежащему и предписать; а посылку подобныя заявленія поступають въ Консисторію и отъ другихъ благочинныхъ, — сіе распоряженіе объявить къ руководству въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II.

РАЗЫРЧІЕ ВѢСТІА ПО ЕПАРХІИ.

Возведеніе въ санъ Протоіерея. Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 23 Апрѣля за № 869, опредѣлено: возвести въ санъ Протоіерея за отличную и ревностную по Епархіальному вѣдомству службу ключаря Вологодскаго кафедральнаго собора священника *Павла Аметистова*, и благочиннаго Тотемской градской Христорождественской церкви священника *Александра Кратирова*, изъ коихъ первый и возведенъ Его Преосвященствомъ, 17 Мая, въ Кафедральномъ соборѣ, въ санъ Протоіерея.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Никольскаго у. Шолгской Троицкой ц. старшій свящ. Андрей Поповъ репортомъ, отъ 27 Апрѣля за № 26, донесъ Его Преосвященству, что на заведеніе колоколовъ ко вновь построенной кладбищенской Скорбященской ц. въ Шолгскомъ приходѣ собрано пмъ, свящ. Поповымъ, отъ своихъ прихожанъ всѣхъ денегъ—1201 руб., 14 коп., на таковыя деньги куплено 8 колоколовъ вѣсомъ въ 74 пуд. 11 1/2 фун., и во второй день Св. Пасхи—къ общей радости прихожанъ—повѣшены эти колокола на кладбищенской колокольнѣ. Болѣе значительныя пожертвованія на сей предметъ сдѣлали слѣдующія лица: деревни Анцыфоровской вурьи крест. *Геодоръ Щеголевъ* 670 р., крест. деревни Созонова *Василій Ивановскій* 127 р., церковный староста *Павель Шнишкинъ* 80 р., крестьянская вдова *Леонилла Шнишкина* 21 р., пожелавшій остаться непоименованнымъ—100 р. и самъ свящ. *Поповъ* 250 р.,—прочія пожертвованія отъ прихожанъ были рублями, копейками, хлѣбомъ и полотномъ. На семъ донесеніи Его Преосвященство, 8 Мая, далъ

резолүцію: «поименованнымъ въ семь репортѣ жертвователямъ преподается Архипастырское наше благословеніе.»

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. На репортѣ бывшего эконома Архіерейскаго Дома игумена Иринея и вновь опредѣленнаго на сію должность игумена Анатолія о сдачѣ первымъ послѣднему всего имущества и ризницы Архіерейскаго дома по документамъ и описямъ, равно и всѣхъ дѣлъ и книгъ по свѣчному управленію и по конторѣ Архіерейскаго дома въ надлежащей исправности,—Его Преосвященствомъ, 12 Мая, положена резолюція такая: «Игумену Иринею за долговременное, усердное и честное прохожденіе имъ должности эконома при Архіерейскомъ домѣ изъясняется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность со внесеніемъ въ послужный его списокъ.»

Благочинный Сольвычегодскаго у. протоіерей Николай Аксеновъ, отъ 7 Мая, донесъ Его Преосвященству, что къ Евской Вознесенской ц., несмотря на малочисленность прихожанъ, усердіемъ и дѣятельностію мѣстнаго священника Іоанна Попова, 19 Февраля сего года приобрѣтенъ новый колоколъ вѣсомъ 140 пуд. 8 фун. на сумму 2275 р. 85 коп. съ надписью: «*смитъ сей колоколъ въ память избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II отъ злодѣйской руки 4 Апрѣля 1866 года.*» На приобретеніе колокола пожертвовали: свящ. *Іоаннъ Поповъ* 100 р. и по его примѣру состоятельные прихожане: церковный староста крест. *Антонъ Витязевъ* 500 р., его братья крест. *Витязевы—Маркъ—*400 р., и *Иванъ—*100 р., —крест. вдова Устюжскаго у. деревни Монастырской пашни *Пелагія Шергина* 200 р.,—остальная же сумма составила отъ мелкихъ приношеній. На этомъ репортѣ Его Преосвященство далъ резолюцію: «поименованнымъ жертвователямъ изъясняется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность, съ призваніемъ на нихъ Божія благословенія.»

Открытие приходскаго попечительства. Благоч. Никольскаго у. свящ. Симеонъ Пегялицъ, отъ 27 Апрѣля, донесъ Преосвященному Викарію, что при Яхренской Богоявленской ц. по приговору прихожанъ и съ согласія мѣстныхъ священноцерковнослужителей, 29 Марта, открыто приходское попечительство подъ предсѣдательствомъ старшаго священника *Андрея Прокошева.*

На донесеніи семь Его Преосвященствомъ 20 Мая дана резолюція: « Богъ да благословитъ вновь открытое приходское попечительство!—Избранные предсѣдатель и члены попечительства въ должностяхъ ихъ утверждаются.»

Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и оружія перемѣны по службѣ. Яренскій уѣздный училищный совѣтъ, въ слѣдствіе распоряженія Губернскаго совѣта, назначивъ постановленіемъ 2 числа сего Мая мѣсяца законоучителями въ состоящіа въ вѣдѣніи его сельскія училища: Иртовское—мѣстнаго свящ. *Николая Торкова*, Айкинское—свящ. *Шежамской Преображенской ц. Константина Попова*, Часовское—мѣстнаго свящ. *Василія Розова*, и Глотовское—мѣстнаго свящ. *Алекся Образцова*, и возложивъ преподаваніе Закона Божія въ училищахъ Важгортскомъ и Толшенскомъ, на учителей сихъ училищъ свящ. *Андрея Попова*, и уволеннаго ученива Семинаріи *Александра Попова*,—на послѣдняго по отдаленности училища отъ приходской церкви,—представленіемъ къ Его Преосвященству, отъ 4 Мая за № 15, ходатайствуетъ, на основ. 15 ст. Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, объ утвержденіи Его Преосвященствомъ вышепоименованныхъ лицъ въ должностяхъ законоучителей. На семь представленія Его Преосвященство 14 Мая далъ резолюцію: « поименованныя лица въ должностяхъ Законоучителей утверждаются. Консисторія увѣдомитъ о семъ по принадлежности.»

Настоятель Спасо-Преображенской Бѣлавинской пустыни игумень *Фалассій* согласно прошенію по болѣзненному состоянію его, 12 Мая, уволенъ отъ управленія Бѣлавинскою пустынею и помѣщенъ на время въ Заоникіевской пустынь; управление же Бѣлавинскою обителью поручено игумену *Александру*, казначею Свято-Духова Вологодскаго монастыря.

Кадниковскаго Лопотова монастыря іеромонахъ *Евгеній*, согласно представленію настоятеля игумена *Иларія*, 18 Мая, опредѣленъ помощникомъ казначея сего монастыря, за увольненіемъ казначея съ заграничнымъ паспортомъ въ старый Іерусалимъ.

Кончившій курсъ ученія Вологодской Семинаріи *Павелъ Давыдовскій*, какъ довольно времени послужившій въ долж-

ности сельскаго учителя и человѣкъ зрѣлаго возраста, согласно его прошенію, 10 Мая, опредѣленъ на праздное свящ. мѣсто въ Устюжской градской Петро-Павловской церкви.

Кадниковскаго у. Верхосидской Преображенской ц. свящ. *Александръ Ильинскій*, согласно его прошенію, 22 Мая, перемѣщенъ къ Нижнеслободской Феодоровской ц. того же у. на праздное свящ. мѣсто.

По представленію олагоч. Кадниковскаго у. свящ. *Пармена Яблокова*—Николаевской Флоровской ц. діаконовъ *Евгеній Краковъ*, состоявшій на пономарской вакансіи, по вниманію къ его сану и усердной службѣ, 8 Мая, помѣщенъ на дьяческую вакансію, а дьячекъ той же ц. *Василій Билевъ*—на пономарскую.

Никольскаго у. безмѣстный діаконовъ *Левъ Лобановъ* согласно его прошенію, 10 Мая, опредѣленъ сверхъ штата на причетническую вакансію къ Березниковской Воскресенской ц.—впредь до-усмотрѣнія.

Тотемскаго у. Демьяновской Троицкой ж. сверхштатный причетникъ *Василій Батинъ*, 13 Мая, переведенъ на праздное дьяческое мѣсто къ Николаевской Нимендской ц. Сольвычегодскаго уѣзда.

Вологодской градской Петро-Павловской ц. состоящій на причетнической вакансіи діаконовъ *Константинъ Орлановъ*, согласно прошенію его, 14 Мая, перемѣщенъ на таковую же праздную вакансію въ здѣшней градской Зосимо-Савватіевской церкви.

Вологодской градской Николаевской Глинковской ц. пономарь *Димитрій Сумароковъ*, по его прошенію, 14 Мая, опредѣленъ на праздное причетническое мѣсто въ Устюжской градской Воскресенской церкви.

Устьсысольскаго Троицкаго собора состоящій на дьяческой вакансіи діаконовъ *Никифоръ Вохомскій*, по вниманію къ ходатайству о немъ тамошней градской Думы и отличной рекомендаціи настоятеля собора, 14 Мая, перечисленъ штатнымъ и первымъ діакономъ при томъ же соборѣ.

Безмѣстный пономарь, состоявшій при Яловинской Космо-Даміановской ц. Никольскаго у., *Михаил Поповъ*, по прошенію его, 14 Мая, опредѣленъ на праздное причетническое мѣсто въ Устюжской градекой Иоанновской церкви.

Грязовецкаго у. Комьянскій Николаевскій ц. сверхштатный причетникъ *Филидѣль Сиземскій*, 17 Мая, перемѣщенъ въ Высоковской Николаевской ц. того жъ у. на праздное штатное дьяческое мѣсто.

Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря іеродиаконъ *Веніаминъ*, согласно прошенію его, 22 Мая, переведенъ въ Сямскій Богородицерождественскій монастырь.

Кадниковскаго у. Шапшенской ц. діаконская дочь, дѣвица *Анна Красова* и солдатская вдова *Параскеві Петрова Труханова*, согласно желанію ихъ, 22 Мая, опредѣлены въ число послушницъ Вологодскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря.

Посвященія. Кадниковскаго Лопотова Григоріево-Пельшемскаго монастыря іеродиаконъ *Евгеній* и монахъ *Аванасій*, 10 Мая, рукоположены—первый во іеромонаха, а второй--во іеродиакона, и того жъ монастыря послушникъ *Александръ Соловѣвъ*, 9 Мая, посвященъ въ стихарь.

Померли: Кадниковскаго у. Катромской Богородской ц. свящ. *Іоаннъ Чистотинъ*--2 Мая, Нижнеслободской Теодоровской ц. свящ. *Виссаріонъ Соловѣвъ*--11 Мая, Корневской Николаевской ц. сверхштатный діаконъ *Алексій Емцовъ*--9 Мая и Устюжскаго у. Котласской Стефановской ц. свящ. *Николай Поповъ*--2 Мая.

ПРОГРАММА

ГРАЖДАНСКОЙ ИСТОРИИ, ОБЩЕЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ, ДЛЯ 1, 2 И 3 КЛАССОВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ

(Продолженіе.)

Курсъ 2-го класса.

Окончаніе средней исторіи и отечественная исторія до Петра Великаго.

СРЕДНЯЯ ИСТОРИЯ ОТЪ КАРЛА ВЕЛИКАГО.

(1-я часть курса 2-го класса).

Отдѣлъ II. Отъ Карла Великаго до Крестовыхъ походовъ.

ЦАРСТВОВАНІЕ КАРЛА ВЕЛИКАГО.

1) Его войны- правительственная дѣятельность (графства и маркграфства; майскія собранія и вапитуляріи, мѣры для народнаго образованія); принятіе императорскаго титула.

Феодализмъ и его характеристическія черты.

2) Распаденіе монархіи Карла Великаго; указаніе на новыя Романскія народности. Развитіе феодальнаго устройства: характеръ феодаловъ послѣ Карла Великаго; Сузерены (сеньоры), Вассалы, Подвассалы; взаимныя ихъ отношенія; судебныя поединки и право частной войны, рыцарство (воспитаніе рыцаря, турниры, трубадуры); явленія, обусловленныя феодализмомъ въ бытѣ другихъ сословій: крестьянъ, горожанъ, духовенства.

Норманны и Государства ими основанныя.

3) *Норманны*: ихъ страна; характеръ; нападенія Норманновъ на земли Западной Европы; возникновеніе Норманскаго герцогства во Франціи; основаніе Норманнами Неаполитанскаго королевства въ Италиі; нападенія Норманновъ на

Англію; ихъ пораженіе королемъ Англіи *Альфредомъ Великимъ*; завоеваніе Англіи *Вильгельмомъ* герцогомъ Норманскимъ.

БОРЬБА ИМПЕРАТОРОВЪ И ПАПЪ ЗА ИНВЕСТИТУРУ.

4) *Генрихъ 1-й Птицеловъ. Оттонъ 1-й*: приобрѣтеніе власти надъ сѣвѣрной Италіей и принятіе Императорскаго титула. Указаніе на основаніи фактовъ предшествовавшихъ, какимъ значеніемъ пользовались папы до Николая I-го; усиленіе папской власти при папѣ *Николаѣ I-мъ* (его посредничество въ спорахъ потомковъ Карла Великаго, Лже-Исидоровы декреталии, отношенія къ Византіи); упадокъ папской власти въ X и началѣ XI ст. (вмѣшательство императоровъ въ избраніе папъ, приобрѣтеніе свѣтскою властію права духовной инвеституры; продажа духовныхъ должностей—*Симонія*). Папа *Григорій VII*: учрежденіе Конклава; безбрачіе священниковъ; мѣры противъ симоніи: борьба съ императоромъ *Генрихомъ IV* за инвеституру; смерть Григорія VII; Вормскій конкордатъ.

Отдѣлъ III. Время Крестовыхъ походовъ.

5) Причины Крестовыхъ походовъ: положеніе святой земли; Турки Сельджуки; соединеніе ими частей распавшагося калифата Багдадскаго и другія завоеванія; династія Комненовъ въ Византіи. *Петръ Аміенскій*; соборъ въ Клермонѣ; крестоносцы подъ предводительствомъ Петра Аміенскаго. *Первый крестовый походъ* и его участники; взятіе Іерусалима и основаніе Іерусалимскаго королевства. Духовно-рыцарскіе ордена: Іоанниты, Тамплиеры и Тевтоны.

6) Вступленія: фамиліи Капетинговъ на престолъ Франціи, Плантагенетовъ на престолъ Англіи, Гогенштауфеновъ—Германіи, съ обозначеніемъ годовъ. Указаніе на происходившую борьбу Гвельфовъ и Гибелиновъ въ Германіи и въ Италиі. Отпаденіе сѣвѣрной Италиі отъ власти Германскихъ императоровъ; возникновеніе Итальянскихъ городскихъ республикъ (Миланъ, Флоренція). Взятіе Іерусалима Саладиномъ. *Третій крестовый походъ*; его участники и результаты.

7) Усиленіе папы и церкви во время крестовыхъ походовъ; *Иннокентій III*: его понятія о папской власти, отношенія къ *Филиппу II* (разводъ Филиппа съ Ингебургю); Альбигойскія войны; отношенія *Иннокентія III* къ Англіи (король Англіи

Иоаннъ Безземельный вассаль папы); подчинение Иннокентію Болгаріи; воззваніе Иннокентія къ крестовому походу. Указаніе, изъ какихъ народовъ состояло ополченіе *четвертаго крестоваго похода* и подъ чьимъ предводительствомъ. Краткое ознакомленіе съ исторією Венеціи (время происхожденія, управленіе). Династія Ангеловъ въ Византіи. Обращеніе сына низложеннаго *Исаака Ангела* къ крестоносцамъ. Взятіе послѣдними Константинополя и основаніе Латинской имперіи. Выгоды пріобрѣтенныя Венеціей.

8) *Фридрихъ II Гогенштауфенъ*: Ослабленіе имъ феодальнаго устройства въ Неаполитанскомъ королевствѣ; *крестовый походъ Фридриха II* и борьба его съ папами; указаніе кому досталось Неаполитанское королевство. *Монголы*. Потеря христианами Иерусалима; *крестовые походы Людовика IX* въ Египеть и Тунисъ. Паденіе христіанскихъ владѣній въ Азій и судьба духовнорыцарскихъ орденовъ тамъ возникшихъ. Слѣдствія крестовыхъ походовъ.

Отдѣлъ IV. Время отъ конца крестовыхъ походовъ до конца среднихъ вѣковъ.

Возвышеніе королевской власти во Франціи. Начало представительнаго правленія въ Англіи.

9) Усиленіе *Капетинговъ* во Франціи при помощи городскихъ общинъ; *Филиппъ IV Красивый* и борьба его съ папою Бонифациемъ VIII; Вавилонское плѣненіе папъ. Великая хартія льготъ и возникновеніе парламента въ Англіи.

10 Вступленіе на престоль Франціи младшей линіи Капетинговъ, — *Валуа*, въ силу салійскаго закона. Столѣтняя война (указаніе на ходъ военныхъ дѣйствій и главнѣйшія битвы; *Жанна д' Аркъ*). Паденіе феодальнаго устройства и возвышеніе королевской власти во Франціи въ правленіе королей: *Карла VII* и *Людовика XI*. Ослабленіе феодализма въ Англіи во время войны Алой и Бѣлой розы.

Германія и Чехія послѣ крестовыхъ походовъ.

11) Время междоусобствія въ Германіи; союзъ Ганзейскій. Возвышеніе Чехіи при *Оттокарь II* Борьба его съ Герман-

скимъ императоромъ *Рудольфомъ Габсбургскимъ* и начало могущества дома Габсбургскаго, Возникновение Швейцарскаго союза. Переходъ Чехіи къ дому Люксембургскому; *Карль IV* король Чехіи и императоръ Германіи; внутреннее процвѣтаніе Чехіи: изданіе золотой Буллы. Великій расколъ въ Западной церкви; Констанцскій соборъ. Гуссъ; его ученіе и судьба; Гусситскія войны. *Георгій Подибрадъ* въ Чехіи и переходъ ея подъ власть дома Габсбургскаго. Учрежденіе верховнаго императорскаго суда въ Германіи при императорѣ *Максимилианѣ*.

ВОЗНИКНОВЕНІЕ ИСПАНСКАГО И ПОРТУГАЛЬСКАГО КОРОЛЕВСТВЪ.

12) Указаніе на государства, возникшія въ земляхъ, отнятыхъ христіанами у Мавровъ, на Пиринейскомъ полуостровѣ. Бракъ *Фердинанда Католика* съ *Изабеллою* и соединеніе Аррагоніи съ Кастиліею (королевство Испанское). Завоеваніе Гренады. Возвышеніе Фердинандомъ королевской власти. Инквизиція въ Испаніи. Права *Карла I (V)*, наслѣдника и внука Фердинанда Католика, на Испанскія, Фландрскія и Германскія владѣнія. Усиленіе Португальскаго королевства.

ВИЗАНТІЯ И СЕРБІЯ. ОСМАНСКІЕ ТУРКИ.

13) Возстановленіе Восточной Римской Имперіи *Михиломъ Палологомъ* при содѣйствіи Генуэзцевъ; колоніи послѣднихъ въ Брыму. *Сербы*: ихъ область; исповѣданіе и время образованія самостоятельнаго государства; *Стефанъ VI Душанъ* (его владѣнія, титуль, Законникъ, учрежденіе въ Сербіи патриаршества). Усиленіе Османскихъ Турокъ. Завоеваніи *Урхана* и *Мурада I*. Коссовская битва. Покореніе Туркама Сербіи и Болгаріи. Успѣхи *Баязета* и его неудачная борьба съ *Тамерланомъ*. Флорентійская Унія. Взятіе Константинополя *Магометомъ II*. *Скандербеизъ* въ Албаніи.

СОСТОЯНІЕ ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ СРЕДНЕ ВѢКА.

14) Недостатокъ просвѣщенія зъ Западной Европѣ; средневѣковой способъ занятій науками (*схоластика*, замѣчательные схоластики; возникновение университетовъ, замѣчательные изъ нихъ; средневѣковая поэзія. Занятія науками въ Византіи: императорскія школы въ Константинополѣ, Одессѣ, Антиохіи.

Разнообразіе свѣдѣній, которыми обладали греческіе ученые. Указаніе на замѣчательныхъ Византійскихъ ученыхъ (духовныхъ, свѣтскихъ и государей). Вліяніе Византіи на образъ жизни Славянъ и Арабовъ. Вліяніе Византійскихъ ученыхъ на возрожденіе наукъ и искусствъ въ Италіи, въ концѣ среднихъ вѣковъ. Покровительство, встрѣченное греческими учеными, вышедшими изъ Византіи послѣ ея паденія, въ государствахъ и вельможахъ Италіи (*Козма и Лаврентій Медици* во Флоренціи). Замѣчательные художники времени возрожденія.

Главнѣйшія изобрѣтенія и открытія, составляющія переходъ отъ среднихъ вѣковъ къ новой исторіи.

15) Изобрѣтенія въ концѣ XV в.: бумага и книгопечатаніе; компасъ и порохъ; слѣдствія каждаго изъ этихъ изобрѣтеній. Морскія открытія Португальцевъ; *Васко де Гама*; *Христофоръ Колумбъ* (черты изъ его жизни; открытіе Америки (подробности о первомъ путешествіи Колумба). Завоеванія Мексики и Перу. Европейскія колоніи въ Америкѣ. *Ласъ Казасъ*. Слѣдствія открытія новыхъ земель.

ИСТОРИЯ РОССИИ ДО ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

(2-я часть курса 2-го класса)

ОПИСАНІЕ ЗЕМЛИ И ЕЯ ОБИТАТЕЛЕЙ.

16) Природа страны; ея обитатели предъ началомъ государства: Славянскія племена; Литовцы; Финны; Турецко-Татарскіе народы.

ПЕРВЫЕ РУССКІЕ КНЯЗЬЯ - ОСНОВАТЕЛИ.

17) Начало Русскаго государства; *Рюрикъ*; *Олегъ*; его прібытіе въ Кіевъ и походъ на Грековъ; *Игорь*; *Св. Ольга*; пріятіе ею христіанства; *Святославъ*; его походы и борьба съ императоромъ Іоанномъ Цимисхіемъ.

КРЕЩЕНІЕ РУСИ.

18) *Св. Владиміръ*; его дѣйствія какъ язычника; его обращеніе въ Христіанство и крещеніе имъ Руси. Сынъ Владиміра. Правленіе *Ярослава мудраго*. Русская правда.

Удѣльная Русь до Андрея Боголюбскаго.

19) Раздѣленіе Руси на удѣлы по смерти Ярослава 1; усобицы князей; нападенія Половцевъ. *Владиміръ Мономахъ* — согласитель князей и защитникъ Руси отъ Половцевъ; его свойства и образъ дѣйствій изъ поученія къ дѣтямъ. *Мономаховичи* и *Ольговичи*. Взятіе Кіева войсками *Андрея Боголюбскаго*. Князь и его дружина въ удѣльное время; положеніе города: сельское населеніе.

Княжество Суздальское.

20) Область; населеніе; города; *Андрей Боголюбскій* и *Всеволодъ III*; ихъ стремленія; отношенія къ южной Руси и къ Новгороду; *Юрій II*.

Новгородская Община и Псковъ.

21) Область; города; отношенія къ князьямъ; внутреннее устроѣнство; торговля. Псковъ и его отношенія къ Новгороду. Возникновеніе Ливонскаго ордена и борьба съ нимъ Новгорода и Пскова; князь *Довмонтъ-Тимовей*.

Княжества: Волынское, Галицкое и др.

22) Географическое положеніе княжествъ: Волынскаго и Галицкаго; ихъ главные города; первые князья Галицкіе; соединеніе Волыни съ Галичемъ: *Романъ Мстиславичъ*. Географическое положеніе прочихъ княжествъ и главные ихъ города.

Нашествіе Татаръ.

23) *Чингисханъ*; покореніе Руси *Батыемъ*. Золотая орда; обычаи и нравы Татаръ; характеръ татарскаго владычества надъ Русью.

СѢВЕРО-ВОСТОЧНАЯ РУСЬ до Іоанна Калиты.

24) Указаніе главныхъ княжествъ въ СѢВЕРО-ВОСТОЧНОЙ Руси во время монгольскаго ига; Великіе князья: *Ярославъ II Всеволодовичъ*, *Александръ Невскій*; борьба князей Московскихъ съ Тверскими.

Юго-Западная Русь и образование Великаго Княжества Литовскаго.

25) *Даниилъ Романовичъ* Король Галицкій; подпаденіе Галиціи Польшѣ. Усиленіе Литвы; *Миндовъ*; *Гедиминъ*; *Ольгердъ*; *Яслю*; соединеніе Литвы съ Польскою; *Витовтъ*; указаніе на сохраненіе западной Русью вѣры, языка и обычаевъ, подъ владычествомъ великихъ князей литовскихъ; Люблинская унія и слѣдствія ея.

Великое Княжество Московское. Иоанна III.

26) Княженіе *Иоанна Калиты* и сыновей его: перенесеніе митрополичьей кафедры въ Москву и значеніе этого событія; Св. Митрополиты: *Петръ и Алексѣй*. *Дмитрій Донской*; борьба его съ Тверью, Рязанью и Татарами; *Препод. Сергій Радонежскій*; Мамаево побоище и слѣдствія его. Княженіе *Василія I*; Св. *Стефанъ Пермскій*. Княженіе *Василія II*: послѣдняя междоусобная война удѣльной Руси и проявившееся въ ней сочувствіе къ новому порядку престолонаслѣдія.

Княженіе Иоанна III

27) Покореніе Новгорода, присоединеніе Твери и другихъ удѣловъ; распаденіе Золотой Орды; союзъ Иоанна съ Крымскимъ ханомъ *Менли Гиреемъ*; сверженіе Татарскаго ига; Архіепископъ Ростовскій *Вассіанъ*; борьба съ Литвою; бракъ Иоанна съ *Собіею Палеологъ* и слѣдствія этого брака: *Аристотель Фиоравентти*; судебникъ.

Княженіе Василія III.

28) Уничтоженіе самостоятельности Пскова и присоединеніе послѣднихъ удѣловъ; завоеваніе Смоленска; перемѣна въ обращеніи съ боярами.

Царствованіе Иоанна Грознаго.

9) Правленіе *Елены* и бояръ; *Сильвестръ и Адашевъ*; указаніе на трудъ *Сильвестра Домострой*; законодательная дѣятельность Иоанна въ первые годы его правленія: судебникъ.

стоглавъ, губныя грамоты. Взятіе Казани; покореніе Астрахани и война съ Крымомъ; война съ Ливонскимъ орденомъ; время Опричины и казней; война съ Польшей и Швеціей; начало сношеній съ Англіей; завоеваніе Сибири; начало книгопечатанія въ государствѣ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ТЕОДОРА ІОАННОВИЧА.

30) Значеніе *Бориса Годунова*; отношенія къ сосѣдямъ; приврѣпленіе крестьянъ; учрежденіе Патріаршества; убіеніе царевича *Димитрія*.

СМУТНОЕ ВРЕМЯ.

31) Царствованіе *Бориса Годунова*; появленіе самозванца; *Воцареніе Лжедимитрія*; образъ его дѣйствій и смерть; царствованіе *Василія Шуйскаго*; Москва во власти Поляковъ; Патріархъ *Гермогенъ*; дѣятельность Троицкой Лавры; *Мининъ* и *Пожарскій*; избраніе Михаила Теодоровича Романова.

ЦАРСТВОВАНІЕ МИХАИЛА ТЕОДОРОВИЧА.

32) Состояніе государства при вступленіи на престолъ Михаила Теодоровича; отношенія къ Швеціи и Польшѣ; взятіе казаками Азова; Патріархъ *Филаретъ Никитичъ* и его значеніе.

СОСТОЯНІЕ ЗАПАДНОЙ РУСИ ВЪ КОНЦѢ XVI И ПЕРВОЙ ПОЛОВИНѢ XVII ВѢКА.

33) Вторженіе въ Западную Русь католичества (Иезуиты); братства; тягостное положеніе крестьянъ; казаки и ихъ возстанія противъ Польскаго правительства.

ЦАРСТВОВАНІЕ АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА.

34) *Морозовъ*; законодательныя мѣры Алексѣя Михайловича: Соборное Уложеніе, мѣдныя деньги. Патріархъ *Никонъ*; исправленіе Богослужебныхъ книгъ; расколъ. *Богданъ Хмельницкій* и присоединеніе Малоросіи; войны съ Польшей и Швеціей; Андрусовское перемиріе. Бунтъ *Разина*. Замѣча-

тельные люди царствованія Алевсѣя Михайловича: *Симеонъ Полоцкій, Ордынъ Нащокинъ, Матѣевъ, Ртищевъ.*

ЦАРСТВОВАНИЕ ТЕОДОРА АЛЕКСѢЕВИЧА.

35) Окончаніе Малороссійскихъ дѣлъ: *Дорошенко*—гетманъ обѣихъ сторонъ Днѣпра, Чигиринскіе походы; уничтоженіе мѣстничества; Славяно-греко-латинская Академія.

ВНУТРЕННЕЕ СОСТОЯНІЕ МОСКОВСКАГО ГОСУДАРСТВА.

36) Государственное устройство (управленіе центральное и областное); сословія; войско; промышленная дѣятельность; главные черты домашняго быта и нравовъ.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

П Р А В И Л А

для приѣма желающихъ поступить въ число воспитанниковъ Вологодской Духовной Семинаріи, составленныя на основаніи Устава Духовныхъ Семинарій и дополнительныхъ къ оному постановленій и предписаній.—

I.

Общія правила для приѣма всѣхъ, желающихъ поступить въ число воспитанниковъ Семинаріи.

§ 1. Въ Вологодской Духовной Семинаріи полагается шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ.

§ 2. Приѣмъ дозволяется какъ въ первый классъ Семинаріи, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестаго.

§ 3. Въ Семинарію принимаются ежегодно молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, по надлежащемъ испытаніи, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.

§ 4. Въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, для поступленія въ слѣдующіе три класса требуется возрастъ, соотвѣтственный лѣтамъ, означеннымъ для 1-го класса.

Примѣч. Воспитанники Духовныхъ училищъ Епархіи, обучавшіеся въ оныхъ до полнаго введенія новаго устава, неподлежатъ сему правилу.

§ 5. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ, могутъ быть принимаемы въ Семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи не моложе 18 лѣтъ, а также люди зрѣлаго возраста не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность, первые по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, а послѣдніе по личному усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея.

§ 6. Прошенія о приѣмъ подаются на имя ректора Семинаріи не позже начала испытаній, о производствѣ которыхъ ежегодно извѣщается чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомости.

§ 7. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ Семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ.

§ 8. Поступающіе предварительно осматриваются Семинарскимъ врачомъ, который писменно доноситъ правленію, кто изъ осматрѣнныхъ имъ и почему не можетъ быть принять.

§ 9. Приѣмные экзамены производятся ежегодно предъ началомъ учебнаго курса, особо каждый разъ назначаемыми съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго комиссіями.

§ 10. Получившіе на приѣмныхъ испытаніяхъ баллы отъ 5 до 3 включительно по каждому, требующемуся для поступленія въ тотъ или другой классъ, предмету, принимаются въ Семинарію въ установленномъ для cadaго класса числѣ, по порядку полученныхъ балловъ. Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій, приѣмъ рѣшается жребіемъ.

§ 11. Число вакансій, штатомъ Высочайше 14 Мая 1867 года утвержденнымъ, въ пяти классахъ, въ кои приѣмъ дозволяется, слѣдующіе: въ I-мъ 59, во II-мъ 54, въ III-мъ 50, въ IV 47 и въ V-44.

Примѣч. По § 130 Устава въ каждомъ изъ трехъ первыхъ классовъ Семинаріи должно быть не болѣе 50 учениковъ а потому при I-мъ и II-мъ классахъ Вологодской Семинаріи, (поселику Высочайше утвержденнымъ штатомъ въ нихъ положено болѣе означеннаго числа, см. § 11) на средства Святейшаго Синода открыты параллельныя отдѣленія, въ которыхъ, по смыслу примѣчанія къ § 130, можетъ быть ежегодно въ I-мъ классѣ до 41 и во II до 46 вакансій. Сии свер-

хштатныя вакансіи могутъ бытьъ замѣщаемы дѣтьми духовенства.

§ 12. За обученіе въ Семинаріи платы не полагается.

II.

Частныя правила для пріема желающихъ поступитъ въ число воспитанниковъ Вологодской Семинаріи того или другаго класса.

Классъ I-й.

§ 13. Лица, изъявившія желаніе поступитъ въ I-й классъ Семинаріи, подвергаются испытанію по слѣдующимъ предметамъ Духовно-училищнаго курса:

1) *По Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета*, по руководствамъ: а) Священная исторія Ветхаго Завета священника Попова и б.) Священная Исторія Новаго Завета его же.

2) *По православному Христіанскому Катихизису*, по руководству: «Пространный Православный Катихизисъ.»

3) *По изясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ*, по руководствамъ: а.) краткое ученіе о богослуженіи Православной Церкви, — священника Рудакова и б.) краткое изображеніе Церковнаго Устава, Прот. Нордова.

4) *По Рускому и Церковно Славянскому языкамъ*. Здѣсь требуется: А) По рускому языку: обстоятельное знаніе этимологіи, а именно: О звукахъ и букввахъ по составу и значенію; объ образованіи и измѣненіи словъ, о мѣстоименіи, глаголѣ, имени существительномъ, имени прилагательномъ, имени числительномъ, нарѣчій, предлогѣ, союзѣ и междометіи. Правильное письмо подъ диктовку со всѣми знаками строчными и надстрочными. Обстоятельное знаніе Синтаксиса, а именно, о предложеніяхъ: а) простомъ; объ отношеніи связуемаго, о развитіи простаго предложенія, объ удареніи и словорасположеніи; б.) сложномъ; о подчиненіи и сочиненіи предложеній, о составѣ періода и его видовъ. Б.) По церковно-славянскому языку: — православное чтеніе, устный переводъ съ Славянскаго на Русскій языкъ; знаніе особенностей славянскаго языка сравнительно съ русскимъ — въ звукахъ и букввахъ, въ формахъ мѣстоименія, глагола, существительнаго, прилагательнаго, числительнаго и частицъ; знаніе синтаксиса славянскаго языка съ его особенностями противъ синтаксиса русскаго языка. — Учебники: а) по Рускому языку «Практическая русская грамматика п. Перевлѣскаго въ 3-хъ частяхъ, б.) по Славян-

скому» — славянская грамматика съ изборникомъ. 1866 г. того же автора.

Примѣч. Подробную программу по сему предмету см. въ Вологод. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1870 г. № 1.

5) *По Латинскому языку.*

Отъ испытываемаго требуется: правильное и свободное чтеніе и письмо, знаніе образованія и измѣненія словъ въ формахъ мѣстоименія, глагола, существительнаго, прилагательнаго, числительнаго и частицъ, знакомство съ главнѣйшими правилами Латинскаго синтаксиса и умѣнье примѣнять ихъ въ устнымъ и письменнымъ упражненіямъ съ Латинскаго языка и наоборотъ. Основательное умѣнье переводить изъ Христоматіи не только положенные отрывки изъ Римскихъ прозаиковъ (Корнелій Непотъ, Курцій, Юлій Цезарь), но и басни Федра; при семъ требуется еще практическое знакомство съ метромъ, необходимое для чтенія произведеній послѣдняго поэта. Основательное умѣнье переводить съ Русскаго на Латинскій языкъ по Руководству Смирнова — См. подр. программу по сему предмету въ Вологод. Епарх. Вѣдом. 1869 г. № 23.

6) *По Греческому языку.* Отъ испытываемаго требуется по сему предмету: правильное чтеніе по Рейхлину, съ знаніемъ различія между произношеніемъ Эразма и Рейхлина. Основательное знаніе правилъ этимологіи и знаніе необходимѣйшихъ для переводовъ правилъ синтаксиса. Въ переводѣ съ греческаго на русскій языкъ, взаменяющіеся испытываются по греческой христоматіи Носова, или же Каченовскаго и Якобса, смотря потому, которая ими была переводима въ училищѣ или на дому, при чемъ требуется: дословный переводъ пройденнаго, съ удержаніемъ Греческой конструкціи, твердое знаніе значенія словъ, встрѣтившихся въ переведенныхъ статьяхъ. Испытываются также въ умѣньи переводить экспромтомъ съ греческаго — Евангеліе отъ Луки и Дѣянія Св. Апостоловъ, и перелагать простыя русскія предложенія на греческій языкъ. — Подробную программу по сему предмету можно видѣть въ Вологод. Епарх. Вѣдом. № 23, — 1869 года.

7) *По Географіи* отъ испытываемаго требуются общія свѣдѣнія изъ Математической, Физической и политической географіи, — а потомъ частныя свѣдѣнія о Россіи въ физическомъ, политическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ по руководству Кузнецова. Далѣе требуются свѣдѣнія о другихъ Европейскихъ Государствахъ, равно о Государствахъ Азіатскихъ, Американ-

скихъ, Африканскихъ, Австралийскихъ въ физическомъ, политическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ поруководству Смирнова. При семъ испытуемый долженъ умѣть безъ затрудненія отыскивать и указывать на картѣ какъ государства, такъ и значительные города, рѣки и проч.

(8 *По Ариѳметикѣ*, по руководству Воленса требуется отъ испытуемаго знаніе,--кромѣ первыхъ дѣйствій Ариѳметики,-- дробей, раздѣленіе дробей на правильныя и неправильныя, измѣненіе величины дробей, превращеніе цѣлаго числа съ дробью въ неправильную дробь, исключеніе изъ неправильной дроби цѣлаго числа, сокращеніе дробей и приведеніе ихъ къ одному знаменателю. Сложеніе и вычитаніе дробей,--умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей, сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе десятичныхъ дробей. Обращеніе обыкновенныхъ дробей въ десятичныя и на оборотъ обращеніе десятичныхъ дробей въ обыкновенныя. Объ отношеніяхъ и пропорціяхъ. О простомъ тройномъ правилѣ, сложномъ тройномъ правилѣ, вычисленіи простыхъ процентовъ и частію объ учетѣ векселей. О правилѣ товарищества и смѣшенія.

К л а с с ъ П-й.

§ 14. Желающіе поступить во П-й классъ Семинаріи, по удовлетворительномъ выдержаніи экзамена, требуемаго въ § 13, сверхъ того испытываются въ знаніи:

1) *Ученія объ историческихъ книгахъ Ветхаго Завета*: Бытія, Исходъ, Левитъ, Числь, Второзаконія, Иисуса Навина и Судей. При этомъ требуются: а) точныя и подробныя свѣдѣнія о надписаніи и наименованіи каждой книги, времени, случаѣ и цѣли написанія и расположеніи частей; б) умѣнье рассказывать событія, изложенныя въ сихъ книгахъ, съ показаніемъ хронологіи и географіи и в) знаніе болѣе замѣчательныхъ и трудныхъ въ уразумѣнію мѣстъ. Пособіями могутъ служить: «Пособіе къ доброму чтенію Слова Божія»—священника Смарагдова и «Ученіе объ историческихъ книгахъ Ветхаго Завета»—Лебедева.

2) *Гражданской древней и средней исторіи*—до Карла Великаго, по руководству Иловайскаго. Подробная программа по сему предмету напечатана въ Вологодскихъ Епарх. Вѣдом. 1870 г., №№ 11, 12 и 13.

3) *Всей начальной Алгебры*, поруководству Сомова.

4) *Теоріи Словесности*,—по руководству: «Опытъ краткаго изложенія теоріи словесности.» К. Петрова,

5) *Синтаксиса греческаго языка*, по руководству Кюнера съ примѣненіемъ правилъ онаго къ переводу съ Русскаго языка на греческій помѣщенныхъ въ руководствѣ Кюнера примѣровъ,—и основательнаго перевода Ксенофонта (Анабазисъ, Киропедія).

6) *Латинскихъ отрывковъ изъ Тита Ливія*, теоріи гекзаметра, положенныхъ мѣсть изъ Овидіевыхъ Fasti, въ связи съ языческими вѣрованіями древняго Рима. Сверхъ сего при испытаніи даются устные и письменныя упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на латинскій.

2) *Этимологіи языковъ Французскаго и Нѣмецкаго по руководствамъ Маріо и Ганнемана.*

К л а с с ъ III-й.

§ 15) Желающіе поступить въ третій классъ Семинаріи испытываются въ знаніи предметовъ, поименованныхъ въ §§ 13 и 14,—и сверхъ того въ знаніи:

1) *Ученія объ историческихъ книгахъ Ветхала Завета*: Руоъ, Царствъ, первой и второй Паралипоменонъ, первой и второй Ездры, Нееміи, Есфирь, Товита, Іудифъ, первой, второй и третьей Мавкавейскихъ.

2) *Исторіи Русской Литературы*,—по руководству: «курсъ исторіи Литературы.» К. Петрова

3) *Средней гражданской исторіи съ Карла Великаго и отечественной исторіи до Петра Великаго*, по руководствамъ Иловайскаго.

4) *По Амебръ*—лонгиметріи, планиметріи и стереометріи, по руководству Буссе.

5) *По греческому языку* въ знаніи древняго Іоническаго діалекта, построенія героическаго гекзаметра, перевода Одиссеи и исторіи Геродота.

6) *по Латинскому*—въ чтеніи Саллюстія.

7) *по Французскому языку* отчетливое знаніе синтаксиса и умѣнье переводить нетрудныя статьи съ Французскаго на Русскій и обратно, по руководству Марго.

8) *По Нѣмецкому языку* отчетливое знаніе синтаксиса и умѣнье переводить нетрудныя статьи съ Нѣмецкаго на Русскій и наоборотъ, по руководству Ганнемана.

Испытуемые пишутъ сочиненія по всѣмъ предметамъ, кромѣ новыхъ языковъ.

К л а с с ъ IV.

§ 16. Отъ желающихъ поступить прямо въ четвертый

классъ Семинаріи сверхъ свѣдѣній указанныхъ въ §§ 13, 14 и 15, требуется отчетливое знаніе:

1) *Учительскихъ книгъ Ветхаго Завета*,—по руководству священника Смарагова.

2) *Новой Гражданской Исторіи до XVIII в.*

3) *Исторіи Россіи съ Петра Великаго въ связи съ событіями Западной Европы въ XVIII вѣкъ и въ началѣ XIX.*

4) *Тригонометріи* по руководству «начальныя основанія прямолинейной тригонометріи»—Дмитріева.

5) *Логики*, а именно: объ основныхъ законахъ мышленія: тождества и нетождества, согласія и противорѣчія и достаточнаго основанія, въ связи съ ихъ требованіями и формулами. О формахъ мышленія: понятіяхъ, сужденіяхъ и умозаключеніяхъ. О мышленіи научномъ систематическомъ: о главныхъ дѣйствіяхъ научнаго мышленія, или о способахъ приводить мысли въ систематическій порядокъ—методахъ: аналитическомъ и синтетическомъ. Объ опредѣленіи, раздѣленіи и доказательствахъ. Посobieмъ можетъ служить *Логика Карцова*.

6) Отчетливаго перевода съ греческаго языка: *Иліады*, рѣчей Демосфена (Олинескія рѣчи, Филиппики), или Исократы (*панигирикосъ*, *панаэинайкосъ*, *ареоногитикосъ*).

7) Латинскихъ отрывковъ изъ *Виргиліевой Энеиды*, избранныхъ мѣстъ изъ сатиръ и посланій *Горація*, отрывковъ изъ философскихъ трактатовъ *Цицерона* и *Сенеки*.

8) Нѣмецкой и Французской грамматики, и умѣнье свободно переводить съ оныхъ на Русскій языкъ и наоборотъ.

Испытуемые пишутъ сочиненія по всѣмъ предметамъ.

Классъ V.

§ 17. Для поступленія въ пятый классъ Семинаріи кромѣ свѣдѣній, поименованныхъ въ §§ 13, 14, 15 и 16, требуется знаніе:

1) *Ученія о пророческихъ книгахъ Ветхаго Завета*, по руководству Смарагова.

2) *Психологіи*, по руководству «курсъ опытной психологіи» Чистовича.

3) *Начальныхъ основаній Астрономической географіи* и краткаго очерка физической географіи, по руководству Воленса.

4) Точнаго перевода съ Греческаго языка Платоновыхъ сочиненій: *Апологія Сократа*, *Критона*, *Федона* и сочиненій *Плутарха*.

5) Отрывковъ изъ *Цицерона* и *Сенеки*, отрывковъ изъ *Лак-*

танція, преимущественно изъ сочиненія его «de falsa religione», и отрывковъ изъ твореній блаженнаго Августина «de ciuitate Dei.»

6) Главныхъ ученій и направленій философскаго ума, какъ выразились они въ важнѣйшихъ системахъ исторіи философіи, съ указаніемъ ихъ односторонности и несостоятельности.— Подробная программа по сему предмету напечатана въ Вологод. Епарх. Вѣдом. за 1870 г. въ №№ 7, 8 и 9.

7) По предмету Физики требуется отъ испытуемаго понятіе о физическомъ тѣлѣ, объ общихъ свойствахъ тѣла; о тяжести, о рычагѣ, о вѣсахъ, о жидкостяхъ и газахъ, о магнетизмѣ; электричествѣ, гальванизмѣ, о свѣтѣ, о звукѣ, о простыхъ машинахъ. Требуется также сокращенное знаніе важнѣйшихъ химическихъ явленій по учебнику физики Краевича.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОЛОГОДСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе Вологодскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что пріемъ дѣтей въ ~~сѣ~~ училище имѣеть быть какъ въ текущемъ году, такъ и на будущее время, въ концѣ лѣтнихъ каникулъ, а именно съ 10 по 15 число Августа мѣсяца.

Отъ правленія Пермской Дух. Семинаріи.

Правленіе Пермской Семинаріи объявляетъ, что должность учителя Св. Писанія въ первыхъ трехъ классахъ остается вакантною и правленіе Семинаріи не имѣеть въ виду кандидатовъ на оную. Желающимъ занять означенную вакансію (равно какъ и другія праздныя вакансіи въ Пермской Семинаріи: а., по Греческому и б., по Латинскому языкамъ) правленіе Семинаріи предоставляетъ право сдавать пробныя лекціи въ конференціяхъ всѣхъ академій и въ правленіяхъ Семинарій ближайшихъ къ мѣстожительству кандидатовъ или же въ правленіи Пермской Семинаріи. На четвертую праздную вакансію въ пермской семинаріи по всеобщей церковной исторіи, ис-

торіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей правленіемъ имѣется въ виду кандидатъ изъ студентовъ оканчивающихъ нынѣ курсъ ученія въ казанской дух. академіи

Отъ правленія Тифлисской дух. Семинаріи.

Въ Тифлисской Семинаріи состоятъ вакантными наставническими мѣста по классу а., русской словесности съ исторіею русской литературы и б., Св. Писанія. Желавшіе поступить на тѣ предметы могутъ держать пробныя лекціи въ правленіи академіи.

Отъ правленія Тобольской Семинаріи.

При Тобольской дух. Семинаріи состоятъ вакантными каѳедры: а., по Св. писанію, б., по церковной исторіи съ соединеннымъ съ нею предметомъ и в., по философіи и соединеннымъ съ нею предметомъ. Не имѣя въ виду кандидатовъ, правленіе семинаріи вошло въ сношеніе съ конференціей казанской дух. академіи, отъ 24 Марта за № 154.

Отъ правленія Олонецкой Семинаріи.

Должность наставника философскихъ наукъ при Олонецкой Семинаріи съ 1-го Января сего года состоитъ праздною и кандидата на означенную должность правленіе олонецкой семинаріи въ виду не имѣеть, а предполагаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій или въ правленіи той семинаріи, при которой найдется кандидатъ.



ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Іюня 15.

№ 12.

1870 года.

СЛОВО

НА ДЕНЬ СВЯТАГО ДУХА. (*)

Аще кто жаждетъ, да придетъ ко мнѣ и пьетъ. Іоан. 7, 37.

Это слова Господа Іисуса, которыя произнесъ Онъ именно—о Дусѣ, еможе хотяху примати вѣрующіи во имя Его.—И вотъ нынѣ мы торжественно воспоминаемъ преславное событіе сего обѣтованія, которое видѣли всѣ языки во градѣ Давидовѣ, когда Духъ Святой въ видѣ огненныхъ языковъ низшелъ на Апостоловъ.

Благодареніе Господу: и нынѣ и всегда тотъ же животворящій Духъ, не въ видѣ огненныхъ языковъ, но въ тихомъ изліяніи Божественной благодати снисходитъ въ души исполненныя вѣры и любви ко Господу, принося имъ свѣтъ, миръ, радость и блаженство.—Кто не дѣлается причастникомъ даровъ Духа Божія и не чувствуетъ въ себѣ Его небеснаго

(*) Сочиненіе покойнаго протоіерея Ивана Васильев. Прокошева, бывшаго профессора Вологод. семинаріи, потомъ законоучителя Волог. гимназіи и наконецъ протоіерея Кадницоваго Николаевскаго собора.

вѣянiя, тотъ пусть винить самаго себя: можно и при солнцѣ не видѣть свѣта, если закроешь себѣ глаза.

Но замѣчательно, надъ Апостолами, по видимому, не то исполняется, что обѣщала Иисусъ Христось; обѣщана вода живая, а ниспосылается огонь; обѣщано утоленiе жажды, а огнемъ жажда не утоляется. Почему же это такъ дѣлается? Потому, отвѣчаетъ Апостолаъ, что *раздѣленiя дарованiй суть, а тойжде Духъ, раздѣленiя дѣйствъ суть, а тойжде есть Богъ—Духъ, дѣйствующiй вся во всѣхъ.* а) Отселѣ открывается, что сей Духъ прежде нежели напоить жаждущую душу потокомъ своєю сладости, производитъ въ ней различныя дѣйствiя и проводитъ ее чрезъ различныя состоянiя, уготовляя ее къ принятiю воды живой.

Итакъ, чтобъ и мы хоть нѣсколько могли участвовать въ дарованiяхъ Святаго Духа, особенно молясь во храмѣ Его, посмотримъ съ благоговѣнiемъ. что совершается въ Сионской горницѣ съ Апостолами, чтобъ знать: въ какихъ дѣйствiяхъ обнаруживается въ душѣ животворящая благодать Духа.

И бысть, такъ начинается богоглаголивый Лука описывать сошествiе Святаго Духа на Апостоловъ, — *бысть внезапно съ небесе шумъ, якоже носиму дыханiю бурну, и исполни весь домъ.* б.) Первое дѣйствiе нисходящаго Духа является въ образѣ шумнаго и бурнаго дыханiя. Этотъ образъ явленiя Духа по отношенiю къ цѣлому миру знаменовалъ тогда всемогущую силу въ устахъ Апостоловъ, долженствовавшихъ *изыти въ концы вселенныя* па дѣло Евангельской проповѣди; а по отношенiю къ каждому человѣку тотъ же образъ показывасть могущественное дѣйствiе Святаго Духа на душу человѣка.

Было время, когда открытому сердцу человѣка Духъ Святый давалъ ощущать свое присутствiе только въ кроткомъ дыханiи и во гласѣ тихомъ—въ сладостныхъ чувствованiяхъ благого-

внѣя, любви и благодарности въ Отцу небесному. Но съ тѣхъ поръ, какъ духъ чловѣка погрузился въ грубой плоти и сердце его окаменѣло грѣхомъ,—Духъ животворящій, чтобъ отверсть душу, долженъ пробуждать ее крѣпкимъ гласомъ обличенія и потрясать бурнымъ дыханіемъ страха. И дѣйствительно, когда невидимая, но промыслительная рука Божія,—ударами ли нещастія разрушаетъ сонъ безпечности, или поражаетъ въ сердцѣ недовольство и пустоту при самой полнотѣ чувственныхъ удовольствій, и побуждаетъ чловѣка испытать свое внутреннее состояніе,—это Духъ Божій начинаетъ свое дѣло въ душѣ грѣшника грознымъ обличеніемъ. Тогда-то отрывается предъ нимъ бездна грѣховъ, доселѣ имъ содѣянныхъ; пучина нечистыхъ помысловъ, чувствованій и желаній, имъ обладающихъ. Дѣйствительно, когда эти мысли и чувствованія съ силою возбуждаются въ чловѣкѣ и наполняютъ его душу,—это значить, что Духъ Святой хочетъ свыше низойти въ нее и уготовляетъ себѣ путь. Что же слышится чловѣку въ такомъ грозномъ гласѣ? *Востани спя, в.)* востани,—отзывается во всѣхъ углахъ колеблемой храмины души. *Доколѣ ты будешь забывать Бога, самаго себя и свое назначеніе? Смотри,—ты спишь сномъ смерти, покоишься на краю страшной бездны; встань изъ гроба, въ который ты самъ себя заключилъ: востани спя и воскресни изъ мертвыхъ.*

Приведите себѣ на память, христіане, не слышали ли вы когда либо такого шумнаго возбуждающаго гласа, хотя сами не вѣдали, откуда онъ приходилъ, и не знали, куда опять уходилъ отъ васъ?.. *г.)* Можетъ быть въ эти самыя минуты, когда мы собрались для торжественнаго прославленія Святаго Духа, Единаго отъ Трисолнечнаго Божества,—сей самый Духъ въ гласѣ молитвъ и пѣсней церкви, въ чинѣ священнодѣйствія,

не дышетъ ли мощно для васъ? Но что говоримъ: можетъ быть? *Вездѣ сый и вся исполняй*,—безъ сомнѣнія тѣмъ болѣе исполняетъ сей домъ молитвы и готовъ исполнить всѣхъ въ немъ собравшихъ, если только они отверзутъ сердца свои въ Его пріятію.

Послѣ шума и бурнаго дыханія, продолжаетъ Св. Повѣствователь, *явишася раздѣленнѣи язъцы, яко огненнѣи,—и исполнишася вси Духа Свята. д.)* Оставляя образъ языковъ, который по отношенію къ Апостоламъ знаменовалъ сообщаемую имъ силу слова, мы должны остановить наше вниманіе на томъ, что Духъ Святыи нисходя въ душу въ дыханіи бурномъ, является въ ней огнемъ: *яко огненнѣи*. Какой же это огонь? *Богъ, по словамъ Апостола, есть огонь поядающій, е.)* т.е. *потребляющій ж)* въ человѣкѣ все, противное Его высочайшей правдѣ и святости. И исходящій отъ Бога—Отца Духъ Святыи, *яко огонь отъ огня происходяи*, есть *огнь попяляющій скверны, очищающій прегрѣшенія*, потребляющій все, что есть въ человѣкѣ недостойное Бога. Когда по дѣйствию Духа—Обличителя предъ совѣстію человѣка отърывается въ немъ вся его грѣховность: что тогда дѣлать ему съ самимъ собою, если бы тотъ же Духъ Святыи не являлся въ немъ и Духомъ—Очистителемъ? „Увы мнѣ, погибаю“ вопіялъ Пророкъ Исаія з.), когда видѣлъ Господа—Бога и въ то же время сознавалъ грѣховность свою. Но посылается къ нему одинъ изъ Серафимовъ, беретъ отъ горящаго олтара огненный уголь, прикасается имъ къ устамъ его и говоритъ: *се прикоснуса сіе устнамъ твоимъ, и отъиметь бѣззаконія твоя и грѣхи твоя очиститъ. и.)* Такъ Духъ Святыи сообщаясь человѣку, очищаетъ все его естество. Прикасается чувствамъ внѣшнимъ, *и очи отърацаются отъ буеты*, къ коей доселѣ устремлялись; слухъ начинаетъ гнущаться праздными—тѣмъ болѣе—соблазнительными бесѣдами;

д.) Дѣян. 2, 3. 4. е.) Евр. 12, 29. ж.) Втор. 4, 24. з.) Исаи 6, 5. по перев. Тремел.

и.) ст. 7.

алканіе и жажлу сластолюбивой плоти замѣняетъ насущный хлѣбъ и питіе—и именно—во славу Божію. Прикасается помышленіямъ разума, и сей послѣдній вполне подчиняется *уму Христову* и ученію Его перкви; онъ даже стыдится земныхъ мудрованій, по которымъ судилъ о духовномъ. Прикасается воображенію и изгоняетъ изъ него образы тѣхъ предметовъ, по коимъ оно любило разсѣваться; изглаждаетъ мало по малу воспоминанія прежнихъ удовольствій, или обращаетъ ихъ въ упрекъ и наказаніе ему. Прикасается сердцу—и начинается борьба съ чувствованіями пріятными, по самими грѣховными; съ желаніями увлекательными, но самими нечистыми; съ навыками, обратившимися въ природу, но самыми губительными; наконецъ борьба съ любезнѣйшимъ чадомъ страстной души, но вмѣстѣ и самымъ упорнѣйшимъ врагомъ Божіимъ—съ самолюбіемъ, которое впрочемъ послѣ первыхъ ударовъ только далѣе скрывается, только лукавѣе прикрывается тысячею новыхъ благовидныхъ образовъ. О, кто не испытавши этой борьбы можетъ представить, что происходитъ въ душѣ, очищаемой огнемъ святаго Духа? Тяжело терпѣть, когда члены тѣла сожигаются одинъ за другимъ: несравненно тяжелѣе, когда мало по малу сожигаются члены *тѣла грѣховнаго, і.)* потому что они тѣмъ ближе къ намъ, чѣмъ душа ближе тѣла, и тѣмъ медленнѣе истребляются, чѣмъ глубже утвердились въ нашей природѣ.

Но не будемъ, христіане, слишкомъ ужасаться этого спасительнаго огня. Духъ—Очиститель есть вмѣстѣ Духъ—Утѣшитель. Въ слѣдъ за бурнымъ дыханіемъ и огнемъ, начинается человекъ ощущать въ себѣ тихое и сладостное Его дыханіе, навѣвающее на душу небесную прохладу. Даже по мѣрѣ умноженія болѣзней въ сердцѣ христіанина, и *утѣшенія Святаго Духа возвеселяютъ душу его, к.)* и изъ самаго пламени очищенія Духъ *источаетъ росу* утѣшенія. Для того и потрясаетъ Онъ душу дыханіемъ бурнымъ, для того и

звергаетъ ее въ горнило огненное, чтобъ тѣмъ самымъ приготовить ее въ пріятію Своей небесной—живой воды, обѣщанной Господомъ нашимъ І. Христомъ.—Итакъ если кто чувствуетъ бремя своихъ грѣховъ; если кто изнемогаетъ въ борьбѣ съ твоей грѣхолобивой волей и не обрѣтаетъ мира *въ костяхъ* своихъ *отъ лица грѣхъ* своихъ; если кто *алчетъ и жаждетъ правды*, упокоенія и утѣшенія, — призывай на помощь Святаго Духа: Онъ есть Духъ *оправданія*, Духъ *мира* и Духъ *радости*. л.) Онъ и твою жаждущую пустыню напоить струями Своей живой воды; Онъ — Животворящій оживитъ и обновитъ засохшую землю души твоей и возраститъ на ней Свои благодатные плоды.

Если и всегда, то особенно нынѣ, благоч. слушатели, когда собрались мы во храмъ святаго Духа—въ образъ горницы Сіонской, *Духоноснымъ ученикомъ сликовати*, вознесемъ пламенную—сердечную молитву, чтобъ Вседѣтельный Духъ сошелъ и на насъ, якоже самъ вѣсть, во гласѣ ли обличенія, или въ пламени очищенія, или въ росѣ утѣшенія, чтобъ и мы, озаряемые Имъ, научились боголѣпно славить трисвятое и трисіятельное Божество, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУПОДА, ГРАФА Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868 Г.

(Продолженіе).

Одинъ изъ главныхъ недуговъ нашего народа—пьянство въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нѣсколько слабѣетъ. Въ Самарской епархіи, нѣкоторыя сельскія общества, вслѣдствіе убѣжденій священниковъ, составили приговоры объ уменьшеніи числа нитейныхъ заведеній, о строгомъ соблюденіи закона, чтобы они въ воскресные и праздничные дни отнюдь не были открываемы до окончанія Богослуженія, и ~~вообще объ умеренности~~ въ употребленіи вина. Тѣ же явленія, подъ вліяніемъ тоже

Духовенства, встрѣчались въ минувшемъ году въ епархіяхъ Саратовской и Вологодской. Преосвященный Оренбургскій сообщаетъ, что во вѣренной ему епархіи пьянство въ послѣднее время нѣсколько уменьшается. Но подобныя явленія слишкомъ рѣдки и исключительны: въ другихъ епархіяхъ ихъ не было, напротивъ, во многихъ изъ епархій пьянство продолжалось въ сильной степени, какъ свидѣлствуютъ о томъ преосвященные: Владимірскій, Костромскій, Минскій, Олонецкій, Орловскій, Пензенскій, Смоленскій, Тверскій, Тобольскій и Черниговскій. Кромѣ обычныхъ губельныхъ послѣдствій пьянства, въ послѣднее время, по замѣчанію нѣкоторыхъ преосвященныхъ, новымъ выраженіемъ его стала служить державная кража изъ церквей, чаще и чаще повторяющаяся сравнительно съ прежнимъ временемъ. Чтобы искоренить зло, недостаточно одного духовно-нравственнаго вліянія пастырей. Въ помощь ему необходимо устранить отъ немощныхъ самыя соблазны, держащіе, такъ-сказать, въ своихъ рукахъ слабую волю нетрезвыхъ, т. е. необходимо положить предѣлъ безмѣрному умноженію нитейныхъ заведеній и продажъ вина по низкимъ цѣнамъ, такъ-какъ въ послѣдніе годы эти два обстоятельства имѣли огромное вліяніе на развитіе пьянства. Правда, нѣкоторыя общества, по убѣжденію священниковъ и церковно-приходскихъ попечительствъ, свѣращали число кабаковъ въ своихъ селеніяхъ, но того же не дѣлалось въ сосѣднихъ мѣстностяхъ. При неодинаковости-же отношеній сельскихъ обществъ къ этому дѣлу, народу самому не освободиться отъ растлѣвающей его заразы.

Давно обращено духовнымъ начальствомъ вниманіе и на вредное вліяніе, какое оказываютъ на народную нравственность существующіе во многихъ мѣстахъ базары въ воскресные и праздничные дни; давно признана необходимость и перенесенія ихъ на будничные дни. Въ этихъ видахъ, архинастыри, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, побуждали священниковъ и въ минувшемъ году объяснять народу значеніе воскресныхъ и праздничныхъ дней и расплагать его къ прекращенію базаровъ въ эти дни, столь несообразныхъ со святостію сихъ послѣднихъ; въ тѣхъ же видахъ входили они лично и письменно въ сношенія съ подлежащими гражданскими учрежденіями и начальниками. Въмѣстѣ съ духовенствомъ ревностно заботились объ отиженіи воскресныхъ базаровъ церковно-приходскія попечительства. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ

при сочувствіи самихъ населеній, эта мѣра приводилась въ исполненіе, и опытъ доказывалъ ея благодѣтельность. Тамъ, гдѣ отмѣнены базары по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, народная нравственность, по отзывамъ преосвященныхъ, замѣтно улучшалась; не развлекаемый торговыми дѣлами, не соблазняемый приманками рынковъ и площадей, народъ усерднѣе посѣщалъ храмы Божіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, находя здѣсь для себя нравственное подкрѣпленіе и пастырское назиданіе; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ утверждался въ вѣрѣ и благочестіи и дѣлался менѣе доступнымъ разнымъ вреднымъ вліяніямъ. Но эти явленія имѣли частный характеръ, какъ и въ дѣлѣ отрезвленія народа, т. е., въ большей части епархій базары, по разнымъ причинамъ, оставались по прежнему въ воскресные и праздничные дни, по-прежнему отвлекался народъ отъ Богослуженія и молитвы въ церкви, отдаваясь вмѣсто того площадному разгулу, нерѣдко даже съ семействами своими, что вызвало, въ минувшемъ году, между-прочимъ, со стороны преосвященнаго Владимірскаго, внушеніе сельскимъ обывателямъ, чтобы они по крайней мѣрѣ отлучались на базары послѣ литургіи, и притомъ по одному изъ каждаго семейства, а прочіе члены онаго непременно ходили-бы въ церковь.

Объ устраненіи этихъ нестроеній въ жизни православнаго народа, ежегодно представляемыхъ епархіальными преосвященными, Главное Духовное Управление еще въ 1866 году вошло въ сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, которое, какъ изъяснено было мною въ предшествовавшемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ, для достиженія отмѣны воскресныхъ базаровъ въ видѣ общей мѣры, поручало въ 1867 г. начальникамъ губерній доставить заключенія по этому дѣлу, для соотвѣтственныхъ за тѣмъ распоряженій со стороны Министерства. Въ минувшемъ году были получены и препровождены въ Главное Духовное Управление означенные отзывы отъ 39-ти начальниковъ губерній. Изъ числа сихъ-послѣднихъ 23 высказались за отмѣну воскресныхъ базаровъ, а 16—противъ такой отмѣны. Сообщая Главному Духовному Управленію о полученныхъ отзывахъ начальниковъ губерній, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ выразилъ и свой взглядъ на это дѣло, состоящій въ томъ, что перенесеніе базаровъ на будни, по изложеннымъ имъ соображеніямъ, можетъ одразиться пагубными послѣдствіями на народномъ хозяйствѣ и благосостояніи госу-

дарства, а также на нравственности крестьянъ, и не только не поведеть къ достиженію предполагаемой цѣли увеличенія религіозности въ народѣ, а, напротивъ, вызоветъ послѣдствія совершенно противоположныя.

Такъ-какъ въ послѣдніе три года вопросъ объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ былъ уже достаточно разъясненъ со всѣхъ сторонъ и съ разныхъ точекъ зрѣнія, и требовалъ за тѣмъ разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ, то предварительно сдѣлано было сношеніе съ главноуправляющимъ II-мъ Отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи о доставленіи заключенія по этому важному дѣлу: статсъ-секретарь князь Урусовъ въ отзывѣ своемъ изъяснилъ, что полезнѣе было-бы, не разрѣшая вопроса о воскресныхъ базарахъ въ смыслѣ повсемѣстной отмѣны ихъ законодательнымъ порядкомъ, ограничиться слѣдующими распоряженіями: 1) строго подтвердить мѣстнымъ властямъ о надзорѣ и наблюденіи за непремѣннымъ выполненіемъ предписанныхъ (ст. 16 т. XIV Св. Зак. Уст. пред. и прес. прест.) правилъ о томъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни базарный торгъ и питейные дома не были открываемы прежде окончанія въ приходской церкви Божественной литургіи, и вмѣстѣ съ этимъ, для большаго удобства и успѣха въ надзорѣ, а также и для устраненія всякой возможности къ злоупотребленіямъ со стороны торговцевъ, которые, прикрываясь видомъ продажи съѣстныхъ припасовъ, могутъ въ то же время вести торгъ и другими предметами, отмѣнить существующее въ означенной статьѣ Уст. пред. и прес. прест. раздѣленіе праздничной торговли на дозволенную во время Божественной службы и недозволенную, для базаровъ, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, торговыхъ селеніяхъ и мѣстахъ, гдѣ подобное раздѣленіе не имѣетъ никакого значенія, оставивъ его только для столицъ и губерпскихъ городовъ, и соотвѣтственно сему отмѣнить въ ст. 16-й т. XIV упомянутаго Устава слова: «исключая тѣхъ, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота»; 2) воспретить повсемѣстно открытіе вновь базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, о чемъ сообщить для свѣдѣнія Земскимъ Управамъ, къ предметамъ вѣдомства коихъ, по ст. 61-й Пол. о Зем. Учр., отнесено разрѣшеніе на такое открытіе; 3) изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ Синодѣ различныхъ просьбъ и ходатайствъ о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на будни признать уважительными лишь тѣ, кои основаны на

приговорахъ дѣльныхъ обществъ, а не на заявленіи частныхъ лицъ, и согласно сему отмѣнить и впредь отмѣнять воскресные базары тамъ, гдѣ будетъ просить объ этомъ все общество; 4) обратить постоянное вниманіе на религиозно-нравственное образованіе народа и на развитіе въ немъ здравыхъ понятій о его долгахъ и обязанностяхъ, такъ-какъ только съ помощію этого условія можно надѣяться на соблюденіе и у нашего народа чистоты и святости дня воскреснаго и прочихъ дней, посвященныхъ Богомыслию и молитвѣ. Настоящія соображенія разсматриваются Святѣйшимъ Синодомъ совмѣстно съ отзывомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и губернаторовъ.

Свѣтлая сторона религиозно-нравственнаго состоянія православной паствы проявлялась, какъ и въ предшествующіе годы, въ твердой преданности ея вѣрѣ и Церкви, въ освященіи себя спасительными ея таинствами, въ соблюденіи положенныхъ постовъ, въ путешествіяхъ ко святымъ мѣстамъ, прославленнымъ подвигами угодниковъ Божіихъ и чудесами отъ чтимыхъ иконъ. Всѣ эти черты исконнаго народнаго благочестія, съ теченіемъ времени, пріобрѣтаютъ большую ясность и свѣтлость, по мѣрѣ того какъ народъ, вмѣстѣ съ религиознымъ образованіемъ, сознательнѣе усволяетъ начала истинной вѣры.

Еще яснѣе и освятельнѣе сказывалась духовная усовершенность православной паствы въ томъ благочестивомъ усердіи, съ какимъ люди всѣхъ званій и состояній самоотверженно приносили свои земныя достоянія на учрежденіе вновь святыхъ обителей съ разными благотворительными при нихъ заведеніями, или-же благоговѣнно жертвовали на украшеніе и упроченіе существующихъ монастырей и церквей. Такъ, въ минувшемъ году, кромѣ Михайло-Архангельскаго монастыря, учрежденнаго въ Казанской епархіи по ходатайству крещенныхъ Черемисъ и имѣющаго миссіонерское значеніе, открыто было еще два монастыря: одинъ—близъ города Тулы, мужской, наименованный Богородичнымъ, и другой—въ Землянскомъ уѣздѣ, Воронежской епархіи, женскій общежительный, наименованный Знаменскимъ. Сверхъ того, переименованы въ монастыри три женскія общины: Богородицкая въ заштатномъ городѣ Кадомѣ, Тамбовской епархіи, Предтеченская въ г. Кунгурѣ, Пермской епархіи, и Верхтеченская въ Шадринскомъ уѣздѣ, той же епархіи. Объ учрежденіи Тульскаго Богородичнаго монастыря ходатайствовало все Тульское городское общество, желавшее учрежденіемъ его увѣковѣчить память о чу-

десномъ избавленіи Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4-го апрѣля 1866 года. Для этого монастыря, сдѣланнаго новымъ памятникомъ вѣрноподданнической преданности Русскаго народа Царствующему Дому, уже построены, на пожертвованія неизвѣстнаго благотворителя, двѣ церкви, колокольня, братскія келліи и ограда; содержаніе его обезпечено капиталомъ въ 30,000 руб., пожертвованныхъ тѣмъ же неизвѣстнымъ благотворителемъ, и землю въ количествѣ 42 десятинъ, пожертвованной купеческимъ сыномъ Струковымъ. Для Знаменскаго монастыря Воронежской епархіи умершая вдова генераль-маіора баронесса Бодѣ, еще при жизни своей, построила церковь и другія необходимыя зданія, а по духовному завѣщанію назначила 10,000 руб. и 580 десятинъ земли. Обители Богородицкая, Предтеченская и Верхтеченская получаютъ достаточное обезпеченіе отъ приношеній сосѣднихъ жителей и разныхъ благотворителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно Высочайшей волѣ, выраженной Вашимъ Величествомъ въ 1866 году, при вновь открытыхъ монастыряхъ учреждены: при Тульскомъ Богородичномъ монастырѣ, на иждивеніе общества г. Тулы, училище для 25-ти мальчиковъ изъ дѣтей бѣднѣйшихъ жителей этого города, названное Александровскимъ, въ честь Августѣйшаго Имени Вашего Величества; при Знаменскомъ монастырѣ—богадѣльня и больница, и при Богородскомъ—училище для приходящихъ дѣвочекъ и сиропитательное заведеніе для дѣвицъ духовнаго званія. Существовавшія при Предтеченской и Верхтеченской женскихъ общинахъ училища для дѣвочекъ остаются и по переименованіи этихъ общинъ въ монастыри.

Кромѣ монастырей, въ минувшемъ году открыты были, на пожертвованія также благотворителей, двѣ женскія общины: одна—близъ города Бѣжецка Тверской епархіи, названная Благовѣщенскою, и другая—въ Мосальскомъ уѣздѣ Калужской епархіи, названная Казанскою-Боголюбскою. Въ пользу Благовѣщенской общины пожертвовали: Бѣжецкій куп. Неворотинъ—15 дес. земли, куп. братья Крюковы 50 дес. и мѣщ. Архиповъ—деревянный двухъ-этажный домъ съ землею около г. Бѣжецка; сверхъ того, купецъ Неворотинъ изъявилъ готовность выстроить для общины каменный двухъ-этажный домъ. Въ обезпеченіе Казанской-Боголюбской общины вдова

подполковника Бѣлокопытова пожертвовала имѣніе свое, состоящее изъ помѣщичьей усадьбы и 485-ти десятинъ земли съ водяною мельницею. При обѣихъ общинахъ учреждены благотворительныя заведенія: при Благовѣщенской—училище для дѣвочекъ и пріютъ для лицъ женскаго пола; при Казанской Боголюбской—училище и больница.

Не оскудѣла, но еще какъ-бы болѣе возрасла, обильная жертва множества православныхъ на благолѣпіе и упроченіе существующихъ храмовъ, какъ монастырскихъ, такъ и приходскихъ, состоявшая какъ въ деньгахъ, такъ и въ пожертвованіяхъ разныхъ недвижимыхъ имуществъ. Денежныя приношенія на св. храмы простирались до 2,732,768 руб., а недвижимыя имущества пожертвованы были 18-ти обителямъ и 13-ти церквамъ. Всѣ эти пожертвованія ясно даютъ видѣть, какъ чиста и глубока любовь православнаго народа къ святой Церкви.

Выраженіемъ религіозныхъ чувствъ народа служило въ минувшемъ году не ослабѣвающее участіе его въ учрежденіи крестныхъ ходовъ, коихъ, по ходатайствамъ жителей разныхъ селеній, разрѣшено было восемь, въ слѣдующихъ епархіяхъ: Псковской, Новгородской, С.-Петербургской, Екатеринославской, Курской, Костромской и Харьковской. Благочестивые ходатаи объ открытіи крестныхъ ходовъ имѣли цѣлю испрошенія ихъ, какъ и прежде, или выраженіе благоговѣйнаго почитанія мѣстныхъ святыхъ, или утвержденіе въ народной памяти разныхъ благодѣяній Божіихъ, какъ напримѣръ, избавленіе отъ губительныхъ болѣзней.

Дорогимъ и высоко-чтимымъ благодѣяніемъ Промысла для православнаго народа Русскаго продолжаетъ оставаться двукратное чудесное избавленіе Вашего Величества отъ угрожавшей опасности жизни. Чѣмъ болѣе вдумывается народъ во всю силу этой Всевышней благости, тѣмъ все пламеннѣе становится его благодарная молитва къ Богу. Понятно поэтому, что и теперь, когда давно минули эти тягостные дни, со стороны народа все еще не перестаютъ молитвенныя благодаренія Господу. Они были многочисленны въ минувшемъ году, какъ и въ предшествовавшіе два года. Болѣе замѣчательныя изъ нихъ были, кромѣ упомянутыхъ въ предыдущихъ статьяхъ отчета, еще слѣдующія. Въ памятный день 25-го мая, въ минувшемъ году, совершена была закладка въ Житомирѣ часовни. Перва мысль о сооруженіи въ этомъ городѣ часовни возникла въ

среди Русских чиновниковъ, тотчасъ по полученіи извѣстія о страшномъ событіи въ Парижѣ; затѣмъ она нашла полное сочувствіе во всѣхъ Русскихъ жителяхъ Волини. Движимые патриотическимъ чувствомъ, всѣ приносили на это дѣло свои сильныя пожертвованія, сумма коихъ, въ теченіе года, возрасла до 10,000 рублей. Значительнѣйшая часть этой суммы пожертвована Волинскими крестьянами, и, слѣдовательно, сложилась не столько изъ рублей, сколько изъ копѣекъ. Какъ памятникъ воздвигаемый населеніемъ цѣлаго края, часовня заложена была съ особенною торжественностію. По совершеніи церковной церемоніи, въ фундаментѣ часовни положенъ цинковый, герметически закупоренный, ящикъ, заключающій въ себѣ объясненіе: «Часовня въ Житомирѣ, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія Волинскаго поляка Березовскаго». Въ Волини устроенъ былъ, въ минувшемъ году, и еще замѣчательный памятникъ событій чудеснаго спасенія жизни Вашего Величества—серебряная, чеканной работы, вызолоченная чрезъ огонь, риза на икону Божіей Матери въ Почаевской лаврѣ, цѣною въ 1,340 руб., пожертвованная мѣщаниномъ мѣстечка Берестечка Андреемъ Полянскимъ. И въ другихъ мѣстахъ православной Россіи устроены были также благодарственные памятники въ видѣ храмовъ Божіихъ, часовенъ и св. иконъ, какъ цѣлыми обществами, такъ и частными лицами. Такъ, жители трехъ волостей, въ числѣ 685 душъ мужескаго пола, Кобелянскаго, уѣзда, Полтавской епархіи положили выстроить деревянную церковь во имя Вознесенія Господня, съ домами для членовъ причта, и отвести для церкви 36 десятинъ пахатной и сѣнокосной земли, и на предложенныя постройки собрали болѣе 3,000 рублей. Въ Смоленскѣ, на землѣ принадлежащей архіерейскому дому, возлѣ церкви Смоленской Божіей Матери, устроена часовня на средства архіерейскаго дома. Церковный староста села Менщикова, Вяземскаго уѣзда, Смоленской епархіи, капитанъ Стефани, въ память событія 4-го апрѣля 1866 г., устроилъ въ церкви означеннаго села вызолоченный съ рѣзьбою кіотъ съ иконами преподобнаго Иосифа пѣнописца, священно-мученика Феодора, епископа Киринейскаго, и благовѣрнаго князя Александра Невскаго, и предъ иконами повѣсилъ серебряную лампаду. Въ церковь села Дятлова, Гжатскаго уѣзда, той-же епархіи, въ память событія 25-го мая 1867 года, пожертвована прихожанами-

крестьянами икона Вознесения Господня, съ изображеніями, по сторонамъ, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины. Прихожане села Веси, Суздальскаго уѣзда, Владимірской епархіи, построили въ память событій 4-го апрѣля 1866 г. и 25-го мая 1867 года, на приходскомъ кладбищѣ храмъ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а крестьянинъ того же села Яковъ Ежовъ и Суздальскій купеческій сынъ Левъ Лукинъ пожертвовали въ этотъ храмъ священные сосуды. Жители города Юрьева, Владимірской епархіи, построили въ своемъ городѣ часовню. Церковнымъ старостою Благовѣщенской церкви, города Киржача, той же епархіи, купцомъ Соловьевымъ, пожертвованы въ эту церковь двѣ богато украшенныя иконы. Въ Варшавской епархіи, въ благодарственную память тѣхъ же благодѣяній Божіихъ, создаются два храма: одинъ—въ городѣ Кѣльцахъ, а другой—въ посадѣ Кибартахъ; устроены чинами мѣстныхъ въ Варшавѣ войскъ двѣ великолѣпныя иконы Вознесения Господня и св. Александра Невскаго для новой церкви на Прагѣ; прихожанами Калишской церкви пожертвована въ оную икона также св. Александра Невскаго, въ серебряной позолоченной ризѣ и рѣзномъ позолоченномъ кіотѣ, съ серебряной лампадой, стоимостію до 900 руб., и прихожанами Люблинской церкви—икона Вознесения Господня, въ серебряной ризѣ и рѣзныхъ позолоченныхъ рамахъ, цѣною въ 485 руб. Всѣ эти и многія другія пожертвованія по поводу тѣхъ же событій исполнены глубокаго внутренняго смысла: въ нихъ сила вѣры православнаго Русскаго народа, въ нихъ высота благочестиваго его чувства, въ нихъ глубина вѣрнопопданнической преданности Царствующему Дому, святою Церковію возвращаемая и всегда молитвенно-благословляемая, въ нихъ, наконецъ, хотя безмолвный, но ясно, всюду и всѣми слышимый святой откликъ: «разумѣйте языцы и покоряйтесь: яко съ нами Богъ».

(Продолженіе впродъ.)

РАЗНЫЯ СВДѢНІЯ.

ИСПОВѢДЪ СТАРООБРЯДЦА ПОПОВСКАГО СОГЛАСІЯ.

Съ стѣсненнымъ сердцемъ и трепетною рукою берусь за перо: боюсь, чтобы слово мое ты, именуемый единовѣрецъ, не перетолковалъ какъ-нибудь иначе, не понялъ его въ иномъ, превратномъ смыслѣ; но Богъ мира и любви утверждаетъ немощи наши, да и слово мое къ тебѣ преисполнено желаніемъ мира. Не красно мое слово, оно не есть слово ученаго; но мы—люди простые, не ученые—обойдемся и безъ прикрасъ, ноймемъ другъ друга. Да и какъ не понять: происхожденіе наше одинаково,—ты также изъ среды братіи нашей; духовное рожденіе и воспитаніе наше одинаковы, а слѣдовательно и понятія наша одни и тѣ же; обычай предковъ нашихъ мы всосали въ себя съ молокомъ матерей нашихъ. Если съ теченіемъ обстоятельствъ, ты и пошелъ по другой дорогѣ, почти противоположной съ нашею, то мы не винимъ тебя за такое разъединеніе: суда по ходу текущихъ дѣлъ, ты пожалуй и правъ, хотя не исполнилъ, что отдѣлился отъ нашего общества и пошелъ по дорогѣ противоположной. Но насколько ты правъ въ своемъ разъединеніи съ нашимъ обществомъ, настолько и общество наше не подлежитъ осужденію за то, что не свернуло въ сторону отъ той дороги, по которой шли дѣды и прадѣды наши (1) и по которой они указали идти намъ, потомкамъ своимъ. И если судить безпристрастно, то мы оба правы. Будемъ же безпристрастны другъ къ другу и, положивъ руку на сердце, повѣдаемъ дѣла наши.

(1) Нѣтъ. Старообрядцы значительно отошли отъ своихъ первоначальныхъ воззрѣній. Прежде они стояли за букву, какъ за догмать. а нынѣ въ безсиліи своемъ они взялись за другое дѣло, кажется, единственное—подъискивать, не проговорятся ли гдѣ православные писатели, т. е. изъ наступательнаго положенія перешли въ оборонительное. Прочтите извѣстныя челобитныя первыхъ вождей раскола и сличите ихъ съ настоящими литературными произведеніями пишущихъ старообрядцевъ. Да наконецъ и самъ авторъ далѣе говоритъ противъ себя вотъ что: „Если бы дѣды и отцы наши возстали изъ гробовъ, они не узнали бы старообрядчества, они не признали бы потомковъ своихъ, съ плачемъ и рыданіемъ великимъ они отвернулись бы отъ нихъ“! И это сказано совершенно справедливо. В—ъ.

Ты сѣтуешь, о Христѣ братъ, на несовершенство того общества, къ которому ты и самъ принадлежалъ нѣкогда, и къ которому я принадлежу и понынь; ты обвиняешь прежнихъ твоихъ братьевъ въ томъ, что основаніемъ ихъ религіознаго общества служить священство изъ предѣловъ австрійской монархіи; что разсадникомъ онаго служить Бѣлая-Криница; что главою и началомъ онаго священства былъ Амвросій, одинъ изъ цареградскихъ архіереевъ, который будто былъ удаленъ отъ священнодѣйствія за какія-то темныя, неподобающія дѣла; что этотъ Амвросій согласился быть первосвятителемъ нашей старообрядческой церкви не по призванію свыше, не яко предызбранный святитель для насажденія священства, а единственно изъ корыстныхъ видовъ, и что въ этомъ дѣлѣ посредникомъ между старообрядцами былъ чужли не еврей-хриstopродавецъ.

Какъ ни тяжки подобныя обвиненія, но они не лишены доли справедливости: нельзя опровергнуть истину. Каждый изъ насъ старообрядцевъ, кому только извѣстно, что австрійская монархія въ религіозномъ отношеніи подвѣдомственна Риму; что свѣтская власть сама по себѣ не можетъ дозволить въ своихъ предѣлахъ существованіе епископской кафедры, а коими паче митрополіи, восточной старообрядческой церкви; что если такая кафедра существуетъ въ Бѣлой-Криницѣ, то не иначе, какъ съ разрѣшенія и благословенія папы римскаго, исконнаго врага восточной церкви, — всякій, повторяю, сознающій это, не безъ основанія возмущается совѣстію. Горечь эту наши тщательно скрывали и доселѣ скрываютъ во глубинѣ своей души, какъ бы не имѣли или не имѣютъ о томъ никакого понятія; но вѣдь отъ этого не легче: факты очевидны, нельзя отозваться невѣдѣніемъ.

Все это такъ, и все это болѣе или менѣе сознаетъ каждый благомыслящій старообрядецъ нашего Рогожскаго кладбища. Но насколько же виновато само общество нашего согласія въ несовершенствѣ своего священства? Бросишь ли ты камень въ память общихъ отцовъ нашихъ за то, что они приняли къ себѣ австрійское священство? Если ты будешь справедливъ и безпристрастенъ, то, конечно, у тебя не поднимется рука на такое несправедливое дѣло. Въ прежнее время, какъ тебѣ извѣстно, духовные пастыри наши были изъ среды уволенныхъ или заштатныхъ священниковъ, рукоположенныхъ православными россійскими епископами, рукоположеніе

воихъ мы почитали за святое и правильное (1), хотя съ небольшимъ исключеніемъ; но въ послѣдствіи времени возможность имѣть таковыхъ священниковъ прекратилась; источникъ изсякъ; духовные отцы наши одинъ за другимъ отошли въ вѣчность, не оставивъ по себѣ преемниковъ; да они и не могли оставить по себѣ преемства, потому что между ними не было ни одного епископа; духовныя нужды наши съ каждымъ днемъ приращались все болѣе и болѣе. Это было тяжелое, роковое для насъ время: старцы умирали безъ пастырскаго напутствія, дѣти по нѣскольку лѣтъ оставались некрещенными; въ молитвенныхъ домахъ нашихъ не возносились хвалебная пѣснь Создателю, не приносилась безкровная жертва служителями Божиими. Въ такой крайности общество наше просило, кого слѣдуетъ, не возбранявъ заштатнымъ священникамъ господствующей церкви быть нашими пастырями и исправлять всѣ наши христіанскія требы по чину старопечатнаго патріаршаго чиновника (2). Замятъ опять, мы не ложно чтили святость священства чрезъ рукоположеніе православныхъ епископовъ (3). Но умоляющій голосъ нашъ не былъ услышанъ; голосъ нашъ остался лишь гласомъ вопіющимъ въ пустынь. Глубокая печаль проникла тогда въ нѣдра семействъ нашихъ; наше общество очутилось въ безвыходномъ положеніи—быть лишены святости вѣры нашей, всего, чѣмъ питается и поддерживается духовная жизнь христіанина. Откуда же поэтому отцы наши могли взять себѣ пастырей, которые удовлетворяли бы ихъ духовнымъ потребностямъ? Ужели отцы наши, считая себя христіанами, и при томъ древле-православными, должны были жить частыми нехристіями, лишеными всего, что давало бы имъ право именовать себя христіанами, именно - святыхъ таинствъ, которыя одни даютъ право всякому именующему себя христіаниномъ быть истиннымъ христіаниномъ? Ужели они должны были угодиться нѣ-

(1) Если подлинно здѣсь старообрядецъ говорить искренно, что россійскіе епископы православны, и рукоположеніе ихъ считается ими и подобными ему за святое и правильное: то въ чемъ же онъ находитъ между старообрядчествомъ и православною церковью непреходимую бездну?

(2) Вѣрнѣе сказать—потребника.

(3) Опять странное противорѣчіе пишущаго старообрядца съ убѣжденіями его собратій, которые думаютъ, что только старообрядчество, отдѣлившееся отъ общенія съ сими епископами, свято и спасительно...

живъ буймъ мудростію, иже именуя себя вѣрными сынами древней препрославленной церкви и истинными христіанами, въ то же время упорно не хотятъ слѣдовать постановленнымъ этой церкви, не признаютъ тѣхъ таинствъ, въ которыхъ вѣрующій, какъ христіанинъ, соединяется съ самимъ Іисусомъ Христомъ, сами добровольно лишаютъ себя права не по имени только, не на словахъ только, быть христіанами, и это лишь потому, что у нихъ нѣтъ совершителей святыхъ таинствъ?...

Вотъ обстоятельства, которые предшествовали и способствовали происхожденію австрійскаго старообрядческаго священства. Наше общество было въ крайности, а крайность чего не дѣлаетъ? Крайность создала епископство, епископство же создало священство. Священство наше быстро распространилось по всѣмъ городамъ и весямъ нашего отечества, и гдѣ его теперь нѣтъ? Въ прежнее время наше общество имѣло лишь нѣсколько десятковъ заштатныхъ священниковъ господствующей церкви, а въ настоящее время на мѣсто ихъ явились десятки епископовъ и тысячи священниковъ. Въ прежнее время, когда христіанскія требы нашего согласія исправляли уволенные, или заштатные священники господствующей церкви, старообрядчество было въ нѣкоторой зависимости отъ этой церкви, было незамѣтно и какъ бы терялось въ общей массѣ народонаселенія нашего отечества; но когда возникло австрійское священство, наше согласіе рѣзко выдѣлилось изъ окружающей массы, какъ церковь совершенно отдѣльная, независимая, самостоятельная. Повидимому, никогда, въ продолженіи почти двухвѣковой розни съ господствующею церковію вслѣдствіе ея преслѣдованія, старообрядчество не достигало такого могущества, какого оно достигло въ послѣдніе годы: нынѣ въ Москвѣ есть духовный совѣтъ, на подобіе св. Синода; нынѣ даже собираются соборы епископовъ, откуда исходятъ окружныя посланія и опредѣленія для назиданія и окормленія возлюбленныхъ чадъ древле-православной старообрядческой церкви...

Но какъ ни больно мнѣ насиловать себя, а я долженъ сказать тебѣ по чистой совѣсти (да и кто изъ старообрядцевъ нашего согласія въ душѣ не согласится со мною?), что это могущество нашей старообрядческой церкви лишь призрачное, что это послѣднее напряженіе силъ, за которымъ неизбѣжно послѣдуетъ изнеможеніе! Пусть судить меня Серд-

цвѣдецъ, если я не могу удержать языкѣ мой, чтобы не повѣдать предъ цѣлымъ міромъ, что эти наши митрополиты и епископы, этотъ Кирилль, Софроній, эти Антоніи—болѣе чѣмъ слѣпые вожди слѣпотствующихъ, это—паяцы, хотя и неискусные. Я не могу не заявить, что эти соборы боголюбивыхъ епископовъ—только фарсы, принятыя недовольно зоркими за церковное домостройство,—фарсы, которые ослѣпили простодушныхъ и убаявали ихъ совѣсть. Но въ послѣднее время повязка спала съ глазъ у многихъ (1); многіе изъ насъ были сильно потрясены въ своемъ духовномъ забытїи. Если же и до сихъ поръ нѣкоторые остаются съ закрытыми глазами, не хотятъ или боятся пробужденія, такъ это токмо люди дѣтски-малодушные, которые готовы принимать и фальшивую монету за истинную, лишь бы хороша была поддѣлка—лишь бы монета блестяла: были бы у такихъ попы да епископы, были бы именуемые ими пастыри, а кто эти пастыри какъ они пасутъ свое стадо—имъ до этого мало нужды. (2)

Есть на святой Руси поговорка: «сору изъ дому не выносить»; но если этого сору накопилось такъ много, что некуда отъ него дѣваться, хоть самъ бѣги вонъ изъ дому,—тогда что же нужно дѣлать съ этимъ соромъ? Если загниль одинъ членъ, то не благоразумнѣе ли будетъ отсѣчь его и бросить хоть свиніямъ, чѣмъ допустить заразиться отъ него цѣлому тѣлу? Если червь подтачиваетъ дерево, дерево коренастое, развѣтвистое, простоявшее цѣлыя столѣтія, дерево, которое въ зной и непогоду защищало путниковъ и давало имъ прїютъ,—если это дерево съ каждымъ годомъ, съ каждымъ днемъ, теряетъ свои листья, вянетъ, сохнетъ, то не будетъ ли дѣломъ благодарности, даже обязанности для многихъ, не допустить это дерево рухнуть, доискаться, гдѣ этотъ червь, раздавить его?... Кто же этотъ соръ, засорившій наше старо-

(1) Спаси Христось Н. И. Субботина: онъ главнымъ образомъ поднялъ завѣсу, которая скрывала отъ насъ нашихъ пастырей и ихъ дѣянія. Когда мы заглянули за эту завѣсу, то ужаснулись. Признаться, сначала мы не довѣряли сказаніямъ г. Субботина, считали ихъ не болѣе какъ глумленіемъ, но потомъ, когда зорко взглянули на то, на что одни изъ насъ смотрѣли сквозь пальцевъ, а другіе и вовсе не смотрѣли, мы убѣдились тогда, что все сказанное г. Субботинимъ—сушая правда. Мы удивились только, какъ это онъ узналъ то, что всего ближе къ намъ, и чего однако большая часть изъ насъ все-таки не могли знать (Прим. автора).

(2) Московс. енарх. вѣдом. 1870 г. № 2.

обрядчество? Кто это гнилой членъ, грозящій заразить все наше согласіе? Кто, наконецъ, этотъ червь, подтачивающій корни дерева, подрывающій самыя основы нашего старообрядческаго поповскаго согласія? Кто же, какъ не наше священство, проистекающее изъ гнилага источника австрійскаго? Кто же, какъ не эти ревнители о спасеніи душъ нашихъ, наши пастыри? Пастыри!!... Скорѣе это наемники, потому что они небрегутъ о своемъ стадѣ. Пастыри!... Да можно ли называть пастыремъ того, кого пасутъ сами пасомые? Чудныя времена настали: нынѣ каждая овца, и овца-то часто неразумная, можетъ быть пастыремъ! Чтобы быть пастыремъ, не только іереемъ, но и епископомъ, для этого не нужно имѣть ни безуворизненной жизни, ни способностей къ высокому сану: все это не берется нынѣ въ уваженіе, какъ дѣло постороннее, не стоящее вниманія. А между тѣмъ всѣ судятъ по пословицѣ: «каковъ попъ, таковъ приходъ»... О несчастное, поруганное старообрядчество, поруганное отъ своего священства, отъ тѣхъ, кто обязанъ защищать тебя, отъ твоихъ пастырей! Толпой ворвались къ тебѣ эти пастыри, распугали, разогнали овецъ твоихъ, обезсилили, обезчестили тебя, совлекли съ тебя одежды, украшающія тебя, и какъ дѣву непотребную отдали на посмѣяніе неразумныхъ!... Если бы дѣды и отцы наши встали изъ гробовъ, они не узнали бы старообрядчества, они не признали бы потомковъ своихъ, съ плачемъ и рыданіемъ велимъ они отвернулись бы отъ нихъ! Но зачѣмъ тревожить прахъ ихъ? Пусть кости ихъ мирно покоятся во гробѣхъ, пусть память о нихъ остается незапятнанною, доброю памятью!

Я возвращаюсь опять къ прежнему вопросу: обвинили ли ты всѣхъ поголовно тѣхъ членовъ нашего общества, которые согласились принять къ себѣ австрійское священство? Снова отвѣчу тебѣ и тысячу разъ повторю тебѣ, что они не виноваты, что побужденія ихъ были правыя(1). Когда изсякъ одинъ источникъ, то, чтобы напоить свои жаждущія души, они конечно должны были искать другой источникъ. А къ

(1) На чемъ основана оцѣнка этой правости? Не было ли ближайшимъ правымъ дѣломъ—обсудить, при помощи Божіей, первоначальныя побужденія, по которымъ старообрядцы отдѣлились отъ церкви святой? На это обсужденіе хватило бы ума у покойнаго Павла Бѣловриницаго, если бы онъ только «захотѣлъ» сего,

какому же другому источнику имъ всего естественнѣе было обратить свои взоры, какъ не къ тому, откуда почерпнулъ живую воду еще святой Владиміръ? Братія наши поэтому и рѣшились обрѣсти себѣ епископа на востокѣ. Павелъ и Алипій, иноки Бѣлокриницкаго монастыря, которымъ поручены были хлопоты по присканію епископа, при помощи одного проходимца, какъ-то наткнулись на Амвросія и переправивъ его за предложенное золото въ старообрядчество, тотчасъ увѣдомили наше Рогожское кладбище, что Создатель, по неизреченному своему милосердію, съ высоты своего небеснаго престола, призрѣлъ на насъ уничиженныхъ и отверженныхъ и ниспослалъ намъ просвященнѣйшаго Амвросія для насажденія у насъ собственного старообрядческаго священства. Въ то время радость въ Москвѣ была велика, и радость эта отуманила братій нашихъ. Наши старообрядцы думали, что Амвросій—законный епископъ, данный нашему старообрядчеству константинопольскою церковію. На первыхъ порахъ только немногіе понимали на чистоту дѣло; но эти люди молчали или по своему малодушію, или потому, что лично были заинтересованы въ этомъ дѣлѣ. Изъ нихъ нашелся тогда только одинъ человекъ, который возвысилъ свой голосъ и который зналъ всю подноготную дѣла, и это былъ Иванъ Александровъ Гусевъ, что изъ Рогожской. Онъ тогда же на кладбищѣ рассказывалъ—кто этотъ Амвросій и на какихъ условіяхъ онъ перешелъ въ старообрядчество, даже письма читалъ объ этомъ, но его мало кто тогда слушалъ: одни считали слова его бабьими бреднями и не давали имъ вѣры, а другіе—кто былъ посильнѣе и повліятельнѣе—сочли его крамольникомъ и заставили замолчать.

(Изв. по Каз. епарх. № 4 и 6.)

Первое публичное литургійное служеніе новоприсоединеннаго и рукоположеннаго въ санъ священника
о. Николая Бьерринга.

Отецъ Николай Бьеррингъ совершилъ въ воскресенье 17-го мая на нѣмецкомъ языкѣ первую публичную литургію въ церкви с.-петербургской духовной академіи. Число присутствующихъ при этомъ служеніи было также значительно, какъ и въ день присоединенія бывшаго сѣвероамериканскаго профессора къ православію, и каждый не могъ безъ нѣкотораго

удивленія видѣть, какъ отчетливо и вѣрно священнодѣйствоваль новопосвященный пастырь православной Церкви, служившій предъ тѣмъ въ тойже академической церкви только четыре раза. Не говоримъ о глубокомъ благоговѣннн, выражавшемся въ каждомъ дѣйстви, въ каждомъ словѣ священно-служителя — иностранца. Впечатлѣнне, произведенное служеніемъ о. Николая, было сильно и радостно для каждаго православнаго; но замѣчательно, что и нѣкоторые нѣмцы, присутствовавшіе при богослуженіи, отнеслись съ неменьшимъ сочувствіемъ къ священному акту, совершившемуся передъ ихъ глазами. Между прочими, въ церкви находился одинъ нѣмецкій пасторъ и знаменитый германскій историкъ Пихлеръ, прославившійся своею глубоко-ученою и безпристрастною «Исторіею раздѣленія Церкви восточной и западной». Они, а вмѣстѣ съ ними и другіе иностранцы, выразили свое полное удивленіе къ благолѣпнѣю православной литургіи, а нѣкоторые обращались даже къ студентамъ академіи, съ просьбою указать имъ мѣсто, гдѣ бы можно было пріобрѣсть нѣмецкій переводъ нашей литургіи. По окончаніи литургіи, многочисленные посѣтители на перерывъ подходили къ о. Николаю, прося у него пастырскаго благословенія. О. Николай Біеррингъ, назначенный къ вновь устрояемой въ Нью-Йоркѣ православной церкви (съ содержаніемъ въ 1500 долларовъ) — отправляется, какъ мы слышали, въ Америку въ первыхъ числахъ іюня и повезетъ съ собою иконостасъ, полную ризницу, утварь и всѣ вообще предметы, нужные для богослуженія, которые изготовляются для этой цѣли по распоряженію святѣйшаго Синода. Одинъ изъ нынѣ окалчивающихъ курсъ студентовъ академіи, ѣдетъ съ о. Біеррингомъ въ Нью-Йоркъ въ качествѣ псаломщика.

(Соврем. Лист. № 40)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПЯТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА
„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫПЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Отд. I. Слово въ день Свѣдлаго Христова Воскресенія

Храмъ гроба Господня въ Иерусалимѣ (съ 3 рис.) *Б. Страховъ.*

Отд. II. Статьи: «Свода уставовъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій», относяціяся наиболѣе до крестьянъ. Добрыя вѣсти изъ Села Ястребина (съ 1 рис) *Льтописецъ.* Довольство часто зависитъ отъ насъ самихъ. Крестьянская замѣтка. *Мъщанинъ Леонтій Абашикинъ.*

Отд. III. Черты изъ жизни императора Павла 1-го *И. Сертневъ.* Описание Архангельской губерніи *В. Заботина.*

Необходимое дополненіе къ статьямъ: Прибалтійскій край и описание губерній Естлянской, Лифляндской и Курляндской *В. Заботина.*

Гидра (съ 1 рис.) *В. Е. П.*

Отд. IV. Русскій человекъ помнитъ добро (Разсказъ.) *Ж. Д.*

Отд. V. Разныя извѣстія.

Пожертвованіе Государя наслѣдника Цесаревича.—Католическое Богослуженіе на Русскомъ языкѣ.—Всероссійская промышленная выставка.—О посадкѣ деревь
Списокъ подписчиковъ на журналъ.

При этой книгѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію бесплатно Житіе Преподобнаго Пахомія Великаго и хромолитографированное изображеніе сего святителя.

Къ этой книгѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1) Храмъ Гроба Господня въ Иерусалимѣ. — 2) Гробъ Господень. — 3) Греческая часовня на мѣстѣ, гдѣ Иисусъ Христосъ умеръ на крестѣ. — 4) Село Ястребино. — 5) Гидра.

Содержаніе:

1.) Слово на день Святаго Духа. *Протогерея И. Прокошева.* — 2) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Д. Толстаго, по вѣдомс-

ству православнаго исповѣданія за 1868 годъ—3) Разныя свѣдѣнія: Исповѣдь старообрядца поновскаго согласія. (Извѣст. по Казан. епар. № 4 и 6.) Первое публичное диакургидное служеніе новоприсоединеннаго и рукоположеннаго въ санъ священника о. *Николая Бьеррина*. Объявленіе.
