

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ первый).

Выходятъ 1 и 15 числомъ каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Сентября 15. № 18. 1905 года.

I.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 августа 1905 г. за № 8247 пастоятель Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря, архимандритъ *Анастасій*, по прошенію, уволенъ отъ настоятельской должности.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до ко ихъ онѣ касаются.

Определеніе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 1 сент. 1905 г. о доставленіи списковъ учреждений и должностныхъ лицъ, имѣющихъ право бесплатной пересылки по почте писемъ и посылокъ.

Вологодская Духовная Консисторія слушала отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 13 августа с. г. за № 18484 слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ 16 іюня 1905 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по введенію въ дѣйствіе съ 1 января 1906 года новыхъ правилъ о льготной пересылкѣ почтовыхъ отправленій внутри имперіи (№ 121 Собр. узак. и расп. правит. Церк. Вѣд. № 34), между прочимъ, поручено Главнымъ Начальникамъ всѣхъ вѣдомствъ сдѣлать распоряженіе о сообщеніи, не позже 1 октября 1905 г., подлежащимъ почтдиректорамъ и начальникамъ почтовыхъ округовъ списковъ учреждений и должностныхъ лицъ, коимъ новыми правилами (отд. I) предостав-

ляется право пересылки чрезъ почтовыхъ учрежденій писемъ и посылокъ безъ оплаты въсовымъ сборомъ, съ указаніемъ мѣстоахожденія сихъ учрежденій и лицъ.

Вслѣдствіе сего, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о доставленіи въ непродолжительномъ времени почтдиректорамъ и начальникамъ почтовыхъ округовъ требуемыхъ списковъ учреждений и должностныхъ лицъ ввѣренной Вамъ епархіи. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Съ прописаніемъ отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода просить учрежденія епархіи сообщить Консistorіи въ самомъ непродолжительномъ времени списки подвѣдомственныхъ имъ должностныхъ лицъ и учреждений, коимъ новыми почтовыми правилами (Церк. Вѣд. № 34) напечатанными вслѣдъ за симъ, предоставлено право пересылки писемъ и посылокъ безъ оплаты въсовымъ сборомъ. Копію отношенія препроводить въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для отпечатанія съ присовокупленіемъ просьбы Консistorіи о доставленіи означенныхъ списковъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И УЗАКОНЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О льготной пересылкѣ почтовыхъ отправленій внутри Имперіи.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ департаментахъ Государственной Экономіи, Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Промышленности, Наукъ и Торговли и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по проекту правилъ о льготной пересылкѣ почтовыхъ отправленій внутри Имперіи, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ отмѣну, дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить слѣдующія правила о льготной пересылкѣ почтовыхъ отправленій внутри Имперіи:

1) Почтовое вѣдомство имѣетъ право принимать къ пересылкѣ безъ оплаты въсовымъ сборомъ только: 1) открытыя письма; 2) закрытыя письма (пакеты) въсомъ до одного фунта; 3) посылки безъ цѣны съ вещественными доказательствами, гербовыми знаками и разсылаемыми Главнымъ Штабомъ: мобилизаціонными планами, топографическими картами и работами—въсомъ до трехъ пудовъ; 4) прочія посылки безъ цѣны—въсомъ до двѣнадцати фунтовъ, и 5) цѣнные пакеты и узлы.

2) Пересылка почтовыхъ отправленій, безъ оплаты въсовымъ сборомъ, предоставляется только учреждениямъ и ли-

цамъ, упомянутымъ въ статьяхъ 3, 4 и 7 настоящихъ правилъ.

3) Всѣмъ правительственнымъ установленіямъ и состоящимъ на государственной службѣ лицамъ, обязаннымъ по занимаемымъ ими должностямъ вести служебную переписку за своею подписью и съ приложеніемъ казенной печати, равно какъ земскимъ, городскимъ и сословнымъ установленіямъ, а также волостнымъ, сельскимъ (гминнымъ) и соответствующимъ имъ управленіямъ, предоставляется пересылать по почтѣ безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ: а) открытыя письма казеннаго образца и закрытыя письма (пакеты) вѣсомъ до одного фунта каждый и б) посылки въ бандерольной укупоркѣ—до четырехъ фунтовъ каждая, а въ мягкой укупоркѣ—до двѣнадцати фунтовъ каждая.

4) Право пересылки по почтѣ, безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ, открытыхъ писемъ казеннаго образца, закрытыхъ писемъ до одного фунта и посылокъ въ бандерольной укупоркѣ до четырехъ фунтовъ каждая предоставляется: а) всѣмъ казеннымъ учрежденіямъ, кромѣ означенныхъ въ статьѣ 3; б) ученымъ, учебнымъ, благотворительнымъ и сельско хозяйственнымъ учрежденіямъ, состоящимъ въ вѣдѣніи земскихъ, городскихъ и сословныхъ установленій или содержимымъ на средства оныхъ; в) ученымъ, учебнымъ, богоугоднымъ, благотворительнымъ и инымъ всякаго рода учрежденіямъ, на содержаніе коихъ ассигнуются изъ Государственнаго Казначейства денежныя суммы, въ видѣ постоянного пособія, и г) правленіямъ и управленіямъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ по всѣмъ желѣзнодорожнымъ линіямъ, съ которыми дороги эти находятся въ прямомъ сообщеніи.

5) Означенныя въ пунктѣ б статьи 4 учрежденія, если они преслѣдуютъ коммерческія цѣли, равно какъ казенныя коммерческія предпріятія (п. а ст. 4), доходы коихъ не поступаютъ въ Государственное Казначейство, льготами по пересылкѣ почтовыхъ отправленій не пользуются.

6) Отправка открытыхъ и закрытыхъ писемъ и посылокъ безъ платежа вѣсового сбора (ст. ст. 3 и 4) допускается по всякимъ адресамъ, въ томъ числѣ и на имя частныхъ лицъ, но исключительно по служебнымъ дѣламъ установленій, учреждений и лицъ, означенныхъ въ ст. ст. 3 и 4.

7) Корреспондентамъ всѣхъ правительственныхъ установленій и учреждений, упомянутыхъ въ ст. ст. 3 и 4, предоставляется право пересылать по почтѣ открытыя, безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ, письма по адресамъ тѣхъ установленій и учреждений, при которыхъ они состоятъ корреспондентами.

тами. Письма эти должны имѣть печатный адресъ установленія или учрежденія, при которомъ состоитъ корреспондентъ, и мастичный оттискъ печати оныхъ.

8) Разрѣшеніе могущихъ возникнуть вопросовъ относительно правъ учреждений и лицъ (ст. ст. 3—5 и 7) на пересылку почтовыхъ отправленій безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ предоставляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ главными начальниками подлежащихъ вѣдомствъ.

9) *Общій вѣсъ* посылокъ, отправляемыхъ безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ (п. 4 ст. 1) каждымъ отдѣльнымъ учрежденіемъ или лицомъ въ одно почтовое отправленіе, не долженъ превышать: *одного пуда*—для посылокъ, отправляемыхъ учреждениями и лицами, означенными въ ст. 3, и *полупуда*—для посылокъ, отправляемыхъ учреждениями, означенными въ п. п. а—в статьи 4.

10) *Общій вѣсъ* всей бесплатной корреспонденціи, отправляемой правленіями или управленіями частныхъ желѣзныхъ дорогъ (п. г. ст. 4), не долженъ превышать въ одно почтовое отправленіе пяти фунтовъ.

11) Вещественныя доказательства по судебнымъ и слѣдственнымъ дѣламъ всѣхъ вѣдомствъ, а также по дознаніямъ, производимымъ чинами полиціи и отдѣльнаго корпуса жандармовъ, принимаются почтою къ пересылкѣ безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ, въ посылкахъ вѣсомъ до трехъ пудовъ каждая. Посылки эти могутъ быть задѣлываемы въ ящики и въ такомъ случаѣ должны носить на себѣ надпись о вложеніи вещественныхъ доказательствъ.

12) Закрытыя письма и посылки, превышающія установленный для нихъ предѣльный вѣсъ, подлежатъ оплатѣ вѣсовымъ сборомъ по общему тарифу за полный вѣсъ посылки. Изъ правила сего допускается изъятіе для посылокъ съ дѣлами о поземельномъ устройствѣ сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ сельскихъ обывателей, высылаемыми по адресамъ центральныхъ правительственныхъ установленій, но не болѣе одного тома въ каждой посылкѣ.

13) Въ посылкахъ, сдаваемыхъ на почту безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ, могутъ пересылаться: дѣла и дѣлопроизводственныя бумаги, а также *казенныя печатныя произведенія*, не подлежащія продажѣ, какъ то: изданія секретныя, указы, циркуляры, смѣты, табели, представленія и т. п., равно какъ метрическіе бланки и листы, разрѣшительныя молитвы и вѣнчики для усопшихъ. Изъ печатныхъ казенныхъ произведеній и изданій, выпускаемыхъ въ продажу, могутъ быть пересылаемы безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ только тѣ, разсылка *коихъ обязательна* для казенныхъ учреждений и производится

безъ взиманія съ адресата стоимости пересылаемаго предмета. Пересылка періодическихъ казенныхъ зданій подписчикамъ подлежитъ оплатѣ на общемъ основаніи.

14) Пересылка безъ оплаты въсовымъ сборомъ не бывшихъ въ употребленіи канцелярскихъ и казначейскихъ книгъ, бланковъ, ярлыковъ и билетовъ и вообще всякихъ печатныхъ дѣлопроизводственныхъ матеріаловъ, которые могутъ быть изготовлены въ мѣстахъ ихъ назначенія, — не допускается.

15) Посылки въ бандерольной укупоркѣ принимаются почтою лишь въ случаѣ возможности удостовѣриться въ характерѣ вложенія посредствомъ снятія укупорки безъ ея нарушенія.

16) Посылки въсомъ до двѣнадцати фунтовъ принимаются почтою въ мягкой укупоркѣ (холстъ, клеенка, всякая вообще ткань или плотная бумага), допускающей возможность удостовѣриться въ характерѣ вложенія на-ощупь. Въ твердой укупоркѣ (ящикахъ) принимаются безъ оплаты въсовымъ сборомъ только посылки Главнаго Штаба до двѣнадцати фунтовъ въсомъ съ Высочайшими грамотами, топографическими картами и подлинными съемками.

17) Посылки, кромѣ задѣланныхъ въ бандерольную укупорку, принимаются почтою не иначе, какъ при сопроводительномъ адресѣ.

Сопроводительный адресъ составляется учрежденіемъ или лицомъ, отправляющимъ посылку, съ указаніемъ рода вложенія и, въ подлежащихъ случаяхъ, съ помѣткою: „Секретная“.

18) Почтовымъ учрежденіямъ предоставляется вскрывать, съ соблюденіемъ указаннаго въ статьѣ 19 порядка, принятыя безъ оплаты въсовымъ сборомъ посылки для опредѣленія характера вложенія, въ случаѣ возникновенія подозрѣнія о нахожденіи въ нихъ недозволеннаго къ бесплатной пересылкѣ предмета.

19) Посылки, въ сопроводительныхъ адресахъ которыхъ имѣется помѣтка: „Секретная“, вскрываются въ томъ учрежденіи или у того лица, коему адресованы, а прочія посылки — въ почтовыхъ учрежденіяхъ, въ присутствіи представителя того учрежденія или лица, (коимъ) посылка адресована. Объ оказавшемся при вскрытіи составляется актъ, который подписывается лицами, принимавшими участіе въ вскрытіи.

20) Изъ числа почтовыхъ отправленій, принимаемыхъ къ пересылкѣ безъ оплаты въсовымъ сборомъ, могутъ быть отправляемы въ заказномъ порядкѣ только закрытыя письма и посылки въ бандерольной укупоркѣ. Плата за заказъ такихъ писемъ и посылокъ взимается по общему тарифу.

21) Цѣнные пакеты и узлы, сдаваемые на почту для пересылки Государственнымъ Банкомъ и мѣстными его учрежденіями, Монетнымъ дворомъ, комиссіею погашенія государственныхъ долговъ, казначействами и сберегательными кассами, освобождаются отъ платежа вѣсового и страхового сборовъ.

22) Упомянутымъ въ статьяхъ 3 и 4-й учрежденіямъ и лицамъ предоставляется пересылать по почтѣ принадлежащія казнѣ, равно какъ заприходованныя за счетъ казны, денежные суммы, съ оплатою только страховымъ сборомъ.

23) Посылки съ гербовыми знаками принимаются къ пересылкѣ почтою на основаніяхъ, изложенныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 369 устава почтоваго Свод. Зак., т. XII, ч. I, по прод. 1893 г.)

24) Изложенное въ статьѣ 9 правило не распространяется на пакеты, посылки и узлы съ принадлежащимъ казнѣ денежными суммами и гербовыми знаками (ст. 21—23).

25) Подробныя правила о порядкѣ приѣма и выдачи упоминаемыхъ въ настоящемъ узаконеніи почтовыхъ отправленій (писемъ, посылокъ безъ цѣны, цѣнныхъ пакетовъ и узловъ) издаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и представляются имъ Правительствующему Сенату для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

26) Предоставленіе льготъ по пересылкѣ почтовыхъ отправленій можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ порядкѣ законодательномъ.

II. Постановленія, изложенныя въ отдѣлѣ I настоящаго узаконенія, ввести въ дѣйствіе съ 1-го января 1906 г.

III. Съ указаннаго въ предыдущемъ (II) отдѣлѣ срока отмѣнить всѣ несогласныя съ изложенными въ отдѣлѣ I правилами льготы по пересылкѣ почтовыхъ отправленій, въ какомъ бы порядкѣ льготы сіи ни были установлены.

IV. Поручить главнымъ начальникамъ всѣхъ вѣдомствъ сдѣлать распоряженіе о сообщеніи, не позже 1-го октября 1905 года, подлежащимъ почтдиректорамъ и начальникамъ почтовыхъ округовъ списковъ учреждений и должностныхъ лицъ, коимъ настоящими (отд. I) правилами предоставляется право пересылки чрезъ почтовые учрежденія писемъ и посылокъ безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ, съ указаніемъ мѣста нахождения сихъ учреждений и лицъ.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателями и членами.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по проек-

ту правилъ о льготной пересылкѣ почтовыхъ отправленій внутри Имперіи, въ 16-й день іюня 1905 года Высочайше утвердить соизволили и повелѣли исполнить.

Назначенія, рукоположеніе, перемѣщенія и увольненія.
 Кончившій курсъ семинаріи, учитель Хлызинскаго училища Александръ Поповъ 22 августа опредѣленъ на мѣсто священника къ Никол. Елданской ц. Волог. у. Студентъ семинаріи Николай Соболевъ 22 августа опредѣленъ на мѣсто діакона къ Богородицкой Заозерской ц. Кадник. у. Утверждены въ должностяхъ испол. обяз. псаломщиковъ: Воскрес. Боровецкой ц. Волог. у. Вассіанъ Лебедевъ и Преображ. Кокшенгской ц. Тотем. у. Рафаиль Чулковъ. Кончившій курсъ семинаріи Николай Поповъ 15 августа рукоположенъ во священника къ Срѣтенской Коптевской ц. Грязов. у. Учитель Аонасіевской Рукинской церковной школы Волог. у. Константинъ Рычковъ 25 августа опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Никол. Мольской ц. Тотем. у. Исполн. обязан. псаломщика Николаевской Турундаевской ц. Волог. у. Павелъ Тамцынъ 25 авг. уволенъ отъ мѣста. Испол. обяз. псаломщика Троицкой Енальской ц. Кадник. у. Николай Богородскій 25 августа уволенъ отъ мѣста. Студентъ семинаріи Алексѣй Баженовъ 26 авг. опредѣленъ на вакансію діакона къ Никол. Устьрѣцкой ц. Кадник. у. Діаконъ Никол. Возимской ц. Вологод. у. Аѳногенъ Комаровъ 26 августа по прошенію уволенъ за штатъ. Сынъ псаломщика Павелъ Тамцынъ 1 сент. допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Леонтіевской Верхволг. ц. Исполн. обязан. псаломщика Флоро-Лаврской Шолдинской ц. Волог. у. Виталій Дмитревскій 1 сентября по прошенію перемѣщенъ къ Никол. Каргачевской ц. того же уѣзда. Псаломщикъ Вожегодской Ильинской ц. Кадников. у. Василій Аврамовъ, по увольненіи отъ мѣста, 3 сентября допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Никол. Шапшенгской ц. того же у. Псаломщикъ Ильинской Азлецкой ц. Кадник. у. Авиндинъ Ухтомскій 4 сент. посвященъ въ стихарь.

Награждены похвальнымъ листомъ: староста Воскрес. ц. г. Вологды коллежскій ассессоръ Петръ Храбростинъ за 4-хъ лѣтнюю полезную службу и увеличеніе церковныхъ доходовъ; староста Вознес. кладбищенской ц. г. Устьсысольска купецъ Василій Комлинъ за полезную семилѣтнюю службу, увеличеніе церковныхъ доходовъ и личныя пожертвованія; предсѣдатель приходскаго попечительства Шонгской Никол.

ц. Никольскаго у. мѣщанинъ Павелъ *Стиринъ* за 12 лѣтнюю полезную службу; староста Ильинской Лихтошской ц. Грязов. у. Василій *Сърковъ* за семилѣтнюю полезную службу и заботливость о благоустройствѣ храма, староста Шарденгской Христорожественской ц. Вельскаго у. Иванъ *Чертовскій* за 9 лѣтнюю службу и увеличеніе церковныхъ доходовъ; старосты церквей того же Вельскаго у: Шабановской Казанской крестьянинъ Галактіонъ *Шиселовъ* за 6 лѣтнюю полезную службу, Пакшенгской Покровской крест. Косма *Прилучный* и Верхопуйской Николаевской кр. Иванъ *Карнауховъ*—оба за трехлѣтнюю полезную службу.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: Иоанно-Богосл. г. Вологды мѣщанинъ Иліодоръ *Шаховъ* на третье трехлѣтіе, Крестовоздвиж. Каменской Каднок. у. крестьянинъ Василій *Аладамовъ*, Илезской Георгіевской Тотемскаго у. крестьянинъ Симеонъ *Друашковъ* на второе трехлѣтіе, Воскрес. Верховской ц. Вельскаго у. крестьянинъ Дмитрій *Зензиновъ*, при Верховажскомъ Успенскомъ соборѣ купецъ Викентій *Самыловъ*.

Ш.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Къ единовременному пособію представлены Епархіальнымъ Начальствомъ въ семѣ 1905 году слѣдующія лица:

А) заштатный діаконъ Троицкой Комельской ц. Грязов. у. Дмитрій *Суровцовъ*; Б) заштатные псаломщики: Орловской Христорожд. ц. Вельскаго у. Ксѣянтинъ *Жаворонковъ* и Михаило-Арханг. Шалимовской ц. Сольвыч. у. Григорій *Смирновъ*; В) священническія вдовы: Богородицкой Халезеской Никольскаго у. Анна *Денежкина*, Богородицкой Ратмеровской того же у. Анна *Сумарокова*, Николаевской Видеградской Сольвыч. у. Марія *Низовцева*, Иоанно-Богосл. Малоельминской Вологод. у. Марія *Лебедева*, Ильинской Большеельминской того же у. Александра *Попова*, Никол. Яхренгской Нивольскаго у. Раиса *Алешинцева*, Богородицкой Пучининской Волог. у. Анна *Соколова*, Преображ. Тиксменской Тотем. у. Надежда *Быстрова*, Никол. Нутренской Тотем. у. Надежда *Скворцова*, Преображ. Карачуновской Кадвиков. у. Юлія *Златицкая*, Дмитриевской Наремской того же у. Марія *Бдская*, Покровской Замошской того же у. Еватерина *Синягина* и Введенской Томашской того же у. Августа *Юшкова*, Г) діаконскія вдовы Васильевской Удимской ц. Устюжскаго у. Александра *Копо-*

сова, Богородицкой Халезской Никольск. у. Варвара Прозрыцкая, Богородицкой Бѣлослудской Сольвыч. у. Евдокія Патрушева, Васильевской Шасской ц. Устюж. у. Елизавета Попова, Всѣхсвятской Городищенской ц. Устюж. у. Александра Лыкова, Волог. градской Владимірской ц. Александра Румянцева и Троицкой Пельшемской ц. Кадник. у. Вѣра Сардоникова Д) псаломщическія вдовы: Троицкой Перцовской ц. Грязов. у. Екатерина Раевская, Благовѣщ. Кичменгской ц. Никольскаго у. Евдокія Богословская и Ильинской Кобыльской ц. того же у. Марѳа Попова.

Отношеніе Высочайше учрежденнаго особаго Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія отъ 26 августа 1905 года за № 1327, на имя Вологодской Духовной Консисторіи.

Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михайловичъ, Августѣйшій Предсѣдатель Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія, изволилъ приказать просить Вологодскую Духовную Консисторію передать сердечную благодарность Его Императорскаго Высочества чиновникамъ Вологодской Духовной Консисторіи за ежемѣсячныя отчисления изъ содержанія, вносимыя на увеличеніе средствъ Комитета.

Праздныя мѣста въ епархіи.

Священническія при церквахъ: Подчерской Петро-Павловской Устьыс. у. и Зосимо-Савватіевской въ Тюробери Тотемскаго у.

Діаконскія при церквахъ: Ламанской Никол. Волог. у., Кубеницкой Михаило-Арханг., Корневской Никол., Кубеницкой Вассіановской, и Верхораменской Никол. Кадник. у., Побережской Никол., Степуриной Христорожд. и Комельской Богородицкой Грязов. у., Козлангской Царе-Константин. и Совдюжскей Христорожд. Тотемскаго у., Луженской Николаев. Устюжскаго у., Угронгской Введенской Вельскаго у., Ерогодской Покровской Сольвыч. у. Возимской Никол. и Тотемскомъ Богоявл. соборѣ.

Псаломщическія при церквахъ: Вотчинской Христорожд. Волог. у., Раменской Георгіевской и Мольской Троицею Тотемскаго у., Кубеницкой Вассіановской, и Дягилегорской Во-

скрес. Кадник. у. Соденгской Преображ. Вельсаго у. Турундаевской Никол. и Шолдинской Флоро-Лаврской Волог. у. Вожегодской Ильинской и Енальской Троицкой Кадник. у. и Благовѣщ. ц. г. Вологды.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ
(ГОДЪ СОРОКЪ ПЕРВЫЙ).

Сентябрь 15.

№ 18.

1905 года.

Голосъ изъ обители преподобнаго Сергія по случаю манифеста 6 августа.

Отъ дому Живоначальныя Троицы и Преподобнаго Сергія возлюбленнымъ о Господь братіямъ православнымъ Русскимъ людямъ миръ и Божіе благословеніе.

Сердце Царево въ руки Господа: куда захочетъ, Онъ направляетъ его (Притч. Сол. 21, 1). Такъ говоритъ слово Божіе устами премудраго Царя Соломона. Такъ вѣруетъ и исповѣдуетъ и нашъ православный Русскій народъ. И по ученію слова Божія, и по вѣрванію народному—*въ устахъ Царя—слово вдохновенное: уста Его не должны погрѣшать* (Притч. Сол. 16, 10), потому что *правдою утверждается престолъ Его* (ст. 12). Вотъ почему каждый разъ, когда слышится слово Царево съ амвона церковнаго, ему съ благоговѣніемъ внимлетъ Православный Русскій народъ и съ трепетнымъ сердцемъ пріемлетъ его какъ святую волю Помазанника Божія. Эта воля—для народа есть законъ, исполненіе котораго есть исполненіе Божіей заповѣди: *будьте покорны Царю, какъ верховной власти: Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 2, 13, 17). *Отдавайте Кесарево Кесарю* (Мѣ. 22, 21). И чѣмъ важнѣе законъ, чѣмъ шире объемлетъ онъ жизнь народную, чѣмъ ближе касается насущнѣйшихъ нуждъ и потребностей этой жизни, тѣмъ съ большимъ вниманіемъ, усердіемъ и осторожностью слѣдуетъ исполнять его.

Манифестомъ 6-го августа Самодержецъ Всероссійскій призываетъ „лучшихъ, выборныхъ людей отъ всей земли Русской“ къ великому и святому дѣлу: къ участию въ составленіи законовъ. Ему благоугодно, чтобы всякій новый законъ, какой Онъ признаетъ благопотребнымъ издать, прежде, чѣмъ получить законную силу, былъ разсмотрѣнъ сими избранными отъ всего народа людьми. Пусть люди опытные, близко стоящіе къ жизни, скажутъ по совѣсти съ полною откровенностью, о такомъ законѣ: прикладенъ ли онъ къ жизни? И если есть въ законѣ что нибудь неудобное, пусть скажутъ: какъ исправить его? Могутъ они

и сами предлагать новые законы, не касаясь, однакожъ, основныхъ законовъ Государственнаго устройства. Воля Государя—принять или не принять мнѣніе выборныхъ людей; все дѣло будетъ въ томъ, каковы будутъ эти выборные люди. Всѣхъ подданныхъ нашего Государя сто тридцать милліоновъ; вотъ изъ такого-то великаго множества и предстоитъ выбрать около пятьсотъ „лучшихъ“, какъ говоритъ Государь, людей. Велика честь, но и велика отвѣтственность, какъ предъ Богомъ, такъ и предъ Царемъ и предъ народомъ сжидаетъ этихъ избранниковъ. Если эти избранные не оправдаютъ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ, если окажутся недостойными великой чести стоять у Престола Помазанника Божія и говорить Ему правду, одну только жизненную правду, то виновны въ этомъ будутъ тѣ, кто выбралъ ихъ. Говоритъ Священное Писаніе: *отдѣли примѣсь отъ сребра, и выйдетъ у серебряника сосудъ; удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердится правдою* (Пр. Сол. 25, 4, 5).

Православные Русскіе люди! Настало время откликнуться на зовъ Царя не словомъ, не адресомъ, а самымъ дѣломъ. Настало время исполнить завѣтное желаніе Царя: выбрать и послать Ему вѣрныхъ, истинно русскихъ, православныхъ, искренно преданныхъ своей вѣрѣ, Царю и Отечеству людей въ Его Государственную Думу. Нѣтъ сомнѣнія, что на Святой Руси много найдется именно такихъ людей, какіе Царю нужны. Но безъ сомнѣнія не мало и такихъ, отъ коихъ да избавитъ Богъ и Царя нашего, и Русь Православную. Люди искренно Царю преданные всегда скромны и смиренны: они сами не станутъ напрашиваться на столь высокое дѣло. А люди недостойные пустятъ въ дѣло всё свои хитрости, всё средства, чтобы попасть въ члены Государевой Думы. Мало того: они не погнушаются для этого и нечистыхъ средствъ: не станутъ денегъ жалѣть на подкупы, за деньги газеты подкупать будутъ, чтобъ тѣ ихъ хвалили, найдутъ себѣ приверженцевъ, которые всё мѣры будутъ употреблять, чтобъ этихъ недостойныхъ людей въ Государственную Думу провести. Особенно надо беречься людей, чуждыхъ намъ по вѣрѣ и по крови: если они попадутъ въ Царскую Думу, то—не станемъ себя обманывать—они будутъ не о нашихъ нуждахъ и пользѣ заботиться, а о своихъ. Что имъ за дѣло до Православныхъ Русскихъ людей? Было бы имъ хорошо. Святая Русь для нихъ не есть мать родная, не *Святая Русь*, а просто чужая сторона, гдѣ имъ пока живется

хорошо, дотолѣ они тутъ и живутъ, а плохо будетъ жить у насъ — они уйдутъ куда-нибудь въ заморскія страны, напримѣръ въ Америку. Такіе люди уже себя показали и предъ войной послѣдней: сколько ихъ покинуло Россію нашу и переселилось въ Америку! Вотъ отъ такихъ-то изоранниковъ и надобно вслѣдственно бречь Думу Государеву. Пусть выбираютъ ихъ — ихъ же сродичи, но — отнюдь не мы! — Есть у насъ на Руси и свои, Русскіе по крови, но не русскіе по духу люди. Они мечтаютъ ограничить Власть Царскую, захватить ее въ свои нечистыя руки, сдѣлать такъ, чтобъ Царь только подписывалъ то, что они выдумаютъ и положить на своемъ незаконномъ совѣтѣ. Хитрые и лукавые, они умѣютъ вкрадываться въ чужую душу, умѣютъ входить въ довѣріе къ людямъ простымъ и добрымъ, умѣютъ прикрывать свои замыслы повидимому хорошими словами. Много ихъ развелось въ послѣднее время на Святой Руси. Много шумѣли они въ городахъ, на разныхъ собраніяхъ, производили немало смуты въ газетахъ, проникли, къ сожалѣнію, и въ сѣрую деревню и на фабрики. Всего больше соблазняютъ они обѣщаніями самыми несбыточными: крестьянамъ сулятъ прирѣзку земли за чужой счетъ, рабочимъ — прибавки жалованья въ ущербъ честнымъ хозяевамъ, всѣмъ какую-то свободу, словомъ — земной рай. Объ одномъ только никогда не уезышите отъ нихъ ни слова: о законѣ Божіемъ, о Христовыхъ заповѣдяхъ, о христіанскихъ нашихъ обязанностяхъ. Мало того: болѣе изъ нихъ откровенные прямо говорятъ, что Закону Божію не слѣдуетъ и въ школахъ дѣтей обучать: это, говорятъ они, будто бы стѣсняетъ свободу совѣсти. Не любить они и Церкви Божіей: рѣдко-рѣдко кто увидитъ ихъ въ храмѣ Божіемъ, да и то развѣ по какому нибудь особенному случаю. А ужъ если человѣкъ не любитъ Церкви Божіей, если не живетъ по-божьи, похристіански, если съ высока судить о всемъ, что такъ дорого и священо для сердца Русскаго, какъ напримѣръ: о Царскомъ Самодержавіи, о родныхъ народныхъ завѣтахъ, обычаяхъ и преданіяхъ; если больше хвалить все чужое да иностранное, а свое родное больше бранить: такому человѣку и вѣрить не слѣдуетъ, не Русскій, не православный это человѣкъ и надобно намъ, Русскимъ православнымъ людямъ, подалше держаться отъ такихъ. А они-то вотъ и будутъ стараться всѣми мѣрами, чтобы въ Государственную Думу попасть. У нихъ есть свои на то замыслы: они надѣются все тамъ повернуть по своему, если ихъ окажется тамъ больше, чѣмъ православныхъ Русскихъ людей.

Что же намъ дѣлать, чтобъ такіе люди не пошадли въ Царскую Думу?—Отвѣтъ простой: мы должны исполнить слово Царское такъ, какъ намъ совѣсть и присяга велить. „Положеніе“ о Думѣ даетъ намъ право выбирать по совѣсти членовъ Думы: вотъ и воспользуемся этими правами: вѣдь это даже не права, а скорѣе обязанности, долгъ нашъ и предъ Царемъ, и предъ родною землей—послать Царю самыхъ лучшихъ, какихъ только Онъ и желаетъ Себѣ, избранниковъ отъ народа. Теперь же, не отлагая, строго обдумаемъ и посовѣтуемся: кто поистинѣ заслуживаетъ такой высокой чести; намѣтимъ такихъ истинно Русскихъ, православныхъ людей заранѣе и когда придетъ часъ выбора—не полѣнимся *всѣ до единого*, кто только имѣетъ право участвовать въ выборѣ—*всѣ до единого*, ибо и одинъ голосъ можетъ имѣть рѣшающее значеніе, —соберемся, куда будетъ указано, и всѣ единомысленно, единогласно будемъ подавать голосъ только за намѣченныхъ нами истинно Русскихъ и истинно православныхъ людей. Слышите, что говорить слово Божіе: *отдали примѣсь отъ сребра, и выйдетъ у серебрянника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердится правдою.*— Приступая къ выбору, помните, что вы дѣлаете великое дѣло, отъ котораго зависѣтъ будетъ счастье родной земли, а стало быть и ваше. Когда святымъ Апостоламъ надобно было избрать себѣ сотрудника въ благовѣстїи, они усердно помолились, прежде, чѣмъ выбрать кандидатовъ. И Господь услышалъ ихъ молитву, и жребїемъ указалъ имъ достойнаго человѣка. Такъ, съ молитвою, прося помощи Божіей, чтобъ не впасть въ ошибку, приступайте и вы къ избранію членовъ Думы Государственной. Насъ, православныхъ Русскихъ людей, несравненно больше, чѣмъ инородцевъ и неправославныхъ: надобно, чтобъ и въ Думѣ Государевой православные Русскіе люди брали верхъ надъ всѣми инородцами и неправославными. Мы—дѣти своей страны, а они—только гости; нашею кровью, кровью нашихъ предковъ создалась и устроилась она, наша родная Русь: мы должны ее и оберегать отъ всего, что противно духу русскому, преданїямъ нашей родной старины. Не бывать тому, чтобы люди чужіе, или хотя бы и свои, но отколовшіеся отъ роднаго народа, ставшіе ему чужими по духу, по вѣрѣ, не бывать тому, чтобы они у насъ на Руси брали вверхъ надъ исконно-русскими и истинно-православными людьми! У насъ и Царь—родной, истинно православный и воистину благочестивѣйшій Царь: пусть же и Русь вся живетъ законами рус-

скими, по родному завѣтному старому преданію, въ единеніи Царя съ народомъ и народа съ своимъ возлюбленнымъ, Божиимъ помазанникомъ, Царемъ. И это будетъ, несомнѣнно будетъ, если только православные Русскіе люди тѣсно объединятся вокругъ своего Царя, если не дадутъ перевѣса иноплеменникамъ и своимъ тайнымъ измѣнникамъ, если въ Думу Государственную будутъ избирать по совѣсти, всѣ единодушно, только людей честныхъ, вѣрныхъ, истинно православныхъ.

Да благословитъ Господь, молитвами Пречистой Своей Матери, Преподобнаго Сергія и всѣхъ святыхъ угодниковъ, на Святой Руси просіявшихъ, новое дѣло Царево повести въ духѣ старозавѣтныхъ преданій, и да послужитъ новое учрежденіе, какъ средство общенія Царя съ народомъ Своимъ и народа съ Царемъ своимъ, во благо и во славу родной земли! Да возрадуется Царь Православный о народѣ Своемъ, и народъ, какъ чада новаго Сіона, да возрадуется о Царѣ своемъ! И да исполнится на насъ слово премудраго Соломона: *въ свѣтломъ взорѣ Царя—жизнь, и благоволеніе Его—какъ облако съ позднимъ дождемъ!* (Притч. 16, 15). *)

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловаго Спаса за 20-й годъ его существованія (съ 15 мая 1904 года по 15 мая 1905 г.

Говоря объ устройствѣ при Братствѣ бібліотеки и организаціи въ аудиторіи Братскаго дома публичныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, Совѣтъ не можетъ не упомянуть съ глубокой благодарностію о матеріальномъ содѣйствіи Братству въ этомъ дѣлѣ со стороны Губернскаго Комитета Попечительства о народной трезвости. Въ прошедшемъ 1904 году вслѣдствіе ходатайства Совѣта Братства о субсидіи въ размѣрѣ 5 тысячъ рублей Губернскій Комитетъ ассигновалъ въ пользу Братства 3872 р. 17 коп.—весь остатокъ отъ 1903 года,

*) Эта статья—есть № 232-й дополнительнаго счета Троицкихъ листковъ. Печатаемая по распоряженію Его Преосвященства этотъ листокъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Редакція Вѣдомостей извѣщаетъ что его можно пріобрѣтать по три рубля за тысячу съ пересылкою изъ Сергіевскаго посада, обращаясь въ редакцію Троицкихъ листковъ.

съ добавленіемъ, что если къ 1 января 1905 года образуется свободный остатокъ отъ смѣтнаго назначенія 1904 года, то будетъ дополнена субсидія до 5 тыс. рублей, т. е. въ суммѣ 1127 р. 83 к. Отвошеніемъ отъ 29 января 1905 года за № 27 Комитетъ уведомилъ Совѣтъ Братства, что отъ смѣтнаго назначенія 1904 года имѣется свободного остатка только 496 руб., каковая сумма въ засѣданіи Комитета отъ 28 января и отчуждена въ распоряженіе Братства. Означенная сумма 7 февраля 1905 года казначеемъ Братства получена и записана на приходъ въ приходо-расходной книгѣ Братства подъ № 108. Совѣтъ Братства въ засѣданіи отъ 16 февраля постановилъ: Вологодскій Губернскій Комитетъ Попечительства о народной трезвости о полученіи отъ него денегъ уведомить и выразить отъ имени Совѣта глубокую и искреннюю благодарность (что и исполнено отношеніемъ отъ 14 февраля 1905 г. за № 10). Вмѣстѣ съ этимъ Совѣтъ постановилъ просить Комитетъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ дополнить недостающую до обѣщанныхъ 1127 р. 83 к. сумму въ количествѣ 631 р. 83 к. изъ свободного остатка отъ смѣтнаго назначенія на 1905 г. Объ этомъ отправлено въ Комитетъ отъ 30 апрѣля текушаго года ходатайство слѣдующаго содержанія. „Вологодское Братство во имя Всемилостиваго Спаса въ минувшемъ 1904 году приобрѣло для себя домъ (б. Зубовой, на Архаяг. ул.), устроило въ немъ бесплатную бібліотеку читальню изъ книгъ преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія и организовало бесплатныя воскресныя чтенія со свѣтовыми картинками и безъ нихъ. На покунку дома, за недостаткомъ собственныхъ средствъ, Братство вынуждено было сдѣлать крупный заемъ съ процентами въ Вологодскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, остающійся не погашеннымъ до настоящаго времени. На приспособленіе приобретеннаго дома для бібліотеки читальни, на приобретеніе книгъ и переплетъ ихъ, на заведеніе книжныхъ шкафовъ и мебели, на жалованье бібліотекарю и проч. въ минувшемъ и настоящемъ году Братствомъ израсходовано до 550 руб. изъ своихъ средствъ. На разныя работы по приспособленію помѣщенія для публичныхъ чтеній, какъ то: устройство электрическаго освѣщенія, эстрады, скамей, стульевъ, экрана, двухъ горокъ для фонаря и чтеца, занавѣсокъ для оконъ и проч. Братство израсходовало до 450 рублей. Кромѣ этихъ экстренныхъ расходовъ, Братство несетъ еще и постоянные расходы по содержанію дома, каковы: страхованіе (го, отопленіе и освѣщеніе, плата въ Городскую Управу по окладному листу, наемъ сторожа, — всего до 400 руб. въ годъ. А такъ какъ устраи-

емя ежевѣдѣльно по воскреснымъ днямъ чтенія привлекаютъ очень большое количество слушателей, которые даже не помѣщаются въ залѣ для чтеній и многимъ изъ нихъ приходится отказывать за недостаткомъ мѣста въ немъ, Братству настоятъ неотложная нужда озаботиться расширеніемъ помѣщенія и передѣлкой печей, каковое переустройство будетъ связано тоже съ очень значительными расходами. При всѣхъ настоящихъ и имѣющихъ быть расходахъ, Братство въ тоже время не оставляетъ безъ вниманія и другихъ сторонъ своей просвѣтительной дѣятельности—распространяетъ среди населенія епархіи книги религіозно-нравственнаго содержанія, священныя изображенія на бумагѣ, иконы правильного письма, книги и брошюры противораскольническаго содержанія. Въ библіотеки бѣдныхъ сельскихъ церквей книги религіознаго содержанія вообще и противораскольническія въ частности Братствомъ высылаются за уменьшенную плату, а иногда и совсѣмъ бесплатно, и уплачивается въ пособіе на путевые расходы противораскольническимъ окружнымъ миссіонерамъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи 500 рублей въ годъ.—Въ виду всего вышеизложеннаго, Братство, не располагая достаточными денежными средствами на удовлетвореніе всѣхъ своихъ насущныхъ нуждъ по надлежащей постановкѣ религіозно-просвѣтительнаго дѣла въ городѣ и въ епархіи, находится въ затруднительномъ положеніи и при тщательной экономіи въ веденіи расходовъ постоянно нуждается въ средствахъ. Полученная отъ Комитета субсидія въ размѣрѣ 4368 р. 17 к. израсходована на приобрѣтеніе дома. Въ настоящее время Совѣтъ Братства имѣетъ честь просить Комитетъ Попечительства о народной трезвости дополнить недостающую до обѣщанныхъ 1127 р. 83 коп. сумму въ количествѣ 631 р. 83 коп. изъ свободнаго остатка отъ смѣтнаго назначенія на 1905 годъ. Кромѣ того, Совѣтъ вынуждается обратиться въ Губернскій Комитетъ съ покорнѣйшей просьбой, не найдетъ ли онъ возможнымъ на покрытіе крупныхъ ежегодныхъ расходовъ по содержанію и пополненію библіотеки и по веденію чтеній ассигновать Братству ежегодную субсидію въ размѣрѣ до 1 тысячи рублей въ годъ.“

IV. Распространеніе книгъ и иконъ. Въ книжномъ складѣ Братства всегда былъ значительный запасъ богослужбныхъ книгъ, сборниковъ проповѣдей и руководствъ для вѣбогослужбныхъ собесѣдованій, много книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, доступныхъ пониманію простаго народа и пригодныхъ для церковныхъ и школьныхъ библіотекъ. Книги продавались изъ склада за день-

ги ¹⁾, рассылались по церквамъ за полную плату, иногда за половинную, иногда и совсѣмъ бесплатно, смотря по степени матеріальной обеспеченности той или другой церкви. Въ отчетахъ благочинническихъ совѣтовъ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ обыкновенно указывалось, какія церкви и въ какихъ книгахъ нуждаются, и если благочиннической совѣтъ со своей стороны свидѣтельствовалъ о скудости средствъ известной церкви, то Совѣтъ Братства въ такихъ случаяхъ и приходилъ на помощь, высылая книги за уменьшенную плату или совсѣмъ бесплатно. За отчетный годъ случаевъ бесплатной и за уменьшенную плату высылки книгъ было меньше сравнительно съ прежними годами, въ виду того, съ одной стороны, что Братство, занявшись устройствомъ Братской бібліотеки и организаціей публичныхъ чтеній почти всѣ свои скудныя средства употребляло на это дѣло и по необходимости должно было съ крайнею разборчивостью относиться къ просьбамъ о бесплатной высылкѣ, а съ другой стороны—въ прошлые годы Братство удовлетворило насущнѣйшія нужды церквей, въ церковныхъ бібліотекахъ теперь есть вездѣ болѣе важныя и необходимыя книги, вслѣдствіе чего и заявленій о бесплатной высылкѣ съ каждымъ годомъ поступаетъ все меньше и меньше.—Священникъ Успенской Чернецкой церкви Грязовецкаго уѣзда Константинъ Цивилевъ входилъ въ Совѣтъ Братства съ такимъ заявленіемъ отъ 6 марта 1905 года: „Въ приходѣ Чернецкой Успенской церкви существуетъ расколъ старообрядчества страннической секты. Для вразумленія заблудшихъ и въ успокоеніе волненій среди прихожанъ, не зараженныхъ недугомъ раскола, по поводу слуховъ о дарованіи свободы раскольникамъ, однимъ благотворителемъ препровождено на мое имя денегъ 25 рублей на приобрѣтеніе старопечатныхъ книгъ. Осмѣливаюсь обратиться въ Совѣтъ Братства, не найдетъ ли возможнымъ выслать мнѣ безъ дополнительной доплаты слѣдующія книги: малый катихизисъ, книга о вѣрѣ, Кирилла Іерусалимскаго, Ефрема Сирина, великій катихизисъ, Златоустъ, сочиненія Арх. Павла 3 и 4 т., обличеніе раскола Плотникова, замѣчанія на „вѣчную правду“, противораскольническія поученія—Плотникова 2-й вып. и церковныя бесѣды—свящ. І. Полянскаго. Если Совѣтъ Братства найдетъ невозможнымъ выслать всѣ книги, то прошу выслать на вышеозначенную сумму“. Не смотря на все свое желаніе

¹⁾ Въ концѣ отчетнаго года, кромѣ Братскаго склада, продажа дешевыхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія организована въ аудиторіи Братскаго дома.

удовлетворить просьбу священника Цивилева, Совѣтъ по недостатку средствъ не могъ этого сдѣлать, потому что стоимость всѣхъ просимыхъ книгъ простирается до 50 рублей. Совѣтъ рѣшилъ выслать старопечатныхъ книгъ на 25 рублей съ уплатою денегъ въ Совѣтъ и въ дополненіе къ этому бесплатно отпустить книгъ только на 5 рублей (собр. соч. Арх. Павла т. 3 и 4, обличеніе раскола Плотникова, миссіонер. поученія по прологу и церков. бесѣды миссіонера свящ. Полянского).

Для церковной библіотеки при Богородской Кремлевской церкви отпущено изъ Братскаго склада за плату разныхъ книгъ на 4 рубля. Для Іоанновской Красносельской церкви Вологодскаго уѣзда выслано книгъ бесплатно на 2 руб. 25 коп.; для Троицкой Пельшемской церкви Кадниковскаго уѣзда высланы за половинную плату книга о вѣрѣ и малый катихизисъ. Епархіальному миссіонеру, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставлено было право распространять бесплатно среди сельскаго населенія епархіи книжки, брошюры и листки религіозно-нравственнаго и противораскольническаго характера.

Такъ какъ книги, поступающія въ Братскій складъ на комиссію отъ Московской Синодальной типографіи, не составляютъ собственности Братства, и деньги, получаемыя отъ ихъ продажи, не могутъ быть причисляемы къ Братскимъ суммамъ и не могутъ быть расходемы на нужды Братства, кромѣ 15⁰/₀, уступаемыхъ Синодальной типографіей въ пользу Братства; то въ отчетномъ году поручено о. завѣдующему складомъ отчетность по продажѣ этихъ книгъ совершенно выдѣлить изъ отчетности по продажѣ собственно братскихъ книгъ, представлять о количествѣ проданныхъ и остающихся комиссіонныхъ книгъ помѣсячно отдѣльныя вѣдомости съ точнымъ обозначеніемъ, какія именно книги и по какой цѣнѣ, сколько экземпляровъ и на какую общую сумму продано и какой ⁰/₀ причитается съ проданныхъ книгъ въ пользу Братства, для записи денегъ, поступающихъ отъ продажи комиссіонныхъ книгъ, завести особую приходо-расходную книгу.

Въ братскомъ складѣ вмѣстѣ съ книгами производилась продажа иконъ. Въ этомъ случаѣ Братство преслѣдовало конечно не коммерческія цѣли, а исключительно „служеніе нуждамъ и пользамъ Православной церкви“ (Уст. § 2—3) и потому распространяло путемъ продажи иконы правильнаго письма. Иконы эти выписывались изъ с. Холуя (Владимір. губ.) изъ иконописной учебной мастерской, состоящей въ вѣдѣніи

Высочайше учрежденнаго Комитета Попечительства о русской иконописи. — Въ Совѣтъ Братства Его Преосвященствомъ передано было отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Комитета Попечительства о русской иконописи графа С. Шереметева на имя Его Преосвященства отъ 2 марта 1905 года за № 72. Въ отношеніи сообщается, что „Высочайше учрежденнымъ Комитетомъ Попечительства о русской иконописи открыта 1-го марта 1904 года въ С.-Петербургѣ, въ собственномъ домѣ Комитета (Надеждинская, 27), иконная лавка, съ цѣлю продажи правильно написанныхъ иконъ, исключительно ручной работы. Получая иконы непосредственно отъ лучшихъ иконописцевъ Владимірской губерніи и Москвы и не преслѣдуя коммерческихъ цѣлей, лавка имѣетъ возможность производить продажу иконъ по вполнѣ доступнымъ цѣнамъ. Въ то же самое время лавка съ полною готовностію ука- зываетъ иконописныя мастерскія, съ которыми церкви могли бы вступать и въ непосредственные переговоры въ дѣлѣ исполненія крупныхъ иконостасныхъ работъ и стѣнныхъ храмовыхъ росписей“.

Вслѣдствіе этого Совѣтъ на будущее время имѣетъ въ виду выписывать иконы правильнаго письма изъ С.-Петербургскаго склада Попечительства о русской иконописи.

Состоящая въ вѣдѣніи Братства школа иконописи, учрежденная въ 1903 году въ Павло-Обнорскомъ монастырѣ (Грязовецкаго уѣзда), съ помощію Божіею, развивается и получаетъ правильную и прочную организацію. Школа нашла себѣ радушный пріютъ въ этой тихой обители, пользуется живымъ расположеніемъ и участливымъ отношеніемъ настоятеля игумена Никона и имѣетъ усерднаго, знающаго и преданнаго своему дѣлу руководителя въ лицѣ іеромонаха Павла. Въ Совѣтъ Братства былъ полученъ и рассмотрѣнъ слѣдующій отчетъ о состояніи школы за первый годъ ея существованія: „Иконописная школа при Павло-Обнорской обители, открытая въ февралѣ мѣсяцѣ 1903 года, помѣщалась первоначально во второмъ этажѣ монастырскаго корпуса, подъ комнатами настоятеля, но съ увеличеніемъ количества учениковъ, помѣщеніе это оказалось недостаточнымъ и въ сентябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года я нашелъ нужнымъ отвести для нея новое, болѣе просторное, помѣщеніе въ восточной части гостиннаго корпуса, во второмъ этажѣ, очень свѣтлое и удобное для занятій. Школа снабжена приличною мебелью и обстановкою. Всѣ ученики состояли на полномъ содержаніи монастыря, бесплатно пользуясь столомъ, квартирою, одеждою и обувью. Въ 1 января 1905 года состояло въ школѣ 18 учениковъ.“

Въ отношеніи внутренняго благоустройства иконописная школа достигла хорошихъ результатовъ и постепенно развивается. Ученики занимаются своимъ дѣломъ съ любовію и весьма успѣшно, а нѣкоторые изъ нихъ обнаружили выдающіеся таланты. Отчетный 1904 годъ былъ особенно отраднымъ, такъ какъ въ этомъ году 15 учениковъ, послѣ курса рисованія карандашемъ, перешли къ писанію иконъ красками. На занятіяхъ въ школѣ ученики раздѣлены на двѣ группы: 1) рисующіе карандашемъ на бумагѣ, и 2) пишущіе красками. Ученики первой группы, послѣ первоначальнаго ознакомленія съ дѣломъ, рисуютъ съ лучшихъ образцовъ-эстамповъ изъ выписываемыхъ иллюстрированныхъ духовныхъ журналовъ и съ гипсовыхъ фигуръ, прибрѣтенныхъ для школы. Ученики второй группы пишутъ красками съ имѣющихся также лучшихъ образцовъ. Для занятій въ школѣ назначены во всѣ дни, кромѣ праздничныхъ, слѣдующіе часы: съ $\frac{1}{2}$ 9 до 12 час. утра и съ 1 до 3 час. дня. Кромѣ обученія иконописи, ученикамъ ежедневно, послѣ вечерней трапезы, преподаются мною уроки церковнаго пѣнія въ теченіе одного часа (съ $\frac{1}{2}$ 8 до $\frac{1}{2}$ 9 час. вечера). Два раза въ недѣлю преподаются уроки по Закону Божію (по учебнику протоіерея Петра Смирнова). Учительемъ иконописи состоитъ монахъ Павло-Обнорскаго монастыря Павелъ (въ мѣрѣ носившій имя Антоній Чекинъ); онъ-же изъявилъ желаніе преподавать и уроки по Закону Божію. Учитель преданъ своему дѣлу, вполне опытенъ въ иконописаніи, обладаетъ хорошою способностію преподаванія и сообщенія знаній ученикамъ; своимъ-же кроткимъ, мирнымъ характеромъ и благочестивымъ настроеніемъ онъ производитъ самое благотворное вліяніе на учащихся. Обращеніе его съ учениками отличается педагогическимъ тактомъ; посему и ученики относятся къ нему съ любовію и уваженіемъ и непрекословно исполняютъ всѣ его добрыя внушенія. Пришедши добровольно, по расположенію къ иноческой жизни, въ Павло-Обнорскую обитель, съ намѣреніемъ совсѣмъ поселиться здѣсь, онъ съ удовольствіемъ принялъ на себя исполненіе обязанностей учителя въ открытой при немъ же иконописной школѣ въ качествѣ монастырскаго послушанія, безъ всякаго денежнаго вознагражденія, и всѣ свои силы и знаніе отдаетъ святому дѣлу. Удостоенный-же іеромонашескаго посвященія, котораго искренно желалъ, онъ еще болѣе сроднился и съ обителью, и съ школою. Въ храмъ ученики ходятъ каждодневно къ утрени и вечернѣ и нѣкоторые участвуютъ въ клиросномъ пѣніи и чтеніи. Въ свободное отъ учебныхъ занятій время, ученики читаютъ книги, а въ лѣтнее

время, въ качествѣ физическаго упражненія, принимаютъ участіе въ просушкѣ и уборкѣ сѣна. Ведутъ себя учащіеся весьма хорошо, взаимныя отношенія ихъ добрыя и миролюбивыя, религіозно-правственное настроеніе отличное. Въ поведеніи своемъ ученики находятся подъ наблюденіемъ учителя и моимъ личнымъ. Специальныхъ средствъ къ содержанію своему школа не имѣетъ и какихъ либо постоянныхъ денежныхъ поступленій на этотъ предметъ не существуетъ; впрочемъ со дня открытія школы отъ заказовъ иконъ, исполненныхъ учителемъ въ свободное отъ занятій съ учениками время, приобрѣтено 100 рублей, положенные въ сберегательную кассу при Грязовецкомъ Казначействѣ. Вообще-же школа находится всецѣло на иждивеніи обители, которая употребляетъ все возможное для преуспѣванія ея“.

ИЗЪ МОИХЪ ВОСПОМИНАНІЙ.

1. Семилѣтній архіерейскій гость.

На своемъ вѣку Вологодская епископская каеэдра имѣла не мало славныхъ и выдающихся личностей; къ числу ихъ должно отнести преосвященнаго Иннокентія, недолгое время занимавшаго эту каеэдру. Впослѣдствіи онъ былъ на архіепископской каеэдрѣ въ г. Херсонѣ. Онъ былъ вполне гуманнымъ и всесторонне образованнымъ человѣкомъ, богословской начитанности котораго удивлялись преподаватели Вологодской духовной семинаріи. Почти каждую недѣлю этотъ ученый Архипастырь имѣлъ обыкновеніе посѣщать классы семинаріи и разъяснять преподаваемые въ нихъ уроки воспитанникамъ, въ дополненіе ко всему, сказанному наставникомъ. Пріѣзжая въ семинарію, Архипастырь скрытно останавливался у дверей, ведущихъ въ какой либо классъ, и, только прислушавшись къ тому, чѣмъ занимаются въ классѣ, приказывалъ своему келейнику отворить дверь въ него и входилъ при пѣвнѣ воспитанниками семинаріи обычнаго „исполла“. Сейчасъ же Преосвященный Иннокентій давалъ себя здѣсь чувствовать; преподавателя и воспитанниковъ засыпалъ разными вопросами, на которые они нерѣдко принуждены бывали отвѣчать молчаніемъ. Въ такомъ случаѣ выводилъ ихъ изъ затрудненія самъ Епископъ. На какія бы темы ни велись всевозможныя разсужденія и пренія въ семинаріи, на все предлагаемое и запрашиваемое Преосвященный Иннокентій давалъ блестящія изумительныя отвѣты. Неудивителенъ послѣ этого и страхъ предъ нимъ учителей семинаріи, которымъ постоянно приходилось подготавливаться къ урокамъ, чтобы не попасть „въ просякъ“ въ присутствіи Владыки въ семинаріи.

Весьма часто посѣщая семинарію, Владыка Иннокентій не оставлялъ своимъ отеческимъ вниманіемъ и заботами и учениковъ Вологодскаго духовнаго училища. Нерѣдко навѣщаль онъ подвѣдомое ему училище, гдѣ всегда давалъ хорошіе совѣты воспитанникамъ, убѣждая ихъ съ искреннимъ усердіемъ и стараніемъ относиться ко всему преподаваемому въ ихъ училищѣ. Здѣсь привѣтствовали его пѣніемъ — „Salvamus“, а провожали словами — „gratias agimus“. Желая возбудить и усилить любознательность и успѣхи въ наукахъ у питомцевъ духовнаго училища, Вологодскій Архипастырь приказалъ о. ректору училища каждомѣсячно приводить къ нему лучшихъ воспитанниковъ, которыхъ онъ принималъ весьма радушно и за примѣрные успѣхи въ наукахъ и поведеніе давалъ имъ иногда небольшія книжки съ назидательными разсказами, а иногда деньги, или гостинцы. Не забывая частыми своими попеченіями и заботами дух. училище, милостивый и щедрый Архипастырь достаточно могъ познакомиться съ его питомцами. Изъ нихъ наиболѣе его заинтересовалъ своей скромностью, молчаливостью и другими лучшими качествами души семилѣтній казеннокоштный воспитанникъ училища, — бурсакъ Виссаріонъ Ратинскій. Учился онъ, нельзя сказать, чтобы очень хорошо, но и не дурно. Сей воспитанникъ на столько снискалъ себѣ любви и симпатіи со стороны Преосвященнаго, что послѣдній дозволилъ ему приходить къ себѣ и безъ о. ректора, во всякое время, когда только пожелаетъ. И малолѣтній бурсакъ не стѣснялся наносить визиты полюбившему его Архипастырю; усердно его навѣщаль, нерѣдко получая отъ него разные лакомые кусочки, которымъ мальчикъ былъ очень радъ, ибо казеннокошная „бурса“ не любила давать потворство дѣтскимъ прихотямъ, развлеченіямъ и забавамъ.

Въ одинъ изъ праздничныхъ дней Виссаріонъ Ратинскій, надумавъ навѣстить Епископа, пришелъ къ нему, какъ разъ въ ту минуту, когда Преосвященный садился въ карету, чтобъ ѣхать въ городскую тюрьму и служить тамъ обѣдню. Увидавъ непрошеннаго къ себѣ гостя, Владыка захотѣлъ однако настоящимъ образомъ его принять, а поэтому, оставивъ карету, пошелъ съ нимъ въ свои комнаты, привелъ въ кабинетъ и посадилъ на кресло предъ столомъ. Сказавъ ему, чтобы посидѣлъ, пока онъ вернется, Архипастырь уѣхалъ служить Литургію. Что же дѣлалъ бурсакъ Ратинскій въ отсутствіе Владыки? Онъ нисколько не смутился ни окружающею его обстановкою, ни тѣмъ, что одинъ въ комнатѣ, и должно быть долго пришлось ему пождать гостепріимнаго хозяина (хотя Преосвященный обѣдни служилъ не очень медленно); поуто-

мившись тщетными ожиданиями, казеннокошный воспитанник училища заснулъ въ креслѣ, когда возвратился со служенія Преосвященный Иннокентій. Въ скоромъ времени по своемъ прибытіи онъ разбудилъ бурсака и стали вдвоемъ пить чай, а потомъ и обѣдать, послѣ чего Ратинскому нужно было уйти на „бурсъ“, такъ какъ наступали занятные часы.

По обыкновенію, въ концѣ мѣсяца приходятъ, какъ было выше сказано, къ нему лучшіе воспитанники дух. училища, Епископъ встрѣчаетъ ихъ весьма радушно и гостепріимно. На сей разъ Преосвященный въ поощреніе за хорошіе труды и успѣхи въ наукѣ вознамѣрился дать по 15 копѣекъ каждому изъ посѣтившихъ его мальчиковъ; въ числѣ таковыхъ находился и бурсакъ Виссаріонъ, которому почему-то удалось встать въ средину между сотоварищами, долженствовавшими получать пятнадцатинные. Какъ только увидалъ Владыка семилѣтняго своего гостя, тотчасъ же у него созрѣла мысль: испытать Ратинскаго, на сколько онъ умѣетъ считать и понимаетъ ли значеніе денегъ? Затаивъ про себя эту мысль, Епископъ началъ дарить каждому изъ воспитанниковъ 15-ти копѣечною монетой и то же время посматривалъ и слѣдилъ за своимъ любимцемъ, на сколько онъ внимателено устремлялъ взоръ на получающихъ небольшую серебряную монету. Прошло немного времени; наступила очередь и для семилѣтняго бурсака, чтобы подойти поближе къ Владыкѣ за полученіемъ раздаваемой каждому 15-ти копѣчной монеты. Увидя любимчика, уже протянувшего руку за монетой, Преосвященный вынулъ изъ другаго кармана подрясника одинъ серебряный пятакъ и, подавъ его Виссаріону, изумился, когда увидѣвъ, что онъ все время держитъ руку протянутой; спрашиваетъ Ратинскаго, чего ему еще нужно; вѣдь, кажется, получилъ монету, такъ можно и уходить, какъ дѣлаютъ это другіе. Но не таковъ былъ маленькій визитеръ, чтобы уйти съ однимъ пятачкомъ, когда другіе изъ его товарищей получаютъ таковыхъ цѣлые три. Отвѣчая на слова Владыки молчаніемъ, онъ по прежнему держалъ руку протянутой, желая получить недостающія монетки. Видя на этотъ разъ твердость и непреклонность воли любимчика, Преосвященный Иннокентій положивъ ему на руку еще одинъ пятакъ, въ прибавку къ первому; но маленькій архіерейскій гость и послѣ полученія этой монетки все держалъ правую руку въ состояніи протяженія. Очевидно онъ зналъ счетъ деньгамъ и самолично убѣдился опытомъ, что въ его рукѣ недостаетъ еще одного серебрянаго пятачка, чтобы отстранить руку, положить деньги въ карманъ и идти въ задніе ряды за получившими, и только послѣ даль-

нѣйшихъ распросовъ и разговоровъ съ мальчикомъ, Владыка окончательно удовлетворилъ его желанію, всунувъ ему въ ту же руку третій, по счету, пятачекъ. Дѣйствительно, какъ только желаемыя монетки очутились въ рукахъ Виссаріона, онъ, тотчасъ же отстранивъ руку, попряталъ ихъ въ карманъ и ничего не говоря, съ радостью побѣжалъ въ задніе ряды, гдѣ находились его товарищи, получившіе пятіалтынные. Преосвященный невольно улыбнулся.

Были и другія приключенія съ Ратинскимъ, когда онъ навѣщалъ Владыку въ свободное отъ занятій время, описать которыя по порядку я не имѣю возможности. Приведу еще одинъ эпизодъ изъ школьной жизни семилѣтняго бурсака. Я уже сказалъ, что малолѣтній гость Архіерея весьма часто приходилъ къ гостепримному домохозяину; послѣдній захотѣлъ и еще разъ испытать мальчика. Преосвященному Иннокентію однажды пришла мысль лично удостовѣриться, насколько его Виссаріонъ чувствуетъ уваженіе къ своему непосредственному начальству училища и боится ли его, какъ слѣдуетъ. Вотъ мальчикъ приходитъ къ Владыкѣ Иннокентію въ одинъ изъ праздниковъ и предъ тѣмъ, какъ войти ему въ кабинетъ, оставляетъ въ прихожей свою фуражку, будучи увѣренъ, что она никуда не дѣвается, какъ въ этомъ убѣждали его и ранѣе наносимые визиты Преосвященному. Послѣдній встрѣтилъ неожиданнаго гостя съ отеческимъ вниманіемъ и привѣтливостію; очень долго разспрашивалъ обо всемъ, его касающемся, сдѣлалъ нѣсколько запросовъ и относительно „бурсы“; не знаю, чѣмъ закончились ихъ собесѣдованія: можетъ быть, потомъ пили чай и обѣдали, извѣстно только что нѣсколько разъ, въ продолженіе этой бесѣды, Виссаріонъ выходилъ въ прихожую самолично удостовѣриться, на своемъ ли мѣстѣ положенная имъ фуражка на окнѣ. Улучивъ удобную для себя минуту, и Преосвященный надумалъ прогуляться въ ту прихожую, которую нерѣдко навѣщалъ его любимецъ. Сказавъ ему, чтобы пождалъ, пока онъ ходитъ, Епископъ вышелъ въ прихожую и переложилъ фуражку Ратинскаго на стоявшій тамъ шкафъ, потомъ возвратился къ гостю и, видя, что онъ собирается домой, сталъ упрашивать, говоря: посиди немного, успеешь придти въ „бурсу“ на занятное время. Мальчикъ послушался старшаго, хотя по прежнему не забывалъ и прихожей; побывавъ тамъ нѣсколько разъ и не увидѣвъ фуражки на положенномъ мѣстѣ, архіерейскій гость вышелъ оттуда опечаленнымъ, такъ какъ и въ самомъ дѣлѣ, время приближалось, чтобы ему отправиться въ „бурсу“, а фуражки все нѣтъ. Наконецъ, онъ не имѣлъ силъ болѣе себя сдерживать и разразился громки-

ми воплями и рыданіями, когда Преосвященный, надъ нимъ подшучивая, все еще уговаривалъ посидѣть у него, спрашивая, развѣ онъ такъ боится своего Начальства, что расплакался. Мальчикъ ему отвѣчаетъ, что не бояться Начальства невозможно, такъ какъ, если не придетъ во время на „бурсу“, его могутъ немилосердно и больно высѣчь. Растерялся семилѣтній гость и вынудилъ Владыку къ тому, что онъ съ нимъ отправился отыскивать злосчастную фуражку. Нарочно обойдя всю прихожую и не обрѣтая отыскиваемого, наконецъ, Преосвященный подвелъ гостя къ шкафу и сказалъ: „нѣтъ ли фуражки на верху шкафа“? Какъ только произнесены были эти слова, сейчасъ нашъ Виссаріонъ просіялъ радостью: его фуражка обрѣталась на верху шкафа. Видно де келейникъ, обтирая пыль въ прихожей, переложилъ фуражку мальчика съ одного мѣста на другое, а потомъ забылъ положить ее на прежнее. Этимъ закончилось не первое испытаніе Ратинскаго, послѣ чего Владыка уже болѣе не сомнѣвался, на сколько его гость боится своего ближайшаго Начальства, которое за продѣлки и проступки питомцевъ не особенно миловало, угощая ихъ вразумительными наказаніями.

Думается, что и эти маленькія воспоминанія характеризуютъ Владыку Иннокентія, какъ любвеобильнаго отца, заботливо относившагося къ питомцамъ духовной школы.

1. Майскія рекреаціи.

Всѣмъ намъ хорошо извѣстно, каково было прежнее образованіе и воспитаніе подростовающаго поколѣнія. Оно совершенно не похоже на современное, въ которомъ нѣтъ многихъ грубыхъ неправильностей, какія видны въ первомъ. Много было недочетовъ въ системѣ прежняго образованія; оно не давало того развитія умственныхъ силъ, какое доставляетъ нынѣшнее; мало было наставниковъ, достаточно умѣющихъ разъяснить смыслъ и значеніе непонятныхъ уроковъ, мало было учебниковъ, учебныхъ пособій и вообще сочиненій, дающихъ полезный матеріалъ для дальнѣйшаго самообразованія и усовершенствованія въ наукахъ. Не даромъ много испытавшіе и отживающіе вѣкъ старцы говорятъ: „хорошо и легко нынѣ учиться, когда введены новые методы и системы преподаванія, значительно облегчающіе школьный трудъ учащихся и замѣняющіе прежнюю механическую „зубрежку“ по учебникамъ „съ этого до этого“.

Говоря о несовершенствахъ учебно-воспитательнаго дѣла прежней системы образованія, можно вспомнить нѣсколько и

о той свободѣ, какую пользовались, напримѣръ, воспитанники духовныхъ школъ. Я имѣю въ виду Вологодскую духовную семинарію; воспитанникамъ оной очень долго въ теченіе дня приходилось заниматься изучаемыми науками. Среди дневныхъ своихъ занятій, во время большой перемѣны, дававшейся для обѣда и отдохновенія, они могли уходить домой, гдѣ, побывъ нѣкоторое время, вторично возвращались въ казенное заведеніе и сидѣли почти до самаго вечера. Такъ обычно чередовались осенніе и зимніе дни у воспитанниковъ. Конечно, все это было бы еще ничего, если бы имъ удавалось (какъ нынѣшнимъ воспитанникамъ) воспользоваться ранними лѣтними каникулами, съ наступленіемъ жаркаго и страднаго періода времени, когда все живетъ, цвѣтетъ и созрѣваетъ въ природѣ и когда такъ существенно необходимъ для питомцевъ школъ продолжительный отдыхъ, чтобы потомъ съ усердіемъ и большей энергіей приняться за дѣло. Но въ томъ то и сила, что прежнимъ воспитанникамъ мѣстной духовной семинаріи, по существовавшимъ тогда правиламъ и инструкціямъ, нельзя было въ началѣ или концѣ мая прекращать обычныхъ дневныхъ занятій, которыя продолжались почти до 15-го іюля. Съ этого только времени они могли дружными толпами отправляться на „вакацію“ въ дома родителей или родственниковъ своихъ, чтобы вновь однако возвратиться въ семинарію на 1-е сентября. Неудивительнымъ послѣ этого покажется, что терпѣніе учащихся доходило до полного истощенія, и они рѣшались нерѣдко выпрашивать у о. ректора отдѣльныхъ дней для прогулокъ и отдохновенія въ маѣ мѣсяцѣ. При наступленіи этого мѣсяца, о. ректоръ семинаріи испрашивалъ на сіе разрѣшенія Его Преосвященства. По большей части воспитанники семинаріи просили себѣ свободы на слѣдующія числа означеннаго мѣсяца: 5, 10, 15, 20 и т. д. (такихъ льготныхъ дней въ мѣсяцѣ давалось не болѣе четырехъ), и, получивъ увольненіе отъ своего начальства, уходили въ свои квартиры, а иногда съ преподавателями своими направлялись за городъ и занимались разными невинными играми, пѣніемъ кантовъ и разныхъ стихотвореній. На слѣдующій день послѣ незабытаго еще развлеченія воспитанники приходили въ классы семинаріи, занимались науками, со дня на день поджидая слѣдующихъ льготныхъ дней. Семинарскій курсъ подраздѣлялся на три отдѣленія: риторика, философія и богословіе. Въ каждомъ изъ отдѣленій должно было просидѣть не менѣе двухъ лѣтъ; воспитанника семинаріи, пробывшаго столько лѣтъ, переводили изъ одного отдѣленія въ другое. Всѣ классы семинаріи помѣщались въ одномъ верхнемъ корридорѣ, при чемъ

классъ богослововъ ближе находился къ квартирѣ о. ректора семинаріи; нѣсколько подалше отъ послѣдней, рядомъ съ богословами, обрѣтался философскій классъ. Риторы же помещались еще дальше отъ квартиры о. ректора, чѣмъ философы; классъ ихъ приходился рядомъ съ послѣдними. Въ вышеозначенныя числа мая воспитанники каждаго отдѣленія семинаріи объединялись и совѣтовались между собою и сплотившись, дружными толпами, шли по корридору, къ квартирѣ о. ректора, выпрашивая у него дня отдохновенія. Примѣръ показывали богословы, какъ болѣе старшіе изъ воспитанниковъ. Они первыми отворяли дверь изъ своего класса и просили о. ректора дать имъ свободу, пропѣвая для этого: *Referendissime Pater, illustrissime, nostrique Seminarii Rector, rogamus recreationem*“.

Вслѣдъ за ними философы продѣлывали тоже самое, поближе подходя къ квартирѣ своего начальника и пропѣвая вышеприведенныя изреченія латыни. Риторы же, какъ самыя младшіе изъ воспитанниковъ, послѣдними упрашивали о. ректора дать имъ день для отдыха, пропѣвая тоже.

Смотря по обстоятельствамъ, о. ректоръ семинаріи, отвѣчая на испрашиваемое, произносилъ, или „*datur*“, или „*non datur*“.

Если воспитанникамъ семинаріи удавалось выпросить себѣ майскую свободу, то того же самаго пытались добиться у своего о. ректора и ученики Вологодскаго духовнаго училища.

Настоятель Григоріево-Пельшемскаго Лопотова монастыря
Архимандритъ Платонъ.

О старинной стѣнописи въ православныхъ храмахъ.

Весьма важное значеніе въ исторіи русскаго искусства имѣеть сохранившаяся донынѣ въ нѣкоторыхъ православныхъ храмахъ старинная фресковая стѣнопись. Но до недавняго времени на стѣнописи XVI-го, а особенно XVII вѣка, не было обращено должнаго вниманія; онѣ не были надлежаще описаны и оцѣнены; даже описанныя подвергались произвольнымъ перемазываніямъ или полному уничтоженію. Определенному цѣльному типу храмовой росписи нынѣ начали предпочитать произвольное расписываніе стѣнъ отдѣльными изображеніями, заботясь только о вѣншей поразительности рисунковъ, безъ объединенія ихъ общею мыслию. Иногда даже слышались голоса о необходимости полной замѣны „безобразной“

русской живописи изображеніями напр. итальянскихъ и другихъ красивыхъ типовъ, чтобы развивать въ богомольцахъ будто бы эстетическое чувство.— Не смотря на разныя неблагоприятныя условія, въ гор. Вологдѣ сохранилась въ нѣкоторыхъ храмахъ фресковая стѣнопись XVII вѣка; особенно она замѣчательна въ лѣтнемъ кафедральномъ соборѣ; затѣмъ почти въ цѣлости она сохранилась въ церкви Іоанна Предтечи, что въ Рощенѣ; также слѣдуетъ отмѣтить стѣнопись въ церкви Покрова Пресвятой Богородицы, что въ Козленѣ (но въ этой церкви, какъ и въ Предтеченской, нижній рядъ фресокъ уже частью уничтоженъ).

Стѣнопись въ первыхъ двухъ храмахъ особенно хорошо характеризуетъ эпоху процвѣтанія русскаго искусства XVII вѣка. Оба храма расписаны были чрезвычайно художественно. О соборной стѣнописи положительно извѣстно, что она расписана ярославскими мастерами въ концѣ XVII вѣка, а относительно стѣнописи Предтеченской церкви положительно извѣстно только время ея написанія (начало XVIII вѣка); разработка сюжетовъ и порядокъ размѣщенія рисунковъ, въ значительной степени сходные съ соборными, указываютъ на мастеровъ одной школы. Проф. Н. В. Покровскій отмѣчаетъ въ росписяхъ Іоанно-Предтеченской церкви также и нѣкоторыя оригинальныя особенности.

Потомки украсителей храмовъ стѣнописью нерѣдко оказывались неблагоприятными къ предкамъ и недостаточно цѣнили произведенія русскаго искусства, гоняясь за иностраннымъ моднымъ. Въ кафедральномъ соборѣ часть стѣнныхъ изображеній заставлена иконостасомъ, часть уничтожена при ненужномъ расширеніи оконъ съ южной стороны и съ восточной, произведенномъ подъ предлогомъ осушки собора и большей красоты (хотя ни сухости, ни красоты не прибыло); часть измѣнена въ 1868 году; остальное, особенно въ нижнемъ ярусѣ, требуетъ охраны и поддержки, но средства собора недостаточны, чтобы бережно надлежащимъ образомъ поддержать остающуюся стѣнопись. Въ Іоанно-Предтеченской, что въ Рощенѣ, церкви стѣнопись также подвергалась перемазываніямъ и частичнымъ упраздненіямъ; въ 1859 году была пройдена новыми колерами значительная ея часть; особенно же потерпѣла стѣнопись нижняго яруса въ послѣднее двадцатипятилѣтіе до начала нынѣшняго столѣтія. Но къ счастью для русскаго искусства оставшаяся часть стѣнописи Іоанно-Предтеченской церкви оказалась настолько крѣпкою, что возможно очищеніе ея отъ позднѣйшихъ неискusstvenныхъ и непрочныхъ наслоеній красокъ. Лѣтомъ 1905 года сдѣланъ былъ съ раз-

рѣшенія Императорской Археологической Коммисіи опытъ реставраціи очень удачный.

Когда въ этой церкви причтомъ былъ въ мартѣ 1905 года поднятъ вопросъ объ устройствѣ отопленія въ лѣтней церкви, чтобы въ ней служить и зимою, то первоначально предположено было поставить въ церкви двѣ массивныя печи и въ алтарь—третью. При устройствѣ этихъ печей не малая часть площади лѣтней церкви, не очень большой по размѣрамъ, была бы отнята предположенными печами; между тѣмъ въ числѣ поводовъ въ открытію лѣтней церкви для служенія зимою была при увеличивающемся-де числѣ прихожанъ тѣснота помѣщенія зимней церкви. Этотъ планъ по устройству отопленія не былъ одобренъ Императорскою Археологическою Коммисіею, такъ какъ въ немъ не была принята во вниманіе цѣнность художественной фресковой стѣнописи; пришлось бы уничтожить стѣнныя фрески въ двухъ или трехъ ярусахъ на западной стѣнѣ и нѣкоторую часть на сѣверной и южной. Поэтому по болѣе внимательномъ обсужденіи дѣла и при горячемъ сочувствіи, съ какимъ было принято мѣстнымъ старостою мнѣніе Императорской Археологической Коммисіи о желательности сохраненія замѣчательной стѣнописи, былъ измѣненъ первоначальный планъ устройства отопленія и у Коммисіи было испрошено разрѣшеніе сдѣлать опытъ реставраціи старинныхъ фресокъ чрезъ снятіе позднѣйшихъ наслоеній непрочныхъ красокъ, по мѣстамъ стирающихся отъ прикосновенія, какъ и въ каедральномъ соборѣ.

Дѣйствительный членъ Церковно-Археологическаго Отдѣла Московскаго Общества любителей Духовнаго Просвѣщенія Михайлъ Юсифовичъ Чириковъ, извѣстный своими глубокими познаніями въ старинной русской иконописи и опытомъ въ реставраціонныхъ работахъ, былъ съ разрѣшенія Археологич. Коммисіи приглашенъ для производства опыта реставраціи.

Первою фрескою, реставрированной имъ, было въ нижнемъ ярусѣ на западной стѣнѣ изображеніе изъ третьей главы Пѣсни пѣсней на слова: „на ложи моемъ въ ношехъ искахъ, Его же возлюби душа моя: искахъ Его и не обрѣтохъ Его: возвахъ Его и не послуша мене. Востану убо и обыду во градъ.“

Какъ извѣстно спеціалистамъ, расписываніе стѣнъ въ старину производилось такъ прочно, что только намѣренное разбиваніе молотомъ или продолжительное соскабливаніе острымъ орудіемъ могло истребить фрески; если же стѣны не подвергались намѣренной ломкѣ или продолжительному дѣйствію сы-

рости и кирпичная кладка не обнажалась, то наложение слоя даже масляной краски на первоначальныя фрески не уничтожало возможности очистить первую стѣнопись отъ послѣдующихъ наслоеній. Все искусство реставратора и состоитъ въ томъ, чтобы не снять перваго слоя красокъ и не обезцвѣчивать фрески употребленіемъ ѣдкихъ составовъ. Оно кажется легкимъ и доступнымъ всякому маляру, Петрову-ли, Сидорову-ли, Алексѣеву-ли. На самомъ же дѣлѣ требуетъ разнообразныхъ познаній и величайшей осторожности.

При работѣ оказалось, что для того, чтобы добраться до первоначальныхъ красокъ, надо было удалить два, а мѣстами три слоя послѣдующихъ. Опасенія нѣкоторыхъ лицъ, что можетъ быть при снятіи красокъ окажется нѣчто первоначальное очень безобразное, не оправдались. Напротивъ, оказалось, что дешевые, но неискусные, маляры при ремонтѣ фресокъ намазывали краски не соблюдая изящества первоначальной отдѣлки, и даже прямо для облегченія себѣ работы уничтожали нѣкоторыя детали, а текстъ священныхъ книгъ воспроизводили съ ошибками, даже до бессмыслицы; чему доказательство почти всѣ нереставрированныя надписи, или напр. на сѣверной двери въ алтарь. Имъ казалось очень легко наводить краски на старый рисунокъ.

По унаслѣдованному отъ Византіи общему правилу на западной стѣнѣ православныхъ храмовъ обыкновенно помѣщалось изображеніе страшнаго суда въ сложныхъ формахъ, объясняемыхъ не только изъ Евангелія. Нерѣдко внизу въ одномъ или двухъ рядахъ стали помѣщать изображенія изъ книги Пѣснь пѣсней. Въ распредѣленіи изображеній отражалось символическое воззрѣніе на храмъ и на его отдѣльныя части.

Помѣщеніе изображеній страшнаго суда на зап. стѣнѣ исходило изъ такой мысли. Храмъ есть видимый міръ; алтарь —небо (въ видѣ полукружія); какъ символъ всего міра, храмъ раздѣляется на три части: алтарь служитъ символомъ пренебесныхъ и горнихъ обитателей, гдѣ находится и престоль невещественнаго Бога; храмъ образуетъ видимый міръ. Какъ выраженіе скончанія земной церкви и вмѣстѣ какъ поучительная для взиранія выходящихъ изъ церкви картина, на западной стѣнѣ изображался страшный судъ.

Изображенія изъ Пѣсни пѣсней нерѣдко помѣщались, если былъ притворъ, то въ притворѣ храма; если же не было притвора, то на западной стѣнѣ храма. Притворъ означалъ, по символическому воззрѣнію на отдѣльныя части храма, —преддверіе церкви новозавѣтной, въ которомъ вслѣдъ за

грѣхопадѣніемъ указаны въ историческихъ фактахъ пути Промысла, направляющаго чловѣка въ новозавѣтное царство благодати. Но указанія эти все еще гадательны, обѣтованія и пророчества не вполне ясны *).

Въ Пѣсни пѣсней подъ именами Жениха и Невѣсты нужно разумѣть Христа Бога и Его Церковь (по преимуществу изъ язычниковъ); въ приложеніи къ жизни каждой вѣрующей души различные моменты въ отношеніяхъ Возлюбленной къ Возлюбленному означаютъ психическіе моменты религиозно-правственной жизни вѣрующаго, какъ члена Церкви.

Язычники, томившіеся отъ неудовлетворенія потребности вѣры въ Бога и потребности любви къ Нему, подавляемые авторитетомъ религиозныхъ культовъ, искажившихъ общее откровенное преданіе, искали Господа во мракѣ всяческихъ языческихъ заблужденій, ждали отъ языческихъ гаданій (мантики) и мистерій отвѣта на свои горячіе вопросы о религиозной истинѣ и не получали отвѣтовъ на свои вопросы.

„По ночамъ въ постели моей искала я Того, Котораго любить душа моя, искала я, и не нашла Его“.

Срединная часть реставрированной фрески изображаетъ на ложѣ подъ краснымъ художественно изукрашеннымъ узорами покрываломъ смуглую (черна есмь азъ) Невѣсту съ открытыми глазами (отъ томленія въ разлукѣ съ Возлюбленнымъ), съ протянутою вверхъ правою рукою, какъ будто она прислушивается къ голосу своего Возлюбленнаго, котораго голосъ слышался и образъ видѣлся ей въ голосахъ и явленіяхъ природы. Надъ головой ея надъ облаками изображенъ Господь.

С. И.

(Продолженіе будетъ).

О Союзѣ для борьбы съ дѣтскою смертною въ Россіи.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1904 г. былъ основанъ въ Петербургѣ Всероссийскій Союзъ борьбы съ дѣтскою смертною въ Россіи. Среди бѣдствій русскаго народа дѣтская смертность составляетъ одно изъ неизмѣримыхъ его бѣдствій, отнимающихъ столько жизней, сколько не уноситъ ни холера, ни чума, ни война, соединившіеся вмѣстѣ.

Вслѣдствіе этой ужасающей смертности мы теряемъ ежегодно нѣсколько милліоновъ чловѣкъ, каковыя погибаютъ по

*) См. Н. Покровскаго: Церковная старина на Ярославскомъ археологическомъ съѣздѣ.

нищеть, невѣжеству, бѣдности, отсутствію разумной медицин-
ской помощи и тѣмъ губительнымъ условіямъ, въ которыхъ на-
ходятся только что родившіеся младенцы.

Повышенная смертность влечетъ за собою повышенную рож-
даемость, какая напрасно обременяетъ семьи бѣднѣею трудомъ
беременности и болѣзней съ нею связанныхъ.

Путемъ устройства пріютовъ, яслей, санаторій, убѣжищъ
для роженицъ до и послѣ родовъ, учреждений для раздачи мо-
лока, распространеніемъ гигиеническихъ свѣдѣній среди народа, —
союзъ предполагаетъ вступить въ борьбу съ этой ужасающей дѣт-
ской смертностью, но борьба будетъ только когда дѣйствительна,
когда объединятся всѣ тѣ великодушные, благородные и состра-
дательные люди, которые уже теперь по мѣрѣ силъ ведутъ борь-
бу съ этимъ грознымъ зломъ — въ одну великую организацію,
въ одинъ тѣсный союзъ, охватывающій всю Россію.

Тяжелыя времена, переживаемыя Россіей, и русскимъ наро-
домъ въ особенности, обязываютъ всѣхъ насъ, по мѣрѣ силъ,
прійти ему на помощь!

Возваніе союза для ознакомленія читателей съ цѣлями и
задачами Союза борьбы съ дѣтской смертностью — напечатано въ
№ 17-мъ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Союзъ организованъ всего полгода. Отдѣленіями его предпо-
лагается покрыть всю Россію. До сихъ поръ открыто отдѣленіе
въ Екатеринбургѣ. Петербургскій же отдѣлъ къ 20 мая заключалъ:

Пожизненныхъ членовъ	25	членовъ.
Членовъ жертвователей	111	”
Дѣйствительныхъ членовъ	318	”
Соревнователей	163	”
Всего		617 членовъ.

Суммы Союза на это число составляютъ:

Пожизненныхъ членскихъ взносов	2500	р. — к.
Членск. жертвователей взносов	1110	” — ”
Дѣйствительныхъ член. взносов	1590	” — ”
Член. соревнователей	284	” 50 ”
Отъ неизвѣстныхъ лицъ и пожертв.	1551	” 85 ”
Всего		7036 р. 38 к.

Израсходовано на организацію Союза. Типогр., почт. и др.
мелк. расходы 361 р. 74 к.

Кромѣ того: 1) Организована раздача молока при 10 гор.
амбулат. въ г. С.-Петербургѣ при чемъ выдано по 20/г по

10 бутыл. ежедневно на каждомъ пунктѣ что составляетъ 9000 бутылкоѣ молока на сумму 720 р.

2) Организованы ясли въ а) Г. Старой Руссѣ Новгород. губерніи, б) въ им. Торма, Ямбургск. уѣзда СПБ. губ., и въ деревнѣ Вышневолоцкаго уѣзда Тверской губерніи—на все израсходовано 300 рублей.

3) Члены Союза приняли на себя надзоръ за вѣдѣбными дѣтьми, отдаваемыми СПБ. Воспитательнымъ Домомъ на вскармливаніе роднымъ матерямъ.

Изъ краткаго вышеизложеннаго перечня, какъ наличности кассы Союза, такъ и всего до сихъ поръ содѣяннаго Союзомъ, можно увидѣть, что это крайне ничтожно съ тѣмъ, что должно быть сдѣлано сообразно съ такимъ великимъ бѣдствіемъ, какъ дѣтская смертность въ Россіи. Поэтому Правленіе обращается съ просьбой помочь распространенію его организаціи и дѣятельности.

Предсѣдатель Правленія: Докторъ *А. Руссовъ*.

Секретарь Совѣта Союза: Докторъ *В. Дементьевъ*.

С П И С О К Ъ

лицъ, отъ коихъ поступили пожертвованія на учрежденіе стипендіи имени Епископа Петра до 1 Сентября 1905 г.

Тюрнинъ И. А.—5 р., Вилинскій Д. Д.—3 р., Богословскій К. А.—3 р., Заболотскій К. П.—3 р., Малиновскій Н. И. свящ.—3 р., Соболевъ Полев. свящ.—5 р., Агентовъ В. свящ.—50 к., Суровцовъ А. свящ. 50 к., Ярославцевъ А. свящ.—2 р., Бѣляевъ Н. свящ.—50 к., Вересовъ Генн. свящ.—1 р., Либровскій В. свящ.—20 к., Заплатинъ Аполл. свящ.—20 к., причтъ Леонтиев. Верхвол. ц.—1 р., Костровъ А. свящ.—50 к., причтъ Иннокент. ц.—20 к., Цивилевъ І свящ.—1 р., Чистяковъ Н. діак.—50 к., Денежкинъ А.—псал.—15 к., г. Вологды Богород. Нижн. ц.—1 р., Введенская кладб.—2 р., Димитріевская—3 р., Зосимо—Савв.—1 р., Николаев. Владыч.—1 р., Скорбящ. тюр.—1 р., отъ благоч. 2 окр. Гряз. у. свящ. Вл. Попова—3 р. 40 к., Авессаломовъ А. прот.—5 р., Чижевъ А. А.—5 р., Пантелеевъ А. свящ.—50 к., Обнорскій А.—20 к., причтъ Устье—Городищ. Богоявл. ц.—1 р., Разумовъ А. А. свящ.—30 руб., Поновъ Мих. свящ.—20 к.,

Поповъ Сем. діак.—15 к., отъ остатковъ церк. суммъ—10 к.,
 Поповъ Александръ свящ.—1 р., Рѣдькинъ Пав.—10 коп.

Правленіе Попечительства искренно благодаритъ жертво-
 вателей.

ИСТОРИЧЕСКІЯ МЕЛОЧИ.

1. Еще о Вондожской пустынь Кадниковскаго уѣзда.

Государю преосвященному Симону, архіепископу Вологод-
 скому и Бѣлозерскому, бьетъ челомъ Вондожскія пустыни
 Рожества Пречистыя Богородицы и всѣхъ святыхъ старецъ Ера-
 симищо да Макарьищо съ братьею. Жалоба, государь, намъ на
 старца Іова: въ прошлыхъ годехъ при бывшемъ святителѣ при
 Маркеллѣ въ строителяхъ былъ онъ старецъ Іевъ и продавалъ
 монастырскова живота, лошади и рогатой животъ, и что братья
 скиталися въ мірѣ—сбирали въ домъ Пречистой Богородицы, и
 онъ Іевъ тое сборную казну и молебенныя денги ималь къ собѣ,
 и въ той, государь, казнѣ и въ скотинной продажѣ его, строи-
 теля, считалъ черной священникъ Дмитрей съ братомъ Пароеньемъ
 и на него казны учли на него тридцать пять рублей, и за то
 онъ строитель его священника мучилъ и на *кирпичъ горячей
 ставилъ* и вымучилъ у него 4 рубля денегъ и онъ на него
 священникъ великому святителю билъ челомъ о своемъ увѣчьѣ
 и о монастырской казнѣ, и онъ, узнавъ свою вину, сбѣжалъ, и
 послѣ того снуета много время и пришолъ опять въ домъ Бо-
 городицы и, умысля воровски, домъ Пречистыя Богородицы,
 казну, сосуды мѣдныя, и пошелъ изъ монастыря уходомъ же.
 А мы же после его по святительскому указу съ братьею на
 церковь бревна ронили и вывезли. А нынѣ тотъ старецъ пришолъ
 въ монастырь и церкви Пречистыя Богородицы не строить и
 намъ не велитъ. Умилостивися, государь, преосвященный Симонъ,
 архіепископъ Вологодскій и Бѣлозерскій, пожалуй насъ: вели,
 государь, его Іова передъ собою святителемъ поставить. Государь,
 великій святитель, смилуйся. *Набор. помѣта: 173 (т. е. 1665)*
 іюня въ 6 день. Послать память, велѣтъ противъ челобитыя
 старца поставить на Вологду.

Примѣчаніе. Приведенная здѣсь челобитная имѣетъ связь
 съ напечатанною въ № 14-мъ погонною памятью о томъ же
 старцѣ Іовѣ, и сообщаетъ новый матеріалъ для внутренней жизни
 одной изъ многочисленныхъ монастырскихъ обителей, находив-
 шихся въ Кадниковскомъ уѣздѣ и упраздненныхъ въ 1764 году

вслѣдствіе упадка благосостоянія. О внутренней жизни монастырей за XVII вѣкъ извѣстно очень мало и обстоятельства, вызвавшія упадокъ монастырей, не облѣдованы въ надлежащемъ размѣрѣ.

2. Къ исторіи Сянжемскаго Евѣиміева монастыря.

Государю преосвященному Симану, архіепискупу Вологодскому и Вѣлозерскому, бьютъ челомъ — извѣщаютъ Евѣиміева монастыря старосты Аксетка Важеновъ, Арестыко Кодратьевъ, Мелешка Петровъ да крестьянишка Аѳонка Перѣилевъ, Патракойко Ивановъ, Лучка Михайловъ и всѣ крестьянина вотчины Евѣиміева монастыря на бывшаго игумена Пахомія, что онъ игумень Пахомей плаченную въ сорока рубляхъ кабалу не отдалъ, а та кабала писана на соборнаго священника Андрея Павлова, и тою кабалою насъ сиротъ хочеть изубытчить и продать напрасно, а которые отписи давалъ противъ тое кабалы старостамъ, и у подмонастырскаго старосты у Микитки да у Голузинскаго старосты у Ивашки вымучилъ, да на монастырскихъ же крестьянъ была у него кабала на Оѳонку съ товарищи въ четырехъ четвертяхъ во ржѣ и ту рожь взялъ, а кабалу не отдалъ, сказалъ, что кабала утерялась, а иные многіе кабалы плаченные увезъ. Да онъ же игумень жилъ въ монастырѣ нечинно, казну монастырскую тощилъ, съ чудотворцова гробу денги ималъ, и пропивалъ. И монастырской казенной дьячекъ Ковка учалъ говорить ему игумену Пахомию, что напрасно монастырскую казну и чудотворную пропиваешь, и онъ игумень почалъ на него дьячка келейника наущать, и онъ дьячекъ на него игумена и на келейника въ монастырѣ старцамъ и владѣлкамъ и крестьянамъ монастырскимъ, которые были на работы, больше сорока человекъ, извѣщалъ по два дни, и послѣ извѣту въ монастырѣ убійство учинилось: дьячекъ, отъ себя боронясь, того игуменского келейника зарѣзалъ, и въ томъ убійствѣ монастырю убытки учинились большіе. Онъ игумень, отъ того дѣла отбываючи, на Вологдѣ давалъ многіе кабалы на монастырь. А мы, сироты твои, тебѣ, великому святителю, били челомъ прежь сего, что онъ игумень въ монастырѣ жилъ нечинно. Милостивый государь, Преосвященный Симанъ, архіепискупъ Вологодскійи Вѣлозерской, вели государь наше челобитье — извѣстную принять и записать. Смилуйся, государь, пожалуй.

Примѣчаніе. Приведенная челобитная касается внутренней жизни монастыря Сянжемскаго. Объ этомъ монастырѣ, обращенномъ въ 1764 году въ приходскую церковь, извѣстно весьма мало, между тѣмъ онъ былъ основанъ еще въ XV вѣкѣ. (См.

№ 17-й Епарх. Вѣд.). Настоятели этой церкви, по имѣющимъ свидѣніямъ, весьма мало интересовались и интересуются исторіею своего прихода. У недавно умершаго священника этой церкви хранился нѣкоторое время древній синодикъ Евѣиміева монастыря; было бы полезно для науки, чтобы этотъ синодикъ не утратился, будучи довѣрчиво переданъ одному изъ земскихъ начальниковъ уѣзда и не будучи сообщенъ для разсмотрѣнія въ мѣстную Церковно-Археологическую Комиссію. И. С.

О б ъ я в л е н і я .

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1905 году,

издаваемый В. В. Комаровымъ (Пятидесятый годъ изданія).

Содержаніе августовской книжки № 8:—I. Царь Василий Ивановичъ Шуйскій на варшавскомъ сеймѣ. Профессора Димитрія Цвѣтаева.—II. Разсвѣтъ. (Предки въ трудное время). XXXIX—XXXIV. Романъ В. Л. Маркова.—III. По Черноморскому побережью. Стихотворенія Н. К. Никифорова.—IV. Токио. LI—LIV. Романъ Г. М. Пилипенко. Окончаніе.—V. Батраки и кутники Сѣверо-Западнаго края. А. Миловидова.—VI. Грѣхъ Калибы. X—XIV. Повѣсть К. В. Раиса.—VII. Къ вопросу о церковныхъ реформахъ. Н. Подольскаго.—VIII. Въ отставкѣ. Разказъ А. Ф. Мейснера.—IX. I. Extase.—II. Опять ты мнѣ свѣтишь, луна... Стихотворенія К. Гребенско-го.—X. Эпоха Штроссмайера у хорватовъ. И. Я. Вацлика.—XI. Журнальное и литературное обзорѣніе. Н. Я. Стародума.—XII. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—Совѣщаніе представителей 92 городовъ.—Основныя начала общегородской организаціи.—Пріемъ депутаціи губернскихъ предводителей дворянства.—Пріемъ консервативной депутаціи.—Рѣчь Его Величества.—Различныя констатунціи.—Крайнее состояніе умовъ.—Керченское постановленіе.—«Страшный судъ» газеты «Новости» надъ тысячелѣтіемъ русской исторіи.—«Кладбище историческихъ воспоминаній».—Два слова «Русскому Богатству».—Лѣтопись юньскихъ революціонныхъ взрывовъ.—Революція въ Лодзи, Одессѣ, Тифлисѣ, Иваново-Вознесенскѣ.—Позоръ Черноморскаго флота.—Декларація бунтовщиковъ броненосца «Князь Потемкинъ» «всѣмъ иностраннымъ государствамъ».—Убіеніе графа П. Шувалова въ Москвѣ.—Финляндскія убійства.—Отъѣздъ С. Ю. Витте для мирныхъ переговоровъ въ Америку.—Свиданіе Его Величества съ императоромъ Вильгельмомъ въ финляндскихъ шхерахъ.—«Партія войны» и «партія мира».—Труды совѣщанія г. Кобеко о печати.—Нашъ взглядъ на дев-

зурную реформу. Н. А. Энгельгардта.—XIII. Обзоръ вѣшнихъ событій. Переговоры о мирѣ. В. А. Теплова.—XIV. Военное обозрѣнiе.—Высадка японцевъ на о. Сахалинъ. — Дѣйствiя въ Корей и въ Манчжурiи въ теченiе iюня и iюля. П. Комарова.—XV. Военно-Политическiе отголоски. Стихотворенiе Н. М. Соколова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россiи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакцiи: С.-Петербургъ, Невскiй, 136.

Имѣются въ продажѣ:

Первый выпускъ описанiя свитковъ, находящихся въ Вологодскомъ Епархiальномъ Древнехранилищѣ (1615—1706 г.) Вологда. 1899 г. Ц. 35 к.

Второй выпускъ того же описанiя (1508—1687 г.). Вологда. 1900 г. Ц. 35 к.

Третiй выпускъ (1643—1711 г.). Вологда. 1900 г. Ц. 50 к.

Четвертый вып. (1599—1739 г.). Вологда. 1901 г. Ц. 40 к.

Пятый выпускъ (1623—1716 г.). Вологда. 1902 г. Ц. 70 к.

Шестой вып. (1533—1651 г.). Вологда. 1903 г. Ц. 1 р.

Седьмой вып. (1636—1706 г.). Вологда. 1904 г. Ц. 90 к.

Восьмой вып. (1665—1716 г.). Вологда. 1905 г. Ц. 1 р.

Путеводитель по Вологодскому Епарх. Древнехранилищу. Съ рис. Ц. 12 к.

Путеводитель по г. Вологдѣ. Ц. 10 к.

Описанiе Вологодскаго Каѳедральнаго Софiйскаго собора. Съ рисункомъ. Сост. Н. Суворовымъ. Ц. 45 к.

Кирилло-Иоанно-Богословская церковь при Вологод. дух. семинарiи. Съ рис. Сост. свящ. А. Лебедевъ. Вологда. 1901 г. Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Описанiе Тиксненской Преображенской церкви Тотемскаго уѣзда, Волог. епархiи (съ прилож. сказанiя о житiи и чудесахъ преп. Вассiана Тиксненскаго). Вологда. 1900 г. Ц. 40 коп.

Желающiе приобрѣсть эти изданiя обращаются въ Редакцiю Волог. Епарх. Вѣдомостей, Ив. Никол. Суворову.

Корнилевъ Комельскiй монастырь. Вологда. 1904 г.

Сольвычегодскiй Введенскiй монастырь. Вологда. 1902 г.

Николаевскiй Коряжемскiй мон. Съ 6 рис. Волог. 1905 г.

Вологодскiй Спасоприлуцкiй мон. Съ 4 рис. Вологда.

1902 г.

Стрѣлицкая Преображенская церковь Тотемскаго уѣзда. Вологда. 1903 г.

Орловская Всесвятская церковь Устюжскаго уѣзда. Сост. В. Шляпинъ. Вологда. 1900 г.

Яренско-Устьсысольское духовное училище. Сост. В. Шляпинъ. Вологда. 1901 г.

Церковь св. пророка Иліи въ селѣ Кубенскомъ, Вологодскаго уѣзда. Сост. свящ. Н. Богословскій. Вологда. 1898 г.

Воскресенская церковь въ селѣ Устьѣ, Кадвиковскаго уѣзда. Сост. А. Розановъ. Съ рисунками. Вологда. 1903 г.

Описание церкви Воскресенія Христова, что въ селѣ Расловѣ, Грязовецкаго уѣзда. Съ рис. Сост. В. Лебедевъ. Вологда. 1897 г. Цѣна 25 коп.

Церковь Успенія Пресв. Богородицы, что на Песочномъ, Вологодскаго уѣзда (бывшій Свято-Успенскій Песочный монастырь). И. Шадрина. Вологда. 1897 г.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1905 годъ

на три журнала для дѣтей.

Журналы Ос. Отд. Уч. Ком. М. Н. П. допущены къ выпискѣ по предварит. подпискѣ въ учен. библ. низш. и средн. учебн. заведеній, въ безпл. нар. читальни и библіотеки.

Младшій возрастъ. „Свѣтлячекъ“ 24 №№ журнала, 26 премій. На годъ—3 р. съ перес.

Средній возрастъ. „Путеводный огонекъ“ 24 №№ журнала, 24 преміи. На годъ—3 р. съ перес.

Новый журналъ работъ и развлеченій „Дѣло и Потѣха“ 12 №№ журнала, 15 премій.—На годъ 1 р.

Редакція и контора: Москва, Малая Дмитровка, 6. Издательница М. Ѳ. Лидертъ. Редакторъ-издатель А. А. Ѳедоровъ-Давыдовъ.

3—3

Изданія П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва, Неглинный проѣздъ, 14).

В. Гиренко: дух.—музык. сочиненія: 11. Блажени яже избралъ, 12. Нынѣ отпускаеши № 2—гол. по 20, парт. по 30 к., 13. Славословіе великое—парт. и гол. по 40 к.

М. Гольтисонгъ: заупок. Литургія св. Іоанна Златоустаго; мужской хоръ; парт.—1 р. 25 к. гол.—1 р.

Ѳеоданъ Ивановъ: 1. Да возрадуется душа твоя, 4. Достойно есть—гол. и парт. по 20 к.; 2. Иже херувимы, 3. Милость мира и Тебе поемъ, 6. Хвалите имя Господне—парт. по 30, гол. по 20 к. 5. Псаломъ 66-й (де-молль)—парт. 50 воч., гол. 40 в.

М. Карповъ. Милость мира на лит. Василия Великаго. Смѣшанн. хоръ. Гол и парт. по 40 к.

А. Копыловъ. 1. Свѣте тихій, 2. Нынѣ отпущаеши — Для мужск., женск. и смѣш. хоровъ парт. и гол. по 20 к. каждый №-ръ и хоръ.

Н. Лебедевъ. 1. Разбойника благоразумнаго. Тріо;— для смѣшаннаго хора: 2. Вечери Твоея тайныя, 3. Не имамы иныя помощи.—Парт. и гол. по 20 к. каждого №-ра. 4. Антифоны 6 гласа и 5. Херувимская пѣснь.—парт. и гол. по 40 коп.

Э. Направникъ: 1. Отче нашъ, 2. Иже херувимаы—парт. по 30 коп., 3. „Вѣрую“—парт. 40 к.; гол. каждого хора по 40 коп.

С. Панченко: 33: 1. Единородный Сыне, 2. Милость мира—парт. по 30 к., 3. Достойно есть, парт. 20 к. Гол. каждого хора по 20 к.

Н. Ѳ. Соловьевъ. Разбойника благоразумнаго. Тріо для разныхъ голосовъ, и для хора.—парт. и гол. по 40 к. 3—3

Содержаніе:

1. Голосъ изъ обители пр. под. Сергія по случаю манифеста 6 августа.
2. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса.
3. Изъ моихъ воспоминаній.
4. О старинной стѣнописи въ православныхъ храмахъ.
5. О союзѣ для борьбы съ дѣтскою смертною въ Россіи.
6. Списоу лицъ, отъ коихъ поступили пожертвованія на учрежденіе стипендіи имени Епископа Петра до 1 сентября 1905 г.
7. Историческія мелочи.
8. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурой. Сентября 15 дня, 1905 г.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.