

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 № № 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 года № 20^я Октября 15.

Г.

Правительственныя распоряженія

Г. Отъ 8-го—21-го Августа 1879 года за № 1,558, о доставленнн отчетности по учебной и нравствен- ной частямъ отъ духовныхъ семинарій и училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя- тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред- ложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 226, о необхо- димости просить епархіальныхъ преосвященныхъ подтвердить начальствамъ ввѣренныхъ имъ духов-

ныхъ семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи по истеченіи каждаго учебнаго года подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода планамъ (стр. 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 семинарскаго устава и § 15 устава духовныхъ училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1-го ноября каждаго года. Приказали: Усматривая изъ представленийъ преосвященныхъ Уфимскаго, Астраханскаго и Калужскаго и изъ другихъ имѣющихся въ Учебномъ Комитетѣ дѣлъ, что требуемое §§ 34 семинарскаго и 60 училищнаго уставовъ составленіе годовыхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ духовныхъ семинарій и училищъ частію совершенно не исполняется, частію исполняется несвоевременно, между тѣмъ означенные отчеты служатъ для центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства однимъ изъ важныхъ источниковъ свѣдѣній о вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, принимающихъ въ соображеніе при различныхъ мѣропріятіяхъ высшей духовной власти въ отношеніи къ симъ заведеніямъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ подтвердить начальствамъ ввѣренныхъ имъ духовныхъ семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи по истеченіи каждаго учебнаго года подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода

планамъ (стр. 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 семинарскаго устава и § 15 устава духовныхъ училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1-го ноября каждаго года. О чемъ для исполненія и сообщить циркулярно преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

II. Отъ 22-го Августа—4-го Сентября 1879 г. № 1587, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ г. Иргизъ, Оренбургской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го Августа 1879 года № 3447, о томъ, что Государь Императоръ въ 4-й день Августа Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 13-го Марта сего года объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ городѣ Иргизѣ на изъясненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: Оренбургскій генераль-губернаторъ, объяснивъ, что существующій въ городѣ Иргизѣ православный храмъ пришелъ въ совершенную ветхость и что по малочисленности Иргизскаго общества нѣтъ возможности возвести новый храмъ, ходатайствовалъ объ открытіи повсемѣст-

ной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на этотъ предметъ. По разсмотрѣніи сего Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 13 Марта 1879 года предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ Иргизѣ, съ тѣмъ чтобы сдѣланныя приношенія отсылаемы были въ Оренбургскую духовную консисторію или въ строительный по сооруженію храма Комитетъ, когда таковой учредится. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству.

(Церк. Вѣстн. част. оффис. № 37-й.)

III. Отъ 22-го Августа—12-го Сентября 1879 г. за № 1630, о времени производства возвышеннаго содержанія поступающимъ въ духовныя училища на мѣста начальствующихъ и учащихъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го минувшаго Августа за № 7,205, относительно времени, съ котораго слѣдуетъ начать произ-

водство содержанія, назначеннаго Высочайше утвержденнымъ, въ 9-й день Декабря 1878 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, лицамъ, поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ. Приказали: Имѣя въ виду, что приведеніе въ дѣйствіе означеннаго постановленія должно быть начато съ учебнаго 1879—80 года и что въ большинствѣ духовныхъ училищъ учебный годъ начинается съ 1-го Сентября, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, для однообразія и упрощенія расчетовъ, опредѣляетъ: во всѣхъ духовныхъ училищахъ выдачу возвышеннаго содержанія начальствующимъ и учащимъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, начать съ 1-го Сентября 1879 года; о чемъ и объявить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ училищнымъ правленіямъ, для должнаго руководства.

(Церк. Вѣст. Час. Оффис. № 38-й).

II.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Награжденъ набедренникомъ 27 Сентября, священникъ Троицкой церкви с. Овсюковъ, Лубенскаго уѣзда, Андрей *Покровскій*, по вниманію къ многолѣтней, постоянно усердной и полезной службѣ.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ: 22 Сентября безмѣстный причетникъ Иванъ Григоровичъ — къ Троицкой церкви с. Денись, Переяславскаго уѣзда; 18 — дьячковскій сынъ Иванъ Россошинскій, — къ Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома; — бывший унтеръ-офицеръ изъ вольноопредѣляющихся Николай Яновскій, — къ Покровской церкви с. Хандалеевки, Кобелякскаго уѣзда; 26 — заштатный дьячекъ Стефанъ Грудницкій, — къ Троицкой церкви с. Милецъ, Полтавскаго уѣзда.

Перемѣщены: священники: 22 Сентября Введенской церкви с. Брагинець, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Чайковскій, — на настоятельское мѣсто къ Варваринской церкви с. Секиринець, Прилукскаго уѣзда; — Воскресенской церкви с. Савинець, Прилукскаго уѣзда, Самуиль Сенька Буланый — къ Введенской церкви с. Брагинець, Лохвицкаго уѣзда; — Николаевской церкви с. Загребелья, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Коломинскій, — къ Воскресенской церкви с. Савинець, Прилукскаго уѣзда; — Рождество-Богородичной церкви с. Салогубовки, Роменскаго уѣзда, Петръ Сокальскій, — къ Введенской церкви с. Кулишовки, того

же уѣзда, а на мѣсто Сокальского въ с. Салогубовку— изъ с. Липоваго Преображенской церкви того же уѣзда, Василий Саввинъ, діаконское же мѣсто въ с. Липовомъ, на которомъ состоялъ Саввинъ велѣно считать закрытымъ, а законоучителемъ на мѣсто Саввина назначень священникъ того села, Іоаннъ Андріевскій.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей: Рождество-Богородичной церкви с. Хорошковъ, Лубенскаго уѣзда, Стефанъ Вѣльвскій при Хорошковскомъ народномъ училищѣ; — Покровской церкви с. Березняковъ, Хорольского уѣзда, Іоаннъ Сулятицкій, при Березняковскомъ народномъ училищѣ; — Преображенской церкви с. Поповки, Хорольского уѣзда, Стефанъ Андріевскій, — при Полтавскомъ народномъ училищѣ.

Уволены за штатъ пономари: 11 Сентября, Успенской церкви с. Петровки, Константиноградскаго уѣзда, Евфимій Поповъ, съ отчисленіемъ изъ Епархіальнаго Вѣдомства, согласно прошенію его; 22— Михайловской церкви м. Березани, Переяславскаго уѣзда, Меодій Евфимовичъ, — согласно прошенію его; 28— Николаевской церкви с. Войтова, того же уѣзда, Константинъ Хандажевскій, съ отчисленіемъ изъ Епархіальнаго Вѣдомства, согласно его прошенію, а на мѣсто его, — въ качествѣ втораго и. д. псаломщика перемѣщенъ пономарь Архистратиго-Михайловской церкви с. Филипчичъ, того же уѣзда, Петръ Юревичъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 22 Сентября, состоявшій на псаломщицкомъ мѣстѣ, діаконъ Покровской церкви с. Хандалеевки, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ Савицкій; 19 Мая, заштатный и. д. псаломщика Варваринской церкви с. Ковтуновки, Пирятинскаго уѣзда, Анто-

ній Черногоръ; 8 Сентября, *и. д. псаломщика* Свято-Духовской церкви с. Столбовахи, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ Нестеровскій.

Ш.

О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ евреи: 12 Іюня, рядовой Шлема Лейбовичъ Гондовичъ, Благочиннымъ, священникомъ Іоанномъ Трипольскимъ, съ нареченіемъ имени: „*Михаилъ*“, при воспріемникахъ: маіоръ Валеріанъ Веселомъ и крестьянкъ Маріи Люлюкиной; 30 Іюня дочь купца Двоира Венгерова.— священникомъ Успенской церкви с. Рублевки, Кременчугскаго уѣзда, Григоріемъ Зѣньковскимъ, съ нареченіемъ имени „*Наталія*“, при воспріемникахъ: отставномъ штабсъ-капитанъ Іонъ Голотовъ и женъ дѣйствительнаго студента Надеждѣ Заваліевской; 17 Іюня, дочь Переяславскаго мѣщанина дѣвица Шифра Зельманова Блинкина, — священникомъ Покровской церкви с. Лемешовки, Пирятинскаго уѣзда, Ѳеодоромъ Миштою, съ нареченіемъ имени „*Александра*“, при воспріемникахъ: крестьянинъ собственникъ Михаилъ Радіоновъ и женъ поручика Наталіи Холодовской; 19 Августа, житель Кіевской губерніи г. Умани, мѣщанинъ Нусинъ Мошковичъ Гейхманъ — священникомъ, с. Харьковецъ Переясловскаго уѣзда, Зосимомъ Демяновскимъ, съ нареченіемъ имени „*Андрей*“, при воспріемникахъ: козагъ Авксентіѣ Кириченгъ и женъ козака Фотиніи Кириченковой.

IV.

ИЗВѢСТІЯ и ОВЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Директора Народныхъ Училищъ Полтавской губерніи.

Изъ суммы *пяти тысячъ рублей серебромъ*, назначенной по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1878 года, по § II ст. 2-й, въ пособіе начальному народному образованію въ Полтавской губерніи, получили награды и пособія нижеслѣдующія лица и училища.

I.

Въ училищахъ образцовыхъ двухклассныхъ и одноклассныхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Д В У Х К Л А С С Н Ы Х ъ :

	Рубли
Рашевскаго—законоучитель священникъ Николай Яновскій - - - - -	50
Мало-Перещепинскаго—учитель Константинъ Орловъ - - - - -	50
Смѣлянскаго—законоучитель священникъ Александръ Пархоменко - - - - -	50

Учитель того же училища Григорій <i>Протасъ</i>	Рубли.	50
Бѣлоусовскаго—учитель Иванъ <i>Вахутко</i>	-	50

О д н о к л а с с н ы х ъ :

Студенинскаго—законоучитель священникъ Петръ <i>Марченко</i>	-	-	-	-	50
Учитель того же училища Кирилль <i>Марковъ</i>	-	-	-	-	50
Чернухскаго—законоучитель священникъ Ананія <i>Комарецкій</i>	-	-	-	-	50
Того же училища учитель Павелъ <i>Чайковскій</i>	-	-	-	-	50
Грунскаго—законоучитель священникъ Ипполитъ <i>Яковлевъ</i>	-	-	-	-	50
Того же училища учитель Иванъ <i>Браташевскій</i>	-	-	-	-	50
Лютенскаго—учитель Яковъ <i>Яременко</i>	-	-	-	-	50
Ковалевскаго—законоучитель священникъ Павелъ <i>Богаевскій</i>	-	-	-	-	50
Студенинскому министерскому одноклассному училищу выдано на книги и учебныя пособія	-	-	-	-	50
=====					
Всего по министерскимъ училищамъ					700

II.

Въ училищахъ разныхъ наименованій, состоящихъ въ вѣдѣніи Губернскихъ и Уѣздныхъ Училищныхъ Советовъ.

1. По уѣзду Переяславскому.

Законоучитель Переяславскаго городского приходскаго училища, священникъ Александръ *Роситскій* 50

	Рубли
Законоучитель Бориспольскаго училища, священникъ <i>Василій Раевскій</i>	50
Законоучитель Хоцьковскаго училища, священникъ <i>Иаковъ Ефимовичъ</i>	50
Законоучитель Старинскаго училища, священникъ <i>Евфимій Савинскій</i>	50
Законоучитель Барышевскаго училища, священникъ <i>Николай Фесенко</i>	50
Барышевскаго училища учитель <i>Евфимій Патлай</i>	50
Учитель Вороньковскаго училища <i>Федоръ Пабокъ</i>	50
Учитель Войтовскаго училища <i>Константинъ Бобровниковъ</i>	30
Учитель Демянцовскаго училища <i>Василій Чмыхало</i>	30
Учитель Старинскаго училища <i>Павель Шульга-Нестеренко</i>	30
Учитель Любарецкаго училища <i>Степанъ Кошманъ</i>	30
Кучаковскаго училища учитель <i>Дмитрій Печка</i>	30
Барышевской церковно-приходской школы учитель и содержатель, псаломщикъ <i>Григорій Зубковскій</i>	50
Переяславской, при Петро-Павловской церкви, школы учитель и содержатель, дьячекъ <i>Андрей Тихоновичъ</i>	50
Учитель и содержатель школы при Борисоглѣбской церкви въ г. Переяславѣ, псаломщикъ <i>Илья Лейнскій</i>	50
На книги и учебныя пособія училищамъ: Саринскому, - Хоцьковскому, Вороньковскому, Бориспольскому, - Демянцовскому, Козловскому, Кучаковскому,	

Барышевскому и Rogozовскому выдано по 30 рублей, а всего на книги и учебныя пособия 270

Всего по Переяславскому уѣзду. - 920

2. По уѣзду Кременчугскому.

Законоучитель Богомоловскаго училища, священникъ *Иоаннъ Козьминскій* - - - - 50

Законоучитель Рублевскаго училища, священникъ *Феодосій Шепитковскій* - - - - 50

Учитель Кременчугскаго городского народнаго училища *Андрей Пуковскій* - - - - 30

На книги и учебныя пособия училищамъ: Шуваловскому, Глобинскому, Манжелѣвскому, Столбоваховскому, Омельникскому, Мало-Крынковскому, Николаевскому, Лебеховскому, Солоницкому и Твердохлѣбовской церковно-приходской школѣ выдано по 30 рублей, а всего 300

Всего по Кременчугскому уѣзду 430

3. По уѣзду Константиноградскому.

Наставникъ Зачепиловскаго училища, священникъ *Василій Штененко* - - - - 50

Законоучитель Старовѣровскаго сельскаго народнаго училища, священникъ *Константинъ Дараганъ* - 50

Учительница того же училища *Вѣра Дараганова* 50

Законоучитель Нефорощанскаго училища, священникъ *Моисей Луцкиъ* - - - - 50

Рубли.

Законоучитель Рясского училища, священник
Василій *Романовскій* - - - - - 50

Законоучитель Ивановскаго училища, священникъ
Викторъ *Бабырѣвъ* - - - - - 50

На книги и учебныя пособия училищамъ: Березовскому, Кохановскому, Власовскому, Максимовскому, Берестовеньскому, Климовскому, Вознесенскому, Варваровскому, Ганебновскому и Бѣлуховскому выдано по 20 рублей, всего - - - 200

Всего по уѣзду Константиноградскому - 500

4. По уѣзду Золотоношскому.

Вдова умершаго на службѣ бывшаго, законоучителя Золотоношскаго городского приходскаго училища, священника Василя Иванова, Марѳа *Иванова*, съ дѣтьми, получила единовременно - - - 100

Учитель и содержатель школы въ Троицкомъ приходѣ г. Золотоноши Василій *Авадовскій* - - - 50

На книги и учебныя пособия училищамъ: Гелмязовскому, Бѣлоусовскому, Великохуторскому, Панскосельскому, Иркѣевскому, Малобуромскому, Коробовскому, Бубновскослободскому, Богодуховскому, Дмитровскому, Лялинскому, Богущковослободскому, Калениковскому, Коврайскому и Ляцовскому выдано по 30 рублей каждому, а всего - - - 450

Всего по уѣзду Золотоношскому - 600

5. По уезду Роменскому.

	Рубли.
Наставникъ и содержатель церковно-приходской школы въ м. Смѣломъ, священникъ <i>Петръ Романовскій</i> - - - - -	50
Законоучитель училища въ с. Лозовой, священникъ <i>Константинъ Белмоускій</i> - - - - -	50
Законоучитель Коровинскаго училища, священникъ <i>Федотъ Греченко</i> - - - - -	50
Учительница того же училища, дѣвица <i>Александра Сахаровская</i> - - - - -	30
<hr/>	
Учитель и содержатель Волошиновской церковно-приходской школы, исправляющій должность псаломщика <i>Меодій Браташевскій</i> - - - - -	30
Учитель Хмѣловскаго училища <i>Иванъ Рахубовскій</i>	30
На книги и учебныя пособія училищамъ: Коровинскому, Лозовскому и Глинскому выдано по 20 рублей, а церковно-приходскимъ школамъ: священника Романовскаго въ м. Смѣломъ и Волошиновской Браташевскаго—по 15 рублей, а Ярмолинецкой и Роменской городской соборной по 10 рублей а всего	110
<hr/>	
Всего по уезду Роменскому	350

III.

Стипендіи учителямъ изъ семинаристовъ получили:

1. По уезду Кременчугскому.

	Рубли.
Бывшій учитель Кременчугскаго городского начального, народнаго училища <i>Антонъ Кривушевъ</i> -	60

	Рублѣ.
Учитель Крюковскаго земскаго училища Викторъ	
<i>Дорошенко</i> - - - - -	100
Учитель Песковскаго земскаго училища Василий	
<i>Базилевичъ</i> - - - - -	100
Учитель Кобелячковскаго училища Иванъ <i>Богда-</i>	
<i>новичъ</i> - - - - -	70
Учитель Потокскаго училища Григорій <i>Киріевъ</i> -	60
Бывшій учитель Обозновскаго училища Никаноръ	
<i>Соколовскій</i> - - - - -	50

Всего по уѣзду Кременчугскому - 440

2. По уѣзду Константиноградскому.

Учитель Ивановскаго училища Владиміръ <i>Марковъ</i>	60
Учитель Кустоловскаго училища Григорій <i>Сте-</i>	
<i>фановичъ</i> - - - - -	60

Всего по Константиноградскому уѣзду - 120

3. По уѣзду Золотоношскому.

Учитель Дмитровскаго училища Иванъ <i>Киселевскій</i>	70
Бывшій учитель Еремѣевскаго, а нынѣ Песчан-	
скаго училища, Евфимій <i>Головковъ</i> - - - - -	60

Всего по уѣзду Золотоношскому - 130

4. По уѣзду Лохвицкому.

Учитель Остаповскаго училища Алексѣй <i>Сенка-</i>	
<i>Буданый</i> - - - - -	50

Всего по Лохвицкому уѣзду - 50

5. По уѣзду Гадячскому

Рубл.

Учитель Колмичевского училища Николай *Шербина* 50

Учитель Русановского училища Николай *Вънешний* 50

Всего по уѣзду Гадячскому - 100

6. По уѣзду Кобелякскому.

Учитель Солошинского училища Николай *Пирский* 50

Учитель Михновского училища Θεоктисть *Пирский* 60

Всего по уѣзду Кобелякскому - 110

7. По уѣзду Полтавскому.

Учитель Чутовскаго училища Александръ *Ревинский* 80

Учитель Искровскаго училища Θεодоръ *Соборнинский* 50

Учитель Байракскаго училища (бывшій) Θεодоръ
Букишованый - 100

Учитель Диканьскаго училища Евфимій *Королевъ* 50

Всего по уѣзду Полтавскому - 280

8. По уѣзду Зѣньковскому.

Учитель и содержатель Мало-Павловской церковно-
приходской школы Евгеній *Даченко* - - - 60

Учитель Заиченецкаго училища Трофимъ *Голобо*
родько - - - - - 60

Всего по уѣзду Зѣньковскому - 120

По уѣзду Хорольскому.

Учитель Ново-Ивановскаго училища Иванъ Саговский

Учитель Ново-Ивановскаго училища Иванъ Саговский

Учитель Ново-Ивановскаго училища Иванъ Саговский

Всего по уѣзду Хорольскому - 50

Примѣчаніе. На основаніи предложенія г. Управлявшаго округа отъ 12-го Октября 1878 года за № 11,061, вслѣдствіе разрѣшенія г. Управлявшаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, отъ 29 Сентября 1878 года за № 10,422-мъ, выдано, изъ суммъ на стипендіи, вдовѣ бывшаго учителя Ковалевскаго министерскаго училища, Зѣньковскаго уѣзда, Юліи Чумаковской, въ единовременное пособіе, сто рублей - - - - - 100

Общій итогъ 5000

Сообщено г. Директоромъ народныхъ училищъ

Полтавской губерніи А. П. Добротворскимъ.

Отъ Правленія Лубенскаго Духовнаго Училища.

При Лубенскомъ Духовномъ Училищѣ имѣется вакантное мѣсто учителя пѣнія и регента училищнаго хора съ штатнымъ жалованьемъ 100 руб. сереб. въ годъ и съ

добавочнымъ изъ суммъ Духовенства Окружнаго по 15 руб. сереб. въ мѣсяць. Лицо, состоящее въ должности регента, можетъ получить званіе псаломщика или исправляющаго должность псаломщика при Училищной Церкви.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Правительственныя Распоряженія: 1., О доставленіи отчетности по учебной и нравственной частямъ отъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ. 2., Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе Православнаго Храма въ г. Иргизѣ, Оренбургской губерніи. 3., О времени производства возвышеннаго содержанія поступающимъ въ Духовныя Училища на мѣста начальствующихъ и учащихся изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. О просвѣщенныхъ Св. Крещеніемъ. IV. Извѣстія и объявленія: Отъ Директора Народныхъ Училищъ Полтавской губерніи. Отъ Правленія Лубенскаго Духовнаго Училища.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Иосифъ Діатловичъ*

Печ. съ довол. Цензуры. 15 Октября 1879 года Прот. *М. Габриловъ*.

гной долге на невѣстное время и отонши на Церквы земной на Перловъ Небесный и съ нхъ дѣловѣствіе про-

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 года № 20^ѣ. Октября 15.

I.

С Л О В О

въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богоро-

дицы.

Благовѣстите день отъ дне спасеніе Бога нашего.

Предметъ благовѣстія указанъ: это Спаситель, ниспосланный отъ Бога; опредѣлено и время благовѣствованія — *день отъ дне*, во всякое время, непрестанно. Кто же благовѣстники? На кого Св. Церковь возлагаетъ великую обязанность благовѣстія о Христвѣ? Не на святыхъ ли Апостоловъ? Но св. Апостолы исполнили священныи

свой долгъ въ извѣстное время и отошли изъ Церкви земной въ Церковь Небесную, и св. ихъ благовѣстіе продолжается въ ихъ Богодухновенныхъ писаніяхъ. Очевидно, рѣчь идетъ не объ этихъ благовѣстникахъ. О какихъ же? Не о тѣхъ ли, къ которымъ Христосъ посланъ, какъ Спаситель? Такъ. Значить всѣ увѣровавшіе во Христа, спасающіеся о Немъ, благодатные члены Его св. церкви, суть благовѣстники о Спасителѣ и спасеніи. Значить и на насъ съ тобою, возлюбленный, лежитъ св. долгъ благовѣстія. Ибо мы тѣ о которыхъ сказано: *въ беззаконіяхъ зачехомся и сквернавы есмь предъ Богомъ*; мы тѣ, о которыхъ ветхозавѣтный пророкъ провозвѣстилъ: *всѣ, яко овцы, заблудихомъ, и Господь предаде Его (Христа) грѣхъ ради нашихъ*; мы тѣ, о которыхъ самъ Сынъ Божій сказалъ: *придохъ не да послужатъ ми, но послужити и дати душу свою избавленіе за многимъ*; мы тѣ грѣшники, о которыхъ Св. Апостоль говоритъ: *врази бывше, примирихомся Богу кровію Его, — Сына Божія, Который есть очищеніе о грѣсехъ нашихъ, не о нашихъ же толико, но и всего міра, Который есть единый Ходатай Бога и человековъ... давый Себе избавленіе за всѣхъ*. Кому же, какъ не намъ, христіанамъ, ради которыхъ Христосъ умеръ, быть благовѣстниками о Христѣ?

Въ чемъ же должно состоять наше благовѣстіе о Христѣ, — едва ли объ этомъ чуждо спрашивать вѣрующему во Христа и с Немъ спасающемуся. Не о безпредѣльной ли любви Божіей къ грѣшникамъ, по которой Онъ *Сына своего Единороднаго не пощадилъ, но за насъ предалъ Его, да всякъ вѣрующъ въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный*, мы должны благовѣствовать?.. Не о неизрѣченномъ ли милосердіи и неизглагольной любви Сына къ грѣшному роду человеческому, по которому Онъ, *сынъ оцнне и образъ Ипостаси Отчей, себе умилилъ, зракъ*

раба примъ, смиригъ себе даже до смерти, смерти же крестныя, — мы должны возвѣщать? Но о томъ ли должно быть наше благовѣстіе, что нѣтъ иного имени подъ небесемъ, о которомъ подобаетъ намъ спастись, кромѣ имени Іисуса Христа? Что Онъ, Христосъ Іисусъ, давъ Себе избавленіе за всѣхъ, есть единый Ходатай Бога и человѣковъ, и что нѣтъ и не можетъ быть иного Ходатая?.. Мы вѣруемъ въ Сына Божія пришедшаго въ міръ грѣшниковъ спасти. Но какъ многочисленны искушенія нашей вѣры и со стороны темнаго невѣжества, и со стороны глаголющихъ быти мудрыми, юродовъ, измѣняющихъ славу нетлѣннаго Бога! И не настоятъ ли крайняя необходимость въ благовѣстіи о Христвѣ, обращенномъ къ нашей совѣсти, къ нашему сердцу, для подкрѣпленія нашей вѣры?... А сколько еще сѣдящихъ въ тѣмъ и сѣни смертнѣй, которымъ дражайшее имя Искусителя еще не вѣдомо!... Не ванашей ли любви къ нимъ лежитъ долгъ благовѣстія о Христвѣ?.. Понятно и то, что исполненіе этого св. долга не должно быть приурочено къ извѣстному времени, а должно быть постояннымъ, непрерывно продолжающимся, какъ постоянна и неизмѣнна къ намъ любовь Божія, какъ постоянна и неизмѣнна къ намъ любовь Единороднаго Сына Его, нашего искупителя, какъ постоянна должна быть наша любовь къ ближнимъ и забота объ ихъ просвѣщеніи, вразумленіи и спасеніи. Благовѣстите же день отъ дне спасеніе Бога нашего.

Какъ же намъ исполнить этотъ, налагаемый на насъ св. церковью, долгъ? Какъ благовѣстить? Скажете: въ этомъ ли вопросъ? Когда св. Апостолъ наставляетъ вѣрующихъ назидать другъ друга псалмопѣніями, пѣніями и пѣснями духовными; то и органомъ нашего благовѣстія должно быть наше слово. Такъ. Но когда я слышу древняго Псаломника, приглашающаго къ Богохваленію

звѣзды и свѣтъ, птиць и звѣрей дубравныѣ, облака и духъ буренъ; когда я слышу древняго мудреца, что о славѣ Божией ему проповѣдали небеса, что твердь возвѣщала ему, что она есть твореніе Божіе; то прихожу къ убѣжденію; что слово наше не есть единственный органъ Богохваления и благовѣстія о Христѣ Спасителѣ, что кромѣ слова есть иный способъ благовѣстія, не менѣе выразительный и убѣдительный. Какой это органъ, понять не трудно, если обратимъ вниманіе на то, какимъ способомъ природа бессловесная была для древняго мудреца проповѣдницею мудрости Божией и чѣмъ небеса и твердь небесная свидѣтельствовали псалмопѣвцу о славѣ и могуществѣ Творца. Чѣмъ?.. Не неизмѣннымъ ли сохраненіемъ каждымъ твореніемъ Божиимъ того чина и порядка, въ какомъ они поставлены при самомъ твореніи и пребываютъ до нынѣ, ни на іоту не отступая отъ него? Не тою ли дивною цѣлесообразностію, по которой каждое, сотворенное Богомъ существо, пользуясь вспомоществованіемъ другихъ существъ для поддержанія своей жизни, съ своей стороны вспомоцествуетъ жизни другихъ и всѣ вмѣстѣ обусловливаютъ бытіе цѣлаго мірозданія? Присмотритесь къ порядку міра, вы замѣтите дивно премудрые законы, по которымъ живетъ все въ мірѣ—отъ мѣлкой травки до громаднѣхъ свѣтилъ небеснѣхъ, отъ муравья до слона,—и вы съ псалмопѣвцемъ поучитесь дивной премудрости и благодати Творца міра. И наша жизнь, братіе, въ какомъ отношеніи не размышляй о ней,—со стороны ли физической, или нравственно-духовной, подчинена извѣстнымъ опредѣленнымъ законамъ, начертаннымъ дивно премудрою промыслительною волею Творческою о нашемъ бытіи. Неизмѣнное соблюденіе этихъ премудрыхъ и всеблагихъ законовъ въ жизни и есть то неумолкаемое благовѣстіе, посредствомъ кото-

раго, осязательно познаются и возвѣщаются высочайшія совершенства Божіей премудрости и любви, явленной въ твореніи, искупленіи и промысленіи насъ. *Научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ* говоритъ Христось. *О семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою. Тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ человеки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего Небеснаго,* говоритъ Онъ же. Такъ, жизнь по заповѣдямъ Божиимъ есть тотъ органъ нашего благовѣстія о нашемъ спасеніи и Спасителъ, который сообщаетъ и нашему слову благовѣстія силу и достоинство, безъ чего оно мѣдъ звенящая и кимваль звяцающій, сильный, можетъ быть, для слуха, но слабый до ничтожества по вліянію на волю и сердце.

Мы не пророки и не апостолы, но мы христіане. Благовѣстите же день отъ дне спасеніе Бога нашего, — благовѣстите твердо, чуждою всякихъ колебаній вѣрою въ Господа Иисуса Христа и постоянною по Его св. заповѣдямъ жизнію. Вѣруйте во свѣтъ и будьте по своимъ христіанскимъ добродѣтелямъ сынами свѣта, да свѣтъ вашей жизни привлечетъ ко свѣту и тѣхъ, которые до селѣ пребываютъ еще во тьмѣ и сѣни смертнѣй.

Глубоко поучительный примѣръ для насъ представляетъ въ этомъ отношеніи Пренепорочная Дѣва Марія. Великая, непостижимая не для человѣческаго только, но и дѣя ума Ангельскаго тайна воплощенія Бога-Слова возвѣщена была Ей вѣстникомъ небеснымъ. Прислушайтесь, съ какимъ расположеніемъ духовнымъ Богоизбранная приняла эту небесную тайну. Я — раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему. Въ этой глубочайшей благопокорливой преданности въ волю Божию сказалось все духовно-нравственное величіе пренепорочной, вся чистота Ея Богосвѣтлой души и непорочность Богоизбраннаго

сердца, — разрѣшилась великая и глубочайшая тайна сморѣнія Божія о нашемъ спасеніи, — тайна уничтоженія Сына Божія до зрака раба, да, во исполненіе предвѣчаго опредѣленія Божія, покореннаго рабству грѣховному человека возведеть Онъ въ славу чадъ Божіихъ.

Братіе христіане! Пусть свѣтъ благодати Божіей, по заслугамъ Сына Божія, очистившей, освятившей и возведшей васъ въ высочайшее достоинство чадъ Божіихъ, такъ свѣтится предъ людьми, чтобы они, освѣщаемые благодатнымъ свѣтомъ вашихъ христіанскихъ добродѣтелей, прославляли Отца вашего Небеснаго. Тогда, и только тогда, вы исполните возлагаемый на васъ церковно долгъ благовѣстія о Христвъ. Надобно опасаться, чтобы и объ насъ не сказалъ кто нибудь того, что сказалъ св. Апостоль Павелъ о пѣвчихъ христіанахъ: не добрая похвала ваша... не вѣсте ли, яко ваше имя Божіе хулится во языцѣхъ... Аминь.

П. М. Г.

С Л О В О

къ воспитанницамъ Колтавскаго Института благородныхъ дѣвиць, произнесенное 5 Сентября 1879 года въ храмовой праздничъ, въ день святыхъ и праведныхъ Елисаветы.

Святая и праведная Елисавета, моли Бога о насъ!
Объ такую молитвою каждый день, а сегодня въ особенности, должны вы, дѣти, обратиться къ небесной по-

покровительницъ нашего храма и нашего учебнаго заведе-
нія — святой и праведной Елисаветъ, матери великаго
Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна. При
этомъ вашъ долъ остановится мыслію а.) на томъ, кого
Святые Угодники Божіи принимаютъ подъ свое покрови-
тельство и б.) о чемъ мы должны просить ихъ.

Разматривая обыкновенный ходъ дѣлъ человеческихъ,
мы замѣчаемъ, что все большею частью основано на взаимодѣ-
йствии и покровительствѣ. Сильный покровительствуетъ
слабому, а слабый слабѣйшему, богатый бѣдному, а бѣд-
ный бѣдѣйшему. Покровительство есть едва ли не такая
цѣпь, которая, нося различныя имена благотворительности,
связуетъ всѣхъ людей между собою. Но кого обыкновен-
но люди принимаютъ подъ особенное свое покровитель-
ство? Родныхъ, друзей и знакомыхъ, или тѣхъ, о кото-
рыхъ просить родные и ближніе. Исвятые угодники при-
нимаютъ подъ свое покровительство родныхъ и близкихъ
имъ, но только родство небесное не считается по родо-
словнымъ и по колымагъ, а по степенямъ нравственна-
го совершенства. Святымъ угодникамъ не нужны чело-
вѣческія титула, не нужны земныя наши связи и отноше-
нія; они удостоиваютъ своего покровительства всѣхъ, но
только добродѣтельныхъ; имъ чужды человеческія стра-
сти, человеческіе своекорыстные расчеты. Теперь по-
нято для васъ, дѣти, что необходимо съ вашей сторо-
ны, чтобы удостоиться любви и покровительства святыхъ.
Необходима постоянная, неуклонная заботливость о чи-
стотѣ сердца. Чистое, доброе христіанское сердце рас-
полагаетъ къ себѣ людей, даже порочныхъ, тѣмъ болѣе
святыхъ небожителей. Чистое сердце вноситъ въ жизнь
личную, семейную и общественную порядокъ и счастье.
А такъ какъ правильное развитіе сердца достигается
образовательными и воспитательными средствами, то от-

сюда ясно вытекает для васъ другая обязанность — разумно и производительно пользоваться настоящимъ вашимъ положеніемъ, съ любовію и довѣрчивостію отдаться руководству лицъ, которымъ поручено ваше образованіе и воспитаніе.

О чемъ же слѣдуетъ молиться святымъ угодникамъ? Много есть отвѣтовъ на этотъ вопросъ у каждаго изъ насъ. Пусть съ вѣрою молится страждущій болѣзнію и — исцѣлѣть; пусть молится несущій тяжкія испытанія жизни — потерю близкихъ сердцу, бѣдность, несправедливость, вражду и месть людскую, и получить избавленіе и утѣшеніе. Пусть молится терзаемый сомнѣніями духа и — успокоится; пусть молится грѣшникъ и — получить прощеніе. Пусть молится труженикъ и — труды его увѣнчаются полнымъ успѣхомъ.

Молитесь и вы, дѣти, святымъ небожителямъ; имъ пріятны ваши дѣтскія чистыя молитвы; они услышатъ васъ и явятъ вамъ свое небесное покровительство и заступленіе. Молитесь имъ о сохраненіи вашего здоровья, безъ котораго не можетъ быть успѣха и въ вашихъ научныхъ занятіяхъ, ибо для дѣятельности души необходимы и здоровыя физическія силы. Молитесь о дарованіи вамъ помощи къ вашимъ научнымъ трудамъ, о развитіи вашего ума и сердца въ духѣ вѣры и благочестія. Молитесь о сохраненіи взаимной любви, помня заповѣдь Спасителя: *заповѣдь новую даю вамъ, говорилъ онъ св. Апостоламъ, да любите другъ друга, какъ я возлюбилъ васъ.* Что сказано апостоламъ, то относится и ко всѣмъ вѣрующимъ, а слѣдовательно и къ вамъ. Молитесь св. угодникамъ, что бы они помогли вамъ быть усердными исполнителями всѣхъ вашихъ обязанностей, принятыхъ порядкомъ и требованій заведенія, бѣгать праздности, разсѣянности и другихъ недостатковъ, быть благоговѣйными въ молитвѣ и усердными въ посѣщеніи св. храма.

Не будемъ, однакожь, думать, что, находясь подъ покровительствомъ св. угодниковъ, мы уже никогда не подвергнемся бѣдствіямъ; что они должны заботиться только о томъ, чтобы избавить насъ отъ всякихъ огорченій и тяжелыхъ испытаній. Въ жизни нельзя обойтись безъ скорбей. Самая любовь Божія не всегда посѣщаетъ насъ въ видѣ кроткаго ангела, но иногда въ громахъ, молніяхъ и буряхъ, сильно потрясающихъ жизни; не всегда одни радости, а иногда горе и слезы посылаетъ намъ Господь. Но и слезы отрадны, когда сильна въра въ Провидѣніе Божіе; когда сильно сознаніе нашей грѣховности, нашей виновности предъ Богомъ. Молитесь, дѣти, Святымъ Угодникамъ Божиимъ, чтобы они помогли вамъ твердо хранить въру въ несиновѣдимые пути промысла Божія и сохранили васъ отъ гибельнаго самообольщенія. Въра спасетъ васъ въ самыя трудныя минуты жизни!

Особенно отраднa святымъ небожителямъ ваша взаимная другъ о другъ къ нимъ молитва, какъ выраженіе Евангельской любви. Въ молитвѣ, какъ и во всякомъ благомъ дѣлѣ, необходимо взаимодействие, силою котораго только и можетъ создаваться личное и общее благо. Молитесь, поэтому, дѣти, другъ о другъ, молитесь о всѣхъ вашихъ ближнихъ, и преимущественно о тѣхъ, къ кому вы ближе всего стоите по тѣлесному и духовному родству;—о вашихъ родителяхъ и благодѣтеляхъ, изъ коихъ первая ссть Августѣйшая покровительница ваша, Государыня Императрица. Помолитесь дѣти, и о первой попечительницѣ нашего заведенія Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ, Елисаветѣ Алексѣевнѣ, да молитвами святыхъ вселитъ Господь душу ея въ обителяхъ неоснанныхъ. Этимъ вы исполните вашъ завѣтный, священныи долгъ. Аминь.

Священникъ *Петръ Мазановъ.*

II.

Пророчество Исаи о рожденіи Иммануэла отъ Дѣвы.

(Опытъ объясненія 7-й главы книги пророка Исаи).

7-я глава книги пророка Исаи есть одна изъ самыхъ замѣчательныхъ главъ. Въ ней излагается одно изъ важнейшихъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ, именно: пророчество о рожденіи Иммануэла отъ Дѣвы. Произнесено оно за 741 годъ до Р. Христова, во время нашествія на Иудею двухъ враждебныхъ царей: Рецина, царя Сирійскаго, и Факея, царя Израильскаго. Положеніе Иудеи въ это время было самое тяжкое: Сирійцы и Израильтяне не только разбили войско (120 тысячъ) царя Ахаза, но завладѣли уже многими городами и подступили къ самой столицѣ — Иерусалиму (4 Цар. 16; 2 Парал. 28). Казалось, нельзя было избавиться отъ этихъ сильныхъ враговъ; всѣ были въ страхъ, особенно Ахазъ и его домъ. Въ это-то трудное время пророкъ Исаія, получивши откровеніе отъ Господа, явился къ царю Ахазу и произнесъ предъ нимъ ту рѣчь, которая составляетъ содержаніе 7-й главы и въ которой заключается пророчество о рожденіи Иммануэла отъ Дѣвы. Изложимъ эту рѣчь съ объясненіями.

Ст. 1 и 2. Когда Рецинъ ¹⁾ и Факей съ своими многочисленными войсками оружили Иерусалимъ, съ намѣре-

¹⁾ Рецинъ называется царемъ „Арамлимъ“: Это потому, что Сирія (Дамаская) въ древности называлась Арамомъ, по имени Арама, сына Симова (Быт. 10, 22), потомки котораго были первыми поселенцами этой страны. А въ древности страны получали свои названія отъ именъ родоначальниковъ первыхъ поселенцевъ.

нѣмъ взять его, и когда ихъ замыслы (о возведеніи на престолъ новой династіи) сдѣлались извѣстными Ахазу и его дому: *ужасеся душа его, и душа людей его, яко рече въ дубравѣ древо въ тремъ возколеблетъ, или, по переводу съ еврейскаго: вздрогнуло сердце его и сердце народа его, какъ дрожать отъ вѣтра деревья въ лѣсу.* *И* *Такой великій страхъ царя объясняется тѣмъ, что, по обычаю того времени, вступленіе на престолы новой династіи сопровождалось истребленіемъ всѣхъ членовъ династіи предшествующей, даже родственниковъ и друзей; напр. когда воцарился Вааса (въ царствѣ Израильскомъ), избилъ весь домъ Тероваамля, и не остави ничто же отъ всего дыханія Тероваамля (3 Цар. 15, 29); или: *внегда естъти Замерю на престолѣ Израильскомъ, избилъ весь домъ Ваасовъ: не остави ему мочащагося къ стѣнѣ* (до послѣдней собаки), *и ужиковъ его, и друзей его* (3 Цар. 16, 11). Значить, по замысламъ враждебныхъ царей, родъ Давида, изъ котораго происходилъ Ахазъ, обрекался на совершенное истребленіе. А между тѣмъ, по данному Богомъ обѣтованію Давиду, отъ этого рода долженъ былъ произойти Мессія по плоти (2 Цар. 7, 6—16). Вѣрующіе Израильтяне, такимъ образомъ, были въ крайнемъ недоумѣніи: какъ же исполнится обѣтованіе о Мессіи, на которомъ основано все благо народа Израильскаго? Отъ кого же Онъ произойдетъ по плоти? Вѣра ветхозавѣтныхъ людей подвергалась испытанію, народу іудейскому грозило чужеземное иго. Вотъ почему, вмѣстѣ съ сердцемъ царя, вздрогнуло и сердце народа, при вѣсти о замыслахъ Рецина и Фаея.*

Ст. 3—4. Для ободренія царя и особенно вѣрующихъ сыновъ Израйля, Господь повелѣваетъ пророку, вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Шеаръ-Ясувомъ (въ переводѣ значить: остатокъ спасется—имя символическое), пойти на

встрѣчу Ахазу къ *куптми горняго пути села бѣлиничя* (по русскому переводу: къ концу водопровода верхняго пруда, на дорогу къ полю бѣлильничьему).²⁾ Исполняя повелѣніе Божіе, Пророкъ идетъ къ царю и старается возбудить въ немъ надежду на Того, Кто сильнѣе, чѣмъ всѣ силы міра. Слабому, малодушному Ахазу онъ говоритъ краткое, но полное силы слово: будь остороженъ, но спокоенъ (въ славянскомъ текстѣ: *блуди еже молчати, а не бойся*). Не страшись и да не увываетъ сердце твое *отъ двою древу лавень дымящихся сихъ* (отъ двухъ концовъ этихъ дымящихся головней), — отъ разгорѣвшагося гнѣва Рецина и Факея. — Быть спокойнымъ, когда совнѣ давятъ неблагоприятныя обстоятельства, — это первое слово небснаго утѣшенія. Но въ слабую душу не можетъ войти это спокойствіе, потому что оно основывается на твердой вѣрѣ. Пророкъ видѣлъ малодушіе Ахаза, но онъ хотѣлъ живымъ словамъ небснаго утѣшенія сдѣлать его мужественнѣе, поднять его слабую душу. Онъ называетъ враждебныхъ царей концами дымящихся головней, т. е. такими, могущество которыхъ и самая жизнь должны скоро погаснуть, какъ гаснетъ дымящаяся головня.

²⁾ Ахазъ, по всей вѣроятности, осматривалъ въ это время вновь строившееся укрѣпленіе и потому находился въ концѣ водопровода, лежавшаго по дорогѣ къ полю бѣлильщиковъ. Нужно замѣтить, что для снабженія жителей Иерусалима водою были устроены водопроводы, понимаемые не въ нынѣшнемъ значеніи этого слова, но имѣвшіе видъ цистернъ (водоемовъ), по большей части круглой формы. Устраивались эти водопроводы въ долинахъ и внутри были выложены камнями; около нихъ, подъ вечеръ, всегда было много народа. По окраинамъ города и за городомъ были поселенія разныхъ ремесленниковъ и торговцевъ, по роду занятій которыхъ назывались и самыя мѣстности, какъ въ настоящемъ случаѣ „поле бѣлильщиковъ“.

Ст. 5—9. Правда, враждебные цари составили злой замысел: они хотятъ произвести внутреннее возмущеніе въ народѣ, ³⁾ чтобы легче было завладѣть царствомъ и, истребивши домъ Ахаза, возвестъ на престолъ сына Тавеилова. ⁴⁾ Но этотъ замыселъ „не пребудетъ, ниже сбудется“. Такъ говоритъ Іегова воинствъ, всемогущій Творецъ міра. Мало того, что злой замыселъ Рецина и Факея не исполнится,—имъ самимъ и ихъ царствамъ угрожаетъ великая опасность отъ враговъ, такъ что черезъ 65 лѣтъ „царство Ефремово оскудѣетъ отъ людей“, т. е. лишится своей политической самостоятельности, будетъ разрушено врагами. ⁵⁾ Но утѣшеніе пророка не подняло духа слабого Ахаза: какъ соломинка сгораетъ въ пламени,

³⁾ Во время великихъ общественныхъ бѣдствій народъ бываетъ склоненъ къ бунту, а изъ 8-й главы (6—12 ст.) видно, что между Іудеями были измѣнники отечества, желавшіе отдаться подъ власть Рецина.....

⁴⁾ Нѣкоторые изъ толковниковъ предполагаютъ, что Тавейль былъ въ родственныхъ связяхъ съ царствующею династіею Сирійскою и состоялъ въ числѣ вельможъ, окружавшихъ царя.

⁵⁾ Подъ „Ефремовымъ царствомъ“ разумѣется царство израильское. Этимъ именемъ оно называлось потому, что въ числѣ колѣнъ, составлявшихъ израильское царство, самымъ многочисленнымъ и сильнымъ колѣномъ было Ефремово и первые цари израильскаго царства происходили изъ этого колѣна. У пророка сказано, что чрезъ 65 лѣтъ царство Ефремово оскудѣетъ отъ людей. Толковники не одинаково объясняютъ это указаніе времени. Одни думаютъ, что счетъ нужно начинать со времени изреченія пророчества Амоса (5, 27) о Самаріи, произнесеннаго въ 25-й годъ царствованія Озіи, и исчисляютъ 65 лѣтъ такъ: 27 л. царствованія Озіи (такъ какъ онъ царствовалъ 52 года), 16 лѣтъ царствованія Іоаоама, 16—Ахаза, 6—Езекии; всего—65 лѣтъ, потому что израильское царство разрушено въ 6-й годъ царствованія Езекии (4 Цар. 18, 10). По предположенію другихъ, опре-

такъ слабая душа—отъ слова вѣрующаго утѣшенія. Поэтому св. пророкъ говоритъ далѣе Ахазу: *еще не увиди- те, ниже имате разумѣти* (ст. 9), т. е., для того, что- бы понять это утѣшеніе не умомъ, а сердцемъ, и быть спокойнымъ при постигшей опасности, нужна твердая вѣра въ Бога. Ахазъ не имѣлъ такой вѣры; онъ послалъ просить помощи у Ассирійскаго царя, Теглаофелассара, согласившись быть его данникомъ (4 Пар. 16, 5—8). Значитъ, Ахазъ, будучи живымъ образцомъ высшей сла- бости вѣры, не довѣрялъ словамъ пророка, посему про- рокъ, для подтвержденія истины возвѣщаемаго, говоритъ царю:

Ст. 10—13. *Проси себѣ знаменія отъ Господа Бога твоего во глубину или въ высоту*, т. е., во всемъ вели- комъ царствѣ природы, въ области земной или небесной. Здѣсь подъ словомъ „знаменіе“ разумѣтся чудесное со- бытіе, такое, въ которомъ очевиднѣйшимъ образомъ дол- жно открыться всемогущество Божіе; слѣдоват., Ахазъ могъ фактически убѣдиться въ истинѣ словъ пророка. Но на это предложеніе Ахазъ даетъ лицемѣрно-прони- ческій отвѣтъ: онъ подъ предлогомъ благоговѣнія и вѣр- ности закону Божію (Втор. 6, 16—25), говоритъ: *не имамъ просити, ниже искушу Господа*. По видимому, отвѣтъ этотъ проникнутъ благоговѣйнымъ чувствомъ, въ немъ какъ бы выражается та мысль, что прошеніе зна- меній у Господа есть искушеніе силы и могущества Его, что строго воспрещено закономъ. Но это—одно лице- мѣріе: нечестивый Ахазъ, какъ видно изъ всѣхъ дѣйствій дѣлennое указаніе (65 г.) относится къ послѣднимъ ис- реселеніямъ Израильтянъ, окончательно прекратившимъ самостоятельное существованіе этого царства, а самое паденіе послѣдовало раньше! Вмѣстѣ съ симъ думаютъ, что число 65 относится и къ Сирійскому царству, т. е., указываетъ время окончательнаго паденія этого царства.

его царствованія, не вѣрилъ въ истиннаго Бога—Тегову
а потому и отклонилъ предложеніе пророка. Тогда въ,
святой душѣ пророка возгорается гнѣвъ и онъ обращаетъ
грозную свою рѣчь не въ одному Ахазу, а ко всему его
дому, происходившему отъ Давида: *слышите убо дома*
Давидовъ: еда мало вамъ есть трудъ даяти челоуѣкомъ
(т. е., утруждать людей), и како даете Господеви трудъ
(осмѣливаетесь затруднять Бога моего)?

Ст. 14. Пророку открыты были внутреннія движенія
души Ахаза, извѣстно было его лицемѣріе; но онъ не
обращаетъ болѣе на это вниманія: онъ возбуждаетъ то,
что открываетъ ему Господь Богъ. При высочайшемъ воз-
бужденіи своего духа, Божественный посланникъ обра-
щаетъ взоръ свой въ отдаленное будущее, и вотъ его
святыя пророческія глаза созерцаютъ Дѣву, раждающую
Сына—Иммануэла, что служитъ знаменіемъ спасенія дома
Давидова и всего народа. А потому пророкъ, продолжая
свою рѣчь, говоритъ: *хотя бы вы (Ахазъ и члены его*
дома) и не хотѣли знаменія, но самъ Господь дастъ вамъ
знаменіе и—знаменіе необычайное, именно: се Дѣва во
чревь зачнетъ, и иже родитъ Сына, и наречешъ имя Ему
Еммануилъ. Сущность рѣчи пророка можно передать такъ:
какъ вѣрно то, что нѣкогда родится Мессія—Иммануэль
отъ Дѣвы среди народа Іудейскаго, также несомнѣнно и
то, что народъ, среди котораго Онъ явится, не погиб-
нетъ, и домъ, отъ котораго Онъ имѣетъ произойти по
плоти, не будетъ истребленъ до исполненія обѣтованія.
Значитъ, опасенія въ истребленіе дома Ахазова и пора-
бощеніе народа Іудейскаго напрасны и не основательны.
Но когда же послѣдуетъ избавленіе? Скоро ли враги,
окружившіе Іерусалимъ, удалятся изъ Іудеи?

Ст. 15—16. Совершенное освобожденіе Іудеи отъ Ре-
дина и Факея послѣдуетъ года черезъ три. Пророкъ вы-

ражаетъ это не прямо, а подъ образомъ возрастанія дитяти, именно: Иммануэль *масло и медъ съестъ, прежде неже разумѣти ему изволити злая, или избрати благое: зане прежде, неже разумѣти отрочати благое или злое, отринетъ мукавое, еже избрати благое, и оставится земля, ея же ты боишися, отъ мѣца двухъ царей.* Смысль рѣчи такой: Иммануэль будетъ возрастать, какъ возрастаютъ вообще дѣти: Онъ будетъ питаться молокомъ и медомъ, пока не научится отвергать злое и выбирать доброе. Но прежде, чѣмъ онъ научится отвергать злое и выбирать доброе, земля Иудейская будетъ оставлена враждебными царями. Здѣсь пророкъ говоритъ о рожденіи Иммануэла, какъ о событіи совершающемся предъ его глазами, и потому и выражается, что спасеніе Иудей послѣдуетъ черезъ столько времени, сколько обыкновенно проходитъ отъ зачатія младенца до проявленія въ немъ способности отличать полезное отъ вреднаго, т. е. около трехъ лѣтъ. Такимъ образомъ, опасность со стороны, Сиріянъ и Израильянъ минуетъ скоро, замыслы враждебныхъ царей останутся совершенно тщетными.

Ст. 17. Но всемогущій Иегова есть Богъ милостивый и въ то же время праведный. Исполняя свои обѣтованія, Онъ не оставляетъ и грѣшниковъ не наказанными. И нынѣ хотя онъ и избавитъ Иудеевъ отъ враговъ, которыхъ они такъ сильно боятся, но за грѣхи царей и народа строго накажетъ ихъ. Онъ накажетъ Иудею тѣмъ самымъ народомъ (Ассирійскимъ), тѣмъ самымъ царемъ, (Феглафеллассаромъ) съ которымъ невѣрующей Ахазъ, вопреки увѣщаніямъ пророка, заключилъ союзъ (4 цар. 16, 5—8) и возложилъ свою надежду на силы этого царя и народа. *Наведетъ Господь на тя* (царя Ахаза; слѣдовательно, нашествіе послѣдуетъ скоро), *и на люди твоя, и на домъ отца твоего дни, иже еще не пришли,*

отъ дне, въ онъже отъя *Ефрема отъ Иуды*, — *царя Асирійска*. И такъ Асиріянне изъ союзниковъ и покровителей сдѣлаются страшными врагами Иудей: они причинятъ ей такое бѣдствіе, котораго, по выраженію пророка, не было еще современи раздѣленія евреевъ на два царства. (Но Асиріянне не сами по себѣ, не по своему произволу предпримуть нашествіе на Иудею; нѣтъ, это нашествіе совершится вслѣдствіе воздѣйствія на нихъ строгаго суда Господа — *Иеговы*. Воздѣйствіе это пророкъ изображаетъ подъ образомъ собранія мухъ и пчелъ по данному самимъ Господомъ знаку.

Ст. 18—19. *Въ той день*, говоритъ пророкъ, *повиждетъ Господь мухамъ* (собственно: издастъ извѣстный звукъ, свиснетъ) *и пчелъ, яже есть во странахъ Асирійстѣй*. И налетятъ эти мухи и пчелы въ Иудею въ такомъ множествѣ, что наполнятъ и горы, и долины, и пещеры, и всяку развѣлину, и всякое древо. Чтобы понять этотъ образъ, нужно обратить вниманіе на то, что въ древности существовалъ обычай (сохраняющійся и до нынѣ въ иныхъ мѣстахъ) свистомъ побуждать пчелъ по утру къ выходу изъ ульевъ, и къ работѣ ихъ на поляхъ и лугахъ, ровно какъ и къ возврату ихъ въ улей, при наступленіи вечера. Такъ грозилъ Господь Иудеѣ, что онъ возбудитъ враговъ ея и предастъ ее въ добычу имъ. Какъ ни широко они распростирались и какъ ни далеко отъ мѣстъ бѣдствія, однако услышатъ гласъ Его, какъ слушаютъ пчелы голосъ своего хозяина и шумѣютъ ему повиноваться, собираясь вмѣстѣ цѣлымъ роємъ. Такъ точно придутъ и враги Иудеевъ, — какъ рой пчелъ, — и займутъ богатую прекрасную страну, оставленную и брошенную робкими ея обитателями.“ (См. опытъ библейской естественной исторіи М. Сибирцева, стр. 334) значить, Ассиріянне будутъ орудіями гнѣва Божія для наказанія царя и народа за ихъ грѣхи.

Ст. 20. Нашествіе Ассиріянъ на Іудею опустошитъ ее и крайне унизитъ. Униженіе это выражено у пророка подь образомъ лишенія волосъ на головѣ и бородѣ *въ день оный обрѣетъ Господь бритвою нанятою обзъ ону страну рѣки* (нанятою по ту сторону рѣки Ефрата), — царемъ Ассирійскимъ, главу и власы ногъ (обрѣетъ) *и браду отъиметъ*. Какъ извѣстно, на востокѣ борода составляла и составляетъ особенное украшеніе. Насильственное лишеніе бороды и волосъ на головѣ считалось величайшимъ оскорбленіемъ, вызывавшемъ великую вражду. Такъ, напр. когда Аммонитяне оскорбили пословъ Давида остригши имъ половину „брадъ ихъ“ и обрѣзавши „одѣянія ихъ половину“ (2 цар. 10, 4—5), то изъ-за этого началась война евреевъ съ Аммонитянами, потому что, въ лицѣ пословъ, унижался самъ царь и его царство. ⁶⁾

Ст. 21—25. Страна Іудейская, вслѣдствіе нашествія Ассиріянъ, такъ запустѣетъ, что поля обратятся въ пастбище для скота, а виноградники сдѣлаются дикимъ лѣсомъ. *Въ то время, говоритъ пророкъ, будутъ такія обширныя и роскошныя пастбища*, что даже тотъ хозяинъ, у котораго будетъ одна корова и двѣ овцы, будетъ имѣть изобиліе въ молокѣ и маслѣ, а то мѣсто, гдѣ росло тысяча виноградныхъ лозъ, обратится въ „мядину“ (мѣсто, заросшее дикой травой или кустарниками, не вспаханное, не обработанное) *и въ терніе* (колючій кустарникъ.) Земля, такимъ образомъ обратится какъ бы въ пустыню, гдѣ только скотъ будетъ ходить изъ одного мѣста въ

⁶⁾ Рассказываютъ объ одномъ арабѣ, тяжело раненомъ въ подбородокъ, что онъ лучше желалъ подвергнуть жизнь свою опасности, чѣмъ позволить отрѣзать часть своей бороды, чтобы можно было увидѣть рану. Очерки быта древнихъ Евреевъ, стр. III.

другое. Предсказаніе пророка исполнилось: Огеллафелассаръ, царь Ассирійскій, побѣдивши Сиріянъ и Израильтянъ, вторгнулся и въ Іудею и „озлобилъ Ахаза,“ хотя сей послѣдній выдалъ ему сокровища храма, дома царскаго и многихъ вельможъ (2. Парал. 28, 20).

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію пророчества о рожденіи Иммануэла отъ Дѣвы.

Пророчество о рожденіи Иммануэла отъ Дѣвы отцы и учителя Церкви единогласно изъясняли о Мессіи. Но нѣкоторые изъ іудейскихъ раввиновъ еще въ древности (по свидѣтельству св. Іустина философа) оспаривали такое изъясненіе, а съ половины прошлаго вѣка и нѣкоторые изъ христіанскихъ западныхъ экзегетовъ (начиная съ Эрнеста Фабера) стали оспаривать мессіанское его значеніе. Это побуждаетъ насъ остановиться подробнѣе на этомъ важномъ пророчествѣ и указать тѣ основанія, по которымъ оно ни къ кому другому не можетъ быть отнесено кромѣ Мессіи—Спасителя.

1). Пророкъ Исаія предлагалъ Ахазу просить знаменія, какого ему угодно „въ глубину или въ высоту“. Ахазъ, по невѣрію своему, отказался. Тогда пророкъ самъ указываетъ знаменіе: *сего ради дастъ Господь самъ вамъ знаменіе: се Дѣва во чревѣ зачнетъ, и родитъ сына, и наречеши имя ему Иммануилъ* (ст. 14). Слово „знаменіе“ употребляется въ Св. Писаніи въ весьма различныхъ значеніяхъ: но въ какомъ бы значеніи оно ни употреблялось, оно всегда есть нѣчто другое, отдѣльное отъ того, на что оно указываетъ. Такъ радуга служила знаменіемъ того, что потопа болѣе не будетъ (Быт. 9, 12—16), обрѣзаніе—знаменіемъ завѣта, заключеннаго Богомъ съ Авраамомъ и его потомствомъ (Быт. 17, 11). Очень часто это слово употребляется въ значеніи событія или дѣйствія, превышающаго законы природы, такъ—что въ этомъ случаѣ

оно равносильно слову „чудо“ (Исх. 4, 7; Суд. 16, 17 и друг.). Что въ настоящемъ случаѣ оно употреблено именно въ такомъ значеніи, видно изъ всѣхъ обстоятельствъ произнесения пророчества. Если пророкъ, для утѣшенія и ободренія Ахаза и его народа, указываетъ знаменіе, то, разумѣется, онъ долженъ былъ указать такое, въ которомъ очевиднѣйшимъ образомъ открылось бы всемогущество Божіе. Но какое же будетъ знаменіе, если замужняя жена родитъ сына? Какимъ образомъ это естественное событіе (рожденіе младенца отъ замужней женщины) могло служить увѣреніемъ въ безопасности отъ враговъ, уже окружившихъ Иерусалимъ? Самъ Ахазъ понималъ подъ словомъ „знаменіе“ чудесное событіе. Это видно изъ его отвѣта: *не имамъ просити, ниже искушу Господа*. То мѣсто закона (Второз. 6, 16), на которомъ Ахазъ основалъ этотъ отвѣтъ, имѣетъ въ виду именно прошеніе знаменій, какъ событий особенныхъ, чудесныхъ. Такимъ образомъ слово „знаменіе“ въ настоящемъ случаѣ означаетъ именно событіе особенное, превышающее законы природы, такое, въ которомъ очевиднѣйшимъ образомъ откроется всемогущество Божіе, — значитъ, событіе чудесное.

2). Еще очевиднѣе открывается мессіанское значеніе разсматриваемаго пророчества, а вмѣстѣ съ тѣмъ и значеніе слова „знаменіе“, какъ событія чудеснаго, изъ того что пророкъ называетъ мать Иммануэла Дѣвою (по еврейски *Almah*). Слово это (*Almah*), какъ по этимологическому своему значенію, такъ и по употребленію его въ Св. Писаніи, означаетъ дѣву цѣломудренную, не познавшую мужа, дѣвственную. По этимологическому своему значенію (отъ глагола *alam*, — скрывать), оно буквально значитъ скрытая, сокровенная. Такое названіе объясняется тѣмъ восточнымъ обычаемъ, котораго придерживались и

Иудей, что дѣвушки не являлись въ обществѣ мужчинъ, были какъ бы скрытыми, и даже невѣсты являлись къ жениху не иначе, какъ закрытыми покрываломъ. — По употребленію въ Св. Писаніи, оно вездѣ означаетъ дѣву, не познавшю мужа. Въ такомъ значеніи этимъ словомъ называется, во 1-хъ, дѣва, предназначенная Богомъ въ жену Исааку (Быт. 24, 43); во 2-хъ, сестра Моисея Маріамъ (Исх. 2, 8); въ 3-хъ, дѣвы тимпанницы (псал. 67, 26); въ 4-хъ, дѣвы, любящія Жениха (Пѣсн. Пѣсн. 1, 2). Итакъ мать Иммануэла — не обыкновенная замужняя женщина, но Дѣва цѣломудренная — *Almah*; значитъ, и рожденіе Ею Иммануэла — событіе чудесное. Въ этомъ и состоитъ указываемое пророкомъ знаменіе, и его иначе и понимать нельзя. „Еслибы не *Дѣва*, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, то это не было бы и чудомъ (знаменіемъ). Ибо чудо должно выходить изъ предѣловъ обыкновеннаго порядка вещей, превышать законы природы, быть происшествіемъ чрезвычайнымъ, чтобы быть знаменіемъ для каждаго, кто будетъ видѣть оное, или слышать объ немъ. Потому такое событіе и называется знаменіемъ, что оно *знаменательно*. Но оно не будетъ таковымъ, если войдетъ въ общій порядокъ вещей. Значитъ, пророку незачемъ было называть знаменіемъ то, что ежедневно случается. Прибавленіе члена *и парвеносъ* (въ греческомъ текстѣ Библии) показываетъ то, что пророкъ говоритъ о женѣ *особенной* и *единственной*“ (Воскр. Чтен. 1842, стр. 305). Иудейскіе раввины — толковники сами сознаютъ затрудненіе въ этомъ и дѣлаютъ разныя предположенія. Одни изъ нихъ, напр., полагаютъ знаменіе въ томъ, что жена пророка, во время рожденія младенца, исполнится Божественнаго вдохновенія и сама назоветъ родившагося Иммануэломъ, другіе — въ томъ, что младенецъ съ самаго рожденія будетъ ѣсть только масло

и медь, т. е. станетъ принимать пищу сладкую и полезную и не будетъ ѣсть пищи вредной; третьи — въ томъ, что младенецъ, лишь только родится, тотъ-часъ станетъ ѣсть масло и медь, чего не бываетъ съ другими новорожденными младенцами. Это разнообразіе мнѣній ясно показываетъ, что въ св. текстѣ нѣтъ твердыхъ основаній для нихъ, что онѣ произвольны. Вслѣдствіе несостоятельности раввинскихъ предположеній и объясненій указываемаго пророкомъ знаменія, нѣкоторые изъ западныхъ экзегетовъ полагаютъ это знаменіе только въ значеніи имени „Иммануэль“, принимая его за символическое, но не указывая опредѣленно лица, которое будетъ носить это имя. Но не такое знаменіе обѣщаль Ахазу пророкъ, и не символическимъ именованъ можно было ободрить царя и народъ. Враги окружили Іерусалимъ, враги готовы были привести свои замыслы въ исполненіе, а пророкъ ободряетъ тѣмъ, что имѣющій родиться (??) носить символическое утѣшительное имя.... Нѣтъ, нужно было указать на такое событіе, въ которомъ бы очевиднѣйшимъ образомъ открывалось всемогущество Божіе и заключалась твердая увѣренность въ неусыпномъ попеченіи Господа—Іеговы о народѣ Еврейскомъ. Такимъ событіемъ и было рожденіе Иммануэла—Мессіи отъ Дѣвы. Только Его имя и было такимъ символическимъ именованъ, которое могло служить утѣшеніемъ для вѣрующихъ сыновъ Израиля. Правда, въ св. писаніи дѣйствительно есть имена съ символическимъ значеніемъ, напр. дѣти пророка Осіи называются символическими именами (1 гл.) одинъ изъ сыновей Исаи носилъ такое имя (Магеръ—Шелаль—Кацъ — баять, спѣшать на добычу, на разграбленіе) и друг. Что касается имени „Иммануэль“, то оно буквально значить: съ нами Богъ, т. е. указываетъ такое лице, чрезъ которое и въ которомъ жи-

ветъ самъ Богъ среды людей, — люди будутъ видѣть въ Немъ ясное знаменіе благодатнаго, ближайшаго общенія съ ними Бога. Но кто же изъ ветхозавѣтныхъ лицъ могъ носить это утѣшительное имя? Въ комъ люди видѣли особеннымъ образомъ ближайшее благодатное общеніе съ ними Бога? Только въ Мессіи — Спасителѣ, только о Немъ говорили: *великій пророкъ возсталъ между нами, и Богъ постылъ народъ свой* (Лук. 7, 16).

3). Иудейскіе раввины и западные экзегеты, не соглашающіеся съ мессіанскимъ объясненіемъ разсматриваемаго пророчества, не согласны и между собою (въ томъ, кого же именно изъ ветхозавѣтныхъ лицъ разумѣть подъ Иммануэломъ. Одни изъ нихъ признаютъ царя Езекию (раввины, о чемъ свидѣлствуетъ св. Іустинъ въ разговорѣ съ Трифономъ р. 262); другіе — неизвѣстнаго намъ сына Ахазова (рав. Кимхи) третьи — сына самаго пророка (рав. Абенъ-Эзра, Изенбиль, Гезеніусъ). Такое разнообразіе мнѣній прямо показываетъ, что въ Св. Писаніи нѣтъ твердыхъ основаній, по которымъ бы можно было съ достовѣрностію остановиться на одномъ извѣстномъ ветхозавѣтномъ лицѣ и о немъ изъяснить пророчество Исаіи. Разумѣется, изъясняя пророчество объ извѣстномъ лицѣ, нужно имѣть въ виду, чтобы всѣ черты указываемыя въ пророчествѣ, осуществились на немъ, иначе изъясненіе будетъ не полное и произвольное. Конечно, если бы такое лице было въ ветхозавѣтной исторіи, то на немъ бы однимъ и остановились толковники и не было бы вышесказаннаго разногласія въ мнѣніяхъ. Такъ всякое уклоненіе отъ истины сопровождается блужданіемъ ума по извилистымъ путямъ... Иммануэла нѣтъ въ ветхозавѣтной исторіи, Онъ — Мессія, о немъ-то и пророчествовалъ Исаія. Но помимо этихъ соображеній, подъ Иммануэломъ нельзя разумѣть Езекию уже и по

тому, что въ то время, когда пророкъ произносилъ это пророчество, Езекиа имѣлъ около 9-ти лѣтъ отъ роду. Именно: Ахазъ вступилъ на престолъ 25-ти лѣтъ (2 Парал. 28, 1), царствовалъ 16 л., сынъ его Езекиа вступилъ на престолъ также 25-ти л.; слѣдов., онъ родился тогда, когда Ахазъ не былъ еще царемъ, на 17-мъ году его (Ахаза) жизни. А если разумѣть неизвѣстнаго сына Ахазова, или же сына пророка, то почему мать не названа ни царицей, ни пророчицей?... Притомъ, ни жена Ахаза, ни жена пророка Исаи не была *дѣвою*.

4) Въ мессіанскомъ смыслѣ понимали пророчество Исаи и его вѣрующіе современники. Такъ пророкъ Михей, проходившій свое служеніе при тѣхъ же царяхъ, что и Исаиа, утѣшая Іудеевъ, возвѣщаетъ, что въ Виледемѣ родится Старѣйшина или Владыка Израилевъ безначальный, вѣчный (5, 2—3). Что подъ Старѣйшиною разумѣется Мессія, это видно изъ всѣхъ признаковъ, внутреннихъ и внѣшнихъ. А между тѣмъ пророкъ Михей, возвѣщая о Старѣйшинѣ, говоритъ слѣдующее: „Между тѣмъ Господь предастъ Іудеевъ (бѣдствіямъ), пока не *родитъ раждающая*“... Очевидно что подъ раждающею пророкъ разумѣетъ какую-то особенную мать и какой-то особенный случай. Что это не обыкновенный случай и мать особенная видно изъ неразрывной связи настоящаго стиха (3-го) съ предыдущимъ и слѣдующимъ, гдѣ пророкъ имѣющаго родиться называетъ вѣчнымъ Владыкою, который распространитъ миръ по всей землѣ (до конца земли). Слѣдов., *раждающая* у пророка Михея есть та же мать, которая у пророка Исаи названа *дѣвою*. „Здѣсь, замѣчаетъ Розенмиллеръ, хотя и не ясно указана Дѣва, но что о Ней здѣсь говорится это ясно само собою, поелику Она должна родить Старѣйшину, который по происхожденію вѣченъ, и слѣдов., не можетъ быть

зачать отъ какого либо смертнаго. Оба пророчества взаимно бросають свѣтъ одно на другое. Михей возвѣщаетъ Божественное происхождение Того, о Которомъ пророчествуеть; Исаія — чудесное въ Его рожденіи (5). Новозавѣтные писатели въ такомъ же смыслѣ понимаютъ пророчество Исаіи. Евангелистъ Матѳей, сказавши о чудесномъ зачатіи Іисуса Христа, прибавляетъ: *Сіе же все бысть, да сбудется реченное отъ Господа пророкомъ (маломощимъ): се Дѣва во чревь приметъ, и родитъ Сына, и нарекутъ имя Ему Еммануиль* (1, 22—23). Здѣсь Евангелистъ не примѣняетъ только слова Исаіи къ повѣствуемому событію, но въ собственномъ смыслѣ объясняетъ событіемъ пророчество. А свѣ Матѳей при написаніи Евангелія, имѣлъ въ виду первѣе всего читателей изъ Іудеевъ, которымъ хорошо были извѣстны пророческія книги; слѣдов., такъ понимали пророчество Исаіи современные Евангелисту раввины — богословы. — Въ мессіанскомъ же смыслѣ понимали пророчество Исаіи и всѣ отцы и учителя Церкви первыхъ вѣковъ. Такъ свѣ Афанасій Великій говоритъ въ одномъ изъ своихъ твореній: „Уже давно предвозвѣщенное о Господѣ и многомъ вѣковъ назадъ сказанное, нынѣ видимъ въ Евангеліи исполненнымъ. Исаія пророчествовалъ, что отъ искуснобрачной дѣвы родится Еммануиль. И сей Еммануиль родился отъ Дѣвы Маріи, явилъ Себя, яко Бога, и исполъ поднилъ пророчество (о страд. и крестѣ Господнемъ руко 669). Св. Василій Великій точно также объясняетъ пророчество объ Иммануэлѣ. Противъ существовавшихъ въ его время возраженій онъ замѣчаетъ: „Іудеи осариваютъ изданіе семидесяти, говоря, что въ еврейскомъ стоитъ не „Дѣва“, а „отроковица“, между тѣмъ какъ отроковицею можно назвать цвѣтущую возрастомъ, а не женщину не искусобранную. Отвѣтъ имъ удобенъ и самъ собою го-

товъ. Если знаменіе есть показаніе чего-либо чуднаго и отличнаго отъ общаго обыкновенія людей, то удивительно ли, что одна изъ многихъ женщина, живущая съ мужемъ, стала матерью отрока? И какъ рожденное отъ похоти плотскія могло бы быть наименовано Еммануиломъ? Потому, если даруемое есть знаменіе, то и рожденіе да будетъ необычайно. А если образъ рожденія отъ рока обыкновенный, то не называй и знаменіемъ, не имей и Еммануиломъ“ (Толков. на Исаію, стр. 279). Св. Іоаннъ Златоустъ много разъ упоминаетъ о пророчествѣ Исаіи и всегда относитъ его къ Мессіи—Спасителю, какъ показываетъ вышеприведенный отрывокъ. Также изъясняли пророчество Исаіи: Оригенъ, св. Кирилль Александрійскій, блаж. Теодоритъ и друг.

6). Въ рожденіи І. Христа осуществились всѣ черты, коими пророкъ изображаетъ рожденіе Иммануэла. Во 1-хъ, І. Христосъ родился отъ пренепорочной Дѣвы Маріи: *рече Маріамъ ко ангелу: како будетъ сіе* (рожденіе отъ Нея Спасителя міра), *идѣже мужа не знаю?* (Лук. 1, 34). Во 2-хъ, самое рожденіе Его было чудомъ (знаменіемъ), побѣждающимъ естества уставы, такъ что самъ благовѣстникъ не могъ объяснить его пресвятой Дѣвѣ, а сказалъ только, что *не изнеможетъ у Бога всякъ глаголъ* (ст. 36), и св. апостоль Павелъ называетъ это рожденіе *велию благочестія тайною* (1 Тим. 3, 16). Въ 3-хъ, Іисусъ Христосъ есть Иммануэль въ полномъ смыслѣ этого слова. Ибо Онъ своими дѣйствіями явилъ очевиднѣйшее знаменіе благодатнаго присутствія Бога съ людьми чрезъ Него излита на насъ вся полнота небесныхъ благословеній (Ефес. 1, 3), Онъ также Лице Божественное—источникъ этихъ благословеній, Онъ—Единородный Сынъ Божій, Слово Отчее. Въ заключеніе остается еще остановиться на одномъ

вопросъ, вызывающемъ недоумѣніе у тѣхъ экзегетовъ, кои отрицаютъ мессіанское значеніе разсматриваемаго пророчества. Именно: какимъ образомъ столь отдаленное по времени событіе, какъ рожденіе Иммануэла отъ Дѣвы, могло служить утѣшеніемъ и ободреніемъ для царя Ахаза и его народа? При рѣшеніи этого вопроса, нужно обратить вниманіе на то обстоятельство, что обѣтованіе о Мессіи легло въ основу завѣта Божія съ людьми, послѣ грѣхопаденія первыхъ нашихъ прародителей. Произнося праведный судъ надъ первыми преступниками въ мірѣ, милосердый Господь обѣщаль такое Сѣмя женѣ, которое сотретъ главу змію—искусителю (Быт. 3, 15). Всѣ благодѣянія, какія Господь Богъ изливалъ на грѣшный родъ человѣческій, основывались на этомъ обѣтованіи. Но чтобы приготовить святое сѣмя, отъ котораго бы могла произрасти отрасль правды—Мессія, всемилосердый Господь благоволилъ избрать Авраама изъ среды всего человѣчества и отъ сего великаго праведника, отца вѣрующихъ, произвелъ цѣлый народъ Еврейскій. Этотъ народъ, какъ извѣстно, по выходѣ изъ Египта, вступилъ въ особенный завѣтъ съ Господомъ при Синаѣ. Но и этотъ завѣтъ основанъ былъ на томъ же обѣтованіи о Мессіи. Законъ (синайскій) былъ *пѣстуномъ* (воспитателемъ, приготовителемъ) *во Христа*. Тѣ жертвы и молитвы, которыя вѣрующій Еврей возносилъ Господу, на столько имѣли значенія, на сколько имѣли отношенія къ обѣтованному Мессіи и Его великой всемірной жертвѣ. Господь потому и хранилъ Еврейскій народъ, потому и изливалъ на него Свои богатая милости, что воспитывалъ его особеннымъ образомъ ко принятію Мессіи. Вотъ почему Божественные посланники—пророки, отъ современныхъ имъ событій и обстоятельствъ, такъ часто обращали свой взоръ ко временамъ Мессіи. Они видѣли зависимость разныхъ

судебъ въ исторіи Еврейскаго народа отъ главнаго значенія—быть хранителемъ и носителемъ обѣтованія о Мессіи и—какъ самимъ приготовляться ко принятію Его, такъ способствовать приготовленію и другихъ народовъ. Особенно въ трудныя минуты исторической жизни Евреевъ пророки указывали на благодатныя времена Мессіи, какъ залогъ избавленія ихъ отъ постигшихъ ихъ бѣдствій. Такъ и въ настоящемъ случаѣ св. пророкъ Исаія изрекъ пророчество о Мессіи, которое должно было служить утѣшеніемъ и ободреніемъ для Ахаза и его народа: Именномъ враги намѣревались истребить царскую династію, т. е. уничтожить родъ Давида, а между тѣмъ, по обѣтованію (2 Цар. 7, 4—16), отъ этого рода долженъ былъ произойти Мессія по плоти. Какъ же исполнится обѣтованіе? Чтоже будетъ съ Еврейскимъ народомъ? Въ это-то трудное время св. пророкъ указываетъ на Мессію, ради котораго хранится и царскій родъ, и еврейскій народъ. Если Мессія долженъ явиться среди Іудеевъ, и въ частности—произойти по плоти отъ рода Давидова, то, значитъ, ни царскій родъ, ни Еврейскій народъ не могутъ быть окончательно истреблены. За это ручается всемогущество и неизмѣняемость Творца вселенной, давашаго людямъ обѣтованіе о Мессіи. Такимъ образомъ пророчество Исаи объ Иммануэлѣ—Мессіи лучше всего могло утѣшить и ободрить царя и народъ, во время постигшей опасности, только для этого требовалась искренняя вѣра. Для воспитанія этой вѣры и указывалось такое знаменіе, которое, должно было совершиться цѣлыми вѣками позже, чѣмъ то событіе, по случаю котораго оно указано. И Моусею Господь Богъ возвѣщаль, что знаменіемъ освобожденія Евреевъ изъ Египта будетъ служить, то, что они (Евреи) принесутъ Ему жертву на горѣ Хоривѣ (Исх. 3, 12). Этимъ воспитывалась вѣра ветхозавѣтныхъ людей

въ обѣтованнаго Мессію. Всѣ пророчества о Немъ служили какъ бы подтвержденіемъ воли Божіей, благой и спасительной для рода человѣческаго. И настоящее пророчество о рожденіи Иммануэла отъ Дѣвы ручалось за спасеніе не одного дома Ахазова, а всего народа Еврейскаго.

В. Д.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„Церковно-Общественнаго Вѣстника“

въ 1880 году.

Въ наступающемъ 1880 году „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ будетъ издаваться въ томъ же направленіи и духѣ, какъ и въ предыдущія шесть лѣтъ своего существованія. Но оставаясь вѣрною своей задачѣ, редакція „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ не упуститъ изъ виду ничего, что, по мнѣнію ея, можетъ придать газетѣ наиболѣе жизненности и разнообразія, и постоянно будетъ стремиться къ улучшеніямъ во внутреннемъ составѣ газеты, на сколько это будетъ для нея возможно.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, редакціею будетъ изданъ „Календарь для духовенства“ на 1880 годъ. Въ составъ его войдутъ между прочимъ: 1) Полный текстъ устава духовныхъ консисторій, со всѣми дополненіями и измѣненіями, какія узаконены въ немъ правительственною вла-

стію (въ такомъ видѣ уставъ этотъ появится въ печати въ первый разъ); 2) полный сводъ постановленій о церковномъ причтѣ, составленный покойнымъ Филаретомъ, архіепископомъ черниговскимъ; 3) Полный сводъ постановленій Св. Синода, касающихся свѣдзовъ духовенства; 4) постановленія о благочиннической присягѣ и отчетности, и многія другія нужныя для духовенства свѣдѣнія.

Съ цѣлю помѣщенія наибольшаго количества такихъ свѣдѣній, редакція сократитъ собственно календарную часть этого изданія, какъ менѣе необходимую для духовенства.

Въ числѣ статей, которыя имѣется въ виду напечатать въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ 1880 года, находится обширное изслѣдованіе покойнаго Д. И. Ростиславова „Объ ученomъ монашествѣ“. Оно предназначалось къ помѣщенію въ газетѣ еще въ текущемъ 1879 году, но, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, отложено до будущаго года. Печатаніе его начнется съ первыхъ же №№ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ на 1880 годъ.

Условія подписки на будущій годъ измѣняются.

Въ виду общаго вздорожанія всѣхъ предметовъ печатанія, цѣна на газету съ доставкой и пересылкою назначается слѣдующая: въ Россіи на годъ 7 рублей, на полгода 4 р., на 3 мѣсяца 2 р. 50 к., на одинъ мѣсяць 1 р. 25 к. за границей—на годъ 10 рублей.

Разсрочка платежа за газету допускается только слѣдующая: при подпискѣ слѣдуетъ высылать 4 р.; остальные 3 р. должны быть посланы непремѣнно въ теченіи мая мѣсяца. Не доставившимъ остальныхъ 3 рублей къ этому сроку, высылка газеты прекращается съ 1-го іюня, при чемъ часть суммы изъ присланныхъ 4 рублей причитающейся за недосланные іюньскіе №№ газеты, зачисляется въ уплату за „Календарь для духовенства“, предназначенный исключительно для годовыхъ подписчиковъ.

Тѣ изъ подписчиковъ, которые уже выслали за „Перковно-Общественный Вѣстникъ“ 1880 года 6 р., благоволятъ дослать остальной рубль. Въ случаѣ недосылки этого рубля, таковымъ подписчикамъ высылка газеты будетъ прекращена съ 1-го декабря 1880 года. Равнымъ образомъ, изъ годового экземпляра газеты будутъ удержаны №№ за одинъ мѣсяцъ у тѣхъ изъ годовыхъ подписчиковъ, которые выслали 6 р. съ тѣмъ, чтобы газета высылалась имъ въ теченіи года не съ 1-го января 1880 года, а съ другихъ сроковъ.

Шестилѣтній опытъ указалъ на весьма значительныя неудобства высылки газеты по безденежнымъ заявленіямъ: во 1-хъ, отмѣтка въ книгахъ таковыхъ заявленій соединена для конторы редакціи съ большими затрудненіями, отчего неоднократно происходили ошибки, неприятныя и для редакціи и для подписчиковъ: въ этомъ отношеніи (равно какъ и при слишкомъ дробной разсрочкѣ подписной платы) особенно важную роль играло неисполненіе таковыми подписчиками требованія редакціи о приложеніи при высылкѣ денегъ печатнаго адреса по коему газета имъ высылалась, что всегда заставляло контору редакціи долго рыться въ книгахъ, чтобы розыскать ихъ имена, и не смотря на это все-таки иногда приходилось или высылать имъ двойной экземпляръ газеты, или допускать другія ошибки, провѣрить которыя для редакціи было физически невозможно; во 2-хъ, многіе изъ приславшихъ безденежныя заявленія не выполнили относительно редакціи своихъ обязательствъ, что причинило ей за шесть лѣтъ весьма много убытковъ. Въ виду всего этого, какъ въ наступающемъ 1880 году, такъ и впредь по безденежнымъ заявленіямъ газета никому высылается не будетъ.

О необходимости приложенія печатнаго адреса при

всякомъ заявленіи, требующемъ наведенія справокъ, какъ-то при досылкѣ разсроченной подписной суммы, при жалобахъ на неполученіе какого либо № газеты, при требованіяхъ перемѣны адреса и т. п., печатается въ заголовкѣ каждаго № газеты. Тѣмъ не менѣе, весьма многіе изъ подписчиковъ не выполняютъ этого требованія, и тѣмъ ставятъ контору редакціи въ большое затрудненіе. На будущее время неисполненіе этого, понятнаго при большемъ количествѣ подписчиковъ, требованія поставить редакцію въ необходимость оставлять всѣ подобнаго рода заявленія безъ удовлетворенія, впредь до высылки печатнаго адреса.

Равнымъ образомъ, безъ удовлетворенія будутъ оставлены и требованія перемѣны адреса, при коихъ не будетъ приложено двухъ почтовыхъ марокъ 7-ми копѣечнаго достоинства, такъ какъ редакция не можетъ принять на себя происходящихъ при этомъ расходовъ. Таковымъ лицамъ высылка газеты будетъ приостанавливаема, впредь до полученія отъ нихъ требуемыхъ марокъ. При этомъ редакция считаетъ нужнымъ просить перемѣнившихъ свои адреса безъ высылки марокъ въ текущемъ году, выслать ей таковыя въ непродолжительномъ времени.

Наконецъ не будетъ газета высылаться и тѣмъ, кто, вмѣсто приложенія печатнаго адреса своего, или новой прописки его, ясно и четко изображенной, будетъ ограничиваться заявленіемъ, что „адресъ его редакціи извѣстенъ“, какъ это и по сіе время дѣлаютъ многіе. Таковымъ лицамъ редакция можетъ сказать, что адресъ ихъ ей неизвѣстенъ, такъ какъ отыскать его посреди именъ нѣсколькихъ тысячъ подписчиковъ, безъ нарочитаго указанія, въ высшей степени затруднительно.

Въ заключеніе, редакция проситъ желающихъ получать газету въ 1880 году подписываться на нее заблаговремен-

но. Это необходимо во 1-хъ, чтобы избѣжать задержки въ своевременномъ полученіи ими газеты, — задержки неизбѣжной при одновременномъ скопленіи подписки къ концу года; во 2-хъ, потому, что слишкомъ поздняя подписка ставитъ редакцію въ затрудненіе относительно заготовленія количества печатаемыхъ экземпляровъ газеты и „Календаря“. Въ нынѣшнемъ году, по этой именно причинѣ, весьма многіе изъ подписчиковъ не могли получить ни газеты за первые три мѣсяца ея изданія, ни „Календаря“, не смотря на то, что и газета и „Календарь“ печатались въ количествѣ, значительно превышавшемъ доставленныя ей до начала года требованія.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія исключительно на имя редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, на Пескахъ, по Конно-Гвардейской улицѣ, въ домѣ № 59. Петербургскіе могутъ также подписываться въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова, по Большой Садовой улицѣ, противъ Гостиннаго Двора, въ домѣ Коровина № 16, при которомъ учреждается контора „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, а также и у другихъ книгопродавцевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
на 18 „НОВОСТИ“ 80 годъ.
(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЮ)

Подписка цѣна:

на 1 м. 11 м. 10 м. 9 м. 8 м. 7 м. 6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. 1 м.

Съ доставкою въ С. Петербургъ 8 7 50 7 — 6 50 6 — 5 50 5 — 4 50 3 80 12 2 1 1 1
Съ пересылкою 9 8 25 7 50 7 — 6 50 5 75 5 — 4 50 4 — 3 2 1

Подписавшіеся сразу на всё послѣдніе мѣсяцы 1879 г. и на весь 1880 г., платятъ за время: съ 1-го сентября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ 12 руб., съ 1-го октября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—11 руб. 50 коп., съ 1-го ноября—всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 50 к.

Подписывающіеся на весь 1879 г. получаютъ всё номера съ 1-го января.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“ (Гороховая, 32).

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія (отдѣль „Дневникъ“), не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣ-

даться въ томъ, что газета совершенно чужда рутины, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носить на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: „Административныя Новости“, „Русская Лѣтопись“, „Внутренняя Почта“ и т. д.), она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочить къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою „Русская Печать“, Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣни“ наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матеріаль, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матерьяльный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты приуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ („Справочный отдѣлъ“).

Содержаніе газеты „НОВОСТИ“:

- 1) Политическія Телеграммы (доставляемыя „Международнымъ Агенствомъ и собственными корреспондентами“).
- 2) Дневникъ. До 1-го сентября напечатано: по внѣшнимъ

вопросамъ: около 600 статей; по внутреннимъ—около 80 статей.—3) Административныя Новости. (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 700 извѣстій.—4) Русская Лѣтопись. (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 2,000 статей. Подъ этою-же рубрикою, печатались: Всѣ важнѣйшія правительственныя распоряженія, сообщенія и телеграммы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ с.-петербургской городской думы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ ученыхъ и другихъ обществъ: географическаго, мореходства, промышленности и торговли, вольно-экономическаго, техническаго, педагогическаго, естествоиспытателей, минералогическаго, этнонологическаго, юридическаго, общества русскихъ врачей, общества практическихъ врачей, общества взаимнаго кредита, благотворительныхъ обществъ, лѣснаго общества, сельскихъ хозяйствъ, садоводства, комисіи при педагогическомъ музеѣ. Кромѣ того, своевременно помѣщались всѣ болѣе или менѣе важныя, распоряженія г. петербургскаго градоначальника и мелкія происшествія.—5) Театръ и Музыка. Подъ этой рубрикою помѣщено болѣе 1,000 извѣстій и отчетовъ, доставленныхъ нашими репортерами и рецензентами. Подъ этой же рубрикою печатаются собственные и заимствованныя извѣстія о провинціальныхъ русскихъ и иностранныхъ театрахъ.—6) Всемирный Калейдоскопъ, печатающійся по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, заключаетъ въ себѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія о выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, явленіяхъ, событіяхъ и фактахъ, совершающихся во всѣхъ частяхъ свѣта.—7) Правительственныя распоряженія, представляющія общій интересъ или касающіяся отдѣльныхъ національностей, классовъ и городскихъ или сельскихъ населеній, печатаются цѣликомъ.—8) Внутренняя Почта (отъ на-

шихъ постоянныхъ и случайныхъ корреспондентовъ) — 9) Русская Печать (ежедневно обозрѣніе газетъ и журналовъ) — 10) Литературный Отдѣлъ. (Беллетристическія и публицистическія статьи): „Вчера и Сегодня“. (Воскресныя бесѣды Коломенскаго Кандида. Еженедѣльно). — „Литературная хроника“. (Обозрѣніе толстыхъ журналовъ, В. Чуйко. Два разъ въ мѣсяцъ). — „Въ складахъ историческаго матеріала“. (Изъ разсказовъ архивной крысы. Обозрѣніе историческихъ журналовъ и книгъ, Коломенскаго Кандида. Ежемѣсячно). — „Обозрѣніе педагогическихъ журналовъ“ Скромное Я. Ежемесячно. — „Обозрѣніе художественныхъ выставокъ“. По поводу передвижной выставки 1879 г. В. Чуйко. — Третья годичная (1879 г.) выставка „Общества выставокъ художественныхъ произведеній“ Коломенскаго Кандида. — 11) Библиографія: отзывы о новыхъ книгахъ. — 12) Публицистическія и историческія статьи. Экскурсія въ область житейской философіи. Скромное Я. — Письмо къ ученому публицисту Н. К. Михайловскому. В. Чуйко. — Женскій трудъ (паралели. Вниманію великосвѣтскихъ дамъ) — Знаменія времени въ области судебной практики. Серебренникова. — По поводу священническихъ рясъ — Воспоминанія о чумѣ, полковника Д. Н. Ганкевича. — Русская ученая экспедиція въ Египеть для изученія чумы въ 1839—1844 г. А. Скальковскаго. — Ученое легкомысліе. В. Никитина. — Шипы сѣверныхъ розъ (путешествіе американской мухи), П. Рачковскаго. — Болѣзни Астраханскаго населенія, Л. Бесина. — Экскурсія въ царство мертвыхъ. — Торговля рабами въ Турціи, ст. Паскаля Давида и г. д. — 13) Беллетристика. „Русское Тайнобрачіе“ postscriptum къ „Мелочамъ архіерейской жизни“, печатавшимся въ „Новостяхъ“ въ 1878 г. Н. Лѣскова. — „Бабушка и внучка“, оригин. повѣсть Л. О. Леванды. — „Призраки, оригин. разсказъ Нила Адмирари (Л.

Панютина).— „Страница изъ исторіи одного ребенка“, оригин. этюдъ Сахаровой.— „Женщина, разрѣзанная на куски“, сцены изъ соврем. „подземнаго Милана“.— „Безиманный замокъ“, съ венгерскаго, романъ Токаи.— „Зачумленный городъ“, рассказъ.— „На Левантской эскадрѣ“, рассказъ Литрова.— „Уголовныя драмы“, романъ П. Закопра и Э. Море.— „Месть или тайны серала“, романъ Лейлы Ханумъ.— „Изъ омута въ омутъ“, романъ Максъ Агнессы Флемингъ (изъ американской жизни).— „Около золотого тельца“, оригин. романъ.— „Утесъ Почетнаго Легиона“ Барт. Ауэрбаха.— „Гиганты—полипы“.— „Дитя покойницы“, ром. Ульбаха.— Рассказы Бретгарта и т. д. Воскресные нумера печатаются въ форматѣ удобномъ для переплета. Изъ печатающихся въ воскресныхъ нумерахъ беллетрическихъ произведѣній, по истеченіи года, составится объемистый томъ въ 26 листовъ газетнаго формата.—14) Справочный Отдѣлъ. Комерческія телеграммы (доставляемыя редакціи „Международнымъ Агенствомъ“.— Хлѣбные и товарныя рынки (столичныя и провинціальныя).— Биржевыя курсы.— Тиражи процентныхъ бумагъ.— Минеральныя воды за границею (справочныя свѣдѣнія).— Жельзныя дороги.— Указатель лечебницъ.— Указатель дѣлъ, назначенныхъ комерческомъ судѣ.— Репертуаръ.— Прибывшіе и выбывшіе и проч.—15) Свѣтъ и Тѣни.—16) Судебный Отдѣлъ. (Отъ нашихъ стенографовъ и изъ официальныхъ газетъ).—17) Объявленія и рекламы.

СОДЕРЖАНІЕ:— I. Слово въ празникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.— Слово къ воспитанникамъ Полтавскаго Института.— II. Пророчество Исаи о рожденіи Иммануэла отъ Дѣвы.— III. Объявленія.— Приложение: Систематическій указатель статей по Св. Писанію (стр. 117—132).

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи Д. Орловъ
Печ. съ дозв. цензуры 15 Октября 1879 г. Прот. М. Гаврилковъ.

А. Л. Фараонъ потонувшій въ Черномъ морѣ. Свидѣтельство Моисеона объ исходѣ Евреевъ изъ Египта: (Изъ статьи: *Библия и новѣйшія открытія въ области іероглифическихъ надписей на памятникахъ древняго Египта*). Хр. Чт. 1878. II, 23—26.

О цѣли чудесъ ветхаго завета. Христ. Чтен. 1844. II, 268—292.
Преп. Исидора Пелусіота. О томъ, что Египтяне, за истребленіе у Израильтянъ мужескаго пола, въ Черномъ морѣ понесли равносильное злодѣянію наказаніе. Ч. I, 127, (Гв. св. отц. Т. XXXIV).

ГЛАВА 15-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 15-ю главу. Стр. 508—511.

Бл. Θεодорита. Что за дерево сдѣлало въ Меррѣ воду сладкою (Исх. 15, 25)? Хр. Чт. 1843, IV, 211—212.

Его же. Какъ понимать слова Апостола: *оми въ Моисея креститишася..... камень же бѣ Христось* (1 Кор. 10, 2—4)?—Почему Христось названъ камнемъ? *ibidem*. 212—213.

Черное море—прообразъ Богоматери,—см. въ статьѣ: *Ветхозаветныя прообразованія относящіяся къ мѣлу и служенію Матери Божіей*. В. Чт. VII, 294—295.

Евѣмія Зигабена. Пѣснь Моисея въ книгѣ Исходъ. В. Чт. 1876. II, № 32, 106—108.

Первая пѣснь Моисеева. (Исх. 15, 1—18). В. Чтен. 1872, I, № 3, 33—36.

Пѣснь (Исх. 15, 1). Ближ. сл. В. Чт. 1877, I, 384.

Пѣснь воспѣтая Моисеемъ по переходѣ чрезъ Черное море (Исх. 15, 1—19). Орл. Ев. Вѣд. 1865, № 11, 446—454.

Св. В. Нечаева. Паремія.... *Исх.* 15, 1—19. Душ. Чт. 1874, II, 350—360.

Его же. Паремія.... *Исх.* 15, 22—27; 16, 1 ст. Душ. Чт. 1874, III, 101—108.

Прообразованія креста Господня въ В. Завѣтѣ (*Исх.* 15, 24—25). В. Чт. XX, 208.

Маріамъ (*Исх.* 15, 20). Б. п. сл. Воскр. Чтен. 1876, II, 175.

О музыкальномъ искусствѣ евреевъ во времена Моисеб — см. въ ст. *А. Олестюкаго*: „Древнееврейская музыка и пѣніе“. Тр. К. Д. Акад. 1871. IV, 114—116.

Елимъ (*Исх.* 15, 27). Б. п. сл. В. Чт. 1875, I, 46.

Св. Василия Великаго. Возраженіе, что и въ Моисея иные крестились и вѣровали въ него, и отвѣтъ на сіе возраженіе, а вмѣстѣ и о прообразованіяхъ. Тв. Св. В. В. часть III: *о Св. Духѣ* гл. 14, стр. 276—281. (Тв. св. отц. Томъ VII, М. 1846 г.)

Замѣчанія на слова: *избранныя всадники тристаты потопа въ мори* (*Исх.* 15, 4)—въ ст. *И. С. Якимова*. Хр. Чт. 1878. № 9—10. стр. 331.

Д. Н. Воинова. Изъясненіе наименованій Богородицы. „*Море, потопившее Фараона мысленнаго*“ Душ. Чт. 1864. II, 75—77.

Г Л А В А 16-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 16-ю главу. Стр. 511—512.

Бл. Θεодорита. Почему манну пророкъ назвалъ хлѣбомъ ангельскимъ (*Пс.* 77, 25)? Хр. Чт. 1843, IV, 213.

Его же. Почему она названа *манной*? Тв. Бл. Θεод. стр. 125.

Его же. Почему не снабжалъ Богъ манною въ дни субботніе? Ibid. 126.

Его же. Почему манна, когда ее оставляли на другой день, портилась (16, 20)? Хр. Чт. 1843, IV, 213—214.

М. М. Филарета О чудесныхъ свойствахъ посылаемой Богомъ манны — см. въ ук. ст. Чт. въ Общ. 1871, Февр. 4—5.

Манна. В. Чт. 1876, II, 308—310.

Манна. (Исх. 16, 31). Б. п. сл. *ibid.* 159.

Замѣчанія на слова: *а гоморъ есть 1/10 часть Еффы* (ст. 36) — см. въ ст. **Θ. Елеонскаго**: „Разборъ мнѣній.“ Хр. Чт. 1872. Авг. 599—603.

Замѣчанія на слова: *и се на мизъ пустыни тѣлко, яко коріандръ, бѣло, аки ледъ на земли* (Исх. 16, 14) — см. въ ст. **И. Якимова**: „Критическія изслѣдованія текста.“ Хр. Чт. 1878, № 5—6, стр. 717.

Манноносный тамариксъ. (О маннѣ *синайской* и отличіи ея отъ манны *израильской*, чудесной). См. въ ст.: *Бустарники упоминаемые въ Св. Писаніи*. Душ. Чтен. 1867. III, 256—264.

Манна. В. Чт. XXXIII, II, 544—548.

Мнѣніе Филона о маннѣ — въ тв. **Св. В. Великаго**. Ч. VII, 27—28 стр. (въ концѣ письма къ Амфилохію).

ГЛАВА 17-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 17-ю главу. Стр. 512—514.

Бл. Θεодорита Какое оружіе употребляли въ дѣло Израильтяне, сражаясь съ Амаликомъ? Тв. **Бл. Θεодорита** стр. 126.

Его же. Почему, когда Моисей распростиралъ руки,

Израиль побѣждалъ, а когда опускалъ, былъ побѣждаемъ (17, 11)? Хр. Чт. 1843, IV, 214.

Св. Амвросія Медиоланскаго. О крестѣ Христовомъ. (Исх. 17, 11). В. Чт. XX, 467.

Св. Григорія Богослова. Крестъ прообразованъ воздвѣніемъ рукъ Моисеевыхъ. IV, 174—175.

Его же. Амаликъ побѣжденъ молитвою и воздвѣніемъ рукъ. I, 96.

Рафидимъ (Исх. 17, 1). Б. п. сл. В. Чт. 1877, II, 46.

Масса и Мерива (17, 7). Б. п. сл. В. Чт. 1876, II, 206—207.

Иисусъ Навинъ (17, 9). Библ. п. сл. В. Чт. 1875, II, 358.

Письмена (Исх. 17, 14). Б. п. сл. В. Чт. 1877, I, 223.

Д. Н. Воинова. Изъясненіе наименованій Богородицы. (Камень, напоившій жаждущихъ жемчужн...) Д. Чт. 1864, II, 77—78.

М. М. Филарета. Изъясненіе труднѣйшихъ мѣстъ въ книгѣ Исходъ. гл. 17, 16 ст. Чт. въ Общ. 1879, I, Июнь, 615—616 стр.

ГЛАВА 18-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 18 главу. Стр. 514—515.

ГЛАВА 19-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 19-ю главу. Стр. 515—516.

Бл. Θεодорита. Что значатъ слова: *будите Митродіе избранни отъ всѣхъ языкъ: Моя бо есть вся земля* (Исх. 19, 5)? Хр. Чт. 1843, IV, 215—216.

Его же. Почему израильтянамъ, когда они готовились получить законъ, повелѣно не только очиститься, но и вымыть одежды (19, 10)? Ibid. 216—217.

М. М. Филарета. Торжественное обнародованіе закона (Исх. 19—24 гл.). Чт. въ Общ. 1871, Февр. 5—8.

Прот. В. Нечаева. Паремія на вечернѣ великаго четвертка: *Исх. 19, 10—19.* Душ. Чт. 1874, III, 214—222.

Синай. В. Чт. XVIII, 73—77; 96—99.

Поученіе по Свѣ Исторіи 15-е: о синайскомъ законодательствѣ. В. Чт. XXIX, II, 785, 796.

А. П. Лопухина. Государство и общество по законамъ Моисея. (Государство и различныя воззрѣнія на его сущность. I. Избраніе израильскаго народа; Теократія и ея значеніе; Особенность теократическаго государства. II. Экономическая основа Моисеева государства; Соціально-экономическія отношенія въ немъ; Особое положеніе колѣна Левіина. III. Равенство обязанностей по отношенію къ государству; Военская и податная повинности. IV. Органический составъ Израильскаго народа, какъ основа для организаціи государства). Хр. Чт. 1879. I, Мартъ—Апр. 333—353.

Пятьдесятница. Приб. къ Ряз. Е. В. 1875/6 г. № 19 (401—405), № 20 (426—433), № 21 (451—455), № 22 (479—485) и № 23 (500—506).

Приготовленіе Иудеевъ къ принятію Спасителя. (О плѣнѣ Египетскомъ и законѣ Моисеевомъ). Дух. Бес. 1860. XI, 435.

Св. Исидора Пелусіота. Письмо Лисимаху. Что подразумѣвается въ словахъ: *очисти я днесъ и утръ; и да исперутъ ризы, и да будутъ готовы въ день.* (Исх. 19, 10—11)? Ч. I, 204 стр. (Гв. св. отц. Т. XXXIV).

А. П. Лопухина. Государственное управленіе по законамъ Моисея. (Представительная система управленія въ

Моисеевомъ государствѣ. Группы народныхъ представителей и ихъ отношеніе къ внутренней и внѣшней организаціи народа. Избирательное начало. Самостоятельность и самоуправленіе отдѣльныхъ частей государства и нравственно-политическая связь ихъ.—II. Общенародныя собранія. Внутренній составъ ихъ. Порядокъ созыванія.—III. Народное самоуправленіе. Историческія черты его. Цѣлесообразность его въ М. государствѣ.—IV. Учрежденіе царской власти..) Христ. Чтен. 1879. I. Май—Іюнь. 649—672.

ГЛАВА 20-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 20-ю главу. Стр. 516—517.

Бл. Теодорита. Какъ разумѣть сказанное: *да не будутъ тебѣ бози, развѣ Мене* (Исх. 20, 3)? Тв. Блаж. Теод. стр. 128.

Его же. Какое различіе между подобіемъ и идоломъ (20, 4)? Хр. Чт. 1843, IV, 217—218.

Его же. Какъ понимать слова: *Богъ есть ревнитель* (20, 5)? *ibid.* 218—220.

Его же. Не нарушается ли справедливость, когда двѣи терпятъ наказаніе за отцовъ (20, 5)? *ibid.* 220—222.

Его же. Что значать слова: *не возмеши имени Господа Бога твоего всуе* (20, 7)? *ibid.* 222—223.

Его же. Для чего субботу Богъ почтилъ покоемъ (20, 8)? *ibid.* 223.

Его же. А почему не постановилъ быть сему въ другой день? Тв. Бл. Теодорита, стр. 133.

Его же. Что значать слова: *иже алтарь отъ каменныхъ сотвориши Ми и т. д.* (ст. 25)? Христ. Чтен. 1843. IV. 223—225.

М. М. Филарета. Исх. 20, 7—Ш, 338—340.

Е. Леонтія. О первой заповѣди Десятословія. Странн. 1861, Окт. 185.

Св. Василія Великаго. Что такое законъ? II, 39. Духовное и нравственное значеніе обрядоваго закона Моисеева. 46—47. Различіе между Моисеевымъ и Евангельскимъ закономъ. III, 411—412.

Св. Григорія Богослова. Законъ данъ Моисею Христомъ. IV, 215. Почему данъ сначала Евреямъ? IV, 246. Законъ Ветхій—образъ будущаго и невидимаго. IV. 163. Открытый и сокровенный смыслъ его. III, 18.

Его же. Моисеево десятословіе. Часть V (Стихотворенія), стр. 318.

Ветхій Завѣтъ и идея о Единомъ Богѣ. Пр. Об. 1877, I, Апр. 716.

Человѣколюбивый характеръ Моисеева закона. Духовн. Бес. 1873. I, № 5 (75 стр.), № 6 (87), № 7 (101) и № 8 (121).

О характерѣ Моисеева законодательства и отличіи его отъ новозавѣтнаго—см. въ статьѣ: „*Идеалъ нравственно христіанской жизни.*“ Пр. Об. 1872, I, 175—190.

Св. Григорія Паламы. Изъясненіе десяти заповѣдей Божіихъ. Дух. Бес. 1860. IX, 273—285.

Архимандрита Іосифа. Изъясненіе шестой заповѣди—*не убій.* (Изъ Sermons Monod). Дух. Бес. 1861. XIV, 264—274.

Преп. Нила Синайскаго. Что значить: *вниде Моисей во мракъ* (Исх. 20, 21)? Тв. Преп. Н. Син. Ч. II, стр. 354. (Тв. св. отц. Т. XXXII).

Грѣхъ родителей на дѣтяхъ ихъ (Исх. 20, 5). В. Чт. 1877. I, № 8, 113—116.

Вліяніе Моисеевыхъ законовъ на гражданское благосостояніе израильскаго народа. *ibid.* № 9, 129—132.

С Мунка. Еврейскія древности. Глава III: Законы Еврейскаго народа. *Религіозный законъ*. Доктрина и мораль. Перм. Е. В. 1879. № 19, 197 204. (Продолженіе слѣдуетъ).

ГЛАВА 21-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 21 главу. Стр. 518.

Бл. Θεодорита. Для чего Богъ повелѣлъ рабу—Еврею, который отказывался отъ свободы, провертывать ухо (21, 6)? Хр. Чт. 1843, IV, 225.

Его же. Для чего присовокупляется: *и да поработаетъ ему во вѣки* (ст. 6), когда жизнь человѣческая ограничена? Тв. Бл. Θεод. стр. 134.

Его же. Для чего невольному убійцѣ повелѣвалось бѣжать (21, 13)? Хр. Чт. 225—226 стр

Его же. Что значить: *младенецъ изображенъ* (21, 23)? Тв. Бл. Θεод. 135.

Его же. Почему повелѣваетъ убивать бодливаго вола (25, 28)? *ibid.*

Св. **Вл. Марнова** О законахъ Моисеевыхъ, ограждающихъ права личности. Чт. въ Общ. 1871, Июль 15—27; Авг. 11—24; Сент. 11—16; Окт. 1.

Рабы у евреевъ (Исх. 21). Б. п. сл. В. Чт. 1877, I, 399—400.

Состояніе рабовъ у Евреевъ по закону Моисееву. В. Чт. XXIII, 140—145.

Рабы у Евреевъ. В. Чт. XXXII, I, 517—531.

Происхожденіе рабства и положеніе рабовъ у Евреевъ. Тр. К. Д. А. 1866. III, 433—441. Дѣти и родители. *ib.* 416—418. Семейное и общественное положеніе женщины и взглядъ евреевъ на женщину. *ibid.* 279—288.

А. Лопухина. Семейныя отношенія по законамъ Моисеевымъ.

сея. *) (Общее опредѣленіе семьи и ея значеніе въ государствѣ. Порядокъ изслѣдованія семейныхъ отношеній. I. Правовое положеніе дѣтей; законы о воспитаніи. Брачныя отношенія...) Христ. Чтен. 1878. II, № 9—10, стр. 341—353.

Преп. Исидора Пелусіота Письмо къ Павлу. На слова: *око за око* и т. д. (Исх. 21, 24), Ч. II, 475—476. (Т. XXXV).

ГЛАВА 22-я.

Бл. **Θеодорита**. Почему укравшему тельца повелѣвается уплатить пятеро, а укравшему овцу — четверо (Исх. 22, 1)? Тв. Бл. Θеод. Стр. 136.

Его же. Какъ понимать слова: *боговъ да незлословиши* (22, 28)? Хр. Чт. 1843, IV, 226.

Его же. Для чего Богъ запрещаетъ іудеямъ ѣсть животныхъ, умерщвленныхъ звѣрями (22, 3)? *ibid.* 226—227.

Воль (22, 1). В. п. сл. В. Чт. 1874, II, 66.

Обязанности древнихъ евреевъ по отношенію къ нищимъ (ст. 25). В. Чт. V, 117.

Древніе еврейскіе законы относительно воровъ. В. Чт. 1874. I, № 15, 233—235; № 20, 316—318.

ГЛАВА 23-я.

Св. **Ефрема Сирина**. На 23 главѣ. (стр. 519)

Бл. **Θеодорита**. что значать слова: *да не явимиши предо мною тоузъ* (Исх. 23, 15)? Хр. Чт. 1843, IV, 227.

*) Подобныя статьи, составленныя на основаніи нѣсколькихъ главъ и притомъ изъ разныхъ книгъ Моисеева Пятокнижія, трудно въ Указателѣ *по главамъ* съ точностью отнести къ одной опредѣленной главѣ.

Его же. Какіе это праздники—праздникъ жатвы пер-
вородныхъ и праздникъ скончанія при исходѣ мѣта (23,
16)? Тв. Бл. Θεод. стр. 137—138.

Его же. Что означить въ сказанное: *да не пожрешь на
коась крове жертвы моя* (23, 18)? *ibid.* 138.

Его же. Какъ должно разумѣть сказанное: *да не сва-
риши лняте во млець матери его* (23, 19)? *ibid.* 138—
139.

Его же. Какъ должно разумѣть сказанное: *число мѣтъ
твоихъ исполню:* (23, 26)? *ibid.* 139.

Его же. Что значать слова: *послю шершни предъ то-
бою* (23, 28)? Хр. Чт. 1843, IV, 228.

Его же. Почему Богъ, обѣщавъ отдать іудеямъ землю
до рѣки Ефрата, не исполнилъ обѣщанія (23, 31)? *ibid.*

Преп. Исидора Пелусіота. Письмо епископу Аполлонію.
На сказанное въ законѣ: *нищого да не помилуеши на
судь* (23, 3). Ч. II, 47—48 стр. (Тв. Св. отц. Т. XXXV).

Его же. Письмо Анисію. О томъ же. *ibid.* 50—51 стр.

Его же. Письмо діакону Исидору на написанное въ
законѣ: *нищого да не помилуеши на судь* (Исх. 23, 3).
ibid. стр. 277.

Его же. Письмо Павлу. О написанномъ въ законѣ:
нищого да не помилуеши на судь (23, 3). *ibid.* 314—
315 стр.

Его же. Письмо Филитру. О сказанномъ въ законѣ:
нищого да не помилуеши на судь (23, 3). *ibid.* 477—
478 стр.

Его же. Письмо Діогену. На слова Писанія: *аще узри-
ши ося врага твоего падшее подъ бременемъ, да не ми-
моидеши е, но да воздвигнеши е съ нимъ* (Исх. 23, 5)
ibid. 373—374 стр.

ГЛАВА 24-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 24 главу. Стр 519—520.

Прот. В. Нечаева. Паремія на праздникъ Преображенія Господня (Исх. 24, 12—18). Душ. Чт. 1874. Ш, Дек. 396—403.

Книга (Исх. 24, 7). Б. П. Сл. В. Чт. 1876, I. 351.

ГЛАВА 25-я.

Св. Ефрема Сирина. На 25 главу. Стр. 521.

Бл. Θεодорита. Для чего Богъ повелѣлъ построить скинїю? Хр. Чт. 1843, IV, 229—237. (Здѣсь же объ устройствѣ скинїи и одеждахъ священническихъ).

М. М. Филарета. Образъ скинїи, соруженіе ея и поставленіе. Чт. въ Общ. 1871 Мартъ, 1—11.

Его же. Изъясненіе Исх. 25, 30. Чт. въ Общ. 1878. I, 616.

Д. Голубинскаго. Разборъ и опроверженіе ложнаго мнѣнія о кивотъ завѣта. Приб. къ тв. св. отц. 1862, XXI, 224.

Замѣчанія на слова: И да сотворимъ очистилище покровъ отъ злата чиста (Исх. 25, 17). см. въ статьѣ **И. С. Якимова:** Критическія изслѣдованія текста. Хр. Чт. 1878. № 9—10, стр. 332.

Д. Н. Воинова. Изъясненіе наименованій Пресв. Богородицы. (*Ковчегъ, помащеннѣй Духомъ.*) Душ. Чт. 1864. II, 84—86.

Ковчегъ завѣта. В. Чт. 1874. I, 397—398.

ГЛАВА 26-я.

М. М. Филарета. О покрывалахъ скинїи и столпахъ Чт. въ Общ. 1871, Мартъ, 2—4.

Свящ. **И. Флерова**. Опыт библейскаго словаря. *Акація*.
Дух. Бес. 1866 I, 401.

ГЛАВА 27-я.

Св. **Ефрема Сирина**. На 27 главу—стр. 532.
Жертвенникъ всеожженія (Исх. 27, 1—8). В. Ч. Сл.
В. Чт. 1875, I, 223—224.

О прообразовательномъ значеніи скинии и ковчега за-
вѣта—см. въ ст. „*Ветхозавѣтныя прообразованія...*“ В.
Чт. VII, 295—296, а также въ указ. ст. **М. Фи-**
ларета.

Пр. **И. Я.** Ветхозавѣтныя прообразы Пресв. Дѣвы Бо-
гоматери. Дух. Бес. 1863 XIX. 19—21.

Преп. **Исидора Пелусіота**. Письмо Епископу Евсевію.
О кивотѣ завѣта, объ очистилищѣ, о херувимахъ, о ман-
нѣ и о жезлѣ Аароновомъ. Ч. II, 462—463 стр. (Гл. св.
отц. Т. XXXV).

ГЛАВА 28-я.

Св. **Ефрема Сирина**. Толкованіе на 28 главу: Стр.
533—535.

Объ одеждахъ священническихъ—въ ук. вопр. **Бл.**
Феодорита; Хр. Чт. 235—237.

М. М. Филарета—о священническомъ одѣяніи, значе-
ніи одеждъ, объ Уримѣ и Тумимѣ и образѣ вопрошенія
черезъ него Бога—см. въ ук. ст. Чт. въ общ. 1871, мартъ.
7—10.

Его же. Объ Уримѣ и Тумимѣ. Чт. въ Общ. 1879. I,
Іюнь. 616 стр.

Оризъ первосвященника съ золотыми колокольчиками
по подолу—см. въ ст. **А. О.** „Древнееврейская музыка
и пѣніе.“ Тр. К. Д. Академіи 1871, IV, 118—119.

Авиудъ (Исх. 28, 1). Б. П. сл. В. Чт. 1874, I, 16.
Жрецъ. В. П. сл. В. Чт. 1875; I, 334—336.
Ефодъ (28, 16). В. П. сл. *ibid.* 159.
Лигирій (28, 19). Б. П. сл. В. Чт. 1876, II, 95.
Агать (28, 19). В. П. сл. В. Чт. 1874, I, 47.
Аметистъ. В. П. сл. *ibid.* 112.

Берилль (28, 20). В. П. сл. *ibid.* 256.
Звонцы (28, 33—35). В. П. сл. В. Чт. 1875, I, 397.

Замѣчанія на слова: *объяты златомъ и сплетены въ златъ да будутъ по ряду своему* (Исх. 28, 20) — см. въ статьѣ: „Критическія излѣдованія текста...“ Хр. Чт. 1878 № 9—10, стр. 332.

Преп. Исидора Пелусіота. Письмо епископу Ираклиду: Что значить слово (Исх. 28, 15) на персяхъ Герее? Ч. II, 80—81 стр. (Тв. св. отц. Т. XXXV).

Блаж. Иеронима. Письмо къ Фабиолѣ. *Объ одеждѣ священнической*. Тв. Бл. Иеронима Т. II, 171—192 стр. (Печатаны при Тр. К. Д. А. и изд. отдѣльно).

Свящ. І. Флерова. Опытъ библейскаго словаря. *Аметистъ* (Исх. 28, 19). Дух. Бес. 1866. I, 404—405.

Объ одеждахъ священническихъ см. въ ст. XI *Орды*: „*Ветхозавѣтное священство*“. Рук. для с. п. 1869. I, 125.

ГЛАВА 29-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 29 главу. Стр. 535—537.

Бл. Теодорита. Почему священники, возложивъ руки на жертву, такимъ образомъ священнодѣйствовали (29, 10)? Тв. Бл. Теод. 146—147. *ibid.*—(18, 30) *Книжки*.

Его же. Какъ понимать слова: *въ вою благоуханія предъ Господемъ* (29, 25)? Хр. Чт. 1843, IV, 237—238.

Его же. Почему отъ всякой жертвы, приносимой за



спасеніе, Богъ повелѣлъ священнику брать правое плечо и грудь (29, 26)? *ibid.* 238.

Его же. Что такое *Инь* (29, 40)? Тв. Бл. Феодорита Стр. 148.

Г Л А В А 30-я.

Св Ефрема Сирина. Толкованіе на 30 главу. Стр. 537—538.

Жертвеникъ кадильный (30, 1—10). Б. П. сл. В. Чт. 1875, I, 224.

Благовонное куреніе (30, 7). Б. П. сл. В. Чт. 1874, I, 271.

Киннамонъ (30, 23). Б. П. сл. В. Чт. 1876, I, 288.

Онихъ (30, 34). Б. П. сл. В. Чт. 1877, I, 96.

Свящ. І. Флерова. Ароматы. Дух. Бес. 1866. I, 406.

Помазаніе (30, 25). Б. п. сл. В. Чт. 1877, I, стр. 269.

Св. Василя Великаго. Исх. 30, 34—36 (о благовоніяхъ) II часть, 49—50 стр.

Свящ. И Люцернова. Богослужебное кажденіе. В. Чт. 1872, II, 209.

Халванъ (Исх. 30, 34—38)—см. въ ст. *Луговья травы, упоминаемая въ Св. Писаніи.* Дух. Чт. 1866. III. 222—223.

Замѣчанія на слова: *оуміамъ всегдашній присно предъ Господемъ въ роды ихъ* (Исх. 30, 8)—смотри въ статьѣ: *Критическія изслѣдованія...* Хр. Чт. 1878. № 9—10, стр. 332.

На слова: *и да кадитъ оуміаомъ сложеннымъ благодоннымъ* (30, 7)—*ibid.* 333. На слова: *Елей, мазть помазанія* (30, 31)—*ibid.* 333—334.

Г Л А В А 31-я.

Бл. Феодорита. Когда Богъ давалъ законъ о субботѣ,

сказалъ: суббота есть знаменіе между мною и вами въ роды ваша (Исх. 31, 13),—что значать сіи слова? Хр. Чт. 1843, IV, 238—239.

Веселіилъ (31, 1). Б. п. сл. В. Чт. 1874, I, 399.

Ремесла (31, 4). Б. п. сл. В. Чт. 1877, II, 47.

С. Мунка. Еврейскія древности: *Искусства и ремесла*. Перм. Ед. В. 1879. № 12, 120—124; № 14, 139—144.

Г Л А В А 32-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 32-ю главу. Стр. 521—526.

Бл. Θεодорита. Зачѣмъ Ааронъ слилъ народу тельца (32, 4)? Хр. Чт. 1843, IV, 239.

Его же. Какъ понимать слова: и нынѣ остави Мя и, возъярився гнѣвомъ на ня, потреблю ихъ: и сотворю тя въ языкъ великъ (32, 10)? Ibid. 240—241.

Его же. Для чего Моисей сокрушилъ скрижали (32, 19)? Ibid. 241. (Ср. Тв. Бл. Θεод. стр. 150—151).

М. М. Филарета. Идолопоклонство народа израильскаго, наказаніе за оное и примиреніе (Исх. 32—34 гл.) Чт. въ Общ. 1871, Февр. 8—10.

Восташа людіе на Аарона и глаголаша ему: сотвори намъ боги (32, 1—4). В. Чт. XXIII, 273.

Языческіе культы упоминаемые въ Библии (32, 9). Воронеж. Епарх. Вѣд. 1872, № 20 (483 стр.) и № 24 (630).

Замѣчанія на слова: *гласъ начинающихъ напиватися виномъ азъ слышу* (Исх. 32, 18)—см. въ статьѣ И. С. Якимова: „Критическія изслѣдованія текста...“ Хр. Чт. 1878, Май—Іюнь, 717—718.

О военныхъ играхъ—см. въ ст. Н. Зайцева: „Очерки быта народа Божія“ Д. Чт. 1864, II, 343.

ГЛАВА 33-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 33-ю главу. Стр. 526—527. I. 1874 г. Ч. I. В. п. В. I. (31)

Прот. В. Нечаева. Паремія на праздникъ Преображенія (Исх. 33, 1—23), Д. Чт. 1875, II, Июль, 346—358.

Замѣчанія на слова: блудитеса, да не язвю другую наведу на вы и потребу вы (33, 5)—см. въ ст. И. С. Якимова. Хр. Чт. 1878 г. № 5—6, 718—719 стр.

А Фотія О явленіи Бога Моисею на Хоривѣ. Хр. Чт. 1862. I, 443—462.

ГЛАВА 34-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 34-ю главу. Стр. 527—529; 538—539.

Бл. Θεодорита. Что означаетъ покрывало, которое возлагалъ на лице свое законодатель (34, 33)? Христ. Чт. 1843, IV, 241—242.

Прот. В. Нечаева. Паремія... Исх. 34, 4—8 Дух. Чт. 1875, II, 358—360.

ГЛАВА 35-я.

Бл. Θεодорита Откуда брали *древеса негнущія* (Исх. 35, 24)? Тв. *Блаж. Θεодорита*, Ч. I, стр. 152. (Тв. Св. Отц. въ русск. переводѣ Т. XXVI).

ГЛАВА 36-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 36-ю главу. Стр. 530—531.

Бл. Θεодорита. Какое дарованіе получилъ отъ Бога Веселиль (36, 31)? Тв. *Бл. Θεод.* стр. 152.