

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 ОКТЯБРЯ 20

ГОДЪ 1881. ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ
Редаціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ
уплатой, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получать изъ Ре-
даціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О способахъ исключенія епархіальною властію изъ духовнаго званія причетниковъ, подвергшихся наказаніямъ со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что нѣкоторыя епархіальныя начальства, получивъ извѣщеніе о состоявшихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ приговорахъ, которыми церковные причетники присуждаются къ какому либо наказанію, признаютъ возможнымъ, не входя въ ближайшее обсужденіе самаго свойства тѣхъ поступковъ, которые вѣнены означеннымъ лицамъ въ вину со стороны надлежащаго суда гражданскаго вѣдомства, постановлять опредѣленія объ исключеніи помянутыхъ лицъ изъ духовнаго званія и таковыя опредѣленія свои обращаютъ къ исполненію безъ соблюденія установленнаго въ ст. 181 уст. дух. конс. апелляціоннаго обряда.

Приказали: Имѣя въ виду, что по точному смыслу дѣйствующихъ узаконеній исключеніе церковныхъ причетниковъ изъ духовнаго званія, какъ непремѣнное послѣдствіе состоявшихся о сихъ лицахъ приговоровъ подлежащаго уголовнаго суда, можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда означенные церковные причетники присуждены къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или съ потерю всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и пріиществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго, ему присвоенныхъ (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 22, 23, 25, 43, 44, 47, 50), и принимая во вниманіе, что наказанія, опредѣляемыя мировыми судебными установленіями въ предѣлахъ предоставленной имъ законами власти, сами по себѣ не влекутъ за собою ни потери, ни ограниченія гражданскихъ правъ лица осужденнаго (уст. о наказ. нал. мир. суд. ст. 1), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно, по духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ»: 1) что опредѣленіе объ исключеніи изъ духовнаго званія церковныхъ причетниковъ за такіе проступки, за которые лица эти присуждены къ наказаніямъ по приговорамъ мировыхъ судебныхъ установленій, могутъ быть постановляемы епархіальными начальствами не прежде, какъ по тщательномъ въ каждомъ данномъ случаѣ разрѣшеніи подлежащимъ духовнымъ судомъ вопроса о томъ, не составляютъ ли проступки церковныхъ причетниковъ, по которымъ состоялись помянутые приговоры мировыхъ судебныхъ установленій, такого рода дѣяній, которыя не могутъ быть признаваемы совместимыми съ званіемъ лица, принадлежащаго къ клиру, и 2) что постановленныя на семъ основаніи духовными судами опредѣленія должны быть обращаемы къ исполненію общимъ установленнымъ для сего въ ст. 181 уст. дух. конс. порядкомъ.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Исправляющіе должность псаломщиковъ, Челябинскаго уѣзда приходовъ: Бунайскаго Степанъ Владыкинъ и Травянаго Филаретъ Холмогорцевъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, состоявшейся 12 мая сего года, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.
Учитель Челябинскаго духовнаго училища, кончившій курсъ наукъ въ Вятской духовной семинаріи со степенью и правами студента Иванъ Матрохинъ, вслѣдствіе прошенія его 30 августа, Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона, а 6 сентября во священника къ Преображенской церкви села Субботина, Челябинскаго уѣзда.

По
д. по
скаго
Ис
церк
уѣзда
ства,
друг
Ок
Плато
должн
Всл
тября
чагин
ницы,
занес
въ Ча
учени
невъ.
Всл
сего г
никъ
вѣрчес
и
Со
юля
Павло
Уральс

188
Преосв
волил
служен
1. Пре

По опредѣленію Консисторіи, состоявшемуся 30 іюля сего года и. д. псаломщиковъ Становскаго прихода Петръ Шмотинъ и Тавранкульскаго прихода Павелъ Милицинъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого. Исправляющіе должность псаломщиковъ, города Троицка Соборной церкви, Порфирій Свворцовъ и Карагайской станицы Верхне-Уральскаго уѣзда, діаконъ Алексѣй Кудрявцевъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 29 іюня сего года перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Окончившій курсъ въ Оренбургскомъ Духовномъ училищѣ ученикъ Платонъ Дмитріевскій 17 сего сентября опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Богодуховской церкви Буранной станицы.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 7 сего сентября на рапортъ Благочиннаго XIV округа священника Іоанна Корчагина отъ 30 августа 1881 года за № 342, дьячекъ Чаганской станицы, Василій Плетневъ перемѣщенъ испр. должн. псаломщика къ Казанско-Богородицкой церкви въ Кожехаровской станицѣ; а вмѣсто его въ Чаганскую станицу на должность и. д. псаломщика опредѣленъ ученикъ Уральскаго Духовнаго Единовѣрческаго училища Иванъ Плетневъ.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства послѣдовавшей 31 августа сего года, окончившій курсъ въ Уральскомъ Духовномъ училищѣ ученикъ Николай Архиповъ опредѣленъ испр. должн. псаломщика къ Единовѣрческой Успенской церкви, Январцевскаго поселка, Уральскаго уѣзда.

Согласно опредѣленію Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 7 іюля сего года, объявляется о сгорѣвшей грамматѣ діакона Алексѣя Павлова Кудрявцева въ пожарѣ, бывшій въ станицѣ Карагайской Верхне-Уральскаго уѣзда 9 мая 1881 года.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

1881 года сентября 6 дня, въ недѣлю 14-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи и. д. ключаря свящ. П. Львова, священниковъ П. Райскаго, І. Преображенскаго и іеромонаха. о. Владиміра.

13 Сентября дня, въ недѣлю 15-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ церкви Военной Гимназіи. Сослужащими были: протоіерей П. Сахаровъ, священники П. Райскій, М. Руднянскій и и. д. ключаря П. Львовъ.

20 Сентября дня, въ недѣлю 16-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Женскомъ Монастырѣ, а предъ оною—освятить храмъ въ честь Успенія Божіей Матери. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Н. Сперанскій и священники: П. Посѣловъ, А. Сперанскій, М. Руднянскій, І. Топольницкій и іеромонахъ о. Владиміръ.

27 Сентября дня, въ недѣлю 17-ю, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена божественная литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: І. Вицинскаго, П. Райскаго, и. д. ключаря П. Львова и іеромонаха Дорооея.

1 Октября дня, въ праздниѣ Покрова Пресвятой Богородицы, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена божественная литургія въ Градо-Оренбургской Покровской церкви. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Н. Сперанскій и священники: А. Невзоровъ, І. Разсыпнинскій и І. Зысковъ.

4 Октября дня, въ недѣлю 18 ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Градо-Оренбургской Вознесенской церкви. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Н. Сперанскій, протоіерей В. Ольшанскій, священники: Н. Полидоровъ и и. д. ключаря П. Львовъ.

АРХІЕПІСКОПСКАЯ СЛУЖЕБНИЦА

1881 года сентябрь 5 дня, въ недѣлю 14-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи протоіерея П. Сахарова, священниковъ П. Райскаго, М. Руднянскаго, и. д. ключаря П. Львова, священника о. Владиміра.

АКТ
учи.

Объ и
бургск
и б) д

Св
Пр
Св

Св

Под

На п
дательн
водител

Акты Съезда духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа 20—25 сентября 1881 года.

Объ избраніи съездомъ депутатовъ отъ духовенства по дѣламъ Оренбургскаго духовнаго училища лицъ въ должности а) предсѣдателя и б) дѣлопроизводителя съезда, записанный по производствѣ закрытой баллотировки 1881 года сентября 20 дня.

| Наименованіе лицъ баллотированныхъ. | Число полученныхъ шаровъ. | |
|--|---------------------------|----------|
| | избират. | неизбир. |
| А) Въ должность Предсѣдателя: | | |
| Священникъ Никандръ Полидоровъ | 10 | 1 |
| Протоіерей Николай Шильновъ | 6 | 5 |
| Священникъ Александръ Сперанскій | 2 | 9 |
| Б) Въ должность Дѣлопроизводителя: | | |
| Священники: Николай Покровский | 8 | 3 |
| Петръ Страховъ | 7 | 4 |
| Алексій Кобловъ | 6 | 5 |
| Николай Успенскій | 6 | 5 |

Подписали депутаты Съезда: Протоіерей Николай Шильновъ.
 Священникъ Никандръ Полидоровъ.
 Священникъ Александръ Гумилевскій.
 Священникъ Александръ Сперанскій.
 Священникъ Николай Покровский.
 Священникъ Алексій Кобловъ.
 Священникъ Николай Успенскій.
 Священникъ Блвдій Каликинскій.
 Священникъ Фавстъ Снѣжковъ.
 Священникъ Петръ Страховъ.
 Священникъ Василій Звѣревъ.
 Священникъ Василій Кобловъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства «Смотрѣно. — Предсѣдателемъ Съезда утверждается священникъ Полидоровъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Покровский».

II.

1881 года сентября 21 дня. Депутаты Оренбургскаго Духовно-училищнаго Създа слушали отношеніе Благочиннаго 7-го округа Оренбургской епархіи протоіерея Павловскаго, отъ 13 сентября сего года за № 308, о принятіи на полное содержаніе сына и. д. псаломщика діакона Новоорскаго поселка Ѳедора Маляровскаго—Петра. Принимая во вниманіе § 24 пр. 8 училищнаго устава, гдѣ говорится: «Не можетъ училищный Създъ дѣлать постановленія о приѣмѣ учениковъ на казенное содержаніе (опред. Св. Синода 15 сентябр.— 3 октябр. 1872 г.)». Опредѣлили: дѣло о приѣмѣ сына Маляровскаго Петра предоставить на распоряженіе Оренбургскаго Духовнаго училищнаго Правленія.

Подписали предсѣдатель Създа и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября 1881 г. «Утверждается».

III.

1881 года сентября 21 дня. Създъ депутатовъ Оренбургскаго духовнаго-училищнаго округа заслушалъ докладъ Комитета Окружнаго Свѣчнаго завода, отъ 18 сентября 1881 года за № 35, при коемъ Комитетомъ, въ силу 9 § устава онаго представлены на разсмотрѣніе вѣдомости о заводскомъ имуществѣ и о долгахъ заводу, а также и ежемѣсячныя вѣдомости о движеніи матеріаловъ и состояніи операціонныхъ суммъ. Вмѣстѣ съ симъ отъ Комитета представленъ подлинный уставъ онаго, съ резолюціей Его Преосвященства отъ 14 марта сего года за № 1293, коей, при утвержденіи Его Преосвященствомъ, выработаннаго Комитетомъ, по порученію Създа, устава оставлены на сужденіе Създа §§ 2, 32, 38 и 51. Кромѣ того, въ виду поступившихъ требованій: изъ Консистоіи (за № 5281) и Попечительства (за № 543) о возвратѣ заимствованныхъ въ заводѣ суммъ до 10,000 руб., Комитетомъ представляется вниманію Създа, что для поддержанія и улучшенія операціонныхъ оборотовъ по Свѣчному заводу необходимо: или опредѣлить авансовый взносъ денегъ впередъ за свѣчи въ полугодовой пропорціи и мѣры ко взысканію долговъ заводу, или же ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ не только объ отдаленіи срока уплаты по займамъ, но, если возможно, о зачисленіи всѣхъ суммъ отъ сбора на Семинарію въ основной капиталъ завода. Еще въ докладѣ Комите-

та пр
благоч
а) гдѣ
нѣ п
таких
лавочк
строг
сторон
свѣчн
изъ с
изъ о
но соб
перемѣ
чтобы
стоянн
смотрѣ
по Свѣ
тетска
Създа
Въ раз
тельно
ду со
свихъ
вѣтова
свѣчъ
чествъ
мыхъ
ляемой
тетска
Създъ
въ исп
какъ а
ромъ в
училищ
б) (§ 3
со стор
семь с
но безъ
гіе необ

та прописано, что вслѣдствіе раздѣленія и увеличиванія (по числу) благочинническихъ округовъ оказывается нужнымъ нынѣ же указать: а) гдѣ должны помѣщаться свѣчныя склады отъ завода, б) кому удобнѣе поручить завѣдованіе ими и в) нѣтъ ли въ округѣ при складахъ такихъ мѣстъ, гдѣ возможно было бы съ выгодой открыть свѣчныя лавочки. Въ заключеніе же Комитетъ проситъ сдѣлать постановленіе о строгомъ и обязательномъ выполненіи правилъ комитетскаго устава со стороны всѣхъ настоятелей, церковныхъ старостъ и лицъ, завѣдующихъ свѣчными складами; при чемъ Комитетомъ присовокуплено, что многие изъ старостъ, особенно городскихъ, уклоняются отъ покупки свѣчъ изъ окружно-училищнаго завода, — каковъ, на примѣръ, староста временно соборной церкви Семень Щербаковъ. Предложенъ также вопросъ о перемѣнѣ квартирнаго помѣщенія Свѣчнаго завода, въ тѣхъ видахъ, чтобы въ болѣе обширной квартирѣ могъ помѣщаться, а слѣд. и постоянно находиться при заводѣ, Смотритель оного. Определено: По разсмотрѣніи и обсужденіи всѣхъ, представленныхъ въ докладѣ Комитета по Свѣчному заводу, свѣдѣній и соображеній, а также и тѣхъ §§ Комитетскаго устава, кои резолюціей Его Преосвященства даны на сужденіе Съѣзда, депутаты оного приходятъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) Въ разрѣшеніе вопроса, поставленнаго въ докладѣ Комитета, относительно устраненія препятствій и затрудненій по уплатѣ долговъ заводу со стороны лицъ, завѣдующихъ складами свѣчъ въ благочинническихъ округахъ и церквей, Съѣздъ депутатовъ находитъ нужнымъ совъѣтовать Комитету по Свѣчному заводу дозволить Смотрителю отпустить свѣчъ изъ завода въ склады и церкви въ болѣе ограниченномъ количествѣ и при томъ при такихъ условіяхъ, чтобы стоимость выдаваемыхъ въ складъ или церковь свѣчъ не превышала суммы, представляемой въ уплату долга заводу. 2) Обращаясь къ содержанію §§ Комитетскаго устава, оставленныхъ Его Преосвященствомъ безъ утвержденія, Съѣздъ находитъ изложенныя въ оныхъ правила неудобопримѣнимыми въ исполненіи или въ приложеніи къ дѣлу заводскаго управленія: такъ какъ а) (§ 2) и по открытіи въ городѣ Оренбургѣ Семинаріи, въ скоромъ времени не предвидится надобности въ подчиненіи Челябинскаго училищно-окружнаго завода къ Оренбургскому заводскому управленію; б) (§ 32) не можетъ быть опредѣленъ обязательный авансовый взносъ со стороны церквей и за полугодовую пропорцію свѣчъ, такъ какъ въ семъ случаѣ церкви будутъ оставаться на извѣстное время совершенно безъ денегъ, а чрезъ то и лишатся возможности производить другіе необходимые расходы по содержанію своему или на уплату постоян-

ныхъ взносов: процентовъ на содержаніе училища и т. п.; в) (§ 38) исполненіе правила объ исправной уплатѣ долга заводу складами и церквами относится къ усмотрѣнію заводскаго управленія; но опредѣленіе штрафа за несвоевременныя доставленія долговъ заводу не признается возможнымъ, въ томъ вниманіи, что исправность или неисправность завѣдующихъ складами свѣчными обусловливается успѣшностію расхода свѣчъ изъ склада; г) (§ 51) относительно открытія лавочекъ Окружнаго Свѣчнаго завода въ городахъ, кромѣ селеній, Съездъ находитъ съ своей стороны, для поддержанія интересовъ Окружнаго Свѣчнаго завода, мало того что полезнымъ, но и необходимымъ, если возможно, устроить въ г. Оренбургѣ на рынкѣ свѣчную лавочку для розничной продажи свѣчъ съ Окружнаго завода, для чего разрѣшить Комитету свѣчнаго завода употребить на постройку лавочки до 200 руб. (двѣсти). А такъ какъ Оренбургскій женскій монастырь является весьма сильнымъ конкурентомъ завода, то лавочку женскаго монастыря, находящуюся въ настоящее время въ Оренбургѣ, на толкучемъ рынкѣ, закрыть. Если же открытіе лавочки отъ завода найдено будетъ по закону неосуществимымъ, а дальнѣйшее существованіе лавочки отъ монастыря возможнымъ, то обязать монастырь вмѣсто прежнихъ 150 р. вносить на нужды училища ежегодно 500 руб. (пять сотъ руб.). 3) Принимая во вниманіе заявленіе Комитета о надобности для завода суммъ, заимствованныхъ подъ проценты изъ разнородныхъ капиталовъ въ Консисторіи и изъ Епарх. Попечительства, Съездъ, съ своей стороны, находитъ нужнымъ покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, предложить Оренбургской Духовной Консисторіи и Епархіальному Попечительству отсрочить возвратъ имѣющихся въ кассѣ завода, заимобразно взятыхъ суммъ, по крайней мѣрѣ еще на одинъ годъ, такъ какъ изъ требованій Консисторіи и Попечительства не обнаруживается еще крайней необходимости употребленія сихъ денегъ, по прямому ихъ назначенію. 4) Указать пункты складовъ свѣчныхъ въ благочинническихъ округахъ, обязать самихъ благочинныхъ, къ которымъ и обратится за симъ Комитетъ съ запросомъ. 5) Что касается перемѣны квартиры для завода, то, въ виду контрактнаго времени, которое простирается по 1-е сентября 1885 года, Съездъ находитъ преждевременнымъ входить въ разсужденіе по сему предмету, жѣмъ болѣе, что Смотритель завода вознаграждается какъ жалованьемъ, такъ и квартирнымъ содержаніемъ; и 6) Обязать благочинныхъ строже наблюдать за покупкою свѣчъ съ завода, а несочувственнаго отношенія церковнаго ста-

росты
благоу

Под
1881

188

лицна
сентяб
мость
стоит
сентяб
число
тѣнот
для ос
особую
Успен
депутат
зданія
быть у

Подп
На
1881 г

1881
ховно-у
скаго д
томъ, ч
отъ 23
ными д
50 к.; д
ставлен
Кѣмъ из
ное опре

росты Щербакова къ обще-церковному благому дѣлу представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подписали предсѣдатель Създа и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября 1881 г. «Исполнить».

IV.

1881 года сентября 22 дня. Създъ депутатовъ Оренбургскаго училищнаго округа слушали: 1) Отношеніе Правленія училища отъ 21 сентября за № 234, коимъ проситъ обратить вниманіе на необходимость окраски крыши училищнаго зданія, каковая окраска будетъ стоить не менѣе 200 руб., 2) Отношеніе того же Правленія отъ 21 сентября за № 231, коимъ предлагаетъ Създу депутатовъ ограничить число помѣщающихся въ училищномъ зданіи учениковъ за крайней тѣснотой помѣщенія до 45 учениковъ. О п р е д ѣ л и л и: Назначить для освидѣтельствования крыши училищнаго зданія и всѣхъ помѣщеній особую комиссію изъ депутатовъ, священниковъ: А. Сперанскаго, Н. Успенскаго и А. Гумилевскаго съ тѣмъ, чтобы они доложили Създу депутатовъ, насколько необходима окраска крыши училищнаго зданія въ будущемъ году и на какое количество учениковъ можетъ быть удобно для помѣщенія зданіе училища.

Подписали предсѣдатель Създа и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября 1881 г. «Исполнить».

V.

1881 года, сентября 22 дня. Създъ депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, слушали отношеніе Правленія Оренбургскаго духовнаго училища отъ 21 сентября сего года, за № 230, о томъ, что по журнальному постановленію Окружнаго Училищнаго Създа отъ 23 сентября 1880 года, — на содержаніе училища, оо. благочинными должно быть представлено въ Училищное Правленіе 7281 руб. 50 к.; до сихъ же поръ, какъ значится въ приходорасходной книгѣ, представлено только 5,622 р. 57 к. — остается не допущено 1658 руб. 93 к. Кѣмъ изъ оо. благочинныхъ эти деньги не представлены, Правленіе училищное опредѣлить не можетъ, потому что не знаетъ, какіе оо. благочинные и

сколько должны представить денег на содержание училища. Опредѣлили: такъ какъ всѣ сборы, производимые съ духовенства училищнаго округа поступаютъ въ Правленіе училища, на которое по п. 14 и 15 § 41 училищ. устава, возложены приемъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ, храненіе и проч.—то Съѣздъ депутатовъ, тѣмъ болѣе не можетъ знать о недоставившихъ деньги благочинныхъ; а потому, возвращая при семъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ церковей училищнаго округа—покорнѣйше просить само Правленіе войти въ разсмотрѣніе сего вопроса и, о недоставившихъ,—донести Епархіальному Начальству.

Подписали предсѣдатель Съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября 1881 г. «Исполнить».

VI.

1881 года, сентября 23 дня. Съѣздъ депутатовъ Оренбургскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Оренбургскаго Духовнаго училища отъ 23 числа того же мѣсяца, за № 237, относительно выборовъ въ члены онаго Правленія, на будущее трехлѣтіе, изъ священниковъ Оренбургскихъ церковей, за истеченіемъ срока и службы нынѣ состоящихъ въ упомянутой должности священниковъ о. Разсыпническаго и Павла Словохотова. Опредѣлили: избрать чрезъ голосованіе оо. депутатовъ, четырехъ кандидатовъ изъ городскихъ священниковъ, на должность членовъ Правленія Оренбургскаго Духовнаго училища, и, произвести выборъ ихъ, чрезъ закрытую баалотировку.

Подписали предсѣдатель Съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября 1881 г. «Исполнить».

VI.

1881 года, сентября 23 дня. Съѣздъ депутатовъ Оренбургскаго училищнаго округа, заслушавъ рапортъ причта и церковнаго старосты Градо-Оренбургской Петропавловской церкви, отъ 22 іюля 1881 года, за № 136, переданный при отношеніи Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 25 августа текущаго года, за № 4199, въ собраніе училищнаго Съѣзда, опредѣлили: возвративъ рапортъ Петропавловскаго

причта
церквей
упомян
Градо-О
процент
Духовна
ложено
мало не
Правлен

Подпи

На

1881 г

1881

лицнаго

Базанов

признае

лица, з

му и ре

года, со

Опредѣл

55 в. е

занова

каніи ж

силь Его

и Ураль

Подпи

На

1881 г.

1881

лицнаго

родь Оре

бургскаго

причта съ церковнымъ старостою къ благочинному Градо-Оренбургскихъ церквей священнику Вицинскому, просить его о передачѣ ходатайства упомянутого причта для обсужденія, въ общемъ собраніи духовенства Градо-Оренбургскихъ церквей съ тѣмъ, чтобы просимое сокращеніе процентнаго взноса и другихъ налоговъ на содержаніе Оренбургскаго Духовнаго училища, съ Петропавловской церкви причитающихся, возложено было на другія болѣе состоятельныя церкви—Оренбургскія, и ни мало не уменьшая цифры взноса, до настоящаго времени получаемаго Правленіемъ училища съ Градо-Оренбургскихъ церквей.

Подписали предсѣдатель Създа и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября 1881 г. «Исполнить».

VIII.

1881 года, сентября 24 дня. Депутаты Създа Оренбургскаго училищнаго округа слушали прошеніе бывшаго смотрителя, священника Базанова о сложеніи съ него 157 руб. съ копѣйками, которые онъ признаетъ за собою должнымъ Правленію Оренбургскаго Духовнаго училища, за неуплатою ихъ при сдачѣ училища смотрителю Сперанскому и резолюцію Его Преосвященства на постановленіи Създа 1880 года, состоявшуюся о взысканіи съ о. Базанова 199 руб. 55 коп. Опредѣлили: за рѣшеніемъ дѣла о взысканіи съ о. Базанова 349 руб. 55 к. еще въ прошломъ 1880 году—оставить просьбу священника Базанова безъ послѣдствій, приобщивъ оную къ дѣламъ Създа. О взысканіи же выше поясненныхъ денегъ съ Базанова еще покорнѣйше просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Веніамина Оренбургскаго и Уральскаго.

Подписали предсѣдатель Създа и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября 1881 г. «Утверждается».

IX.

1881 года, сентября 24 дня. Депутаты Оренбургскаго духовно-училищнаго Създа, разсуждая о времени собранія членовъ Създа въ городъ Оренбургъ для обсужденія разныхъ вопросовъ по дѣламъ Оренбургскаго духовнаго училища единогласно пришли къ тому заключенію,

что явка депутатов на училищный Съездъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ каждаго года затруднительна по разнымъ неблагопріятствующимъ обстоятельствамъ, встрѣчающимся въ поѣздкѣ въ осеннее и большею частію ненастное время. Самымъ же удобнымъ временемъ Съезда оо. депутаты считаютъ для себя 17 число августа мѣсяца; почему и постановили покорнѣйше просить Его Преосвященство о перемѣнѣ времени Оренбургскаго училищнаго Съезда съ тѣмъ, чтобы о времени назначенія Съезда по утвержденіи Его Преосвященствомъ, училищное Правленіе заблаговременно увѣдомило оо. депутатовъ чрезъ оо. благочинныхъ, которымъ и вмѣнить на будущее время въ непремѣнную обязанность своевременную и неотложную явку на Съездъ подъ опасеніемъ законной отвѣтственности за неисполненіе.

Подписали предсѣдатель Съезда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября 1881 г. «Утверждается».

(Продолженіе будетъ).

ПОПРАВКА: Въ № 19 Оренбургск. Епарх. Вѣдомостей въ статьѣ Движеніе по епархіальной службѣ нанечатано: Псаломщикъ діаконъ Челябинской городской Покровской церкви Геннадій Авраамовъ 15 августа Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ Оренбургскомъ женскомъ Успенскомъ монастырѣ во священника въ село Воздвиженское Троицкаго уѣзда. Слѣдуетъ читать: въ село Вознесенское Троицкаго уѣзда.

на де
Въ н
послѣд
Господн
славные.
Господь
занимае
гихъ и
Какъ
ное дол
Иудей, ж
тили и
такой не
лись гов
да на п
Констан
ниномъ.
матери I
каты дра
ныхъ ро
крыла м
указанію
невообра
первыхъ
кресты б
же изъ н
Тогда, по

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

Четвероконачный мръ днесь освящается, четверочистному воздвижаемому Кресту Твоему, Христе Боже. (Стих. на 14 сентября).

Въ настоящій праздникъ, посвященный воспоминанію обрѣтенія и послѣдовавшаго за тѣмъ Возвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, своевременно, думаю, будетъ побесѣдовать съ вами, православные, о томъ, какою форму имѣлъ Крестъ, на которомъ пострадалъ Господь и Спаситель нашъ,—тѣмъ болѣе, что вопросъ этотъ сильно занимаетъ не только глаголемыхъ старообрядцевъ нашихъ, а даже многихъ и изъ васъ.

Какъ извѣстно изъ исторіи христіанства, животворящее древо крестное долгое время было сокрыто отъ міра.—Враги Христа Спасителя, Іудеи, желая лишить христіанъ драгоценной для нихъ святыни, похитили и въ неизвѣстномъ мѣстѣ скрыли спасительное древо Креста. Въ такой неизвѣстности оно находилось до тѣхъ поръ, пока не прекратились гоненія на христіанъ, а прекратились онѣ лишь въ IV вѣкѣ, когда на престолъ Греческой Имперіи вступилъ благочестивый императоръ Константинъ Великій, изъ язычника сдѣлавшійся ревностнымъ христіаниномъ. Въ это время премудрый Промыслъ Божій вложилъ въ сердце матери Царя, Благовѣрной Царицы Елены, непреодолимое желаніе отыскать драгоценный для христіанъ Крестъ Христовъ. Послѣ продолжительныхъ розысковъ и распросовъ Благовѣрная Царица дѣйствительно открыла мѣсто, въ которомъ сокрыто было Іудеями древо крестное. По указанію одного престарѣлаго еврея разрыли это мѣсто и въ немъ, къ невообразимой радости христіанъ, нашли три креста; но эта радость на первыхъ порахъ омрачилась тѣмъ обстоятельствомъ, что всѣ найденные кресты были одинаковы по виду, имѣли одну и ту же форму. Который же изъ нихъ былъ животворящій Крестъ Христовъ, опредѣлить нельзя. Тогда, по совѣту бывшаго, при торжествѣ открытія, Патріарха Макарія,

каждый из крестов прикладывали сначала къ лежавшей на смертномъ одрѣ женщинѣ, потомъ къ трупъ мертвеца, при чемъ кресты разбойниковъ не произвели никакого чудеснаго дѣйствія; Крестъ же Христовъ и больную исцѣлилъ и мертваго воскресилъ. — И такъ, если животворящій Крестъ Господень нельзя было по наружному виду отличить отъ найденныхъ вмѣстѣ съ нимъ крестовъ разбойниковъ; то становится яснымъ, что для распятія нашего Спасителя не новый какой-нибудь выдуманъ былъ крестъ, а употребленъ одинъ изъ тѣхъ, на которомъ обыкновенно казнили преступниковъ. Какую же форму имѣли въ древности эти орудія казни—кресты?—Исторія говоритъ, что въ разные времена они имѣли и форму различную: были трехконечные (1), четырехконечные (2) и пятиконечные (3). Во времена же Спасителя, по свидѣтельству древнихъ историковъ и отцевъ церкви, употреблялись преимущественно четвероконечные кресты (4). Таковы были кресты разбойниковъ, распятыхъ съ Иисусомъ Христомъ; одинаковъ съ ними былъ и Крестъ Спасителя. Правда, на крестѣ Спасителя, по свидѣтельству Евангелія была надпись вины Его; но это нисколько не измѣняло четвероконечности креста, во первыхъ потому, что надпись была не существенная часть креста, а добавочная, а во вторыхъ она приложена была ко кресту уже послѣ распятія на немъ Господа: *и возложиша верху главы Его*, говоритъ Евангелистъ Матей, *вину Его написану: сей есть Иисусъ Царь Иудейскъ* (Матѣ. 28, 37). Слова «верху главы Его» ясно показываютъ, что надпись на крестѣ положена была по совершеніи распятія, когда крестъ былъ уже освященъ Животворящею кровію Спасителя. Что же касается подножія на крестѣ, то о немъ въ Евангеліи ни слова не говорится, чего конечно не могло бы быть, если бы оно на самомъ дѣлѣ составляло часть Креста Господня. — Подтвердимъ это писаніями древнихъ отцевъ. Такъ, въ книгѣ «о вѣрѣ», которая за древность свою почитается и самыми раскольниками, въ 9-й главѣ о животворящемъ крестѣ читаемъ: «міръ сей крестообразно по многихъ святыхъ свидѣтельству сотворенъ». Но міръ сей, какъ извѣстно всякому, имѣетъ четыре страны свѣта; стало-быть и крестъ, подобно всему міру сей сотворенъ, долженъ имѣть также четыре сто-

(1) Tertull. contra Marcion. 1. III. c. 22.

(2) Lucian de Iudicio vocalium.

(3) Разговоръ св. Іустина муч. съ Трифономъ Іудейниномъ; Иринея—adversum Haeres. 1. II. c. 42.

(4) Смotr. труд. студ. С. П. Академіи т. 1. стр. 310—313.

роны или конца. Въ той же книгѣ «о вѣрѣ» и въ той же главѣ далѣе сказано еще яснѣе: «человѣкъ по образу креста сотворенъ; егда бо руцѣ свои распростретъ, то явѣ креста образъ покажетъ», — какого же креста какъ не четвероконечнаго? Наконецъ въ той же книгѣ написано: «Крестъ Господень святѣи Апостоли въ величѣй чести имѣли... егда коегождо изъ нихъ на крестѣ распинали, якоже Святаго Апостола Петра, Филиппа, Иакова Алфеева и св. Андрея, иже поклонився, рече: благословенъ буди кресте, яко тѣломъ Христовымъ освященъ еси»... Какому кресту поклонился, св. Апостоль Андрей? Тому самому, на которомъ его распинали, какъ видно изъ описанія его жизни, а этотъ крестъ былъ четвероконечный. И такъ, св. Апостоль Андрей и поклоняется четвероконечному кресту, и благословляетъ его и признаетъ истиннымъ крестомъ, освященнымъ тѣломъ Христовымъ.

Послѣ Апостоловъ и св. древніе отцы почитали тоже четвероконечный крестъ. Посмотрите служебникъ св. Василия Великаго и св. Іоанна Златоустаго, и вы увидите, что эти св. отцы сами употребляли и намъ заповѣдали почитать и употреблять при богослуженіи четвероконечный крестъ. Во первыхъ, Агнецъ Божій, по заповѣди упомянутыхъ св. отцевъ, на проскомидіи жрется или разрѣзывается *крестообразно* на четыре части, чѣмъ какъ нельзя болѣе ясно опредѣляется четвероконечный крестъ. Во вторыхъ, на литургіи предъ причащеніемъ св. Агнецъ раздробляется на четыре части, которыя и полагаются крестообразно, — чѣмъ опять-таки выражается не иной какой, а четвероконечный крестъ. Но что всего важнѣе, въ таинственнѣйшую на литургіи минуту присушествленія даровъ, когда священникъ крестообразно, т. е. четвероконечно благословляетъ хлѣбъ и вино, происходитъ чудо изъ чудесъ: обыкновенный хлѣбъ становится Тѣломъ, а обыкновенное вино — Кровію Христа. И это чудо совершается, съ произношеніемъ нѣкоторыхъ словъ, силою четвероконечнаго благословенія. Кстати спрошу васъ, братіе: когда вы и всѣ тѣ, которые безразсудно отвергаютъ четвероконечный крестъ, креститесь, полагая знаменующую руку на чело, перси и на обои рамена, — какой крестъ изображаете на себѣ? Не четвероконечный ли? И чей это крестъ: — не Господень ли? Какъ же безразсудно, стало-быть, поступаютъ тѣ ослѣпленные люди, которые отвергаютъ и даже хулятъ четвероконечный крестъ, а сами между тѣмъ имъ знаменуются и думаютъ спастись!...

Теперь многіе изъ васъ, православные, можетъ быть, недоумѣваютъ: не противорѣчить ли истинѣ наша Православная Церковь, признавая правильнымъ или истиннымъ крестъ четвероконечный и въ тоже вре-

вшеи на смерт-
емъ кресты раз-
Крестъ же Хри-
I такъ, если жи-
ному виду отли-
йниковъ; то ста-
не новый какой-
изъ тѣхъ, на ко-
же форму имѣли
ворить, что въ
рехконечные (1),
ке Спасителя, по
отреблялись пре-
были бресты раз-
въ съ ними былъ
ю свидѣтельству
ько не измѣняло
адпись была не
хъ она приложе-
а: и возложима
Его написану:
ва «верху главы
кена была по со-
бъ Животворящею
ѣ, то о немъ въ
могло бы быть,
Господня. — Под-
книгѣ «о вѣрѣ»,
аскольниками, въ
ей крестообразно
міръ сей, какъ
ю-быть и крестъ,
иже четыре сто-
отондо оиавезау
вдъ похневдбоован
лхвфои лхивфои
удеяниномъ; При-
мдъ лхив лхив лхв
0—313. онъ вьдот

мя не отвергая осмиконечнаго креста? Отвѣчу: наша Православная Церковь не отвергаетъ осмиконечнаго креста не потому, чтобы считала его также правильнымъ, какъ и четвероконечный, а — потому, что и въ немъ видить *изображеніе* креста Христова. Никто изъ васъ, братіе, не будетъ конечно оспаривать того, что настоящій крестъ былъ и есть только *одинъ*; всѣ же прочіе кресты суть только *изображенія* и *подобія* единаго животворящаго креста. И какъ всякое изображеніе, — икона или другое что, каково бы оно ни было само по себѣ, можетъ все-таки напоминать о томъ, что изображаетъ; такъ точно и всѣ разнообразныя кресты, имѣющіеся у христіанъ, — деревянные, каменные, золотые, мѣдные, съ изображеніемъ Спасителя и безъ изображенія онаго съ предстоящими и безъ предстоящихъ, четвероконечные и осмиконечные, — хотя по виду своему различныя, но въ сущности всѣ изображаютъ одинъ животворящій крестъ, на которомъ пострадалъ Спаситель міра, а потому всѣ достойны почтенія. Въ этомъ смыслѣ на какой бы крестъ мы не взирали, всегда должны помнить, что видимъ передъ собой не самый крестъ, а только изображеніе и подобіе того креста, которымъ мы искуплены отъ грѣха, проклятія и смерти. И вотъ почему Православная Церковь почитаетъ всякое изображеніе креста, будетъ ли оно четвероконечное или осмиконечное, не видя въ этомъ никакого противорѣчія истинѣ.

Православные! Знать, на какомъ крестѣ распять Господь нашъ и какой формы крестъ надобно признавать за болѣе правильный, конечно нужно всякому; однакожь, въ этомъ еще нѣтъ спасенія. Не спасетъ насъ никакой крестъ, если мы по жизни своей будемъ плохими христіанами: если въ насъ не будетъ твердой вѣры въ Распятаго на крестѣ, надежды на Его искупительную жертву за насъ и любви къ Его Божественнымъ заповѣдямъ. Поймите это, братіе, и забудьте спорить, бесполезно препираться о наружномъ видѣ креста, или о перстосложеніи или о другомъ чемъ. Христіанамъ первыхъ 3-хъ вѣковъ, не издавшихъ креста Господня, надобно было бы повидимому спорить о крестѣ, и однакожь они, сколько извѣстно, никогда ни спорили о томъ, а между тѣмъ они были лучшими христіанами изъ всѣхъ вѣковъ. Если и вы желаете быть истинными христіанами, то не спорьте, тѣмъ болѣе не раздѣляйтесь отъ церкви изъ-за того, что не составляетъ существенной важности въ дѣлѣ спасенія. Лучше всего въ этомъ случаѣ слушайте Учительницы церкви, которая какъ сама почитаетъ, такъ и васъ всѣхъ располагаетъ почитать всякій крестъ, какъ изображеніе

единаго
нашъ,
Мі
произне
Если
скинью
присутс
шеній,
этимъ в
какимъ
кая и п
сего хра
ствіемъ
псалмог
могъ би
радовані
Тебѣ воз
подъ Бо
человѣче
Св. храм
коихъ с
входить
пительна
наго — не
дѣйствій,
эти, воис
церкви, 1

единого Животворящаго Креста, на которомъ спасъ миръ Спаситель нашъ, Ему же честь и слава во вѣки вѣковъ.

Священникъ Вас. Максимовъ!

Міясскій заводъ.

С Л О В О

произнесенное при освященіи храма въ Оренбургскомъ Успенскомъ Женскомъ Монастырѣ.

*Коль возлюбленна селенія Твоя,
Господи силъ! (Псал. 83, ст. 2).*

Если великій Царь и Пророкъ Давидъ такъ высоко вожделѣнно чтилъ скинию свидѣнія, служившую тогда единственнымъ мѣстомъ особеннаго присутствія Божія, — мѣстомъ ветхозавѣтныхъ молитвъ и жертвоприношеній, — если, говорю, такъ онъ восторгался духомъ и благоговѣлъ предъ этимъ временнымъ селеніемъ Господа силъ, то какимъ духомъ моленія, какимъ чувствомъ благодаренія возносилась бы и воспѣвала Его великая и праведная душа, при видѣ христіанскихъ храмовъ, при видѣ сего храма — селенія славы Господней, благодатію Св. Духа и тайнодѣйствіемъ святительскимъ — нынѣ освященнаго?!... Безъ сомнѣнія, Онъ — псалмопѣвецъ, при созерцаніи святыни христіанскаго храма, не могъ бы, отъ полного душевнаго восторга, не воскликнуть гласомъ радованія: «Святися, святися новый Иерусалиме! Слава-бо Господня на Тебѣ возсія!»... И такъ, необъятный, непостижимый и вездѣсуущій Господь Богъ нашъ, ради спасенія людей благоволившій принять плоть человѣческую и быть на землѣ въ пространствѣ и времени, опредѣлялъ Св. храмы своимъ жилищемъ, святилищемъ молитвъ и таинствъ, въ коихъ самыя небесныя силы съ нами — людьми невидимо служатъ, ибо входитъ Царь славы — Христосъ и жертва тайная, жертва всемірно-искупительная совершается, возносится она здѣсь для насъ, для всего бременнаго — немощнаго человѣчества! И какъ же, послѣ такихъ священнодѣйствій, могутъ быть не желанными и не вожделѣнными Св. храмы — эти, воистину, селенія силы и славы Господней! Исторія христіанской церкви, на данную мысль, даетъ разительный и вмѣстѣ поучительный

нашему разумѣнію отвѣтъ. Такъ, обратите взоръ нашъ на то время, когда вѣра Христова была гонима, и христіане жили между язычниками, по слову Спасителя, «какъ овцы посреде волковъ», — какъ они презираемые, гонимые и мучимые, искали себѣ убѣжища среди дебрей лѣсныхъ, въ пещерахъ и пропастяхъ земныхъ, какъ они тамъ, во мракѣ лѣсовъ и подземелій, устроили себѣ алтари, и приносили на нихъ безкровную жертву, — какъ они тамъ, предъ алтаремъ и открытымъ небомъ, возносили свои горячія, скорбно-мученическія молитвы. Но и эти алтари — первые храмы и богослуженія гонимыхъ нерѣдко обращались въ мѣста кровавыхъ избіеній христіанскихъ: нерѣдко гонители, всюду преслѣдуя христіанъ, нападали на ихъ потаенныя убѣжища и здѣсь весьма часто во время самаго служенія безъ пощады убивали всѣхъ; но убивая однихъ, они тѣмъ самымъ въ глазахъ другихъ послѣдователей Христа дѣлали эти мѣста — мѣстами особенно священными для созиданія новыхъ алтарей, новыхъ храмовъ въ честь пострадавшихъ мучениковъ.... Такъ, «хранить Господь самые кости праведныхъ, ни одна отъ нихъ сокрушится» (Псал. 33, 21). Надъ мощами мученическими, на мѣстахъ, орошенныхъ ихъ св. кровію, вновь создались св. храмы, а въ нихъ — созидалась, возрастала и укрѣплялась та великая церковь Бога живаго, которая потомъ «вселенную всю утверди»!... А между тѣмъ, вслѣдъ за временами гоненій, наступили новыя времена въ мірѣ христіанскомъ. И какъ послѣ тьмы ночной бываетъ восходъ солнца ясный и лучезарный: такъ точно послѣ мрака языческаго возсіялъ свѣтъ вѣры Христовой — свѣтомъ обильнымъ и животворнымъ!

Въ тоже время, когда христіанство, прежде столь гонимое и презираемое, стало господствующимъ, открытой религіей царей и народовъ, явились храмы Господни и не въ потаенныхъ ущеліяхъ, какъ прежде: созидались и благолѣпно возвышались они среди городовъ и жилищъ человѣческихъ, упраздняя и освящая собою нечестивыя мѣста канищъ и боговъ языческихъ; а тотъ Крестъ, который прежде былъ столь страшнымъ орудіемъ казни въ рукахъ людей, заблесталъ водруженный на вершинѣ этихъ храмовъ, дѣлаясь красотою ихъ, красотою всего христіанскаго міра, и силою всепобѣждающею; «Кресту Твоему поклоняемся Владыко и Святое Воскресеніе Твое славимъ»!

Такимъ образомъ, обзрѣвая періодъ восточной церкви Христовой, который былъ наиболѣе цвѣтущимъ, мы невольно должны проникаться тѣмъ благочестивымъ рвеніемъ, съ какимъ христіане тогда стремились всюду возсоздать православныя храмы, устроить обители для иночествующихъ, стремились съ любовью украшать благолѣпіе этихъ свя-

тынь,
ныхъ;
псалмо
Но,
видѣт
ные эт
естеств
нымъ
св. люб
добрых
дѣтельс
и движ
съ рвен
этомъ
воодуше
либо со
шать се
ву Божи
на устр
въ том
литвы с
предъ п
благоукр

Таким
города п
храмами
въ бѣдах
же онъ
душѣ св

Слѣдо
служать
стія, мѣс
же, какъ
благодати
созидало
скаго, на
и весей,
но было

тынь, не щадя на то — ни своихъ силъ, ни искусствъ и сокровищъ земныхъ; украшая храмы и благоговѣя предъ ними, они помнили слова псалмопѣвца: «Дому Твоему подобаютьъ святыня, Господи!»... Но, если древніе восточные христіане любили свои храмы, любили видѣть ихъ всегда благолѣпными, если послы св. Владиміра, пораженные этимъ благолѣпіемъ, сочли его какъ-бы не земнымъ: то весьма естественнымъ могло быть, что вмѣстѣ съ христіанствомъ, перенесеннымъ изъ тѣхъ странъ въ предѣлы царства Русскаго, перешла и эта св. любовь къ благолѣпію храмовъ на сердца россиянь, отъ природы добрыхъ, щедрыхъ и боголюбивыхъ. Исторія отечественной церкви свидѣтельствуетъ намъ какъ предки наши, озаренные свѣтомъ Евангелія и движимые духомъ любви къ св. вѣрѣ Христовой, въ свою очередь съ рвеніемъ снѣжили устроить въ отечествѣ своемъ св. храмы; при этомъ замѣчательно какъ князья и бояре, люди знатные и не знатные, воодушевляемые св. ревностію къ прославленію Господа, или какими либо событіями своей частной и общественной жизни, стремились украшать свои земли, владѣнія и жилища благолѣпными святынями во славу Божию, въ честь Пресвятой Дѣвы Маріи и св. небожителей. Полагая на устроеніе и украшеніе храмовъ свои богатства, они — благотворители въ томъ находили душѣ своей отраду и то завѣтное утѣшеніе, что молитвы св. церкви не оставяють забвенною память ихъ усопшихъ душъ предъ престоломъ тѣхъ храмовъ, которыми они были строителями и благоуукрашителями.

Такимъ образомъ, благодаря усердію и щедротамъ нашихъ предковъ, города и веси земли Русской быстро наполнялись благоуукрашенными храмами и монастырями, въ коихъ народъ русскій, добрый нравомъ, въ бѣдахъ и горестяхъ своихъ находилъ истинное утѣшеніе; въ нихъ же онъ молитвенно изливалъ свои радости, въ нихъ же искалъ онъ душѣ своей спасенія!....

Слѣдовательно, священные храмы и обители на св. Руси служили и служатъ для вѣрныхъ сыновъ русскихъ училищемъ добра и благочестія, мѣстомъ просвѣщенія и единства жизни христіанской; отъ нихъ же, какъ изъ обильнаго источника, истекала на народъ православный благодатная сила молитвъ и таинствъ св. церкви, — и все это — вѣками создало и одухотворяло людей въ одинъ великій народъ царства русскаго, на необъятныхъ пространствахъ котораго сколько нынѣ городовъ и весей, сколько храмовъ и монастырей воздвигнуто! Если бы возможно было войти на высоту неба и окинуть взглядомъ всю Русь, право

славную, то духъ человеческій былъ бы пораженъ взрѣлищемъ земли русской, числомъ и величіемъ ея святынь.

И такъ, благочестивые слушатели, совершая нынѣ торжество освященія храма этой обители, мы въ тоже время переживаемъ новое торжество и славу церкви Христовой въ нашей сторонѣ, бывшей такъ еще недавно мѣстомъ едва проходимыхъ степеней, нечестія и дикости человеческой. Празднуя это освященіе храма въ честь Успенія Богоматери, мы не можемъ не замѣтить, какъ Она, Царица Небесная, дивно помогла ревностнымъ сестрамъ сей св. обители, во главѣ ихъ богоизбранной и многопечительной Игуменѣ, преодолѣть тѣ немалыя трудности и тяжести, которыми сопровождалось созиданіе сего благолѣпнаго святилища Божія; несправедливо было бы съ нашей стороны не отдать честь тому, какъ добрая и боголюбивая душа строительницы иконостаса въ этомъ храмѣ возжелала украсить его искусствомъ рукъ иноковъ св. горы Аѳонской; но, украшая храмъ, она имѣла въ виду не мѣсть человеческую, а единственно — поминовеніе душъ дорогихъ сердцу ея людей. «Помяни Господи, души усопшихъ отецъ и братій нашихъ, души строителей и благотворителей св. храма сего!» Воздадимъ отъ лица обители благодарность всеѣмъ добродѣющимъ, всеѣмъ Вамъ, братія христіане, собравшимся въ этотъ ново-освященный храмъ на общую и единодушную молитву къ Тому, чьимъ голосъ псаломѣвца такъ вѣщаетъ намъ: «Возьмите врата князи ваша, и возьмитесь врата вѣчная и увидите Царь славы. Кто есть сей Царь славы; Господь Силь, Той есть Царь славы». (Псал. 23, 9—10). Аминь.

Священникъ *М. Руднянскій*.

1881 года,
сентября 20 дня.
Г. Оренбургъ.

ПИСЬМА

КЪ ГОТОВЯЩЕМУСЯ ПРИНЯТЬ МОНАШЕСТВО.

ПИСЬМО ВТОРОЕ.

Монашество, въ собственномъ смыслѣ, начинается съ малой схимы; ибо принимающіе оное даютъ полные обѣты, сущность которыхъ со-

стоитъ
стяжані
дующим
женія,
ней бы
нощной
ды на
сяницъ,
міра. (П
женным)
вомъ тр
житіе»
го брата
говорит
щій: при
упокою
тогъ есл
(Матѣ. У
прошені
яко сам
гелами
отъ тебе
дасть те
же, аще
паши к
нами во
щему мо
святому
гается д
явилъ пр
ственным
которыхъ
страшном
ся прави
посвящаю
крыто и я
Я желаю.

(*) Св. Вас

стоитъ въ общаніи соблюдать вседневное дѣвство, послушаніе и нестяжаніе. Самый чинъ постриженія въ малую схиму совершается слѣдующимъ образомъ. Когда наступаетъ день, опредѣленный для постриженія, готовящійся братъ, принявъ предъ началомъ литургіи (если на ней бываетъ постриженіе, которое совершается и на утрени или все-нощной) благословеніе отъ настоятеля, слагаетъ съ себя обычныя одежды на паперти церковной, и стоитъ въ преддверіи храма въ одной власяницѣ, безъ пояса, обуви и покрова, въ знакъ своего отрѣшенія отъ міра. По входѣ съ Евангеліемъ и пѣніи антифоновъ вся братія, съ воз-женными свѣчами, исходитъ за нимъ и поетъ умиленнымъ напѣвомъ тропарь: «Объятія Отча отверсти ми потщися, блудно мое иждихъ житіе» и проч. Въ дверяхъ царскихъ встрѣчаютъ, трижды припадающаго брата, настоятель и даетъ ему краткое увѣщаніе. «Отверзи, брате, говоритъ онъ, ушеса сердца твоего и слыши гласъ Господень глаголющій: прійдите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи — грѣхами — и Азъ упокою вы. Возмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ и обрящете покой душамъ вашимъ (Матѣ. XI, 28, 29). Нынѣ, убо, приличный отвѣтъ, къ коемуждо вопрошенію, со страхомъ и радостію воздаждь Богу. Извѣстно убо вѣжды, яко самъ Спаситель нашъ, со всепѣтою своею Матерію и святыми ангелами и всѣми святыми своими здѣ предстоитъ, внушая исходящая отъ тебе словеса, да, егда прійдетъ судити живыхъ и мертвыхъ, воздастъ тебѣ, не по ему же имаша общатися и исповѣдати, не по ему же аще сохраниши, яже исповѣси. Нынѣ убо, аще воистину приступаеши къ Богу, со всякимъ вниманіемъ отвѣщай намъ, противу ихже нами вопрошенъ быти имаша». За симъ настоятель предлагаетъ будущему монаху слѣдующій вопросъ: «что пришелъ еси, брате, припадая святому жертвеннику и святѣй дружинѣ сей?» Вопросъ этотъ предлагается для того, чтобы отвѣтомъ своимъ на него постригаемый объявилъ предъ всѣми желаніе своего сердца, или, что то же, чтобы собственными устами произнесъ нѣкоторыя священные обѣты, за неисполненіе которыхъ долженъ будетъ дать, отъ собственныхъ же устъ, отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ. Явно, что въ этомъ вопросѣ высказывается правило св. Василія Великаго, которымъ онъ предписываетъ, чтобы посвящающіе себя на жизнь монашескую высказывали свои обѣты открыто и ясно (*). Пришедшій отвѣчаетъ: «желаю постническаго житія». Я желаю, какъ-бы, такъ говоритъ онъ, удалиться отъ суеты мірской,

(*) Св. Васил. Вел. правило 19.

блищемъ земли
торжество освя-
емъ новое тор-
вшей такъ еще
дикости чело-
нія Богоматери,
ия, дивно помог-
ь богоизбранной
я трудности и
олѣпнаго святы-
не отдать честь
иконостаса, въ
ноковъ св. горы
лестъ человѣче-
ердцу ея людей.
хъ, души строи-
ь отъ лица оби-
братія христиа-
общую и едино-
а такъ вѣщаетъ
вѣчная и вни-
Силь, Той есть

Руднянскій.

ЦЕСТВО.

съ малой схимы:
сть которыхъ со-

принятствовавшей мнѣ всѣмъ сердцемъ и душою прильпяться къ Господу, который есть Богъ сердца моего и часть моя во вѣкъ. Хочу, по зову Христа, вступить на тотъ путь самоотверженія, который приводитъ шествующихъ по нему ко вратамъ царствія небеснаго. Такія и подобныя симъ мысли долженъ имѣть въ душѣ желающій вступить на трудный и поистинѣ крестный путь житія постническаго. Ибо, что такое постничество? Это есть непрестанное принужденіе естеству, говорить св. Іоаннъ Лѣтвичникъ, и неослабное храненіе чувствъ. Монахъ—постникъ, продолжаетъ тотъ же св. отецъ, есть—въ непорочности сохраняемое тѣло, чистыя уста, просвѣщенный умъ. Онъ долженъ произвольно отречься отъ естества, для преуспѣянія въ томъ, что превышаетъ естества (*). Короче: постникъ монахъ долженъ какъ-бы уподобиться ангеламъ. Поэтому-то настоятель вопрошаетъ его далѣе: «желаши-ли сподобиться ангельскаго образа? Чинъ или званіе монашеское называется ангельскимъ на основаніи словъ, сказанныхъ самимъ Господомъ, въ которыхъ Онъ состояніе безбрачія или, что тоже всегдашняго дѣвства, назвалъ состояніемъ равноангельнымъ. *Въ воскресеніи*, говоритъ Онъ, *ни женятся, ни посягаютъ, но яко ангели Божиіи на небеси суть* (Матѳ. 23, 30). И дѣйствительно, житіе монашеское можно назвать житіемъ равноангельнымъ а) потому, что какъ ангелы Божиіи не имѣютъ нужды ни въ чемъ земномъ, вещественномъ, скоропреходящемъ, такъ и иноки должны подавлять въ себѣ всякое пристрастіе къ временнымъ благамъ міра сего; должны, подобно странникамъ и пришельцамъ, не ищущимъ здѣсь пребывающаго града, но грядущаго, взыскующимъ, не увлекаться призраками земнаго счастья, но туда выну устремлять всѣ свои мысли и желанія, гдѣ мѣсто вѣчнаго нашего покоища,—къ блаженнымъ селеніямъ Отца небеснаго; б) Ангелы чужды всѣхъ страстныхъ движеній: существо ихъ прониваетъ основнымъ и постояннымъ побужденіемъ всѣхъ ихъ желаній и дѣйствій служить чистѣйшая любовь къ своему Творцу и Господу. И посвятившіе себя на подвиги жизни монашеской должны быть, въ высшей степени, любителями тишины и цѣломудрія какъ по душѣ, такъ и по тѣлу; должны подавлять и истреблять всѣ грѣховныя и страстныя движенія своей природы, покоряя ее, трудами, постомъ, бдѣніемъ и непрестанною молитвою, закону Божию и спасительнымъ совѣтамъ евангельскимъ. Ибо корень и плодъ дѣвства, по словамъ св. Іоанна Злато-

(*) Лѣтв. слово 1. стр. 4.

уста, ес
надѣ ст
ко при
высить
выну в
ненію в
ный за
всегдаш
поставля
святы: с
(1) Сол.
на земл
руководи
послуша
бы таки
человѣко
вамъ
покая, в
4, 8), и
прославл
и главнѣ
долженъ
себя, по
вая въ с
подней,
сокрушен
благоугол
Для че
дится ст
сторонъ
останавли
подобную
говорить
блаженно
ходишь в
съ міром
можетъ б.

(*) Толк. н.

уста, есть жизнь распятая (*); только при неослабномъ бодрствованіи надъ страстными порывами нашей склонной ко грѣху природы, только при полномъ самоотверженіи и несеніи креста Христова можно возвысить ее до такой степени чистоты и святости, стоящіе на которой выну видятъ лице Отца небеснаго. в) Ангелы всегда готовы къ исполненію воли Божіей, или, лучше сказать, воля Божія есть единственный законъ для блаженныхъ небожителей. И богобоящійся инокъ всегдашнимъ и неизмѣннымъ правиломъ своей дѣятельности долженъ поставять волю Божію, которая требуетъ отъ насъ того, да будемъ святы: *сія бо есть воля Божія*, говоритъ апостоль, *святость ваша* (1 Сол. 4, 3). А поелику лучшими представителями вѣдній Божіихъ на землѣ служатъ для него наставники, начальники и вообще добрые руководители въ жизни духовной; то онъ долженъ имѣть совершенное послушаніе настоятелю, духовному отцу и всей о Христѣ братіи, чтобы такимъ образомъ и самому сдѣлаться, по апостолу, совершеннымъ челоукомъ, на всякое благое дѣло уготованнымъ. г) Ангелы, по словамъ тайновидца Іоанна Богослова, ни днемъ ни ночью не имѣютъ покоя, взывая: Святъ, Святъ, Святъ Господь Богъ Вседержитель (Апок. 4, 8), или, что тоже, предметъ ихъ непрестанной дѣятельности есть прославленіе и хваленіе имени Божія. Богъ же долженъ быть первымъ и главнѣйшимъ предметомъ духовной дѣятельности и инока. Инокъ долженъ славословить Господа на всякомъ мѣстѣ, во всякое время, назидая себя, по апостолу, псалмами и славословіями, и пѣсноуѣніями поя и воспѣвая въ сердцѣ своемъ Господу (Ефес. 5, 19); долженъ, по заповѣди Господней, непрестанно молиться, и не устами только, но съ участіемъ сокрушеннаго сердца и смиреннаго духа: ибо только таковыя молитвы благоугодны предъ Господомъ и спасительны для молящихся. д) Для челоука, существа духовно-тѣлеснаго, въ природѣ котораго находится столько слабостей и несовершенствъ, который окруженъ со всѣхъ сторонъ препятствіями, не только замедляющими, но нерѣдко и совсѣмъ останавливающими его шествіе къ царствію небесному, проводить жизнь, подобную ангельской, безъ сомнѣнія, есть истинное благо. Поэтому и говоритъ настоятель ищущему такого житія: «воистину добро дѣло и блаженно избралъ еси». Ты, какъ-бы такъ говоритъ настоятель, ты восходишь выше плоти и міра, вступаешь въ непосредственное сближеніе съ міромъ небеснымъ, дѣлаешься созерцателемъ славы Божіей; но что можетъ быть блаженнѣе сего состояція? «Мнѣ казалось, говоритъ св.

(*) Толк. на Матв. гл. 79 о дѣвствѣ.

Григорій Богословъ, что нѣтъ ничего лучше, какъ, замкнувъ чувства, отрѣшившись отъ плоти и міра, собравшись въ самого себя, безъ крайней нужды не касаясь ни до чего человѣческаго, бесѣдуя съ самимъ собою и съ Богомъ, жить превыше видимаго, и носить въ себѣ божественные образы, всегда чистые и несмѣшанные съ земными и обманчивыми впечатлѣніями, быть и непрестанно дѣлаться истинно чистымъ зеркаломъ Бога и божественнаго, приобрѣтать къ свѣту свѣтъ — къ менѣе ясному лучезарнѣйшій, пожинать уже упованіемъ блага будущаго вѣка, сожительствовать съ ангелами, и, находясь еще на землѣ, оставлять землю и быть возносиму Духомъ горѣ (*). Такъ воистину добро и блаженно дѣло — житіе подвижническое, уподобляющее человѣка, облеченнаго плотію, безплотнымъ ангеламъ Божиимъ. Но когда оно можетъ быть таковымъ? Не прежде, какъ инокъ достигнетъ той степени духовнаго совершенства, когда его грѣхлюбивая плоть безпрекословно будетъ покоряться уму, плѣненному въ послушаніе вѣры; когда въ сердцѣ его воспламенится столь чистая любовь къ Богу, пламенія которою христіанинъ — подвижникъ можетъ сказать съ апостоломъ: *извѣстихся, яко ни смерть, ни животъ, ни ангели, ни начала, ниже силы, ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни ина тварь кая возможетъ насъ разлучити отъ любви Божіей, яже о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ* (Рим. 8, 38. 39). И потому-то настоятель, похваливъ будущаго подвижника за избраніе имъ добраго и блаженнаго дѣла житія монашескаго, присовокупляетъ: «но аще и совершиши е». То есть, кто рѣшается воинствовать Царю Небесному, идти тернистымъ путемъ креста, тотъ не долженъ ослабѣвать въ своемъ подвигѣ, а тѣмъ болѣе оставлять оный, до послѣднихъ дней земной своей жизни; напротивъ долженъ мужественно вооружаться противъ вражескихъ искушеній и побѣждать лукаваго искушителя, преодолевая въ себѣ грѣховныя наклонности, посредствомъ которыхъ сей врагъ нашего спасенія не перестаетъ, даже до смерти, искушать всѣхъ, преуспѣвающихъ въ жизни богоугодной. Ибо, вѣнецъ правды отъ Господа примутъ только тѣ подвижники, которые подвизаются въ благочестіи во всю свою жизнь. И если бы даже человѣкъ во всю свою жизнь шелъ путемъ благочестія и достигъ высокой праведности, а подъ конецъ со- вратился съ него и отпалъ отъ вѣры, всѣ правды его не помянутся предъ судомъ Божиимъ, по слову пророка (Иез. 3, 20): «Добрыя бо дѣла, продолжаетъ настоятель, трудомъ стяжуются и болѣзнію исправ-

(*) Св. Григорій Богосл. сл. 3. твор. ч. 1 стр. 20.

Литургія в 25 мѣстѣ на 2501 (*)

ляются»
жизни
ни, лег
чить во
ныхъ, в
имъ, чт
скорбны
самоуме
никому
можно э
брань с
имѣть т
подвигоу
ствовать
всѣ вели
она был
сенію. О
чію и пл
лѣднимъ
кавые ду
къ начал
духовомъ
готовы к
оставиль
та?—Въ
жизни ин
ума ко
посредств
же жизни
преклонен
ный путь
Но что
ства рѣше
рыстнымъ
ніемъ бла
прось: «в

(*) Слав. о 1
(**) Тамъ же

ляются». Тотъ тяжко заблуждается, кто думаетъ, что приготовленіе къ жизни небесной можетъ совершиться само собою, съ теченіемъ времени, легко, безъ особенныхъ усилій съ его стороны. Такъ думать значить вовсе забывать евангельскія внушенія и наблюденія людей, опытныхъ въ жизни духовной. Спасительъ возвѣстилъ послѣдователямъ своимъ, что они могутъ входить въ царствіе только узкими вратами и скорбнымъ путемъ (Лук. 13, 24); слѣдовательно безъ борьбы, безъ самоумерщвленія, безъ терпѣнія и постоянства въ подвижничествѣ, никому невозможно достигнуть царствія небеснаго. Тѣмъ болѣе невозможно это для инока, который своими обѣтами вступаетъ въ открытую брань съ врагами спасенія. Ему-то преимущественно всегда должно имѣть ту мысль, что вся его жизнь должна быть непрерывнымъ подвигомъ ради царствія небеснаго; что онъ непрестанно долженъ бодрствовать и трудиться для спасенія своей души. Такъ онъ подвизались всѣ великіе подвижники. Разсматривая ихъ жизнь, находимъ, что вся она была непрерывнымъ и напряженнымъ подвигомъ на пути ко спасенію. Одинъ изъ нихъ (*) говоритъ: иноку надобно быть, по приличію и потребности, иногда младенцемъ, а иногда львомъ, и симъ послѣднимъ особенно тогда, когда встають страсти противу его, или лукавые духи; потому, что *нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ и ко властемъ и къ міродержителемъ тмы въка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ* (Ефес. 6, 12); мы всегда должны быть готовы къ нападеніямъ діавола; ибо можемъ ли надѣяться, чтобы онъ оставилъ насъ безъ искушенія, когда искушалъ самого Иисуса Христа?—Въ чемъ же состоятъ подвиги иноческіе? Подвиги созерцательной жизни инока состоятъ, по разуму святыхъ отцевъ (**), въ возношеніи ума ко Господу, въ сердечномъ вниманіи, умной молитвѣ и созерцаніи, посредствомъ нея, вещей небесныхъ, таинствъ міра духовнаго. Подвиги же жизни дѣятельной составляютъ постъ, воздержаніе, бдѣніе, колѣнопреклоненіе и прочіе труды, въ которыхъ слагается тѣсный и скорбный путь, вводящій въ животъ вѣчный.

Но чтобы рѣшающійся посвятить себя на трудныя дѣла подвижничества рѣшался на оныя не по принужденію и не по какимъ-либо корыстнымъ цѣлямъ, но по искреннему желанію и съ чистымъ намѣреніемъ благоугождать Богу, настоятель предлагаетъ ему слѣдующій вопросъ: «вольною ли мыслию приступаешъ ко Господу»? Всякій трудъ,

(*) Сказ. о подв. Сераф. сар. стр. 74

(**) Тамъ же.

который совершаетъ челоѣкъ, существо свободно-разумное, совершаетъ, безъ сомнѣнія, съ какою-либо цѣлю, отъ чистоты и святости которой зависитъ достоинство и важность самаго труда; но цѣль всякаго труда и всякаго дѣла тогда будетъ чиста и свята, когда она будетъ имѣть отношеніе къ благу духовному, вѣчному, а не къ пріобрѣтенію, умноженію, или упроченію благъ вѣшнихъ, земныхъ, временныхъ. Тогда, и именно только тогда, не всеу трудится подвижникъ, когда труды его всецѣло проникнуты мыслию о жизни будущей, воодушевляются духомъ вѣры, освящаются благодатнымъ направленіемъ всей своей дѣятельности къ исканію единого на потребу (Лук. 10, 42). Тогда только не тщетны бываютъ подвиги, когда началомъ и концомъ ихъ имѣетъ христіанскій подвижникъ—Христа Спасителя, Его божественныя заповѣди, царство небесное, словомъ—вѣчное спасеніе своей души. Ибо по словамъ св. Іоанна Лѣствичника, всѣ охотно оставившіе, яже суть вѣка сего, сотворили сіе, безъ сомнѣнія, или ради будущаго царствія, или ради множества грѣховъ, или, наконецъ, изъ любви къ Богу. Вотъ, поистинѣ, единственныя цѣли, которыя должны имѣть въ виду всѣ рѣшающіеся на богоугодныя подвиги жизни монашеской! И если, продолжаетъ тотъ же св. отецъ, пристунающіе и посвящающіе себя на служеніе Господу, не предлагали себѣ предметомъ ни единого изъ предреченныхъ, то отчужденіе міра не имѣетъ для нихъ никакого твердаго основанія (*).

Предлагая себѣ столь высокую цѣль, христіанскій подвижникъ долженъ достигать ея при не менѣе же чистыхъ и свободныхъ побужденіяхъ. Указывая на сіи побужденія, и вопрошаетъ его постригающій: «не отъ нѣкія ли нужды и насилія приступаеши ко Господу»? Были примѣры, что иные міряне, не понимая духа жизни подвижнической, рѣшались вступить на оную по самымъ нечистымъ незаконнымъ побужденіямъ,—именно потому, что желали избѣжать или рабства, или гражданскихъ повинностей, или военной службы. Были даже такіе, которые рѣшались на эту жизнь—въ предположеніи—найти въ ней безбѣдное пропитаніе и покой. Но главнымъ образомъ этотъ вопросъ предлагается для открытія, не насильственныя ли какія-либо мѣры понуждаютъ постригаемаго принять званіе монашеское. Изъ государственныхъ законовъ Греціи видно, что были люди, которые принимали званіе монашеское по принужденію своихъ родителей (**).

(*) Лѣст. сл. 1. стр. 4.

(**) Leo et Major. novell. VIII.

становл
лицъ, п
недѣйст
Посему-
какія п
жизни
вали св
Такимъ
нарекан
щимъ в
лицъ, в
вступив
но любви
пили въ
происход
вопреки
ко време
вслѣдств
обѣщавш
отлучать
св. таин
Когда
ны уваж
ши ли в
твоего»?
неніе обѣ
ку сему;
не терпаш
въ одном
когда буд
Пребыв
отъ разсѣ
мѣста, и
свое состо
надъ собс
(*) Въ 21 п
тѣхъ монаховъ
оний за страхъ
(**) Соб. анн

становлено было, что если случатся подобные примѣры, то обѣты лицъ, посвященныхъ монашескому званію, какъ незаконные, почитать недействительными, а давніе ихъ могутъ вступать въ супружество. Посему-то древніе св. пустынножители всячески старались узнавать, какія причины побудили извѣстные лица посвятить себя на подвиги жизни монашеской, и если находили, что эти причины несоответствовали святости званія, немедленно отсылали приходившихъ обратно (*). Такимъ образомъ, они отклоняли, съ одной стороны, всякій поводъ къ нареканію на жизнь монашескую, а съ другой — не подавали предрѣшавшимъ властямъ случая дѣлать законныя притязанія за укрывательство лицъ, виновныхъ предъ государствомъ. Ибо трудно согласиться, чтобы вступившій на эту жизнь по нечистымъ побужденіямъ могъ внутренно любить ее; еще менѣе можно ожидать этого отъ тѣхъ, которые вступили въ нее по принужденію. Отсюда скорѣе можетъ выйти то, что происходило въ древности, когда, по замѣчанію исторіи, нѣкоторые, вопреки данному обѣту — проводить жизнь въ дѣвствѣ, чрезъ нѣсколько времени измѣняли своимъ обѣтамъ и вступали въ жизнь брачную; вслѣдствіе сего соборъ анкирскій постановилъ, чтобы вообще всѣхъ, обѣщавшихся жить въ дѣвствѣ, а потомъ измѣнявшихъ своему обѣту, отлучать, какъ двоеженцевъ, на одинъ или на два года отъ причастія св. таинъ (**).

Когда же дѣль и побужденія у пришедшаго брата чисты и достойны уваженія, то предлагается ему еще слѣдующій вопросъ: «пребудеши ли въ монастырѣ и постничествѣ даже до послѣдняго издыханія твоего»? Симвъ вопросомъ внушается будущему иноку неослабное храненіе обѣтовъ монашества до послѣднихъ дней своей жизни; а поелику сему храненію наилучшимъ образомъ содѣйствуетъ жизнь постоянная, не терпящая частыхъ перемѣнъ мѣста, то и требуется, чтобы онъ жилъ въ одномъ и томъ же монастырѣ, переходя въ другой тогда только, когда будетъ на то воля начальства.

Пребываніе въ одномъ и томъ же монастырѣ предохраняетъ инока отъ разсѣяности и невниманія, неизбѣжныхъ при частой перемѣнѣ мѣста, и заставляетъ его обращать мысль къ себѣ, углубляться въ свое состояніе. Такое углубленіе въ себя, внимательное наблюденіе надъ собственнымъ состояніемъ своей души и сердца необходимо для

(*) Въ 21 правилѣ никео-цареградскаго собора положено отлучить на три дня отъ приобщенія св. таинъ тѣхъ монаховъ, которые сознаются и принесутъ раскаяніе по принятіи свящ. сана, что они приняли оный за страхъ брани, или коварства, или другое подобное.

(**) Соб. анк. Пр. 19.

инока, желающаго преуспѣвать въ постническомъ богоугодномъ житіи. Св. Лѣтвичникъ замѣчаетъ, что инока ничто не дѣлаетъ такъ неблагоискуснымъ и бесполезнымъ самому себѣ, какъ постоянное переходеніе съ мѣста на мѣсто. Черезъ частое переходеніе, можно сказать, душа подвижника содѣлается такъ бесплодною въ умномъ дѣланіи, какъ бесплодно бываетъ дерево, безпрестанно пересаживаемое съ одного мѣста на другое.

Въ слѣдующихъ далѣе вопросахъ указывается ищущему житія монашескаго самая сущность и основаніе монашества; ибо далѣе говорится о дѣвствѣ, послушаніи, вольной нищетѣ и соединенномъ съ нею терпѣніи всякаго рода скорбей и лишеній ради царствія небеснаго, безъ полнаго и точнаго исполненія чего все будетъ трудаться человекъ,—подвижникъ, такъ что къ нему можно отнести слова псалмопѣвца царя: *обаче все мятется человекъ* (Псал. 38, 7).

Первый вопросъ: «сохраниши ли себе самого въ дѣвствѣ и цѣломудріи и благоговѣніи»? Этимъ вопросомъ требуется отъ инока полное и совершенное дѣвство, такое, которое обнимало бы не одну тѣлесную, но и духовную сторону его природы, т. е. дѣвство и по тѣлу и по душѣ. Въ чемъ же оно состоитъ? Несомнѣнный признакъ чистоты дѣвства тѣлеснаго состоитъ въ томъ, когда нечистыя и грѣховныя движенія, природенныя нашей тѣлесной природѣ, такъ бываютъ ослаблены и даже умерщвлены, что плоть наша неохотствуетъ болѣе на духъ, но находится въ совершенной зависимости отъ него, какъ раба отъ своего господина. Ибо только при этомъ условіи она можетъ быть благолѣпнымъ храмомъ Духа Божія, который не можетъ обитать въ тѣлѣ, повинномъ грѣху. По словамъ св. Іоанна Лѣтвичника, чистота дѣвства тѣлеснаго состоитъ въ облеченіи себя въ безтѣлесную природу, въ сверхъестественномъ отверженіи самаго естества, въ удивительномъ соревнованіи смертнаго и брэннаго тѣла безплотности ангеловъ. Я не думаю, продолжаетъ онъ же, чтобы могъ кто нибудь назваться совершенно святымъ, если онъ прежде не освятилъ сего брэнія, т. е. тѣла, и нѣкоторымъ образомъ не преобразилъ его, если только можетъ быть въ сей жизни какое либо его преображеніе (**). Но, храня въ чистотѣ дѣвства свое тѣло, инокъ тѣмъ болѣе долженъ хранить въ непорочности и цѣломудріи свою душу. Чистота же и цѣломудріе души требуютъ, чтобы онъ, сколько возможно, старался подав-

(**) Лѣт. Іоан. слово 15. стр. 182 въ рус. перев.

лять в
пожела
горнем
источни
обнару
для нег
му под
если хо
номъ д
де нуж
чистотѣ
душѣ и
умѣ сво
безъ ко
можетъ
чивъ ра
емъ зар
въ гнус
дѣйствія
отыскив
отпирает
ся, пови
предател
божестве
чистоту
Нужно в
Удручан
св. апос
противо
всѣхъ
благоговѣ
благодати
помыслы
ослабное
чтеніи сл
себя исп
такомъ н

(*) Христ.

лять всё, возникающіе въ его умѣ, нечистые помыслы, чувственныя пожеланія, злыя намѣренія; чтобы умъ его безпрестанно мудрствовалъ о горнемъ, небесномъ, а не о земномъ, тлѣнномъ; ибо грѣховныя мысли суть источники и начала всёхъ грѣховныхъ дѣйствій. Зло, прежде чѣмъ обнаружится на дѣлѣ, зарождается въ мысли: въ ней начертывается для него планъ и придумывается средство къ исполненію его; а потому подвижникъ на мысли прежде всего долженъ обращать вниманіе, если хочетъ, чтобы онѣ, впоследствии, не обнаружили въ преступномъ дѣйствіи. Всѣмъ извѣстна истина: чтобы изсушить потокъ, прежде нужно заградить его источникъ. Итакъ, ревнующій о совершенной чистотѣ и цѣломудріи инокъ, если хочетъ быть цѣль и непороченъ по душѣ и тѣлу, долженъ внимательно разсматривать рождающіяся въ умѣ своемъ мысли, строго изслѣдуя ихъ нравственное достоинство, безъ котораго онѣ для души тоже, что ядъ для тѣла: худая мысль не можетъ долго оставаться въ глубинѣ души, не отравивъ ея, не омрачивъ разума, не увлекши воли къ преступленію. Едва только, по своемъ зарожденіи, она принимается нашею душою, тотчасъ переходитъ въ гнусныя пожеланія, за которыми слѣдуютъ неизбѣжно и преступныя дѣйствія. Нѣкто сказалъ, что разбойники, желая ограбить домъ, иногда отыскиваютъ въ немъ небольшое отверстіе, впускаютъ туда дитя и оно отпираетъ имъ двери; подобно сему въ наше сердце сперва вкрадываются, повидимому, невинныя и малозначительныя мысли, но онѣ потомъ предательски вводятъ смерть въ сокровищницу души и лишаютъ ее божественной благодати (*). Что же нужно, дабы сохранить такую чистоту дѣвства и цѣломудрія, быть непорочнымъ по душѣ и тѣлу? Нужно всеми мѣрами удручать и поработать нашего ветхаго человѣка. *Удручаю тѣло мое и поработаю* (1 Кор. 9, 27), говорилъ о себѣ св. апостоль Павелъ; почему? *вижу бо инъ законъ во удѣхъ моихъ, противовоющъ закону ума моего* (Рим. 7, 23). Нужно еще во всёхъ начинаніяхъ и дѣлахъ, во всёхъ мысляхъ и словахъ имѣть благоговѣйный страхъ къ Богу, который, какъ орудіе божественной благодати, можетъ уничтожить разженіе плоти и разсѣять страстные помыслы ума и сердца. Наконецъ, должно имѣть непрестанное и неослабное бодрствованіе надъ своимъ сердцемъ, всегда упражняться въ чтеніи слова Божія, пребывать въ молитвѣ, какъ можно чаще очищать себя исповѣдію и приобщаться св. Христовыхъ таинъ. Ибо только при такомъ неослабномъ бодрствованіи надъ собою мы можемъ отдалить отъ

(*) Христ. чт. 1834 г. ч. IV стр. 110

себя всё злые навѣты лукаваго, который, по слову Спасителя, если когда всѣвает свои плевелы (злые навѣты) на ниву сердца нашего, то именно во время сна духовнаго, — *человѣкомъ спящимъ*; только при такихъ богоугодныхъ занятіяхъ, при такомъ преискреннемъ единеніи съ Господомъ возможно совлечься ветхаго челоуѣка съ дѣянныи его и облечься въ новаго, обновляемаго въ разумъ, по образу создавшаго его; *аще бо кто во Христа*, говоритъ апостолъ, *нова тварь* (2 Кор. 5, 17). «Сохраниши ли», спрашиваетъ далѣе постригающій принимающаго иночество брата, «даже до смерти послушаніе къ настоятелю и ко всей во Христѣ братіи»? Послушаніе также существенно необходимый обѣтъ для инока. Только блаженное послушаніе и довѣріе къ наставнику въ подвижничествѣ научить его, какъ держать щить вѣры въ Бога и отражать имъ всякій помысль невѣрія и измѣны; только оно покажетъ ему, какъ должно простирать духовный мечъ и имъ умерщвлять всякое приближающееся къ нему изволеніе свое или коварный навѣтъ лукаваго. Только облекшись въ броню кротости и смиренія — плодъ послушанія, возможетъ инокъ отразить отъ себя всякое оскорбленіе, уязвленіе и всякую виѣшнюю обиду. Въ чемъ же состоитъ эта высокая добродѣтель? Св. Іоаннъ Лѣствичникъ такъ опредѣляетъ ее. Послушаніе, говоритъ онъ, есть совершенное отреченіе отъ собственной своей души, явственно обнаруживаемы въ тѣлесныхъ дѣйствіяхъ; и еще: послушаніе есть гробъ воли и воскресеніе смиренія; оно не противорѣчить, не рассуждаетъ, какъ-бы мертво и въ добромъ и въ томъ, что, повидимому, худо (*). Дѣйствительно, послушный есть тотъ, кто въ подчиненіи не прекословить, получая повелѣнія — исполняетъ ихъ, не склоненъ бо гнѣву, бранію не трогается, обидами не раздражается, въ несчастіи радуется, въ счастіи благодаритъ Бога. Послушливый есть тотъ, кто, хотя бы постигла его тѣснота и скорбь, не переходитъ съ мѣста на мѣсто, развъ по совѣту и повелѣнію своего начальника и духовнаго отца, который никогда не впадетъ въ уныніе, не порочить отца, не унижаетъ братіи, не поноситъ монашеской жизни, напротивъ смотритъ на нихъ, какъ на совершеннѣйшихъ себя; словомъ кто во всѣхъ злостраданіяхъ и злключеніяхъ взираетъ на великаго подвигоположника Господа Иисуса, который будучи, Господомъ славы по естеству, для нашего спасенія *Себе умалилъ, зракъ раба пріимъ, смирилъ Себе послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя* (Филип. 2, 7. 8). Послушаніе св. Іоаннъ Лѣствичникъ называетъ исповѣдничествомъ, и

(*) Сл. IV стр. 32.

инока, несомнѣннѣ съдовать ливый, ственно духовны. но для нению. П ни на к ляютъ с ихъ дѣят наставни волѣ. «Ч чтобы и имъ сам они ему, подина а не взн странно. Также пр вѣй видь только и ваемаго и волнами ни, особ нужно ил можно тв ему грози дѣль, есл внѣ сей ники, иш надежное стіанскаго жизни, гд помышлен насытими

(*) Лѣст. сл.
(**) Христ.

сителя, если
 рдца нашего,
 з; только при
 единеніи съ
 бми его и об-
 здавшаго его;
 2 Кор. 5, 17).
 мающаго ино-
 лю и ко всей
 одимый объѣтъ
 аставнику въ
 бы въ Бога и
 оно покажетъ
 цвлять всякое
 авѣтъ лукава-
 лодовъ послу-
 бленіе, узавле-
 а высокая доб-
 . Послушаніе,
 і своей души,
 е: послушаніе
 чить, не раз-
 , повидимому,
 подчиненіи не
 іонень ко гнѣ
 частіи радует-
 , кто, хотя бы
 на мѣсто, раз-
 го отца, кото-
 не унижаетъ
 рить на нихъ,
 злостраданіяхъ
 Господа Иису-
 нашего спасе-
 бе *послушавъ*
 2, 7. 8). По-
 ничествомъ, и

инока, стяжавшаго оное, блаженнымъ: ибо таковой, по его словамъ, несомнѣнно будетъ ликовствовать съ мучениками и дерзновенно бесѣдовать съ ангелами (*). И это потому, безъ сомнѣнія, что послушливый, отрекаясь собственной своей воли, чрезъ то самое всю отвѣтственность за свою жизнь и дѣла слагаетъ на своихъ начальниковъ и духовныхъ наставниковъ. Нужно впрочемъ знать, что сколь спасительно для инока блаженное послушаніе, столько же оно трудно къ исполненію. Преподобный Теодоръ, епископъ едесскій, говоритъ, что діаволы ни на кого не возстаютъ съ такою злобою и ни для кого не измышляютъ столько хитростей, чтобы совратить съ спасительнаго поприща ихъ дѣятельности, какъ на подвижающихся подъ смотрѣніемъ своихъ наставниковъ и духовныхъ отцевъ и подчинившихъ свою волю ихъ волѣ. «Чего, говоритъ онъ, не внушаютъ этимъ подвижникамъ демоны, чтобы исхитить ихъ изъ отцовскихъ объятій? Для сего представляютъ имъ самыя благовидныя, повидимому, причины. Почто ты, говорятъ они ему, родившись свободнымъ, содѣлалъ себя рабомъ и рабомъ господина милосердаго? Доколѣ тебѣ страдать подъ игомъ сего рабства, а не взирать свободно на свѣтъ? Потомъ, говоритъ, побуждаютъ къ страннопріимству, къ хожденію за больными и къ попеченію о бѣдныхъ. Также превозносятъ подвигъ глубокаго безмолвія и уединенія, словомъ: всякій видъ негодныхъ плевелъ всѣваютъ въ сердце воина благочестія, чтобы только исхитить его изъ духовной ограды, и, извлеки изъ необуреваемого пристанища, ввергнуть въ свирѣпѣющее душегубительными волнами море» (**). Посему для инока, подвижающагося въ послушаніи, особенно для неутвердившагося еще въ житіи подвижническомъ, нужно имѣть бдительное вниманіе и неуспящую заботу, чтобы какъ можно тверже укрѣпиться въ семъ подвигѣ. Въ противномъ случаѣ ему грозитъ опасность самаго тяжкаго и глубокаго паденія. Въ самомъ дѣлѣ, если послушаніе есть духовная ограда; то что будетъ съ инокомъ внѣ сей ограды, гдѣ недремлемо ходятъ духовные хищники и разбойники, ищущіе уловить всякаго въ свои пагубныя сѣти? Если оно есть надежное пристанище для ищущихъ нравственнаго совершенства христіанскаго; то что будетъ съ этими искателями на открытомъ морѣ жизни, гдѣ каждый часъ воздымаются свирѣпыя волны злыхъ дѣлъ и помысленій, часто погребаяющія неопытныхъ пловцевъ въ своихъ ненасытимыхъ пучинахъ? Поистинѣ горе иноку, погубившему послу-

(*) Лѣст. сл. IV. стр. 33.

(**) Христ. чт. 1825 г. ч. XVII. стр. 123 пр. Теод. еп. ед. 44 гл.

шаніе, скажемъ словами св. Лѣтвичника: онъ близокъ или къ тяжкимъ паденіямъ, или къ совершенному уклоненію отъ пути подвижничества; съ пути жизни подвижнической, продолжаетъ тотъ же отецъ, одно уклоняеть, и это одно есть — самочиніе (*).

Въ числу существенно необходимыхъ обѣтовъ монашества относится и нестяжаніе, или вольная, Христа ради, нищета. «Пребудеши ли до смерти въ нестяжаніи и вольной нищетѣ, ничтоже самому себѣ стяжая, или храня, развѣ яже на общую потребу, и се отъ послушанія, а не отъ своего сіе произволенія?» вопрошаетъ его настоятель. Такъ, если инокъ желаетъ, по подобію ангеловъ Божіихъ, еще на землѣ возноситься умомъ и сердцемъ къ созерцанію Бога невидимаго, приближаться къ Нему въ духѣ вѣры и любви; то можетъ ли онъ достигнуть сей цѣли, прійти въ это состояніе, не отчуждивъ себя отъ всего, яже суть міра сего? Чтобы приближаться умомъ и сердцемъ къ Богу, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ (**), нужно, чтобы сердце было спокойно и свободно отъ мечтаній, а душа упоевалась вѣрою въ Бога. Но можетъ ли быть спокойствіе въ сердцѣ того, кто не престаеть заботиться о приобрѣтеніи скоропреходящихъ предметовъ міра сего? Скорѣе, можно сказать, изсякнуть волны въ морѣ, чѣмъ у преданныхъ богатству оскудѣть въ сердцѣ печаль и безпокойство. Св. ап. Павелъ говоритъ: вси, *хотящии богатитися, впадаютъ въ напасти и спѣ, и въ похоти многія несмысленны и вреждающія, яже погружаютъ чловѣки во всегубительство и погубель* (1 Тим. 6, 9). Посему-то и Господь Иисусъ Христосъ, указуя упоминаемому въ евангеліи юношѣ путь къ совершенству, повелѣвалъ ему идти и продать имѣніе свое и раздать нищимъ, безъ чего, по Его божественному слову, неудобно вниити въ животъ. И дѣйствительно, таково уже грѣхолобивое сердце наше, что, если оно имѣетъ возможность удовлетворять своимъ желаніямъ и прихотямъ, скорѣе и легче влечетъ насъ къ преступленіямъ и уклоненіямъ отъ пути истины, чѣмъ къ совершенству нравственному. Многими опытами засвидѣтельствовано, что любящіе богатство и чрезмѣрно прилбляющіеся къ нему скорѣе и удобнѣе впадаютъ во многія тяжкія преступления, чѣмъ тѣ, которые любили нищету и жили въ бѣдности. Отъ чего это? Именно отъ того, что первые, имѣя всѣ средства къ исполненію своихъ желаній, не могли удержатъ оныхъ въ должныхъ предѣлахъ закона. Каждое же часто исполняемое преступное желаніе,

(*) Лѣт. стр. 35.

(**) Ефр. Сир. сл. 1 обѣ отр. отъ міра. Христ. чт. 1822 г. ч. VII, стр. 5.

возрастая въ непре- съ силою не подвер- ходимымъ кровицамъ нищету д- янѣ и со- имѣтъ не что нибудь себя, гово- мнимымъ не слыш ступаль 12, 6). О дою желат- нищимъ; го нестя- своекорыс- ты не ка- надобны, брениковъ мѣннвшаг- Указавъ показавъ стоятель спаситель мужестве вѣчный. монашеск- тѣломъ, благоугож- баеъ он- говоритъ, гонимы б- всѣмъ сп- ствіямъ и

(*) Фил.

возрастая и усиливаясь, доходить наконецъ до того, что обращается въ непреодолимую страсть, которая, если только овладѣетъ сердцемъ, съ силою увлекаетъ его въ бездну порока. Очевидно, что сей опасности не подверженъ тотъ, кто ограничиваетъ себя только существенно необходимымъ для жизни и произвольно отказывается отъ любви къ сокроуищамъ міра, хотя бы и имѣлъ ихъ. Обрекающій себя на вольную нищету долженъ держаться ея, какъ можно искрениѣе, какъ можно вѣрнѣе и совершеннѣе. Долженъ имѣть не болѣе того, что заставляетъ имѣть необходимость и его званіе, опасаясь приевоивать и удерживать что нибудь сверхъ сего, тѣмъ болѣе жаждать большаго. Не прельщай себя, говоритъ одинъ изъ знаменитыхъ архипастырей нашей церкви, мнимымъ снисхожденіемъ сужденія о томъ, или другомъ, говоря: это не слишкомъ не позволительно: по сему обольстительному сужденію поступалъ Іуда, когда *ковчезеицъ имѣаше и вметаемая носаше* (Іоан. 12, 6). Онъ думалъ, что не слишкомъ не позволительно съ нѣкоторою жаждою желать умноженія денегъ, чтобы отъ избытка удобнѣе было подавать нищимъ; и не примѣтилъ, какъ совсѣмъ забылъ правило апостольскаго нестяжанія (Матѣ. 10, 9) и подъ покровомъ нищелюбія воспиталъ своекорыстіе и злорыстіе: *татъ бѣ*. Не обезпечивай себя тѣмъ, что ты не какое нибудь большое накопилъ сокровище: не пуды золота надобны, чтобы погрузить твою ладью въ бездну адскую; тридцать сребренниковъ были для сего слишкомъ тяжелы въ рукахъ человѣка, измѣнившаго правило нестяжанія (*).

Указавъ иноку существенныя обѣты монашества и, такимъ образомъ, показавъ ему путь къ высшимъ нравственнымъ совершенствамъ, настоятель вслѣдъ затѣмъ возвѣщаетъ ему, что на семъ богоугодномъ и спасительномъ пути встрѣтятъ его многія скорби, которыя онъ долженъ мужественно препобѣдить, если желаетъ быть управленъ въ животъ вѣчный. «Претерпиши ли, вопрошаетъ онъ, всякую скорбь и тѣсноту монашескаго житія, царствія ради небснаго?» Какъ тѣнь слѣдуетъ за тѣломъ, такъ скорби и злостраданія слѣдуютъ за человѣкомъ, который благоугождаетъ Господу. *Многими скорбми*, говоритъ писаніе, *подобаеиъ внити въ животъ* (Дѣян. 14, 22). Св. апостоль Павелъ также говоритъ, что *вси, хотящии благочестно жити о Христѣ Іисусѣ, гонимы будутъ* (2 Тим. 3, 12). Премилосердый Господь, хотящій всеиъ спастись, подвергаетъ любящія Его души многоразличнымъ бѣдствіямъ и скорбямъ въ сей жизни для самой высокой и спасительной

(*) Фил. митр. моск. ч. I. стр. 114.

цѣли,—именно для того, чтобы во-первыхъ, испытать и явить другимъ ихъ вѣру, любовь и упованіе на крѣпкую помощь Божию: ибо тогда открывается, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, что искушаемые отъ всей души любятъ Бога, если они всѣ встрѣчающіяся съ ними скорби, бѣдствія и нужды,—тѣлесныя ли то болѣзни и страданія, поношенія ли то и обиды отъ людей, или невидимыя скорби, наводимыя на душу духами злобы, мужественно переносятъ, не теряя надежды на Бога, но съ вѣрою и твердымъ терпѣніемъ ожидаютъ себѣ отъ Него благодати и избавленія (*). Тогда поистинѣ откроется вся полнота нашей любви къ Богу, Спасителю нашему, когда мы, для тѣснѣйшаго единенія съ Нимъ, рѣшились терпѣть всякаго рода бѣдствія, подобно тому, какъ Онъ Всеблагій, возлюбившій насъ, для нашего спасенія, не только претерпѣлъ всѣ возможные роды бѣдствій, но даже самую смерть. Еще и для того Господь подвергаетъ различнымъ скорбямъ и страданіямъ души, любящія Его, чтобы въ огнѣ бѣдствій очистить ихъ отъ всѣхъ нечистотъ грѣховныхъ, или лучше, уничтожить корень грѣха въ самомъ его основаніи. *Зане*, говоритъ св. апостоль Петръ, *пострадавый плотію преста отъ грѣха, во еже не ктому человеческимъ похотемъ, но воли Божіей прочее во плоти жити вамъ* (1 Петр. 4. 1, 2). Въ самомъ дѣлѣ, грѣхъ, допущенный человѣкомъ, проложилъ селѣ дорогу въ самое сердце его и даже въ самое существо его. Если мы усилимъ свободной воли, при помощи благодати Божіей, изгоняемъ его: но пробитой дорогѣ онъ силится возвратиться. По слѣдамъ прежнихъ грѣховныхъ впечатлѣній вновь идутъ страстныя и грѣховныя движенія, возбуждаемыя воспоминаніемъ или присутствіемъ искушаемыхъ предметовъ и привычкою. Что же надобно дѣлать, чтобы освободить себя отъ грѣха? Нужно не только изгонять его, но и пробитую имъ дорогу заградить, разрушить, истребить. Надобно глубоко взрыть землю сердца, чтобы уничтожить слѣды грѣховнаго услажденія, чтобы исторгнуть глубоко пронибшіе тонкіе корни грѣха. Надобно съ огнемъ пройти по стезямъ внутреннихъ чувствъ, чтобы очистить ихъ отъ остатковъ грѣховныхъ впечатлѣній (*). Слѣдовательно надобны скорби и страданія, дабы пострадавый плотію преста отъ грѣха. Если же столь благотворна и спасительна цѣль, посылаемыхъ на насъ Богомъ, бѣдствій и страданій, если при посредствѣ ихъ очищается и искореняется столь пагубная болѣзнь нашей души, каковъ грѣхъ; то не должны ли мы съ

(*) Христ. чт. 1823 г. ч. X.

(**) Слова и рѣчи преосв. Филар. 2-е изданіе, ч. I. стр. 301.

терпѣніемъ праведномъ ки по пр И такъ, ки, то до щія ихъ почестей сять всѣ Таковы ложивъ и тельные о тіе, въ не женія сов имѣть по ннн нели нымъ, въ которые н миная емъ небесное, самыхъ р подобію во го многим во всемъ, деть Влад вѣчной ра данія пере заключеніе «сія вся обѣтахъ п прось пре всѣхъ дан наго толк нарушеніе и легкомы вцущается отъ инока на трудн ность, и, гался на

терпѣніемъ и благодушїемъ переносить оныя, благословляя, подобно праведному Іову, десницу Божию, посѣщающую насъ искушенїями? Инокѣ по преимуществу называются духовными воинами Царя небеснаго. И такъ, если они желаютъ заслужить милость и любовь своего Владыки, то должны мужественно преодолевать и переносить все встрѣчающія ихъ бѣдствїя; ибо и земные воины только тогда удостоиваются почестей и наградъ отъ своихъ повелителей, когда мужественно переносятъ все роды непрїятностей и скорбей.

Таковы существенно необходимые обѣты житїя монашескаго! Предложивъ ихъ новонаначальному иноку и получивъ отъ него удовлетворительные отвѣты, настоятель скажетъ ему наконецъ «совершенное житїе, въ немже по подобїю Господне жительство является». Для достиженїя совершеннаго житїя нужно, говоритъ онъ, стяжать смиренномудріе, имѣть послушанїе ко всемъ, въ молитвѣ быть терпѣливымъ, въ бѣднїи нелѣнственнымъ, въ искушенїяхъ безпечальнымъ, въ постѣ неослабнымъ, въ немощахъ не изнемогать, проразумѣвать же злые помыслы, которые не престанетъ врагъ спасенїя влгать въ душу инока, вспоминая ему мірскую жизнь. Нужно, начавъ путь, ведущій въ царство небесное, не возвращаться вспять, не предпочитать Богу ничего, даже самыхъ родителей, не искать почестей, нищеты не отвращаться, по подобїю всехъ праведныхъ и преподобныхъ, достигшихъ живота вѣчнаго многими трудами и томленїями; короче: инокъ долженъ трезвиться во всемъ, злострадать, какъ добрый воинъ Христовъ, да угоденъ будетъ Владыкѣ Христу. Ибо онъ тогда только содѣлается причастникомъ вѣчной радости и наслѣдникомъ благъ небесныхъ, когда все злостраданїя перенесетъ съ терпѣніемъ и любовїю ради имени Христова. Въ заключенїе всего, настоятель предлагаетъ иноку слѣдующій вопросъ: «сія вся тако ли исповѣдуеши въ надежди силы Божїя, и въ сихъ обѣтахъ пребывать общаешися ли благодатїю Христовою»? Этотъ вопросъ предлагается иноку для того, чтобы, убѣдившись въ искренности всехъ данныхъ имъ отвѣтовъ, предохранить его отъ всякаго неправильнаго толкованїя смысла вышепредложенныхъ вопросовъ и предотвратить нарушенїе иноческихъ обѣтовъ, могущее произойти отъ произвольнаго и легкомысленнаго ихъ объясненїя; а оно-то обыкновенно часто и внушается иноку врагами спасенїя. Этимъ же вопросомъ требуется еще отъ инока, чтобы онъ, вступая въ борьбу съ искушенїями, рѣшаясь на трудный подрїгъ жизни монашеской, оставилъ всякую самонадѣянность, и, чтобы успѣть въ исполненїи данныхъ обѣтовъ, всегда полагался на благодатную помощь Божию. Св. подвижники мужественно

противостояли искушеніямъ; но всегда сознавали свою немощь, всегда говорили со апостоломъ «ще хвалитися намъ подобаетъ, о немощахъ нашихъ похвалимся; благодатию же и только благодатию Божіею есмы, еже есмы». Сознаніе своего безсилія въ достиженіи совершенства иноческой жизни, должно быть постояннымъ долгомъ инока; за пренебреженіе его непременно слѣдуютъ паденія, и часто ужасныя.

Но, чтобы укрѣпить и ободрить духъ подвижника къ неослабному шествію по пути къ духовному совершенству, для сего настоятель, въ слѣдующихъ за тѣмъ молитвахъ испрашиваетъ у Господа, чтобы Онъ воспріялъ новопришедшаго раба своего, былъ для него твердою стѣною отъ лица враговъ, камнемъ терпѣнія, виновникомъ утѣшенія, крѣпости подателемъ, мужеству сподвижникомъ; чтобы Онъ наставлялъ его на всякую истину, ограждалъ силою Духа Святаго; чтобы отнялъ отъ него, съ отложеніемъ нечувственныхъ волюсъ, безсловесныя мысли и дѣянія и сподобилъ принять благое и спасительное иго заповѣдей. Послѣ сего настоятель приступаетъ къ постриженію и такъ сказать къ запечатлѣнію его въ житіи подвижническомъ.

Прежде нежели запечатлѣютъ новопришедшаго брата печатью постриженія, или, точнѣе, въ минуты самаго священно-дѣйствія постриженія ему даютъ новое имя. Древность сего священнаго обычая несомнѣнна, хотя и съ точностію нельзя опредѣлить, въ какое время онъ введенъ во всеобщее употребленіе въ обителяхъ иноческихъ. Изъ исторіи древнѣйшихъ подвижниковъ и учредителей иноческаго житія, каковы напр. были Пахомій Великій, оба Макарія, Василій Великій и друг., знаемъ, что какъ они сами, такъ и ихъ ученики оставались и въ монашествѣ при тѣхъ же именахъ, какія получили при св. крещеніи. Но при всемъ этомъ есть, хотя не много, въ древности примѣровъ, что поступающимъ въ монашество перемѣняли прежнія имена. Левкій преподобный до постриженія въ монашество имѣлъ другое имя: его называли Евтропійемъ (*). Одинъ изъ братьевъ моравскихъ, Кирилль, до монашества назывался Константиномъ (**). Изъ жизнеописанія препод. Аѳанасія Аѳонскаго видно также, что прежнее имя его, полученное въ таинствѣ крещенія, Аврамій (***)). Когда возникла жизнь монашеская въ нашемъ отечествѣ, съ того времени обычай перемѣнять имя при поступленіи въ монашество былъ почти повсемѣстный; при чемъ никоновская лѣтопись замѣчаетъ (1244 г.), что тогда даваху имена, въ

(*) Четь-Мин. іюня 20 д.

(**) — — мая 11 д.

(***) — — іюля 5 д.

который или пото
го прежд
до иноче
ныхъ от
нашество

Какой
жается э
виговъ»
твоей жи
оставиль
тѣсный
ные и в
что ново
особенна
ни, а та
жій, кот
го инока
противъ
при руке
его руко
частыхъ

Прист
всего, у
самое пр
ственной
ваеть по
троекрат
ность и
чемъ нас
кому со
Нагонец
словеніем
Пресвято

Обыча
монашесі

(*) Русск.

(**) Четь-М.

(***) Стр.

который день пострижашася кто во иноцы, того дня имя святаго даваху, или потомъ, въ той же день (*). Такъ преподобнаго Антонія пещерскаго прежде называли Антипою (**); Евфросинія, игуменья полоцкая, до иночества называлась Предиславою. Множество и другихъ преподобныхъ отцевъ русскихъ получали новыя имена при поступленіи въ монашество.

Какой духовный смыслъ сего священнаго обычая, прекрасно изображается это въ книгѣ «Полезныя напоминанія иноку въ началѣ его подвиговъ» (***) . Тамъ говорится такъ: новое имя твое есть знакъ новой твоей жизни, непорочной, богоугодной. Ибо ты умомъ и сердцемъ уже оставилъ обыкновенную жизнь вѣка сего, а началъ твердою душею тѣсный путь постнической жизни, которымъ шествовали многіе избранные и ветхозавѣтные и новозавѣтные. Не погрѣшимъ, если скажемъ, что новое имя есть указаніе иноку, что ему дана новая или лучше особенная благодать Христова, примѣнительная къ настоящей его жизни, а также новый руководитель для него, именно тотъ угодникъ Божій, котораго именемъ св. Церковь благоволила назвать новоначальнаго инока, дабы при содѣйствіи первой возмогъ мужественно стоять противъ всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ своего спасенія, а при руководствѣ другаго, т. е. вразумляемый опытами жизни своего руководителя, могъ избѣгать камней претыканія и соблазна, такъ частыхъ и сокровенныхъ на путяхъ жизни иноческой.

Приступая къ священному обряду постриженія, настоятель, прежде всего, указываетъ иноку на св. евангеліе, лежащее на аналоѣ, какъ на самое присутствіе Христа. Потомъ напомнивъ ему, что онъ по собственной воли желаетъ обрученія великаго ангельскаго образа, повелѣваетъ подать ножницы, которыя онъ и подаетъ трижды, свидѣтельствуя троекратнымъ поднятіемъ ихъ предъ лицомъ тріединого Бога неизмѣнность и твердость своего намѣренія, взимая ихъ отъ св. евангелія; причемъ настоятель говоритъ: «се отъ руки Христовы приемиши я, виждь, кому сочетаваешия и къ кому приступаеши и бого отрицаешися». Наконецъ, принявъ въ третій разъ изъ руки его ножницы, съ благословеніемъ имени Божія постригаетъ ему волосы крестообразно во имя Пресвятой Троицы.

Обычай постригать волосы главы при посвященіи на обѣты жизни монашеской восходитъ къ первымъ вѣкамъ христіанства. О немъ упо-

(*) Русск. лѣтопись, по нивон. списку ч. III. стр. 18.

(**) Четь-Мин. октября 23 д.

(***) Стр. 1.

минается въ твореніяхъ, приписываемыхъ Діонисію Ареопагиту, съ подробнымъ описаніемъ духовнаго значенія сего обряда. По свидѣтельству св. Аѳанасія, патріарха александрійскаго, ученица св. великомученицы Февлы, преподобная Сигклитикія, желая посвятить себя на жизнь дѣвственную, остригла себѣ власы. Вотъ его свидѣтельство: «распродавъ, говоритъ онъ, все доставшееся по наслѣдству имѣніе, препод. Сигклитикія, призвала нѣкоего пресвитера и остригла себѣ волосы (1). Это постриженіе, какъ видно изъ словъ того же святаго, состояло не въ совершенномъ отнятій волосъ и не въ бритіи главы, но только въ подрѣзываніи оныхъ. «Власи твои, говоритъ св. Аѳанасій къ дѣвственницѣ, да будутъ подрѣзаны вокругъ главы (2). Такой же обычай, постригать власы главы при поступленіи въ монашество, былъ и въ IV вѣкѣ. Ученый изслѣдователь церковныхъ древностей Бингамъ такъ говоритъ объ этомъ священномъ обрядѣ: «поелику косматые волосы неприличны были въ мужчинахъ, то принимаемаго въ монашество постригали (3). Впрочемъ, никогда совсѣмъ не остригали, опасаясь, чтобы онъ не былъ похожъ на жрецовъ Изиды. Монахи и клирики носили, только не очень долгіе волосы, какъ это видно изъ всѣхъ правилъ соборныхъ, въ которыхъ описывается этотъ обрядъ (4). Духовный смыслъ сего священнодѣйствія, по изъясненію св. отцевъ, есть тотъ, что чрезъ отложеніе чувственныхъ волосъ означалось отложеніе всѣхъ худыхъ помысловъ ума и преступныхъ желаній сердца (5). Такъ, въ книгѣ «о небесной іерархіи» говорится: «крестовиднаго образа печать означаетъ всѣхъ купно плотскихъ похотѣній бездѣйствіе». Власовъ же постриженія изъясняютъ чистую и безпритворную жизнь, никакими вымышленными прикровами зловидность души своей не украшающую; но себя не человѣческими красотами, а особенными и единотворными добродѣтелями къ богоподобию возводящую (6). Такой же смыслъ даетъ сему священному дѣйствію и Аѳанасій Великій. «Мы остригли, говоритъ онъ, власы главы, острижемъ и худые помыслы, каковы: своеволіе, клятвенное преступленіе, любостыжаніе, и симъ подобная» (7). По мнѣнію св. Симеона Солунскаго, священное постриженіе

(1) Св. Аѳанасій Вел. Жизнь и дѣла преп. Свмл. Христ. чт. 1824 г. ч. 16. стр. 110—111.

(2) Аѳан. сл. о дѣвст. прав. 2.

(3) Vinh. Or. eccles. vol. III. cap. 3. § VI.

(4) Conc. carth IV. с. XL. Conc. agath. с. XX.

(5) Conc. toled. IV. с. XLI.

(6) О неб. іер. стр. 113.

(7) Св. Аѳан. Жизнь преп. Сигклитикія.

означаетъ
гу и умо
давъ (от
сложивс
крестови
вершаяся
власовъ
духовный
дается во
съ апост
онъ не т
умомъ и
шнее слу
За си
совершен
свой дух
крестомъ
же кую
хожденіи
письмѣ.

Не въ
ни на по
ній разъ
стыри це
радованія

(*) Сил. С

означает посвященіе себя въ жертву или на всегдашнее служеніе Богу и умерщвленіе для міра. Онъ такъ говоритъ: «сія убо вся исповѣдавъ (относительно обѣтовъ монашества) въ надеждѣ силы Христовы и сложився въ сихъ пребывати, даже до конца жизни своея, стрижеть крестовидно власы главы своея во имя Троицы. Черезъ Троицу убо совершаяся, чрезъ крестъ умерщвленіе отъ міра являя, чрезъ отъятіе же власовъ начатокъ отъ тѣла, яко жертву принося Господу (*). Словомъ, духовный смыслъ постриженія власовъ означаетъ то, что инокъ отчуждается всего, яже суть міра сего, и какъ-бы умираетъ для міра, вѣщая съ апостоломъ: *мнѣ міръ распялся и азъ міру* (Гал. 6, 14); что онъ не только власы главы своея, но всего себя душою и тѣломъ, умомъ и сердцемъ, приноситъ въ жертву Богу въ непорочное и всегдашнее служеніе Ему.

За симъ слѣдуетъ облаченіе инока въ священныя одежды иноческаго, совершенно отличныя отъ одеждъ мірскихъ людей и имѣющія—каждая свой духовный смыслъ. Они суть слѣдующія: власяница, параманъ съ крестомъ, ряса, поясъ, палій или мантия, камилавка съ клобукомъ (также куколь въ великой схимѣ), сандали и четки, или вервь. О происхожденіи и значеніи каждой изъ нихъ я сообщу тебѣ въ слѣдующемъ письмѣ.

(Продолженіе будетъ).

ПИСЬМО О ХЛЫСТОВЩИНѢ.

I.

Вѣзь твоя дѣла, яко ни студенъ еси, ниже горящъ!
(Апок. 3, 15).

Не въ первый разъ наши сектанты распѣвають свои духовныя пѣсни на полунощныхъ собраньяхъ и, конечно, распѣвають не въ послѣдній разъ: не въ послѣдній разъ и вѣрные стражи стада Христова, пастыри церкви Божіей, въ глубокой скорби внимаютъ дикимъ звукамъ радованія изступленныхъ, издалека доносящимся подъ глухой говоръ

(*) Св. Сл. гл. 271.

народа о сущей дѣйствительности развивающагося этимъ способомъ нечестія, внутренняя тайна котораго завѣдомо соблюдается подъ страшнымъ закліятіемъ и совершается за крѣпкими запорами, а виѣшній видъ исключаетъ почти всякое подозрѣніе. Давно замѣчается въ сектантахъ первоначально тщательное соблюденіе всѣхъ формъ виѣшняго благоприличія, соблюденіе до степени, большею частію, даже выступающей изъ обычной ровной колеи приходскаго усердія къ посѣщенію храма Божія, пожертвованіе Аѳонскихъ иконъ, частая подача поминальничковъ, чтеніе и пѣніе на влиросѣ и т. д.; а въ слѣдъ затѣмъ, какъ бы очистивъ себя отъ подозрительности народа и внушивъ, напротивъ, довѣріе къ себѣ, они уже дѣлаютъ свое, проникая, подъ видомъ благочестія, къ чистому семейному очагу, изливаясь въ акаѳистахъ передъ св. иконами, читаютъ псалтирь передъ зажженной лампадой, — стоя и потомъ сядя, запѣваютъ псалмы и другія церковныя пѣснопѣнія, какъ «молитвы», и постепенно въ формѣ «молитвъ» запѣваютъ стихи и канты, сначала «по божественному» а потомъ по свѣтски, и наконецъ дѣйствуютъ не по божески, ни по людски, доходя до адской пляски мнимо-духовной сестрицы передъ св. иконою, замѣняющей плясочной музыкальный инструментъ въ рукахъ преступнаго брата — мужа на глазахъ плачущей брошенной жены послѣдняго, и уже не стѣсняясь тѣмъ, о чемъ срамно и глаголати, не стѣсняясь и богохульствовать, въ родѣ, наприм., того, что «у насъ кто въ средѣ нѣсколькихъ лицъ выскажетъ свои грѣхи «подробно, тотъ и Христосъ-Спаситель, и каждая женщина, раскаявшись въ грѣхахъ чистосердечно, такая же Богородица». — Гибнетъ подобнымъ образомъ не первая христіанская душа и еще не послѣдняя.

Общественное мнѣніе народа начинаетъ уже возставать противъ очевиднаго зла: постарайся и мы отозваться на это, чѣмъ сможемъ.

Трудно и тягостно читать объ этомъ отрывочныя замѣтки и цѣлыя статьи, трудно и тягостно обозрѣвать беззастѣнчивое нечестіе.

На каждомъ шагу одна преодолеваемая трудность въ пониманіи сектантскаго взгляда передъ православнымъ читателемъ открываетъ другую, дотолѣ какъ завѣсой, заслоняемую, и т. д.; на каждомъ шагу необходимо погружаться мыслью въ грязь и омутъ глубочайшаго невѣжества людей темныхъ, враждаемыхъ нечистою силой извѣстнаго сознавающагося проходимца, которому безъ того «ѣсть нечего», — какой нибудь «матушки, святой угодницы Божьей Матрены», или мнимаго «отца Василья», — либо «блаженнаго-юродиваго», пробивающихся гдѣ святостью, гдѣ кое-чѣмъ.

Только этимъ однимъ путемъ, изучая утлое движеніе жалкой жизни,

исподво
вость ф
и свяще
блужден
темному
наго Хр
тоскливо
ной без
мерзвія
всматри
пошиба,
чатю...
нѣе взг
шее ка
рубу ст
Есть
чарова,
рѣкой с
нѣ Мар
ны? — Т
цемъ с
предъ ч
безпред
живы и
скихъ .
Поня
мѣнія,
умнаго
нимъ, —
подобн
фанфар
ею нез
на попу
русску
ломъ и
ства. С
что, въ
годится
смейн:

способомъ не-
подъ страш-
внѣшній видъ
въ сектантахъ
наго благопри-
купающей изъ
храма Божія,
никовъ, чтеніе
бы очистивъ
къ, довѣріе къ
честія, къ чис-
св. иконами,
потомъ сидя,
къ «молитвы»,
канты, сначала
дѣйствуютъ не
мнимо-духовной
зыкальный ин-
захъ плачущей
о чемъ срамно
наприм., того,
это свои грѣхи
цина, раскаяв-
—Гибнетъ по-
не послѣдняя.
ь противъ оче-
ть сможемъ.
мѣтки и цѣлыя
честіе.
пониманіи сек-
ываетъ другую,
ь шагу необхо-
аго невѣжества
аго сознавшаго-
кой нибудь «ма-
маго «отца Ва-
гдѣ святостью,
жалкой жизни,

исподволь можно разгадывать самобытную причудливость и затѣли-
вость формъ и образовъ, въ которыхъ сектанту рисуется все святое
и священное, можно потомъ уяснить себѣ постепенно тѣ черты за-
блужденія, въ которыхъ многое другое, глупое и постыдное, мнится
темному уму человѣка въ качествѣ истиннаго откровенія съ неба, точ-
наго Христова ученія. Озадаченные первымъ открытіемъ, вы готовы
тоскливо представить себѣ уже на днѣ какой-то непроницаемой безглас-
ной бездны, гдѣ, въ невоскресаемомъ самозабвеніи, движутся какія-то
мерзкія гадины, мелкія — премелкія, ничтожныя — преничтожныя твари:
всматриваясь ближе, вы узнаете, что это природныя люди, русскаго
пошиба, отмѣченные лишь особой, такъ сказать, Антихристовой печ-
атью... Оглянитесь на себя тогда: вы христіанскій пастырь; объектив-
нѣе взгляните на нихъ: это зло, уже имѣющее свою исторію, окрѣ-
пшее какъ дорога, которую вамъ необходимо взорать, прочно положивъ
руку свою на рало, данное вамъ въ царствіи Божіи!...

Есть на Руси такъ называемый Бабушкинъ грѣхъ! — Спросите Гон-
чарова, почему батюшка его, живущій на омываемомъ многоводною
рѣкой островкѣ, молчитъ да молчитъ, изрѣдка поддакивая святой Татья-
нѣ Марковнѣ, хотя уже и знаетъ печальную исторію Вѣры Васильев-
ны? — Тягостно говорить, нравственно — трудно говорить! А въ настоя-
щемъ случаѣ говорить значить, пользуясь красками слова, создавать
предъ вами картину нѣкоторой полнѣйшей доморощенной подлости, съ
безпредѣльной наглостью и нахальствомъ, изъ — за видовъ случайной на-
живы и шаткаго престижа, узагоняющей самыя низкія страсти въ рус-
скихъ людяхъ во имя Иисуса Христа распятаго.

Понятно само собою, что мы далеко не въ пользу выродившагося
миѣнія, что для русскаго простолюдина сектантство есть вѣрный путь
умнаго и нравственнаго прогресса, или движенія впередъ. Богъ съ
нимъ, — это миѣніе; плохъ и тотъ, кому достался жребій измышлять
подобныя миѣнія. — Подъ шумъ и трескъ бездарной безнравственной
фанфаронады вѣка, всезнайки заглядывающей во все, рѣшительно
ею незнаемое, пора сознаться, что русскіе довольно уже изолгались
на попугайскія темы, досыта натѣшились и наигрались въ податливую
русскую рѣчь, у мѣста и не у мѣста, во время и не во время, со смыс-
ломъ и безъ смысла, такъ сказать — по вольности словеснаго дворян-
ства. Съ какой стати фантазировать въ высококомъ стилѣ надъ тѣмъ,
что, выражаясь словами одного инвалида, ни въ строй ни къ чл. не-
годится? Неужели нѣтъ прогресса безъ развѣянія по вѣтру, напримѣръ,
семейнаго очага? А это хлыстовщина... У насъ, говорятъ, сектанты

прогрессируютъ, это ясно видно изъ того, что большая часть ихъ приближается въ послѣдствіяхъ къ выводамъ лютеранскаго протестантизма. Но протестантизмъ — развѣ идеаль, хотя бы даже и у нѣмцевъ?—Идеаль застрахованный отъ поражений въ его современной формѣ, хотя бы къ нему приставлены были въ защиту и прусскія ружья? Въ извѣстное время подъ напоромъ лютеранства у насъ могло замѣтно вестись кое-что въ родѣ аристократической секты, какъ полусерьезно называютъ хлыстовщину, которая вотъ и рисуется собой. «Община духовныхъ христіанъ», «Община людей Божіихъ»! Но время дало полный отпоръ лютеранству даже и тогда, когда послѣднее обладало вліяніемъ гораздо впечатлительнѣе типографскаго застѣпка. Какъ Петръ Великій, еслибъ могъ предвидѣть, съ негодованіемъ отвергъ бы нѣкоторыя послѣдствія своихъ преобразованій, развившіяся съ теченіемъ времени, такъ и Мартинъ Лютеръ, вѣроятно сталъ бы отрещиваться отъ всякой аналогіи между его богословскимъ протестомъ и дикими формами нашихъ сектъ. Подводя все подъ иностранныя рубрики и категоріи, мы постоянно упускаемъ изъ виду одно: подводитъ все русское подъ классификацію русскаго народа; каковъ онъ былъ и есть, въ томъ все. Первоначально сектанство у насъ возникло изъ-за брайнихъ поборовъ въ пользу Греціи, открыло вопросъ о корыстномъ служеніи пастырей безпредѣльному самопожертвованію Христа-Спасителя и случайно навело на вопросъ о той вѣрѣ, въ которой онъ рожденъ; въ колебаніи между тѣмъ и другимъ нѣкоторые русскіе вздохнули о своей «старой вѣрѣ»: изъ этого религиозно-гражданскаго понятія о вѣрѣ, сильно растяжимаго и обоюднаго, каждый открыто взялъ и унесъ съ собою то, что могъ взять и обработалъ по своему, аполлогисую гдѣ писаніемъ, гдѣ устными преданіями. Вотъ общее начало русскихъ сектъ; этимъ однимъ объясняется ихъ приличивость, а затѣмъ и склонность сектантовъ переходить изъ толка въ толкъ, но неустойчивости ни въ чемъ, кромѣ невозвратимаго смиренія чрезъ кастрацію, въ скопчествѣ, и положительнаго неумѣнія сектантовъ колебаться долѣе въ одномъ, въ истинѣ св. писанія, въ молоканствѣ.

Но неужели это какой нибудь мужичекъ, на примѣръ Угленнъ, или ранѣе того, какой нибудь аристократъ—бояринъ, сидѣль—сидѣль, и наконецъ выдумалъ секту, а далѣе, какъ крыломъ махнуло, пошло и полетѣло хлыстовское отвратительное нечестіе? просто наконецъ неужели это какой то глупецъ только уронилъ камень въ воду? Что у нашихъ хлыстовъ съ уничтоженіемъ кнудовой казни—старинныя бичеванія уже потеряли значеніе общезвѣстныхъ впечатлительныхъ отрядъ

и не мо
имѣть
шивые
если не
упомина
не стол
бавляетс
остаются
въ хлыс
свальны
времени
можетъ
тому пр
не прои
родныхт
Думае
вовсе не
4-го
чтили с
шанска
лиантам
этой це
Преосвя
и Урал
во врем
собствен
шеніе, и
тей. По
горячо б
они ока

и не могут нынѣ приходить никому въ голову, что кадь съ водою имѣеть лишь профилактическое значеніе при одной пляскѣ, что фальшивые христосы и богородицы совершенно легко могут провалиться, если не провалились повсемѣстно теперь, объ этомъ едвали нужно и упоминать въ разсужденіи о хлыстахъ; русскій простолюдинъ вообще не столь глупъ, какъ кажется, и не совсѣмъ юродивъ, хотя и прибавляется еще юродствомъ другихъ. Но хлысты, не взирая на то, остаются однако хлыстами вполне. За исключеніемъ вышесказаннаго въ хлыстовщинѣ существеннымъ признакомъ секты остается одинъ свальный грѣхъ, съ обстановкой, нужною по требованію обстоятельствъ времени. А происхожденіе свального грѣха ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть возводимо ни къ какимъ иностраннымъ влияніямъ по самому простому соображенію,—по мерзости этого дѣла для всѣхъ и въ томъ числѣ безъ исключенія для русскихъ, если только ученіе секты не пріостекаеть у насъ изъ оставшихся отъ незапамятнаго быта народныхъ привычекъ.

Думаемъ, такимъ образомъ, что сектантство въ формѣ хлыстовщины вовсе не шагъ впередъ для русскаго человѣка.

(Продолженіе будетъ)

МѢСТНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

(Поднесеніе наперснаго креста).

4-го Октября прихожане Вознесенской церкви въ г. Оренбургѣ почтили своего духовнаго отца, *протоіеря Василія Саввиновича Олшанскаго*, поднесеніемъ наперснаго золотого креста, украшеннаго брилліантами, въ благодарность за 28-лѣтнюю пастырскую службу его при этой церкви. По случаю такого торжества въ Вознесенской церкви Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію, за которой во время малаго входа съ выраженіемъ архипастырскаго благожеланія собственноручно надѣлъ на шею уважаемаго старца драгоцѣнное украшеніе, какъ знакъ особаго расположенія къ нему его духовныхъ дѣтей. По окончаніи богослуженія виновникъ торжества въ краткой рѣчи горячо благодарилъ своихъ духовныхъ дѣтей за ихъ любовь, которую они оказывали къ нему въ теченіе всего его служенія у нихъ и те-

перь такъ торжественно выразили, просилъ сохранить ее и на будущее время и не оставлять его въ своихъ молитвахъ, общаясь съ своей стороны молиться за нихъ предъ престоломъ Божиимъ при совершеши великаго таинства Евхаристіи. Видно было съ какою любовью прихожане смотрѣли на своего пастыря. Торжество закончилось хлѣбомъ-солью въ домъ Протоіерея Василя Саввиновича, гдѣ поднесенъ былъ ему и адресъ отъ прихожанъ.

Торжество освященія главнаго придела, въ честь Успенія Богоматери, въ Оренбургскомъ женскомъ монастырѣ.

Торжество освященія храма въ нашей Оренбургской женской обители, совершенное Его Преосвященствомъ, 20 сентября сего года, даетъ поводъ къ тому, чтобы сдѣлать хотя бы небольшое описаніе исторіи этого храма. По своему массивному величію и грандіозности предъ прочими церквями города, *) храмъ монастырскій всегда привлекаетъ вниманіе лицъ, посѣщающихъ г. Оренбургъ. Такъ, недавно его осматривалъ пріѣзжавшій въ Оренбургъ Казанскій Военный Губернаторъ г. Бруннеръ, а также въ разное время много было и другихъ важныхъ особъ. **) Изъ исторіи этого храма, строеннаго въ началѣ прошлаго десятилѣтія, извѣстно то, что планъ его взятъ съ подобнаго же храма Елецкаго женскаго монастыря. Внутренность храма дѣлится на два этажа, въ нижнемъ этажѣ три престола; главный—въ честь Воздвиженія животворящаго креста Господня; въ правомъ приделѣ—въ честь Казанской Божіей матери, въ лѣвомъ—во имя св. Пророка Іліи, всѣ три придела устроены и освящены во второй половинѣ 70-хъ годовъ. Между прочимъ достойно вниманія то обстоятельство, какъ архитекторъ, взявшій на себя громадную постройку храма, при завершеши его каменнымъ куполомъ, не соразмѣрилъ массу купольнаго давленія съ объемомъ столбовъ внутреннихъ, на которыхъ куполь долженъ былъ держаться вмѣстѣ со всѣми сводами. Вслѣдствіе этой несоразмѣрности, когда стали сводить куполь окончательно, столбы сѣли и дали трещину; при этомъ зданію храма грозила двойная опасность; обрушившійся куполь могъ весьма легко проломить своды перваго этажа, а этотъ послѣдній, разрушаясь и падая въ свою очередь, могъ раздвинуть и рушить самыя стѣны. Это обстоятельство, понятно,

*) Храмъ этотъ виденъ боѣе чѣмъ за 50 верстъ отъ города.

**) Проѣздомъ былъ въ монастырѣ Еп. Антоній, митр. Пензенскій; Онъ остался очень доволенъ устройствомъ храма, когда осмотрѣлъ его.

произвел
такъ что
ку; но,
монахин
рыхъ, и
весь к
столбовъ
миновал
наго, ку
ливо.....
этажа, і
несенна
этою ил
ужасна
особый
другая
Аюона,
устроени
находят
мія, Иг
Верхн
открытѣ
придела
и самая
приделѣ
доброхо
ской, п
въ мона
самымъ
душамъ
ныя на
художес
а самы
нымъ и
всемъ г
мѣстны
Освя
святите
шаго В

и на будущее
ясь съ своей
и совершении
бовию прихо-
ось, хлѣбомъ-
днесенъ былъ

Успенія Бого- матери.

женской оби-
сего года, да-
писание исто-
грандиозности
й всегда при-
Такъ, недавно
енный Губер-
) было и дру-
строеннаго въ
его взять съ
енность храма
главный—въ
равомъ придѣ-
имя св. Про-
второй полови-
обстоятельство,
ку храма, при
массу куполь-
орыхъ куполь
слѣдствіе этой
тельно, столбы
двойная опас-
ить своды пер-
свою очередь,
ство, понятно,

произвело страшную панику, между строителями и не строителями, такъ что вмѣшалась въ дѣло полиція и запретила продолжать постройку; но, если бываетъ «Богъ за насъ-то кто на ны!» Строительницы монахини, видя, что дѣло ихъ плохо, рѣшились, по совѣту людей добрыхъ, на послѣднее средство: они своими руками сбросили съ купола весь кирпичъ, и это средство оказалось самымъ вѣрнымъ: осадка столбовъ тотчасъ же остановилась, а съ этимъ вмѣстѣ и опасность миновала. Исправивъ столбы и надрубивъ деревянный, вмѣсто каменнаго, куполь, онѣ довершили постройку храма благополучно и счастливо..... Между достопримѣчательностями, въ главной церкви нижняго этажа, главное мѣсто занимаетъ Иверская Икона Божіей Матери, принесенная съ св. Горы Афонской въ 1874 году, мая 23 дня; предъ этою иконою, въ память чудеснаго избавленія обители и храма отъ ужаснаго пожара, попавшаго г. Оренбургъ въ 1879 году, читается особый акафистъ, по субботамъ, послѣ литургіи; здѣсь же находится другая икона Божіей Матери, именуемая «Икономиссою», такъ же съ Аѳона, обѣ иконы помѣщаются за колонною праваго клироса, въ особо устроенной изящной кіотѣ, предъ иконами въ позолоченномъ футлярѣ находятся частицы, св. Мощей—Великомученицы Варвары, св. Евфимія, Игнатія и Акакія.

Верхній этажъ храма, въ сравненіи съ нижнимъ, гораздо выше, открытѣе и свѣтлѣе. Въ немъ предполагается устроить также три придѣла; изъ нихъ главный—въ честь Успенія Богоматери, отъ чего и самая обитель именуется Успенскою. Устройство иконостаса въ этомъ придѣлѣ, продолжавшееся почти два года производилось паживеніемъ доброхотной жертвовательницы, купчихи вдовы Анастасіи Фед. Введенской, по смерти мужа и одного изъ сыновей, рѣшившейся вступити въ монашество, она, устраивая иконостасъ, не мало стоящій, тѣмъ самымъ имѣла въ виду отдать послѣдній долгъ, сдѣлать поминовеніе душамъ дорогихъ сердцу ея людей—мужа и сына. Всѣ иконы писанныя на кинарисѣ иноками св. горы Аѳонской, по своей чистотѣ и художественности производятъ на каждаго самое пріятное впечатлѣніе, а самый храмъ, хотя еще не совсемъ устроенный, дѣлаютъ прекраснымъ и благолѣпнымъ; можно сказать, что иконы эти рѣдкость во всемъ нашемъ Оренбургскомъ краѣ, гдѣ вообще живописное искусство мѣстныхъ иконописцевъ является иногда каррикатурнымъ!.....

Освященіе этого храма назначенное 20 сентября, совершено было святительскимъ тайнодѣйствіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, въ сослуженіи 6 лицъ изъ мѣстнаго духовенства. Въ

самый день освященія съ раннего утра толпы гражданъ слѣзили въ храмъ, дабы заблаговременно, до полиціи, попасть въ внутрь его. Такимъ образомъ въ 9-ть часовъ утра храмъ былъ уже полонъ народа, всякаго возраста и состоянія, но особенно много было Гг. купцовъ, а также и лицъ интеллигентныхъ. Равно почти въ 9-ть часовъ преосвященнѣйшій Владыка изволилъ прибыть въ храмъ, а по прибытіи и облаченіи тотъ-часъ же приступилъ къ освященію его. Чинъ освященія совершался хотя и не безъ суеты по причинѣ толпившейся въ алтарѣ публики, но довольно правильно безъ замѣшательства и замедленій; въ то время, когда омывался и отирался Престоль, особенно замѣтнымъ было, какъ чрезъ головы священниковъ народъ бросалъ на Престоль благовонное мыло кусками и цѣлыми узлами, дабы потомъ имѣть его у себя, какъ вещь освященную. Стеченіе народа и его сочувствіе къ новоосвященному храму выразилось между прочимъ тѣмъ: когда одинъ изъ городскихъ церковныхъ старостъ купецъ И. А. Ш., въ сопровожденіи монахинь, пошелъ съ колокольчикомъ, то вся тарелка буквально покрылась кредитками и серебромъ, такъ что благодаря энергіи сборщика и усердію богомольцевъ, всей суммы послѣ оказалось около 80 руб., и это собрано было въ 10 какихъ нибудь минутъ!... По окончаніи литургіи, всѣ приглашенные отправились въ помѣщенія матушки Игуменіи, гдѣ сервированъ былъ обѣдъ на 100 персонъ. И такъ этотъ многознаменательный день освященія храма—былъ днемъ особаго торжества и для обители и для гражданъ, любящихъ благолѣпіе дома Господня; для обители онъ былъ торжественнымъ потому, что въ этотъ день совершилось освященіе главнаго храма, а вмѣстѣ съ тѣмъ желаннымъ успѣхомъ завершилась и та цѣль многолѣтнихъ ея стремленій, къ которой она, устроивая этотъ храмъ, постепенно шла среди немалыхъ трудовъ, заботъ и тревогъ; для гражданъ православныхъ этотъ день не могъ быть не знаменателенъ потому что, если вообще душа христіанская въ храмахъ находитъ себѣ отраду, то въ такомъ благоукрашенномъ храмѣ, каковъ новоосвященный, гдѣ, кромѣ всего, всегда будетъ раздаваться тихое и стройное пѣніе инокинъ, духъ христіанина, послѣ шума суеты житейской среди самыхъ тревожныхъ жизни, обрѣтетъ здѣсь несомнѣнное себѣ успокоеніе, каждый изъ вѣрующихъ найдетъ здѣсь для души и тѣла своего то, о чемъ голосъ псалмопѣвца возвѣдалъ: «какъ вождѣльны жилища твоя Господи силъ. Истомилась душа моя, желая во двory Господни; сердце мое и плоть моя восторгаются къ Богу живому». (Псал. 84, 2—4).

М. Р.

Съ чу
Особъ Ва
книги: «
изданіемъ
Книга
какъ пре
законовъ
себя про
быть инт
го просвѣ
ныхъ хри
щая въ
справокъ
ковной.

Посему
тоите эт
къ Вашем
было не
приобрѣте
ству кли

Съ гл
Вашей и

Адресъ:

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Отець и Архипастырь!

Съ чувствомъ глубокаго смиренія и уваженія къ достойно чтимой Особѣ Вашего Преосвященства осмѣливаюсь представить экземпляръ книги: «Полный кругъ духовныхъ законовъ», вышедшей нынѣ вторымъ изданіемъ.

Книга эта и какъ сборникъ постановленій по духовному вѣдомству, какъ прежняго времени, такъ и позднѣйшихъ, не вошедшихъ въ сводъ законовъ разрозненныхъ по разнымъ изданіямъ, конечно, обратитъ на себя просвѣщенное вниманіе Вашего преосвященства. Но она можетъ быть интересна и для любителей церковнаго законовѣдѣнія и духовнаго просвѣщенія, и особенно полезна и даже необходима для православныхъ христіанъ и приходскихъ священнослужителей, какъ заключающая въ себѣ многія указанія и правила, нужныя для повседневныхъ справокъ и руководствъ въ особыхъ случаяхъ жизни и практики церковной.

Посему питаю скромную надежду, что Ваше Преосвященство удостоите это приношеніе благосклоннаго принятія, и рѣшаюсь прибѣгнуть къ Вашему Преосвященству съ нижайшею просьбою, дабы благоволено было не оставить меня содѣйствіемъ и рекомендаціей книги этой для приобрѣтенія и употребленія въ средѣ вѣранныхъ Вашему Преосвященству клира и паствы.

Съ глубочайшимъ уваженіемъ и совершенною преданностію къ Особѣ Вашей имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

Издатель С. Леухинъ.

Адресъ: Москва, у Иверскихъ воротъ, въ домъ Губернскаго Правленія, книжный магазинъ **Сергѣя Ильича Леухина**.

М. Р.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСЪДНИКА“

въ 1882 году.

Православный Собесѣдникъ

будеть издаваться въ 1882 г. по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученоемъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСЪДНИКА на 1882 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

Извѣстія по казанской епархіи,

издаваемая при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1882 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣсть и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре рубля б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» три рубля. Всего за оба изданія десять руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ той же Редакціи Продаются слѣдующія книги:

А. Православный Собесѣдникъ *въ полномъ составѣ* книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, и 1880 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870, и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856, 1857 гг. по 75 коп. а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б. От
1855 г.
75 коп.;
1860, 18
годы, по
1875, и
В. От
1. Пос
сланіяхъ)
2. Дѣя
томовъ. 1
4 руб., з
вертый 2
за седьмо
3. Дѣя
Одинъ то
4. Бла
копа болг
отъ Мате
Цѣна 1 р
— Томъ
всѣ четы
5. Его
Цѣна 1
6. Его
7. Его
8. Его
9. Св.
лійскихъ
1 руб.
10. Сл
каооличес
75 коп.
11. Сл
12. По
предвари
13. Сс
тома. 18
сима) 2
За всѣ т

СЪБЕСЪДНИКА

Б. *Отдѣльно* отъ приложеній одинъ Правослаоной Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1856 г. одинъ томъ цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ цѣна 1 рубль; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1870, 1871, и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ, 1873, 1874, 1875, и 1876 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ Православнаго Собесѣдника приложеніе къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣденіями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на рускій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3. Дѣянія девяти помѣстныхъ сборовъ въ переводѣ на рускій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія. 1874—1875 гг. Томъ 1-й на еванг. отъ Маттея. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й на евангеліе отъ Марка. Цѣна 1 руб. 25 коп. Томъ третій—на евангеліе отъ Луки. Цѣна 2 руб. —Томъ четвертый—на евангеліе отъ Іоанна. Цѣна 2 руб. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 к.

5. Его же толкованіе на соборныя посланія свят. апостоловъ. 1865. Цѣна 1 руб.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Ц. 1 р. 25 к.

7. Его же толкованіе на 1 и 2 посл. къ Коринѳянамъ. Ц. 2 р.

8. Его же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. 1872. Ц. 1 р. 50 к.

9. Св. отца нашего Григорія Двоеслова. Собесѣдованія о жизни ита-лійскихъ отцевъ и о безмертіи души (съ предисловіемъ). 1858. Цѣна 1 руб.

10. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковью (съ предисловіемъ). Томъ 1-й, 1865. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й 1 руб.

11. Сказанія о святыхъ, т. 1. Ц. 3 руб.

12. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ 1855. Цѣна 75 коп.

13. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

14. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.
15. Сочиненія инока Зиновія: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.
16. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 75 коп.
17. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Цѣна 1 р. 25 к.
18. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 к.
19. Житіе пресвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.
20. Устройство управленія въ церкви королевства грѣбскаго. Ѳ. Курганова 1872. Ц. 2 р. 25 к.
21. Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Цѣна 1 р. 25 к.
22. Ересь антринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.
23. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.
24. Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. 1873. Цѣна 1 р. 25 к.
25. Стародубье. записки протоіерея Т. А. Верховскаго Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.
26. Толковая Палея. В. Успенскаго. Цѣна 75 к.
27. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 коп.
28. Потреть патріарха всеросійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.
29. Письма о магометанствѣ А. Н. Муравьева. Изд. 2-е 1875 г. Цѣна 50 к.
30. Списокъ съ писцовыхъ книгъ по Казани съ уѣздомъ. 1877. Ц. 40 к.
31. Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой библіотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Ц. 1 руб. 50 к.
32. Высокопреосвященнѣйшій Антоній архіепископъ казанскій и свѣтскій. (Искрологъ). Цѣна 30 к. съ перес.

При к
«Миссіон
выпуско
о миссіон
тодъ ми
ны упор
Опытъ и
тѣльства
ваго Заг
Священн
разборъ
ненія хр
мысли и
11) Мыс
Корана б
13) Что
ства въ
Мухамме
стіанства
сравнені
семейнук
Мухамме
сообщали
хаммеда
свихъ мо
молитвѣ;
воззрѣні
пересылк
Тою я
Саблуков
рана. Цѣ
Съ тр
Казани
1. Це
каз. д. з
кою 1 р
бу не к.

При казанской д. академіи съ 1873 г. издается особою комиссіей «Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ». Издано пятнадцать выпусковъ, въ которыхъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1) Свѣдѣнія о миссіонерскомъ отдѣленіи при казанской духовной академіи; 2) Методъ миссіонерской полемики противъ татарь-мухаммеданъ; 3) Причины упорной присязанности татарь-мухаммеданъ къ своей вѣрѣ; 4) Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ; 5) Доказательства неповрежденности книгъ Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета противъ мухаммеданъ; 6) Доказательства неповрежденности Священныхъ книгъ Новаго Завета противъ мухаммеданъ; 7) Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ; 8) Очеркъ распространенія христіанства между иновѣрцами казанскаго края; 9) Главныя мысли и духъ Корана; 10) Историко-критическое введеніе въ Коранъ; 11) Мысли альборона, заимствованныя изъ христіанства; 12) Мѣста Корана благопріятныя для обращенія мухаммеданъ въ христіанство; 13) Что мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства; 14) Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана; 15) Что заимствовалъ Мухаммедъ изъ іудейства; 16) Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства; 17) Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка; 18) Историческое значеніе Мухаммеда; 19) Взглядъ на способы, коими, по взыванію мухаммеданъ, сообщались свыше Мухаммеду откровенія; 20) Ночное путешествіе Мухаммеда въ храмъ іерусалимскій и на небо; 21) Обзоръ мусульманскихъ молитвъ; 22) Мусульманская евхологія; 23) О мухаммеданской молитвѣ; 24) Мухаммеданское ученіе о войнѣ съ невѣрными; 25) Міровоззрѣніе мухаммеданства и отношеніе его къ христіанству. Цѣна съ пересылкою за всѣ выпуски, кромѣ распроданнаго V, 19 р.

Тою же редакціей изданы: коранъ, переводъ съ арабскаго языка Г. Саблукова. Цѣна съ перес. 2 р. 50 к. I Приложение къ переводу Корана. Цѣна съ перес. 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться къ протоіерею Богоявленской церкви г. Казани *Евгению Александровичу Малову*.

Отъ издателей можно выписывать книги:

1. Церковная исторія, соч. Гассе, пер. съ нѣм., подъ ред. проф. каз. д. акад. Н. Соколова. Два тома. Цѣна каждому 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к; воспитанники духовно-учебныхъ заведеній за пересылку не платятъ.

2. Исторія русской словѣстности. Составилъ И. Порфирьевъ. Часть I. Древній періодъ. Изд. 3-е. Цѣна 2 р. 30 к. съ перес. Часть II. Новый періодъ. Отдѣлъ 1. Отъ Петра В. до Екатерины II. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 70 к.

1. Твореніе блаженнаго августина «DE CIVITATE DEI», какъ апологія христіанства въ его борьбѣ съ римскимъ язычествомъ Сочиненіе М. Красица. Казань. 1873. Цѣна 2 руб.

4. Первый опытъ крещено-татарскаго словаря. Н. Острумова. Казань. 1876. Цѣна 1 р.

5. Руководство къ русской церковной исторіи. П. Знаменскаго. Изданіе третье. Цѣна 1 р. 50 коп. На пересылку 25 коп.

6. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе Его же. Цѣна 4 р. съ пересылкою.

7. Очерки по церк. географіи и этнографіи. Сост. Терновскій. Ц. 30 коп.

8. Сборникъ бесѣдъ со старообрядцами. Изданіе подъ редакціей эрд. проф. Н. Ивановскаго. Цѣна 1 р. 25 к.

9. Антитринитаріи XVI В. Выпускъ 1-й. Соч. Е. Будрина. Казань. 1878. Цѣна 3 руб.

10. Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 к.

11. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой бібліотеки. И. Я. Порфирьева. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.

12. Систематическій указатель статей по св. писанію. Сост. И. Знаменскій. Вып. 1-й ц. 60 к. Вып. 2-й ц. 35 к. Вып. 3-й ц. 41 к. съ перес. Три вып. вмѣстѣ—1 р. 20 к. съ перес.

13. Отношенія между церковною и гражданскою властію въ византійской имперіи. Соч. Θ. Курганова. 1880 г. Ц. 3 р. съ перес.

14. О происхожденіи христіанскаго храма. Н. Θ. Красносельцева. Цѣна 1 р. съ перес.

15. Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской имперіи. Томъ первый. Государственное положеніе религіи въ римской имперіи (до Константина в.) Изслѣдованіе И. Бердникова. Ц. 3 р. съ пересылкою.

16. EPITOME OF THE ENGLISH GRAMMAR. Краткая англійская грамматика. Памятная книжка для изучающихъ англійскій языкъ. Составилъ П. Милославскій. Ц. 75 ., съ пересылкою 90 к.

О ПОДИ

ИИ

Журналъ шихъ ил. вюръ; (в гравюръ) рассказы, очерки, и политика

Каждый

руч. рваны: въ Москв

— ДВ

разсылае копи съ ковъ. Эт но русск

Полный личину Въ годъ также бѣ

Кромъ то ваній, по


О подпискѣ на 1882 г. на большой иллюстриро-
ванный журналъ

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

ГОДЪ IV.

Журналъ выходитъ Еженедѣльно (52 №№ въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ) Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искусствъ, и пр., политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры, и проч.

Каждый номеръ журнала представляетъ въ рисункахъ и текстѣ выдающіяся явленія всемірной жизни.

 Въ 1882 г. въ журналѣ будутъ особенно подробно иллюстрированы: 1) Предстоящее коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ, и 2) Всероссийская художественно-промышленная выставка.

Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ:

— ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ —

разсылаемыхъ ежемѣсячно и представляющихъ прекрасно-выполненныя копии съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи состоятъ: изъ олеографій съ картинъ преимущественно русскихъ художниковъ (не менѣе четырехъ въ годъ), эстамповъ, гравюръ съ тономъ, и пр.

Ежемѣсячно при журналѣ разсылаются **БЕЗПЛАТНО:**

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ

Полный модный журналъ съ 300-ми выкройками въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ и множествомъ руководъльныхъ работъ. Въ годъ до 500 рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ, а также бѣлья, узоровъ для вышиваній по канвѣ, атласу, кожи и пр.; множество тамбурныхъ и другихъ вязальн. работъ.

Кромѣ того, годовые подписчики, когда бы не заявляли своихъ требованій, получаютъ главную большую премію, роскошную **ОЛЕОГРАФІЮ** съ новой картины профессора **В. И. Якоби:**

ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА

Изъ повѣсти времянь Іоанна Грознаго: «Князь Серебрянный»,
соч. гр. А. К. Толстаго.

Эта картина написана профессоромъ В. И. Якоби по заказу редакціи для главной преміи 1882 г. Громкая европейская извѣстность, которую приобрѣлъ В. И. Якоби своими замѣчательными картинами: «Арестъ Бирона», «Утро во дворцѣ Анны Іоанновны въ 1740 г.», «Ледяной домъ», «Волынскій въ кабинетѣ министровъ» и др., избавляют редакцію отъ необходимости говорить о высокихъ достоинствахъ новаго произведенія знаменитаго художника. Достаточно сказать, что въ картинѣ «Желанная встрѣча» въ полномъ блескѣ сказались всѣ особенности его художественнаго дарованія.

Олеографія съ картины «Желанная встрѣча», величиною своею превосходящая всѣ выходившія до сихъ поръ олеографіи въ Россіи, исполняется въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ олеографическихъ заведеній, подъ наблюденіемъ самаго художника. Въ отдѣльной продажѣ олеографія эта будетъ стоить 15 руб. съ пересылкою.

Съ 10 декабря 1881 г. въ помѣщеніи редакціи открывается **ВЫСТАВКА** оригинала картины «**ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА**». Входъ на выставку, безплатный.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб. Съ доставкою въ Спб. 7 р. Для иногороднихъ 8 р. За границу 10 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ редакціи «Иллюстрированнаго Мира», по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальнѣй. Опредѣленіе св. Синода.—Движеніе по епархіальной службѣ.—Объявленіе.—Архіерейскія служенія.—Акты съѣзда духовенства.—Поправка.

Отдѣлъ неоффиціальнѣй. Слово въ день Воздвиженія Креста Господня.—Слово сказанное при освященіи храма.—Письма.—Письмо о хлыстовщинѣ.—Мѣстная летопись.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ Архимандритъ Самуилъ.

Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.

на слѣдо:
города Оу

Приносъ
иконы.

Октяб

22
24
25
27
28
30

Нояб

31
2
3
5
6
7
8
9
11
14
15
16
17
18
19
21
21
24
26
26

Декаб

28

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Св. Чудотворной Иконы Табынскія Божія Матери изъ города Оренбурга чрезъ городъ Нижне-Уральскъ въ городъ Бузулуку въ 1881 году.

| Приносъ иконы. | Выносъ иконы. | НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ. |
|-------------------|------------------|--------------------------|
| Октябрь | | |
| — | 22 | Выносъ изъ г. Оренбурга. |
| 22 | 24 | Поселокъ Бердскій. |
| 24 | 25 | Село Покровка. |
| 25 | 27 | Поселки: Чернорѣченскій. |
| 27 | 28 | — Токмаковскій. |
| 28 | 30 | Станицы: Татишева. |
| 30 | 31 | — Городище. |
| Ноябрь | | |
| 31 | 2 | Поселки: Николаевка. |
| 2 | 3 | — Дедуровка. |
| 3 | 5 | — Павловка. |
| 5 | 6 | — Павловка. |
| 6 | 7 | — Донгузъ. |
| 7 | 8 | — Перовскій. |
| 8 | 9 | — Григорьевскій. |
| 9 | 11 | — Угольный. |
| 11 | 14 | Городъ Илецкая Защита. |
| 14 | 15 | Поселки: Мертвецовскій. |
| 15 | 16 | — Ветляевскій. |
| 16 | 17 | — Изобильный. |
| 17 | 18 | — Буранный. |
| 18 | 19 | — Новоилекскій. |
| 19 | 21 | — Линевакскій. |
| 21 | 21 | — Филипповскій. |
| 21 | 24 | Станица Краснохолмская. |
| 24 | 26 | Поселки: Кардаиловскій. |
| 26 | 26 | — Подстепинскій. |
| 26 | 28 | — Красный Яръ. |
| Декабрь | | |
| 28 | 1 | Илекскій городокъ. |

| | | | |
|----|----|-----------------------------|--|
| 1 | 2 | Поселки: Студенецкій. | |
| 2 | 2 | — Кавдалинскій. | |
| 2 | 3 | — Бородинскій. | |
| 3 | 3 | — Иртетскій. | |
| 3 | 3 | — Бирсановскій. | |
| 3 | 4 | — Январцовскій. | |
| 4 | 4 | — Дубежный. | |
| 4 | 4 | — Дарьинскій. | |
| 4 | 5 | — Трекинскій. | |
| 5 | — | Вносъ въ г. Нижне-Уральскъ. | |
| 5 | 9 | Александро-Невскій Соборъ. | |
| 9 | 12 | Архангельскій Соборъ. | |
| 12 | 14 | Церкви: Казанская. | |
| 14 | 15 | — Петропавловская. | |
| 15 | 17 | — Успенская. | |
| 17 | 19 | — Крестовоздвиженская. | |
| 19 | 20 | — Предтеченская. | |
| 20 | 21 | — Никольская. | |
| 21 | 22 | Архангельскій Соборъ. | |
| 22 | 23 | Александро-Невскій Соборъ. | |
| 23 | 23 | Поселки: Уметы. | |
| 23 | 23 | — Чувашскій. | |
| 23 | 24 | — Теплый. | |
| 24 | 24 | — Красный. | |
| 24 | 25 | — Каменный. | |
| 25 | 26 | — Таловскій. | |
| 26 | 26 | — Боглушинъ. | |
| 26 | 27 | Поселки: Озерной. | |
| 27 | 27 | — Пономаревъ. | |
| 27 | 27 | — Соболево. | |
| 27 | 28 | — Гнилой. | |
| | | Самарской Епархіи | |
| 28 | — | Село Гаршино. | |

ЕПА

ГО

Подп
Реда
мом
ни
и у

По вопрос

По указу
ствующій
департаменту
нигшаго
чальством
обряду ли
на. Изъ
мнѣнію С
вполнѣ ра
водствоват
и духовны
стіанскаго
къ числу
злоупотреб