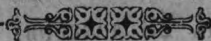


# ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Епарх. Вѣд.  
въ Таврич.  
Духовн. Кон-  
сигторіи.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 26.

28 Іюня 1896 г.

Ц ѣ н а  
за годовое  
изданіе съ  
пересылкою  
и безъ  
пересылки  
5 рублей.

## ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Согласно представленію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Мартиніана, Архіепископа Таврическаго и Симферопольскаго, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: Иоанно-Златоустовскую города Ялты церковь возвести на степень соборной, съ причтомъ изъ протоіерея, священника, діакона и двухъ псаломщиковъ (указъ, отъ 20 мая 1896 года № 2453).

II. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля—5 іюня 1896 года, постановлено: въ Алешковской слободкѣ, — предмѣстьѣ города Алешекъ, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической епархіи, учредить женскую общину, съ наименованіемъ ея Успенскою и съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

**Протоколъ общаго годичнаго собранія членовъ братства святой великомученицы Екатерины при Каховской свято-Покровской церкви 1895 года, декабря 28 дня.**

Общее годичное собраніе членовъ братства св. великомученицы Екатерины въ настоящемъ году состоялось не 24 ноября, въ день годовщины братства, а, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, лишь 28 декабря, 1895 года; 24 же ноября отслужено было молебствіе въ часовнѣ, построенной въ честь св. Екатерины,—въ присутствіи членовъ братства. Общее собраніе состоялось въ зданіи Каховскаго духкласнаго училища. Послѣ молебствія, совершеннаго мѣстнымъ священникомъ отцомъ Григоріемъ Поповымъ, секретаремъ совѣта В. Б. Скульскимъ былъ прочтенъ отчетъ о дѣятельности совѣта въ 1894—95 год. и движеніи братскихъ суммъ, при чемъ были показаны всѣ средства, поступившія въ кассу братства,—какъ обязательные членскіе взносы, такъ и всѣ пожертвованія; было подробно показано также, на что расходовались поступившія суммы и какой въ концѣ года получился остатокъ. Между прочимъ въ этомъ же отчетѣ сказано было также и объ окончаніи постройки зданія ночлежнаго пріюта на средства, пожертвованныя г. председателемъ братства К. М. Панкѣевымъ.

Окончательныхъ расчетовъ, впрочемъ, по этой постройкѣ представлено не было, такъ-какъ они еще не окончены, заявлено было еще, что въ новомъ зданіи помѣстилась богодѣльня братская, ночлежный-же пріютъ, за неимѣніемъ, по настоящимъ условіямъ, въ немъ надобности совѣмъ пока не открывался; въ богодѣльнѣ же, имѣя обширное помѣщеніе, увеличили число призрѣваемыхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и расходы ея увеличились на столько, что на нее, вѣроятно, пойдутъ всѣ братскія средства, почему совѣтъ рѣшилъ пособія отдѣльнымъ лицамъ сократить до минимума. По заявленію секретаря совѣта В. Б. Скульскаго, который состоялъ членомъ коммисіи по постройкѣ ночлежна-

го пріюта, Н. Г. Сухаревъ былъ почти единственнымъ труженникомъ по завѣдыванію этою постройкой, которая требовала у него много заботъ, но не смотря на все, Н. Г. довель до конца ее и представилъ совѣту въ полной законченности, а потому, по мнѣнію В. К. Скульскаго, Н. Г. Сухаревъ заслуживаетъ особой благодарности со стороны братства; собраніе единодушно благодарило Н. Г. Сухарева за его труды по этой постройкѣ. Затѣмъ, согласно уставу братства, приступлено было къ избранію членовъ совѣта на предстоящій годъ. Совѣтъ избранъ былъ въ томъ же составѣ, какъ и въ прошломъ году, за исключеніемъ Е. Д. Яновской и В. А. Щербаковой, отказавшихся по личнымъ обстоятельствамъ нести обязанности членовъ совѣта. Въ-мѣсто нихъ были собраніемъ избраны: Эмплія Карловна Будная и Юлія Антоновна Подопригора.

Настоящій протоколъ вмѣстѣ съ отчетомъ братства за минувшій годъ представляется на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и утвержденіе всѣхъ избранныхъ членовъ.

### **Отчетъ совѣта братства святой великомученицы Екатерины при Каховской свято-Покровской церкви за 1894—95 г.**

24 ноября 1895 г. закончился седьмой годъ существованія Каховскаго братства св. великомученицы Екатерины. Дѣятельность совѣта братства въ отчетномъ году выразилась, по обыкновенію, главнымъ образомъ, въ сборѣ средствъ на нужды братства и въ расходованіи, согласно цѣлямъ общества, этихъ сборовъ.

Для сбора средствъ употреблены были тѣ-же приемы, что и раньше. Такъ-членъ совѣта А. І. Сухарева съ этою цѣлью посѣтила лично многихъ изъ Каховскихъ жителей; разсылались совѣтомъ письма съ тѣмъ-же предложеніемъ лицамъ, на сочувствіе которыхъ совѣтъ рассчитывалъ; нѣкоторые изъ членовъ дѣлали сборъ пожертвованій по выданнымъ имъ подписнымъ листамъ, по которымъ и собраны

были слѣдующія пожертвованія: А. І. Сухарева собрала 106 руб. 77 коп., Д. М. Звѣревъ — 25 руб., М. А. Зуева — 20 руб., Р. А. Бусель — 15 руб., М. И. Малышева — 14 р., Д. А. Ярошенко — 9 руб., Е. Д. Яновская — 5 руб., Е. Е. Харджіевъ — 5 руб. и Д. Θ. Дѣвѣвъ — 50 коп. Кромѣ того, устроены были, подъ распорядительствомъ М. В. Эмануэля, любительскій спектакль въ пользу братства, давшій чистаго сбора 144 р. 15 к. Затѣмъ нижеслѣдующія лица не отказались ходить во время Богослуженій съ братскою кружкой въ церкви, въ которой собрано было такимъ образомъ 81 р. 80 к.: М. А. Зуева, А. І. Сухарева, Е. Ф. Сазонова, М. И. Малышева, С. И. Эмануэль, Н. И. Антонова, А. К. Пискунъ, П. Г. Сухаревъ, М. В. Эмануэль, В. К. Скульскій, А. А. Антоновъ, Д. Θ. Дѣвѣвъ, І. Г. Бобылевъ, Г. С. Серебряковъ, В. Θ. Носовъ. Передъ праздниками Рождества Христова разосланы были письма къ Каховскимъ жителямъ съ просьбой пожертвованій въ пользу призрѣваемыхъ въ богодѣльнѣ, на которыя многіе откликнулись довольно сочувственно и въ богодѣльнѣ собраны нѣкоторый запасъ провизіи и одежды, а отъ А. И. Тработти, почетнаго члена братства, получено было заявленіе, что съ 27-го декабря 1895 года по 1 апрѣля 1896 года онъ будетъ давать необходимое содержаніе богодѣльни, что составитъ приблизительно около 40 руб. въ мѣсяць, а всего въ три мѣсяца 120 руб. Наконецъ, членъ совѣта Н. И. Антонова, близко отозвавшись на горестный случай скоропостижной смерти М. И. Кузьменко, оставившаго многочисленную семью дѣтей, большею частію — малыхъ, въ кругломъ сиротствѣ и безъ всякихъ средствъ къ жизни, что хорошо извѣстно всѣмъ Каховцамъ, — дѣятельно взялась за подписку въ пользу семьи Кузьменко и собрала по своему подписному листу 203 руб. 5 коп. спеціально для выдачи этому семейству; въ пользу того-же семейства собрано было по подписному листу А. А. Мухина 42 руб. да г. предсѣдатель

совѣта К. М. Панкѣевъ пожертвовалъ съ тою же цѣлью 50 руб.; такимъ образомъ собралась сумма въ количествѣ 295 руб. 5 коп., которые приняты были совѣтомъ въ кассу братства съ назначеніемъ спеціальнаго расходовапія въ пользу семьи Кузьменко.

Заботы совѣта по расходовапію собранныхъ суммъ выразились въ раздачѣ какъ единовременныхъ, такъ и періодическихъ пособій нуждающимся, которымъ было выдано всего съ семьей Кузьменко 432 руб. 6 коп., а безъ семьи Кузьменко 273 руб. 50 коп. Послѣдняя сумма въ два раза меньше прошлогодней; это потому, что братская богодѣльня потребовала на свое содержаніе большихъ средствъ, чѣмъ раньше, а средствъ въ отчетномъ году собрано было меньше, чѣмъ въ прошломъ, вслѣдствіе чего совѣтъ рѣшилъ въ послѣднее время пособій отдѣльнымъ лицамъ не дѣлать, такъ—какъ иначе не было-бы возможности содержать богодѣльню, а она представляетъ, конечно, наиболѣе производительную затрату братства.

Что касается братской богодѣльни, то предположенія, высказанныя въ отчетѣ прошлаго года о постройкѣ новаго зданія для нея при помощи отчасти продажи стараго помѣщенія, а главное—въ надеждѣ крупнаго пожертвовапія на это дѣло,—не оправдались, такъ—какъ пока не пашлось такого щедрого жертвователя. И до осени богодѣльня помѣщалась въ прежнемъ домикѣ при прежнихъ-же неудобствахъ и прежнемъ количествѣ призрѣваемыхъ 10—12 душъ. Когда-же подходила къ концу постройка зданія ночлежнаго пріюта, на средства пожертвованныя для этой цѣли К. М. Панкѣевымъ, то явилась мысль помѣстить богодѣльню въ этомъ новомъ зданіи, такъ—какъ съ одной стороны настоящій годъ для бѣднаго люда былъ вполне удачнымъ, работъ было достаточно въ нашей мѣстности на столько, чтобы каждый запасся для зимы средствами, и, вслѣдствіе этого, предполагалось, что кандидатовъ, дѣй-

ствительно нуждающихся въ ночлежномъ пріютѣ, будетъ мало и останется въ немъ мѣсто для помѣщенія богодѣльни, съ другой-же стороны новое зданіе, находясь ближе къ центру Каховки, значительно облегчаетъ веденіе хозяйства въ богодѣльнѣ дамамъ, завѣдывающимъ этимъ дѣломъ. И въ концѣ октября богодѣльня перешла въ зданіе ночлежнаго пріюта, старый—же домикъ для богодѣльни, за немѣнѣемъ покупателя, отданъ въ наемъ по 50 руб. въ годъ. Когда—же богодѣльня получила новое помѣщеніе, то, ввиду обширности его, невозможно было отказать новымъ кандидатамъ на богодѣльню, и совѣтъ рѣшилъ принять туда по крайней мѣрѣ столько лицъ, сколько братство, по своимъ средствамъ, сможетъ содержать; ночлежниковъ—же, въ виду немѣнѣя крайней необходимости, не принимать. Такимъ образомъ въ послѣднее время въ богодѣльнѣ находится около 20 призвѣраемыхъ; по расчету совѣта, полагая на каждаго призвѣраемаго по 60 руб. въ годъ, одно столовое содержаніе 20 душъ обойдется около 1200 руб. въ годъ, т. е. одно содержаніе возьметъ всѣ собираемыя ежегодно средства братства,—вотъ поэтому-то совѣтъ и рѣшилъ, по возможности, сократить выдачу пособій нуждающимся, пока не найдутся для содержанія богодѣльни болѣе опредѣленныя средства.—Завѣдывали хозяйствомъ богодѣльни слѣдующія дамы—члены совѣта: А. І. Сухарева, М. И. Малышева, Е. Ф. Сазонова, С. И. Эмануэль, Н. И. Антонова, А. Б. Пискунь, и М. А. Зуева. Зданіе ночлежнаго пріюта, строившееся на средства пожертвованныя К. М. Пацкѣвымъ, какъ упоминалось выше, осенью было закончено, освящено и въ немъ помѣстилась богодѣльня. Коммиссія, выбранная для постройки этого зданія, главнымъ образомъ, въ лицѣ предсѣдателя своего Н. Г. Сухарева, задалась цѣлью построить зданіе настолько прочное, чтобы оно, во первыхъ, было долговѣчно, а, во вторыхъ, не требовало частыхъ заботъ по ремонту, какія

требуются обыкновенно легкими зданіями и какія братству, конечно, не подь силу. И цѣль комиссіи достигнута вполне: это зданіе выстроено настолько прочно и вообще солидно, что можетъ выстоять долго безъ ремонта, можетъ хорошо противостоять и такому несчастью, какъ пожаръ (главный матеріаль, изъ котораго оно строилось, — камень, желѣзо, черепица); кромѣ того, вся усадьба пріюта обнесена каменною оградой, во дворѣ устроены также прочно, какъ зданіе, разныя необходимыя службы. Но для такой постройки не хватило 5000 руб., пожертвованныхъ К. М. Панкѣевымъ и еще 161 руб. 4 коп., полученныхъ отъ него-же процентныхъ денегъ на этотъ капиталъ, хранившійся до израсходованія у него, и по тому совѣтъ рѣшилъ недостающія средства взять изъ кассы братства. Расчетовъ полныхъ по этой постройкѣ еще не сдѣлано въ виду неимѣнія всѣхъ счетовъ со стороны подрядчиковъ.

Всѣ вопросы, касающіяся братства, совѣтъ рѣшалъ на своихъ собраніяхъ, которыя устраивались по мѣрѣ надобности. Всѣхъ собраній было 9 и протоколы ихъ записаны. Изъ постановленій совѣта помимо вышеизложенныхъ, заслуживаетъ особаго вниманія постановленіе застраховать въ земствѣ отъ огня новое зданіе ночлежнаго пріюта и старое зданіе богодѣльни, — первое въ 7000 руб. и 2-е въ 600 руб.

Въ отчетномъ году совѣтъ братства состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель совѣта и пожизненный почетный членъ братства К. М. Панкѣевъ, почетный членъ братства А. И. Тработти, помощники предсѣдателя: Н. Г. Сухаревъ и Д. М. Звѣревъ, непремѣнные члены: св. о. Василій Яновскій и церковный староста Т. П. Рудаковъ и члены: А. С. Панкѣева, М. А. Зуева, В. А. Щербакова, А. І. Сухарева, Е. Д. Яновская, С. И. Эмануэль, М. И. Малышева, Е. Ф. Сазонова, Н. И. Антонова, А. К. Писунъ, В. З. Зуевъ, А. А. Антоновъ, В. Θ. Носовъ, А. А.

Спендіаровъ; свящ. о. Григорій Поповъ, Е. Е. Харджіевъ, В. Е. Кошличъ, Д. А. Ярошенко, М. В. Эмануэль, С. А. Чарнецкій, Д. О. Дѣевъ, казначей К. М. Журавлевъ и секретарь В. К. Скульскій.

**Списокъ членовъ братства.**

**Членскій взносъ и пожертвованія.**

Мироновъ Андрей Ѳедоровичъ 3 руб., Пискунь Анна Кондратьева 3 р., пожертв. 2 р., Сухаревъ Николай Григорьевичъ 3 р., пожертв. 7 р., Сухарева Александра Іосиф. 3 р., пожертв. 2 р., Вагнеръ Иванъ Богдановичъ 3 руб., Яминскій Юліанъ Іосиф. 3 р., Поповъ свящ. о. Григорій 3 р., Рудаковъ Трифонъ Петр 3 р., пожертв. 2 руб., Носовъ Василій Ѳедоров. 3 р., Эмануэль Софья Игнат. 3 р., Зуева Марія Александр. 3 р., пожертв. 3 р., Яновскій свящ. о. Василій 3 р., Антонова Наталія Ивановн. 3 р., Антоновъ Алексѣй Алексѣев. 3 р., Яновская Евгенія Данил. 3 руб., пожертв. 1 р., Рейдемейстеръ Екат. Петр. 3 р., Рейдемейстеръ Валерьянъ Григ. 3 р., Пчельниковъ Петръ Андреев. 3 р., пожертв. 3 р., Мирошниченко Леонидъ Егоров. 3 р., пожертв. 2 р., Зуевъ Василій Захарьевичъ 3 р., пожертв. 2 р., Скульскій Василій Кузьмичъ 3 р., Александровъ Георгій Алекс. 3 р., Ярошенко Діонисій Архип. 3 р., пожертв. 1 р., Харджіевъ Егоръ Егоровичъ 3 р., Сазонова Елена Филипповн. 3 р. пожертв 2 р., Малышева Марѳа Ивановн. 3 р., пожертв. 2 руб., Чарнецкій Степанъ Антон. 3 руб., пожертв. 2 р., Серебряковъ Георгій Степан. 3 р., Журавлевъ Каллиникъ Моис. 3 р., Трилевскій Яковъ Николаев. 3 р., Очеповскій Іосифъ Юліанов. 3 р., Панкѣевъ Констант. Матвѣев. 3 р., пожертв., 47 р., Панкѣева Александра Семеновн. 3 р., пожертв. 47 р., Рудоквасовъ Парфеній 3 р., пожертв. 7 р., Ящиковскій Степанъ Петров. 3 р., Оморокова Евдокія Петровн. 3 р., Новакъ Иванъ Гавриловичъ 3 р., пожертв. 2 р., Вильчуръ Яковъ Іосифовичъ 3 р., Хри-



стофорова Алекс. Констант. 3 р., Буссель Романъ Алексѣевичъ 3 р., пожертв. 1 р. 20 к., Кохъ Эдмундъ Богуславовичъ 3 р., пожертв. 1 р., Будный Александръ Филиппов. 3 р., Будная Эмилія Карловна 3 р., Подопригора Симонъ Васильев. 3 р., пожертв. 2 р., Малковъ Яковъ Парфеньев. 3 р., пожертв. 2 руб., Желябинъ Иванъ Гаврилов. 3 руб., пожертв. 2 р., Кауровъ Алексѣй Бузьмичъ 3 р., Кошличъ Владиміръ Ефим. 3 р., Еленскій Мечиславъ Раймундов. 3 р., Вильнеръ Евгений Северьянов. 3 р., пожертв. 2 р. 77 к., Спендіаровъ Аванасій Авксентіев. 3 р., пожертв. 7 р., Огданецъ Макаръ Гаврилов. 3 р., Панкѣевъ Николай Матв 3 р., пожертв. 2 р., Прокофьевъ Митроф. Петр. 3 р., Горенко Владиміръ Ефим. 3 р., Сазоновъ Архипъ Иванов. 3 руб., пожертв. 3 р. 43 к., Звъревъ Димитрій Михаил. 3 р., Дѣевъ Димитрій Ѳедоров. 3 р., Размарицынъ Сергѣй Влад. 3 р., Шумаковъ 3 р., Билимовъ Николай Моис. 3 р., Малышевъ Андрей Васильев. 3 р., пожертв. 2 р., Эмануэль Михаилъ Васильев. 3 р. и Краевскій Антонъ Іосифов. 3 р.

---

Итого взносовъ 192 р. и пожертв. 159 р. 40 к.

**Состояніе суммъ братства.**

### П Р И Х О Д Ъ.

Поступило членскихъ взносовъ 192 р., поступило членскихъ пожертвованій 159 р. 40 к., выручено съ спектакля, даннаго любителями 29 декабря 1894 г. подъ распорядительствомъ М. В. Эмануэля 144 р. 15 к.

**Поступило изъ кружекъ:**

Мельницы К. М. Панкѣева 21 р. 86 к., конторы А. И. Тработти 36 р. 33 к., конторы нотариуса С. А. Чарнецкаго 2 р. 48 к., магазина В. А. Щербаковой 1 р. 3 к., камеры земск. начальн. Д. А. Ярошенко 3 р. 97 к., волостного правленія 1 р. 60 к., конторы А. А. Мухина 3 р. 50 к., магазина А. С. Заколодезнаго 65 к., почтовой конторы 76 к., лѣсной пристани Е. М. Панкѣева 1 р. 43 к.,

конторы А. Θ. Миронова 3 р. 44 к., магазина В. З. Зуева 4 р. 64 к., часовой 9 р. 32 к., пекарни А. И. Сазонова 2 р. 55 к., магазина Е. Е. Харджиева 4 р. 94 к., магазина Я. П. Малгова 9 р. 21 к., агентства Р. О. П. и Т. 2 р. 43 к., доктора Д. М. Звѣрева 35 р. 72 к., лѣсного склада Е. М. Пангѣева 1 руб. 39 коп., церковной 80 р. 41 к.

**По подписнымъ листамъ:**

*А. Г. Сухаревой.*

Отъ М. Левита 5 р., отъ М. Гарловецкой 5 р., отъ Б. Я. Лишневской 3 р., отъ М. А. Айваза 10 р.

*Д. М. Звѣрева.*

Отъ Д. М. Звѣрева, полученные имъ за акушерскую практику отъ Гольда 25 р.

*М. А. Зуевой.*

Отъ С. А. Валика 5 р., отъ Линтварева 5 руб., отъ Тырло 2 р., А. Коробки 2 р.

*Е. Д. Яновской.*

Отъ И. В. Почвина собранные имъ 5 руб.

*Р. А. Буселя.*

Отъ М. А. Шаль 50 к., отъ Ф. Шульца 50 к., отъ Б. Рехтера 1 р., отъ Т. Ухналя 50 к., отъ А. Штасима 50 к., отъ Р. Шлака 25 к., отъ К. Заболотняго 25 коп., отъ А. Хендрикова 1 р., отъ В. Хендрикова 1 р., отъ В. Задорожняго 30 к., отъ М. Слуцкера 1 р.

*Е. Е. Харджиева.*

Отъ А. М. Брускина 3 р., отъ Кіяницына 1 р., отъ Выгриневского 1 р.

*Д. А. Ярошенко.*

Отъ Файбиша Минкина 4 р.

*Д. Θ. Днева.*

Отъ Н. Н. 20 к., отъ Н. Н. 30 к., получено отъ

найма стараго зданія богодѣльни 17 р., отъ N. N. выруч. за карты 60 к., отъ Малокаховскаго старосты 3 р., поступило собранныхъ въ пользу сиротъ Кузьменко по подписному листу Н. И. Антоновой 203 р. 5 к., собранные въ ихъ же пользу по подписному листу А. А. Мухина 42 р., пожертвованныхъ К. М. Пангѣевымъ 50 р.

---

Итого прихода въ 1894 - 5 г. 1122 р. 16 к.

### РАСХОДЪ.

Выдано бѣднымъ на руки 273 р. 50 к., выдано бѣднымъ на погребеніе 47 р. 97 к., выдано на содержаніе богодѣльни 368 р. 1 к., выдано за отпечатаніе отчета за 1893—4 г. 3 р. 50 к., израсходовано на марку для метрическаго свидѣтельства Васильеву 90 к., выдано на одежду выписыв. изъ больниц. 3 р., выдано семьѣ Кузьменко 158 р. 56 к.

---

Итого 855 р. 44 к.

Прихода въ 1894—5 году 1122 р. 16 к., запаснаго капитала къ 1894—5 г. 368 р., обыкновеннаго остатка къ 1894—5 г. 616 р. 7 к., остатка по постройкѣ ночлежн. пріюта къ 1894—5 г. 2287 р. 1 к., процентныхъ денегъ на остававшійся капиталъ по постройкѣ ночл. пріюта 161 р. 4 к.

---

Итого всего 4554 р. 28 к.

Обыкновенныхъ расходовъ вмѣстѣ съ расходомъ на семью Кузьменко 855 р. 44 к., на постройку пріюта израсходованъ весь остатокъ на этотъ предметъ отъ 1893—4 г. и процентъ съ него 2448 р. 5 к.

---

Итого всего расхода 3303 р. 49 к.

Всего прихода въ 1894—5 г. 4554 р. 28 к., всего расхода 3303 р. 49 к.

---

Всего остатка 1250 р. 79 к.

**Изъ этого остатка:**

Запаснаго капитала 368 руб., остатка отъ суммы Бузьменко 136 р. 49 к., остатокъ отъ обыкновен. суммъ 746 руб. 30 коп.

**О посвященіи Херсонискаго св. Владиміра монастыря Ея Величествомъ Королевою Эллиновъ Ольгою Константиновною и Ея Августѣйшими Сыновьями.**

30 Апрѣля сего года Ихъ Высочества Греческіе Королевичи Георгій и Николай Георгіевичи проѣздомъ черезъ Севастополь въ Москву на Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, изволили посѣтить Херсонисскій Св. Владиміра монастырь, гдѣ были встрѣчены настоятелемъ онаго, Архимандритомъ Александромъ, и братією съ подобающе торжественностію — при колокольномъ звонѣ, съ крестомъ и св. водою. Въ обители Ихъ Высочества изволили внимательно осматривать соборъ, выслушали объясненіе Архимандрита Александра о значеніи этого храма и времени его сооруженія и обозрѣвали раскопки древняго Херсонисса, а затѣмъ при отбытіи изъ монастыря соблаговолили высказать свое удовольствіе по поводу посѣщенія онаго.

При обратномъ слѣдованіи изъ Москвы, Ея Величество Королева Эллиновъ Ольга Константиновна, въ свою очередь, изволила выразить желаніе посѣтить Херсонисскій монастырь. Предувѣдомленный объ этомъ Архимандритъ Александръ 24 Мая явился для встрѣчи Ея Величества на Царскую пристань въ г. Севастополь, гдѣ Высокая Путешественница удостоила его благодарности за оказанный имъ Королевичамъ пріемъ и милостиво высказала: „Дѣти мои очень довольны Вашимъ радушнымъ и ласковымъ пріемомъ, и я желаю завтра еще съ ними сама помолиться въ храмъ Св. Владиміра“. На слѣдующій день,

25 Мая, Херсонисскій монастырь съ утра былъ украшенъ русскими и греческими флагами; въ 9 часовъ начался благовѣстъ къ Литургіи, а затѣмъ стали съѣзжаться военные и гражданскіе чины Севастопольскаго Градоначальства. Ея Величество, сопутствуемая Ихъ Высочествами—Наслѣдникомъ Греческимъ Константиномъ Георгіевичемъ, Королевичами Георгіемъ и Николаемъ Георгіевичами и свитою, изволила прибыть въ монастырь въ 10 часовъ утра и здѣсь—въ нижнемъ храмѣ собора была встрѣчена всею монастырскою братією во главѣ съ Настоятелемъ, Архимандритомъ Александромъ, вынесшимъ ковчегъ съ частицами мошей Св. Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра. Приложившись къ Св. мощамъ, Ея Величество съ Августѣйшими Дѣтьми изволила осматривать нижній храмъ и молиться у мѣста купели Св. Владиміра. Въ верхнемъ храмѣ встрѣтилъ Ея Величество и всѣхъ сопровождавшихъ Ее прибывшій еще наканунѣ въ монастырь Преосвященный Михаилъ, Епископъ Каширскій съ градскимъ Севастопольскимъ духовенствомъ съ крестомъ и св. водою. Приложившись къ Кресту, Ея Величество изволила занять за ранѣе приготовленное для Нея мѣсто. Литургію совершалъ Преосвященный Михаилъ въ сослуженіи съ двумя Архимандритами, однимъ игуменомъ, наличными іеромонахами и прибывшимъ изъ города Севастополя духовенствомъ; на правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ Севастопольской Петро-Павловской церкви, а на лѣвомъ—монастырскіе пѣвчіе. Во время пѣнія Причастна Ея Величеству и Ихъ Высочествамъ поднесены были Архимандритомъ Александромъ антидоръ съ теплотою. По совершеніи Литургіи, былъ отслуженъ благодарственный молебень по случаю высокаторжественнаго дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, за которымъ возглашалось многолѣтіе Россійскому Императорскому Дому и Греческому Королевскому Дому. Послѣ молебна Архимандритъ

Александръ поднесъ Ея Величеству Королевѣ Эллиновѣ икону Св. Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра въ сребро-вызлащепной эмалированной ризѣ, а Наслѣдному Принцу и Королевичамъ художественной работы иконы Св. Владиміра и Божіей Матери на кипарисныхъ доскахъ. Осмотрѣвъ верхній храмъ, Высокіе Гости удостоили своимъ посѣщеніемъ покои Настоятеля монастыря, гдѣ имъ предложенъ былъ чай и скромная трапеза. При отбытіи изъ монастыря Ея Величество соблаговолила въ милостивыхъ выраженіяхъ благодарить и, прощаясь съ Настоятелемъ и братіей, удостоила допустить ихъ къ рукѣ.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 26

28 Іюня 1896 года.

№ 26

## I.

**О необходимости священнику быть сильнымъ въ словѣ и ученіи.**

*(Изъ словъ о священствѣ св. Іоанна Златоустаго).*

Съ наступленіемъ осени, когда горожане переходятъ отъ дачной, болѣе или менѣе свободной отъ занятій, жизни къ жизни дѣловой, а для поселянъ прекращается страдная пора лѣтнихъ спѣшныхъ полевыхъ работъ, оживляются всѣ роды духовной дѣятельности: полнѣе бывають храмы Божіи, начинаются учебныя занятія для дѣтей, отъ нѣкотораго покоя переходятъ къ полной жизни дѣятельности: административная, ученая, педагогическая... Въ это время съ большею напряженностью начинается совершаться и пастырская дѣятельность духовенства. И если собственно пастырская и законоучительская — службы имѣють строго опредѣленныя рамки, въ которыхъ и совершаются онѣ изъ года въ годъ, то, къ сожалѣнію, того же нельзя сказать о собственно церковно-учительной или проповѣднической дѣятельности. У насъ еще слишкомъ слабо развита проповѣдь богослужебная и тѣмъ болѣе внѣ богослужебная. Не смотря на существующія узаконенія относительно повсемѣстнаго устройства внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, онѣ далеко не по всѣмъ церквамъ ведутся. Мало того, хотя внѣбогослужебная проповѣдь въ Россіи вступила во второе десятилѣтіе можно встрѣтить людей отрицательно относящихся

къ ней, какъ и вообще къ проповѣди. Относительно проповѣди во время богослуженія говорятъ, что она излишня, ибо богослуженіе православной церкви такъ высоко назидательно, что оно учитъ само по себѣ; къ тому-же оно слишкомъ, продолжительно, прослушивается молящимися стоя и потому не допускаетъ проповѣди, которая производитъ обратное впечатлѣніе на утомленныхъ слушателей. Надо-ли опровергать это благовидное возраженіе, которымъ упускается изъ виду, что самое богослуженіе-то наше нуждается въ изъясненіи народу; безъ проповѣди, да еще съ пропускомъ всего составляющаго душу праздника за вечернимъ богослуженіемъ и партеснымъ исполненіемъ священныхъ пѣснопѣній за литургіей, оно теряетъ всю ясную и опредѣленную назидательность для народа и не даетъ ничего, кромѣ неясныхъ порывовъ въ таинственный міръ неизвѣстности. Живая проповѣдь должна выяснить впечатлѣнія молящагося ему самому, связать душу его съ праздникомъ, дать ему на сѣрые будни опредѣленные указанія для жизни. Гораздо для дѣла важнѣе замѣнить партесное пѣніе простымъ, но дать мѣсто за богослуженіемъ проповѣди, хотя-бы и краткой, но живой и сердечной. Говорятъ еще, что назидателенъ для паствы примѣръ пастыря, его образъ жизни, протекающей предъ глазами его прихожанъ. Жизнь православнаго прихода такъ тѣсно переплетается съ жизнью приходскаго пастыря, что для послѣдняго представляется множество случаевъ учить своихъ прихожанъ и словомъ, и примѣромъ въ ихъ обыденной жизни, безъ нарочитаго собранія ихъ на бесѣды и собесѣдованія. Не говоря о томъ, что о поученіи прихожанъ примѣромъ пастыря можно говорить только при простыхъ и дѣйствительно частыхъ сношеніяхъ пастырей съ пасомыми въ деревнѣ, этотъ способъ воздѣйствія на народъ не исключаетъ въ богослужебной учительной дѣятельности, а напротивъ только усиливаетъ ее: служащій добрымъ при-



мѣромъ пастырь тѣмъ авторитетнѣе и успѣшнѣе будетъ учить. Недруги виѣ-богослужебнаго учительства говорятъ и противъ собесѣдованій апологетическаго и полемическаго характера, направленныхъ къ вразумленію сектантовъ и предостереженію колеблющихся въ вѣрѣ: Говорятъ, что подобными собесѣдованіями только раздражаются противники и поддерживаются сомнѣнія колеблющихся. Едва ли надо что либо говорить противъ этого возраженія, которымъ равнодушные или враждебные по отношенію къ истинѣ православія люди хотѣли-бы отнять послѣднее и самое дѣйствительное оружіе къ обращенію заблуждающихся на путь истины.

Все это мы говоримъ къ тому, чтобы показать, какъ мало успѣха завоевала себѣ у насъ проповѣдь, если находятся люди, дерзающіе поднимать противъ нея голосъ во дни ея роста, когда всѣ благонамѣренные люди должны бы поддерживать ее и словомъ и дѣломъ. Къ сожалѣнію, дѣйствительное положеніе ея у насъ еще болѣе убѣждаетъ въ маломъ ростѣ ея. Тѣмъ ограднѣе вспоминать въ твореніяхъ святыхъ отцевъ навѣки поучительныя строки на тему о томъ, что *необходимо быть священнику сильнымъ въ словѣ и ученіи*. Таковыя строки находимъ, между прочимъ, въ „*словахъ о священствѣ*“ всемірнаго учителя слова, иже во святыхъ отца нашего Іоанна, архіепископа Константинопольскаго, Златоустаго, бесѣдовавшаго объ этомъ предметѣ съ неменѣе его извѣстнымъ св. Василиемъ великимъ. Какъ будто слова эти писаны въ наше время, такъ полно отвѣчаютъ онѣ на вопросы нынѣшней современности о значеніи пастырской проповѣди и трудностяхъ собесѣдованія съ народомъ о предметахъ вѣры и жизни христіанской.

Сказавъ о множествѣ враговъ виѣшнихъ и внутреннихъ въ видѣ пороковъ, ересей, пустыхъ вопросовъ, распрей и т. п., угрожающихъ со всѣхъ сторонъ какъ пастырю, такъ и его пасомымъ, св. Іоаннъ говоритъ: для от-

раженія всѣхъ этихъ непріятелей, священнику „не дано ничего другого, кроме одной только помощи слова; и если кто не имѣетъ этой силы, то души подчиненныхъ ему людей постоянно будутъ находиться въ состояніи нисколько не лучше обуреваемыхъ кораблей. Посему священникъ долженъ употреблять всю мѣру, чтобы приобрести эту силу“<sup>1)</sup>.

На вопросъ св. Василия: „почему же Павелъ (апостоль) не старался приобрести эту силу, и даже не стыдится скудости своего слова, но прямо признаетъ себя невѣждою, и при томъ въ посланіи къ Коринѳянамъ, которые славились краснорѣчіемъ и весьма хвалились имъ“? (2 Кор. XI, 6), св. Іоаннъ отвѣчаетъ блестящею защитою св. Павла, служеніе слову котораго составляло *величайшее изъ его достоинствъ и главную изъ его заслугъ* (тамъ же, стр. 448—450).

„Какъ онъ, скажи мнѣ, говорилъ св. Іоаннъ другу и собесѣднику своему св. Василию,—приводилъ въ замѣшательство іудеевъ, живущихъ въ Дамаскѣ, когда еще и не начиналъ совершать знаменій? Какъ преодолѣлъ эллиновъ? Почему былъ препровожденъ въ Тарсъ? Не потому ли, что сильно побѣждалъ словомъ и до того довелъ ихъ, что они, не вытерпѣвъ пораженія, раздражились и рѣшились убить его (Дѣян. IX)? Тогда онъ еще не начиналъ творить чудесъ; и никто не можетъ сказать, что народъ удивлялся ему по молвѣ объ его чудотвореніяхъ и что бо-

---

<sup>1)</sup> Твор. св. Іоанна Златоустаго, изд. Спб. дух. академіи 1895 г. т. I, слово о свящ IV, стр. 448.— Не можемъ не рекомендовать здѣсь своимъ читателямъ это прекрасное изданіе твореній св. Іоанна въ русскомъ переводѣ, въ 12 томахъ, столь выгодно предлагаемое академіей въ особенности подписчикамъ на журналы „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, съ приплатою въ годичной цѣнѣ журнала 1 рубль за огромный томъ, или 1 р. 50 к. въ переплетѣ.

ровшіеся съ нимъ уступали по причинѣ такого мнѣнія объ этомъ мужѣ; доселѣ онъ побѣждалъ только словомъ своимъ. А какъ онъ боролся и состязался съ тѣми, которые въ Антиохіи намѣревались жить по іудейски (Гал. II)? И членъ ареопага, житель суетвѣрнѣйшаго города, не отъ одной ли проповѣди его сдѣлался его послѣдователемъ вмѣстѣ съ женою (Дѣян. XVII, 34)? И отъ чего Евтихъ упалъ съ окна? Не отъ того ли, что до глубокой ночи занятъ былъ слушаніемъ поученія Павлова (Дѣян. XX, 9)? А что въ Солуни и въ Коринѣхъ? Что въ Ефесѣ и въ самомъ Римѣ? Не цѣлые ли дни и ночи сряду онъ проводилъ въ изъясненіи писаній? Что сказать о состязаніяхъ съ епикурейцами и стоиками (Дѣян. XVII, 18)? Если бы мы захотѣли исчислять все, то рѣчь наша была бы слишкомъ обширна. Итакъ, если оказывается, что и прежде знаменій и при нихъ Павелъ часто дѣйствовалъ словомъ, то какъ еще осмѣлятся называть невѣждою того, кому за бесѣду и проповѣдь въ особенности всѣ удивлялись. Почему ликаонцы приняли его за Меркурія? Что ихъ (Павла и Варнаву) приняли за боговъ, причиною тому были чудеса; а что Павла приняли за Меркурія, причиною тому уже не чудеса, а слово (Дѣян. XIV, 12). Чѣмъ этотъ блаженный превзошелъ прочихъ апостоловъ? Почему по всей вселенной имя его наиболѣе обращается въ устахъ всѣхъ? Почему онъ прославляется болѣе всѣхъ не только у насъ, но и у іудеевъ и язычниковъ? Не за достоинство ли своихъ посланій, которыми онъ принесъ пользу не только тогдашнимъ вѣрнымъ, но и жившимъ съ того времени до нынѣ, будетъ приносить пользу имѣющимъ существовать до послѣдняго пришествія Христова и не перестанетъ дѣлать это, пока продолжится родъ человѣческій? Его писанія ограждаютъ церкви по всей вселенной подобно стѣнѣ, построенной изъ адаманта. Онъ и нынѣ стоитъ посреди, какъ мужественнѣйшій ратоборецъ, „*плътняюще всякъ разумъ во*

*послушаніе Христово, и низлагающе помышленіе и всяко возношеніе, взимающеся на разумъ Божій*“ (2 Кор. X, 4—5). Все это онъ производитъ оставленными намъ посланіями своими, удивительными и исполненными божественной мудрости. Его писанія полезны намъ не только для испроверженія ложныхъ ученій и защиты истиннаго, но весьма не мало служатъ и къ пресибѣнію въ благочестивой жизни. Предстоятели церкви, пользуясь ими, еще и нынѣ устрояють, совершенствуютъ и доводятъ до духовной красоты чистую дѣву, которую онъ обручилъ Христу (2 Кор. XI, 2). Ими они отражаютъ приключаящіяся ей болѣзни и охраняють присущее ей здравіе. Такія врачества оставилъ намъ этотъ *невѣжда*, имѣющія такую силу, которую хорошо знаютъ часто пользующіеся ими на самомъ дѣлѣ. Отсюда видно, что Павелъ оказалъ великую ревность въ этомъ дѣлѣ“.

„Послушай еще, что онъ говоритъ въ посланіи къ ученику: *„внемли чтенію, утѣшенію, ученію*“. Потомъ говоритъ и о плодахъ этого: *„сія бо творя, и самъ спасеши ся и слушающіи тебе* (1 Тим. IV, 13, 16). И еще: *„рабу Господню не подобаетъ сваритися, но тиху быти ко всѣмъ, учительну, незлобиву*“ (2 Тим. II, 24) Послушай, что онъ пишетъ Титу, бесѣдуя о поставленіи епископовъ: *„подобаетъ бо, говоритъ, епископу быти держащемуся вѣрнаго словесе по ученію, да силенъ будетъ и противящіеся обличати*“ (Тит. I, 5, 9). Какъ же ктонибудь, оставаясь невѣждою, какъ тѣ говорятъ, можетъ обличать противящихся и заграждать имъ уста? И какая нужда заниматься чтеніемъ и писаніями, если должно оставаться въ такомъ невѣжествѣ? Все это вымыслы и предлоги и прикрытіе безпечности и лѣности... А когда онъ бесѣдуетъ о священникахъ, то говоритъ: *„прильжащіи добръ пресвитеры суубыя чести да сподобляются; ниче же труждающіи ся въ словъ и ученіи*“ (1 Тим. V, 17) Это—совершеннѣйшій спо-

собъ ученія, когда и дѣлами и словами приводятъ поучаемыхъ въ той блаженной жизни, которую предписалъ Христосъ; ибо однихъ дѣлъ недостаточно для наученія. Это не мои слова, а Самого Спасителя: „*иже, говоритъ Онъ, сотворитъ и научитъ, сей велий наречется*“ (Мѡ. V, 19). Если бы *творитъ* значило *учитъ*, то напрасно было бы прибавлено второе слово; довольно было бы сказать только: *иже сотворитъ*; а теперь раздѣленіемъ того и другого Онъ показываетъ, что иное зависитъ отъ дѣлъ, а иное отъ слова, и каждая изъ этихъ двухъ частей имѣетъ нужду одна въ другой, чтобы зданіе было совершенно. Слышишь ли, что говоритъ пресвитерамъ ефесскимъ избранный сосудъ Христовъ: „*сего ради бдите, поминающе, яко три нѣтъ ночь и день не престающъ учи со слезами единаго кождо васъ*“? (Дѣян. XX, 31). Какая нужда въ слезахъ или въ словесномъ ученіи, когда такъ ярко сіяла его жизнь апостольская? Жизнь (его) могла много содѣйствовать намъ къ исполненію заповѣдей; но не скажу, чтобы и въ этомъ отношеніи она одна совершала все“.

„Когда возникнетъ споръ о догматахъ и всѣ будутъ бороться на основаніи однихъ и тѣхъ же писаній, тогда какую силу можетъ оказать жизнь? Какая польза отъ многихъ подвиговъ, когда кто нибудь послѣ этихъ подвиговъ по великой неопытности своей впадетъ въ ересь, и отдѣлится отъ тѣла Церкви? Я знаю многихъ, съ которыми это случилось. Какая ему польза отъ терифніа? Никакой; равно какъ нѣтъ пользы и отъ здоровой вѣры при развращенной жизни. Поэтому тотъ, кто поставленъ учить другихъ, долженъ быть опытиѣе всѣхъ въ такихъ спорахъ. Хотя бы самъ онъ оставался въ безопасности, не потеривъ никакого вреда отъ противниковъ, по множеству простыхъ людей, находящихся подъ его руководствомъ, когда увидитъ, что вождь ихъ побѣжденъ и не можетъ ничего сказать противникамъ, будетъ винить въ этомъ пораженіи не его

слабость, а нетвердость самаго ученія; по неопытности одного, много людей подвергнется крайней гибели. Если они и не перейдутъ совершенно на сторону противниковъ, то принуждены бываютъ сомнѣваться въ томъ, въ чемъ были увѣрены; и къ чему приступали съ твердою вѣрою, тому уже не могутъ внимать съ такою же твердостью; и поднимается такая буря въ душахъ ихъ отъ пораженія учителя, что бѣдствіе оканчивается кораблекрушеніемъ. А какая гибель и какой огонь собирается на несчастную главу его за каждаго изъ этихъ погибающихъ, объ этомъ мнѣ нѣтъ нужды говорить тебѣ: все это ты самъ хорошо знаешь. Итакъ отъ гордости-ли, отъ тщеславія-ли происходитъ мое нежеланіе быть виновникомъ гибели столь многихъ людей, и на себя самого навлечь наказаніе большее того, какое теперь ожидаетъ меня тамъ? Кто можетъ сказать это? Никто, развѣ кто захотѣлъ бы укорять напрасно и предаваться разсужденіямъ при чужихъ несчастіяхъ“ (т. I, стр. 450—453).

---

**Къ юбилею Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева.**

Въ субботу, 15-го іюня, исполнится пятидесятилѣтіе государственной дѣятельности оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, члена Государственнаго Совѣта и комитета министровъ, статсъ-секретаря, сенатора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Константина Петровича Побѣдоносцева. Юбиларъ родился въ Москвѣ въ 1827 году. По окончаніи курса въ Императорскомъ училищѣ правовѣдѣнія, онъ поступилъ 15-го іюня 1846 г. на службу въ канцелярію 8-го департамента Правительствующаго Сената. Черезъ семь лѣтъ онъ былъ назначенъ оберъ-секретаремъ общаго собранія московскихъ департаментовъ Сената. Въ продолженіе почти десяти лѣтъ дѣятельность юбиляра была сосредоточена въ

Москвѣ. Помимо исполненія обязанностей оберъ-секретаря К. П. занималъ наеудру гражданскаго права въ московскомъ университетѣ. Его лекціи усердно посѣщались студентами, привлекаемыми блескомъ эрудиціи молодого лектора и мастерствомъ изложенія. Одновременно К. П. занимался литературной работой, помѣщая статьи преимущественно юридическаго характера въ періодическихъ изданіяхъ. Съ эпохой освобожденія крестьянъ отъ вѣрстной зависимости связаны двѣ статьи К. П. по исторіи вѣрстнаго права, напечатанныя въ 1858 и 1861 годахъ. Въ 1861 году К. П. былъ командированъ министромъ юстиціи въ распоряженіе государственнаго секретаря для временныхъ работъ по устройству и преобразованію судебной части, затѣмъ служилъ въ качествѣ чиновника за оберъ-прокурорскимъ столомъ 2-го департамента Сената. Въ 60-хъ годахъ К. П. Побѣдоносцевъ былъ приглашенъ преподавать законовѣдніе въ Бозѣ почивающимъ Императору Александру III, Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу и нынѣ здравствующему Е. И. В. Великому Князю Владиміру Александровичу. К. П., между прочимъ, сопровождалъ Наслѣдника Цесаревича въ его путешествіи по Россіи, которое потомъ подробно описалъ въ книгѣ „Письма о путешествіи Наслѣдника Цесаревича по Россіи отъ Петербурга до Крыма“.

Назначенный въ 1865 г. членомъ консультаціи при министрѣ юстиціи. К. П. поселился въ Петербургѣ. Вскорѣ онъ былъ назначенъ сенаторомъ, въ 1872 году членомъ государственнаго совѣта, въ 1880 году оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода и членомъ комитета министровъ. При его непосредственномъ участіи въ дѣлахъ нашего духовнаго управленія и благодаря его заботамъ, были возстановлены и вновь образованы новые приходы, духовенство стало получать содержаніе отъ казны, оклады и пенсіи. Учебнаго персонала духовно-учебныхъ заведеній увеличилось, появились, по его почину, и широко распространились церковно-

приходскія школы и школы грамоты, церковныя проповѣди оживились и стали сообразоваться съ потребностями прихожанъ, нѣсколько десятковъ тысячъ иновѣрцевъ присоединено къ православію, петербургская и московская синодальныя типографіи преобразовались и книги Св. Писанія и религіозно-нравственнаго содержанія стали печататься въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ. Въ качествѣ члена Государственнаго совѣта юбиляръ принималъ участіе въ трудахъ многихъ комиссій, учреждавшихся по крупнѣйшимъ вопросамъ нашей государственной жизни, и между прочимъ въ 1886 г. К. П. принималъ участіе въ трудахъ особой комиссіи, подъ предѣлательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, для составленія проекта новаго положенія объ Императорской фамиліи.

Перу юбиляра принадлежитъ много цѣнныхъ научныхъ и литературныхъ работъ. Имъ составленный „Курсъ гражданскаго права“ выдержалъ нѣсколько изданій и въ нынѣшнемъ году вышелъ въ четырехъ томахъ. Въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ были напечатаны слѣдующія юридическія статьи: „Нѣкоторые вопросы, возникающіе по духовнымъ завѣщаніямъ“, „Приобрѣтеніе собственности и потомственныя книги“, „Вещный кредитъ и заблудное право“, „Имѣніе родовое и благоприобрѣтенное“, „Одноворческія земли и начало спеціальнаго межеванія въ Россіи“, „Юридическія замѣтки и вопросы по наследственному и завѣщательному правамъ“, „О чрезполосномъ владѣніи“, „Судебное руководство“, „Матеріалы для исторіи приказнаго судопроизводства въ Россіи“. Изданы отдѣльными книгами слѣдующія сочиненія и переводы: „Христіанскія начала семейной жизни, соч. Тирша“ (переводъ), „Историческія изслѣдованія и статьи“, „Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей“ (въ 1895 году вышло третье изданіе), „Доброе слово по поводу нынѣшнихъ страшныхъ



событій“ (1881 г.), „Ле-Пле“ (отдѣльный оттискъ изъ „Русскаго Обозрѣнія“ 1893 г.), „О подражаніи Христу, Оомы Кемпійскаго, переводъ съ латинскаго“ (вышло въ 1896 г. шестое изданіе), „Сѣверные цвѣты“—выборныя стихотворенія А. С. Пушкина, „Побѣда, побѣдившая міръ“ (вышло четвертымъ изданіемъ), „Праздники Господни“ (два изданія), „Вѣчная память“ (воспоминанія о почившихъ) и поступившій на дняхъ въ продажу „Московскій Сборникъ“, заключающій въ себѣ рядъ статей о церкви, государствѣ, законѣ, народномъ просвѣщеніи и др.

За свои научныя труды и общественную дѣятельность К. П. Побѣдоносцевъ избранъ въ почетныя члены Императорской Академіи Наукъ, Московскаго, С.-Петербургскаго, Казанскаго университетовъ и университета Св. Владиміра въ Кіевѣ, многихъ духовныхъ академій и другихъ ученыхъ учреждений. Онъ состоитъ, кромѣ того, предѣвателемъ Николаевскаго православнаго братства и почетнымъ членомъ Виленскаго Свято-Духовскаго Братства. Въ день Священнаго Коронованія юбиляру пожалованъ орденъ св. Владиміра 1-й степени при Высочайшемъ рескриптѣ, заканчивающемся слѣдующими словами:

„Въ виду предстоящаго наступленія пятидесятилѣтія достохвальнаго служенія вашего, отъ имени возлюбленнаго Родителя и отъ Себя, въ знакъ глубокой признательности, жалую васъ кавалеромъ ордена святаго равноапостольнаго князя Владиміра первой степени. Сердечно желаю, чтобъ Миѣ дано было еще на много лѣтъ сохранить васъ въ числѣ ближайшихъ Моихъ совѣтниковъ“.

---

**ОБЪЯВЛЕНІЕ**  
**МАГАЗИНЪ**

**Василія Михайловича Фоломина,**

~ ~ ~ ВЪ БІЕВЪ, ~ ~ ~  
уголь Александровской ул., соб. д., пр. маг. Сорокоумовскаго.  
**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.**

Священ. облаченія, плащаницы, панивадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, миропомазанницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, вадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галушь.

**Разныя золотыя вещи и столовое серебро.**

**СКЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ.**

На всѣ вещи принимаются заказы.

**— ЦѢНЫ БЕВЪ ЗАПРОСА. —**

## СО Д Е Р Ж А Н І Е

**Отдѣлъ официальный:** I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. II. Протоколъ общаго годичнаго собранія членовъ братства. III. О посѣщеніи Херсонскаго св. Владиміра монастыря.

**Отдѣлъ неофициальный.** 1) О необходимости священнику быть сильнымъ въ словѣ и ученіи. 2) Къ юбилею г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева. 3) Объявленіе.

---

Дозволено Цензурою. Симферополь, 27 Іюня 1896 года.  
Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Тяжсловъ.*

---

**Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Гроздовъ.**