

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Юля № 14. 1892 года.

Содержаніе. Отъ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ». — Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи. — Списокъ по ступившихъ въ Харьковскій Епархіальный комитетъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ отъ неурожая. — Журналъ съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа. — Епархіальные извѣщенія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленіе.

Отъ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“.

По предложенію Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, редакція журнала «Вѣра и Разумъ» долѣ имѣеть рекомендовать духовенству Харьковской епархіи для пріобрѣтенія слѣдующія книги:

1) **„Уроки и примѣры христіанской вѣры“.** Систематическій сборникъ избранныхъ святоотеческихъ изреченій, краткихъ церковно-историческихъ повѣствованій и разказовъ изъ житій святыхъ и др. статей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану первой части «Пространнаго христіанскаго катихизиса», наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе ея. Опытъ «катихизической хрестоматіи». Посobie: а) для пастырей церкви, при составленіи ими катихизическихъ поученій; б) для законоучителей, при преподаваніи катихизиса; в) для родителей и воспитателей при религіозно-нравственномъ обученіи и воспитаніи дѣтей. Большой томъ плотной печати, стр. 688+XXII. Составилъ священникъ, магистръ богословія, законоучитель реальнаго Михайловскаго училища въ Москвѣ, Г. М. Дьяченко. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 80 к.

2) **„Уроки и примѣры христіанской надежды“.** 2-е изданіе. Стр. 516+XVI. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к.; съ перес. 1 р. 80 к.

3) **„Уроки и примѣры христіанской любви“.** 2-е изданіе. Стр. 568+XIX. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 90 к. За всѣ три книги цѣна безъ перес. 4 р. 50 к. и съ перес. 5 р.

50 к. Главный складъ этихъ книгъ находится у автора-издателя, къ которому благоволять обращаться по слѣдующему адресу: Москва, 3-я Мѣщанская, домъ церкви св. муч. Трифона, священнику Трифоновской церкви Григорію Дьяченко. Требованія на книги, адресованныя простымъ письмомъ, могутъ быть удовлетворены пересылкою ихъ съ наложеннымъ платежемъ, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ».

Въ этихъ трехъ книгахъ почтенный авторъ излагаетъ православное ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви въ порядкѣ пространнаго христіанскаго катихизиса православной восточной церкви и даетъ каждому законоучителю полную возможность преподавать катихизическія истины дѣтямъ и вообще лицамъ мало знакомымъ съ христіанствомъ просто и живо, убѣдительно и по возможности интересно. Его книги могутъ служить прекраснымъ пособіемъ и для пастырей церкви при составленіи ими катехизическихъ поученій и веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Почтенный авторъ при изложеніи христіанскихъ истинъ задался цѣлю, какъ самъ выражается, идти отъ ощущенія къ представленію, отъ представленія къ понятію, отъ понятій къ сужденіямъ и умозаключеніямъ; а не наоборотъ, какъ это часто бываетъ при отвлеченной проповѣди; а потому свое изложеніе предмета наполнилъ живыми примѣрами благочестія, заимствованными изъ жизнеописаній святыхъ, краткими церковно-историческими рассказами, сравненіями и уподобленіями и тому подобными формами словеснаго изложенія, что сообщаетъ книгамъ особенный интересъ и назидательность. Эти же книги могутъ служить прекраснымъ пособіемъ для родителей и воспитателей, въ особенности же для матерей, при религіозно-нравственномъ воспитаніи ихъ дѣтей и при желаніи внушить имъ истины вѣры и благочестія, пріучить сердце ихъ любить все святое и чистое и отвращаться отъ всего суетнаго и грѣшнаго. Наконецъ и всѣ любители духовно-назидательнаго чтенія найдутъ въ этихъ книгахъ изложеніе всѣхъ огласительныхъ христіанскихъ истинъ, по своему содержанію и формѣ, доступными для пониманія, живыми и интересными для благочестиваго чувства, и способными развить и прояснить свѣдѣнія, которыя вынесены ими изъ школьнаго изученія катихизиса. Преимущественною же общедоступностію и приспособленностію къ народному пониманію отличается слѣдующая вновь вышедшая книга того же автора:

„Духовные посѣвы“ краткій сборникъ статей духовно-нравствен-

наго содержанія, приспособленныхъ къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическаго ученія православной церкви. Духовно-нравственное чтеніе для народа. Стр. 472+XXXI. Цѣна безъ перес. 75 к., съ перес. 85 коп. Выписывается и продается тамъ же, гдѣ и вышеозначенныя книги. При выискѣ церковными братствами не менѣе 50 экз. непосредственно отъ автора уступка будетъ сдѣлана въ размѣрѣ 30⁰/. Кроме того, слѣдующія книги исключительно продаются въ книжномъ магазинѣ В. В. Думнова, торгующаго подъ фирмою: «Наслѣдники братьевъ Салаевыхъ» (въ Москвѣ, на Мясницкой, д. Обидиной).

1) „Доброе слово“. Первый годъ обученія. Второе исправленное и вновь переработанное изданіе. Книга для класснаго чтенія, примѣненная къ потребностямъ сельскихъ народныхъ училищъ съ трехлѣтнимъ курсомъ и церковно-приходскихъ школь. Составилъ свящ. магистръ Гр. Дьяченко. Стр. 152. Цѣна 30 к. Изд. книжнаго магазина В. В. Думнова. 2) „Доброе слово“. Второй годъ обученія. Второе изданіе. Стр. 230. Цѣна 45 к. 3) „Доброе слово“. Третій годъ обученія. Второе изданіе. Стр. 284. Цѣна 50 коп.

Всѣ три послѣднія книги Училищ. Совѣтомъ при Св. Синодѣ и Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. допущены въ качествѣ книгъ для класснаго чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ и народн. училищахъ М. Н. Пр. Уступка для церковно-приходскихъ школь 30⁰/. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры перваго (полнаго) изданія «Добраго слова» продаются съ уступкой 50⁰/. т. е. за три части 1 р. 40 к. вмѣсто 2 р. 80 к.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Правленіе Харьковской Духовной Семинаріи объявляетъ, что, по распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, пріемные экзамены для поступленія въ Семинарію въ настоящемъ году, въ виду опасности отъ холеры, отложены до 1-го, переэкзаменовки до 7-го и классныя занятія до 15-го сентября. Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ мужскихъ духовныхъ училищахъ Харьковской епархіи каникулярное время также продолжено до 1-го сентября. Вмѣстѣ съ симъ Правленіе Семинаріи объявляетъ, что пріемныя испытанія для лицъ, желающихъ поступить въ число студентовъ С.-Петербургской и Кіевской Духовной Академіи, тоже

отложены въ означенныхъ академіяхъ въ текущемъ году до 1-го сентября.

Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ и пищевыхъ пожертвованій, съ 15 сентября 1891 г. по 1 января 1892 г., въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожая.

(Продолженіе *).

Декабрь. Чрезъ благочиннаго 3 округа Лебедянскаго уѣзда кружечнаго сбора отъ церквей за октябрь: Анненской—Екатеринославской и Деркачевской—Николаевской 3 руб. 15 коп., собранные священникомъ Измаиломъ Дмитріевымъ 126 руб. 95 коп. Чрезъ благочиннаго 2 округа Изюмскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь: Преображенской с. Преображенскаго 3 р., Троицкой, сл. Алексѣевки 11 р., Крестовоздвиженской, с. Береки 7 р., Вознесенской, с. Береки 10 руб., Косьюмо-Даміанской, с. Лозовенки 1 р. 60 коп., Казанской, с. Нижней Орели 3 р., Николаевской, с. Линивки 1 р., Петро-Павловской, с. Отрады 10 р., Успенской, с. Нижней Орели 3 руб., Троицкой, с. Черноваменки 3 р. 15 к., Николаевской, с. Мѣховой 3 р. 80 коп., Троицкой, с. Бурлея 7 р., Покровской, с. Глазуновки 1 руб., Николаевской, с. Асѣевки 5 р., Троицкой, с. Черкасъ Вишкина 9 р. Чрезъ благочиннаго 1 округа Старобѣльскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь: Кладбищенской, г. Старобѣльска 1 р., Николаевской, г. Старобѣльска 8 руб., Старобѣльскаго женскаго монастыря 7 р. 37 коп., Петро-Павловской, сл. Подгоровки 6 р. 60 к., отъ причта сей церкви 3 р. 24 коп., Успенской, сл. Лимаць 7 р., Предтечевской, сл. Евсуги 6 р. Собрано причтомъ сей церкви 14 руб., Александро-Невской, Александро-Коннаго завода 13 р., Арх.-Михайловской, сл. Козядовки 54 коп., Вознесенской, сл. Шпотиной 5 р., Тихоновской, сл. Титаровки 2 р., Преображенской, сл. Половинкиной 50 к., Крестовоздвиженской, сл. Байдовки 1 р., Троицкой, сл. Шульгинки 4 р. 50 к., Николаевской, сл. Шульгинки 3 р., Троицкой, сл. Ново-Астрахани 2 р. 60 к., Покровской, сл. Ново-Астрахани 3 р., Васильевской, сл. Епифановки 4 р., Николаевской, сл. Боровеньки 2 руб., Казанской, сл. Голубовки 1 р., Митрофаніевской, сл. Климовки 2 р. 28 к., Вознесенской, сл. Ново-Боровой 2 р. 50 к., Троицкой, сл. Мостковъ

*) См. ж. «ВѢРА И РАЗУМЪ», 1892 г., № 13.

2 руб., Арх.-Михайловской, сл. Рудовки 5 р. 30 к., Николаевской, сл. Калмыковки 1 р., Успенской, с. Нижне-Покровки 2 р., Покровской, Верхне-Покровки 1 р. 20 к. Черезъ благочиннической совѣтъ 1 округа Волчанскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за октябрь: Троицкой, г. Волчанска 56 р., тоже за ноябрь 38 р., Мироносицкой кладбищ. г. Волчанска 5 р., тоже за ноябрь 2 р., Успенской, сл. Заводъ 6 р., Казанской, Волчанскихъ хуторовъ 6 р., Рожд.-Богородичной, сл. Волоховен 1 р. 15 коп., тоже за ноябрь 1 руб., Покровской, сл. Бочковой 40 коп., Соместіевской, сл. Малой Волчьей 1 р. 50 коп., Вознесенской 10 р. 85 к., Вознесенской, сл. Старо-Салтова 3 р., Богоявленской 3 р. 65 к., Петро-Павловской, сл. Петропавловки 1 р. 50 коп., Иверско-Богородичной, сл. Бѣлаго Колодезя 3 р., Николаевской, сл. Котовой 2 р. 15 к., тоже за ноябрь 1 р. 80 к., Андреевской, с. Графскаго 5 р., Покровской, с. Верхней Писаревки 3 р., Христорожественской, сл. Верхн. Салтова 3 р., Успенской, сл. Рубежной 3 р., Покровской, сл. Пассековки 65 к., Косьмо-Даміановской, сл. Терновой 4 р. 40 к. Черезъ благочиннаго 1 округа, Купянскаго уѣзда, собранные церквями сего округа въ теченіи ноября 100 р., черезъ благочиннаго церквей г. Харькова, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь, отъ церквей г. Харькова: Александро-Невской, Харьк. первой гимназіи 17 р. 23 к., Скорбященской, Харьк. мѣщан. богадѣльни 4 р. 96 к., Александро-Невской 28 р. 50 к., Пантелеймоновской 14 р. 50 к., Благовѣщенской 21 р., Сергіевской, Харьк. второй гимназіи 15 р. 30 к., Дмитріевской 50 р. 15 коп., Рожд.-Богородичной 29 р. 11 к., Троицкой 64 руб., Арх.-Михайловской 47 р. 20 к., Антоніевской, Императ. харьк. университета 12 руб. 30 к., Всѣхсвятской 13 руб. 25 коп., Констант.-Еленовск., Харьк. дѣтскаго пріюта 7 р. 66 к., І.-Богословской, Харьк. духов. училища 11 руб. 40 коп., І.-Богословской, пригороднаго с. Ивановки 14 р. 30 к., Христорожественской 22 р. 10 к., Свято-Духовской 14 р. 23 к., Преображенской 22 р., Воскресенской 74 р., Озерянсвой 7 р. 30 к., Петро-Павловской 7 р., Царице-Александрск., исправит. арестан. отдѣленія 24 к., Преображенской, Харьк. благотвор. общества 6 р. 16 к., Вознесенской 25 р. 12 к., Николаевской 31 р. 60 к., Крестовоздвиженской 18 р. 20 к., Рожд.-Богородичной, сл. Алексѣевки 9 р., Константино-Еленовской сл. Мало-Даниловки 7 р., І.-Предтечевской, сл. Основы 9 р. 30 к., Троицкой, женской общины г. Богодухова 12 р., отъ вдовы протоіерея Татьяны Мигулиной 20 р., причта Троицкой Харьк. ц. 1⁰/₁₀ 4 р.

25 к., Павла Маслоуенко 1 р. 50 к., Андрея Овренко 50 к., Феодора Донскаго 1 р., Макарія Митина 1 р., Іосифа Максимова 1 р. Сергѣя Бѣлоусова 1 р., Дмитрія Дехтярева 75 к., свещ. Василя Лихницкаго 5 р., свещ. Михаила Румянцева 1 р., псаломщ. Тихона Степурскаго 50 к., служащихъ при школѣ благотор. общества 1 р. 45 к., сына свещ. Ник. Полтавцева 2 р. (всего чрезъ благочиннаго церквей гор. Харькова 657 р. 26 к.). Отъ Святогорской Успенской пустыни, круж. сбора за ноябрь 9 р. 45 к., отъ іеромонаха той же пустыни Анатолія 20 руб. Чрезъ церковнаго старосту Харьковскаго кафедральнаго собора К. П. Уткина, кружечнаго сбора съ 15 ноября по 6 декабря 73 р. 86 к., чрезъ него же выручено отъ продажи серебрянныхъ и золотыхъ вещей 76 р. 14 к., чрезъ члена комитета протоіерея Тимофея Павлова: отъ Гельферихъ-Саде 40 р., торговца Полинна 2 р., отъ продажи разныхъ золотыхъ вещей 12 р. 25 к., чрезъ благочин. 4 округа, Харьк. уѣзда, круж. сбора отъ церквей его округа за ноябрь: Георгіевской, сл. Больш.-Даниловки 24 р., Николаевской, сл. Циркуновъ 6 р., Богородичной, с. Черкасскихъ Тишѣвъ 6 р., Воздвиженской, с. Русскихъ Тишковъ 10 р., Тихоновской, с. Борщоваго 2 р. 50 к., Арх.-Михайловской, с. Колупаевки 1 р. 20 коп., Покровской, сл. Липецъ 2 р., Христорождественской, сл. Липецъ 8 р. 17 к., Николаевской, сл. Липецъ 5 р., Николаевской, с. Непокрытаго 23 р., Покровской, с. Веселаго 6 р., І.-Богословской, с. Солнцевки 5 р., Вознесенской, с. Малыхъ Проходовъ 2 р., І.-Богословской, с. Большихъ Проходовъ 3 р., Николаевской, с. Русской Лозовой 2 руб., отъ Лебедева 1 р. и Кашеева 1 р., Кружечнаго сбора за ноябрь: Преображенской, сл. Великаго Вурлука Волчанскаго уѣзда 9 р. 43 к. Чрезъ благочиннаго 1 округа Сумскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь собрано: Преображенской, гор. Сумъ 32 р. 6 к., Николаевской, г. Сумъ 8 руб., Воскресенской, г. Сумъ 7 р., Рожд.-Богородичной, г. Сумъ 4 р., Троицкой, г. Сумъ 13 р. 40 к., Пророко-Ильинской, г. Сумъ 17 руб., Покровской, г. Сумъ 7 р., церкви Сумскаго Духовн. училища 3 р. 45 к., Предтечевской с. Луки 3 р. 7 к., Рожд.-Богородичной, с. Алексѣевки 1 р. 70 к., Георгіевской, с. Вѣловода 1 р. 52 коп., Казанской, с. Васовки 1 руб., Рожд.-Богородичной, сл. Юнаковки 19 р. 7 коп., Преображенской, сл. Юнаковки 16 р., Владимірской, с. Могрицы 3 р., І.-Богословской, с. Больш. Чернетчины 12 р., Александроневской, с. Битицы 2 р. 65 к., Предтечевской, с. Токарей 60 к., Всѣхсвятской, с. Малой Чернетчины 1 р. 60 коп., Арх.-Михайлов-

скою, с. Бездрика 1 р. 11 к., Успенской, сл. Верхней Сыроватки 1 р. 36 к., Христорожественской, сл. Тимофеевки 9 р., Вознесенской, с. Вобрика 3 р. 55 к., Покровской, сл. Нижней Сыроватки 3 р., І.-Богословской, с. Низу 52 коп., Николаевской, с. Старого 1 р. 73 к., Покровской, с. Шпилевки 7 р. 40 к., Предтечевской, с. Терешковки 3 р., Анно-Зачатіевской, с. Ильмовъ 2 р., Георгіевской, с. Степановки 2 р. 78 к., Троицкой, с. Анненскаго 1 р. 9 коп., Рожд.-Богородичной, с. Николаевки 10 р. 40 к., Тихоновской, сл. Низшей Сыроватки 1 р. 80 к. Отъ общества крестьянъ с. Степановки 116 руб., отъ прихожанъ Казанской ц. с. Басовки 5 р. Собрано священникомъ Ник. Мощенко 5 руб., отъ Романа Чернечева 1 р., Автонома Майдана 1 р., М. Барсука 20 коп., Ѳ. Бережнаго 1 р., Р. Панасенко 20 коп., Н. Пархоменко 50 коп., Ильи Бережнаго 5 р., Ивана Кошки 1 р., Семена Толоки 1 р. 20 к. (всего чрезъ благочиннаго 1 округа Сумскаго уѣзда 339 р. 96 к.).

(Продолженіе будетъ).

Журналы съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго 3-го іюня 1892 года.

Уполномоченные отъ духовенства Купянскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіе училища, по молитвѣ, избрали посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ протоіерея Михаила Чернявскаго, а дѣлопроизводителемъ священника Андрея Базилевича. Затѣмъ приступили къ чтенію программы занятій съѣзда и приняли оную къ обсужденію въ томъ, именно, порядкѣ, въ какомъ она составлена Правленіемъ училища: 1) Читаны журналы предыдущаго съѣзда духовенства, бывшаго 3-го іюня 1891 года, съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Высокопреосвященства. Постановили: принять къ свѣдѣнію, а сужденіе о стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія имѣть въ вечернемъ засѣданіи. 2) По прочтеніи журналовъ, заслушано отношеніе Купянской городской управы, отъ 10-го апрѣля 1892 г. за № 672, коимъ городская управа увѣдомляетъ правленіе Купянскаго духовнаго училища, что она въ засѣданіи своемъ отъ 11-го августа 1891 г. не признала возможнымъ уступить духовному училищу просимую отношеніемъ отъ 23 мая 1891 г. за № 252 городскую землю противъ усадьбы Вондаренка для заведенія при училищѣ сада, питомника

и огорода. Постановили: такъ какъ училищная усадьба довольно тѣсная, а другаго мѣста не имѣется въ виду, то настоящий сѣздъ, съ отказомъ Купянской городской управы, не находитъ возможнымъ ввести при училищѣ обученіе садоводству и огородничеству.

3) Разматривали смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1893 году, изъ коихъ видно, что приходъ равняется 25,104 р. 95 к., а расходъ 21,720 р. 61¹/₄ к., причемъ былъ заслушанъ журналъ Правленія училища № 31 отъ 10-го апрѣля 1892 года. Постановили. Ту и другую смѣты принять безъ измѣненія въ такомъ видѣ, какъ онѣ предложены Правленіемъ училища, кромѣ нижеслѣдующихъ статей расхода: а) жалованье эконому оставить 240 руб., вмѣсто назначенныхъ 300 руб., а буде же онъ не пожелаетъ, просить Правленіе училища прискаты чрезъ публикацію другое способное лицо, по возможности изъ духовнаго званія; б) жалованье буфетчику вмѣсто 10 руб. оставить прежніе 7 руб. и в) на наемъ въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ печника изъ гор. Харькова оставить предложенные 72 руб., но просить Правленіе училища нанимать для чистки и поправки печей по мѣрѣ надобности мѣстныхъ печниковъ, которые, по заявленію членовъ Правленія отъ духовенства, имѣются въ г. Купянскѣ и наемъ которыхъ обойдется гораздо дешевле и безъ содержанія ихъ при училищѣ. 4) Читаны журналы дѣйствій временнаго ревизіоннаго комитета по повѣрѣ экономическаго отчета о приходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Купянскаго духовнаго училища въ истекшемъ 1891 году, ассигнуемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала и изъ мѣстныхъ средствъ и слушали словесный докладъ члена священника Василія Попова, изъ которыхъ видно, что документальная отчетность по училищу ведена законно, правильно и сомнительнаго ничего нѣтъ. Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію, а журналы приобщить къ дѣламъ сѣзда; членовъ же священниковъ: Іоанна Макаровскаго, Василія Попова и Моисея Петрова благодарить за трудъ и просить принять на себя эту обязанность и на будущій годъ. Наконецъ, председатель сѣзда раздалъ каждому уполномоченному въвычковыя вѣдомости для разсмотрѣнія, по экземпляру отъ благочинія училищнаго округа, съ тѣмъ, чтобы результаты своихъ разсмотрѣній они представили къ вечернему засѣданію. На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: «10 іюня. Утверждается».

Въ вечернемъ засѣданіи уполномоченные, въ числѣ 11-ти по литвѣ, приступили къ очереднымъ занятіямъ. 1) Имѣли сужденіе

о дополнительной смѣтѣ расхода по содержанію училища во 2 полугодіе 1892 года, по которой сѣздъ не призналъ подлежащими удовлетворенію слѣдующія статьи, а именно: 1) на покраску 162 оконныхъ просвѣтовъ—599 р. 40 к.; 2) на покраску 40 дверныхъ просвѣтовъ 60 р., такъ какъ покраска сихъ предметовъ въ настоящемъ ихъ видѣ и новая и прочная, и 3) на добавку жалованья эконому училища Василю Потанову за 2-е полудіе 1892 г. 30 р. въ виду того, что таковая прибавка отклонена въ утреннемъ засѣданіи, при разсмотрѣніи смѣты расхода на 1893 г.; всего на сумму 689 р. 40 к. Въ остальныхъ частяхъ дополнительная смѣта принята безъ измѣненія; всего на сумму 1.196 р. 60 к. При этомъ разсматривали вѣдомость о суммахъ, имѣющихся на лицо по содержанію училища во 2 половинѣ сего 1892 г., изъ которой видно, что всѣхъ поступленій предполагается на 22.053 р. 9 к., а за вычетомъ изъ сей суммы подлежащаго расхода 15583 р. 60 к., въ остаткѣ къ 1893 году имѣеть быть 6469 р. 49 к. Не прибѣгая къ особымъ налогамъ, постановили: просить Правленіе училища покрыть расходъ по дополнительной смѣтѣ имѣющимися при училищѣ средствами. 2) Уполномоченные, разсмотрѣвъ вѣдочковыя вѣдомости, доложили въ общемъ собраніи, что веденіе ихъ правильно и поступления по нимъ суммъ были соответственно записи о приходѣ вѣдочковъ, что и приняли къ свѣдѣнію. 3) Слушали докладъ Правленія училища о томъ, что взносъ на учрежденіе стипендіи при Кулянскомъ училищѣ имени Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, поступилъ отъ о.о. благотворительныхъ училищнаго округа сполна. Взносъ этотъ составилъ 2544 р., а съ полученными % за 18^{90/91} годъ въ количествѣ 75 р. 26 к., всего 2619 р. 26 к. Изъ этой суммы Правленіемъ училища употреблено на покупку 5% облигацій 3 Восточнаго займа: 1 въ 1000 р. и 12 по 100 р. 2307 р. 5 к. Затѣмъ, къ 5 іюня 1892 г. взносъ на учрежденіе стипендіи составляютъ: означенныя облигаціи, наличными деньгами 256 р. 98 к. и по книжкѣ Кулянской сберегательной кассы 53 р. 93 к., а всего 2510 р. 21 к. Сверхъ сего, при вышеозначенныхъ облигаціяхъ имѣется купоновъ на 1 мая 1892 года на 55 руб. Постановили: а) просить Правленіе училища войти съ ходатайствомъ, куда смѣдуетъ, объ утвержденіи стипендіи; б) имѣющіяся суммы обратить въ 5% государственныя бумаги; в) стипендіи открыть съ 1 января 1893 года, если къ этому времени послѣдуетъ утвержденіе оной, въ противномъ же случаѣ со 2 половины 1893 года; г) на

стипендію употреблять процентовъ не болѣе 120 р. въ годъ и димѣющійся бытъ остатокъ хранить при училищѣ по книжѣ сберегательной кассы и по мѣрѣ накопленія обращать оный въ процентныя государственныя бумаги впредь до образованія въ будущемъ потребнаго капитала на 2-ю стипендію имени Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія съ тѣми же условіями. 4) Слушали докладъ Правленія училища о томъ, что при представленныхъ смѣтныхъ разчисленіяхъ, содержаніе полнокостнаго ученика обходится въ 131 р. 42 к. въ годъ, а полукостнаго и своекоштнаго въ 87 р. 97 к. въ годъ. Постановили: Просить Правленіе училища, въ виду лучшаго урожайнаго года, не возвышать взносовъ за содержаніе въ училищѣ учениковъ болѣе какъ съ полнокостнаго—121 р. 50 к., а съ полукостнаго—80 р. въ годъ, согласно постановленію прошедшаго Съѣзда духовенства, утвержденному Епархіальнымъ начальствомъ. 5) Слушали заявленіе уполномоченнаго священника Андрея Базилевича о томъ, что духовенство вообще хотя и пользуется удобствами общежитія, при обученіи своихъ дѣтей, производя опредѣленные за то взносы, но помимо сего приносить еще свои личныя жертвы на устройство и содержаніе общежитія; лица же свѣтскаго званія сей тяготы не знаютъ, а дѣлаютъ только лишь назначенные взносы за содержаніе въ общежитіи. По сему не признаетъ ли настоящій Съѣздъ, по примѣру другихъ учебныхъ заведеній, установить какой-либо взносъ съ лицъ свѣтскаго званія за содержаніе дѣтей ихъ въ общежитіи, помимо существующихъ для нихъ взносовъ. По всестороннемъ обсужденіи сего предположенія, постановили: просить Правленіе училища взыскивать за содержаніе и помѣщеніе въ общежитіи учениковъ инословнаго званія—двадцать (20 руб.) въ годъ, сверхъ установленныхъ для нихъ взносовъ. 6) Слушали докладъ протоіерея Куианскаго Собора, о. Іоанна Левандовскаго, въ коемъ онъ, излагая рѣзкую разность въ потребленіи свѣстныхъ продуктовъ на прокормленіе воспитанниковъ Куианскаго училища при экономахъ Сулимѣ и Потаповѣ, находить, что ходатайство Правленія училища объ увеличеніи жалованья Потапову основательно. Члены Правленія отъ духовенства объяснили эту разность тѣмъ, что при экономѣ Потаповѣ, за сокращеніемъ свѣстныхъ продуктовъ, воспитанники кормились гораздо хуже, о чемъ они неоднократно заявляли имъ членамъ и сами члены тоже усматривали. Пользуясь перерывомъ занятій, уполномоченные, съ разрѣшенія смотрителя училища, посѣтили столовую во время ужина и

нашли изготовленный рисовый супъ довольно жидкимъ и безвкуснымъ. Изъ распросовъ учениковъ старшихъ классовъ выяснилось, что кормленіе ихъ при экономѣ Потановѣ производилось хуже, чѣмъ при Сулимѣ, а изъ показаній эконома Потанова, явившагося въ Сѣздѣ, усмотрѣно, что распредѣленіе сѣстныхъ продуктовъ за его время было не по математическимъ заранѣ опредѣленнымъ даннымъ соответственно количеству учениковъ, но по приближительному соображенію и глазомѣру, вслѣдствіе чего, по заявленію членовъ Правленія отъ духовенства, нѣтъ никакой возможности учесть потребленіе продуктовъ. Постановили: 1) Докладъ о протоіерея Левандовскаго возвратить въ Правленіе училища и просить оное, изготовивъ обстоятельное объясненіе, представить тотъ докладъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства; 2) Просить Правленіе училища на будущее время устранить произволъ въ выдачѣ сѣстныхъ продуктовъ на прокормленіе учениковъ училища, выработать опредѣленную норму потребленія того или другого продукта на каждаго ученика и соответственно количеству учащихся въ данное время выдавать неуклонно потребныя продукты, установивъ контроль, дабы, чрезъ увлеченіе сбереженіемъ и сокращеніемъ сѣстныхъ продуктовъ, не обезсилить организмовъ учениковъ съ вредными послѣдствіями: малокровіемъ, цынгою и проч. и тѣмъ уничтожить пререканія и недоразумѣнія въ законномъ дѣлѣ. 7) Слушали прошенія: а) Священника слоб. Мѣловатки, Купянскаго уѣзда, Іакова Филевскаго о снятіи съ него недоимки за содержаніе въ училищѣ сына его въ количествѣ 40 р. и б) письмоволителя училища Михаила Погорѣлова о прибавкѣ къ ассигнованному Правленіемъ училища жалованью въ количествѣ 240 р. еще 60 руб. Постановили: о первомъ — отказать; такъ какъ Сѣздъ не имѣетъ права слагать недоимки, а Правленіе училища просить взыскать съ о. Филевскаго недоимку въ 40 руб. чрезъ мѣстнаго благочиннаго, сдѣлавъ разсрочку во взносѣ оной; о второмъ — отказать въ виду того, что смѣтное назначеніе ему, Погорѣлову, Правленіемъ училища въ 240 руб., взамѣнъ прежнихъ 200 руб., Сѣздомъ признано подлежащимъ удовлетворенію. 8) Слушали прошенія учителей Купянскаго училища: а) Ивана Руднева объ ассигновкѣ ему изъ училищныхъ суммъ 200 руб. для поѣздки на Кавказъ въ каникулярное время и для лѣченія тамъ минеральными водами, которое, по свидѣтельству училищнаго врача г. Афанасьева, ему, Рудневу, необходимо, такъ какъ онъ, вслѣдствіе продолжительныхъ занятій по должности учителя съ сидѣ-

ніемъ и нравственнымъ возбужденіемъ, въ настоящее время страдаетъ общимъ ревматизмомъ и гипереміей печени, и б) Александра Макухина о назначеніи ему единовременнаго пособия въ количествѣ 200 р. въ виду его тяжелыхъ и стѣснительныхъ семейныхъ обстоятельствъ. Принимая во вниманіе весьма полезную для училища 20-лѣтнюю службу учителя Ивана Руднева и 19 лѣтнюю службу учителя Александра Макухина, постановили: просить Правленіе училища выдать г. Рудневу сейчасъ-же по утвержденіи сего журнала Его Высокопреосвященствомъ, 100 руб. изъ имѣющихся училищныхъ суммъ въ виду его неотложной нужды, а г. Макухину выдать 100 р. изъ имѣющихся быть остатковъ къ концу года. 9) Слушали заявленіе уполномоченнаго священника Андрея Базилевича о томъ, что постановленіемъ Сѣзда 1891 г. взносы на устройство общежитія при училищѣ: одинъ по подписнымъ листамъ отмѣненъ, а другой земельный причтовый взносъ оставленъ до усмотрѣнія настоящаго Сѣзда и что послѣдній, какъ видно изъ разсмотрѣнныхъ вѣдомостей о движеніи суммъ прихода и расхода по содержанію училища не имѣетъ въ настоящее время для себя спеціальнаго назначенія. Постановили: взносъ отъ причтовъ на устройство Куянского училищнаго общежитія, за окончательнымъ устройствомъ оного, на будущее время прекратить и къ 1-му января 1893 г. такового не производить. 10) Приступить къ избранію члена Правленія отъ духовенства въ виду окончанія трехлѣтней службы въ этой должности священника Іосифа Самойлова и посредствомъ закрытой баллотировки избрали членомъ того же священника о. Іосифа Самойлова, прослужившаго уже три года въ этой должности, и кандидатомъ къ нему священника слоб. Сенькова Василя Попова. Постановили: баллотировочный листъ за подписью уполномоченныхъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. 11) Заслушали прошенія а) псаломщика сл. Колодезной, Куянскаго уѣзда, Ивана Попова о снятіи недоимки за содержаніе въ училищномъ корпусѣ сыновей его Елисея и Арсенія въ количествѣ ста (100) руб.; б) діакона слоб. Боровой, Куянскаго уѣзда, Іоанна Петрова о снятіи съ него недоимки за содержаніе сына его Георгія въ училищномъ корпусѣ въ количествѣ 30 руб., и в) священника слоб. Каменки, Куянскаго уѣзда, Іоанна Сапухина о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 40 руб. за содержаніе въ общежитіи сына его Григорія. Постановили: въ просьбахъ: о. Сапухину, діакону Петрову и псаломщику Попову отказать по той же причинѣ и съ тѣми же условіями, по которымъ отка-

зано п. 7 сего журнала о. Филевскому. 12) Читали представленную Правленіемъ училища грамоту Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода о преподаваніи духовенству Купянскаго училищнаго округа благословенія за постройку новаго зданія для Купянскаго духовнаго училища, съ пожертвованіемъ на то ихъ собственности. Переносясь мысленно къ недавно прошедшему времени, уполномоченные Съѣзда святое вниманіе Святѣйшаго Синода всецѣло относятъ къ заслугамъ своего попечительнѣйшаго о нуждахъ духовенства Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, съ полнымъ своимъ убѣжденіемъ, что безъ просвѣщеннаго руководства Владыки духовенство Купянскаго училищнаго округа еще долгіе годы ожидало бы такого благоустроеннаго во всѣхъ отношеніяхъ зданія для общежитія. Постановили: по окончаніи 4 іюня занятій Съѣзда, помолиться о здравіи и благоденствіи Святѣйшаго Синода и Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, а Правленіе училища просить задѣлать грамоту въ приличную раму и хранить на память потомству. Временемъ собранія будущаго Съѣзда духовенства назначается девятое (9) число іюня мѣсяца 1893 г. Собраніе закрыто въ 2 часа ночи и постановлено собраться утромъ для подписи журнала. На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: іюня 10-го. «Утверждается. За признательность духовенства благодарю».

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Софіевской ц. сл. Стратилатовки, Изюмскаго уѣзда, Николай *Ястремскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Вознесенской ц. сл. Песокъ, того же уѣзда, а на его мѣсто перемѣщенъ, по прошенію, священникъ Іоанно-Предтечевской церкви сл. Ново-Павловки, того же уѣзда, Михаилъ *Юшковъ*.

— Священникъ Тихоновской ц. с. Гапусова, Старобѣльскаго уѣзда, Веніаминъ *Загурскій*, перемѣщенъ къ Іоанно-Предтечевской ц. сл. Ново-Павловки, Изюмскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Петро-Павловской ц. сл. Заводъ, Изюмскаго у., Митрофанъ *Щербина*, опредѣленъ на должность учителя церковно-приходской школы, вновь открытой въ сл. Протопоповкѣ, того же уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикомъ къ названной церкви сынъ псаломщика Димитрій *Поповъ*.

— Псаломщики Изюмской Митрофаніевской ц. Василій *Даневскій* и

Алексеѣвской ц. сл. Куруньки, Изюмскаго у., Петръ *Чернявскій*, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Занятный священникъ Ахтырекой Петро-Павловской ц. *Василій Кіановскій*, волею Божіею, скончался.

— Псаломщикъ Вознесенской ц. с. Большой Рогозянки, Харьковскаго уѣзда, Владиміръ *Волобцевъ*, опредѣленъ діакономъ къ Троицкой церкви Лебедискаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: къ Георгіевской г. Ахтырки, кр. *Василій Бойко*; къ Успенской с. Хотѣни, Сумскаго уѣзда, кр. Петръ *Гауриленко*; къ Архангело-Михаиловской с. Павловокъ, Сумскаго уѣзда, кр. *Семеоу Коломійцу*; къ Покровской с. Писаревки, Сумскаго уѣзда, кр. Андрей *Бѣловодскій*; къ Николаевской с. Подлѣсновки, Сумскаго уѣзда, дворянинъ Николай *Ставровскій*; къ Иоанно-Предтечевской сл. Луки, Сумскаго уѣзда, кр. *Илья Прихожай*.

— Уволенъ отъ должности церковнаго старосты, Пристайловской Успенской церкви, Лебедискаго уѣзда, унт.-офиц. *Василій Птишневъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Пребываніе въ С.-Петербургѣ секретаря Вселенской Патріархіи.— Назначеніе католическаго генеральнаго патріаршества.— «Американскій Русскій Вѣстникъ». — 400-лѣтняя годовщина открытія Америки.— Палеская «золотая роза». — Розыски въ Сараевѣ русскихъ иконъ и картинъ.— Французскій атеизмъ.— Календарный вопросъ въ Сербской митрополіи.— Протестантизмъ въ Сиріи.— Польскій фанатизмъ.— 25-лѣтіе Общества Краснаго Креста.— Сестры милосердія для ухода за холерными больными.— Нововведенная икона Владимірской Божіей Матери.— Икона художника г. Маковского, для храма близъ Воротъ.— О. Іоаннъ Ернштадтскій въ Лѣвлинскомъ монастырѣ.— Посѣщеніе духовными воспитанниками св. мѣсть.— О сближеніи между духовными и свѣтскими учебными заведеніями.— Распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, по случаю появленія эпидеміи.— Дѣятельность по тому же случаю приходскихъ Петербургскихъ священниковъ.— Отзывъ печати объ опредѣленіи Св. Синода отъ 9 іюля.— Сужденія «Новостей» о томъ же предметѣ.— Благородная жертва долга.— Береженаго и Богъ беретъ.— Объявленіе.

Въ С.-Петербургѣ гостить первый секретарь Св. Синода Вселенской патріархіи, о. архимандритъ Константинъ Александри, пріѣхавшій недавно изъ Константинополя. О. архимандритъ Константинъ прибылъ въ Россію по порученію Вселенскаго Константинопольскаго патріарха по дѣламъ, касающимся Константинопольскаго патріаршата подворья въ Москвѣ и соединенныхъ съ этими дѣлами нѣкоторыхъ церковныхъ вопросовъ. Побывавъ въ Москвѣ, о. архимандритъ Константинъ, въ сопровожденіи уполномоченнаго Іерусалимскаго патріарха, о. архимандрита Арсенія Ангелиди, останется на нѣкоторое время въ С.-Петербургѣ и отсюда чрезъ Вѣну

возвратится въ Константинополь. Приѣздъ въ Россію подобныхъ представителей Вселенскаго патріарха и ихъ личное знакомство съ нашими іерархами имѣетъ, замѣчаетъ «Новое Время», огромное значеніе для тѣснаго скрѣпленія того церковнаго единенія, которое существуетъ въ православной церкви между іерархами независимыхъ восточныхъ церквей и іерархами нашей русской церкви.

— Назначеніе католическаго генеральнаго патріаршества, слухъ о которомъ мы уже сообщали, вызываетъ въ Берлинѣ сильное раздраженіе противъ папы Льва XIII. «Къ многочисленнымъ психологическимъ загадкамъ конца столѣтія будетъ принадлежать и симпатія папы къ Россіи», пишетъ Post. Французскій Фигаро сообщалъ де, что сближеніе, или какъ Post выражается, «зависимость» Франціи отъ Россіи, состоялось при содѣйствіи папы и политическіе мотивы этой тактики папы понятны. Менѣе понятно учрежденіе генеральнаго патріаршества въ Константинополь, которое должно объединить всѣхъ католиковъ Балканскаго полуострова. Этотъ постъ имѣется де въ виду поручить нынѣшнему армянскому патріарху Азаріану, который пользуется расположеніемъ султана Абдуль-Гамида и папы Льва XIII. «Этимъ Порта желаетъ устранить традиціонный патронатъ Австріи надъ многочисленными албанскими католиками; Италія тоже пользовалась тамъ временами правами покровительницы, которыя вытекали изъ правъ прежней республики Санъ-Марка (Венеціи). Ударъ, который былъ бы этимъ способомъ нанесенъ прямо Вѣнскому кабинету и косвенно тройной лигѣ, былъ бы дѣйствительно весьма чувствителенъ, такъ какъ австрійскому вліянію столь сильному на балканскихъ католиковъ былъ бы положенъ конецъ. Сложная шахматная доска балканской политики получить чрезъ это новый важный факторъ. Ударъ занесенъ издалека и нанесенъ на вѣрное мѣсто, если только онъ уже занесенъ. Но пока еще происходятъ между Портой и куріей переговоры, такъ какъ сама курія имѣетъ массу конгрегаціонныхъ дистанцій, чрезъ которыя долженъ пройти вопросъ по обычаю». Но газета находитъ нѣкоторое утѣшеніе: «если папа назначитъ въ Константинополь католическаго генеральнаго патріарха, которому будутъ подчинены всѣ восточные епископы и епархіи, то онъ создастъ вице-папу, который легко можетъ превратиться когда-нибудь въ контръ-папу. До сихъ поръ для восточныхъ католиковъ церковнымъ центромъ служилъ Римъ, папа Левъ XIII хочетъ создать для нихъ второй центръ, но конечно съ высшею инстанціей въ Римѣ. Католицизмъ на Востокѣ безъ со-

миѣнія тогда усилятся, но увеличится ли связь съ римскимъ папскимъ престоломъ—вопросъ иной. Католики, если не исключительно, то въ большей части славяне, тяготеющіе къ Россіи, которая конечно не отказывается тоже отъ своихъ церковныхъ задачъ на Востокѣ. А при неизбѣжныхъ столкновенияхъ между папой и вице-папой, куда склонится послѣдній, въ сторону султана или христіанскаго покровителя Востока Русскаго Императора? Католическій генеральный патріархатъ будетъ значительнымъ шагомъ на пути христіанскаго просвѣщенія Востока, но не въ римско-католическомъ, а греко-православномъ духѣ.

«Моск. Вѣд.» однако въ основательности этого послѣдняго утвержденія сильно сомнѣваются.

— Изъ С. Америки сообщаютъ, что тамъ началъ издаваться ежедневный журналъ подъ названіемъ «Американскій Русскій Вѣстникъ». Вѣстникъ этотъ будетъ органомъ американскихъ русскихъ церковныхъ братствъ. Въ первомъ номерѣ помѣщена статья подъ заглавіемъ: «О всѣхъ братьяхъ русской народности, проживающихъ въ Америкѣ». Статья эта сообщаетъ, что въ Сѣверной Америкѣ въ настоящее время проживаетъ 150 тысячъ русскихъ поселенцевъ, болѣею частью выходцевъ изъ Галиціи и униатовъ. Они имѣютъ 15 церквей, 12 священниковъ и 1 газету. Съ каждымъ годомъ число выходцевъ изъ Галиціи увеличивается въ такой степени, что скоро эта несчастная страна совершенно обезлюдѣетъ, если не прекратится эмиграція.

— Вашингтонскій конгрессъ рѣшилъ праздновать 400-лѣтнюю годовщину открытія Америки Христофоромъ Колумбомъ не 12-го, а 21-го октября нынѣшняго года, такъ какъ Колумбъ прибылъ въ Америку 12-го октября 1492 г. по Юліанскому календарю, но этотъ день по Григоріанскому календарю соотвѣтствуетъ 21-му октября. По этому же поводу опубликована энциклика папы къ епископамъ Испаніи, Италіи и Америки относительно празднованія 400 лѣтняго юбилея открытія Америки. Вотъ нѣкоторыя мѣста этой энциклики:

«Трудно найти причину болѣе способную тронуть сердца какъ 400-лѣтіе открытія Америки, совершенное Божіимъ Промысломъ чрезъ Христофора Колумба. Немного людей, величіе души и гений которыхъ могли бы сравниться съ Колумбовыми. Онъ извлекъ изъ мрака и забвенія тысячи людей, призвавъ ихъ къ цивилизаціи и, что еще важнѣе, къ участию въ дарахъ, данныхъ Иисусомъ Христомъ для вѣчнаго спасенія міра.

«Къ напоминачію этого событія насъ побуждаетъ еще одна особая причина, а именно та, что Колумбъ принадлежитъ къ католической церкви. Если принять во вниманіе причины побудившія его предпринять изслѣдованіе таинственнаго моря, то нельзя сомнѣваться, что единственнымъ мотивомъ была католическая вѣра, и ей именно обязано человѣчество открытіемъ Колумба.

«Въ отличіе отъ другихъ путешественниковъ, которые ранѣе и послѣ его открывали новыя земли, Колумбъ былъ особенно одушевленъ духомъ религіи, поддерживавшей его геній и его настойчивость и утѣшавшей его среди испытаній. Его цѣлю было открыть новыя страны для проповѣди Евангелія».

Далѣе для доказательства этого положенія папа приводитъ біографическія свѣдѣнія о Колумбѣ и приказываетъ, чтобы 12 октября или же въ слѣдующій воскресный день во всѣхъ церквахъ Италіи, Испаніи и Америки была отслужена торжественная месса Св. Троицы, въ память о Колумбѣ. Епископы другихъ странъ также могутъ присоединиться къ этому торжеству.

— Извѣстно, что папа ежегодно присуждаетъ золотую розу одной какой либо высокопоставленной дамѣ за ея нравственныя качества и заслуги предъ римскою церковію. Въ нынѣшнемъ году папа присудилъ послать розу королевѣ Португальской Амаліи. Врученіе золотой розы отъ имени папы королевѣ Амаліи сопровождалось большими торжествами. Спеціальный папскій посолъ маркизъ Саккетти, привезшій золотую розу въ Лиссабонъ, принять былъ съ особеннымъ почетомъ. Шкатулка, въ которой заключался папскій подарокъ, отперта была во время церковной службы въ Лиссабонскомъ соборѣ папскимъ нунціемъ и золотая роза была тутъ же торжественно вручена королевѣ, съ благоговѣніемъ облобызавшей ее. Затѣмъ эта роза будетъ храниться въ соборной ризницѣ. Послѣ церковнаго торжества состоялся банкетъ въ королевскомъ дворцѣ, на которомъ присутствовало около полтораста приглашенныхъ португальскихъ грандовъ и первыхъ придворныхъ чиновъ. Кромѣ королевской четы, всѣ присутствующіе обѣдали стоя, такъ какъ по португальскому этикету на торжественныхъ официальныхъ банкетахъ во дворцѣ, въ присутствіи короля, приглашенные не имѣютъ права садиться. На другой день давала обѣдъ королева въ честь папскаго нунція и спеціального посланника, привезшаго папскій подарокъ. Этотъ обѣдъ данъ былъ въ загородномъ дворцѣ и на этотъ разъ приглашенные обѣдали сидя. Маркизъ Саккетти вернулся въ Римъ вполне довольный оказаннымъ

ему приѣмомъ. Онъ передаетъ, что шкатулку съ палскимъ подаркомъ онъ везъ съ собой въ вагонѣ, въ особомъ купе и буквально не спускалъ съ нея глазъ, такъ какъ ходили слухи, что шайка ловкихъ мошенниковъ собиралась похитить золотую розу. По пути во Франціи и въ Испаніи для охраны ея съ поѣздомъ слѣдовали переодѣтые полицейскіе.

— Сараевскою полиціей на дняхъ были произведены строгіе обыски у мѣстныхъ православныхъ торговцевъ. Разыскивали выписанные этими торговцами изъ пограничнаго съ Сербіей города Углицъ православныя иконы московскаго письма и русскія картины патріотическаго содержанія. Особенно преступными въ глазахъ австро-венгерскихъ сыщиковъ считались портреты генераловъ Скобелева, Гурко и другихъ героев прошлой Русско-Турецкой войны, результатомъ коей было освобожденіе Болгаріи и провозглашеніе Сербскаго королевства. Боснійскіе Сербы охотно покупаютъ такіе портреты, почему торговцы и выписали ихъ въ значительномъ числѣ. Сараевская полиція не только конфисковала означенные портреты, но и вообще картины изъ русскаго быта, признавая ихъ опасными въ смыслѣ панславистической агитаціи.

— Атеизмъ, возведенный во Франціи въ государственннй символъ вѣры, время отъ времени даетъ о себѣ знать въ самыхъ оскорбительныхъ для христіанства формахъ. Во Франціи, какъ извѣстно, давно уже введенъ гражданскій бракъ, низводящій великое церковное таинство на степень простой гражданской сдѣлки, которую не трудно и отмѣнить потомъ. Но для глашатаевъ атеизма этого недостаточно, и муниципалитетъ одного изъ ближайшихъ къ Парижу городовъ, именно Сен-Дени, надумалъ ввести такъ называемое «гражданское крещеніе», которое должно замѣнить собою церковное таинство св. крещенія. Первый примѣръ такого рода крещенія совершенъ былъ на дняхъ надъ ребенкомъ одного изъ членовъ мѣстной думы и церемонія была обставлена всевозможною торжественностью. По уставу гражданское крещеніе должно всегда совершаться въ присутствіи городского головы или его замѣстителя и при немъ такъ же допускаются крестный отецъ и крестная мать, какъ и при церковномъ таинствѣ. Голова произноситъ установленную формулу крещенія въ знакъ принятія ребенка въ общину и затѣмъ обращается къ крестному отцу и матери съ такимъ вопросомъ: «гражданинъ такой-то и гражданка такая-то, согласны ли вы принять на себя попеченіе нравственное и гражданское о ребенкѣ такомъ-то» (имя и фамилія новорож-

денцаго)? Крестные отецъ и мать отвѣчаютъ на это: «да». Тогда голова торжественно заканчиваетъ всю церемонію, говоря: «во имя великихъ принциповъ французской республики и свободы совѣсти, я объявляю, что присутствующій здѣсь ребенокъ будетъ находиться подъ нравственнымъ и гражданскимъ попеченіемъ гражданина такого-то и гражданки такой-то». Такого-то это новое измышленіе приверженцевъ французскаго радикализма. Они кажется и не понимаютъ, какъ они смѣшны съ этой своей жалкой пародіей на великое таинство церкви.

— По сообщенію «Свѣта» (№ 162), высокопреосвященный митрополитъ Михаилъ Сербскій поднялъ серьезный вопросъ о календарной реформѣ. Преосвященный владыка автокефальной сербской церкви обратился по этому поводу къ его святѣйшеству архіепископу—новаго Рима—и вселенскому патріарху Неофиту, ради исправленія Юліанскаго календаря, съ слѣдующимъ посланіемъ: «Ваше святѣйшество! Въ Православной Церкви издавна установлено праздновать св. Пасху послѣ весенняго равноденствія и никогда не праздновать ее въ одно время съ евреями. Это же самое опредѣляется и седьмымъ правиломъ святаго апостола. Но, благодаря неточности годичнаго времяисчисленія, празднованіе св. Пасхи не совпадаетъ съ тѣмъ именно временемъ, въ которое слѣдовало бы праздновать ее, согласно постановленіямъ Никейскаго собора, такъ какъ нынѣ равноденствіе считается 9 марта, а прежде считалось 21, что составляетъ разницу въ 12 дней.

«Мы не можемъ пожелать и сомаситъся на принятіе Григоріанскаго календаря, который опять-таки впадаетъ въ другую ошибку и который произвелъ бы путаницу въ чинѣ нашихъ церковныхъ праздниковъ и службахъ. Мы всего умѣстнѣе находимъ придерживаться примѣра Никейскаго собора. Если не будетъ слѣдано исправленія въ Юліанскомъ календарѣ, которымъ руководствуется Православная Церковь, то наступитъ время, когда весеннее равноденствіе падетъ съ мѣсяца марта на февраль, и это опять-таки было бы прегрѣшеніемъ противъ канона, который предписываетъ считать весеннее равноденствіе ежегодно 21 марта. Относясь съ должнымъ уваженіемъ къ мнѣніямъ людей свѣдущихъ и астрономовъ, въ виду приближенія въ 1940 году окончанія пасхальныхъ исчисленій, опредѣленныхъ въ церковныхъ книгахъ, мы находимъ теперь весьма своевременнымъ и необходимымъ напомнить, дабы всѣ православныя автокефальныя церкви заблаговременно сговорились между собой и единодушно согласились бы изыскать

способъ, чтобы имѣть возможность сохранить въ точности постановленія канонѡвъ и исправить ошибки, вкравшіяся въ календарь.

Примѣръ Никейскаго собора, о которомъ говорятъ владыка, состоитъ въ томъ, что онъ исправилъ Юліанскій календарь тѣмъ, что прибавилъ къ тогдашнему времени три дня, переставивъ весеннее равноденствіе съ 18 на 21 марта. Но не ограничиваясь этимъ, митрополитъ Михайлъ считаетъ полезнымъ и разъ на всегда прекратить возможную неточность. «Вносимъ это предложеніе, говорить митрополитъ, на усмотрѣніе вашего святѣйшества, да соблаговолите въ своей мудрости изучить его и составить комитетъ изъ православныхъ астрономовъ и православныхъ духовныхъ ученыхъ лицъ для постановленія, на основаніи утвержденного астрономическаго исчисленія, что солнечный годъ исчисляется въ 365 дней 5 час. 48 мин. и 45 секундъ, въ чемъ Юліанскій календарь и долженъ быть исправленъ. Такимъ образомъ получилось бы тогда постоянное, неподвижное равноденствіе и празднованіе христіанской Пасхи всегда приходилось бы въ одно и то же время, въ которое дѣйствительно Спаситель міра, Господь Іисусъ Христосъ нашъ воскресъ изъ мертвыхъ и запечатлѣлъ истину спасенія человѣчества». Итакъ, вопросъ возбуждается уже въ самой Церкви Православной, и каково бы ни было его дальнѣйшее теченіе—нельзя не замѣтить, что поставлено оно правильно, такъ какъ простое усвоеніе Григоріанскаго календаря составило бы лишь переходъ отъ одной ошибки къ другой.

— «Церк. Вѣстникъ» подтверждаетъ успѣхи протестантизма среди православнаго арабскаго населенія въ Сиріи, о которыхъ газеты говорили со словъ нѣкоторыхъ московскихъ изданій. Успѣхи эти вызваны, къ сожалѣнію, нетерпимостью греческаго высшаго духовенства. Протестантизмъ въ Дамаскѣ сдѣлалъ громаднѣйшіе успѣхи на счетъ православія—говоритъ «Церковный Вѣстн.». Миссіонеръ англійской епископальной церкви въ Дамаскѣ писалъ своему епископу въ Іерусалимѣ, что 360 православныхъ дамаскинцевъ изъявили желаніе присоединиться къ епископальной церкви. Свѣдѣнія объ этомъ были получены и іерусалимскимъ православнымъ патріархомъ, который послалъ своего драгомана къ англійскому епископу, чтобы послѣдній, въ силу своего общанія не имѣть пропаганды между православными, посоветовалъ своему пастору въ Дамаскѣ медлить присоединеніемъ православнымъ и продолжать мирныя отношенія съ православнымъ патріархомъ. Останутся ли эти 360 человѣкъ въ лоѣ православной церкви, или они увлекутъ за собой въ инославіе и другихъ своихъ со-

собратьевъ? На эти вопросы лучше всего отвѣчаютъ извѣстія изъ Дамаска, принесенныя послѣдними сообщеніями. Православные Сиріи желаютъ имѣть архіереевъ изъ мѣстныхъ арабовъ, какъ извѣстно. Блаженнѣйшій Спиридонъ не желаетъ этого и за послѣднія недѣли рукоположилъ двухъ святогробцевъ, прибывшихъ вмѣстѣ съ нимъ въ Дамаскъ, въ архіерен—Веніамина (игумена Никольскаго монастыря въ Іерусалимѣ) въ Діарбекирь, Нектарія (дьякона)—въ Алеппо. Рукоположеніе Нектарія въ архіерея было неожиданностію для самихъ святогробцевъ: онъ имѣетъ не больше 25 лѣтъ отъ роду.

— Не такъ давно опустили въ могилу на одномъ изъ пригородныхъ петербургскихъ кладбищъ тѣло человѣка, отличавшагося замѣчательною въ своемъ родѣ судьбой. Родился онъ въ Западномъ краѣ, въ католической семьѣ, получилъ блестящее образованіе, окончилъ курсъ докторомъ богословія и провелъ молодые годы католическимъ миссіонеромъ въ Африкѣ. Въ Римѣ онъ былъ на хорошемъ счету и нѣкоторое время былъ въ Петербургѣ профессоромъ богословія въ католическихъ учрежденіяхъ. Въ будущемъ его ожидала католическая епископская кафедра. Это было много лѣтъ тому назадъ. Въ самомъ разгарѣ своей цвѣтущей дѣятельности онъ вдругъ отказался отъ всѣхъ ожидавшихъ его духовныхъ повышеній и почестей и вышелъ изъ духовнаго званія. Причиной была любовь. Онъ влюбился въ одну изъ своихъ бывшихъ прихожанокъ и женился на ней. Черезъ мѣсяць послѣ свадьбы жена ушла отъ него. Іезуиты, для которыхъ цѣль оправдываетъ всѣ средства, подъ шумокъ такъ напугали бѣдную женщину муками ада за отреченіе ея мужа отъ монашества, что она сама скрылась въ одномъ изъ католическихъ монастырей Италіи и затѣмъ окончила жизнь въ домѣ сумасшедшихъ. Одинокій, брошенный ученый мужъ принужденъ былъ подать въ отставку изъ тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ онъ профессорствовалъ. Озлобленный противъ іезуитовъ, онъ вооружился посохомъ и исходилъ пѣшкомъ всѣ русскіе монастыри и православныя святыни и кончилъ тѣмъ, что самъ принялъ, по убѣжденію, православіе. Съ этого момента отъ него отвернулись всѣ его прежніе знакомые-католики. Куда бы онъ потомъ ни поступалъ на службу, ему всегда предшествовала такая лестная репутація, распространяемая его бывшими единовѣрцами, что его или скоро увольняли или службу обставляли такими тяжелыми условіями, что онъ самъ уходилъ. Бился онъ такимъ образомъ лѣтъ пятнадцать и перепробовалъ массу профес-

ей. Наконецъ, онъ, бывшій профессоръ и докторъ богословія, чтобы не умереть подъ старость съ голода, долженъ былъ поступить кассиромъ на глухую станцію желѣзной дороги, на тридцать рублей въ мѣсяць, и продавать пассажирскіе билеты. Однимъ изъ заправиль этой дороги былъ полякъ, его ученикъ, слушавшій когда-то въ молодости его лекціи по богословію. Объѣзжая разъ свою линію и встрѣтивъ въ лицѣ кассира своего бывшаго профессора, начальникъ объявилъ, что на его линіи ренегаты терпимы быть не могутъ. Старика попросили удалиться. Онъ закончилъ жизнь швейцаромъ въ Петербургѣ и умеръ одинъ, безъ близкихъ и родныхъ. Похоронили его недавно на загородномъ кладбищѣ, въ простомъ сосновомъ гробу, въ разрядѣ бесплатныхъ могилъ.

— Въ маѣ нынѣшняго года минуло 25 лѣтъ со времени утвержденія покойнымъ Государемъ Александромъ II устава русскаго Общества Краснаго Креста. Въ «Рус. Архивѣ» находимъ по этому случаю любопытную справку г-жи Алмазовой, основанную на официальныхъ бумагахъ и касающуюся зарожденія и учрежденія этого прекраснаго Общества, носившаго въ первые годы своего существованія названіе «Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ».

Какъ ни проста мысль объ учрежденіи у насъ Общества Краснаго Креста—тѣмъ болѣе, что такое Общество уже существовало на Западѣ—ей пришлось испытать разныя перипетіи, прежде чѣмъ осуществиться на практикѣ. Починъ учрежденія Общества принадлежитъ двумъ женщинамъ, г-жѣ М. С. Сабининой, одной изъ фрейлинъ покойной Государыни, и баронессѣ Фредериксѣ, къ которымъ присоединились и лейбъ-медики Карель и Нароновичъ. Какъ всегда, на первыхъ порахъ учредители бродили вокругъ и около, стараясь разобратъ въ дѣятельности будущаго Общества и въ кругѣ лицъ, изъ котораго она должна и могла состоять.

Императрица, горячо принявшая къ сердцу успѣхъ дѣла, сама руководила, называла тѣхъ лицъ, кого желательно бы приобрѣсти; иногда получалось отъ Ея Величества по нѣскольку записокъ въ день съ вопросами, что сдѣлано, или съ совѣтомъ, что нужно сдѣлать. Вотъ образчикъ одной изъ такихъ записокъ (на французскомъ языкѣ): «Мнѣ кажется, что Аврора Карамзина была бы прекраснымъ приобрѣтеніемъ для вашего комитета. Русское имя, богата и очень благотворительна. Я уже говорила ей объ Обществѣ мимоходомъ».

Ея Величество очень настивала на томъ, чтобы привлечь какъ можно болѣе духовенства, и по ея совѣту предложили быть членами И. В. Рождественскому, И. А. Я—ву и духовнику Ихъ Ве-

личествъ В. Б. Важанову. Странно сказать, но дѣло было такъ ново, что точно боялись примкнуть къ нему; иначе какъ объяснить отказъ, который получили учредительницы отъ многихъ изъ нихъ, напр., отъ графини Т—ой, отъ Рождественскаго, отъ Я—ва? Всѣ они, какъ бы сговорившись, давали одинъ отвѣтъ: «начинайте, учреждайте, а потомъ и мы запишемся». И. А. Я—въ даже съ соболѣзнованіемъ покачалъ головой и сказалъ: «ахъ, ахъ, какъ вы еще молоды!» Графъ Б***скій въ очень любезномъ письмѣ выразилъ сожалѣніе, что домашнія обстоятельства не позволяютъ ему принести свою долю труда и пользы прекрасному дѣлу и пр., и пр., но, должно быть, отнесся къ дѣлу тоже недовѣрчиво, потому что не сдѣлалъ и не предложилъ никакого денежнаго пожертвованія, не смотря на свои богатства; а это было бы излишнимъ для начинающаго Общества.

Затѣмъ много толковали объ уставѣ, объ его языкѣ—вслѣдствіе чего даже такія лица, какъ Тотлебенъ и Треповъ, пробовали сочинять статуты Общества и воззванія, — чуть чуть не выдѣлили Москву изъ общаго дѣла (вслѣдствіе соображенія Тотлебена, что Москва не любитъ и «не довѣряетъ» (!) Петербургу) и т. д. Митрополитъ Филаретъ отказывался писать воззваніе къ странѣ, потому что не допускалъ, чтобы въ комнатахъ «дамы засѣдали вмѣстѣ съ мужчинами», что очень огорчило и обезпокоило учредительницъ. Но такъ какъ митрополитъ Филаретъ былъ сила, которому противодействовать было опасно, то пришлось сдѣлать ему уступку. Явилось понятное недовѣріе между членами Общества, когда узнали рѣшеніе преосвященнаго; стали подозрѣвать, не подъ чужимъ ли вліяніемъ родилось это рѣшеніе...

Въ концѣ концовъ желаніе императрицы, чтобы дѣло было окончено къ 17-му апрѣлю, дню рожденія покойнаго Государя, прекратило всякія недоразумѣнія и смуту: Общество устроилось и выборы главнаго управленія состоялись.

— Въ сестры милосердія для ухода за холерными больными, какъ сообщаютъ петербургскія газеты, записалось болѣе 100 лицъ. Большинство изъ интеллигентныхъ семействъ. Въ сестры милосердія охотно идутъ и дѣвцы, и замужнія женщины. Желаящія будутъ получать за свой трудъ опредѣленное вознагражденіе. Курсъ ухода для сестеръ будетъ читаться въ одной изъ думскихъ залъ докторомъ А. А. Липскимъ.

— 9-го іюля въ Петербургѣ распространилась молва о чудесномъ обрѣтеніи иконы Владимірской Божіей Матери, гдѣ при-

нялъ мученическую смерть Императоръ. Нѣсколько дней тому назадъ къ мѣсту постройки храма явилась старушка, убѣдительно просившая сторожеваго служителя пропустить ее за ограду. Получивъ отказъ, она убѣдительно просила доложить о ней начальству, чтобы она могла выпросить себѣ разрѣшеніе побывать на мѣстѣ постройки. Ей продолжали отказывать въ просьбѣ, но она упорно продолжала настаивать на своей просьбѣ. Это продолжалось нѣсколько дней и все съ одинаковымъ результатомъ. Тогда старушка рѣшилась открыть сторожу причину, которая заставляетъ ее такъ упорно стремиться за заповѣдную ограду: ей было видѣнье, что въ томъ мѣстѣ, гдѣ сваливается мусоръ, находятся подъ землею остатки старинной стѣны, внутри которой сохраняется древняя икона Божіей Матери. Это извѣщеніе подѣйствовало благоприятно на сторожа, который рѣшилъ, наконецъ, доложить обо всемъ по начальству. Однако начальство не приняло старушки и запретило сторожу всякія съ нею сношенія. Но послѣдняя не унималась: она продолжала досаждать сторожу о допущеніи ея къ мусорной свалкѣ, увѣряя, что она должна немедленно ослѣпнуть, если не исполнитъ своей миссіи: ей отчетливо видѣлось мѣсто, гдѣ находится икона, такъ что она безъ всякаго труда можетъ найти ее. Упорныя молебны тронули неподатливаго сторожа, и онъ оказалъ ей зависѣвшее отъ него содѣйствіе: съ разрѣшенія десятника онъ позволилъ ей явиться 8-го іюля рано утромъ на мѣсто постройки, когда никого изъ начальствующихъ здѣсь еще не бываетъ. Придя въ назначенный часъ, старушка прямо направилась въ одинъ изъ угловъ свалки и начала руками разгребать мусоръ. Ей дали лопату, и черезъ нѣсколько минутъ дѣйствительно было обнаружено на незначительной глубинѣ присутствіе старинной стѣны, а затѣмъ въ послѣдней—нѣкоторая пустота, изобличавшаяся особымъ глухимъ звукомъ.

— Здѣсь! сказала старушка.

При помощи присутствовавшихъ стѣна была взломана и внутри ее найдена, по словамъ «Р. Ж.», икона Божіей Матери. Живопись потемнѣла за исключеніемъ лика; также отчетливо видѣлась надпись: «Владимірская Божія Матерь». Всѣ были поражены и рѣшили дать знать по начальству, которое на этотъ разъ со своей стороны распорядилось сообщить о происшедшемъ дворцовому духовенству, въ томъ числѣ протопресвитеру И. Л. Янышеву. Вечеромъ 8 іюля передъ обрѣтенной иконой было совершено придворнымъ духовенствомъ молебствіе, послѣ чего икона была перенесена во дворецъ Великой Княгини Екатерины Михайловны.

— Извѣстный художникъ г. Маковскій закончилъ, заказанный с.-петербургскимъ дворянствомъ, образъ святой равноапостольной Маріи Магдалины; икона эта предназначается для иконостаса, имѣющаго быть поставленнымъ въ храмѣ на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда, близъ станціи Борки.

— Въ «Литов. Епарх. Вѣдом.» пишутъ: «извѣстный протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ въ 20-хъ числахъ минувшаго мая посѣтилъ Лѣснянскій женскій монастырь (Сѣдлецкой губ.) и намъ выпало на долю видѣть этого «добраго» пастыря и помолиться съ нимъ. Сказавши нѣсколько словъ о томъ, какое впечатлѣніе оставилъ по себѣ о. Іоаннъ—своею внѣшностью, богослуженіемъ и общею исповѣдью, г. В. Ч—въ говорить:

«Но всего поразительнѣе его общая исповѣдь. Причастивши младенцевъ и совершенно закончивъ обѣдню, о. Іоаннъ объявилъ, что онъ не въ состояніи исповѣдывать порознь каждаго желающаго (а желающихъ была вся церковь) и потому будетъ исповѣдь общая. Затѣмъ онъ началъ читать и объяснять присутствующимъ молитвы предъ исповѣдью и наконецъ, въ формѣ бесѣды, выяснилъ: что такое покаяніе, какъ важно оно для человѣка и какъ слѣдуетъ каяться. Всѣмъ этимъ о. Іоаннъ расположилъ молящихся къ покаянію и когда, затѣмъ произнесъ: «кайтесь-же всѣ, какъ я сейчасъ сказалъ вамъ» — плачь и рыданія раздались въ церкви. Плакали и женщины и мужчины, и православные и иновѣрцы. Рядомъ почти со мной стоялъ старецъ—іерей, участвовавшій въ богослуженіи; и онъ, низко склонивъ голову, какъ впечатлительный юноша, плакалъ. Отрадны и цѣлебны такія слезы... «долго накинѣвъ въ груди, потекутъ онѣ наконецъ—сперва съ усиліемъ, потомъ все легче, все слаще; нѣмое томленіе тоски разрѣшается ими». Тоска о грѣхахъ разрѣшалась и исчезала съ такими слезами и у лѣснянскихъ богомольцевъ. Не знаю, сколько минутъ продолжалось все это (о. Іоаннъ ушелъ на это время въ алтарь); но вотъ нашъ духовникъ вышелъ къ народу и спросилъ: — «кались-ли вы искренно, и будете-ли теперь жить лучше». Народъ отвѣтилъ утвердительно и о. Іоаннъ сталъ читать разрѣшительную молитву, въ которой отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ за службой священниковъ, произнесъ: «прощаемъ и разрѣшаемъ васъ отъ грѣховъ» и благословилъ на всѣ стороны колѣнопреклоненный народъ. Послѣ этого стали подходить къ причастію, при чемъ причащали нѣсколько священниковъ. Съ облегченной совѣстью, радостный и счастливый вышелъ я изъ храма, благодаря Бога, сподобившаго меня видѣть крошгтадтскаго пастыря и молиться съ

нимъ.—Въ заключеніе нужнымъ считаемъ добавить, что въ этой знаменитой исповѣди, какъ и во всемъ служеніи о. Іоанна, нашему народу нѣтъ ничего ненатуральнаго, бьющаго на эффектъ, а наоборотъ—все слишкомъ искренно, естественно и натурально.

— Единичные пока случаи посѣщенія духовными воспитанниками мѣстъ, изъ которыхъ они могутъ вынести полезныя для нихъ впечатлѣнія, повторяются, и быть можетъ уже недалеко то время, когда такія посѣщенія, весьма полезныя и въ воспитательномъ и въ образовательномъ отношеніяхъ, войдутъ у насъ въ обычай и станутъ заурядными фактами. 16 мая воспитанники суздальскаго духовнаго училища, съ своими начальниками, учителями и надзирателями, посѣтили суздальскій Спасо-Евфиміевъ монастырь, чтобы помолиться здѣсь, приложиться къ покоющимся здѣсь мощамъ преподобнаго Евфимія и ознакомиться съ церковно-историческими древностями обители монастыря. Въ монастырѣ воспитанники осмотрѣли прекрасный мавзолей, посвященный памяти князя Димитрія Михайловича Пожарскаго. При осмотрѣ памятника воспитанники слушали чтеніе о заслугахъ Пожарскаго отечеству и объ исторіи возведенія настоящаго памятника ему, предложенное имъ помощникомъ смотрителя училища Ѡ. А. Преображенскимъ и учителемъ В. А. Товаровымъ. Воспитанники старшихъ классовъ подъ руководствомъ намѣстника, настоятеля монастыря и помощника смотрителя училища осматривали кромѣ того ризницу и церковно-историческія древности монастыря, воспитанники же младшихъ классовъ подъ руководствомъ смотрителя училища М. Г. Стаховскаго осматривали внѣшнія достопримѣчательности монастыря, его внушительныя стѣны и башни, величественную архитектуру храмовъ и зданій. Настоятель и братія приняли воспитанниковъ очень радушно. О. настоятель надѣлилъ ихъ книжечками, содержащими историческое описаніе монастыря съ его достопримѣчательностями, исторію мѣстночтимой Корсунской св. иконы Божіей Матери, и большими листами въ виньеткахъ, содержащими десять заповѣдей Божіихъ и символъ христіанской православной вѣры.

Подобныя посѣщенія совершаются нынѣ чаще, чѣмъ прежде, и питомцами другихъ школъ. Завѣдующій Петровской церковно-приходской школой, русскаго уѣзда, священникъ Г. Г., какъ сообщается въ «Моск. Церк. Вѣд.», уже нѣсколько разъ, по окончаніи занятій, въ сопровожденіи учительницы, водилъ всѣхъ учениковъ на богомолье въ обитель преп. Саввы звенигородскаго, за 22 версты. Такое же паломничество было совершено и въ нынѣшнемъ году, 2 іюня, въ Саввино-Сторожевскій монастырь. Затѣмъ 25 іюня вос-

питанники и воспитанницы, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ, пріюта московскаго общества призрѣнія, воспитанія и обученія слѣпыхъ дѣтей совершили поѣздку въ Николо-Перервинскій монастырь. Поѣзда эта доставила большое удовольствіе дѣтямъ, вслѣдствіе сердечности, съ которой были они приняты въ монастырь. Прощаясь съ дѣтьми, архимандритъ монастыря обратился къ нимъ съ сердечнымъ словомъ, произведшимъ на дѣтей сильное впечатлѣніе. Слова архимандрита дѣти повторяли всю дорогу; вспоминали и іеромонаха, подробно объяснявшаго имъ достопримѣчательности монастыря. «Церк. Вѣстн.».

— «Моск. Вѣдомъ» говорятъ: «многіе ли изъ насъ интересуются судьбами духовнаго просвѣщенія? Кому какое дѣло до той умственной и нравственной атмосферы, среди которой вырастаетъ большая часть дѣтей нашего небогатаго духовенства? Свѣтская печать рѣдко обмолвится о нихъ словомъ, а наши педагоги сами не стануть же рыться въ специально-духовныхъ органахъ, чтобъ узнать, что и какъ тамъ въ духовныхъ училищахъ дѣлается. Ихъ жизнь настолько чужда намъ, что, напримѣръ, у нашего учителя гимназіи найдется болѣе общаго съ какимъ-либо заѣзжимъ нѣмецкимъ коллегой, нежели съ собратомъ по профессіи изъ семинаріи. Мы всѣ къ этому давно привыкли и не находимъ въ этомъ ничего страннаго. Но хорошо ли это? Не теряемъ ли мы, какъ тѣ, такъ и другіе отъ подобной отчужденности и разобщенности? Неужели наша духовная школа, безо всякаго сомнѣнія и болѣе самобытная и болѣе близкая къ духу православія, нежели всѣ наши свѣтскія учебныя заведенія, не можетъ принести отъ себя ничего полезнаго и животворнаго, и имѣеть ли хоть какое-либо разумное основаніе тотъ укоренившійся предрасудокъ, по которому между духовными и свѣтскими учебными заведеніями нѣтъ ничего общаго? Вѣдь солидарность въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ зиждется не на выравниваніи и подведеніи подъ одинъ шаблонъ различныхъ типовъ учебныхъ заведеній, но, наоборотъ, на возможно большемъ ихъ варьированіи. Одна общая воспитательная идея должна проходить всюду; но осуществленіе ея на практикѣ слѣдуетъ видоизмѣнять сообразно съ особыми специальными условіями, и чѣмъ больше будетъ этихъ видоизмѣненій, тѣмъ лучше. Въ глазахъ всякаго разумнаго педагога не то заведеніе заслуживаетъ особаго вниманія, которое даетъ больше правъ и преимуществъ, но то, которое вносить «свое» слово въ общее дѣло воспитанія, и «по-своему» стремится осуществить обще-воспитательный идеалъ».

— Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ мѣстными преосвященными слѣ-

ланы распоряженія, чтобы приходскіе священники, въ случаѣ появленія въ городахъ и селахъ холерной эпидеміи, при всякомъ удобномъ случаѣ, напримѣръ, послѣ каждаго церковнаго богослуженія, читали и разъясняли народу наставленія, изданныя медицинскимъ департаментомъ о мѣрахъ предохраненія отъ холеры и о способахъ поданія первой помощи при появленіи ея. Кромѣ этого общаго распоряженія, духовенству предложено всѣми зависящими отъ него мѣрами оказывать возможное облегченіе своимъ прихожанамъ; въ случаѣ наступленія болѣзней священникамъ рекомендовано: принимать на себя по возможности обязанности санитарныхъ попечителей въ приходахъ, научать прихожанъ способамъ дезинфекціи и вообще поддерживать бодрый духъ населенія.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» передаютъ, что приходскіе священники Петербургскаго, Царскосельскаго и Петергофскаго уѣздовъ, послѣ каждаго церковнаго богослуженія, тоже начали читать и разъяснять своимъ прихожанамъ наставленія, изданныя медицинскимъ департаментомъ, о мѣрахъ предохраненія отъ холеры и о способахъ поданія первой помощи при этой эпидеміи.

— «Моск. Вѣд.» говорятъ, что въ виду холерной опасности и паники, опредѣленіе Св. Синода отъ 9 іюля о вліяніи духовенства на народъ объединяетъ и направляетъ усилія духовенства въ дѣлѣ служенія важной задачѣ настоящей минуты. Нельзя не привѣтствовать этого шага нашей высшей церковной власти.

Въ моменты паники, которая часто овладѣваетъ умами предъ лицомъ непонятной опасности, каковою для массы народа является эпидемія, — обычная разсудительность населенія подрывается, дисциплина ослабляется, самые нелѣпые слухи, въ другое время легко опровергаемые народнымъ здравымъ смысломъ, принимаются на вѣру безъ отпора. Худшій изъ совѣтниковъ, паническій страхъ, затемняетъ передъ массой дѣйствительныя средства борьбы съ опасностію и толкаетъ ее на совершенно безумные поступки.

Привѣтствуя мѣру принятую Св. Синодомъ и не сомнѣваясь въ успѣшномъ воздѣйствіи духовенства на народныя массы, мы можемъ лишь выразить пожеланія, чтобы эта дѣятельность духовенства была повсюду встрѣчена съ надлежащимъ почтеніемъ представителями какъ администраціи, такъ и образованныхъ слоевъ общества. Голосъ священника будетъ тѣмъ дѣйствительнѣе, чѣмъ больше мѣстное общество проникнется народнымъ уваженіемъ къ священнику. Голосъ настояря церкви будетъ тѣмъ авторитетнѣе, чѣмъ меньше будетъ попытокъ навязывать ему подручную «служебную» роль. Нравственное воздѣйствіе Церкви прежде всего дол-

жно быть свободно отъ стороннихъ вліяній. Принимая на себя руководство въ этой дѣятельности священниковъ, Св. Синодъ тѣмъ самымъ обезпечиваетъ ей необходимую независимость отъ вѣн-церковныхъ вліяній, какія могли бы, пожалуй, явиться при изолированной, на свой страхъ, дѣятельности священниковъ.

По словамъ «Дня», вразумленіе толпы съ церковнаго амвона есть не только вѣрнѣйшее средство образумить легковѣрныхъ, но и долгъ служителей алтаря по отношенію своей паствы, заблудшейся въ трудную минуту жизни! Каждый пастырь, конечно, почтетъ священною обязанностию употребить всю силу своего краснорѣчія для поддержанія въ прихожанахъ духа христіанской вѣры и должнаго пониманія настоящихъ причинъ народнаго бѣдствія, чѣмъ сами собою устранятся печальные факты недавнихъ бунтовъ.

— Это же опредѣленіе Св. Синода о принятіи со стороны духовныхъ властей мѣръ къ объясненію народу необходимости санитарныхъ и лѣчебныхъ предосторожностей вызываетъ со стороны «Новостей» (№ 190) такія размышленія: «Указанныя въ означенномъ «опредѣленіи» мѣры имѣютъ, конечно, приличествующій духовенству характеръ и относятся всецѣло къ области нравственнаго воздѣйствія на народъ путемъ молитвы, проповѣди и внушенія тѣхъ здравыхъ понятій, которыхъ, къ сожалѣнію, недостаетъ большинству населенія, благодаря малому распространенію даже начальнаго образованія. Надо надѣяться, что эти духовныя мѣры окажутъ благотворное вліяніе». Эти сочувственныя строки являются, однако, лишь прикрытіемъ слѣдующей выходки: «Остается только пожалѣть, что само духовенство своевременно не проявило въ этомъ случаѣ той полезной назидательной роли, которая ему теперь предписывается какъ служебная обязанность, но это явленіе объясняется общимъ положеніемъ приходскаго духовенства и отсутствіемъ въ нашемъ обществѣ духа самодѣятельности и починна». Чѣмъ же, однако, духовенство заслужило подобный несвоевременный и несправедливый упрекъ? спрашиваютъ «Моск. Вѣд.». Въ самихъ «Новостяхъ» двадцатью строками повыше напечатано, что въ Средней Ахтубѣ—мѣстный священникъ, раньше неоднократно разъяснявшій народу полезность принятыхъ правительственныхъ мѣръ противъ холеры, также подвергся нападенію, но онъ успѣлъ скрыться. Во всѣхъ газетахъ было извѣстіе о священникѣ Тринитатскомъ, да и несомнѣнно, что не было мѣста, гдѣ бы священники не воздѣйствовали па народъ. Едва ли «Новости» знаютъ случай, гдѣ священникъ не исполнилъ бы этой своей обязанности. Къ чему же эти лживыя опорочиванія?

— Газета «Каспій» сообщает о смерти въ Баку одной изъ тѣхъ личностей, память о которыхъ не должна умирать: 17 іюня въ холерномъ отдѣленіи скончалась, послѣ непродолжительныхъ 12 часовыхъ страданій, сестра милосердія Н. В. Навойтннкъ. Покойной было еще только 36 лѣтъ. Полная самой чистой христіанской любви, готовая каждый часъ на самопожертвованіе, она стала просить, чтобъ ей позволили ухаживать за холерными больными. Ей было отказано. Она вторично, въ еще болѣе категорической формѣ, заявила свое желаніе, и только тогда оно было исполнено. Съ этой минуты начинается рядъ по-истинѣ геройскихъ подвиговъ этой самоотверженной, святой женщины. Ей приходилось быть и врачомъ, и фельдшеромъ, и сидѣлкой. Своими слабыми руками она переносила больныхъ, кормила ихъ, растирала, обращалась къ каждому больному съ улыбкой любви и словами утѣшенія. Умирающимъ она закрывала глаза и, стоя на колѣнахъ у изголовья ихъ, молилась за нихъ. Надломленный организмъ ея не вынесъ: она заразилась холерой и 17 іюня ея не стало...

Разсказываютъ, что большіе, узнавъ объ ея смерти, плакали. Эти слезы—лучшее надгробное слово умѣвшей такъ много и сильно любить святой женщиной. Тихо, безъ громкихъ фразъ, безъ славы, совершала она свой тяжелый путь, отдаваясь всѣмъ сердцемъ своимъ «великому дѣлу любви». Какъ жалки и ничтожны кажутся всѣ наши дѣла, личные заботы и страхи предъ этимъ подвигомъ милосердія!

Вѣчная память благородной жертвѣ христіанскаго долга!

— *Наставленія для сельскихъ жителей, какъ блюсти себя, дабы Господь привелъ уберечься отъ заболѣванія холерою.* Наставленіе это составлено съ цѣлью преподаванія сельскому люду самыхъ простыхъ и удобопримѣнимыхъ средствъ для предохраненія отъ холеры, а также первыхъ приѣмовъ подачи помощи заболѣвшему до прибытія врача. Наставленіе это одобрено медицинскимъ совѣтомъ. Желательно было-бы дать ему возможно большую огласку, для чего казалось-бы удобнымъ, чтобы губернская администрація и земства распорядились отпечатать его какъ въ мѣстныхъ органахъ, такъ и отдѣльными листками, въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ, для раздачи народу и для расклейки на болѣе видныхъ мѣстахъ.

Холера имѣетъ дурную славу опасной и заразной болѣзни, но сосчитано, что отъ нея умираетъ не больше, чѣмъ отъ другихъ болѣзней, какъ-то: оспы, горячки и др. Людямъ богобоязненнымъ, трезвымъ, не обжорливымъ и работающимъ нечего особен-

но ея бояться. Этою болѣзнию большею частью заболѣваютъ люди, ведущіе жизнь нетрезвую и безпутную. Люди-же рабочіе, умѣренные въ пищѣ и питіи, лучше однако себя сохранять, если въ холерное время будутъ вести себя съ опаскою—осторожно.

Вотъ, что въ особенности надо соблюдать:

1) Прежде всего надо въ холерное время рѣшительно отказаться отъ праздничныхъ разгуловъ. Посвятить праздничные и воскресные дни Господу Богу, какъ повелѣваетъ святая церковь. Сходявши къ обѣднѣ, остальное время дня проводить дома, кто можетъ, за божественнымъ чтеніемъ. Это, въ особенности, важно въ холерное время, такъ какъ болѣзнь сія сильнѣе поражаетъ лицъ, предающихъ себя невоздержности.

2) Соблюдать въ избѣ и одеждѣ особливую чистоту; вымывать избу, сѣни и кормовую не менѣе, какъ одинъ разъ въ недѣлю крѣпкимъ горячимъ щелокомъ; рубахи, портки и онучи мѣнять чаще; всякій соръ изъ избы и сѣней выметать непремѣнно ежедневно; одежду верхнюю вытряхать и выбивать почаще на задворкахъ и просушивать на солнцѣ; грязное тряпье не оставлять валяться, а, прибравъ вымыть; класть, гдѣ можно, пахучей травы, напримѣръ, мяты.

3) Непремѣнно каждую субботу париться въ банѣ, а послѣ грязныхъ работъ и на недѣлѣ. Ежедневно, утромъ и ложась спать, мыть руки и лицо, по возможности съ мыломъ. Если мыла нѣтъ, то прежде, чѣмъ мыть водой, протереть руки землей съ огорода или конопляника.

4) Очень опасно въ холерное время пить неумѣренно водку и вино виноградное, а тѣмъ паче напиваться до-пьяна.

5) Не ложиться въ рубахѣ на голую землю, а непремѣнно подстилать верхнюю одежду, или сухую солому, или сѣно.

6) Не выходить на работу натошакъ, не пить ничего холодного, въ особенности послѣ усиленной работы въ испаринѣ.

7) Пить по возможности только кипяченую, остуженную воду.

8) Квасъ пить умѣренно, но только не молодой и не разбавленный сырою водою и не холодный. При варкѣ кваса прибавлять въ него травы мяты.

9) Беречь животъ отъ простуды; въ осеннее и зимнее время обвязывать животъ чѣмъ-либо теплымъ, хорошо—шерстянымъ.

10) Пить молоко топленое.

11) Ягоды ѣсть только въ пирогахъ.

12) Въ ѣду и варево прибавлять луку и, гдѣ можно, перцу.

13) Грибы ѣсть только вареные въ щахъ и похлебкѣ.

14) Если семья богатая и пьетъ чай, то пить его съ лимономъ. Бѣдныя могутъ съ пользою пить чай изъ мяты, полевой ромашки, или звѣробоя. Если нѣтъ въ домѣ самовара—настаивать въ чугунахъ.

15) При малѣйшей боли въ животѣ или поносѣ, хотя бы и слабомъ, немедленно обращаться за лѣкарствомъ къ ближайшему фельдшеру, доктору, или въ ближайшую усадьбу, не ожидая, чтобы заболѣлъ животъ сильно. Въ холерное время главное—захватить вскую болѣзнь живота въ самомъ началѣ.

16) Если-же, паче чаянiя, чего Боже сохрани, кому случится заболѣть и болѣе сильно поносомъ или рвотою, то, кромѣ послышки за лѣкарствомъ, надо класть горячiя припарки изъ тѣста, золы или согрѣтаго овса къ животу, а къ ступнямъ ногъ приставлять горячiе горшки, заслонки или чугуны (гдѣ есть—самовары) до согрѣванiя и пота и поить большаго чаемъ изъ малины или липоваго цвѣта. При этомъ избу окуривать можжевельникомъ.

17) При болѣзни живота, испражнения и блевотину, собравъ въ отдѣльную посудину, немедленно выносить изъ избы и, выкопавъ на задворкѣ ямку поглубже, влить въ нее и засыпать землею; если есть известь, то, разведя водою, полить сверху, а бѣлье, которое было запачкано, и полъ въ избѣ вымыть немедленно горячимъ щелокомъ. (Пр. В.).

ОБЪЯВЛЕНIЕ

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

ПОДЪ ЗАГЛАВИЕМЪ:

„ЖИВОЕ СЛОВО“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСIЯ,

Архiепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

СКЛАДЪ ИЗДАНIЯ ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРiИ.

Цѣна книги 50 коп. съ перес.

Съ требованiями надобно обращаться: г. Харьковъ, въ редакцiю журн. „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинарiи.

