

ТОМСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою

№ 9.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣ-
домостей, при Томской семинаріи

годъ 1-го Мая 1899 года. XX.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія высшаго начальства.

По указу Св. Синода отъ 24 марта 1899 г. за № 1898
открыть самостоятельный приходъ при церкви въ деревнѣ Сав-
винской бл. № 20, съ причтомъ изъ священника и причетника.

Распоряженія Епархіальнаго начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и уволь- ненія.

8 апрѣля. Благочинный № 14, священникъ села Краснояр-
скаго Іоаннъ Тороповъ переведенъ на настоятельское мѣсто къ
Градо-Кузнецкому Преображенскому Собору съ оставленіемъ его
въ должности благочиннаго № 14 и подчиненіемъ его вѣдѣнію
церквей № 38.

28 марта. Псаломщикъ Бійской Архіерейской церкви Фала-лей Болтовскій рукоположенъ во діакона.

21 марта. Псаломщикъ Локтевской церкви Амфилохій Ша-лобановъ—во діакона.

17 января. Псаломщикъ села Карабинскаго Андрей Соколь-скій—во діакона.

27 марта. Причетникъ села Гутовскаго Петръ Соловьевъ—во діакона въ село Коуракское.

28 марта. Причетникъ села Тяжинскаго Власій Лавренть-евъ—во діакона.

28 марта. Бывшій причетникъ Дмитрій Ксенофонтовъ—во священника къ пріисковой Кундустуюльской церкви.

9 апрѣля. Села Благовѣщенскаго священникъ Діомидъ Ка-саткинъ переведенъ въ село Ояшинское на второе священническое мѣсто, благоч. № 8.

5 апрѣля. Села Судженскаго священникъ Дмитрій Красно-сельскій—въ село Нагорный Иштанъ.

7 апрѣля. Причетникъ Басандайской церкви Константинъ Савицкій назначенъ къ Томской Крестовой церкви.

— Села Богословскаго священникъ Андрей Саввинъ переведенъ въ село Данковское.

7 апрѣля. Священническій сынъ Петръ Семеновъ переведенъ на причетническое мѣсто въ село Усть-Тарское.

— Сынъ священника Семень Артаболовскій—на причетни-ческое мѣсто въ село Усть-Журавлиху.

6 апрѣля. Дворянинъ Петръ Степановъ—причетникомъ на годъ въ село Новорождественское, бл. № 3.

8 апрѣля. Личный гражданинъ Александръ Поликарповъ— причетникомъ въ село Хлопуновское.

6 апрѣля. Причетникъ села Благовѣшенскаго Иванъ Терновскій отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

— Села Битковскаго діаконъ Николай Смирновъ по прошенію его уволенъ за штатъ.

6 апрѣля. Опреѣленный на причетническое мѣсто ко Градо-Томской Преображенской церкви Николай Лукинъ принятъ въ Томскую епархію изъ Тамбовской.

10 марта. Причетникъ села Валеріановскаго Николай Алексѣевскій переведенъ въ село Больше-Барандатское на причетническое мѣсто.

Утвержденіе въ должности депутата

Утвержденъ въ должности депутата на окружноучилищные и обще епархіальные сѣзды отъ Благочинія № 19-й священникъ села Сузунскаго Евгеній Смирновъ и кандидатомъ по немъ священникъ села Крутихинскаго Николай Ставровъ.

ИЗВѢСТІЯ.

11 февраля. Псаломщикъ села Маслянинскаго Иванъ Крестовоздвиженскій умеръ.

Вакантныя мѣста къ 1 мая 1899 г.

а) *Священническія*: № 1 Зоркальцевской, № 2 Кулаковской, № 3 Судженской, № 8 Кочневой, № 9 Благовѣщенской, № 10

Богословской, № 11 Валеріановской, Тюменевой, Верхне-Тяжинской, № 12 Боготольской, № 13 Крапивинской, Вагановской, № 14 Усятской, Красноярской, Сарычумышской, № 15 Ново-Гушиной, № 16 Медвѣдской, Ганюшкиной Заимки, № 18 Бѣлоярской, № 19 Бнетрухинской, № 20 Усть-Алейской, Саввинской, № 21 Чулымской, Хабаринской, Волчьей Притыки, Панкрушинской, № 22 Тагановской, № 23 Киселевской, № 25 Смоленской, Чарышской станицы, № 27 Солтонской, Айской, № 29 Красноярской, № 33 Кабаклинской, Усть-Тарской, Усть-Изеской, № 35 Малышевой, № 36 Шипуновой, № 32 Секисовской, № 37 Старобутырской.

б) *Діаконскія*: № 4 Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской, № 7 Поперечно-Искитимской, № 8 Ново-Николаевской, № 11 Алчедатской, № 12 Барандатской, № 13 Салаирской, Борисовской, Караканской, № 14 Терешкинской, № 15 Семено-Красиловской, № 17 Градо-Барнаульской, № 18 Думчевской, № 19 Спиринской, Битковской, № 18 Среднекрасиловской, № 21 Карасукской, № 22 Карачинской, Круглоозерной, Тагановской, Чистоозерной, № 23 Верхне-Ичинской, Булатовской, Колмаковской, № 24 Пльшковской, № 25 Чарышской станицы, № 26 Змѣиногорской, № 27 Солтонской, Старобардинской, № 31 Камыслинской, № 33 Кабаклинской, Камышенской, № 34 Кыштовской, Шипицинской, № 37 Боровской, Леньковской.

в) *Причетническія*: № 1 Томской Троицкой, Томской Знаменской, Басандайской № 2 Некрасовской, Крестовоздвиженской, № 8 Кривошековской, № 9 Благовѣщенской, № 10 Михайловской, № 11 Тюменевой, № 12 Краснорѣченской, № 13 Песте-

вой, № 14 Безруковской, № 15 Ново-Гушиной, Кытмановской, № 16 Ганюшкиной Заимки, Масляницкой, № 19 Троицкой, № 20 Усть-Алейской, Саввинской, № 21 Таскаевской, Чулымской, № 22 Ново-Гутовской, Зюзинской, № 23 Каинской, станции, № 26 Кузнецовой, Устьянской, Верхъ-Алейской станицы, Усть-Бѣловой, № 29 Верхне-Каменской, № 35 Ильинской, Меретской, № 36 Шицуновой, Калмыцкихъ Мысовъ, № 37 Вознесенской.

СОДЕРЖАНИЕ: Распоряженія высшаго начальства.—Распоряженіе Епархіального начальства.—Утвержденіе въ должности депутата.—Извѣстія.—Вакантныя мѣста.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.

*Несравнимое превосходство Господа Иисуса Христа предъ
всѣми основателями религій и великими людьми.*

Есть обычай при погребеніи именитыхъ людей чтить ихъ надгробными словами, изображать ихъ нравственный обликъ, сравнивать съ другими и дѣлать о нихъ заключеніе.

Если мы дерзнемъ сдѣлать нѣчто подобное при гробѣ сего Божественнаго Мертвеца, то да не осудитъ нашу немощь Онъ, пріявшій хвалу отъ ссущихъ и внимающій лепету дѣтей. Да даруетъ Онъ силу изволенію нашему.

Сравнивать лице Господа нашего Иисуса Христа съ кѣмъ-бы-то ни было изъ величайшихъ людей или осователей религій значитъ сравнивать несравнимое; ибо на землѣ не было, нѣтъ и, конечно, не будетъ никого, кто могъ-бы быть сравниваемъ съ Тѣмъ, имя *Котораго* паче всякаго имене и родъ *Котораго* кто изъяснитъ? (Исаиі 53,8). Лице Господа на столько выше всѣхъ величайшихъ людей, на сколько сіяніе солнца превосходитъ мерцанія звѣздъ.

Даже при поверхностномъ сопоставленіи этого Божественнаго лица съ великими людьми, съ перваго раза можно видѣть несравнимое Его превосходство какъ предъ всѣми вообще, такъ и предъ каждымъ изъ нихъ отдѣльно.

Попытаемся, сколько для насъ возможно, показать это превосходство.

Появленіе великихъ людей можно уподобить появленію метеоровъ, внезапно показывающихся и оставляющихъ послѣ себя нѣкоторый слѣдъ, скоро исчезающій; а пришествіе Христа Сына Божія на землю вполне прилично уподобить явленію солнца, задолго ранѣе предваряемаго явленіемъ зари и утренней звѣзды.

Явленіе великихъ людей ничѣмъ не было предваряемо такъ, чтобы ихъ гдѣ-либо и кто-либо заранѣе знали или ожидали. Пришествіе на землю Сына Божія, какъ Спасителя, было предвозвѣщено за тысячи лѣтъ ранѣе самаго событія, возвѣщено многими, возвѣщено многообразно, возвѣщено съ такою ясностію и подробностію, что даже указывалось мѣсто, время и почти годъ Его явленія. Ко времени явленія Спасителя уже весь востокъ зналъ и ожидалъ, что изъ Іудеи явится кто-то необыкновенный, которому должны покориться всѣ народы.

О лицѣ Иисуса Христа и дѣлѣ Его великаго служенія было заранѣе предвозвѣщено прообразами и пророчествами, посредствомъ которыхъ былъ какъ-бы написанъ точный обликъ Богочеловѣка, по которому легко было узнать, когда Онъ явился; какъ-бы начертанъ былъ планъ великаго домостроительства, сдѣлавшійся вполне понятнымъ, когда онъ приведенъ въ исполненіе Божественнымъ Домостроителемъ. Пророче-

ства и прообразованія имѣли такое-же значеніе въ отношеніи къ лицу Христа Спасителя и совершенному Имъ дѣлу спасенія людей, какое значеніе имѣють черты и линіи, налагаемыя живописцемъ на картину, прежде чѣмъ онъ начнетъ красками изображать лица и ихъ дѣйствія, имѣющія войти въ составъ этой картины. Укажемъ на нѣкоторые прообразы и пророчества ветхаго завѣта, относившіяся къ лицу Спасителя. Предреченіе о еѣмени жены, имѣющемъ стереть главу змія, указывало, что змѣй искуситель будетъ пораженъ въ голову, что имѣющій поразить его произойдетъ отъ жены, безъ участія мужа. Жертвоприношеніе Авраама должно было указать на любовь Отца, отдающаго Сына Своего на смерть, и послушаніе Сына, добровольно приемящаго смерть, чтобы исполнить волю Отца. Моисей, какъ вождь, законодатель и освободитель народа Еврейскаго отъ работы фараону, указывалъ собою на Христа, какъ имѣющаго освободить родъ человѣческой отъ духовнаго фараона—дѣвола. Мѣдный змѣй въ пустынѣ долженъ служить былъ образомъ креста Христова, которымъ вѣрующіе имѣють спасаться отъ смертельныхъ угрызений мысленныхъ змѣй.—Чѣмъ болѣе приближалось время пришествія Христова на землю, тѣмъ яснѣе и подробнѣе пророки предвозвѣщали черты Его нравственнаго облика, цѣль Его пришествія, способы исполненія имъ Своего великаго дѣла служенія и послѣдствія сего. Такъ, одни пророки предвозвѣщаютъ мѣсто, время и чудесный образъ Его рожденія; другіе—Его божественный родъ, Его чудныя дѣла, Его страданія, смерть и воскресеніе; наконецъ, одинъ пророкъ (Даніиль) назначаетъ и время Его явленія чрезъ 70 седмиць, т. е. 490 лѣтъ.

Кромѣ Иисуса Христа не было на землѣ лица, на которомъ-бы исполнилась вся совокупность этихъ прообразовъ и пророчествъ. Пророчества Исаи о страданіяхъ Христовыхъ настолько ясны, что пророкъ какъ-бы стоялъ самъ у креста и описывалъ голгоѳскія событія, какъ очевидецъ, за что и названъ онъ отцами церкви ветхозавѣтнымъ Евангелистомъ.

Если прообразы и пророчества о Христѣ были предвѣстниками Его пришествія, какъ заря предъ восхожденіемъ солнечнымъ, то явленіе Его въ міръ было свѣтозарно, какъ солнце. Когда среди народовъ было общее ожиданіе изъ Іудеи необыкновеннаго Царя, тогда на небѣ явилась необыкновенная звѣзда, приведшая на поклоненіе новорожденному Спасителю, какъ Царю Іудейскому, мудрецовъ съ востока. Тамъ-же, на небѣ слышится пѣніе Ангельское, возвѣщающее славу Божию на небѣ и миръ на землѣ; одинъ свѣтоносный Ангель нисходитъ на землю и возвѣщаетъ смиреннымъ пастырямъ о рожденіи въ Виѳлеемѣ Богомладенца Спасителя міра.

Уже на двѣнадцатилѣтнемъ возрастѣ Христосъ проявляетъ сознаніе своего богочеловѣчества, присущее Ему отъ самаго рожденія, какъ личное свойство, а не какъ пріобрѣтенный даръ. Своими мудрыми вопросами и отвѣтами Онъ приводитъ въ недоумѣніе старцевъ — учителей народныхъ; а словами, обращенными къ Дѣвѣ — Матери: развѣ вы не знали, что Мнѣ подлежитъ быть въ томъ, что принадлежитъ Отцу Моему? Онъ ясно указываетъ на Свое сознаніе Своего божественнаго происхожденія и отношенія къ храму, какъ къ наслѣдію Своему, по праву Сына Того, Кому принадлежитъ храмъ.

Свое великое служеніе Онъ совершаетъ вполнѣ сознательно, какъ дѣлаетъ архитекторъ съ предначертаннымъ планомъ въ рукахъ. Въ немъ нѣтъ нетерпѣливой поспѣшности, какая допускается иногда и великими людьми, стремящимися достигнуть предназначенной цѣли, въ ущербъ ихъ дѣла; нѣтъ и медлительности, бывающей плодомъ нерѣшительности, вслѣдствіе неизвѣстности будущаго. Когда ученики хотѣли Божественнаго Учителя своего удержать отъ исполненія намѣренія его идти въ Іудею, гдѣ ожидали Его страданія, то отвѣтомъ своимъ Онъ далъ имъ знать, что они напрасно опасаются за Него, какъ-бы незнающаго, что съ Нимъ должно быть,—что будущее для Него ясно, какъ день и что въ отношеніи къ дѣлу, которое Онъ пришелъ совершить, не существуетъ такихъ случайностей, которыхъ Онъ не предвидѣлъ бы и не могъ бы предотвратить. Онъ знаетъ, что Его ожидаетъ въ Іудеѣ, куда они боятся идти, и однакожь пойдетъ туда, чтобы исполнить то, что долженъ исполнить, какъ волю Отца Своего.

Вотъ наступаютъ послѣдніе дни Его служенія, дни крайняго униженія, ужасныхъ страданій въ Геѳсиманіи, позора въ домѣ Каіафы, страданій и позора вмѣстѣ въ преторіи Пилата и все заканчивается позоромъ крестной смерти. Все это Онъ предвидитъ и идетъ твердо, какъ исполинъ, для котораго нѣтъ ничего страшнаго. Онъ знаетъ, откуда Онъ, для чего пришелъ, куда идетъ и какія должны быть послѣдствія Его подвига; и предвозвѣщаетъ объ этомъ.

Величайшему униженію Его предшествуетъ прославленіе имени Его, выразившееся въ проявленіи чрезвычайнаго множества чудесъ, во главѣ которыхъ стоитъ

воскрешеніе Лазаря съ торжественнымъ входомъ въ Иерусалимъ. А верхъ позора послужилъ началомъ величайшей славы Божественнаго Страдальца. Земля, небо и преисподняя возстали какъ-бы на защиту гонимой правды. Солнце скрываетъ лучи свои, на землю спускается тьма; земля колеблется, камни разрываются, завѣса церковная раздирается; гроба открываются, мертвецы возстаютъ, чтобы свидѣтельствовать, что Распятый на крестѣ раззорилъ адъ и вывелъ оттуда заключенниковъ его. Злоба умолкаетъ, враги бѣгутъ, смотрѣвшіе на позоръ голгоетскій удаляются, ударяя себя въ грудь, стоявшій у креста Римскій сотникъ открыто исповѣдуетъ въ Распятомъ Сына Божія. Наконецъ, весь мракъ позора и страданій Богочеловѣка покрывается блистающимъ свѣта Его воскресенія. Въ этомъ событіи по преимуществу открылось несравнимое величіе Господа; о немъ Онъ предвозвѣстилъ заранѣе. Трехдневное воскресеніе Его засвидѣтельствовано было очевидцами этого величайшаго событія, великими чудесами, сопровождавшими таковое и другими доказательствами, въ теченіе 20 вѣковъ остающимся для самыхъ враговъ христіанства неопровержимыми. Послѣдующія за нимъ событія—вознесеніе на небо, низпосланіе Св. Духа, чудесное распространіе Евангелія по всей вселенной служатъ ручательствомъ за достовѣрность истины какъ воскресенія Христова, такъ и всего домостроительства спасенія рода человѣческаго, совершеннаго черезъ пришествіе на землю Сына Божія, Его страданія и воскресеніе изъ мертвыхъ.

Все сказанное доселѣ о лицѣ Спасителя нашего: исполненіе на Немъ вѣщаній пророческихъ, исполненіе

Его предреченій о будущемъ, служить достовѣрнымъ ручательствомъ того, что въ свое время несомнѣнно исполнится и то, исповѣдуемое нами, чаяніе воскресенія мертвыхъ, когда Господь Іисусъ Христосъ явится со славою, и всѣ святые Ангелы съ Нимъ, судить живыхъ и мертвыхъ.

Жизнь Іисуса Христа сопровождалась такими великими событіями, какія не встрѣчались въ жизни ни одного изъ великихъ людей, и столь великими дѣлами, какихъ не совершалъ никто ни изъ основателей религій, не исключая Іудейскаго законодателя, ни изъ другихъ великихъ людей.

1) Къ чрезвычайнымъ событіямъ въ жизни Господа Іисуса Христа относятся тѣ, кои заключаютъ въ себѣ постороннія свидѣтельства о Его божественномъ достоинствѣ. Къ таковымъ принадлежитъ, во первыхъ, свидѣтельство съ неба о томъ, что Онъ есть дѣйствительно Тотъ, къмъ Онъ признавалъ Себя—Сынъ Божій, пришедшій отъ Отца для спасенія міра. Три раза свидѣтельствовалъ о Немъ Отецъ голосомъ съ неба: при крещеніи на Іорданѣ, во время Преображенія на Өаворѣ и предъ наступленіемъ дней Его страданія. Затѣмъ, во время земной жизни Богочеловѣка о Немъ свидѣтельствовали величайшіе изъ пророковъ: изъ мертвыхъ—Моисей, изъ рая—Илія и на землѣ—Іоаннъ. О немъ свидѣтельствовали и Ангелы, воспѣвшіе славу Богу и возвѣстившіе пастырямъ о рожденіи Его. Онъ будучи еще въ младенческихъ пеленахъ, когда на рукахъ Матернихъ, принесенъ былъ въ храмъ, то здѣсь встрѣченъ былъ ветхими деньми старцами Симеономъ и Анною, которые, по внушенію свыше узнали въ Немъ всѣми

ожидаемаго Христа—Мессію, и первый изъ нихъ называетъ Его Владыкой, во власти котораго его жизнь и смерть, свѣтомъ для язычниковъ и славою для Израиля, а вторая—Анна проповѣдывала о Немъ всѣмъ, чающимъ утѣху Израилеву.

2) О превосходствѣ Иисуса Христа предъ всѣми величайшими изъ сыновъ человѣческихъ свидѣтельствуя дѣла, совершенныя Имъ, и уже иныи никто же сотвори, дѣла, засвидѣствованныя сторонними, безпристрастными свидѣтелями. Слава о нихъ распространяется далеко за предѣлы Іудеи. Царь Едесскій посылаетъ къ Нему посольство, прося Его прійти къ нему и изцѣлить его. Правитель Іудеи доноситъ Римскому Сенату о Иисусѣ Христѣ, какъ о человѣкѣ необыкновенномъ, Великомъ Чудотворцѣ, какъ о Сынѣ Божіемъ. Римскій сотникъ, язычникъ, стоявшій у креста и видѣвшій знаменія, совершившіяся во время Его страданія и смерти, призналъ въ Немъ Сына Божія. Римскій императоръ предлагаетъ сенату внести изображеніе Иисуса Христа въ число боговъ Пантеона.

3) Иисусу Христу служатъ, какъ Богу, и слову Его повинуются всѣ стихіи: море и вѣтры, звѣри и древа, Ангелы и демоны, смерть и адъ. Онъ всѣмъ повелѣваетъ Своимъ именемъ, или именемъ Отца, какъ Единородный Сынъ Его. Въ этомъ отношеніи Онъ стоитъ выше всѣхъ чудотворцевъ, выше и величайшаго изъ пророковъ Моисея, который дѣйствовать могъ только именемъ Божіимъ; которому нужно было вопіять къ Богу прежде, чѣмъ совершить какое-либо вышеестественное дѣло; и которому возможно было согрѣшать предъ Богомъ сомнѣніемъ или маловѣріемъ (пс. 105, 33.).

Наконецъ 4) Иисусъ Христосъ несравнимо выше стоитъ всѣхъ великихъ людей, всѣхъ пророковъ, чудотворцевъ и праведниковъ, совершавшихъ силою Божіей великія дѣла, тѣмъ, что Онъ не только обладалъ божественною силою для совершенія вышеестественныхъ дѣлъ, но имѣлъ божественную власть сообщать эту силу и другимъ. Онъ даетъ власть Апостоламъ наступать на змѣй и на скорпіоновъ и на всю силу вражію, оставаясь невредимыми; даетъ обѣтованіе для всѣхъ вѣрующихъ именемъ Его изгонять бѣсовъ, говорить новыми языками, изцѣлять недужныхъ чрезъ возложеніе рукъ и, наконецъ, вообще—совершать именемъ Его дѣла, большія сотворенныхъ Имъ. Исторія церкви свидѣтельствуєтъ объ исполненіи этого обѣтованія во всей точности.

Кратко изложивши событія, предшествовавшія явленію Христа, сопровождавшія Его пребываніе на землѣ и послѣдовавшія затѣмъ, какъ несравненно превосходящія явленія на землѣ, жизнь и смерть величайшихъ людей и основателей религій, мы попытаемся еще изобразить умственный и нравственный обликъ Христа Спасителя, чтобы и въ этомъ отношеніи видѣть несравнимое превосходство Его предъ всѣми другими великими людьми, какихъ знаетъ исторія.

Были на землѣ великіе люди по всѣмъ отраслямъ человѣческихъ знаній и искусствъ; были основатели религій, отличавшіеся напряженностію религіознаго чувства, были великіе законодатели, завоеватели, философы, естествоиспытатели. Всѣ они болѣе или менѣе обладали каждому прирожденнымъ природнымъ дарованіемъ; но небыло ни одного изъ нихъ, который-бы совмѣщалъ въ себѣ всѣ совершенства человѣческой природы.

Въ одномъ Иисусъ Христъ, какъ Богочеловѣкъ, проявилось дивное сочетаніе совершенствъ ума, сердца и воли, и въ этомъ отношеніи на землѣ не было побнаго Ему.

Геніальнѣйшіе люди въ одномъ отношеніи, являлись далеко не таковыми въ другомъ. Военные геніи бывали плохими философами. Философы не занимались законодательствомъ. Художники и ораторы не отличались искусствомъ управлять народами. Величайшіе политики нерѣдко были людьми безсердечными. Завоеватели бывали рабами страстей. Всѣ великіе люди болѣе или менѣе не всегда были нравственно безупречными въ своемъ поведеніи. Если Моисей стоитъ выше всѣхъ основателей естественныхъ религій Индіи, Китая, Аравіи и другихъ, на сколько богооткровенная истина выше гаданій человѣческаго ума, то Господь Иисусъ Христосъ былъ на столько выше Моисея, на сколько Богочеловѣкъ выше человѣка, Владыка выше раба, учитель ученика.

Нѣкоторые великіе люди извѣстны были своею мудростію, какъ законодатели; знаніями, какъ мужи науки; государственной прозорливостію, какъ политики, далеко впередъ прозиравшіе и указавшіе будущія судьбы народовъ. Но кто можетъ сравниться въ мудрости съ Тѣмъ, Кто несравнимо мудрѣе мудреца Израильскаго? Кто можетъ сравниться прозорливостію съ Тѣмъ, Кто говорилъ о событіяхъ, совершающихся вдали, какъ-бы предъ глазами Его? Кто не требоваль, чтобы кто свидѣтельствовалъ Ему о человѣкѣ, зная Самъ, что въ

немъ есть? Кто изъ великихъ людей обладалъ такимъ предвѣдѣніемъ, какое было свойственно Христу Богочеловѣку? Кто изъ пророковъ обладалъ такимъ всевѣдѣніемъ, какое проявилъ Господь Иисусъ Христосъ? Онъ говоритъ съ поразительною ясностью о событіяхъ какъ близкихъ, такъ и отдаленныхъ по мѣсту и времени! — Возвѣщаетъ о событіяхъ, имѣющихъ совершиться не скоро, съ такою-же ясностью, съ какою предрекъ о предательствѣ одного ученика, объ отреченіи другого за нѣсколько часовъ до событія!

Кто изъ основателей религій востока и запада предрекъ о событіяхъ, имѣющихъ совершиться въ близкомъ или далекомъ будущемъ такъ, чтобы предреченія эти исполнились, какъ Иисусъ Христосъ, предвозвѣстившій о скоромъ Имъ посланіи на учениковъ Св. Духа, имѣющаго даровать имъ просвѣщеніе, мудрость, предвѣдѣніе и силу къ исполненію ихъ мірового служенія? Кто изъ основателей религій возвѣстилъ о судьбѣ своего ученія, своихъ послѣдователей, какъ Господь Иисусъ Христосъ, предрекшій, что Онъ созиждетъ Церковь свою и врата ада не одолѣютъ ея? Кто предрекалъ о судьбахъ городовъ, народовъ и всего міра, какъ Богочеловѣкъ, возвѣстившій о Капернаумѣ, возвысившемся до неба и имѣющемъ низринуться до ада, о судьбѣ Іерусалима и народа Іудейскаго и, наконецъ, о воскресеніи мертвыхъ и будущей жизни.—Гдѣ теперь Капернаумъ? И слѣдовъ его не осталось! Гдѣ храмъ Іерусалимскій? Разрушенъ и отъ него не осталось камня на камнѣ, и на мѣстѣ его стоитъ мечеть Омара, какъ мерзость запустѣнія! Іерусалимъ, по предреченію Господню долженствовав-

шій быть попираемымъ язычниками, доколѣ кончатся времена язычниковъ, теперь попирается мусульманами; Иудеи отведены въ плѣнъ и разсѣяны по всей землѣ. Евангеліе царствія Божія распространено по всей вселенной.

Нѣкоторые великіе люди обладали даромъ слова, способностію привлекать къ себѣ сердца людей. Но кто изъ нихъ можетъ сравниться съ Тѣмъ, о Которомъ слышавшіе ученіе Его говорили: никогда человѣкъ не говорилъ такъ, какъ сей Человѣкъ; слово Котораго было со властію; о Которомъ самые враги говорили: откуда у Него такая мудрость? и какъ Онъ знаетъ писанія, не учившись (Іоан. 7,15)?

Ни одинъ изъ основателей религій не выдавалъ свое ученіе, какъ универсальное, предназначенное для всѣхъ людей и всѣхъ временъ. Свое религіозное ученіе они предназначали, прежде всего, только для своего народа. Только одинъ Господь Іисусъ Христосъ возвѣстилъ о Себѣ, что Онъ пришелъ отъ Отца, чтобы спасти родъ человѣческій, быть свѣтомъ для всего міра, преподавать ученіе которое должно быть проповѣдано отъ Іерусалима, до послѣднихъ предѣловъ земли. Онъ не основатель только новой религіи, не преподаватель новаго религіознаго ученія; нѣтъ, Онъ — Искупитель рода человѣческаго; Онъ — Агнецъ Божій, вземлющій на себя грѣхъ міра; Онъ — Сынъ Божій, на котораго Отець возложилъ вину всѣхъ, (Исаи 53, 6), чтобы чрезъ Него примирить съ Собою міръ посредствомъ креста Его. (Кол. 1, 20), Онъ — Раззоритель ада, отверзшій двери рая, наполняющій его обитателями земли и возвращенными плѣнниками ада. Онъ — Истребитель грѣха, Побѣдитель

смерти, Обновитель твари, Отецъ будущаго вѣка. Второй Адамъ, отъ котораго происходитъ обновленное человечество, предназначенное для жизни въ обителяхъ Отца Небеснаго, гдѣ не будетъ болѣзни, печали и воздыханія. Онъ—Богъ, имѣющій придти со славою, чтобы судить живыхъ и мертвыхъ.

Прошло почти двадцать столѣтій со дня явленія на землѣ Краснѣйшаго паче всехъ сыновъ человѣческихъ и, какъ никто изъ современниковъ не могъ обличить Его въ грѣхѣ, такъ и впоследствии, даже до дня сего, самая строгая критика не можетъ обрѣсти въ Немъ ни малѣйшаго нравственнаго недостатка. Фаворскій свѣтъ былъ отблескомъ Его величайшей святости. Онъ былъ не только Самосвятостью, но и Виновникомъ освященія другихъ; Онъ—Праведникъ, имѣющій даровать оправданіе многимъ.

Для великихъ людей превосходство ихъ предъ другими иногда служило поводомъ къ гордости, превозношенію. Но взгляните пристально на лице Богочеловѣка и вы удивитесь необычайному среди людей сочетанію въ Немъ величія со смиреніемъ. Не считая для себя хищеніемъ быть равнымъ Богу, Онъ смиренно именуетъ Себя Сыномъ человѣческимъ. Послѣ воскресенія Лазаря, вошедши въ столицу Іудеи при шумныхъ восклицаніяхъ народа, Онъ не радуется воздаваемой Ему царской почести, но плачетъ о несчастномъ городѣ, обреченномъ на гибель. Онъ вскорѣ послѣ этого смиренно, какъ слуга, умываетъ ноги учениковъ.

Нѣкоторые великіе люди отличались геройствомъ, мужествомъ въ борьбѣ съ препятствіями къ достиженію цѣли, великимъ самоотверженіемъ. Давидъ въ жаждѣ

не захотѣлъ пить воду, добытую воинами съ опасно-
стію для жизни; извѣстно геройство Александра Маке-
донскаго среди военныхъ походовъ. Но кто можетъ
изъ такихъ сравниться съ Тѣмъ, Кому предлагаемы
были всѣ царства міра и слава ихъ и Который презрѣлъ
это съ величіемъ Богочеловѣка; Кто ища спасенія людей,
не имѣлъ гдѣ главу преклонить? Кто, предвѣдая и пред-
вѣщая о Своихъ ужасныхъ страданіяхъ, которыя го-
товили Ему враги Его, твердо и неуклонно шель на
встрѣчу имъ? Кто ведень былъ, какъ Агнецъ, на закла-
ніе и не отверзалъ устъ своихъ; Цѣлитель болѣзней—
терпитъ болѣзни ада! Врачъ прокаженныхъ—покры-
вается язвами бичеванія! Сѣдящій на престолѣ славы—
виситъ на деревѣ! Праведникъ—пріемлетъ казнь съ
злодѣями и вводитъ въ рай разбойника!

Что касается способности обладать умами и сердцами
людей, то свидѣтельствомъ этого служатъ тысячи ты-
сячъ людей, почти въ теченіе двадцати вѣковъ послѣ-
довавшихъ за Нимъ съ такою любовью и преданностію,
что, когда нужно было, они оставляли все ради Возлю-
бленнаго и Возлюбившаго ихъ Христа, не щадя и
самой жизни своей. Кто укажетъ такого великаго че-
ловѣка, изъ любви къ которому послѣдователи его жер-
твовали-бы всѣмъ своимъ имуществомъ и своею жизнію,
какъ дѣлали это мученики и христіанскіе подвижники?
И теперь есть много самоотверженно идущихъ за Нимъ.
Скажутъ: но Христось не былъ ни царемъ, ни завоева-
телемъ. Да. Онъ говорилъ, что Онъ царь, но что царство
Его не отъ міра сего. Онъ не царствовалъ во дни
великаго униженія Своего, но царствуетъ, возсѣдая одес-
ную Отца на престолѣ славы. Въ Его рукахъ судьбы

народовъ и царей; Его исполнители велѣній—величайшіе и умнѣйшіе духи;—міроправители—Власти и Господства, исполняющіе велѣнія Его. Онъ не былъ завоевателемъ, но уже теперь вся вселенная въ Его рукахъ; Онъ владѣеть ею чрезъ церковь, чрезъ христіанскихъ царей и правителей, которые всегда готовы повиноваться Его мановенію, сердца которыхъ въ рукахъ Его, какъ Бога.

Изъ сказаннаго можно видѣть, какъ великъ Тотъ, для воспоминательнаго погребенія Котораго мы собрались къ гробу Его, чтобы не только воздать честь Божественному Мертвецу, но съ благовѣніемъ облобызать этотъ рукотворенный образъ погребенія Его, это изображеніе язвъ на пречистыхъ рукахъ и ногахъ Его, изъ которыхъ истекла очистительная отъ грѣховъ нашихъ кровь Его; облобызать эту книгу Завета Новаго, вѣчнаго, въ которой заключено божественное слово Его; вмѣстѣ съ Никодимомъ воспѣть исходныя пѣсни и воздать величіе этому, величайшему изъ великихъ, Сыну Человѣческому, чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ открывшемуся Сыномъ Божиимъ,—Тому, при имени Котораго немогутъ быть сравнительно именованы величайшіе изъ сыновъ человѣческихъ, подобно тому, какъ ни одна изъ звѣздъ небесныхъ не можетъ быть поставляема для сравненія съ лучезарнымъ солнцемъ, предъ которымъ меркнетъ свѣтъ всѣхъ звѣздъ, взятыхъ въ совокупности.

Величаемъ Тя, Жизнодавче Христе, и чтемъ погребеніе и страданія Твоя, ими-же насъ спаслъ еси отъ истлѣнія. Воскресни, Боже, суди земли, яко Ты наслѣдиши во всѣхъ языцѣхъ.

Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ 1898-мъ году.

18-го іюля Владыка прибылъ въ с. Шелковниковское. Предъ храмовой иконой Божіей Матери совершенъ молебенъ и сказано слово о знаменіяхъ отъ святыхъ иконъ, какъ доказательствѣ и истинности православія. Въ церкви пѣли мѣстные пѣвчіе; есть хорошіе голоса и регентъ, понимающій дѣло. Пѣли и канты: „Іосифа“ и „Гдѣ рай мой прекрасный“, но своеобразными напѣвами, хотя нѣсколько и похожими на напѣвы Лепты; подарены регенту Малашкинскія композиціи „Лазаря“ и „Іосифа“.

Изъ Шелковниковой по маршруту путь лежалъ на с. Озерно-Кузнецовское и Ляпуновское, но такъ какъ села эти стоятъ въ сторонѣ, дорога къ нимъ идетъ боромъ чрезъ глубокой и вязкій песокъ,—къ тому же священника въ Ляпуновой не было и церковь крайне тѣсна, то праздничное служеніе въ день пророка Ілии Владыка рѣшилъ совершить въ Змѣиногорскѣ, куда и направился чрезъ селеніе Локтевское, Гилеву и Корбалиху; на пути въ Локоть встрѣчалось много работающихъ новоселовъ изъ поселка Весело-Ярскаго, верстахъ въ 12 отъ Локтя; поля кругомъ засѣяны арбузами, дынями и подсолнечниками; мѣсто степное,—пасутся большія стада овецъ. Въ Локтѣ на встрѣчу вышло не особенно много народа—по всей вѣроятности потому, что всѣ были заняты спѣшной полевой работой. Въ с. Локтевскомъ два штатныхъ священника Николай Смирновъ и Николай Книжниковъ и одинъ сверхъ-штатный Петръ Рубцевъ, который завѣдуетъ и Шелковниковскимъ приходомъ. Помѣстился Владыка въ домъ священника—Николая Смирнова; это—бывшая заводская больница,строенная еще въ 1812-мъ г.—домъ большой, но дряхлый; проданъ заводскимъ управленіемъ предшественнику настоящаго свя-

щенника за 170 руб. Церковь каменная, ремонтируется; прихожане отъ выбора изъ своей среды попечителя по ремонту отказались.

19-го іюля въ Локтевской церкви была совершена Архипастыремъ литургія, за которой благочиннымъ священникомъ Александромъ Слободскимъ была прочитана Архипастырская бесѣда о воспитаніи дѣтей. Послѣ литургіи народу, собравшемуся предъ крыльцомъ церковнымъ, сказано было слово объ уваженіи къ пастырямъ церкви, о послушаніи имъ, какъ служителямъ Христовымъ и о повиновеніи всякой власти, какъ установленной отъ Бога. Слово съ такимъ содержаніемъ предложено было въ виду отказа общественниковъ избрать изъ среды своей попечителя для наблюденія за ремонтировкой церкви и неповиновенія распоряженію начальства объ исправленіи дороги. Слово, по всѣмъ признакамъ, произвело желаемое впечатлѣніе. Народъ съ пѣніемъ проводилъ Архипастыря до квартиры, а потомъ собрался проводить и въ путь. При прощаніи сказано было о томъ, что не хорошо нѣкоторые сдѣлали, ушедши до обѣдни за ягодами; это подобно тому, какъ Исавъ промѣнялъ отцовское благословеніе на чечевичную похлѣбку, такъ и они пастырское благословеніе на кузовъ ягодъ. Выслушавъ это, многіе, смиренно кланяясь, говорили: прости насъ, Преосвященнѣйшій Владыко! Въ Карболихѣ прихожане по преимуществу переселенцы; церковь—небольшая, священникъ старецъ, школа поставлена не совсѣмъ удовлетворительно; ученики молитвъ не знаютъ и читать толково не умѣютъ. Въ д. Гилевой, населенной раскольниками, при многочисленном собраніи этихъ послѣднихъ, была произнесена бесѣда о Церкви и во свидѣтельство истинности Греко-Россійской Церкви указано на мощи Св. Θεодосія, прочитанъ и актъ депутатовъ—старообрядцевъ, бывшихъ у гроба Θεодосія. Нѣкоторая часть раскольниковъ уклонилась отъ бесѣды, другіе же слушали со вниманіемъ и потомъ

вмѣстѣ съ православными провожали Архипастыря и даже участвовали въ пѣніи.

Въ Змѣйногорскѣ Владыка прибылъ въ 9 часовъ вечера 19-го іюля. Не смотря на вечернюю пору, въ храмъ для встрѣчи Архипастыря собралось много народа. Владыка обратился ко всѣмъ со словомъ привѣта и благожеланія, прося присутствующихъ, какъ представителей разнообразныхъ сословій, о сохраненіи и соблюденіи въ жизни взаимнаго мира. На завтра Архипастырь посѣтилъ въ ихъ домахъ представителей мѣстной уѣздной и земской администраціи: исправника, управляющаго имѣніемъ, крестьянскаго чиновника, судью, казначея. Пріятно было Архипастырю во всѣхъ этихъ представителяхъ власти видѣть заботливое и участливое отношеніе къ мѣстнымъ церковнопросвѣтительнымъ нуждамъ. Такъ, всѣ они съ живѣйшей радостью встрѣтили извѣстіе о предполагаемомъ открытіи въ Змѣйногорскѣ второклассной церковной школы; крестьянскій чиновникъ обѣщалъ изыскать съ своей стороны матеріальное пособіе; заводское управленіе выражало даже готовность отдать для школы одно каменное ветхое заводское зданіе, на ремонтъ котораго и на приспособленіе для помѣщенія школы потребовалось бы 3--4 тысячи рублей. Крестьянскій же чиновникъ озабоченъ устройствомъ церкви въ зараженной расколомъ д. Гилевѣ и просилъ выдать ему на предметъ сбора добровольныхъ пожертвованій сборную книгу.

Изъ Змѣйногорска народъ провожалъ Владыку съ пѣніемъ до самаго выѣзда изъ селенія. При прощаньи было преподано провожавшимъ наставленіе о любви Божіей, какъ примѣръ для подражанія во взаимной любви, о благотворительности, какъ выраженіи такой любви,—и, частнѣе, о благотворительности общественной. Не замѣчая открытыхъ ея проявленій въ приходѣ, Владыка просилъ и прихожанъ, и самого приходскаго священника озаботиться организаціей церковно-приходскаго попечительства.

Въ 4 часа вечера 20-го іюля Владыка прибылъ въ Колыванскій заводъ,—прямо въ храмъ, гдѣ и совершалъ великую вечерню. Народу собралось много, такъ что церковь не могла вмѣстить всѣхъ пришедшихъ для встрѣчи. Поэтому, свою бесѣду къ народу о силѣ пастырскаго благословенія Владыка говорилъ съ

церковнаго крыльца, на открытомъ воздухѣ. Во время благословенія народа изъ „Единого на потребу“ было прочитано „о воспитаніи дѣтей“. На завтра, послѣ литургіи всенародно было совершено поминовеніе усопшихъ на могилѣ бывшаго управляющаго Колыванскимъ заводомъ И. А. Злобина.

На пути дальнѣйшаго своего слѣдованія,—въ д.д. Ручевой и Саушкѣ, гдѣ совмѣстно проживаютъ единовѣрцы и православные, Архипастырѣ убѣждалъ тѣхъ и другихъ хранить взаимное единеніе; говорилъ о смыслѣ и значеніи единовѣрія, догматовъ и обрядовъ. По желанію жителей д. Саушки былъ отслуженъ молебенъ Св. Николаю предъ молитвеннымъ домомъ.

Въ с. Таловскомъ съ собравшимися изъ сосѣднихъ приходоувъ священниками Владыка отечески бесѣдовалъ о томъ, какимъ наиболѣе вѣрнымъ путемъ обучать прихожанъ молитвамъ; признано за лучшее открыть праздничныя занятія со взрослыми, организовать своего рода воскресныя школы. Такая школа въ самомъ с. Таловскомъ уже существуетъ; въ ней обучается по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ молитвамъ до 250 человекъ, по преимуществу молодыхъ людей,—жениховъ и невѣстъ. Школьное дѣло въ с. Таловскомъ, вообще, поставлено очень хорошо. Школьное зданіе—свое собственное, большое и свѣтлое, выстроено на средства приходскаго попечительства, которое затратило на него свыше 2-хъ тысячъ рублей. Въ помѣщеніи школы по воскреснымъ днямъ происходятъ и внѣбогослужебныя собесѣдованія, на которыя всегда стекается множество посѣтителей. Мѣстный священникъ Степанъ Добронравовъ озабоченъ приобрѣтеніемъ для бесѣдъ волшебнаго фонаря съ картинами, въ чемъ и просилъ помощи Его Преосвященства.

Совершивъ въ с. Таловскомъ всюнощное бдѣніе, Владыка выбылъ на ночлегъ въ с. Кузнецовское, гдѣ на завтра, 22-го іюля, совершена литургія и молебенъ о здравіи Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, по случаю ея тезоименитства. За службой былъ произведенъ,—предваренный воззваніемъ Архипастыря, сборъ на нужды православнаго Миссіонерскаго общества, Августѣйшей покровительницей котораго состоитъ Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна.

Чрезъ с.с. Николаевское, Хлопуновское и Нечунаевское Владыка выбылъ изъ предѣловъ Змѣиногорскаго уѣзда и отъ с. Кашинскаго направился по Барнаульскому уѣзду. Въ с. Николаевскомъ приходъ, состоящій изъ одного села, только что открытъ, — прихожанъ до 5 тысячъ, по преимуществу малороссы Полтавской и Воронежской губерніи. Церковь находится пока во временномъ помѣщеніи, тѣсномъ и неудобномъ. Строится новая, помѣстительная на средства прихожанъ, за которую уплачено подрядчику 9 тысячъ рублей. Прихожане малороссы, какъ то замѣчено самимъ Архипастыремъ и въ нѣкоторыхъ другихъ приходяхъ, нерѣдко заявляютъ себя не въ мѣру требовательными по отношенію къ своему священнику. Архипастыремъ по этому случаю была предложена бесѣда объ уваженіи къ священному сану и о власти священнической. Здѣсь также, какъ и въ с. Таловскомъ, устроено было пастырское собраніе, на которомъ обсуждались различные вопросы о мѣрахъ наилучшаго пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ.

Въ с. Хлопуновскомъ обратила на себя вниманіе Архипастыря хорошей своей постановкой церковная школа, въ которой занимается самъ священникъ Иннокентій Никольскій изъ студентовъ семинаріи и жена его изъ окончившихъ курсъ Епархіальнаго Училища. Учащихся въ школѣ до 50 чел. Особенно хорошо поставлено въ школѣ пѣніе. Ученики поютъ не только со слуха, но и по нотамъ; знаютъ обиходъ и Ленту.

Приходъ Нечунаевскій открытъ недавно. Церковь куплена и перевезена изъ с. Бѣлоглазовскаго. Послѣ литургіи произведенъ сборъ на нужды православнаго Миссіонерскаго общества, который далъ болѣе 20 рублей, — и совершенъ крестный ходъ на кладбище для поминовенія умершихъ. Изъ Нечунаева чрезъ Кашино, Панюшево, д. Колпакову, с. Чистюньское, д. Фунтикову, с. Парфеновское, д.д. Песьянку, Савинку, с.с. Барнаульское и Черемновское Владыка прослѣдовалъ въ с. Павловское. Въ с.

Капшинскомъ въ храмъ былъ ивѣтъ молебень общимъ всенароднымъ пѣніемъ Св. Николаю и предложена Архипастырская бесѣда о силѣ церковной молитвы; во время цѣлованія иконъ мѣстнымъ благочиннымъ прочитана бесѣда о воспитаніи дѣтей. Прихожане полагали добровольныя жертвы на нужды Миссіонерскаго общества. Всего сдѣлано приношеній 50 р. 56 коп. Прихожане Капшинскіе давали нѣкогда обѣщаніе и постановляли приговоръ жертвовать на дѣла благотворенія по 1 пуду съ десятины собраннаго хлѣба, однако обѣщанія своего не сдержали. Поэтому, при прощаніи за селомъ, съ крыльца хлѣбозапаснаго общественнаго магазина, Владыкою сказано было о наказаніи Божиємъ, постигающемъ тѣхъ, кто даетъ обѣтъ Богу и не исполняетъ его; указано было на Аканію и Сапфиру, какъ примѣръ наказанія за удержаніе обѣщаннаго Богу.

Въ с. Панюшевѣ, 24-го іюля, въ день памяти мученицы Христины, предложено было слушателямъ Архипастырское слово о скорбяхъ, какъ неизбѣжныхъ спутникахъ на пути въ царство небесное; послѣ сего явился къ Архипастырю одинъ крестьянинъ, который много страдаетъ отъ семейныхъ неурядицъ и заявилъ Архипастырю, что теперь, выслушавъ Архипастырское назиданіе о неизбѣжности страданій и безропотномъ перенесеніи ихъ, рѣшился все терпѣть до конца. По приглашенію Архипастыря, жители с. Панюшева пожертвовали на нужды Дома Трудолюбія въ Томскѣ 43 р. 57 коп. Школа въ с. Панюшевомъ—домашняя, учащихся 36 человѣкъ; обученіе идетъ удовлетворительно, но учащіеся испытываютъ большую нужду отъ недостатка учебниковъ.

Въ д. Колпаковой на средства жителей строится новая большая церковь. Собравшемся во множествѣ народу Владыка высказалъ Архипастырскую благодарность и преподалъ благословеніе за усердіе къ созданію храма; высказавъ при этомъ, что каждый христіанинъ представляя собою храмъ Св. Духа, Владыка про-

силъ христіанъ родителей заботиться о христіанскомъ воспитаніи своихъ дѣтей. Въ с. Чистюньскомъ жителей для встрѣчи Архипастыря собралось немного. Эта холодность къ Архипастырскому посѣщенію объясняется, вообще, недостаточнымъ религіозно-нравственнымъ развитіемъ приходскаго населенія. Чистюнька, село старое, бойкое, трактовое, — вліяніемъ тракта, и волости давно испорченное. Новый молодой священникъ, изъ студентовъ семинаріи, усердно заботится объ исправленіи прихода. Вечеромъ при встрѣчѣ собравшемуся народу была предложена бесѣда о значеніи епископа въ церкви, а на завтра, послѣ литургіи бесѣда на тему: „како пребываютъ вѣрніи?“ Сохраняютъ ли одежду крещенія и печаль муропомазанія? Очищаются ли таинствомъ покаянія? Пребываютъ ли въ общеніи съ Господомъ, питаются ли хлѣбомъ жизни?

Въ д. Фунтикахъ, въ сильной степени зараженной расколомъ, Архипастырь бесѣдовалъ объ истинности Церкви Православной, проведя аналогію между Христомъ и фарисеями, и современной Церковью и лжеучителями. Между книжниками и фарисеями, и современными лжеучителями можно подмѣтить поразительное сходство въ зложелательствѣ, зависти, хуленіи и невѣріи, даже въ виду поразительныхъ чудесъ, коими проявляетъ себя Господь во Св. Своей Церкви.

Въ с. Парфеновскомъ мѣстный свящ. Петръ Введенскій въ своей рѣчи при встрѣчѣ въ храмѣ сѣтовалъ на недостатокъ нравственной жизни своей паствы. По поводу этой рѣчи было произнесено къ народу слово о необходимыхъ и важнѣйшихъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, — въ частности, слово о милостивѣ и благотворительности, съ приглашеніемъ оказать матеріальное содѣйствіе на постройку новаго храма.

Въ д. Песьянкѣ, населенной раскольниками — бесѣда о Церкви, священствѣ, таинствахъ и вѣчномъ пребываніи въ Церкви Духа Святаго. Въ д. Савинкѣ выстроена своя новая и большая церковь.

Народъ, собравшись въ большомъ числѣ, встрѣтилъ Владыку громкимъ и торжественнымъ общимъ пѣніемъ. Кромѣ обще-народнаго пѣнія, въ Савинкѣ практикуется и хоровое, и существуетъ довольно удовлетворительный хоръ пѣвчихъ. Вообще, мѣстное населеніе отличается радѣніемъ къ церкви и отзывчиво на нужды церковныя; на предложеніе—пожертвовать на существующій въ Томскѣ „Домъ Трудолюбія“—собрано было 37 р. 44 коп.

Столь же рачительны къ церкви и прихожане с. Барнаульскаго. Выстроивъ на свои средства новую помѣстительную церковь, они не жалѣютъ средствъ на ея благоуукрашеніе. И церковь с. Барнаульскаго среди другихъ сельскихъ церквей, съ высокимъ двухъ-яруснымъ иконостасомъ, съ живописными въ позолоченныхъ по дереву ризахъ иконами за стекломъ—является одною изъ благолѣпныхъ. Къ встрѣчѣ своего Архипастыря все населеніе отнеслось съ величайшимъ радушіемъ и любовью. Церковь едва вмѣщала молящихся. Важнѣйшія пѣснопѣнія за вечернимъ и утреннимъ богослуженіями пѣлъ народъ. Любовно откликнулись прихожане и на призывъ Архипастыря пожертвовать на нужды православно-миссіонерскаго дѣла,—собравъ на этотъ предметъ добровольныхъ пожертвованій 82 р. 10 коп.

Изъ Павловска чрезъ с.с. Шалаболиху, Ильинское, Меретское, Сузунское, Битковское, Мышланское, Завьяловское и Тулинское Владыка прослѣдовалъ на Бердскъ, гдѣ отдохнувъ три дня у гостепріимнаго В. А. Горохова, владѣльца крупчатной мельницы, въ 1-хъ числахъ августа отбылъ на пароходѣ въ Томскъ.

Во всѣхъ лежавшихъ на пути селахъ и деревняхъ, народъ встрѣчалъ и провожалъ Архипастыря, по обыкновенію, съ пѣніемъ. Вездѣ говорены были, примѣнительно къ случаю, наставленія и бесѣды; особенно много говорено и читано о воспитаніи дѣтей; вездѣ также дѣлаемы были приглашенія на миссіи или на Домъ Трудолюбія. Вездѣ провожавшіе при разставаніи пре-

клоняли головы или преклонялись до земли, а Архипастыремъ прочитываема была надъ ними молитва повечерія: „Владыко Многомилостиве“. По прочтеніи молитвы, прося у провожавшихъ его прощенія и молитвъ, Архипастырь преподавалъ имъ благословеніе словами: „да сохранитъ васъ Христосъ Господь Своєю благодатію и челоуѣколюбіемъ всегда, нынѣ и присно, и вовѣки вѣковъ“. Все это—молитва, прощаніе, благословеніе, видимо, производило на всѣхъ присутствующихъ доброе впечатлѣніе и нерѣдко нѣкоторые выражали свои чувства какими либо громкими восклицаніями или слезами умиленія. Когда же Архипастырь садился въ экипажъ и отправлялся въ дальнѣйшій путь, провожавшіе обыкновенно долго стояли на мѣстѣ, съ сожалѣніемъ провожая взорами удалявшійся экипажъ. Иногда, провожавшіе и по удаленіи экипажа, все еще стоя на мѣстѣ, продолжали пѣніе обычныхъ припѣвовъ,—и съ пѣніемъ возвращались домой. Пѣніемъ болѣе громкимъ, дружнымъ, массовымъ особенно отличаются сибиряки. Они почти всѣ особыми народными напѣвами пѣли припѣвы: Пресвятая Богородице, спаси насъ, Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ, Святителю Отче Николае, моли Бога о насъ, Преподобная Мати Маріе, моли Бога о насъ, Святая Великомученица Екатерина, моли Бога о насъ, Святой Илья Пророче, моли Бога о насъ, Пресвятая Троице, помилуй насъ, Пресвятая Троице, спаси насъ. Переселенцы не умѣютъ массой пѣть такъ, какъ поютъ Сибиряки; за то они довольно хорошо поютъ всѣ означенные припѣвы церковными напѣвами, и кромѣ того, умѣютъ пѣть не мало церковныхъ тропарей.

Въ переселенческихъ поселкахъ жители обыкновенно встрѣчаютъ архіерея съ хлѣбомъ и солью, поставленными предъ ихъ домами на столахъ, накрытыхъ бѣлою скатертью, а сами хозяева стоятъ во время проѣзда Архипастыря по улицѣ,—у столовъ колѣнопреклоненными. Сибиряки этого не дѣлаютъ,—а встрѣчаютъ хлѣбомъ солью, подносимыми какимъ—либо представителемъ. Отъ

всего общества. Вообще, Сибиряки, взросшіе на волѣ и вдали церковнаго вліянія, отличаются, по сравненію съ переселенцами, наименьшею покорностью Церкви и пастырямъ. Но, благодареніе Богу, въ послѣднее время, благодаря вліянію благочестивыхъ переселенцевъ и усилившейся просвѣтительной дѣятельности приходскихъ пастырей, и Сибиряки въ религіозномъ отношеніи стали измѣняться къ лучшему. Смотри на переселенцевъ, и они въ большемъ количествѣ начали посѣщать богослуженіе, исполнять долгъ исповѣди и Св. причастія, строить новые храмы на мѣсто старыхъ, — малопомѣстительныхъ, съ охотой начинаютъ оказывать помощь и въ устроеніи церковныхъ школъ.

Въ третью поѣздку для обозрѣнія епархіи, Владыка выѣхалъ изъ Томска 9-го сентября по направленію къ с. Зоркальцевскому — въ 12 верстахъ отъ Томска и далѣе къ Нелюбинскому. Въ церквѣ с. Зоркальцевскаго собралось много женщинъ, — мужчинъ же, живущихъ заработками на заводахъ, было мало. Встрѣчалъ въ церкви со Св. Крестомъ, по случаю тяжелой болѣзни мѣстнаго священника, благочинный № 1-го прот. Іоаннъ Васильковъ. Послѣ обычной литіи, народу была предложена бесѣда — уроки изъ повѣствованія о рожденіи Богоматери.

Въ Зоркальцевой — церковно-приходская школа; учащихся до 50 человекъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Молитвы знаютъ хорошо и Богу молиться умѣютъ, заповѣди речитативомъ поютъ также хорошо и безошибочно, но читаютъ съ ошибками. Учащимся и народу розданы бесплатно книжки, послѣ того народъ проводилъ Архипастыря изъ церкви съ пѣніемъ до дома больнаго священника, оттуда до квартиры купца заводчика П. В. Вытнова, а потомъ и далѣе за село. При прощаніи Архипастыремъ сказано было нѣсколько живыхъ словъ, которыми напоминалось предстоящимъ о томъ, что они — Божій народъ, искупленный кровію Сына Божія, что Отецъ Небесный любитъ ихъ, что не пощадилъ для

нихъ Сына Своего и уготоваль для нихъ рай. Замѣтно было, что слова эти производили на слушателей сильное впечатлѣніе и многіе изъ нихъ не могли удержать слезъ умиленія, но замѣтно было также, что всѣ почти слушатели о такихъ важнѣйшихъ предметахъ христіанскаго вѣроученія, какъ о любви Отца Небеснаго, жертвѣ искупительной и нашемъ христіанскомъ званіи, слышать только первый разъ.

Въ Нелюбиной того же 9-го сентября совершенно всенощное бдѣніе. Предъ канонемъ сказано поученіе, по поводу минувшаго праздника Рождества Богородицы, о воспитаніи дѣтей и, послѣ краткаго разсказа о мученицахъ Минодорѣ, Митродорѣ и Нимфодорѣ, сдѣлано наставленіе о терпѣніи. Архипастырю пришлось употребить немало труда и наставленій, чтобы приучить народъ правильно принимать пастырское благословеніе. Вообще, населеніе Нелюбинскаго прихода издавна отличается холодностью въ отношеніи къ церкви и недостаточнымъ развитіемъ религіозно-нравственнаго сознанія; объясняется это извѣстнымъ вліяніемъ заводской—фабричной цивилизаціи, такъ какъ большинство мѣстнаго населенія работаетъ на заводахъ.

10-го Сентября изъ Нелюбиной чрезъ д. Сѣченову и с. Кирѣевское Владыка совершилъ путь до с. Богородскаго; на пути учащимся и взрослымъ были раздаваемы книжки, дѣлались приглашенія къ пожертвованіямъ и предлагались бесѣды и поученія примѣнительно къ религіозному состоянію мѣстнаго населенія. Такъ въ д. Сѣченовой, Владыкой предложено было наставленіе о воспитаніи и обученіи дѣтей. Получивъ свѣдѣнія, что родители не привыкли считать своей обязанностью заботиться о поддержаніи знаній, получаемыхъ ихъ дѣтьми въ школахъ, такъ что въ длинныя лѣтнія каникулы дѣти, оставляемые безъ всякаго наблюденія, забываютъ даже иногда молитвы, которымъ обучались въ школахъ,—Владыка обращалъ особенное вниманіе родителей на небреженіе ими этой священной своей обязанности.

Жителямъ с. Кирѣвскаго Владыка дѣлалъ наставленія о важности и необходимости для христіанина частой молитвы, не только домашней, но по преимуществу церковной. Владыка разъяснялъ, какъ можно часто молиться и людямъ, занятымъ работой, и незнающимъ многихъ молитвъ, и указалъ, какія молитвы особенно необходимо знать каждому христіанину, далъ Архипастырскій совѣтъ тѣмъ, кто не знаетъ другихъ молитвъ, молиться кратчайшей молитвой „Господи помилуй“ и разъяснилъ, что и этой молитвой можно просить у Бога всего. Мѣстный священникъ сѣтовалъ Архипастырю на то, что прихожане нерадиво посѣщаютъ храмъ Божій и многіе упорно не брегуть объ изученіи молитвъ. Священникъ пытался дѣйствовать на нѣкоторыхъ упорныхъ чрезъ ихъ грамотныхъ дѣтей, но безуспѣшно. По его совѣту одна обучающаяся въ школѣ дѣвица, предлагала своему безпечному отцу обучать его молитвамъ съ ея словъ, но отецъ разразился на нее такою бранью, что она горько раскаявалась за свою попытку. Архипастыремъ данъ священнику совѣтъ посѣщать такихъ нерадивыхъ въ ихъ домахъ и воздѣйствовать на нихъ частными пастырскими бесѣдами и наставленіями.

На 11-е число Владыка имѣлъ ночлегъ въ с. Богородскомъ, на лѣвомъ берегу р. Оби. Обь ежегодно подмываетъ и отрываетъ этотъ берегъ, заставляя жителей уносить свои жилища дальше отъ него; опасность угрожаетъ въ скоромъ времени и церкви. Передаютъ, что по этому поводу, отъ гражданскаго начальства была наряжаема особая комиссія, которая осматривала подмываемый берегъ и пришла къ заключенію предложить жителямъ переселиться. Существуетъ два главныхъ проекта переселенія: по одному предположено перенести село на правый незатапливаемый берегъ Оби—по другому остаться на томъ же лѣвомъ, но только податься далѣе отъ него на такъ называемый черный берегъ; здѣсь никогда не затапливаетъ, но за то далеко отъ воды. Многіе

изъ жителей однако не думаютъ покидать праѣдовскаго наслѣдія и порѣшили, предавшись на волю Божию, оставаться на старыхъ пепелищахъ. Воспользовавшись прїѣздомъ Архипастыря, жители обратились къ нему съ просьбой совершить молебствіе о дарованіи Небесной помощи и защиты противъ разрушительной силы водной стихіи. Предъ молебномъ Архипастыремъ сказано было поученіе на текстъ „видѣша ты, воды Господи, и убояшася. Море видѣ и побѣже и Іорданъ возвратися вспять.“ Разъяснивъ, что хотя Господь и силенъ исполнить прошеніе молящихся, такъ какъ ему и вѣтры и море повинуются, Архипастырь внушалъ, однако, что истинные христіане всегда должны предавать свои желанія въ Святую, благую и премудрую Волю Божию.

11 и 12-го сентября изъ с. Богородскаго, изъ предѣловъ благочинія № 5-го, чрезъ селенія благоч. № 4-го Десятовское, Кожевниковское, Уртамское, гдѣ имѣлъ ночлегъ и далѣе— чрезъ Вороново и Елгайское Владыка совершилъ путь до стоящаго на границѣ таежныхъ урмановъ с. Терсалгайскаго.

Въ Кожевниковой была отслужена вечерня. Церковь и снаружи и изнутри выглядываетъ довольно благолѣпной; домъ священника даже довольно удобенъ и приличенъ. Прихожане провожали Архипастыря за село и при прощаньи Архипастырь обратился къ прихожанамъ съ словомъ назиданія, чтобы они заботились о своемъ священникѣ, только что прибывшемъ къ нимъ изъ дальней Россійской губерніи, уважали его и слушались, какъ служителя Христова и оказывали ему содѣйствіе въ его пастырскихъ начинаніяхъ и прежде всего помогли бы въ открытіи женской школы.

Въ приходѣ Вороновскомъ обратила на себя вниманіе Архипастыря незначительная смертность дѣтей, въ лѣтнее время, тогда какъ въ другихъ приходяхъ дѣти въ это время обыкновенно болѣютъ и мрутъ эпидемически. Достигнуто это благодаря стараніямъ мѣстнаго

священника о. Герасима Репьева. Ознакомившись изъ Единаго на потребу съ Архипастырскими совѣтами о томъ, что нужно дѣлать родителямъ для сбереженія здоровья дѣтей въ лѣтнее рабочее время, священникъ Репьевъ рѣшилъ обратить на этотъ вопросъ въ своемъ приходѣ самое серьезное вниманіе. Предварительно самъ ознакомившись съ нимъ обстоятельно, онъ началъ распространять въ народѣ книжки о воспитаніи и кормленіи дѣтей, а также и пзустно говорить прихожанамъ о сбереженіи здоровья дѣтей въ лѣтнее время и подавалъ родителямъ соотвѣтствующія наставленія: соблюдать опрятность около дѣтей, кормить ихъ безвредной пищей, избѣгать зелени, жвачки, кислаго молока, сырой воды, совѣтовалъ наблюдать діету и самимъ матерямъ, кормящимъ грудью. Хорошей помощницей священнику въ этомъ дѣлѣ оказалась его жена, изъ окончившихъ курсъ Епархіальнаго училища, слушавшая тамъ уроки педагогики и гігіены, и съ вопросомъ о воспитаніи и кормленіи дѣтей болѣе или менѣе освѣдомленная. Научая другихъ, справедливость и пользу того, чему она учила — она доказывала собственнымъ примѣромъ. Ея собственная грудная дѣвочка, при строгомъ соблюденіи ею требованій гігіены во все продолженіе лѣта, ни разу не подвергалась заболѣваніямъ. Когда матери — крестьянки приходили къ ней и спрашивали: по чему ея дѣвочка совершенно здорова, тогда какъ ихъ дѣти постоянно болѣютъ и мрутъ? — она отвѣчала, что и сама бережется и бережетъ свое дитя. Совѣты и примѣры матушки оказывали на прихожанокъ благотворительное вліяніе. Испытавъ пользу предложенныхъ совѣтовъ на себѣ и своихъ дѣтяхъ, крестьянки начали постепенно слѣдовать имъ одна за другой и такимъ образомъ сохранили немало дѣтскихъ жизней. Остается только пожелать, чтобы добрый примѣръ этихъ благоразумныхъ матерей крестьянокъ вызвалъ подражаніе и въ другихъ мѣстахъ.

Изъ с. Терсалгайскаго Владыка снова направился въ предѣлы благочинія № 5-го, гдѣ и посѣтилъ почти всѣ приходы этого благочинія; а именно: Каргалинскій, Бабарыкинскій, Баткатскій Монастырскій, Иштанъ на Менгерѣ, Николаевскій и Больше-Труба-чевскій. Въ с. Каргалинскомъ съ 13-е на 14-е сентября было совершенно всенощное бдѣніе, а на завтра литургія. Архіерейское служеніе, въ особенности же обрядъ Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста произвелъ на всѣхъ присутствовавшихъ, почти никогда не видавшихъ Архіерея и Архіерейскаго служенія (по рассказамъ епархіальные Архіереи не бывали здѣсь съ 1840 г.) умиляющее впечатлѣніе. При прощаніи съ собравшимися проводить его, съ завалины одного дома Владыка бесѣдовалъ о воспитаніи дѣтей, о поражающей смертности ихъ въ деревняхъ въ лѣтнее время, училъ разумному кормленію и уходу за ними, указывалъ на примѣръ Вороновскихъ прихожанъ, какъ достойный подражанія.

С. Монастырское стоитъ на землѣ, принадлежавшей нѣкогда Томскому Алексѣевскому монастырю, которому она была подарена однимъ казакомъ. Пріѣхавшіе изъ Тюменскаго округа, Тобольской губерніи, экономическіе крестьяне облюбовали это мѣсто, обильное озерами, лѣсомъ и всякими промыслами и съ дозволенія монастырскихъ властей поселились здѣсь на условіяхъ платы монастырю $\frac{3}{10}$ собраннаго хлѣба (изъ десяти 3 снопа); для сбора оброка пріѣзжалъ изъ монастыря монахъ; но впоследствии было признано наиболѣе удобнымъ отбывать оброкъ урочными работами или поставкой людей для монастырскихъ работъ; такъ велось дѣло до времени освобожденія крестьянъ.

Въ с. Монастырскомъ было уже двѣ церкви, настоящая— третья. Первые двѣ, выстроенныя на средства прихожанъ, сгорѣли, настоящая же перковь выстроена при бывшемъ преосвященномъ Томскомъ Петрѣ Томскимъ купцомъ Иваномъ Степановичемъ

Аверьяновымъ,—Иконостасъ и иконы хорошей работы, но оклеенныя обоями стѣны уже потрескались и требуютъ ремонта, за которую прихожане и думаютъ взяться своими собственными средствами; это тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что монастырскій приходъ бѣдный и немногочисленный: прихожанъ обоюго пола насчитается только до 1200 душъ. Есть вѣроятный слухъ, что въ предѣлахъ монастырскаго прихода назначено мѣсто для поселенія переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній россіи.— тогда приходъ могъ бы поправиться, если только переселенцы, какъ они обыкновенно дѣлаютъ, не станутъ строить своей новой особой церкви. Монастырскіе прихожане—почти всѣ православные; но за послѣднее время ихъ нерѣдко стали навѣщать живущіе въ тайгѣ по теченію р. Шигарки раскольники, которые и пытаются пропагандировать между ними свои лжеученія.

Въ с. Монастырскомъ школа грамоты—смѣшанная. Учителемъ состоитъ псаломщикъ Іосифъ Тетеринъ, понимающій церковное пѣніе, которому и учить съ усердіемъ школьниковъ. Мальчики и дѣвочки довольно стройно и умѣло подъ его управленіемъ поютъ на клиросѣ; обученіе чтенію поставлено въ школѣ менѣе удовлетворительно, чѣмъ пѣнію: проучившіяся годъ дѣвочки едва разбираютъ слова, а перво-годники не могли прочитать молитвы; прочитали хорошо, въ порядкѣ и со смысломъ только два мальчика и безъ сомнѣнія, потому, что у нихъ отцы грамотные и внимательные къ своимъ дѣтямъ; заставляютъ ихъ читать молитвы дома.

Приходъ Николаевскій произвелъ на Архипастыря впечатлѣніе прихода вполне благоустроеннаго; обратила на себя вниманіе своей хорошей постановкой и существующая въ с. Николаевскомъ министерская школа, учительницей коей состоитъ С. Θ. Голодникова. Она же преподаетъ и законъ Божій. Учебное дѣло учительница ведетъ очень усердно; дѣти молитвы знаютъ хорошо,

читаютъ ихъ въ порядкѣ, крестное знаменіе полагаютъ на себѣ правильно, на вопросы о вѣрѣ о лицѣ Іисуса Христа также всѣ отвѣчали правильно и разумно. Во вниманіемъ къ трудамъ учительницы Владыка благословилъ ее книгой за своею подписью: Такое же прекрасное впечатлѣніе произвела на Архипастыря и школа грамоты въ д. Карнауховой.

Изъ с. Больше-Трубачевского 17-го сентября чрезъ с.с. Богородское, Нелюбинское и Иглаково Владыка возвратился въ Томскъ.

Мѣстность, по которой пришлось проѣзжать его Преосвященству въ свою третью поѣздку, выглядываетъ дикою, заросшею лѣсомъ, покрытою болотами и топами. Если сравнить эту мѣстность съ таковыми же въ южныхъ уѣздахъ губерніи, то первая по сравненію съ послѣдними выглядитъ какъ бы пустыней; близъ дороги виднѣются рѣдко кое-гдѣ стога сѣна, но почти нигдѣ не видно ни хлѣбныхъ полей, ни убирающихъ хлѣбъ людей. Жители этой мѣстности менѣе всего занимаются хлѣбопашествомъ, а болѣе всего разнаго рода промыслами: сплавомъ лѣса, рыболовствомъ, звѣроловствомъ, собираніемъ орѣховъ. Церкви и приходы здѣсь, большею частію, бѣдны, содержаніе причтовъ весьма скудное, вслѣдствіе чего церкви остаются долгое время безъ священниковъ, а народъ безъ духовнаго окормленія.

(Окончаніе будетъ).

Бесѣда съ язычникомъ—алтайцемъ.

2) іюля 1867 года пріѣхалъ въ Улалу алтайскій *дигичи* (помощникъ старшины), чтобы, по порученію всей дучины (волости), переговорить съ архимандритомъ о принятіи христіанства ¹⁾

¹⁾ Это—бесѣда покойнаго начальника Алтайской миссіи архимандрита Владимира (сконч. архіепископомъ Казанскимъ). Она записана случайнымъ посѣтителемъ миссіи свящ. В. Гурьевымъ, и можетъ дать нѣкоторое понятіе о приемахъ и манерѣ бесѣдъ покойнаго, отличавшагося,—по отзыву всѣхъ знавшихъ его,—необыкновеннымъ умѣньемъ говорить съ инородцами просто, сердечно и совершенно понятно для нихъ. Заимствована изъ книги И. И. Ястребова: „Миссіонеръ Высокопр. Владиміръ“, стр. 211 и сл.

„Димичи этотъ, пишетъ о. В. Гурьевъ,—старикъ средняго роста, съ фізіономіей настоящаго алтайца; цвѣтъ лица его темно желтый, почти коричневый, скулы необыкновенно выдающіяся, глаза узкіе, губы толстыя, носъ широкій, приплюснутый, подбородокъ острый безъ волосъ, передняя часть головы бритая, на задней части небольшая коса; вся одежда его состояла изъ козьей шубы шерстью вверхъ; подъ этой шубой ничего болѣе не имѣется.....; на ременномъ поясѣ привѣшаны небольшой алтайскій ножъ и неизмѣнная спутница каждого алтайца—трубка; въ правой рукѣ плеть съ какими-то металлическими насѣчками, единственный знакъ его власти надъ дючиной.

По обычаю алтайцевъ, димичи не сразу высказалъ причину своего пріѣзда. а долго объяснялъ, что у него сбѣжали лошади, что онъ поѣхалъ ихъ отыскивать и зашелъ къ о. архимандриту спросить, не слыхалъ ли онъ, не знаетъ ли, гдѣ его лошади? Послѣ такого вступленія, онъ какъ бы нехотя, между прочимъ, стороной, заговорилъ о настоящей причинѣ своего прибытія.

— Наши (подъ этимъ словомъ онъ разумѣлъ всѣхъ общественниковъ своей дючины) хотятъ знать: можно ли служить Богу и по старой вѣрѣ и по новой? Можно ли креститься и приносить жертвы?

Отецъ архимандритъ въ свою очередь спросилъ его: а для чего они приносятъ жертвы? Конечно для того, чтобы сдѣлать пріятное Богу, угодить Ему?

— Да, для этого, отвѣчалъ димичи.

— Такъ нужно же знать, возразилъ архимандритъ,—что пріятно Богу, чѣмъ можно угодить Ему?

— *Камы* (жрецы) говорятъ, отвѣчалъ алтаецъ, что Богу нужны жертвы, что это Ему пріятно.

— А почему это камы ваши знаютъ? Отъ кого это они узнали? кто имъ сказалъ объ этомъ?

— Не знаю, сурово отвѣчалъ димичи.

— Камы это выдумали сами, продолжалъ спокойно архимандритъ, и выдумали для своей прибыли; для того, чтобы имъ можно было распорядиться не только вами, но и вашимъ имуществомъ, вашимъ скотомъ; а сами-то они вовсе не знаютъ, что Богу пріятно и чѣмъ можно угодить Ему.

— Можетъ быть и не знаютъ, сурово подтвердилъ димичи.

— А чтобы узнать, что Богу пріятно, чѣмъ можно угодить Ему, нужно спросить Его Самого, нужно узнать прямо отъ Него.

— Нельзя, сурово возразилъ алтаецъ, — Богъ невидимъ, спросить Его нельзя, говорить съ Нимъ никому нельзя...

— Нѣтъ, можно, отвѣчалъ архимандритъ; — было время, Богъ Самъ приходилъ къ людямъ и Самъ сказалъ, что Ему пріятно. Эти слова Божіи записаны въ книгу; эта книга у насъ, христіанъ, есть. Если вы пожелаете сдѣлаться христіанами, тогда мы прочитаемъ вамъ эту книгу.

— Чтожъ въ этой книгѣ есть? Какія въ ней слова? спросилъ димичи, поднявъ свои глаза на архимандрита.

До этого времени, во все продолженіе разговора, онъ сурово смотрѣлъ въ землю и видимо углублялся и сосредоточивалъ все свое вниманіе на разговорѣ.

— Въ этой книгѣ, продолжалъ архимандритъ, — самъ Богъ говоритъ, что Ему не нужно такихъ жертвъ, какъ ваши; не нужно коровъ, барановъ, молока. Онъ ни ѣсть, ни пьетъ, ни въ чемъ не нуждается; а если бы нуждался, такъ Самъ бы взялъ, потому что и коровы, и бараны, и все на свѣтѣ, все — Его; все это Самъ Онъ сотворилъ и во всемъ полный хозяинъ. Такъ вашихъ жертвъ Ему не нужно. Онъ въ нихъ не нуждается, и вы тратитесь на ваши жертвы совершенно напрасно и безъ всякой пользы...

Димичи слушалъ все это съ глубокимъ вниманіемъ, нагнувъ

свою голову почти до колѣнъ и неподвижно устремивъ свои быстрые глаза въ землю. Воцарилось минутное молчаніе; видно было, что дикарь размышлялъ самъ съ собою. Черезъ нѣсколько минутъ онъ поднялъ голову, и, обратившись къ толмачу, сказалъ:

— Богъ все сотворилъ, это правда; все Его; у насъ есть бѣдныя, у много собаки нѣтъ; заболѣтъ бѣднякъ, некого ему принести Богу въ жертву; богатые не даютъ; онъ умираетъ. Если бы принесть въ жертву овечку, Богъ бы выздоровилъ его; онъ будетъ не у Бога, намъ жаль его...

О. архимандритъ отвѣчалъ:

— Смерть человѣка и бѣднаго и богатаго не зависитъ отъ жертвы; иначе богатые никогда не умирали бы.

— Правда, подтвердилъ алтаецъ, у насъ и богатые умираютъ, это правда.

— Стало быть ваши жертвы не спасаютъ васъ, стало быть онѣ не пріятны Богу. А у насъ, христіанъ, есть такая жертва, которая угодна Богу, которая для Него пріятнѣе всего на свѣтѣ; для этой жертвы не нужно ни коровъ, ни барановъ, ни молока и никакой траты, никакого убытка. Когда вы сдѣлаетесь христіанами, мы научимъ васъ приносить эту жертву. Дороже ея для Бога нѣтъ ничего; а издержекъ на нее ненужно никакихъ.

— Это хорошо, сказалъ димичи,—я поѣду и скажу это своимъ.

— Поѣзжай съ Богомъ; скажи имъ, что если они хотятъ послушать Слово Божіе, то я пріѣду къ нимъ, когда они назначатъ, и привезу съ собою св. книгу и буду имъ читать хоть день и ночь; пусть послушаютъ; св. книга покажетъ имъ настоящую дорогу къ Богу.

— Хорошо бы узнать эту дорогу, весело сказалъ дикарь,—чтобы не пропасть; мы ничего не знаемъ, прибавилъ онъ,—никогого закона, мы люди прощаніе; рады послушать.

И онъ снова склонилъ свою голову, какъ бы приготовляясь слушать; видно было, что разговоръ этотъ сильно интересовалъ его.

— Было время, продолжалъ архимандритъ, когда всѣ люди шли къ Богу одной дорогой, а потомъ разбрелись, какъ овцы; вышло много дорогъ, много разныхъ вѣръ. А будетъ время, когда всѣ люди пойдутъ къ Богу одной дорогой; нужно напередъ узнать эту дорогу, нужно разспросить людей знающихъ:—какая это дорога, какъ ее найти, какъ по ней идти, чтобы не сбиться, не заблудиться, не пропасть, какъ вы сами говорите. Въ св. книгѣ Самъ Богъ показалъ людямъ, какая къ Нему дорога и какъ по ней идти нужно.

— Рады послушать св. книгу, рады узнать прямую дорогу къ Богу, сказалъ болѣе весело алтаецъ;—а все жаль, что молока нельзя бросать Богу; наши бабы къ этому привыкли; трудно имъ будетъ отставать.

— Да на что же Богу молоко? Онъ его не ѣстъ, возразилъ архимандритъ,—а если хотятъ приносить Богу молоко, такъ и это можно, только не такъ, какъ они это дѣлаютъ; зачѣмъ молоко бросать попусту, на вѣтеръ? Лучше отдать его бѣдняку, нищему,—это Богу пріятно; Богъ самъ ни въ чемъ не нуждается, а бѣднякъ нуждается,—помоги ему, это Богу пріятно. Всѣ мы дѣти у Бога, а Онъ Отецъ нашъ; есть у тебя братъ-бѣднякъ, помоги ему, это будетъ пріятно Отцу-Богу; эта помощь и будетъ твоею жертвой Богу. Онъ тебя за это еще наградитъ. Такъ сказалъ Онъ Самъ въ Своей св. книгѣ.

Димичи сильно задумался; наступило опять продолжительное молчаніе.

— Хорошо, сказалъ онъ наконецъ;—поѣду, все расскажу своимъ; надо послушать св. книгу.

— Вотъ ты теперь немного уже знаешь, что написано въ св. книгѣ; а если ты и другимъ про нее скажешь, Богъ тебя

наградить за это. Ему приятно, когда люди рассказывают одинъ другому про Его святія слова. Поѣзжай же, Расскажи своимъ, что ты слышалъ теперь; а какъ только они сами захотятъ послушать святія слова, присылай за мною; я сейчасъ приѣду и привезу св. книгу и буду читать всѣмъ, кто захочетъ слушать.

— Спасибо, съ видимымъ чувствомъ сказалъ димичи, собираясь въ путь. Забравъ свои вещи, — шапку и неразлучную трубку, онъ кивнулъ головой въ знакъ прощанья и со словами *эзень-болзынь* (будь здоровъ) вышелъ изъ комнаты.

(Православный Благовѣстникъ).

Освященіе храма въ дер. Колпашевой, Нарымскаго края.

24 Января с. г. Благочиннымъ № 6, Священникомъ Николаемъ Никольскимъ, по благословенію и разрѣшенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Варнаульскаго, совершенно освященіе вновь перестроеннаго деревяннаго храма во имя Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла въ дер. Колпашевой, Тогурскаго прихода, въ сослуженіи священниковъ: мѣстнаго—Петра Зайкова, с. Ново-Ильинскаго—Георгія Попова, с. Каргасокскаго—Іоанна Чистосердова, с. Инкинскаго—Іоанца Виноградова и с. Кетскаго—Василія Пономарева.

23 ч., въ 5 ч. веч., было совершено всенощное бдѣніе, а 24-го, въ 8 ч. утра, — водосвятный молебенъ, самое освященіе храма съ провозглашеніемъ діакономъ послѣ сугубой эктении обычнаго многолѣтія, литургія и, по окончаніи оной, молебенъ Свв. Ап. Петру и Павлу. На Литургіи, во время причастна, мѣстнымъ священникомъ П. Зайковымъ было сказано поученіе на текстъ: „Вниду въ домъ Твой, Господи, поклонюся ко храму

Святому Твоему въ страсѣ Твоемъ.“ (пс. 5,8). На всенощномъ бдѣнїи и Литургїи, вмѣстѣ съ собравшимися псаломщиками, очень недурно пѣли ученики мѣстной школы подъ руководствомъ учительницы Анны Сасиной.

По просьбѣ о. Благочиннаго, Свящ. Н. Никольскаго, г. приставъ 5 стана, Томск. уѣзда А. Θ. Плотниковъ заблаговременно извѣстилъ православныхъ жителей Кетской, Парабельской и Николаевской волостей объ имѣющемъ быть въ дер. Колпашевой освященїи храма. Народу собралась такая масса, что очень помѣстительный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся, такъ что многіе стояли внѣ храма. На освященїе, кромѣ г. пристава 5 стана Томск. У. А. Θ. П., прїѣхали многіе жители г. Нарыма и почти всѣхъ приходо́въ Нарымскаго края, исключая, конечно, самыхъ отдаленныхъ—Максимкина Яра и Васюгана. Послѣ Литургїи мѣстнымъ купцомъ А. Θ. Колесниковымъ было предложено для почетныхъ гостей угощенїе.

Въ 1873 г. 17 Января, Преосвященнѣйшимъ Платономъ, Епископомъ Томскимъ, по ходатайству Губернатора г. Супруненко, проѣзжавшаго въ Нарымъ, въ виду значительности населенїя и существующей пароходной пристани, разрѣшено было построить въ дер. Колпашевой на мѣстныя средства молитвенный домъ. Въ 1878 г. молитвенный домъ былъ построенъ, иконостасъ купленъ въ Томской Знаменской церкви. Въ 1890 г. Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено молитвенный домъ перестроить и приспособить къ церкви. Церковь построена на самомъ видномъ мѣстѣ и по своей внутренней и наружной отдѣлкѣ выглядит довольно красиво. Прихожанами прїобрѣтено много цѣнныхъ вещей для ризницы и церковной утвари. Особенно много пожертвованїй, какъ на устройство церкви, такъ и вещами, было сдѣлано А. Θ. и Ф. С. Колесниковыми и Θ. М. и Е. М. Волковыми.

Дер. Колпашева отстоитъ отъ г. Нарыма въ 120 вер., а отъ с. Тогурскаго въ 8 вер.; расположена она на возвышенномъ правомъ берегу рѣки Оби. Жителей насчитывается 964 д. об. п. Народъ живетъ довольно зажиточно. Здѣсь имѣется паромная пристань. Отъ дер. Колпашевой до с. Тогурскаго въ недавнее время проложена прекрасная сухопутная дорога, идущая среди сосноваго и кедроваго бора.

27-го Іюня прошлаго года въ дер. Колпашевой, во время сильной жары и вѣтра, случился пожаръ вблизи самой церкви. Сгорѣла школа, помѣщавшаяся въ домѣ купца Ф. С. Колесникова, много прекрасныхъ домовъ, со всѣмъ имуществомъ и прислугами и двѣ торговыхъ лавки бр. Колесниковыхъ. Убытка отъ пожара понесено болѣе чѣмъ на 100,000 руб. Новоустроенная церковь едва уцѣлѣла отъ пожара, ибо колокольня отъ сильнаго жара уже начинала загораться и мѣстнымъ жителямъ, застигнутымъ врасплохъ, съ великимъ трудомъ удалось отстоять свой храмъ.

Бл. Н—скій.

ОТЧЕТЪ

Приходскаго Попечительства при градо-Томской Знаменской церкви
за 1898 годъ.



ПРИХОДЪ.

Къ 1-му января 1898 года оставалось: Руб. Коп.

По книжкѣ Томскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 12181 431 р. 69 к.

Наличными деньгами	201	„	84	„
Материалами на сумму	11	„	46	„

ИТОГО . . 644 р. 99 к.

Поступило въ 1898 году:

При отношеніи Попечительства при кафедрѣ Томскаго Епископа отъ 31 марта 1898 г. за № 583, для раздачи бѣднымъ къ празднику Св. Пасхи

Пасхи	20	р.	—	к.
Собрано по кружкѣ въ церкви	148	„	54	„
Собрано по тарелкѣ во время литургій передъ Св. Пасхой и Рождествомъ Христовымъ	37	„	95	„
Собрано по подписному листу предъ праздникомъ Св. Пасхи и Рождества Христова членомъ попечительства Т. Соколовымъ	36	„	42	„
Собрано по подписному листу предъ праздникомъ Рождества Христова	13	„	50	„
Пожертвовано предъ Рождествомъ Христовымъ: Карагановымъ 5 р., Н 3 руб., Н 1 руб.	9	„	—	„
Пожертвовано Кутוליной на погребеніе Боровскихъ	1	„	—	„
Поступило на приходъ по сберегательной книжкѣ Томскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 12181	100	„	—	„
За обмѣнъ грошей старинныхъ и потертое испорченное серебро, собранное по кружкѣ выручено	7	„	45	„

ИТОГО . 373 р. 86 к.

Пожертвовано материаловъ: А. Д. Родюковымъ на 48 р. 50 к., попечительницей ц.-п. школы

Е. О. Валгусовой на 40 руб. 32 к., И. М. Максимовымъ на 6 р. 95 к. Куплено 10-ть паръ ботинокъ и 20 арш. ситца на 17 р. Куплено для учениць 60 ³ / ₄ арш. ситцу, 3 полушалка и 14 паръ пимовъ на 28 руб. 25 коп. Чарыковымъ на 4 руб.	145	„	2	„
Остатокъ отъ 1897 года	633	„	53	„
Материалами на сумму	11	„	46	„
<hr/>				
ВСЕГО .	1163	р.	87	к

РАСХОДЪ.

Въ 1898 г. по постановленіямъ Попечительства ежемѣсячное пособіе выдано: Брынской 10 р., Стамвровской 12 р., Зергель 20 р., Сиволаповой 26 р., Байгуловой 18 р., Заякиной 15 р., Мишуриному 10. р. 10 к. 111 „ 10 „

По бѣдности, старости и болѣзни единовременно: Галкиной 2 руб., Воронову 2 р., Вороновской 1 р. 50 к., Бердовской 70 к., Бѣляевой 50 к., Бубновой 1 руб. 60 коп. 8 „ 30 „

Выдано на погребеніе: И. Иванова 2 руб., Боровскихъ 3 р. и на покупку гроба Воскотиной 2 руб. 7 „ — „

Роздано предъ праздникомъ Св. Пасхи: Сахарченковой 1 руб. 50 к., Кривошеину 1 р., Немровцевой 1 р., Байгуловой 2 р., Зергель 2 р., Заяжиной 1 р. 80 к., Бердовской 1 р., Попову 1р. Краушиной 1р., Клевакиной 1 р. 50 к., Стамвровской 1р., Сиволаповой 2 р., Брынской 1 р., Галкиной 1 р.,

Андреевой 1 р., Сѣченовой 1 р., Шикову 1 р.,
Протасову 2 р., Сергѣевой 1 руб. 50 к., Яков-
влевой 70 к., Михайловой 1 р., Лазаревой 50 к.,
Бѣляевой 50 к., Шаталиной 50 к., Воронов-
ской 4 р., Кремлеву 50 к., Недочетову 50 к. 33 „ 50 „

Поименованнымъ лицамъ роздано мяса и му-
ки на 30 „ 95 „

Роздано ученицамъ церковно-приходской школы
ботинокъ, ситцу на сумму 38 „ 42 „

Попечительство Градо-Томской Знаменской цер-
кви на засѣданіи, состоявшемся 22 Декабря, подъ
предсѣдательствомъ настоятеля церкви св. Василя
Юрьева выдало пособія къ празднику Рождества
Христова слѣдующимъ лицамъ: Михайловой 50 к.,
Кривошеину 1 р., Сѣченовой 1 р., Галкиной
50 к., Сахарченковой 1 р. 50 к., Немеровцевой
1 р., Зергель 2 р., Бердовской 1 руб., Попову
1 р., Стамвровской 50 к., Брынской 1 р., Ши-
кову 1 руб. Протасову 2 руб., Лазаревой
50 коп., Шаталину 50 коп., Кремлеву 50 к.,
Стойловой 1 р., Лазаревой 1 р., Зезановой
1 р., Жвакивой 2 р., Заякиной 1 р., Матюшеву
1 руб. 50 коп. Шиковой 50 коп., Михайловой
50 к., Егоровой 50 к., Шораеву 1 руб. . . 26 „ — „

Поименованнымъ лицамъ роздано мяса, муки,
пожертвованныхъ Родюковымъ, Чарыковымъ на
сумму 28 „ 50 „

Роздано ученицамъ пимовъ, шалей и ситцу
на 28 „ 25 „

Куплено предъ праздникомъ Св. Пасхи и Рожде-

ства Христова ботинокъ, ситцу, пимовъ и шалей на сумму	45	„	25	„
Куплены дымчатые очки Лопатину	1	„	—	„
Уплачено за напечатаніе попечительскаго отчета за 1897 годъ , .	3	„	—	„
Для вклада въ Томское Отдѣленіе Государствен- наго Банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 12181	100	„	—	„
<hr/>				
ИТОГО . .	461	р.	27	к.

Остатокъ въ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 12181 . .	531	„	69	„
На рукахъ у казначея Попечительства на- личными	140	„	55	„
Матеріалами на сумму	30	„	36	„
<hr/>				
ВСЕГО . .	1163	р.	87	к.

Предсѣдатель Попечительства
Священникъ В. Юрьевъ.

Казначей Попечительства **И. Козаковъ.**



Приходъ села Клочковскаго,

Барнаульскаго округа.

(Матеріалы для справочной книги Томской епархіи.)

Деревня Клочкова входила до 1890 года въ составъ прихода села Ребрихинскаго, Михайло-Архангельской церкви, отстоящаго отъ дер. Клочковой въ 20 верстахъ. Движеніе переселенцевъ изъ Россіи наполнило жителями многія мѣста Сибири, а также и д. Клочкову. Такимъ образомъ, совершенно незначительная прежде дер. Клочкова, состоявшая изъ 10 — 15 домовъ, съ 80-хъ годовъ стала наполняться російскими переселенцами. Эти послѣдніе, преимущественно жители Рязанской и Тамбовской губерній, по причинѣ неурожаевъ были закинуты судьбой въ эту отдаленную мѣстность.

Здѣсь, вдали отъ родины, болѣзненно сжималось сердце каждаго переселенца отъ того, что поселившись въ дер. Клочковой, они не находили здѣсь храма. Каждый Россійскій житель такъ привыкъ къ храму, что никакія другія лишенія не бывають для него столь тяжелыми, какъ отсутствіе храма и пастыря въ мѣстѣ его поселенія. Бывало только на родинѣ, постигнутый какимъ либо несчастіемъ, онъ находилъ утѣшеніе въ храмѣ: придетъ, бывало, праздникъ, онъ идетъ въ свою церковь и тамъ находитъ себѣ ограду и успокоеніе отъ своихъ жизненныхъ тревоженій. Появится у него лишняя копѣйка, онъ, слышавъ благовѣсть, несетъ ее въ храмъ и ставитъ тамъ свѣчу, вознося свои горячія молитвы съ своимъ пастыремъ къ Престолу Всевышняго. При чувствѣ нестояннаго влеченія къ храму, переселенцу, поэтому, становится сляккомъ тяжело жить на чужой сторонѣ и вдали отъ храма. Приходская церковь, какъ сказано, находилась въ 20 верстахъ отъ Клочковой, слѣдовательно, много неудобствъ пришлось испытать несчастному переселенцу

по этой причинѣ. Заболѣетъ напр. кто либо изъ его семейныхъ, и онъ долженъ ѣхать за священникомъ 20 верстъ, а у него нѣтъ своей лошади; онъ долженъ нанять, а средствъ для этого у него никакихъ нѣтъ. И вотъ, тутъ-то ему приходилось испытывать всю тяжесть своего печальнаго положенія. Совѣсть мучаетъ его: необходимо напутствовать больного, а къ тому же и непріятность столкнуться съ полицейскою властью, въ случаѣ смерти больного безъ напутствія, еще болѣе увеличиваетъ его смущеніе и страхъ. Долгое время находились въ такомъ положеніи клочковскіе жители и, наконецъ, стали задаваться мыслию о томъ, какъ бы соорудить и здѣсь свой храмъ. Но гдѣ средства, гдѣ силы и другое содѣйствіе для того, чтобы начать это великое дѣло? На это дѣло необходимы средства и нуженъ человѣкъ, который бы вполне могъ принять на себя тяжелый трудъ попечителя по созданію приходомъ своего храма.

Между тѣмъ, вокругъ себя переселенецъ видитъ однихъ только сибиряковъ, которые часто слишкомъ индифферентно относятся къ церкви и пастырю. Живя въ глуши, они часто не видятъ свѣта благодати Божіей, не находятъ отрады въ храмѣ и не чувствуютъ той сердечной радости, какую получаетъ каждый усердно и часто посѣщающій храмъ Божій, потому переселенецъ нерѣдко съ удивленіемъ смотритъ на такого сибиряка и нерѣдко задается мыслию: какъ это люди живутъ цѣлый вѣкъ безъ церкви и пастыря? “Все это, переселенцу кажется страннымъ въ этомъ сибирскомъ народѣ и онъ уже начинаетъ раскаиваться въ томъ, что покинулъ свою родину и переселился въ эту глушь, гдѣ, по его мнѣнію, народъ коснѣетъ въ невѣжествѣ. Но мало по малу онъ начинаетъ ориентироваться и при этомъ ему кажется необходимымъ имѣть свою церковь—эту отраду жизни, и онъ не покидаетъ мысли объ этомъ, хотя ему иногда и кажется, что мечты его, быть можетъ, тщетны.

Но Богъ всегда идетъ на встрѣчу каждому доброму желанію человѣка и безъ Божіей помощи мы не можемъ сдѣлать ничего. Такъ произошло и въ данномъ случаѣ. Переселеніе російскихъ жителей изъ внутреннихъ губерній съ каждымъ годомъ все больше и больше увеличивало число жителей дер. Клочковой. Нѣкоторые изъ означенныхъ переселенцевъ пришли въ Клочкову съ запасомъ денегъ. Вотъ эти-то послѣдніе, въ кругу своихъ братьевъ, начали подавать мысль о томъ, чтобы непремѣнно воздвигнуть въ дер. Клочковой свой храмъ. Можно представить себѣ радость, какою наполнились теперь сердца тѣхъ, которые давно уже мечтали объ этомъ, у которыхъ, быть можетъ, зарождалась уже мысль о томъ, что пламенное желаніе ихъ едва ли когда-нибудь осуществится. Къ тому-же, среди населенія много было и такихъ лицъ, которыя шли противъ святого желанія: то были общественники старожилы—сибиряки. Долгое время ревнителямъ пришлось бороться съ такими грубыми людьми, но, наконецъ, и старожилы—сибиряки склонились къ общему доброму дѣлу. И вотъ, съ Божіей помощью и съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, жители дер. Клочковой купили себѣ храмъ въ с. Ребрихинскомъ въ 1886 г., откуда онъ и былъ перевезенъ въ томъ же году, а 23 ноября 1888 г., по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Исаакія, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго этотъ храмъ былъ освященъ во имя Казанской Иконы Божіей Матери. И такъ, слава Богу, жители дер. Клочковой стали имѣть свой храмъ. Теперь необходимо было имѣть своего пастыря, который проповѣдывалъ-бы Слово Божіе въ этомъ храмѣ, входилъ-бы въ нужды своихъ духовныхъ чадъ и наставлялъ-бы ихъ на всякое дѣло благое. Значить, необходимо было съ устройствомъ храма хлопотать еще и объ открытіи самостоятельнаго прихода. Жители дер. Клочковой, истративъ, быть можетъ, свои послѣднія средства на храмъ,

должны были опять изыскивать и готовить новыя средства на постройку домовъ для членовъ церковнаго причта, а также и на содержаніе этого причта. Но съ Божіей помощью нашлись средства и на построеніи церковныхъ домовъ. Когда церковные дома были готовы, то чрезъ нѣсколько времени, а именно въ 1890 г., былъ открытъ и самостоятельный Ключковскій приходъ съ причтомъ, состоящимъ изъ священника и псаломщика, и, въ маѣ мѣсяцѣ того-же года былъ опредѣленъ священникомъ въ село Ключковское о. Симеонъ Лавровъ.

Слава и благодареніе Господу Богу!—всѣ препятствія были преодолены. Все, что такъ свято и такъ дорого для сердца истинно-вѣрующаго христіанина, теперь можно найти въ с. Ключковскомъ. Церковь, какъ Боголюбивая Матерь, собираетъ подъ свой кровъ чадъ своихъ. Теперь каждый житель—общественникъ можетъ вздохнуть свободно и сказать: „Слава Богу, мы духовно богаты: у насъ и свой храмъ, и свой пастырь—намъ духовный отецъ“. Теперь, въ праздничные дни, прихожанинъ православный не будетъ заниматься бездѣльемъ, а услышавъ благовѣсть, поспѣшитъ въ храмъ и тамъ, забывая иногда всѣ невзгоды и попеченія своей обыденной жизни, вознесетъ свой умъ и свое сердце къ Престолу Царя Небеснаго.

Но едва прошло 1^{1/2} года со времени открытія самостоятельнаго прихода, какъ наступившій 1892 г. принесъ съ собою и несчастіе: пастырь церкви села Ключковского умеръ. Дай Богъ вѣчную память этому первому служителю сей церкви!. Церковь осиротѣла. Опять вздохи и жалобы послышались изъ устъ прихожанъ, пока, наконецъ, опредѣленъ былъ на мѣсто умершаго о. Симеона новый священникъ, о Н. Прибытковъ.

Поступивъ въ Ключковскій приходъ, этотъ священникъ сдѣлалъ для него много полезнаго. Первой заботой было—выстроить новую церковь вмѣсто старой, малопомѣстительной. Къ этому

времени приходъ Ключковскій сталъ постепенно увеличиваться, частію вслѣдствіе новыхъ переселеній, а частію вслѣдствіе естественнаго прироста народонаселенія. Такъ, въ 1892 г., здѣсь считалось 524 д. муж. п. и 482 ж. п., а въ 1893 633 м. п. и 605 ж. п. Конечно, такой храмъ, какой былъ въ то время, могъ вмѣщать въ себя, и то съ трудомъ, только половину всѣхъ жителей. Малопомѣстительность храма была крайне неудобна, разумѣется, и для прихожанъ. Народъ, всегда религіозный и относящійся съ большимъ усердіемъ къ храму, иногда не находилъ въ немъ себѣ мѣста, не наслаждался благолѣпіемъ храма и церковнаго богослуженія. Иногда приходилось видѣть огромную толпу народа, стоящую у оконъ храма. И это было въ высокаторжественные праздники Рождества Христова и Крещенія Господня. Что испытывалъ тогда богомолецъ? Слышать онъ благолѣствъ, идетъ въ храмъ, а онъ уже полонъ молящимися. Что-же ему дѣлать? Оставаться подъ открытымъ небомъ? Но морозъ не щадитъ его, не смотритъ на его религіозное чувство и одушевленіе, а вступаетъ все больше и больше въ свои права... Испытывая такія неудобства, наконецъ, и сами прихожане стали сознавать необходимость или въ расширеніи стараго храма, или въ постройкѣ новаго, болѣе помѣстительнаго.

Въ 1893 году общественниками было подано прошеніе Епархіальному начальству о желаніи воздвигнуть новый храмъ, вмѣсто стараго по плану № 31, на каковое прошеніе и было получено разрѣшеніе отъ 28 января 1894 г. за № 793 построить новый храмъ. 22 апрѣля тогоже года было освящено и мѣсто для храма, но ни средствъ, ни лѣсныхъ матеріаловъ на предполагаемую постройку не было. Не мало надо было имѣть заботъ при такомъ важномъ дѣлѣ, но въ большей своей части эти заботы были возложены на попечителя крестьянина, Мирона Зырянова. Этотъ попечитель былъ

неустаннымъ труженикомъ; благодаря только его заботамъ, да внушеніямъ мѣстнаго священника и былъ воздвигнутъ новый храмъ. Сколько силъ и трудовъ, сколько заботъ и сколько собственныхъ средствъ положилъ для этого благого дѣла неустанный труженикъ попечитель? Однако, трудились и прихожане. Первымъ и самымъ труднымъ дѣломъ для прихожанъ было—вывезти лѣсъ, который находился въ 80 верстахъ. Попечитель самъ подавалъ всѣмъ въ этомъ дѣлѣ добрый примѣръ: ѣздилъ въ бураны и морозы за лѣсомъ и самъ вывезъ его не малую часть.

Когда лѣсъ былъ вывезенъ, то наняли подрядчика для постройки задуманнаго храма, который съ 1-го іюня 1895 г. и сталъ строиться. Попечитель тщательно слѣдилъ за постройкой храма и вмѣстѣ съ тѣмъ понималъ недостатокъ въ средствахъ мѣстнаго общества, часто дѣлясь своими планами и мечтами о новомъ храмѣ съ мѣстнымъ о. настоятелемъ церкви. Радостно наполнилось его сердце, когда онъ видѣлъ какъ храмъ, благодаря его заботамъ, постепенно воздвигается среди села Ключковского. Но не пришлось почтенному и уважаемому попечителю увидѣть храма во всей его красѣ. Онъ заболѣлъ и болѣзнь сразу уложила его въ постель. Но и на постелѣ своей онъ не забывалъ храма и, хотя посредственно, входилъ во всѣ дѣла по постройкѣ храма и дома строилъ планы будущихъ работъ. Наконецъ, силы его истощились. Чувствуя приближеніе своей смерти, онъ передалъ всѣ дѣла по постройкѣ храма другому вновь избранному попечителю и черезъ нѣсколько времени, бывъ напутствованъ по христіански, умеръ. Умеръ этотъ неустанный труженикъ, о которомъ и по сіе время не изглаживается память, какъ о хорошемъ попечителѣ, не щадившемъ ничего и ничемъ недорожившимъ для общаго блага. Да упокоитъ Господь душу его въ мѣстѣ покоя, въ вѣчной и блаженной жизни!

Со смертію этого попечителя и съ назначеніемъ другого, все пошло не такъ уже, какъ прежде. Только благодаря настоятелю церкви, новый храмъ былъ все-же оконченъ и черезъ годъ, т. е. 1-го іюля 1896 г., по благословенію Преосвящ. Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, освященъ о. Благочиннымъ № 20-го, свящ. Василиемъ Лебедевымъ, при участіи 7-ми свящ. и 4-хъ діаконовъ, нарочно приглашенныхъ для этого торжества изъ ближайшихъ селъ. Никогда въ селѣ Ключковскомъ небыло такого торжественнаго богослуженія, какое было въ этотъ день. Въ новомъ, только что выстроенномъ, храмѣ торжественно было совершено всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день былъ совершенъ чинъ освященія храма и божественная литургія. Пѣніе, хотя простое, но стройное, было исполняемо хоромъ мѣстныхъ пѣвчихъ, состоявшимъ изъ школьниковъ и любителей прихожанъ. Какою радостію наполнены были сердца богомольцевъ, когда они стояли первый разъ въ своемъ новомъ храмѣ и съ чувствомъ умиленія созерцали чинъ его освященія. На глазахъ богомольцевъ сверкали слезы, когда мѣстный о. Благочинный, священникъ о. Василій Лебедевъ сказалъ слово, въ которомъ поздравивъ чадъ этой церкви съ торжествомъ, пожелалъ имъ, что бы храмъ новый былъ благолѣпно украшенъ и всегда былъ бы полонъ молящихся прихожанъ.

Слава и благодареніе Господу Богу! Теперь въ селѣ Ключковскомъ воздвигнутъ большой храмъ, могущій вмѣстить въ себя всѣхъ прихожанъ. Теперь не придется испытывать тѣхъ неудобствъ, какимъ подвергались прихожане раньше. Въ настоящее время и и старый, и малый найдутъ себѣ въ храмѣ мѣсто и безъ стѣсненія могутъ наслаждаться благолѣпіемъ церковнаго богослуженія.

Само собою разумѣется, что при церкви должна быть и церковная школа. До сего времени школа помѣщалась въ церковной сторожкѣ. Можно представить себѣ всѣ неудобства школьнаго

дѣла, когда школа не имѣетъ собственнаго зданія! Школа открыта была еще съ 1890 года, т. е. съ того времени, когда былъ назначенъ въ с. Ключковское первый священникъ. Неизвѣстно, въ какомъ положеніи находилось школьное дѣло въ первое время существованія школы, такъ какъ за это время нѣтъ никакихъ школьныхъ документовъ; кромѣ—развѣ того, что за 1890 годъ въ клировой вѣдомости значится, что въ школѣ обучалось отъ 10 до 15 мальчиковъ. Кто и чему обучалъ, по какимъ книгамъ и т. п., неизвѣстно. Находящійся въ настоящее время священникъ, пріѣхавшій въ село Ключковское въ половинѣ іюня мѣсяца 1892 годъ, не нашелъ въ здѣшней школѣ или въ церковной сторожкѣ ничего, кромѣ двухъ партъ. Между тѣмъ, предполагалось начать обученіе дѣтей въ школѣ съ наступающей осени. Вотъ въ этомъ дѣлѣ и пришлось потрудиться священнику. Ни книгъ, ни средствъ на пріобрѣтеніе учебниковъ не было. Причтѣ на собственные средства пріобрѣталъ эти послѣдніе. Въ началѣ въ школѣ обучалось не болѣе 10 мальчиковъ и тѣ посѣщали школу неаккуратно. Такъ дѣло продолжалось до 1895 года. Ни одинъ прихожанинъ не относился къ этому дѣлу сочувственно. Не было ни одного лица, которое даже только не шло бы противъ школы. Однако свѣтъ Божій осіялъ и сердца грубыхъ людей. Наконецъ и они, мало по малу, сознали необходимость обученія своихъ дѣтей: такъ, при пріемѣ дѣтей въ школу въ 1895 году ихъ было приведено не 10, а 40 человекъ, хотя изъ нихъ было принято только 30, а остальнымъ было отказано по ихъ малолѣтству. Радостно смотрѣлъ священникъ на этихъ будущихъ питомцевъ школы. Но вотъ сильно затруднительный вопросъ: куда помѣстить всѣхъ желающихъ учиться? Церковная сторожка, гдѣ приходилось вести обученіе дѣтей, могла вмѣстить никакъ не больше только десяти учащихся; значитъ, надо было искать другое помѣщеніе. Но это оказалось не такъ

легко, какъ думалось. Россійскіе переселенцы, такъ сочувственно отнесшіеся къ устройству храма, никакъ не могли ценять важнаго значенія школы. Много пришлось священнику поработать для этого великаго дѣла. Въ продолженіи двухъ недѣль, онъ почти каждый день присутствовалъ на сельскомъ сходѣ, и зѣдсь каждому общественнику внушалъ о необходимости нанять отдѣльную квартиру для школьнаго помѣщенія. И наконецъ, слава Богу, народъ внялъ голосу своего пастыря. Въ концѣ концовъ труды его увѣнчались успѣхомъ: наняли особую квартиру для школьнаго помѣщенія, хотя она и не соотвѣтствовала своему назначенію, но тѣмъ не менѣе была болѣе удобна для веденія школьнаго дѣла, чѣмъ церковная сторожка, въ которой было и грязно, и сыро, и душно, и угарно, и темно. Забота же о построеніи спеціального зданія для школы тяжелымъ бременемъ лежала на душѣ священника, ибо вести занятія въ частной квартирѣ было все же весьма неудобно. Начались хлопоты о постройкѣ въ селѣ особаго зданія для школы.

Благодаря ходатайству мѣстнаго Благочиннаго, священника о. Василя Лебедева, было получено 300 руб. изъ Епархіального Училищнаго Совѣта на постройку зданія для школы, и еще 100 руб. было пожертвовано священникомъ Никаноромъ Прибытковымъ на это благое дѣло. Потребные лѣсные матеріалы взялись вывезти и доставить прихожане. Такъ дѣло постройки зданія для школы быстро пошло впередъ.

Еще не была освѣщена новая церковь, какъ стало возвышаться неподалеку отъ храма зданіе для школы, а вскорѣ оно было и совсѣмъ окончено.

Такимъ образомъ, теперь все необходимое для духовной жизни людей можно найти въ селѣ Ключковскомъ. Есть гдѣ помолиться, есть и мѣсто, куда можно отдать своихъ дѣтей поучиться. Сна-

чала, до 1897 года, занимался обученіемъ дѣтей въ школѣ мѣстный причтъ, а съ 1 сентября 1897 г. была назначена въ школу особая учительница, съ окладомъ жалованья изъ средствъ Епархіального Училищнаго совѣта, а въ 1898 году изъ этой школы уже было выпущено 5 мальчиковъ, съ правомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности.

Итакъ, изъ дер. Клочковой, состоявшей сначала изъ нѣсколькихъ только домовъ, образовался значительный самостоятельный приходъ; все дѣло устройства этого новаго самостоятельнаго прихода совершилось, благодаря, главнымъ образомъ, россійскимъ переселенцамъ, съ приходомъ которыхъ удалились изъ с. Клочковского нѣкоторые старожилы сибиряки въ другія деревни, заселенныя большею частію ихъ же собратьями сибиряками. Впрочемъ, не всѣ старожилы сибиряки покинули село Клочковское; остались нѣкоторые изъ нихъ и здѣсь. Но теперь уже они сроднились съ россійскими переселенцами. По примѣру послѣднихъ и сибиряки стали также усердно относиться къ храму Божію и ревностно исполнять всѣ обряды и установленія Св. Церкви. Въ настоящее время здѣсь уже нѣтъ такихъ лицъ, которыя при рожденіи дитяти сказали бы: успѣемъ еще окрестить—не къ спѣху. Даже нѣтъ и такихъ лицъ, которыя бы по нерадѣнію болѣе 3-хъ лѣтъ не исполняли христіанскаго долга исповѣди и Святаго Причастія.

Церковь каждый праздникъ полна молящихся. Школа стала такъ привлекать народъ, что инымъ приходится даже отказывать въ приемѣ за тѣсною школьнаго помѣщенія, вмѣщающаго въ себя до 70-ти человекъ. Даже нѣкоторые старожилы сибиряки отдали дѣтей своихъ въ школьное обученіе.

Итакъ, слава Богу, все устрояющему ко благу: теперь приходъ с. Клочковского имѣетъ свой сіяющій крестами храмъ и свою церковную школу.

Дай Богъ, чтобы въ сибирѣ, въ различныхъ, особенно отдаленныхъ и глухихъ мѣстахъ ея, больше и больше воздвигались святыя храмы и церковныя школы для блага православнаго народа и на пользу отечества.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Освященіе Храма въ селеніи Александровскомъ, Томскаго уѣзда, Благочинія № 3-го. Деревня Александровская, основанная въ 60-хъ годахъ—до 1893 года принадлежала къ приходу Семилужному. Въ послѣднее десятилѣтіе—въ селеніи Александровскомъ и вновь отведенныхъ переселенческихъ заселкахъ остановилось на житье значительное количество переселившихся изъ Россіи. Бывшій чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ II-го участка Томскаго Уѣзда Григорій Севериновичъ Томашинскій, завѣдующій постройкой церквей въ переселенческихъ поселкахъ—чуткій ко всѣмъ нуждамъ переселенцевъ—нашелъ, что для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ населенію до 2000 душъ обоого пола—необходимо имѣть свой храмъ. Эти соображенія объ избраніи пункта для постройки церкви въ селѣ Александровскомъ, отстоящемъ вблизи разбросанныхъ новыхъ заселковъ—были доложены высшей административной власти и утверждены къ исполненію. Въ 1899 году, въ селеніи Александровскомъ съ разрѣшенія Епархіальной власти—заложенъ храмъ во Имя Св. Апостола Андрея-Первозваннаго. Постройка производилась на средства Комитета Имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III-го. Дорогая денежная жертва на построеніе этого храма поступила и отъ высокочтимаго Кронштадскаго пастыря о. Іоанна Ильича Сергіева. Планъ постройки выбранъ былъ Г. Томашинскимъ изъ альбома Высочайше утвержденныхъ рисунковъ церковныхъ строеній. Зданіемъ храмъ

деревянный, свѣтлый и помѣстительностію достаточный. Работы производились подъ наблюдениемъ Г. С. Томашинскаго хозяйственнымъ способомъ. Церковное имущество, утварь—облаченія и колокола пожертвованы Комитетомъ по постройкѣ церквей. Къ марту мѣсяцу с. г. храмъ былъ готовъ къ освященію. Строитель его Г. С. Томашинскій доложилъ объ этомъ Его Преосвященству и просилъ Архипастыря совершить освященіе новостроеннаго храма. Преосвященный Владыка изъявилъ желаніе совершить освященіе, назначивъ святину на 27 марта (суббота 4-й седмицы).

Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій въ 12 часовъ дня выѣхалъ въ село Александровское, отстоящее въ 40 верстахъ отъ г. Томска, куда прибылъ въ $\frac{1}{2}$ 5-го часа вечера. Въ селеніи у дома священника, Его Преосвященство былъ встрѣченъ мѣстнымъ Благочиннымъ, Г. С. Томашинскимъ, учащимися и прихожанами съ пѣніемъ „достойно есть яко воистину“. Здѣсь сельскій староста отъ имени общества поднесъ дорогому гостю хлѣбъ соль, а также и хозяйка дома жена мѣстнаго священника. Откушавъ чай, Владыка благословилъ начать благовѣсть въ храмѣ и положенное по уставу съ вечера служеніе. Молящихся въ просторномъ храмѣ было много.

Предъ поліелеемъ Владыко обратился къ присутствующимъ въ храмѣ съ назидательной бесѣдой о храмѣ, какъ домѣ Божіемъ, о значеніи храма для человѣка—христіанина, изъясняя своюрѣчь удобопонятными примѣрами изъ святоотеческихъ твореній. Многочисленные богомольцы съ слушали глубокимъ вниманіемъ

Утромъ слѣдующаго дня, 27-го марта, около 6 часовъ начался чинъ освященія храма, совершенный Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. Ключаря Каѳедральнаго Собора священника Александра Сидонскаго, Благочиннаго № 3, священника Θεодора Смирнскаго, мѣстнаго священника о. Владиміра Серебрянскаго и священника с. Конининскаго.

Затрагивающія душу положенныя въ чиноположеніи глубоко содержательныя молитвословія и пѣснопѣнія, исполняемыя пѣв-

чими Архіерейскаго хора, стройный порядокъ великаго священнодѣйствія—всѣхъ присутствующихъ располагали въ этотъ ранній утренній часъ къ возвышенному религіозному настроенію и чистосердечной благодарственной молитвѣ къ Богу за Его обильныя грѣшнымъ людямъ благодѣянія.

Происхожденіе и смыслъ древне-христіанскаго обычая „христосованія“ красными яйцами. Обычай „христосованія“, во дни св. Пасхи красными яйцами въ нѣкоторомъ родѣ священенъ для христіанъ, какъ по своему древнему происхожденію, восходящему къ первымъ годамъ по Воскресеніи Христовомъ, такъ и по своему глубокому символическому значенію.

Древнее христіанское преданіе повѣствуетъ, что начало этому священному обычаю положила св. равноапостольная Марія Магдалина, которая, представъ предъ римскимъ императоромъ Тиверіемъ, поднесла ему красное куриное яйцо со словами: *Христосъ Воскресе*¹⁾!—и потомъ начала свою проповѣдь, произведшую сильное впечатлѣніе даже на такого мрачнаго, подозрительнаго и деспотическаго государя, какимъ былъ этотъ римскій императоръ²⁾. Это яйцо служило въ рукахъ Маріи Магдалины символомъ воскресенія Спасителя и нашего будущаго воскресенія, потому что какъ изъ яйца, изъ подъ мертвой его скорлупы, рождается жизнь, которая была совершенно скрыта ею: такъ

¹⁾ Это древнее христіанское преданіе записано въ Церковной исторіи Никифора Каллиста. См. кн. 2, гл. 10.

²⁾ О впечатлѣніи, произведенномъ на Тиверія проповѣдью св. Маріи Магдалины, свидѣтельствуетъ это же самое древнее церковное преданіе. Тиверій, хотя и остался тѣмъ же грубымъ и суевѣрнымъ язычникомъ, какимъ былъ и раньше; но онъ, по крайней мѣрѣ, уже не преслѣдовалъ христіанъ и чувствуя невольное благоволеніе предъ божественною личностію Иисуса Христа, явился даже суровымъ карателемъ враговъ Спасителя—Каіафы и Пилата, о чемъ см. въ Церковной исторіи Никифора Каллиста во предъидущей цитатѣ. По свидѣтельству Тертуліана, императоръ предлагалъ даже римскому сенату включить Спасителя въ число боговъ, которымъ должны поклоняться римляне, и преслѣдовалъ доносчиковъ на христіанъ. См. Апологію, гл. 5.

нѣкогда же цвѣтомъ яйца Марія напоминала о проліянной за человѣчество на крестѣ крови непорочнаго и пречистаго Агнца— Христа, которою Онъ омылъ наши грѣхи и тѣмъ избавилъ изъ гроба жилища смерти и тлѣнія, возсталъ Жизнодавецъ, и избавилъ человѣчество отъ вѣчной смерти. Отсюда и произошелъ обычай въ православной Церкви освящать въ Пасху красныя яйца и при пасхальныхъ привѣтствіяхъ дарить ихъ другъ другу. Подтвержденіе истинности этого преданія можно видѣть въ одной весьма древней греческой рукописи, содержащей церковный уставъ, въ которомъ, послѣ молитвы на день св. Пасхи, написано слѣдующее: „читается также молитва на благословеніе яицъ и сыра, и игумень, цѣлуя братію, раздаетъ имъ яйца и говоритъ: *Христосъ Воскресе!* Такъ мы приняли отъ святыхъ отцовъ, которые сохраняли сіе обыкновеніе отъ самыхъ апостольскихъ временъ. Ибо святая равноапостольная Марія Магдалина первая показала вѣрующимъ примѣръ сего радостнаго дароприношенія ³⁾).

Эта историческая справка представляется, по нашему мнѣнію, въ настоящемъ случаѣ далеко неизлишнею, въ виду того, что вышеизложенное церковное преданіе въ наши дни все болѣе и болѣе забывается, а вмѣстѣ съ тѣмъ исчезаетъ и уваженіе къ освященному древностію и глубокому по своему символическому значенію—обычаю христосованья красными яйцами, или же многими не понимается внутренній смыслъ этого обычая, и искажается, такимъ образомъ, смыслъ самаго его употребленія.

Просвѣтительная дѣятельность второкласной церковноприходской школы. Какое имѣетъ значеніе для населенія второкласная церковно-приходская школа—это можно видѣть изъ слѣдующаго сообщенія „Астрах. Вѣд.“ о дѣятельности второкласной церковно-приходской школы въ Капустинѣ-Яру, Царевскаго уѣзда. Открытая съ настоящаго учебнаго года, эта школа уже замѣтно

³⁾ Греческая рукопись X в., хранящаяся въ монастырѣ св. Анастасіи недалеко отъ Солуны. См. „О началѣ обыкновенія употреблять красныя яйца во время Пасхи“— переводъ съ греч., соч. эконома конст. патр. церкви, свящ. Константина. С. П. Б. 1826 г.

обнаруживаетъ свою просвѣтительную дѣятельность въ этой слободѣ. При школѣ ведутся народныя чтенія съ отдѣлами: духовно-нравственнымъ, историческимъ и литературнымъ, съ показаніемъ туманныхъ картинъ; чтенія сопровождаются пѣніемъ учащихся подъ управленіемъ учителя школы. Чтенія привлекаютъ массу слушателей „отъ мала до велика“. Они, видимо, пришли по душѣ мужикамъ, сближаютъ школу съ населеніемъ. Показателемъ сочувственнаго отношенія мѣстныхъ крестьянъ къ школѣ служитъ слѣдующій отрадный фактъ: сельское общество, по инициативѣ участковаго земскаго начальника, ассигновало 50 руб. на бібліотеку при второклассной школѣ; церковно-приходское попечительство съ своей стороны пришло съ пособіемъ на то-же дѣло въ размѣрѣ 50 руб. Такимъ образомъ, составила почтенная для школьной бібліотеки сумма въ 100 руб., на которую можно приобрести на первый разъ достаточное число книгъ, пособій и изданій. Совѣтомъ школы составленъ обстоятельный списокъ книгъ и изданій изъ одобренныхъ и рекомендованныхъ по духовному вѣдомству для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ—подлежащихъ выпискѣ. Списокъ довольно разнообразный и по отдѣламъ, и по содержанію: есть книги духовно-нравственныя, педагогическія, историческія, по географіи, литературѣ, изъ отдѣла полезныхъ знаній. Такимъ образомъ, второклассная школа, видимо, сближается съ населеніемъ, сростается нравственно; въ ея жизни замѣтно здоровое теченіе, въ ея дѣятельности—живыя силы, одушевленіе, стремленія. Нельзя не пожелать полнѣйшаго успѣха дѣятелямъ школы, учащимся и всѣмъ близко стоящимъ къ ея интересамъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Обзоръ дѣятельности перваго Епархіальнаго Миссіонерскаго съѣзда въ г. Томскѣ 10—27 августа 1898 года.

О внѣшнихъ мѣрахъ пересѣченія расколосектантской пропаганды и охраненія православія.

Въ предпоследнемъ своемъ засѣданіи съѣздъ занимался обсужденіемъ вопроса о внѣшнихъ мѣрахъ воздѣйствія на расколосектантство. Руководитель съѣзда, въ виду недостаточнаго знакомства значительной части епархіальнаго духовенства съ существующими о расколѣ законоположеніями, — ознакомилъ съ ними участниковъ съѣзда, отмѣтилъ главнѣйшія и наиболѣе важныя статьи закона, разъяснилъ ихъ смыслъ и способы примѣненія, а также и порядокъ вчинанія судебныхъ дѣлъ. При этомъ съѣздъ высказалъ единодушное пожеланіе, чтобы представители епархіальнаго духовенства въ своей противораскольнической дѣятельности по преимуществу ограничивались бы мѣрами духовно-нравственнаго воздѣйствія, къ содѣйствію гражданской власти и закона прибѣгая съ крайнею осторожностью и осмотрительностью, въ случаяхъ крайнихъ и исключительныхъ и никоимъ образомъ въ качествѣ стороны нападающей, преслѣдующей, а лишь защищающейся, оберегающей свободу совѣсти православныхъ. Только тогда, когда расколъ беззастѣнчиво и открыто глумится надъ православіемъ и насилуетъ совѣсть православныхъ, когда православные мучатся и стонутъ подъ гнетомъ раскольниковъ и сектантовъ, благовременно и умѣстно пастырю установленнымъ порядкомъ возвысить за нихъ свой голосъ предъ властью гражданской. По согласному заявленію о.о. и участниковъ съѣзда православное населеніе настойчиво нуждается въ огражденіи отъ насилій и притѣсненій со стороны раскольниковъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ раскольниковъ большинство, въ особенности же тамъ, гдѣ

сельскія и волостныя власти изъ раскольниковъ. Здѣсь стѣснены въ своихъ религіозныхъ правахъ и въ удовлетвореніи самыхъ законныхъ требованій своего религіознаго чувства уже не раскольника, на что обыкновенно несправедливо жалуются они, а православные. Расколъ здѣсь властвуетъ и всѣмъ „верховодить“, а православіе принижено, безгласно, безправно и угнетено. Волостныя и сельскія власти изъ раскольниковъ, всячески притѣсняя православныхъ, открыто говорятъ, „что пока, власть въ ихъ рукахъ,—все можно сдѣлать!“ И они, дѣйствительно дѣлаютъ для вреда православія все, что хотятъ, игнорируя всякія требованія закона и справедливости. Такъ, на бесѣдѣ въ д. Воронихѣ, 31 мая 1898 г. староста-раскольникъ оштрафовалъ однимъ рублемъ православнаго за то, что онъ будто бы нарушилъ порядокъ во время бесѣды, высказавшись въ защиту православія. Участникъ съѣзда свящ. села Меретскаго Стефанъ Коченгинъ сообщилъ о себѣ, что во время хожденія имъ со святыми иконами на Пасхѣ минувшаго года въ деревнѣ его прихода Верхнемъ Сузунѣ,—сельскій староста раскольникъ непрерывно въ продолженіи трехъ дней въ явное издѣвательство религіозному чувству православныхъ,—въ то самое время, когда нужно было служить молебны, созывалъ сходъ и приказывалъ идти за деревню зарывать кости палаго скота. Раскольники дер. Тайны также всегда собирали сельскіе общественные сходы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ утромъ и не ранѣе и не позднѣе, какъ въ то самое время, когда братскій учитель миссіонеръ отправлялъ для православныхъ службы въ нарочито купленномъ для того молитвенномъ домѣ. Учитель входилъ съ жалобой на такія дѣйствія сельскихъ властей къ чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ и на запросъ чиновника—власти прямо отвѣчали, что они, дѣйствительно, собираютъ сходы въ указанное время, потому что „это для нихъ всего удобнѣе“. Такъ же поступаютъ облеченные властью раскольники и въ тѣхъ случаяхъ, когда приходскій священникъ или наѣзжій миссіонеръ желали бы организовать миссіонерскую бесѣду. Они всегда ухитряются отыскать благовидный и законный предлогъ, чтобы устранить отъ бесѣды возможно большее число своихъ односельчанъ.

Тѣже раскольническіе власти не дозволяютъ православнымъ приносить въ ихъ селеніе Св. иконы, препятствуютъ имъ въ устройствѣ молитвенныхъ домовъ, церковныхъ школъ, въ особенности же церквей. Бывали случаи, что раскольники составляли общественные приговоры, чтобы никто изъ жителей общественниковъ не отдавалъ своихъ дѣтей въ православную школу и нарушители приговора подвергались денежнымъ штрафамъ; случалось также, что раскольничьи власти силою не пускали своихъ односельчанъ православныхъ на общеприходскіе сходы по вопросу о построеніи церквей и запрещали имъ подписывать приговоры о постройкѣ, мотивируя свой запретъ тѣмъ, что если подпишутъ приговоръ они—православные, то послѣ „потянуть подъ церковь“ и все сельское общество. Вновь пріѣзжающихъ въ ихъ селеніе православныхъ раскольники обыкновенно соглашаются принимать только подъ условіемъ перехода въ расколъ, въ противномъ же случаѣ, въ пріемъ отказываютъ, ни кому изъ домохозяевъ старожиловъ не дозволяютъ продавать имъ свои дома и даже отдавать квартиры; если же какъ-либо православный поселяется въ раскольническомъ селеніи и безъ пріемнаго приговора, то раскольники или выгоняютъ его силою, нерѣдко разламывая его жилище, или облагаютъ его чрезмѣрными поборами въ пользу своего общества. Общественными деньгами раскольничьи власти распоряжаются по своему усмотрѣнію, не согласуясь даже и не справляясь съ желаніемъ общественниковъ православныхъ. Такъ, жители д.д. Грамотиной и Фунтиковой неоднократно просили своихъ заправителей общественныхъ дѣлъ—раскольниковъ дать имъ хотя самую незначительную часть такъ называемаго „полѣточного сбора“ (полѣтки) на постройку православной церкви, но раскольники всегда отказывали. Не принимая въ свое общество православныхъ, которые остаются тверды въ своихъ вѣрованіяхъ, раскольники вмѣсто того стараются объ усиленіи своего общества своими же одногласниками, чтобы тѣмъ легче и скорѣе подавить и заглушить „малое стадо“ православныхъ. Такъ, когда въ деревнѣ Воронихѣ проживавшіе тамъ десятка два семей православныхъ порѣшили строить церковь, раскольники, чтобы не дать усилиться православію въ своемъ селеніи, начали сзывать къ себѣ изъ

разныхъ мѣстъ своихъ годовѣрцевъ и вскорѣ же приняли до 100 семействъ раскольниковъ, а православнаго ниодного, хотя многіе изъ сосѣднихъ православныхъ жителей ч сильно желали бы переселиться въ Воронику подъ сѣнь новостроющейся православной церкви.

Расколь, находя въ представителяхъ власти изъ своихъ всегдашнее покровительство и поддержку въ ущербъ православію, усиленно старается и, будучи неразборчивъ въ средствахъ, большею частію, добивается того, что важнѣйшія общественныя волостныя и сельскія административныя должности замѣщаются раскольниками. Во многихъ волостяхъ волостное начальство, вопреки прямому требованію закона, почти поголовно состоитъ изъ раскольниковъ, какъ, напримѣръ, въ волости Малышевской и Залѣсовской, Барнаульскаго уѣзда, Шипицинской—Каинскаго и Верхне-Уймонской инородческой управѣ—Бійскаго. Нѣкоторыя селенія не запомнятъ времени, когда бы они видѣли у себя сельскимъ старостой православнаго, хотя православныхъ правоспособныхъ къ тому кандидатовъ нашлось бы и немало. Въ дѣлѣ избранія сельскихъ чиновъ непременно изъ своихъ годовѣрцевъ раскольники, помимо насилія, не стѣсняются прибѣгать и къ обману. Такъ раскольники, д. Усть-Калманки, приговоромъ своимъ отъ 23 декабря 1894 г. избрали на должность сельскаго старосты и кандидата къ нему раскольниковъ же Григорія Кабакова и Григорія Ильиныхъ, „не усматривая, какъ сказано въ приговорѣ, никого изъ православныхъ, подходящихъ для отнесенія этой обязанности“. Приговоръ этотъ съ 80-ю подписями былъ представленъ на утвержденіе Нижне-Чарышскаго волостнаго правленія. По представленію послѣдняго, было произведено дознаніе о справедливости изложеннаго въ приговорѣ и по разслѣдованіи оказалось, что приговоръ составленъ пристрастно. Православные съ своей стороны въ особо составленномъ отъ себя приговорѣ свидѣтельствовали, что на должность сельскаго старосты и кандидата къ нему крестьянъ Кабакова и Ильиныхъ выбрали старобрядцы, а не православные, хотя и замѣшаны въ подписи нѣкоторые православные, но безъ ихъ согласія, а именно: подъ № 48-мъ Леонтій Завидовъ, 49-мъ Игнатій Лазаревъ, 55-мъ

Захаръ Завидовъ и 78-мъ Яковъ Нехорошковъ, всѣ безграмотные. Въ томъ же своемъ приговорѣ православные прямо указывали изъ своей среды цѣлый рядъ вполне правоспособныхъ кандидатовъ на должность сельскаго старосты.

Сельскія и волостныя власти изъ раскольниковъ, открыто поддерживая расколъ въ ущербъ православію, кромѣ того вредятъ успѣхамъ миссіи и дѣлу православія вообще тѣмъ, что являются пристрастными истолкователями и ненадежными блюстителями относящихся до раскола государственныхъ узаконеній. Государство только терпитъ расколъ, какъ прискорбное заблужденіе; не насилуя свободы совѣсти его послѣдователей, оно однако предпринимаетъ съ своей стороны мѣры ограниченія къ тому, чтобы заблужденіе это не проникало въ среду православія и поставляетъ своей цѣлью ограждать православіе, составляющее оплотъ и опору государства, отъ посягательствъ раскола. Такой именно характеръ носятъ всѣ современные государственные узаконенія о расколѣ. Однако въ толкованіи „облеченнаго властью“ раскольника они получаютъ совершенно другой смыслъ и вслѣдствіе этого являются камнемъ преткновенія и соблазна для многихъ немощныхъ православныхъ. Данную этими узаконеніями свободу личнаго религіознаго исповѣданія, признанное ими подъ извѣстными условіями санкціонированіе раскольническихъ браковъ,— все это раскольничьи власти выясняютъ и толкуютъ, какъ знаки особеннаго вниманія и благоволенія русскаго правительства къ ихъ древлеправославной вѣрѣ. „Теперь вѣры сравнялись“ говоритъ какой нибудь старшина раскольникъ: „уходи отъ церкви, кто хочешь; будетъ, видно потянулись на попа! а вѣнчаться въ церкви тоже не слѣдъ—въ свои книги запишемъ всякаго“. Если одинъ разглагольствуетъ, что вѣры сравнялись, то другой, недовольствуясь этимъ—говоритъ уже, что высшимъ правительствомъ ихъ старовѣрію отдано предпочтеніе предъ православіемъ. Всѣми этими рѣчами, исходящими изъ устъ „начальства“ православный просолюдинъ крайне смущается, а, приглядываясь къ дѣйствительности, видитъ, что благодаря потворству такихъ властей, расколъ живетъ также открыто и свободно, какъ и православіе, держитъ себя вызывающе по отношенію къ послѣд-

нему и даже посягаетъ на его цѣлость. Священникъ села Кипринскаго Михаилъ Овсянниковъ заявлялъ съѣзду, что прихожане одной изъ его деревень неоднократно являлись къ нему за разъясненіемъ своихъ недоумѣній о расколѣ и, сѣтуя на дерзость раскольниковъ, спрашивали: почему это законъ и начальство ихъ не сдерживаетъ? Они проходу намъ не даютъ! Приходилось разъяснять, что законъ дозволяетъ раскольникамъ свободу ихъ исповѣданія, чтобы они легче могли уразумѣвать истину и чрезъ то ближе становились къ православной церкви, а хулы на Св. Церковь и попытки къ совращенію и нынѣ закономъ преслѣдуются, какъ и прежде, если виновныхъ предать суду и доказать вину. Но никто изъ православныхъ не успокоивался такими разъясненіями: всякій по своему судилъ, что если какія ограниченія для раскола и существуютъ, то только на словахъ и на бумагѣ, а не на дѣлѣ.

Справедливость требуетъ сказать, что въ послабленіи къ расколу, въ намѣренномъ игнорированіи прямыхъ законныхъ требованій о немъ повинны и нѣкоторые изъ православныхъ представителей земской, волостной и сельской власти. Вслѣдствіе этого расколъ оставаясь безнаказаннымъ за свои незаконныя дѣянія, все болѣе и болѣе обособляется и крѣпнетъ; все болѣе и болѣе растетъ въ немъ сила противленія. Сила эта, проявляясь на каждомъ шагу, губительнымъ своимъ ядомъ отравляетъ и подгачиваетъ чувства мало окрѣпшаго въ православіи простолюдина и открываетъ въ народную православную среду широкій доступъ раскольнической пропагандѣ.

Разсуждая о примѣненіи къ расколу въ извѣстныхъ случаяхъ административныхъ мѣръ, участники съѣзда указали на тотъ фактъ, что въ религіозной своей жизни по отношенію къ требованіямъ гражданскаго закона раскольники поставлены иногда въ болѣе благопріятныя условія, чѣмъ православные. Такъ, умершихъ раскольники хоронятъ по своему произволу, въ заключеніи браковъ также пользуются полной свободой, не стѣсняясь ни возрастомъ, ни свойствомъ, ни положенными для вѣнчанія сроками. Тягота закона въ этомъ случаѣ ложится на однихъ только пра-

вославныхъ и освободиться отъ нея представляется возможность только съ переходомъ въ расколъ.

Въ заключеніе своихъ сужденій о мѣрахъ внѣшняго административнаго воздѣйствія на раскольниковъ, съѣздъ въ интересахъ миссіонерскаго дѣла призналъ цѣлесообразными, какъ не противорѣчащія духу истинной вѣротерпимости, слѣдующія мѣры: ходатайствовать чрезъ Епархіальное Начальство предъ гражданскимъ а) о томъ, чтобы въ волостяхъ и селеніяхъ съ смѣшаннымъ населеніемъ изъ православныхъ и раскольниковъ, волостныя и сельскія власти не избирались почти исключительно и поголовно изъ раскольниковъ, и чтобъ въ составѣ волостной и сельской администраціи давалось законное мѣсто и православнымъ, б) чтобы представители гражданской власти, имѣющіе по дѣламъ службы близкое соприкосновеніе съ народомъ, взяли на себя трудъ разъяснять при удобныхъ къ тому случаяхъ какъ православнымъ простолюдинамъ, такъ и раскольникамъ истинный смыслъ и характеръ дѣйствующаго о расколѣ законодательства; в) чтобы при записи раскольническихъ браковъ въ метрики дѣлаемо было сношеніе съ приходскимъ духовенствомъ относительно того, дѣйствительно ли желающіе записать свои браки въ гражданскія метрики, — отъ рожденія состоятъ въ расколѣ; г) и чтобы указанные выше гражданскія постановленія относительно религіозной жизни православныхъ, были обязательны и для раскольниковъ.

ЗАПИСКА

о второй миссіонерской поѣздкѣ по Барнаульскому округу Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера священника Павлина Смирнова.

(Со 2-го по 20-е Декабря 1898 года.)

(Продолженіе).

Въ доказательство того, что и послѣ VII Всел. соб. Церковь измѣняла и вновь прибавляла къ преданіямъ, Шмакову было прочитано изъ книги вѣрѣ (л. 136-й), что „по седьмому убо

соборъ, *Теодоръ Студитъ и братъ его Иосифъ, епископъ Тессалоникій, книгу тріодъ написаша*“, а въ лѣто 831-е преданы всюду церквамъ Октаи (кн. о вѣрѣ л. 137-й), а вычитанными Шмаковымъ словами Кормчей (л. 643) Церковь ограждаетъ неприкосновенность догматовъ, а не обрядовъ, которые, согласно М. Катих. (л. 25-й), церковная власть имѣетъ право измѣнять или исправлять, по своему усмотрѣнію. Шмаковъ сталъ говорить, что Тріодъ и Октаи переданы церкви для прославленія Бога, а не для нарушенія преданій—обрядовъ, по ему были указаны слова, имѣ же самимъ въ началѣ бесѣды, записанныя: „церковь со времени VII Всел. соб. не можетъ ничего вновь прибавлять“. Послѣ этого Шмаковъ сталъ переходить очень искусно съ одного предмета на другой, говорилъ о тѣлесныхъ озлобленіяхъ (свитокъ соборныхъ дѣяній 16⁶⁶/₆₇ г.г. л. 57-й по 2-му счету), троеперстіи, сугубой аллілуія, убавленіи въ 8-мъ членѣ Символа вѣры слова „истиннаго“; меня, между прочимъ, заставилъ читать и объяснять предисловіе къ „Стоглавнику“.

Бесѣда началась въ 6 часовъ вечера, а окончилась въ 11 часовъ. Къ концу ея Шмаковъ держалъ себя уже не такъ увѣренно, какъ въ началѣ; для всѣхъ, вѣроятно, было замѣтно, что онъ, уклонившись въ сторону, отъ поставленнаго предмета, говорилъ только для того, чтобы не быть безотвѣтнымъ и не лишиться авторитета среди своихъ почитателей. Послѣдніе къ концу бесѣды незамѣтно ушли съ бесѣды, на которой остался только одинъ изъ купцовъ—Мѣдновъ, да Тальменскій-Бубновъ, который сначала бесѣды торжествующе посматривалъ на присутствующихъ, но затѣмъ, замѣтивъ неувѣренность Шмакова,—выглядѣлъ смущеннымъ. Впрочемъ, разстался съ нами Шмаковъ дружелюбно, высказалъ намѣреніе ѣхать весной въ Москву, чтобы почитать подлинныя старопечатныя книги и рукописи и посмотрѣть памятники старины, хранящіеся въ Хлудовской биб-

ліотекъ и патріаршей ризницъ и даже обѣщаль серьезно поразмыслить относительно австрійскаго священства.

12-го декабря мы уѣхали въ с. Маслянинское, за 60 версть отъ с. Анисимовскаго. Въ село Маслянинское мы пріѣхали 13-го декабря. Въ Масляниной раскольниковъ не много, семей до 6-ти. Среди мѣстныхъ старообрядцевъ заслуживаетъ вниманія молодой паренъ Максимъ Савельевъ Лютаевъ, ученикъ Шмакова, котораго послѣдній готовилъ себѣ въ преемники для защиты австрійскаго священства. Лютаевъ обладаетъ большою начитанностью въ св. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ. Года три тому назадъ, подъ вліяніемъ чтенія духовно-богословской литературы и бесѣдъ со священникомъ о. Сергіемъ Красновымъ, у Лютаева зародилось сомнѣніе въ истинности и законности австрійскаго священства и, покорный до того своему учителю, Лютаевъ выступилъ публично противъ Шмакова съ разными вопросами на которые послѣдній давалъ отвѣты въ Швецовскомъ духѣ, почерпая ихъ (отвѣты) изъ сочиненій именуемаго епископа Уральскаго Арсенія (Швецова), Перетрухина, Механикова, а также изъ сочиненій православныхъ писателей, благопріятствующихъ расколу, Н. Каптерева, Голубинскаго („Богосл. Вѣстн.“). Этими отвѣтами, основанными на софизмахъ и хитрыхъ логическихъ умозаключеніяхъ, Шмаковъ не только не удовлетворялъ Лютаева, искренно желающаго отыскать правую вѣру и чувствующаго ее въ Православной Греко-Россійской Церкви, но еще болѣе поселялъ въ душѣ его убѣжденіе относительно неправоты австрійщины. Съ мѣсяць тому назадъ, Шмаковъ вызванъ былъ въ с. Маслянинское родителями Максима Лютаева для того, чтобы еще разъ побесѣдовать съ Максимомъ и, въ случаѣ безуспѣшности бесѣды, посоветоваться съ нимъ и вырѣшить, какъ быть далѣе съ молодымъ Лютаевымъ. О бесѣдѣ Максимъ Лютаевъ далъ знать о. Сергію Краснову, который, съ священникомъ о. Васи-

людемъ Туберовскимъ, пришелъ въ назначенный для бесѣды день въ домъ Лютаевыхъ. На бесѣдѣ говорили о соборѣ 16⁶⁶/67 гг., о епископахъ, о томъ, что могутъ ли всѣ они одновременно уклониться въ ересь и т. д. Бесѣда, какъ и слѣдовало ожидать, Лютаева не удовлетворила, а Шмакову повредила, поколебавъ его авторитетъ, такъ какъ Лютаевъ часто предлагалъ Шмакову такіе вопросы, на которые послѣдній не могъ давать нужныхъ отвѣтовъ. По этому родители рѣшили отправить Максима въ раскольнической монастырь около Томска, къ лжевладыкѣ Антонію и Григорію Страхову для излеченія отъ религіозныхъ сомнѣній.

Въ Маслянину мы пріѣхали наканунѣ отъѣзда Лютаева въ Томскъ. О. Сергій пригласилъ Лютаева къ себѣ на квартиру, гдѣ у насъ произошла съ нимъ частная бесѣда, посвященная вырѣшенію предлагаемыхъ имъ вопросовъ объ австрійскомъ священствѣ, правѣ Церкви измѣнять обряды, могутъ ли епископы всѣ вмѣстѣ впасть въ ересь, о клятвахъ собора 16⁶⁶/67 гг. и т. д. Во время бесѣды вполне выяснилось, что Лютаевъ, по образу мыслей,—православный человекъ, искренно желаетъ знать истину, а поѣздка въ монастырь около Томска должна окончательно рѣшить его будущее: оставаться ли въ расколѣ или присоединиться къ Православной Церкви. Если послѣднее осуществится, тогда ряды защитниковъ св. православной церкви пополнятся однимъ энергичнымъ и въ высшей степени полезнымъ противораскольническимъ дѣятелемъ. Наша бесѣда продолжалась около 3-хъ часовъ; прощаясь съ нами, Лютаевъ просилъ нашихъ пастырскихъ молитвъ для предстоящей поѣздки, а мы пожелали ему возвратиться окончательно убѣжденнымъ въ истинности Православной Церкви. 14-го декабря мы уѣхали въ д. Александровку, Маслянинскаго прихода; съ нами пріѣхалъ въ эту деревню и о. Сергій Красновъ. Дер. Александровка, состоящая домовъ изъ 20—25, заселена исключительно поморцами, выходцами изъ Пермской и Вятской губерній.

Ранѣе пришлось мнѣ услышать про жителей Александровки, какъ людей въ высшей степени грубыхъ. Но мы были приняты въ этой деревнѣ радушно. Вскорѣ по прїѣздѣ въ деревню, къ намъ собралось много народу. Узнавъ о цѣли нашего прїѣзда, александровцы стали отказываться отъ бесѣды подѣ тѣмъ предлогомъ, что главные ихъ начетчики уѣхали: одинъ—Сидоръ Шишкинъ, въ Сузунъ на ярмарку, другой—Василій Кондратьевичъ (фамилію его не знаю)—въ сосѣдную деревню Травники, а оставшіеся дома малограмотны и неспособны вести бесѣду. За Васиіемъ Кондратьевичъ сами жители деревни при насъ же порѣшили послать нарочнаго въ д. Травники, а пока пришлось бесѣдовать съ собравшимся народомъ. Среди послѣдняго выдѣлялся по своей горячности какой-то старикъ лѣтъ 70-ти, который говорилъ приблизительно слѣдующее: „старая лѣсина хотя и покривилась, но стоитъ крѣпко, ее уже трудно выпрямить, также и я... хотя прїѣзжай сюда десять поповъ, не пойду въ церковь... Господь ходилъ по землѣ и добровольно призывалъ слѣдовать за собой, а силой никого не привлекалъ къ Себѣ... у насъ съ вами мира и ладу не будетъ“ ... Когда ему сказали, что силой его никто и не зоветъ въ церковь, а прїѣхали лишь побесѣдовать о предметахъ вѣры по старопечатнымъ книгамъ онъ старикъ сказалъ: „я самъ читаю Книгу о вѣрѣ, себѣ и вѣрю, а вы мнѣ не учителя“. Впрочемъ, скоро весь запасъ горячности у этого старика истощился и мы начали бесѣдовать о томъ, что поморцы Церкви Христовой не составляютъ, о троеперстіи, которое мѣстные поморцы именуютъ „щепотью“, о сугубой аллилуіи и проч. Бесѣду велъ съ ними главнымъ образомъ о. Сергій.

По окончаніи бесѣды, поморцы спѣли намъ нѣсколько стихиръ, на „Господи возвахъ“, пѣніе у нихъ хомовое.

Изъ Александровки мы уѣхали чрезъ с. Маслянинское въ с. Залѣсовское, за 75 верстъ, куда прїѣхали 16-го декабря.

Того же числа мы уѣхали въ д. Ново-Каменку, Залѣсовскаго прихода, населенную исключительно бѣглопоповцами или, какъ говорятъ ново-каменскіе старообрядцы— „послѣдователями тайнаго священства“. Начетчиковъ, по словамъ собравшихся на бесѣду слушателей, не было дома,—они уѣхали на Сузунскую ярмарку. Возражателями намъ выступили Барн. мѣщанинъ Акуловъ и мѣстный крестьянинъ Митрофанъ Китайцевъ. Бесѣда мною открыта была чтеніемъ 2-й гл. изъ Кн. о вѣрѣ о Церкви. Чтеніе это было нѣсколько разъ прерываемо слушателями разными, большей частію, наивными замѣчаніями. Потомъ рѣчь перешла на епископовъ. Собесѣдники соглашались, что безъ епископа Церковь не можетъ быть и что они рады бы имѣть епископа, но такового не могутъ имѣть, ибо всѣ епископы уклонились въ ересь. Если удастся имъ найти такого епископа, который согласился бы перейти къ нимъ чрезъ чинопріемъ по 8-му прав. I Всел. соб., подобно тому, какъ къ австрійцамъ въ Бѣлю-Креницу пришелъ м. Амвросій,—тогда прекратится и ихъ настоящее „сиротское“ положеніе. На всѣ наши доводы, что епископы всѣ одновременно не могутъ впасть въ ересь, слушатели говорили одно: „такъ Богу, видно, угодно!“ Затѣмъ, по желанію слушателей была вычитана глава изъ Кирил. книги о латинскихъ ересяхъ; между прочимъ, мѣстные старообрядцы высказали порицаніе по поводу того, что у православныхъ часто собаки живутъ вмѣстѣ съ людьми въ одной комнатѣ (Кир. кн. л. 236 об.)

17 декабря мы уѣхали въ д. Бобровку, въ тотъ же день переѣхали въ д. Кочегарку, Сорокинскаго прихода, а 18-го декабря пріѣхали въ д. Зырянку (Ново-Глушинскую), Средне-Красиловскаго прихода. Въ этихъ трехъ деревняхъ намъ не пришлось бесѣдовать, такъ какъ въ первой изъ нихъ намъ сказали что лжецопъ Маркъ Рябовъ, съ начетчикомъ Семеномъ Баяновымъ уѣхали, не задолго предъ нашимъ пріѣздомъ, по своему

приходу, во второй мы узнали, что начетчики Григорій Якимовъ Вутаковъ и Иванъ Алексѣевъ Пепеляевъ уѣхали, первый въ г. Бійскъ, а второй на Сузунскую ярмарку. Въ д. Зырянкѣ лжепопъ Поликарпъ Портнягинъ отъ бесѣды уклонился, сославшись на неимѣніе свободнаго времени, а также на то, что начетчикъ ихъ Авраамъ Трофимовъ Тукминъ уѣхалъ въ городъ Варнаулъ, а больше съ нами въ Зырянкѣ, по словамъ Портнягина, бесѣдовать некому.

(Продолженіе будетъ).

Миссіонерскія извѣстія по Томской епархіи.

Расколъ въ благочиніи № 21-го. Движеніе среди послѣдователей Австрійскаго священства, въ Барнаульскомъ уѣздѣ.

Въ благочиніи № 21-го заражены расколомъ 7 приходовъ и 39 селеній, а общее количество послѣдователей раскола простирается до 3104 душъ. Болѣе всего раскольниковъ въ приходѣ Панкрушихинскомъ, Хабаринскомъ и Чернокуринскомъ. Приходъ Хабаринскій въ недавнее время обогатился въ количествѣ 304 душъ раскольниками переселенцами, которые и заселились особой деревней) названной Ново-Песчаной.

Расколъ въ Панкрушихинскомъ приходѣ началъ заявлять о себѣ съ 60-хъ годовъ текущаго столѣтія и съ тѣхъ поръ крѣпъ все болѣе и болѣе, при наплывѣ расколоучителей изъ внутреннихъ губерній Россіи. Главными расколоучителями Панкрушихинскаго прихода состоятъ два брата Димитрій и Алексѣй Масловы (проживающіе въ д. Кривинской) поморскаго согласія и Савелій Толетокоровъ (въ д. Высокой Гривѣ) Нѣтовскаго согласія, но братья Масловы за послѣднее время открыто стали со-

знавать свое заблужденіе, а Толстокоровъ, какъ человѣкъ „неоднословъ“ потерялъ всякое довѣріе среди единомышленниковъ; а кромѣ этихъ, хотя и есть еще въ приходѣ начетчики, но они и сами раскольники выражаются, что они малограмотны; въ силу чего раскольники, не имѣя у себя авторитетныхъ руководителей и защитниковъ и постепенно ослабляемые миссіонерскими бесѣдами, значительно пошатнулись въ своихъ вѣрованіяхъ (кромѣ небольшого числа стариковъ-фанатиковъ), но къ прискорбію не всѣ въ сторону православія. Большинство раскольниковъ очень холодно стали относиться къ какому-бы то ни было вѣроученію; для нихъ положительно все равно—вѣнчаться ли въ церкви, или-же сойтись своднымъ бракомъ. Жители Панкрушихинскаго прихода до того нынѣ освоились съ сводными браками, что и православные, даже изъ російскихъ переселенцевъ, при первомъ-же препятствіи къ браку со стороны православнаго священника (неисправность документовъ жениха или невѣсты) сводятъ своихъ дѣтей на сводъ. При увѣщаніяхъ такихъ сведенныхъ постоянно приходится слышать одно и тоже: „не мы первые, не мы и послѣдніе,—а грѣшны, да Божіи“, Панкрушихинскій приходъ до того теперь перемѣшался, что трудно и опредѣлить—кто изъ прихожанъ раскольникъ, кто православный.

При сборѣ церковныхъ повинностей и ружнаго хлѣба они всѣ почти объявляютъ себя раскольниками, а во время великаго поста большая часть изъ этихъ мнимыхъ раскольниковъ говѣютъ, а также многіе изъ нихъ крестятъ своихъ дѣтей.

Не смотря на удобную для развитія раскола почву, дѣломиссія въ Панкрушихинскомъ приходѣ хотя и не бойкими шагами, а идетъ впередъ. Благодаря бесѣдамъ пошатнулись въ своихъ убѣжденіяхъ начетчики братья Масловы; въ теченіи отчетнаго года присоединились къ православію исключительно по убѣжденію пять человѣкъ: 1 мужчина и 4 женщины, кромѣ

того многіе перешли въ православіе изъ временно уклонившихся въ расколъ. Подобныя лица, большею частію въ преклонныхъ лѣтахъ, или же въ случаѣ тяжелой болѣзни, являются въ домъ священника, раскаяваются въ своемъ заблужденіи и просятъ исповѣдаться и причаститься; Св. Тайнъ и если послѣ этого выздоравливаютъ, то уже остаются навсегда православными.

Въ приходѣ Черно-Курьинскомъ раскольниковъ поморцевъ насчитывается 570 человекъ. Въ деревнѣ Шиловой Курьѣ проживаетъ расколо-учительница крестьянская дѣвица Меланія Архипова Томилова, а въ дер. при Озерѣ Веселомъ крестьянинъ Прокопій Ѳедоровъ и крестьянская вдова Марина Афанасьева Карпова; всѣ эти наставники и наставницы малограмотны; главный-же расколо-учитель и справщикъ раскольническихъ требъ Семень Ивановъ Карепинъ проживаетъ въ приходѣ Благодатской Свято-Троицкой церкви, Омской епархіи, въ д. Тычкиной.

Черно-Курьинскій расколъ видимо клонится къ упадку. Старики добровольно начинаютъ оставлять свои заблужденія, — а молодое поколѣніе тяготеетъ къ православной церковной школѣ. Въ нынѣшнемъ году присоединилось къ православію 9 человекъ. Одинъ изъ присоединившихся Несторъ Ефимовъ Сарапуловъ 62 лѣтъ, первый разъ въ жизни, призвавъ для исповѣди, по случаю болѣзни, священника откровенно говорилъ ему: утонули мы въ грѣхѣхъ со своими стариками. Дай, Господи, мнѣ здоровья! Оставляю я ихъ вѣру! Вскорѣ Сарапуловъ выздоровѣлъ и, дѣйствительно, оставилъ поморскую секту. Во время хожденія съ Святыми Иконами въ Петровъ постъ Сарапуловъ въ 1-й разъ въ жизни принималъ въ свой домъ Св. иконы и служилъ молебенъ.

Многіе изъ раскольниковъ Черно-Курьинскаго прихода охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ церковныя школы и не препятствуютъ имъ наряду съ православными сотоварищами ходить въ православную церковь и даже участвовать за богослуженіемъ въ

чтеніи и пѣніи; нѣкоторые родители вслѣдъ за дѣтьми и сами начали посѣщать храмъ Божій.

Кромѣ указанныхъ трехъ приходовъ, раскольники въ благочиніи № 21-го проживаютъ еще въ приходахъ: Карасукскомъ, Лобинскомъ, Индерскомъ и Чулымскомъ.

Въ Карасукскомъ приходѣ насчитывается раскольниковъ 125 душъ мужскаго пола и 129—женскаго. По характеру своихъ возрѣній всѣ они, за немногими исключеніями, принадлежатъ къ беспоповщинскому поморскому согласію. Между раскольническими начетчиками первое мѣсто занимаетъ Аѳанасій Степановичъ Пономаревъ, но и онъ въ сущности—плохой наставникъ. Отказываясь отъ бесѣдъ съ миссіонерами то различными недосугами, то нездоровьемъ, онъ роняетъ этимъ себя въ глазахъ своихъ единомышленниковъ, а за послѣднее время совсѣмъ скомпрометировалъ себя своимъ неожиданнымъ поступкомъ. Нужно замѣтить, что Аѳанасій Степановичъ семидесятилѣтній старикъ и, несмотря на преклонный возрастъ, задумалъ жениться или, какъ, онъ выражается, завести себѣ „стряпку“. Поступокъ этотъ съ одной стороны очень удручающе подѣйствовалъ на его единомышленниковъ и смутилъ ихъ, а съ другой послужилъ раскольникамъ богатой темой для разнаго рода остротъ. „До насъ-ли теперь нашему Аѳанасію Степановичу, когда у него только теперь и на умѣ, что молодуха“—говорятъ о немъ сами-же раскольники.

Всматриваясь глубже въ жизнь раскольниковъ, невольно замѣчаешь, что съ каждымъ годомъ онъ болѣе и болѣе слабѣетъ. Только еще старики болѣе или менѣе придерживаются раскола; что же касается молодого раскольническаго поколѣнія, то оно не только не раздѣляетъ возрѣній своихъ стариковъ, но даже, какъ будто, стыдится ихъ. Молитвенныхъ раскольническихъ собраній никто изъ молодыхъ раскольниковъ не посѣщаетъ; скорѣе

ихъ можно встрѣтить въ церкви или же участвующими въ крестныхъ ходахъ, нежели за раскольническимъ богослуженіемъ. Да и не только молодые, но нѣкоторые даже и изъ стариковъ раскольниковъ начинаютъ сомнѣваться въ правотѣ своихъ воззрѣній. „Запутались наши старики (наставники), сами утонули и насъ уточили“ — говорятъ благомыслящіе изъ нихъ.

Не малую услугу въ борьбѣ съ расколомъ въ приходѣ Карасукскомъ оказываютъ, между прочимъ, російскіе переселенцы. Всѣ они люди твердо и глубоко убѣжденные въ истинности православія, много между ними грамотныхъ. Вступая съ раскольниками въ разговоры о вѣрѣ, они часто заставляютъ послѣднихъ задумываться надъ своимъ положеніемъ.

Въ приходѣ Лобинскомъ раскольники поморцы въ количествѣ 85 душъ проживаютъ въ одной только деревнѣ Нижне-Черемошной. Всѣ они прибыли сюда на жительстве лѣтъ 12 тому назадъ изъ разныхъ мѣстъ, часть изъ Покровской волости, часть изъ Булатовской волости—Каинскаго округа; и здѣсь, также, какъ и въ Карасукскомъ приходѣ раскола крѣпко придерживаются попреимуществу старики, молодежь-же стоитъ на зыбкой почвѣ, и не такъ строго соблюдаетъ стариковскіе завѣты и подѣ часъ многіе даже тяготеютъ своимъ состояніемъ въ расколѣ, видя кругомъ его неправоту. Если молодые люди и держатся раскола, то часто только потому, что не хотятъ прогнѣвить своихъ родителей. Начинаютъ заглядывать раскольники и въ православный храмъ, куда ихъ влечетъ какъ благолѣпіе храма, такъ и стройное хоровое церковное пѣніе. Сравнивая свою службу съ службой православныхъ, они говорятъ: скучно у нашихъ стариковъ!—Лучше-бы не ходить къ нимъ!

Таково-же состояніе раскола въ приходяхъ Индерскомъ и Чулымскомъ. Въ послѣднемъ наиболѣе заражена расколомъ д. Алексатова,, куда онъ занесенъ съ 1873 года переселенцами

Тарскаго округа—стариковцами. Главнымъ наставникомъ Алексатовскихъ раскольниковъ считается Іосифъ Сыщиковъ, 75 лѣтъ,—старикъ полуграмотный. Бесѣды никогда ни съ кѣмъ не ведутъ и всегда уклоняется подъ разными предлогами. Вся дѣятельность его заключается только въ отпращиваніи часовъ; а другихъ службъ не править по своему незнанію и не имѣнію книгъ. Своего наставника раскольники мало слушаютъ, не обращаютъ на него вниманія, а иногда прямо смѣются надъ нимъ, особенно молодые. Молодое поколѣніе къ своему наставнику не ходитъ ни на службы, ни за требами.

Въ средѣ Австрійцевъ Барнаульскаго уѣзда, Сорокинскаго и Залѣсовскаго приходовъ происходитъ въ послѣднее время весьма замѣтное внутреннее движеніе. Виною его является самъ-же владыка Антоній наѣзжавшій сюда въ послѣднихъ числахъ января мѣсяца.

25 января сего года въ д. Бобровкѣ съ нимъ встрѣтился сотрудникъ Братства Антонъ Тельминовъ въ домѣ лжепопа Марка Рябова. Тельминовъ вступилъ, было, въ бесѣду съ лжеепископомъ, но послѣдній подъ разными предлогами отъ бесѣды отказался. Тогда къ епископу приступили его пасомые и настойчиво просили Антонія устроить бесѣду, говоря, что „на нихъ напираютъ миссіонерны“, сѣютъ среди нихъ смуту и въ нихъ самихъ посѣяли сѣмена сомнѣнія о старобрядчествѣ и въ особенности относительно австрійской іерихіи. Антоній вынужденъ былъ вступить въ бесѣду, но въ познаніяхъ своихъ оказался весьма несвѣдущимъ. Говорилъ одно, что въ Греко-Россійской Церкви нѣтъ благодати,—и только. Болѣе свѣдущимъ оказался его лжедіаконъ Журавлевъ. Послѣдній предложилъ Тельминову бесѣду „о тѣлесныхъ озлобленіяхъ“. Но и онъ бесѣдовать вскорѣ отказался, говоря, что усталъ съ дороги и не имѣетъ книгъ, по которымъ бы могъ бесѣдовать. Антоній

отложилъ бесѣду до будущаго времени и просилъ назначить ее когда нибудь лѣтомъ.

По уходѣ Тельминова, къ Антонію приступили его пасомые—старобрядцы Бисеровъ, Титовъ и др. и настойчиво просили Антонія разрѣшить ихъ недоумѣнія относительно австрійской іерархіи. Антоній не только не разрѣшилъ ихъ недоумѣній, а еще болѣе посѣялъ въ нихъ сѣмена сомнѣнія относительно австрійской іерархіи; покончили на томъ, что въ маѣ будетъ бесѣда по этому поводу, и что на эту бесѣду будетъ выписанъ какой-нибудь изъ російскихъ начетчиковъ.

Встрѣча Тельминова съ Антоніемъ имѣла большія послѣдствія. О встрѣчѣ этой вездѣ толкуютъ и православные и раскольники. Антоній проѣздомъ черезъ Барнаулъ имѣлъ сужденіе объ этой бесѣдѣ съ Барнаульскими главарями раскола. Рѣшено было устроить бесѣду въ маѣ, но изъ Россіи не доставать начетчиковъ. Раздорниковъ же—Бобровскихъ старобрядцевъ ѣздилъ увѣщевать извѣстный Осипъ Ѳедосѣевъ. Въ д. Бобровкѣ онъ увѣщевалъ непокорниковъ, но убѣдить ничѣмъ не могъ. Относительно же будущей бесѣды говорилъ: „Зачѣмъ намъ тревожить російскихъ начетчиковъ! Сами управимся!“ Но раскольники отвѣтили: „Слыхали мы ваши бесѣды. Нечего самихъ себя срамить!“ Рѣшено было послать въ Россію за бр. Мельниковыми. Мѣстомъ же бесѣды избрали сѣло Залѣсовское, какъ центръ мѣстнаго раскола и мѣсто болѣе удобное для съѣзда большого числа раскольниковъ.

ДУХОВЕНСТВО ЕПАРХІИ

приглашается помочь брату-погорѣльцу,

Священнику с. Ельцовскаго, Кузнецкаго округа, благочинія № 15, Александру Максиму.

26 апрѣля с. г. онъ ходилъ по обычаю съ иконами по деревнямъ. Въ это время пожаромъ уничтожено все

его хозяйство, хлѣбъ, домъ, постройки надворныя, рогатый скотъ, лошади, сельскій запасный магазинъ съ 5000 п. хлѣба. Помощь скорая пострадавшему необходима. Желаящіе оказать таковую, могутъ направлять свои посильныя жертвы прямо на имя потерпѣвшаго, или въ г. Томскъ Епархіальному Попечительству для препровожденія по назначенію.

Поступили пожертвованія: отъ Епископа Макарія 25 р.
отъ священника Берингова 25 р.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда въ Великій Пятокъ Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.—Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ 1898-мъ году.—Бесѣда съ язычникомъ—алтайцемъ.—Освященіе храма въ деревнѣ Колнашевой, Нарымскаго края.—Отчетъ приходскаго попечительства при градо-Томской Знаменской церкви за 1898 годъ.—Приходъ села Ключковскаго, Барнаульскаго округа.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ
СВѢЧНОЙ ЗАВОДЪ

съ 1-го Юня с. г.

ИМѢЕТЬ БЫТЬ ПЕРЕВЕДЕНЪ

НА АРХІЕРЕЙСКУЮ ЗАИМКУ.

ПРОДАЖА СВѢЧЪ И ПОКУПКА ВОСКА

БУДЕТЬ ПРОИЗВОДИТЬСЯ

ВЪ СОБСТВЕННОМЪ ЗДАНІИ,

при БОГОЯВЛЕНСКОЙ ЦЕРКВИ,

что на базарной площади.

