

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 19.

1 Октября 1904 г.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Отдѣль оффиціальный.

Его Преосвященству,

Преосвященному Агаѳангелу,

Архіепископу Рижскому и Митавскому.

При Главной Исполнительной Коммисіи Общества Россійскаго Краснаго Креста съ изволенія Ея Императорскаго Величества Императрицы Марии Феодоровны образована Особая Коммисія по бесплатному размѣщенію у частныхъ лицъ и учрежденій больныхъ и раненыхъ воиновъ съ Дальняго Востока, состоящая подъ Высокимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Марии Павловны и Почетнымъ Предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксении Александровны. Особая Коммисія, убѣжденная въ сочувствіи Вашего Преосвященства къ столь святому начинанію,

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цена ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи

енія о
демѣр-

лѣ Ве-
нскоі
ратига
малѣ и
еосвя-
Волын-
новыі
святое
ѣ, отъ
шенно
Архи-
аго и
ители,
совер-
время
кайте,
ованія
й губ.,
ратига
Ровен-
ецкаго
вашко.
во-Ко-

азьясни-
— Отъ
Совѣта
1903 г.—

Глиссъ.
домъ.

обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою о содѣйствіи ему черезъ г.г. Благочинныхъ, а равно и среди находящихся въ предѣлахъ Рижской епархіи монастырей. Установленныя Коммисіей правила, а равно и бланки заявленій при семъ прилагаются.

Прося васъ призвать на начинаніе Коммисіи Божіе благословеніе и поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашего Преосвященства, по порученію Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксении Александровны, Предсѣдатель Особой Коммисіи Сенаторъ Графъ Тизенгаузенъ.

7 сентября 1904 г.

№ 101

На семъ письмѣ Его Высокопреосвященствомъ дана резолюція такая: 19-го сентября, 1904 года.

1) Консисторіи учинить надлежащія по сему распоряженія.

2) Это письмо и правила Особой Коммисіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія лицъ епархіальнаго духовенства, желающихъ помѣститъ у себя больныхъ и раненыхъ воиновъ.

3) Въ виду важности этого дѣла въ такое тяжелое для Россіи время и необходимости придти на помощь этому св.тому дѣлу, приглашаю о. о. Благочинныхъ и настоятелей церкви оказать всевозможное содѣйствіе къ наибольшему размѣщенію въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства и у частныхъ лицъ воиновъ, положившихъ свои силы и здоровье на защиту нашего дорогого отечества. А. А.

1. Больные и раненые воины могут быть передаваемы на ближайшее попеченіе частныхъ лицъ, обращающихся для этой цѣли въ Особую Коммисію, состоящую подѣ Высочимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны и Почетнымъ Предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ:

2. Все дѣло **БЕЗПЛАТНАГО** размѣщенія больныхъ и раненыхъ воиновъ у частныхъ лицъ состоитъ въ вѣдѣніи Коммисіи, состоящей при Главномъ Управленіи Краснаго Креста подѣ Почетнымъ Предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны.

3. Въ составъ членовъ Коммисіи входятъ: Почетный Членъ Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, С.-Петербургскіе Губернаторъ, Градоначальникъ, Губернскій и уѣздные Предводители Дворянства, Городской Голова, Предсѣдатели Губернской и уѣздной земскихъ управъ, делегаты С.-Петербургскихъ Биржевыхъ Комитетовъ, С.-Петербургскаго Купеческаго Общества, Представитель Штаба С.-Петербургскаго Военнаго Округа и одинъ изъ членовъ городской коммисіи о благотворительности.

4. Отдѣльныя частныя лица или кружокъ лицъ, желающихъ принять больныхъ и раненыхъ на свое попеченіе, устраиваютъ для сего или особыя лазареты съ постояннымъ врачомъ или пріемныя покои съ постояннымъ фельдшеромъ, или помѣщаютъ въ своихъ квартирахъ (посемейное призрѣніе).

5. Не допускается помѣщеніе у частныхъ лицъ больныхъ: острыхъ инфекціонныхъ въ періодѣ ихъ заразительности, душевно-больныхъ, алкоголиковъ, венерическихъ, страдающихъ трахомой, бленоррейнымъ пораженіемъ глазъ и чесоткой. Изъ инфекціонныхъ допускаются лишь малярійные, равнымъ образомъ могутъ быть размѣщаемы у частныхъ лицъ туберкулезные больные съ закрытымъ мѣстнымъ пораженіемъ.

Примѣчаніе. Туберкулезные, у которыхъ существуютъ какія-либо выдѣленія, возможны къ размѣщенію у частныхъ лицъ лишь при освѣдомленности послѣднихъ о степени заразительности и о правилахъ ухода за таковыми больными.

6. Частныя лица и учрежденія, желающія помѣстить у себя больныхъ и раненыхъ, подаютъ о томъ заявленія по принадлежности въ С.-Петербургскую Городскую Коммисію о благотворительности, уѣзднымъ предводителямъ дворянства, уѣзднымъ земскимъ управамъ и другимъ учрежденіямъ, членамъ коммисіи и лицамъ, которыя, по соглашенію съ коммисіей, примутъ на себя пріемъ таковыхъ заявленій. Заявленія эти могутъ быть непосредственно подаваемы въ Особую Коммисію, но въ сихъ случаяхъ таковыя заявленія направляются вышеуказаннымъ мѣстамъ и лицамъ на ихъ заключеніе.

7. Указанныя въ предыдущемъ пунктѣ мѣста и лица выясняютъ относительно каждаго принятаго ими заявленія:

а) точный адресъ заявителя и предоставляемаго имъ помѣщенія для больныхъ и раненыхъ;

б) разстояніе этого помѣщенія отъ станціи желѣзной дороги, каковы пути сообщенія и способы доставки больныхъ, и принимаетъ ли на свой счетъ заявитель эту доставку;

в) сколько больныхъ или раненыхъ желаетъ взять;

г) беретъ ли до выздоровленія или предоставляет помѣщеніе на какой-либо срокъ и на какой именно (съ какого по какой срокъ);

д) принимаетъ ли только офицеровъ или классныхъ чиновъ, или лицъ врачебно-санитарнаго состава, или сестеръ милосердія, или однихъ нижнихъ чиновъ, или всѣхъ безразлично;

е) каковъ размѣръ предоставляемаго для больныхъ или раненыхъ помѣщенія (длина, ширина и высота комнаты); возможно ли отопленіе помѣщенія, будетъ ли оно отапливаться, зимнее оно или лѣтнее, есть ли форточки или какія либо вытяжки; есть ли отхожее мѣсто, теплое оно или холодное; будетъ ли предоставлена больному кровать, необходимое постельное и носильное бѣлье и обезпечена ли для больныхъ стирка бѣлья; есть ли ванна или баня;

ж) будутъ ли больные пользоваться отъ заявителя необходимымъ столомъ, нужными медикаментами и перевязочнымъ матеріаломъ;

з) будетъ ли больной или раненый обезпеченъ медицинскою помощью, въ какой степени и принимаетъ ли заявитель эту помощь на свой счетъ;

и) разстояніе предоставляемаго для больныхъ или раненыхъ помѣщенія отъ ближайшей больницы ближайшаго врача и степень удобства путей сообщенія съ ними;

і) сколько лицъ и кто именно будетъ ухаживать за принимаемыми больными и ранеными.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія, указанныя въ пунктахъ б. и и., выясняются лишь для помѣщеній, находящихся внѣ городовъ.

8. Заявленія о предоставленіи помѣщеній, лишенныхъ свѣта и нежилыхъ, а равно о приѣмѣ больныхъ и раненыхъ на срокъ менѣе мѣсяца, — не принимаются.

9. Подробное выясненіе свѣдѣній, указанныхъ въ пунктѣ 7, а равно провѣрка ихъ производится осмотромъ на мѣстѣ по распоряженію лицъ и учреждений, принявшихъ заявленія, послѣ чего заявленія препровождаются въ комиссію съ заключеніемъ этихъ лицъ и учреждений о степени удобства и возможности передачи больныхъ или раненыхъ заявителю.

10. На основаніи полученныхъ заявленій комиссія дѣлаетъ подсчетъ числу больныхъ и раненыхъ, возможному къ бесплатному размѣщенію у частныхъ лицъ, и дѣлаетъ соотвѣтственныя сношенія съ подлежащимъ начальствомъ о доставленіи больныхъ и раненыхъ за исключеніемъ тѣхъ, размѣщеніе коихъ, согласно пункту 5 сихъ правилъ, вовсе не допускается.

11. Всѣ больные и раненые, доставленные по требованію комиссіи въ числѣ и на условіяхъ, указанныхъ въ пунктѣ 10, поступаютъ на попеченіе комиссіи.

12. Для приѣма больныхъ, надзора за ними и попеченія о нихъ до помѣщенія ихъ у частныхъ лицъ, распоряженій по перевозкѣ ихъ и для правильнаго распредѣленія больныхъ и раненыхъ.

между частными лицами учреждается особая подкомmissiя подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ комиссиі по назначенію Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны.

13. Члены указанной въ предыдущемъ пунктѣ подкомmissiі приглашаются комиссіей въ числѣ, необходимомъ для правильнаго хода дѣла, изъ числа врачей, студентовъ медико-хирургической Академіи и лицъ по выбору комиссиі.

14. Подкомmissiя получаетъ всѣ поступающія въ комиссию уже провѣренныя и разработанныя по карточной системѣ заявленія частныхъ лицъ (п. 10) и на основаніи собранныхъ данныхъ и состоянія доставляемыхъ больныхъ распредѣляетъ ихъ между заявителями.

15. Всякій больной или раненый передается принимающему его частному лицу при письменномъ указаніи рода болѣзни, состоянія здоровья и хотя бы главнѣйшихъ условій ухода за нимъ.

16. Всѣ размѣщаемыя по частнымъ лицамъ и учрежденіямъ больные и раненые находятся подъ контролемъ лицъ и учрежденій, которыя примутъ на себя по соглашенію съ комиссіей таковой контроль на мѣстахъ.

17. Указанный въ предыдущемъ пунктѣ контроль заключается въ періодическомъ осмотрѣ всѣхъ размѣщенныхъ у частныхъ лицъ больныхъ и раненыхъ, въ опросѣ призрѣвающихъ или ихъ повѣренныхъ и призрѣваемыхъ и въ сообщеніи о нихъ необходимыхъ свѣдѣній комиссиі; сроки осмотровъ и опросовъ, а равно форма представляемыхъ свѣдѣній устанавливается комиссіей.

18. Всѣ больные и раненые, размѣщенные у частныхъ лицъ, находятся подъ врачебнымъ надзоромъ. Въ томъ случаѣ, когда лицо, принявшее больного или раненаго, приняло на себя и доставленіе врачебной помощи, леченіе и врачебный надзоръ поручаются врачу, приглашаемому лицомъ, принявшимъ къ себѣ больного или раненаго.

19. Перемѣщеніе больного или раненаго отъ одного частнаго лица, къ другому или въ какое-либо лечебное заведеніе производится лишь по распоряженію комисіи, основанному на заявленіи лица контролирующаго (п. 16) или врача наблюдающаго (п. 18), или призрѣваемаго, или лица, призрѣвающаго больного.

20. Выздоровѣвшіе больные или раненые свидѣтельствуется врачомъ надзирающимъ за ними (п. 18), и распоряженіемъ комисіи направляются къ ближайшему уѣздному воинскому начальнику для поступленія съ ними по ст. 58 Высочайше утвержденнаго 30 октября 1890 года Положенія объ эвакуаціи больныхъ и раненыхъ воиновъ. Объ умершихъ воинскихъ чинахъ, согласно той же статьи Положенія, сообщается мѣстному уѣздному воинскому начальнику съ препровожденіемъ свидѣтельства о смерти, оставшихся у покойнаго документовъ, его знаковъ отличія, денегъ и цѣнныхъ вещей.

21. Для отчетности о движеніи больныхъ и раненыхъ комисія ведетъ по формѣ, приложенной къ ст. 56 упомянутаго въ предыдущемъ пунктѣ Положенія (приложеніе 4), особыя книги, удостовѣряемыя подписями предсѣдателя и членовъ комисіи.

22. Коммисія по окончаніи войны, передъ закрытіемъ своихъ дѣйствій, передаетъ въ штабъ С.-Петербургскаго Округа свои книги (ст. 21), а больныхъ и раненыхъ — мѣстнымъ уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ, увѣдомляя о семъ окружный штабъ и представляя Красному кресту отчетъ о своей дѣятельности.

23. Всякія пожертвованія для покрытія расходовъ по размѣщенію больныхъ и раненыхъ будутъ приниматься коммисією съ благодарностію.

Предсѣдатель Особой Коммисіи, состоящей подъ Почетнымъ Предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны,

Сенаторъ *Графъ В. А. Тизенгаузенъ.*

№ 190 г. мѣс. дня.

Въ Особую Коммисію Краснаго Креста,

состоящую подъ Почетнымъ Предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны.

Заявленіе о бесплатномъ помѣщеніи больныхъ и раненыхъ воиновъ.

1) Фамилія, имя, отчество и званіе заявителя.

2) Мѣстожительство заявителя: губернія, уѣздъ, станъ, волость, названіе мѣста или городъ, улица, домъ, почтовый и телеграфный адресъ.

3) Адресъ предоставляемаго для больныхъ и раненыхъ помѣщенія: губернія, уѣздъ, станъ, волость, названіе мѣста или городъ, улица, домъ, почтовый и телеграфный адресъ.

4) Разстояніе предоставляемаго помѣщенія отъ ближайшей станціи желѣзной дороги или пароходной пристани.

5) Какова дорога отъ станціи желѣзной дороги (пристани) до предоставляемаго помѣщенія: шоссе, мощенная, грунтовая, удобная для проѣзда или плохая.

6) Есть ли возможность найти экипажъ для перевозки больныхъ отъ станціи желѣзной дороги (пристани) до предоставляемаго помѣщенія, что это за экипажи: рессорные или простыя телѣги?

7) Принимаетъ на себя заявитель доставку больныхъ и раненыхъ отъ станціи желѣзной дороги (пристани) до предоставляемаго имъ помѣщенія.

8) Сколько больныхъ и раненыхъ желаетъ принять (обозначить прописью).

9) Беретъ ли къ себѣ больныхъ и раненыхъ до выздоровленія, или предоставляетъ помѣщеніе на срокъ, на какой именно? (Съ какого числа и по какое).

10) Желаетъ принять только офицеровъ или только классныхъ чиновъ, или только лицъ врачебно-санитарнаго состава, или только сестеръ милосердія, или только нижнихъ чиновъ, или всѣхъ безразлично.

11) Размѣръ предоставляемаго помѣщенія (длина, ширина и высота комнатъ); отдѣльное ли это помѣщеніе и предоставляется ли оно въ исключительное пользованіе больного.

12) Возможно ли отопленіе помѣщенія, будетъ ли оно отапливаться и освѣщаться заявителемъ, зимнее оно или лѣтнее, есть ли въ немъ форточки, вытяжки.

13) Есть ли при помѣщеніи отхожее мѣсто, теплое оно или холодное.

14) Даетъ ли заявитель больному кровать или матрацъ, подушку и необходимое постельное бѣлье.

15) Даетъ ли заявитель больному необходимое носильное бѣлье.

16) Обеспечиваетъ ли заявитель для больныхъ стирку бѣлья.	
17) Есть ли возможность удобно пользоваться баней или ванной.	
18) Будутъ ли больные пользоваться отъ заявителя необходимымъ для нихъ столомъ, нужными медикаментами и перевязочнымъ матеріаломъ и иными медицинскими пособіями.	
19) Будетъ ли больной или раненый обезпеченъ въ случаѣ надобности врачебною помощію, будетъ ли и какъ часто посѣщать его врачъ, принимаетъ ли заявитель на свой счетъ необходимую для больного медицинскую помощь.	
20) Какъ велико разстояніе предоставляемаго помѣщенія отъ ближайшей больницы и отъ ближайшаго врача, какова къ нимъ дорога, удобно ли съ ними сообщеніе.	
21) Сколько лицъ и кто будетъ ухаживать за принимаемыми больными и ранеными.	
22) Дополнительные свѣдѣнія.	

Подпись заявителя

Заключеніе уполномоченнаго.

Всѣ вышеуказанныя свѣдѣнія провѣрены и выяснены осмотромъ на мѣстѣ, произведеннымъ 190 года..... мѣсяца..... дня, причемъ оказалось, что предоставляемое помѣщеніе должно быть признано $\frac{\text{годнымъ}}{\text{негоднымъ}}$ *) для помѣщенія въ немъ больныхъ и раненыхъ въ числѣ..... и уходъ за ними предоставляется.....

Подпись Уполномоченнаго

Примѣчаніе. По заявленіямъ о помѣщеніяхъ въ городахъ не требуется отвѣтовъ по вопросамъ 4, 5, 6, 7 и 20.

*) Зачеркивается или верхнее, или нижнее слово, въ зависимости отъ результатовъ осмотра.

Епархіальныя извѣстія.

Уволены отъ службы по епархіальному вѣдомству согласно прошенію—и. д. псаломщика Гроссъ-Юнгфернскофской церкви Иванъ Вѣглинъ 17 сентября и за штатъ псаломщикъ Лаудонской церкви Иванъ Славешъ 22 сентября.

Перемѣщены: священникъ Газенпотской церкви Павелъ Янковичъ къ Либавской Свято—Троицкой 22 сентября и и. д. псаломщиковъ Пирисаарской церкви Александръ Безцѣнный и Тапской церкви Павелъ Григоровичъ съ 1-го октября одинъ на мѣсто другого.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты на 1-е трехлѣтіе крестьянинъ Александръ Арбузовъ 20 сентября къ Юрьевской Георгіевской церкви.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при Газенпотской церкви и псаломщиковъ при церквахъ: Гросъ-Юнгфернскофской, Лаудонской, Кергельской, Гапсальской, Раксольской и Воронежской и просфорни при церквахъ Раппинской и Носовской.

СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи съ краткими біографическими свѣдѣніями.

(Ук. Уч. Ком. при Св. Синодѣ отъ 11 ноябр. 1899 г. № 1819).

А. Рижская Духовная Семинарія.

Ректоръ протоіерей Алексѣй Петровичъ Аристовъ. Кандидатъ Кіев. Ак. 1878 г.; 3 окт. 1878 г. помощн. инспектора Кіев. Ак.; 24 окт. 1880 г. препод. философскихъ предметовъ въ Рижской дух. сем.; 29 дек. 1895 г. ректоръ Рижской духовной семинаріи. Преподаетъ Свящ. Писаніе въ 6 классѣ.

Инспекторъ—Николай Петровичъ Брянцевъ. Канд. Моск. Ак. 1892 г. 12 марта 1893 г. учителемъ ариѳметики и географіи Смоленскаго учил. 18 февраля 1896 г. препод. философскихъ предм. Рижской семинаріи. 22 авг. 1901 г. Инспекторъ той же семинаріи. Преподаетъ Св. Писаніе въ 5 кл.

Преподаватели:

Свящ. Писанія — Несторъ Константиновичъ Дагаевъ. Кандидатъ С.-Петербур. Акад. 1895 г.,

25 января 1896 г. помощн. инспектора Владимірской семинаріи; 4 мая 1899 г.—магистръ богословія; 4 ноября 1899 г. препод. Библейской и Церковной Исторіи въ той же семинаріи, 27 апрѣля 1900 г. препод. Св. Писанія въ Рижской семин.; съ 1 авг. 1902 г. состоитъ также секретаремъ Правленія Семинаріи.

Русск. словесн. съ исторіей литер.—Иванъ Прохоровичъ Малышкинъ. Канд. Петерб. Ак. 1886 г.; 10 дек. 1887 г. преподав. Русск. слов. съ исторіей лит. Подольской семинаріи; 8 июля 1890 г. препод. тѣхъ же предметовъ Рижской семинаріи.

Греч. яз.—свящ. Іоаннъ Васильевичъ Щукинъ. Канд. Моск. Ак. 1886 г.; 5 дек. 1886 г. препод. греч. яз. Псковской семинаріи; 11 мая 1890 г. смотрителемъ Порховскаго дух. училища; 21 авг. 1893 г. препод. греч. яз. Рижской семинаріи.

Латинскаго яз. Василій Васильевичъ Щукинъ. Канд. Кіевск. Ак. 1896 г. 1 февраля 1896 г. законоучителемъ Аренсбургской гимназіи; 19 іюля 1896 г. помощникъ инспектора Рижской Духовной семинаріи; 9 ноября 1900 г. учитель русскаго яз. Рижскаго училища. 24 окт. 1902 г. преподаватель латинскаго языка въ Рижской д. семинаріи.

Физики и математики и еврейскаго языка Петръ Мартиновичъ Михкельсонъ—оконч. Петерб. Ак. 1867 г.; магистръ богословія 1871 г.; 20 сент. 1867 г. учителемъ ариѳметики и географіи въ 1 и 2 классахъ Рижской семин., соотвѣтствовавшихъ низшему отдѣленію дух. училища; 10 сент. 1868 г. препод. Св. Писанія той же семинаріи; 19 янв. 1872 г. исправл. должность инспектора семинар. 5 марта 1885 г. препод. физики и математики той же семинаріи.

Исторіи всеобщей и русской съ 24 іюля 1903 г. Степанъ Никаноровичъ Сивицкій, кандидатъ Петерб. Акад. 1902 г.

Лог., псих., нач. основаній и краткой ист. философіи и дидактики — Дмитрій Петровичъ Брянцевъ, Канд. Моск. Ак. 1895 г.; 18 янв. 1896 г. преподав. ариѳметики и географіи Смоленскаго дух. училища: 29 сент. 1901 г. преподав. философскихъ предметовъ Рижской семинаріи.

Церк. и библ. ист. и ист. рус. церкви Дмитрій Θεодоровичъ Лебедевъ. Канд. Кіев. д. Акад. 1896 г.; преподаватель библ., общей и русской церк. ист. Кутаисской сем. 1897 г. 29 мая; 28 нояб. 1902 г. препод. тѣхъ же предметовъ въ Рижск. семинаріи.

Преподаватель эстонскаго языка Иванъ Антоновичъ Юрьенсъ съ 28 ноября 1902 г. кандидатъ Петерб. д. акад. 1902 г.

Облич. богословія, ист. и облич. рус. раскола — Протоіерей Владиміръ Игнатъевичъ Плиссъ. Канд. Петерб. Ак. 1888 г.; съ 16 авг. 1888 г. препод. исторіи и облич. рус. раск. Рижской сем.

Литургики, гомилетики и практ. руков. для паст. — протоіерей Θεодоръ Михайловичъ Либеровскій. Канд. Петерб. Ак. 1882 г.; 21 іюля 1882 г. препод. греч. яз. Рижской сем.; 30 іюня 1893 г. препод. литург., гомил. и практич. руков. для паст. той же семинаріи.

Основного, догм. и нравств. богословія — Александръ Яковлевичъ Іосифовъ. Канд. Моск. Ак. 1879 г.; 1 нояб. 1879 г. препод. Богословскихъ предметовъ Подольской семинаріи, 28 авг. 1882 г. препод. тѣхъ же предметовъ Рижской семинаріи.

Нѣмец. яз. — Павелъ Ивановичъ Шаховъ. Канд. Петерб. Академіи.

Церковнаго пѣнія — Арсеній Алексѣевичъ Андреевъ окончившій курсъ Рижской семинаріи 1890 г.

Латышскаго яз.—Павель Андреевичъ Жунинь. Студентъ Рижской сем. 1878 г.; 11 авг 1878 г. псаломщикомъ; 13 окт. 1880 г. препод. латыш. яз. Рижской сем.

Живописи, рисованія и иконописанія—клас- сный художникъ Алексѣй Петровичъ Шустовъ.

Начальной образцовой школы при семинаріи —А. Г. Янсонъ, студентъ Рижской семинаріи.

Помощникъ инспектора—Павель Кириловичъ Давъ. Канд. Петерб. Ак. 1900 г.; 25 ноября 1900 г помощникъ инспектора Рижской семинаріи; 3 апр. 1902 г. завѣдуетъ фундаментальною бібліотекою семинаріи.

Духовникъ и священникъ семинарской церкви —свят. Николай Михайловичъ Архангельскій.

Экономъ — Андрей Макаровичъ Телицинъ, титул. совѣт.

Врачъ—Николай Ивановичъ Яковлевъ, коллеж- скій совѣтникъ.

Б. Рижское Духовное училище.

Смотритель—Протоіерей Михаилъ Павловичъ Сушковъ. Кандидатъ Кіевской Академіи 1876 г.; 30 сентября 1876 г. законоучитель Скопинскаго реальнаго учил.; 1 августа 1893 г. законоуч. Ря-

занск. муж. гим.; 19 окт. 1899 г. Смотрит. Рижск. Дух. Учил. Преподаеть катихизисъ съ церк. уст.

Помощникъ смотрителя Иванъ Ивановичъ Тихвинскій. Кандидатъ Кіевской Академіи, Статскій Совѣтникъ, 29 сентября 1880 г. учитель русск. яз. съ церк.-слав. Скопинскаго дух. училища. 8 дек. 1894 г. преподаватель греч. кз. въ Смоленской Дух. Семинаріи, 4 марта 1898 г. Помощникъ Смотр. Вяземскаго дух. учил. и 14 авг. 1902 г. Помощникъ Смотр. Рижскаго дух. учил. Преподаеть священную исторію.

Учитель ариѳметики и географіи Павелъ Григорьевичъ Веселовъ. Кандидатъ Петербургской Академіи 1878 г. 5 окт. 1879 го преподав. лат. яз. Пермской Дух. Семинаріи, 31 авг. 1884 г. препод. ариѳ. и геогр. Рижскаго духовнаго училища.

Учитель греческаго яз. Николай Николаевичъ Лихачевъ, Кандидатъ Московской Академіи 1896 г. 9 мая 1898 г. препод. русск. яз. съ церк.-славян. Волоколанскаго дух. учил. 21 авг. 1903 г препод. греч. яз. Рижскаго дух училища.

Учитель латинскаго языка Георгій Прохоровичъ Малышкинъ, Кандидатъ Петербургской Академіи 1898 г. 4 февраля 1899 г. препод. лат. яз. Бѣльскаго дух. учил.: 30 октября 1903 г. препод. лат. яз. Рижскаго дух. училища.

Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Михаилъ Константиновичъ Дагаевъ, Кандидатъ Кіевской Академіи; 3 сентября 1901 г. надзиратель за воспитанниками Курской дух. семинаріи, 10 октября 1902 г. препод. русск. яз. съ церк.-слав. въ старш. клас. Рижск. дух. училища.

Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ Иванъ Антоновичъ Золинъ. Студентъ Рижской дух. Семинаріи, на службѣ состоитъ съ 1 авг. 1877 г., въ настоящей должности съ 1 сен. 1887 г.

Учитель церковнаго пѣнія Арсеній Алексѣевичъ Андреевъ, окончившій курсъ Рижской дух. семинаріи, на службѣ состоитъ съ 15 января 1892 года.

Надзиратель за учениками Семень Николаевичъ Бароновъ, окончившій курсъ Смоленской дух. семинаріи, на службѣ состоитъ съ 20 авг. 1899 г., въ настоящей должности съ 1 іюня 1900 г.

Надзиратель за учениками Иванъ Григорьевичъ Шершуновъ, Студентъ Рижской дух. семинаріи, состоитъ въ настоящей должности съ 27 авг. 1904 года.

Врачъ — Николай Ивановичъ Яковлевъ, Коллежскій совѣтникъ, на службѣ при училищѣ — съ 12 августа 1891 г.

Отдѣль неофициальный.

О политикѣ пасторовъ среди эстонцевъ. (Окончаніе).

Въ газетахъ пасторской партіи печатаются статьи, и издаются отдѣльные брошюры, въ которыхъ исторически стараются доказать всѣ заботы лютеранскаго духовенства о народномъ образованіи, и которыя приводятся къ заключенію, высказываемому въ категорической формѣ, что лѣтъ 17-18 тому назадъ, когда о школахъ народныхъ заботились только пасторы, народное образованіе стояло гораздо выше, чѣмъ теперь. Причину этого находятъ въ томъ, что теперь обученіе ведется на русскомъ языкѣ и поэтому учащіеся недостаточно хорошо изучаютъ эстонскій языкъ. „Если эстонское молодое поколѣніе въ знаніи своего родного языка будетъ регрессировать, то будетъ падать также и степень образованности эстонскаго народа и убытокъ потерпитъ цѣлое Россійское государство, нераздѣльную часть котораго составляетъ эстонскій народъ съ своею родиною. Если прибалтійскіе туземцы по своей образованности пойдутъ на путь регресса, то никакая сила не будетъ въ состояніи поддерживать умственнаго и экономическаго положенія нашей родины на той ступени, на которую его подняла уясненная черезъ народное образованіе самостоятельность и пониманіе... Каждый понятливый человѣкъ пойметъ, что онъ выпуститъ изъ рукъ большое сокровище, когда онъ похоронитъ родной эстонскій языкъ. Если бы нашъ маленькій народъ захотѣлъ принять на себя такую великую утрату, то попросту онъ сдѣлался бы неспособнымъ

къ работѣ—банкротомъ... Благословенія не принесетъ и то, если молодое поколѣніе мало по малу потеряетъ устойчивость и ясность мышленія чрезъ то, что чистота знанія родного языка постоянно будетъ уменьшаться, и соръ чужихъ языковъ сдѣлаетъ его понятія сбивчивыми и неясными.“ (Postimees, № 229, 1902) Въ приведенной цитатѣ выражены мысли, положенныя въ основаніе политики пасторской партіи въ школьномъ вопросѣ. Находятъ недостаточнымъ преподаваніе эстонскаго языка въ нынѣшнихъ народныхъ школахъ; только большимъ изученіемъ эстонскаго языка считаютъ возможнымъ дать народу и ясность мышленія и экономическія выгоды. Трудно допустить, чтобы человекъ, получившій высшее образованіе, на самомъ дѣлѣ былъ убѣжденъ въ высказанныхъ положеніяхъ; но объ этомъ нужно кричать во всеуслышаніе, народъ долженъ быть убѣжденнымъ, что таковы его убѣжденія и что въ нихъ заключается истина. Въ теперешнихъ школахъ дѣти изучиваютъ родной языкъ достаточно для того, чтобы читать и понимать печатныя произведенія на эстонскомъ языкѣ, а также и писать на немъ. Нѣтъ, не степень образованности въ народѣ пала чрезъ нынѣшнія школы, а только исчезло довольство пасторовъ школами. Поэтому и стараются возбудить недовольство также и въ народѣ и учителяхъ, чтобы побудить послѣднихъ уклониться отъ строгаго исполненія требованій начальства. Дальше приведенной цитаты и слѣдуетъ напечатанный выше призывъ къ учителямъ. Поэтому и налегаютъ на эстонскій языкъ. При ревизіи школъ, даже министерскихъ, кромѣ лютеранскихъ Закона Божія и церковнаго пѣнія, нѣкоторые пасторы произво-

дятъ строгое испытаніе знаній въ эстонскомъ языкѣ и устно и письменно. Главнѣе всего стараются разгласить это въ народѣ и посредствомъ корреспонденціи въ эстонскихъ газетахъ и объявленіемъ каждый разъ о результатахъ своей ревизіи съ церковной кафедры въ ближайшій воскресный день. „Феллинскій уѣздъ. Тарвастъ. Въ концѣ марта ревизовалъ школы въ нашемъ приходѣ мѣстный пасторъ и благочинный М. Юрманъ вмѣстѣ съ уѣзднымъ адъюнктъ-пасторомъ Терасъ. Въ школахъ обревизовали познанія по Закону Божію, чтенію и правописанію на родномъ языкѣ и родиновѣдѣнію. По Закону Божію нашли школы въ удовлетворительномъ состояніи. Насчетъ знаній по родному языку изъявили недовольство на ухудшеніе, а родиновѣдѣнія въ нѣкоторыхъ школахъ и совсѣмъ не учили, такъ какъ этого предмета нѣтъ въ нынѣшнихъ программахъ. Пасторъ рекомендовалъ продолжать обученіе родиновѣдѣнія, если не иначе, то во время уроковъ родного языка. Обученіе этому предмету подобно огню для сухого дерева, между тѣмъ какъ нѣкоторымъ другимъ предметамъ должны обучать такъ, какъ бы стараться зажечь сырое дерево“. (Teataja № 92, 1903). (Имѣютъ ли пасторы право ревизовать какіе-нибудь другіе предметы кромѣ лютеранскаго Закона Божія? не есть ли это съ ихъ стороны злоупотребленіе своимъ правомъ посѣщать школы?)

Общимъ положеніемъ школьнаго дѣла пасторы недовольны; въ общемъ, по ихъ мнѣнію, въ этомъ отношеніи замѣчается регрессъ.

Но не всѣ школы одинаково несимпатичны пасторамъ. Въ этомъ отношеніи всѣ сельскія народныя школы можно расположить въ извѣстномъ

порядкѣ: самыя симпатичныя-лютеранскія волостныя школы, затѣмъ слѣдуютъ лютеранскія приходскія; школы министерства народнаго просвѣщенія представляютъ уже что-то угрожающее, а православныя вспомогательныя и приходскія школы нельзя уже болѣе считать и эстонскими народными школами.

Существуетъ много многотысячныхъ по числу населенія лютеранскихъ приходовъ, въ которыхъ нѣтъ лютеранскихъ приходскихъ школъ, и народъ долженъ довольствоваться тѣмъ образованіемъ, которое могутъ дать сами нуждающіеся въ образованіи волостные учителя. Приходскія школы лютеранское духовное начальство открываетъ или по требованію учебнаго начальства или ради отвлеченія дѣтей своихъ прихожанъ изъ министерскихъ и православныхъ приходскихъ школъ. Тамъ, гдѣ послѣднихъ не имѣется, встрѣчаются даже случаи закрытія прежде существовавшихъ приходскихъ школъ. Отсюда я и заключаю, что лютеранскія волостныя школы болѣе симпатичны, чѣмъ лютеранскія же приходскія школы. Вѣроятно, приходскія школы считаются лишнею для народа роскошью, и ихъ добровольно открываютъ только съ цѣлью уменьшенія зла, происходящаго отъ обученія лютеранскихъ дѣтей въ православныхъ приходскихъ школахъ.

Когда гдѣ нибудь ведется дѣло объ открытіи министерской школы, самое большее противодѣйствіе оказывается со стороны пасторовъ, которые приводятъ тогда въ движеніе всѣ сподручныя имъ силы, чтобы помѣшати открытію. Сколько разъ уже бывали примѣры, что сходъ выборныхъ рѣшалъ дѣло объ открытіи министерской школы въ поло-

жительномъ смыслѣ, а потомъ просилъ самъ объ отмѣнѣ прежняго рѣшенія подѣ вліяніемъ компани, открытой пасторомъ черезъ своихъ агентовъ. Случалось также, что, когда поднималось дѣло объ открытіи министерской школы, пасторъ поднималъ также дѣло объ открытіи приходской школы, и народъ, убѣжденный такимъ образомъ о ненужности министерской школы, отвергалъ предложенный планъ. Тогда и приходская школа оставалась не открытою. Для успѣшности такой борьбы нужно, чтобы народъ былъ высокаго мнѣнія о лютеранскихъ приходскихъ школахъ. Postimees и доказываетъ, что программа приходскихъ школъ нисколько не ниже, чѣмъ программа двуклассныхъ министерскихъ школъ, припоминаетъ всѣ прошлыя заслуги лютеранскихъ школъ и вопіетъ о ненужности ихъ уничтоженія. Устная клика старается дополнить доказательство газеты еще другими, неудобными для печати. Въ послѣднее время въ эстонскихъ газетахъ велась полемика относительно сравнительныхъ достоинствъ разныхъ типовъ *Эстонскихъ* народныхъ школъ. При этомъ о православныхъ школахъ совсѣмъ умалчивали, какъ будто бы ихъ совсѣмъ и не существовало. Это вполнѣ согласуется со взглядомъ на православіе, какъ на русскую вѣру. Православныя школы—школы спеціально русскія, и при оцѣнкѣ достоинствъ разныхъ типовъ *Эстонскихъ* школъ на нихъ не приходится обращать вниманіе.

Отпугивать крестьянъ отъ обученія своихъ дѣтей въ ненавистныхъ имъ школахъ пасторы стараются распространеніемъ лживыхъ слуховъ объ обрусительной миссіи этихъ школъ. Postimees объявляетъ, что „Рижскій Вѣстникъ“ ратуетъ за от-

крытіе министерскихъ школъ для усиленія въ здѣшнемъ краѣ русскаго элемента. Въ сѣтованіяхъ о засореніи въ школахъ эстонскаго языка другими языками подь „другими языками“ можетъ разумѣться только русскій языкъ, ибо въ начальныхъ школахъ, дѣйствующихъ среди эстонцевъ, изучаются только русскій и эстонскій языки. Предостереженія предъ обрусеніемъ до того уже распространились, что даже дѣтишки начальныхъ школъ разсуждаютъ объ этомъ. Учителю при требованіи говорить въ школѣ на русскомъ языкѣ приходится не разъ слышать вопросъ, предлагаемый кѣмъ ли бо изъ дѣтей: „не хотятъ ли насъ сдѣлать русскими?“

Агенты пасторовъ ходятъ прямо на домъ къ родителямъ и уговариваютъ ихъ не посылать болѣе своихъ дѣтей въ православныя школы. Во время принятія на причастіе пасторы приглашаютъ къ себѣ нѣкоторыхъ родителей, дѣти которыхъ обучаются въ православной приходской школѣ, и вынуждаютъ отъ нихъ обѣщаніе не посылать болѣе туда своихъ дѣтей, указывая, что въ противномъ случаѣ они могутъ ввергнуть и свои души и души дѣтей въ геенну огненную.

Пасторы стараются выставить въ возможно большемъ видѣ свои заслуги по просвѣщенію народа. Просвѣтители народа должны были бы желать, чтобы въ каждой волости существовало хоть по одной школѣ, дающей болѣе образованія, чѣмъ волостныя школы. Чѣмъ же объяснить противодѣйствіе открытію лучшихъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ и посѣщеніе дѣтьми этихъ школъ?

Во всякомъ случаѣ не заботою о благѣ народа и повышеніи степени его образованія. Для объяс-

ненія этого факта призовемъ на помощь человѣка, бывшаго коноводомъ пасторской партіи и, значитъ, знающаго всѣ приемы и основныя мысли пасторской политики; этотъ человѣкъ—Гренцштейнъ. Гренцштейнъ характеризуетъ дѣятельность пасторской партіи словами: „мужикъ долженъ оставаться глупымъ, я—его кумиръ“ (Teataja № 221, 1902) „Мы знаемъ очень хорошо, какъ нѣкоторые дѣятели вѣры и другіе водятъ народъ посредствомъ вѣры по своему желанію и часто, можно сказать, явно водятъ за носъ. Это возможно имъ только тогда, когда народъ довѣряетъ и вѣритъ ихъ ученію. Это дѣлается съ національностью въ большихъ размѣрахъ. Национальность дѣлаютъ для народа предметомъ блаженства, чтобы потомъ его слѣпо подчинить своимъ желаніямъ... Води мужика за руку посредствомъ національности. Это для насъ дешево, а для нихъ дорого. Отъ насъ это не требуетъ никакихъ расходовъ кромѣ поворачиванія языкомъ, для нихъ же пусть это будетъ вопросомъ жизни и смерти... Чтобы еще лучше повести дѣло, рисуютъ при этомъ пугало, которое будто бы хочетъ проглотить національность, чтобы тогда играть роль спасителя. (Teataja №№ 222 и 223, 1902). Народъ долженъ остаться глупымъ, чтобы можно было водить его за носъ посредствомъ вѣры и національности. Нельзя народу позволить посѣщать такія школы, въ которыхъ господствуетъ свободный духъ, лучше, если такихъ школъ и совсѣмъ нѣтъ. Народъ долженъ знать только эстонскій языкъ, если нельзя его научить нѣмецкому, чтобы онъ нигдѣ на сторонѣ не могъ достать себѣ духовной пищи, онъ долженъ читать только произведенія въ нашемъ духѣ и смотрѣть на все только

черезъ наши очки. А то, упаси отъ этого Боже, онъ научится лучше мыслить, самостоятельно будетъ рѣшать всякіе вопросы, пойметъ истинный смыслъ нашей дѣятельности. И тогда конецъ почитанію насъ, какъ идоловъ! Нужно убересть народъ отъ этихъ вредныхъ школъ! Таковы должны быть разсужденія пасторской партіи, побуждающія ее къ нынѣшнѣй политикѣ. Ожидаемые отъ этой политики результаты Гренцштейнъ изображаетъ очень художественно: „Открывай глаза, чтобы ты позналъ наступившій часъ! Открывай уши, чтобы ты слышалъ похвалу народа. Открывай мошну, чтобы твоимъ достояніемъ сдѣлалась радость жатвы.“ (Teataja № 222, 1902).

Непосредственною цѣлью политики пасторовъ служить личная выгода: господство надъ умами народа и обильная матеріальная жатва, пожинаемая при этомъ. Но вдумаемся въ этотъ вопросъ еще глубже. Къ чему поведетъ эстонцевъ въ дальнѣйшемъ такая политика? „Чтобы маленькая эстонская страна могла себѣ создать свою особенную счастливую культурную дорогу, которая отличается отъ другихъ, невозможно и не нужно“ (Teataja № 220, 1902), пишетъ Гренцштейнъ. Конечно и пасторская партія понимаетъ это, но не смотря на это ведетъ политику отчужденія эстонцевъ отъ культуры другихъ народовъ.

„По цѣли, по смыслу дѣятельности они должны стоять на сторонѣ старинныхъ мызныхъ привилегій. . . Что считается неизмѣнно святымъ—это конечная цѣль—прежнее аристократическое положеніе Балтіи“ (Гренцштейнъ, Teataja № 223, 1902). Сохраненіе прежняго нѣмецкаго господства и привилегій помѣщиковъ является дальнѣйшею цѣлью политики пасторовъ. Гренцштейнъ находитъ и

доказательства такому союзу между пасторскою партією и нѣмцами. Эстонское студенческое общество, въ которомъ собраны всѣ силы пасторской партіи. „приняли въ число нѣмецкихъ корпорацій съ тѣмъ условіемъ, чтобы оно подчинилось явнымъ уставамъ и тайнымъ параграфамъ ихъ, что и случилось и согласно съ чѣмъ живутъ теперь члены этого общества. Этимъ все сказано и объясненіе загадки дано“. (Teataja № 222, 1902). Прежде происходили „горячіе споры между партіями помещиковъ о политическихъ программахъ... теперь спокойное наблюденіе, какъ новыя силы дѣлаютъ ихъ дѣло“ (Teataja № 221, 1902). Пасторы—только исполнители строго обдуманной политики нѣмцевъ. Если же „у нихъ тамъ и сямъ происходятъ между собою препирательства, что, напр., ихъ газета пишетъ противъ другой аристократической газеты... это не мѣшаетъ знать ихъ“... (Teataja № 223, 1902). Препирательства могутъ произойти и отъ разности въ мнѣніяхъ о частностяхъ примѣненія программы, а также съ цѣлью заметать истинный слѣдъ.

Кажется, существуетъ коренное противорѣчіе между конечною цѣлью политики пасторовъ—сохраненіе господства нѣмцевъ — и однимъ изъ средствъ, употребляемыхъ для достиженія этой цѣли, — возбужденіемъ національныхъ страстей эстонцевъ. При теперешнихъ обстоятельствахъ въ такое противорѣчіе было необходимо впасть по двумъ причинамъ.

Необходимо было удержать довѣріе народа, этотъ фундаментъ для господства надъ умами; но для этого самымъ лучшимъ средствомъ является возбужденіе его національныхъ страстей. Сама

Postimees ясно высказываетъ это Мы знаемъ уже со времени Клеона, Перикла и Цицерона, что надъ большими массами народа можно владычествовать тогда, когда щекочешь ихъ маленькія страсти. Съ людьми можешь продѣлать все, они склонятся до земли подъ твое вліяніе, когда ты стараешься съ усердіемъ гладить ихъ маленькое самолюбіе“. (Postimees № 140, 1902). Пишущіе и толкующіе о томъ, чтобы всегда говорили на эстонскомъ языкѣ, своимъ домашнимъ, семейнымъ языкомъ сдѣлали нѣмецкій языкъ—фактъ, признанный самою Postimees. По духу всѣ пасторы нѣмцы и дѣйствуютъ въ нѣмецкихъ интересахъ, только многіе изъ нихъ надѣваются на себя маску эстонскаго націонализма. Чтобы сохранить довѣріе къ себѣ народа и господство надъ нимъ, пришлось говорить, такъ сказать, противъ своего нутра, противъ своихъ симпатій и чувствъ. Появились дѣятели въ эстонскомъ національномъ направленіи. Нѣмецкая партія поняла, что посредствомъ религіознаго фанатизма можно господствовать надъ народомъ до извѣстной ступени его развитія и что національное чувство въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ быть болѣе прочною и сильною основою для господства, чѣмъ религіозное чувство. Борьба посредствомъ религіознаго чувства противъ развитія чувства національнаго очень рискованно: пожалуй можно сохранить свои позиціи въ менѣе образованныхъ слояхъ, но въ болѣе образованныхъ слояхъ поражение болѣе, чѣмъ вѣроятно. Лучшимъ исходомъ является объявленіе своихъ людей стоящими во главѣ національнаго движенія. Соединенное дѣйствіе на чувства религіозное и національное, на эти два величайшихъ стимула человѣческихъ поступковъ,

ведетъ къ самому прочному господству надъ направлениемъ умовъ народа. Поставивъ своихъ людей во главѣ эстонскаго національнаго движенія, нѣмецкая партія можетъ не только обезвредить его для себя, но и извлечь изъ него величайшія выгоды.

До преобразованій въ Прибалтійскомъ краѣ нѣмцы вели наступательную политику: онѣмечивали народъ посредствомъ школъ и разъ внѣдреннаго въ народъ взгляда на все нѣмецкое, какъ на что-то высшее. Теперь имъ приходится всѣми силами удержатъ прежнее положеніе, ускользящее изъ ихъ рукъ. Прежде въ отношеніи господства нѣмцевъ было, такъ сказать, постоянное увеличеніе капитала, теперь не только прекращеніе увеличенія, но и уменьшеніе прежде накопленнаго капитала. Нѣмецкое господство надъ умами держится здѣсь теперь только по инерціи, и руководители употребляютъ всякія усилія, чтобы сохранить народъ отъ движенія въ другую сторону. Продолжать движеніе въ свою сторону не мыслимо, такъ теперь политика должна сводиться къ тому, чтобы задержать движеніе въ другую сторону. Эстонскій націонализмъ и служитъ здѣсь однимъ изъ тормазовъ.

Треугольниковъ.

Полезныя свѣдѣнія.

Средство противъ усталости. Д-ръ Клеманъ представилъ парижской академіи наукъ докладъ объ открытомъ имъ средствѣ противъ усталости. Средство — простая муравьиная кислота, получаемая перегонкой муравьевъ со спиртомъ и встрѣ-

чаемая во многихъ животныхъ и растительныхъ жидкостяхъ (крови, потѣ, мочѣ, скипидарѣ и др.). По наблюденіямъ д-ра Клемана, небольшія дозы муравьиной кислоты, принимаемая внутрь, въ состояніи побѣдить усталость, оживить дѣятельность мускуловъ, подкрѣпить силы. Нормальный пріемъ 30—50 капель въ сутки. Такъ какъ однако, чистая муравьиная кислота можетъ раздражительнымъ образомъ дѣйствовать на желудокъ, то д-ръ Клеманъ совѣтуетъ прибавлять къ ней углекислый натръ (соду) и принимать капли въ водѣ (30 капель на стаканъ). Помимо непосредственнаго значенія своего какъ средства противъ усталости, муравьиная кислота, по мнѣнію д-ра Клемана, можетъ служить хорошимъ средствомъ противъ алкоголизма, такъ какъ она вытѣснитъ употребленіе алкоголическихъ напитковъ во всѣхъ случаяхъ. когда эти напитки принимаются для подкрѣпленія силъ, оживленія мускульной энергіи и т. п. Если надежды предположенія д-ра Клемана оправдаются, то муравьиная кислота можетъ, между прочимъ, получить широкое примѣненіе въ войскахъ, гдѣ особенно часто бывають случаи усталости и утомленія и гдѣ иногда цѣлые отряды бывають въ изнеможеніи отъ усталости. Слѣдуетъ полагать, что средство, предложенное д-ромъ Клеманомъ, имѣющее уже въ медицинѣ кое-какое примѣненіе, будетъ подвергнуто тщательнымъ испытаніямъ.

Вліяніе чая и кофе. Вліяніе кофе на наше здоровье и самоувствіе, по словамъ „Liberte“, проявляется весьма различно. Въ общемъ онъ признается хорошимъ возбuditелемъ сердца, ускоряетъ кровообращеніе, хотя вызываемое имъ возбуж-

деніе нервныхъ центровъ у многихъ сопровождается реакціей, выражающеюся въ угнетенномъ, тоскливомъ состояніи духа. Хотя кофе освѣжаетъ голову и подкрѣпляетъ силы, даже считается лучшимъ средствомъ при сильномъ угарѣ, тѣмъ не менѣе онъ вызываетъ раздражительность мускуловъ. Словомъ, онъ настолько-же полезенъ, насколько и вреденъ. Злоупотребленіе этими напитками вызываетъ бессонницу, галлюцинаціи, нарушаетъ правильность кровообращенія и производитъ мускульную интервацію. Онъ въ особенности вреденъ при ревматизмѣ, желудочномъ катаррѣ и предрасположеніи къ каменной болѣзни.

Гораздо безобиднѣе чай возбуждающій пищеварительныя функціи и сердечную дѣятельность. Чай прекрасно дѣйствуетъ на мускулы, въ противоположность кофеину. Чай располагаетъ къ умственной и мускульной работѣ, ускоряетъ кровообращеніе и облегчаетъ дѣятельность кожи. Но если имъ злоупотреблять, онъ вызываетъ раздражительность и возбуждаетъ нервы.

(С. Л.).

Содержаніе № 19.

Отдѣлъ официальный. Письмо Его Преосвященству, Преосвященному Агаангелу, Архіепископу Рижскому и Митавскому.—Епархіальный извѣстія. — Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебн. заведеніяхъ Рижской епархіи.

Отдѣлъ неофициальный. О политикѣ пасторовъ среди эстонцевъ — Полезныя свѣдѣнія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

При семь номерѣ прилагается объявленіе фабрики ЛИХТЕНШТЕЙНЪ въ г. Бѣлостокѣ.

Печ. дозв. 1 окт. 1904 г. Цензоръ, Каедр. Прот. Владиміръ Плиссъ.
Тип. Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая улица № 13, собств. домъ.