

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ                      ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ,  
съ пересылкою 5 рублей сереб.,    1885 г.    въ редакціи сихъ вѣдомостей  
полугодовому 3 рубля.                      при Самарской семинаріи.

№ 1                      Годъ девятнадцатый                      Января 1-го.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Правительственныя распоряженія.

I.

##### Указъ Святѣйшаго Синода.

— 3—11 октября 1884 года, № 2050. *О выдачѣ въ церкви духовныхъ семинарій третьей части метрическихъ книгъ „о умершихъ“.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувшаго сентября, за № 4577, по ходатайству ректора Воронежской духовной семинаріи, архимандрита Димитрія, о снабженіи церкви Воронежской духовной семинаріи метрическими книгами. Приказали: Изъ отзыва ректора Воронежской духовной семинаріи, архимандрита Димитрія видно, что воспитанники семинаріи, умирающіе въ Воронежѣ, не вносятся ни въ какія церковныя книги, такъ какъ при семинарской церкви нѣтъ оныхъ, а приходскіе священники, какъ не участвовавшіе въ погребеніи, отказываются вносить умершихъ вос-

питанниковъ и лицъ, служащихъ въ семинаріи, въ свои церковныя метрическія книги, и ректорскія донесенія мѣстному Преосвященному о смерти вышеупомянутыхъ лицъ служатъ единственнымъ документомъ о совершившемся фактѣ. Между тѣмъ, присутствія по воинской повинности иногда обращаются въ семинарское правленіе съ запросами о появлѣ воспитанниковъ (умершихъ) къ отбыванію воинской повинности, въ слѣдствіе чего заводится излишняя переписка, потому что правительственныя учрежденія не придають особеннаго значенія увѣдомленіямъ семинарскаго правленія о смерти воспитанниковъ, безъ приложенія выписи изъ метрическихъ книгъ. Принимая во вниманіе, что начальства и другихъ семинарій могутъ встрѣчать такія же затрудненія относительно записи въ церковныя книги умершихъ воспитанниковъ семинаріи, Святѣйшій Синодъ, въ устраненіе подобныхъ затрудненій, признаетъ необходимымъ поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить мѣстнымъ Духовнымъ Консисторіямъ выдать въ семинарскія церкви третью часть метрическихъ книгъ „о умершихъ“, для записыванія въ оную воспитанниковъ, умершихъ во время обученія въ семинаріи и отпѣваемыхъ въ семинарской церкви, о чемъ и опредѣляетъ: дать знать, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ архіереевъ распоряженій, чрезъ напечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

## II.

### Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, протоіерея г. Бугуруслана Василя Архангельскаго, отъ 26 сентября 1884 года, за № 396, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 24 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) По случаю окончанія срока службы выборныхъ отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съѣзды, имѣли сужденіе о выборѣ таковыхъ на новое трехлѣтіе. Посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ избирательныхъ голосовъ избраны на означенные выше съѣзды

священники с. Большихъ Толкай Іоаннъ Архангельскій и с. Тоузакова Василій Тринитатскій, а кандидатами къ первому священнику с. Ибряйкина Теофанъ Богородицкій и къ послѣднему с. Коптяжевки Василій Волженскій, причемъ съѣздъ положилъ выдавать каждому уполномоченному изъ собственныхъ, по раскладкѣ, средствъ по 35 руб. за каждую поѣздку и бытность на съѣздѣ. Постановлено: О вышеизложенномъ записать въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ составъ благотворительнаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы на будущее трехлѣтіе. Единогласно избраны священники Бугурусланскаго Покровскаго женскаго монастыря Митрофанъ Орловъ и Бугурусланской градской Михайло-Архангельской церкви Іоаннъ Михайловскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) На основаніи § 78 правилъ по операціямъ епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ ревизионную комиссію для обревизованія Бугурусланской свѣчной лавочки, съ порученіемъ этой комиссіи произвести ревизию, согласно данной на сей предметъ инструкціи, со времени послѣдней ревизіи означенной лавочки. Большинствомъ избирательныхъ голосовъ избраны на одинъ годъ священники Бугурусланской градской Михайло-Архангельской церкви Іоаннъ Михайловскій и Бугурусланскаго Вознесенскаго собора Константинъ Сахаровъ, съ тѣмъ, чтобы они о результатахъ своей ревизіи составили актъ, каковой, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, представили въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ протоіерея, 15 священниковъ, 6 діаконовъ и 8 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію, священниковъ с. Большихъ Толкай Іоанна Архангельскаго и с. Тоузакова Василія Тринитатскаго утвердить на будущее трехлѣтіе въ званіи выборныхъ отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съѣзды, а священниковъ с. Ибряйкина Теофана Богородицкаго и с. Коптяжевки Василія Волженскаго кандидатами къ нимъ, предоставивъ духовенству округа изъ собственныхъ средствъ вознаграждать каждого уполномоченнаго, бывшаго на



съѣздъ, по 35 руб. въ годъ. По второму постановленію, священниковъ Бугурусланскаго женскаго Покровскаго монастыря Митрофана Орлова и Бугурусланской градекой Михайло-Архангельской церкви Іоанна Михайловскаго утвердить на слѣдующее трехлѣтіе въ званіи членовъ благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы, давъ знать комитету этой кассы. По третьему постановленію, священниковъ Бугурусланской градекой Михайло-Архангельской церкви Іоанна Михайловскаго и Бугурусланскаго Вознесенскаго собора Константина Сахарова утвердить членами ревизіонной комиссіи по обревизованію мѣстной епархіальнаго завода свѣчной лавочки, о чемъ сообщить, къ свѣдѣнію, комитету завода.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „24 октября 1884 года. *Утверждается*“.

— По ходатайству благочиннаго II благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, протоіерея Петра Румянцева и священника походной с. Натальина церкви Андрея Соколова, отъ 22 ноября 1884 года, за № 1046, купцу г. Николаевска Ивану Андрееву Снѣдкову изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, за пожертвованіе въ означенную церковь паникадила апликаваго въ 20 мѣсть, цѣнностію 80 руб., и серебрянаго кадила, въ 93 золотника, стоимостію 41 руб. 85 коп., а всего на сумму 121 руб. 85 коп. серебромъ.

— Редакторъ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Иринеи, обратился съ просьбою къ Его Преосвященству, отъ 4 ноября 1884 года, слѣдующаго содержанія: Вашему Преосвященству извѣстны цѣли и задачи издаваемаго съ 1860 года при Кіевской духовной семинаріи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“. Двадцатипятилѣтній періодъ его существованія, всегда достаточное количество подписчиковъ, особенно увеличившееся въ послѣднее время, и одобрительные о немъ отзывы разныхъ органовъ печати, какъ объ изданіи весьма полезномъ, все это служить самымъ лучшимъ и убѣдительнымъ доказательствомъ, что журналъ выполняетъ съ успѣхомъ указанное ему въ утвержден-



пой Святѣйшимъ Синодомъ программѣ назначеніе—быть руководственнымъ органомъ сельскаго нашего пастырства въ его жизни и приходской дѣятельности. Неоднократно обращено было особенное вниманіе на журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ годичныхъ отчетахъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ на одно изъ полезнѣйшихъ для духовенства духовныхъ періодическихъ изданій. Въ послѣднее время обращено особенное вниманіе на журналъ Святѣйшимъ Синодомъ, какъ на изданіе полезное для библиотекъ при духовноучебныхъ заведеніяхъ и приходскихъ церквахъ. Представляя изложенное выше Архипастырскому вниманію Вашего Преосвященства, редакция журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ обращается съ покорнѣйшею просьбою, не признаете ли Ваше Преосвященство, зависящими отъ Васъ способами, обратить вниманіе духовенства ввѣренной Вамъ епархіи на этотъ журналъ, какъ на изданіе существенно полезное для приходскихъ пастырей, могущее вполне замѣнить другія менѣе полезныя изданія. Обращаясь съ изложенною выше просьбою къ Вашему Преосвященству, редакция руководствуется исключительно одною побудительною цѣлію: при возможно большемъ распространеніи ея изданія, послужить, по мѣрѣ своихъ силъ, благу отечественной церкви и ея приходскихъ пастырей.—Резолюціею Его Преосвященства, на этой просьбѣ послѣдовавшей, предписано: „20 ноября 1884 года. Рекомендовать это полезное изданіе для церковныхъ библиотекъ, чрезъ припечатаніе объявленія о немъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

— Самарская Духовная Консисторія, на основаніи § 19 устава Духовныхъ Консисторій, представила Его Преосвященству, при докладѣ отъ 9 ноября 1884 года, за № 6861, на благоусмотрѣніе и утвержденіе, учиненное въ оной росписаніе о составленіи въ 1885 году своего сочиненія проповѣдей учеными священноцерковнослужителями городскихъ и сельскихъ, ближайшихъ къ г. Самарѣ, церквей и произнесенія ихъ въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни въ кафедральномъ соборѣ, съ таковымъ заключеніемъ, чтобы означенныя въ росписаніи проповѣди, за три дня до произнесенія ихъ, были представ-

ляемы составителями ихъ на просмотръ назначенному для сего Епархіальнымъ Начальствомъ цензору, а затѣмъ къ Его Преосвященству. Для наблюденія за своевременнымъ представленіемъ проповѣдей, отослать къ цензору копію съ росписанія, съ требованіемъ отъ него, по истеченіи года, донесенія о послѣдующемъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 сентября 1866 года, за № 2239. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ докладѣ Консисторіи: „13 ноября 1884 года. *Утверждается*“.

## РОСПИСАНІЕ проповѣдей для произнесенія въ кафедральномъ соборѣ ВЪ 1885 ГОДУ.

Января 1, въ день Нового Года, настоятелю Самарской градской Петропавловской церкви, священнику Григорію Разумовскому; 6 числа, въ день Богоявленія Господня, священнику церкви четырехкласснаго городского училища Квинтиліану Софотеру; 13 числа, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, настоятелю Успенской церкви, священнику Θεодосію Лапкину; 20 числа, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, священнику Иверскаго женскаго монастыря Гавріилу Фармаковскому; 27 числа, въ недѣлю мясопустную, помощнику настоятеля Покровской церкви, священнику Василю Майеранову.

Февраля 2, въ день Срѣтенія Господня, законоучителю мужской гимназіи, священнику Петру Архангельскому; 3 числа, въ недѣлю сыропустную, помощнику настоятеля Троицкой церкви, священнику Помпею Сердобову; 10 числа, въ недѣлю Православія, настоятелю Казанской церкви, протоіерею Θεодору Ястребцеву; 17 числа, въ недѣлю вторую Великаго Поста, помощнику настоятеля Казанской церкви, священнику Павлу Троицкому; 24 числа, въ недѣлю третью Великаго Поста, помощнику настоятеля Успенской церкви Алексѣю Ушмарскому; 26 числа, въ день Рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, священнику церкви Николаевскаго дѣтскаго сиротскаго дома Іоанну Панормову.



Марта 2, въ день Восшествія на Всероссійскій Престоль Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, каедральному протоіерею Димитрію Орлову; 3 числа, въ недѣлю четвертую Великаго Поста, діакону церкви Николаевскаго дѣтскаго сиротскаго дома Семену Соловьѣву; 10 числа, въ недѣлю пятую Великаго Поста, помощнику настоятеля Троицкой церкви, священнику Евгенію Тычинину; 17 числа, въ недѣлю Вай, ключарю каедральнаго собора, протоіерею Алексѣю Кроткову; 22 числа, въ Великой Пятюкъ, на вечерни, священнику Скорбященской при тюремномъ замкѣ церкви Николаю Боголюбскому; 24 числа, въ день Св. Пасхи, на вечерни, ректору духовной семинаріи, протоіерею Іакову Третьякову; 25 числа, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, настоятелю Покровской церкви, протоіерею Николаю Цареградскому; 31 числа, въ недѣлю о Омѣ, священнику церкви духовной семинаріи Евимію Бѣлгородскому.

Апрѣля 6, въ день празднованія тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія, каедральному протоіерею Димитрію Орлову; 7 числа, въ недѣлю св. женъ Мироносицъ, священнику Всесвятской кладбищенской церкви Іоанну Боголюбскому; 14 числа, въ недѣлю о разслабленномъ, сверхштатному священнику Петропавловской церкви Крониду Иванову; 17 числа, въ день Преполовенія Пятидесятницы, настоятелю Троицкой церкви, протоіерею Арсенію Жданову; 21 числа, въ недѣлю о Самарянѣ, настоятелю Воскресенской церкви, священнику Николаю Воронцову; 28 числа, въ недѣлю о слѣпомъ, протоіерею Иверскаго женскаго монастыря Георгію Третьякову.

Мая 2, въ день Вознесенія Господня, нештатному священнику каедральнаго Вознесенскаго собора Ильѣ Маслову; 5 числа, въ недѣлю св. Отець въ Никеѣ, священнику с. Воскресенскаго Алексѣю Терновскому; 6 числа, въ день Рожденія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, помощнику настоятеля Преображенской церкви, священнику Александру Ястребову; 9 числа, въ день празднованія Святителю и Чудотворцу Николаю,

настоятелю Преображенской церкви, протоіерею Θεодору Благо-  
видову; 15 числа, въ день Священнаго Коронованія Его Импе-  
раторскаго Величества, Государя Императора Александра Алек-  
сандровича, Самодержца Всероссійскаго, протоіерею каѳедральнаго  
собора Дмитрію Смѣльскому; 19 числа, въ недѣлю всѣхъ свя-  
тыхъ, священнику церкви епархіальнаго женскаго училища Іо-  
анну Беневоленскому; 26 числа, въ недѣлю вторую по Пятиде-  
сятницѣ, священнику с. Чернорѣчья Іоанну Быстрицкому.

Іюня 2, въ недѣлю третью по Пятидесятницѣ, священнику  
каѳедральнаго Вознесенскаго собора Николаю Ласточкину; 9 чи-  
сла, въ недѣлю четвертую по Пятидесятницѣ, священнику с.  
Лопатина Іоанну Пиксанову; 16 числа, въ недѣлю пятую по  
Пятидесятницѣ, священнику с. Смышляевки Василю Солнцеву;  
23 числа, въ недѣлю шестую по Пятидесятницѣ, священнику с.  
Новаго Семейкина Павлу Каменеву; 29 числа, въ день св. апо-  
столь Петра и Павла, священнику церкви духовнаго училища  
Іоанну Урусову; 30 числа, въ недѣлю седьмую по Пятидесят-  
ницѣ, священнику с. Водянаго Хутора Григорію Анненкову.

Іюля 7, въ недѣлю восьмую по Пятидесятницѣ, настоятелю  
Воскресенской церкви, священнику Николаю Воронцову; 8 чи-  
сла, въ день празднованія явленію иконы Казанскія Божія Ма-  
тери, настоятелю Покровской церкви, протоіерею Николаю Ца-  
реградскому; 14 числа, въ недѣлю девятую по Пятидесятницѣ,  
настоятелю Петропавловской церкви, священнику Григорію Ра-  
зумовскому; 21 числа, въ недѣлю десятую по Пятидесятницѣ,  
священнику церкви духовной семинаріи Евѳимію Бѣлгородскому;  
22 числа, въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величе-  
ства, Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, ректору ду-  
ховной семинаріи, протоіерею Іакову Третьякову; 28 числа, въ  
недѣлю одиннадцатую по Пятидесятницѣ, помощнику настоятеля  
Троицкой церкви, священнику Помпею Сердобову.

Августа 1, въ день празднованія происхожденію древъ св.  
Креста Господня, настоятелю Казанской церкви, протоіерею Θε-  
одору Ястребцеву; 4 числа, въ недѣлю двѣнадцатую по Пяти-  
десятницѣ, священнику с. Смышляевки Василю Солнцеву; 6 чи-



сла, въ день Преображенія Господня, настоятелю Преображенской церкви, протоіерею Θεодору Благовидову; 11 числа, въ недѣлю тринадцатую по Пятидесятницѣ, священнику церкви четырехкласснаго городского училища Квинтилиану Софотерову; 15 числа, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, помощнику настоятеля Успенской церкви, священнику Алексѣю Ушмарскому; 18 числа, въ недѣлю четырнадцатую по Пятидесятницѣ, помощнику настоятеля Троицкой церкви, священнику Евгенію Тычинину; 25 числа, въ недѣлю пятнадцатую по Пятидесятницѣ, сверхштатному священнику Петропавловской церкви Крониду Иванову; 30 числа, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, каедральному протоіерею Димитрію Орлову.

Сентября 1, въ недѣлю шестнадцатую по Пятидесятницѣ, священнику с. Водянаго Хутора Григорію Анненкову; 8 числа, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, священнику Всесвятской кладбищенской церкви Іоанну Боголюбскому; 14 числа, въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, протоіерею каедральнаго собора Димитрію Смѣльскому; 15 числа, въ недѣлю восемнадцатую по Пятидесятницѣ, помощнику настоятеля Казанской церкви Павлу Троицкому; 22 числа, въ недѣлю девятнадцатую по Пятидесятницѣ, священнику Иверскаго женскаго монастыря Гавріилу Фармаковскому; 26 числа, въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, настоятелю Покровской церкви, протоіерею Николаю Цареградскому; 29 числа, въ недѣлю дццатую по Пятидесятницѣ, священнику с. Новаго Семейкина Павлу Каменеву.

Октября 1, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, законоучителю мужской гимназіи, священнику Петру Архангельскому; 6 числа, въ недѣлю двадцать первую по Пятидесятницѣ, настоятелю Успенской церкви, священнику Θεодосію Ланкину; 13 числа, въ недѣлю двадцать вторую по Пятидесятницѣ, священнику церкви енархіальнаго женскаго училища Іоанну Беневольскому; 20 числа, въ недѣлю двадцать третью по Пятидесятницѣ, священнику с. Чернорѣчья Іоанну Быстрицкому; 22 числа,

въ день празднованія иконъ Казанскія Божія Матери, священнику церкви Николаевского дѣтскаго сиротскаго дома Іоанну Панормову; 27 числа, въ недѣлю двадцать четвертую по Пятидесятницѣ, сверхштатному священнику Петропавловской церкви Кронида Иванову.

Ноября 3, въ недѣлю двадцать пятую по Пятидесятницѣ, священнику церкви духовной семинаріи Евѣмію Бѣлгородскому; 8 числа, въ день празднованія св. архистратигу Божию Михаилу и всѣмъ безплотнымъ силамъ, священнику кафедральнаго собора Николаю Ласточкину; 10 числа, въ недѣлю двадцать шестую по Пятидесятницѣ, священнику церкви духовнаго училища Іоанну Урусову; 14 числа, въ день Рожденія Бя Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, священнику Скорбященской при тюремномъ замкѣ церкви Николаю Боголюбскому; 17 числа, въ недѣлю двадцать седьмую по Пятидесятницѣ, діакону церкви Николаевского дѣтскаго сиротскаго дома Семену Соловьѣву; 21 числа, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, настоятелю Троицкой церкви, протоіерею Арсенію Жданову; 24 числа, въ недѣлю двадцать восьмую по Пятидесятницѣ, протоіерею Иверскаго женскаго монастыря Георгію Третьякову.

Декабря 1, въ недѣлю двадцать девятую по Пятидесятницѣ, священнику с. Лопатина Іоанну Пиксанову; 6 числа, въ день святителя и чудотворца Николая, Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, ключарю кафедральнаго собора, протоіерею Алексѣю Кроткову; 8 числа, въ недѣлю тридцатую по Пятидесятницѣ, священнику с. Воскресенскаго Алексѣю Терновскому; 15 числа, въ недѣлю св. Праотець, помощнику настоятеля Троицкой церкви, священнику Василию Майеранову; 22 числа, въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, священнику церкви духовнаго училища Іоанну Урусову; 25 числа, въ день Рождества Христова, нештатному священнику кафедральнаго собора Ильѣ Маслову; 29 числа, въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ, священнику церкви епархіальнаго женскаго училища Іоанну Беневольскому.



*Примѣчаніе.* На непредвидѣнные случаи назначаются: въ первой половинѣ года—ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Іаковъ Третьяковъ, а во второй—каѳедральный протоіерей Дмитрій Орловъ.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго V округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Борскаго Ѳерапонта Архангельскаго, отъ 10 ноября, за № 243, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 5 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, напечатанныхъ въ приложеніи къ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ, имѣли сужденіе, при совѣщательномъ голосѣ 14 церковныхъ старостъ округа, о раскладкѣ восковыхъ свѣчей по церквамъ округа на 1885 годъ. И по всестороннемъ обсужденіи сего предмета, Постановили: На 1885 годъ въ церкви округа должны быть выбраны изъ мѣстной свѣчной лавочки свѣчи въ слѣдующихъ количествахъ: с. Борскаго (въ Срѣтенскую церковь) 6 пудовъ, того же села (въ Богоявленскую церковь) 8 пудовъ, с. Гвардейцевъ 4 пуда, Алексѣевки 3 пуда, Усманки 3 пуда, Колокъ 4 пуда, Котлубановки 2 пуда, Заплавнаго 5 пудовъ, Далматовки 3 пуда 20 фунтовъ, Новогеранькина 2 пуда 20 фунтовъ, Васильевки 3 пуда 20 фунтовъ, Новоключевки 5 пудовъ 20 фунтовъ, Языкова 5 пудовъ, Могутова 5 пудовъ, Богоявленскаго 3 пуда и Неприкъ 4 пуда; всего же 67 пудовъ. Въ прежнее время въ церкви округа выписывалось ежегодно свѣчей 69 пудовъ 20 фунтовъ, но на 1885 году съѣздъ нашолъ необходимымъ уменьшить выписку количества этихъ свѣчей на 2 пуда 20 фунтовъ по той причинѣ, что изъ приходоу Могутовскаго и Богоявленскаго послѣдовало выселеніе значительной части прихожанъ на новыя мѣста жительства. Согласно сдѣланной раскладкѣ поэтому составить новую вѣдомость въ трехъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ препроводить въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода, а другіе два передать благочинному и смотрителю мѣстной свѣчной лавочки. О чемъ и записать въ

журналь. 2) По случаю выбытія изъ округа уполномоченнаго на епархіальный и училищные съѣзды и кандидата къ нему, имѣли сужденіе о выборѣ таковыхъ на будущее трехлѣтіе (1885—1887 годы). Единогласно избранъ уполномоченнымъ священникъ с. Борскаго Викторъ Соловьевъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Могутова Павелъ Розалиевъ; причемъ съѣздъ положилъ выдавать вознагражденіе выборному изъ своихъ собственныхъ средствъ по 2 руб. въ сутки, проведенныя на съѣздѣ и въ пути, считая 50 верстъ въ сутки. Постановлено: Записать о семъ въ журналь. 3) По случаю выбытія изъ округа члена ревизіонной комиссіи мѣстной свѣчной лавочки въ другой округъ, имѣли сужденіе о выборѣ такового до окончанія трехлѣтія (1885—1886 годы). Избранъ священникъ с. Далматовки Аркадій Прозоровъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналь (Подлинныя постановленія за подписомъ 14 священниковъ, 2 діаконъ и 9 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію, раскладку свѣчей по церквамъ округа на 1885 годъ, въ количествѣ 67 пудовъ, утвердить, предписавъ мѣстному благочинному наблюдать, чтобы каждую церковь назначенное ей по раскладкѣ количество свѣчей было непременно взято въ смѣтномъ году изъ окружной лавки епархіальнаго свѣчнаго завода. По второму постановленію, священника с. Борскаго Виктора Соловьева утвердить на будущее трехлѣтіе въ званіи уполномоченнаго на епархіальный и окружные училищные съѣзды, а священника с. Могутова Павла Розалиева кандидатомъ къ нему, предоставивъ духовенству округа изъ собственныхъ средствъ вознаграждать выборнаго по 2 руб. за каждыя сутки, проведенныя на съѣздѣ и въ пути, полагая по 50 верстъ въ сутки. По третьему постановленію, утвердить на 1885—1886 годы въ званіи члена ревизіонной комиссіи по обревизованію окружной свѣчной лавочки священника с. Далматовки Аркадія Прозорова, сообщивъ о семъ, къ свѣдѣнію, комитету свѣчнаго завода.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „4 декабря 1884 года. *Исполнить*“.

— Въ слѣдствіе ходатайства благочиннаго III благочинниче-



скаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Падовки Василя Віанцева и причта с. Красной Поляны, отъ 27 ноября 1884 года, за № 332, крестьянамъ с. Красной Поляны Николаю Зяброву, Ксенофонту Лыкову, Герасиму Леонову и Тимоѣю Леонову преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе, за особенное ихъ усердіе и содѣйствіе священнику при производствѣ въ 1884 году работъ по капитальному исправленію ихъ приходскаго храма, всего на сумму 4080 руб. серебромъ.

— Въ слѣдствіе ходатайства благочиннаго X благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Сорочинскаго Аристарха Борисова и причта с. Новосергіевки, того же уѣзда, отъ 13 сентября 1884 года, за № 236, преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе слѣдующимъ лицамъ, содѣйствовавшимъ своими значительными пожертвованіями успешному сооружеію новаго временнаго храма въ с. Новосергіевкѣ, вмѣсто сгорѣвшаго въ 1883 году: проживающему въ г. Бузулукѣ крестьянину Ивану Димитріеву Прокофьеву, Самарскому купцу Θεодору Степанову Санникову, Самарскому же купцу Антону Николаеву Шехобалову, землевладѣльцамъ с. Новосергіевки Еленѣ Григорьевой Биберштейнѣ и Андрею Васильеву Чернышеву, Бузулукскимъ купцамъ Василю Блинникову, Герасиму Михееву Киселеву, Лоскутову и Леонтію Петрову Мяскову, Оренбургскимъ купцамъ Гурьичеву, Махшину и Ивану Шошину. Прихожане с. Новосергіевки, лишившись отъ пожара своего имущества и отъ бывшей чумы рогатаго скота, не могли своими средствами устроить у себя временный храмъ для молитвы, и только благодаря пожертвованіямъ означенныхъ выше лицъ, онъ былъ устроенъ въ четырехмѣсячный срокъ, такъ что, начатый постройкою въ сентябрѣ, онъ былъ 22 декабря уже освященъ и снабженъ достаточною утварью и даже колоколами.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 1 ноября священникъ с. Козловки, Новоузенскаго уѣзда, *Илья Пиксановъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ; безмѣстный причетникъ *Алексѣй Никольскій* допущенъ, по прошенію, къ исправленію

причетническихъ обязанностей въ с. Козловкѣ, Новоузенскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 2 ноября исправляющій должность псаломщика с. Глушицы, Самарскаго уѣзда, *Андрей Урусовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Дубовый Уметъ, того же уѣзда; іеромонахъ Бугульминскаго Александро-Невскаго мужскаго монастыря *Порфирій* уволенъ, согласно прошенію, въ Казанскую епархію для поступленія въ Чебоксарскій Троицкій мужской монастырь; 12 ноября безмѣстный и запрещенный священникъ *Василій Кармалъскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Богдановку, Николаевскаго уѣзда; принятый изъ Тверской епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Михаилъ Густинцовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію при Самарскомъ Вознесенскомъ кафедральномъ соборѣ; 13 ноября священникъ с. Черновки, Самарскаго уѣзда, *Іоаннъ Стратоновъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Вязовку, того же уѣзда; 19 ноября окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Вознесенскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію къ Воздвиженской церкви с. Тоцкого, Бузулукскаго уѣзда; уволенный изъ перваго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Николай Пантеровскій* допущенъ, по прошенію, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Озерѣ, Бузулукскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 22 ноября исправляющій должность псаломщика с. Тихоновки, Бузулукскаго уѣзда, *Иванъ Воробьевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Феодоровку, того же уѣзда; исправляющій должность с. Завьяловки, Бугурусланскаго уѣзда, *Петръ Ливановъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Вознесенку, Бузулукскаго уѣзда; 24 ноября исправляющій должность псаломщика с. Рычкова, Бугурусланскаго уѣзда, *Василій Евклидовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Раковку, Самарскаго уѣзда; 30 ноября принятый изъ Тверской епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Алексій Успенскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Александровку-Грачевку, Бузулукскаго уѣзда.



— Утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886 годы): 27 ноября 1884 года — по *Николаевскому* городскому благочинію: къ Казанской церкви с. Успенки крестьянинъ Василій Васильевъ Якинъ; по IX благочинническому округу, *Николаевского* уѣзда: къ Казанской же церкви с. Наумовскаго крестьянинъ Василій Терентіевъ Полупкинъ.

### III.

#### Журналы съѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Николаевского духовнаго училища.

— Въ сессію выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Николаевского духовнаго училища, бывшую 12 — 13 іюня сего 1884 года, состоялись слѣдующія постановленія (\*):

1) Депутаты явились на съѣздъ въ числѣ 11 человекъ. На основаніи общихъ узаконеній о собраніяхъ уполномоченныхъ, съѣздъ открывается въ то время, когда на лицо окажется болѣе двухъ третей всего числа назначенныхъ на оный депутатовъ (Опред. Св. Сын. 7 марта — 3 апрѣля 1872 года). Въ округѣ же всего депутатовъ 14. Почему и постановлено: Признать явившееся число депутатовъ на училищный съѣздъ законнымъ и приступить къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. О чемъ и записать въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „23 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

2) Производили выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, посредствомъ закрытой баллотировки, и оказалось, что большинствомъ шаровъ избраны: въ предсѣдатели — священникъ Павелъ Колоярскій, а въ дѣлопроизводители — священникъ Алек-

---

(\*) На съѣздѣ участвовали слѣдующіе выборные, священники: 1) Николаевского уѣзда — с. Плюсковки Александръ Уваровъ, Липовки Александръ Архангельскій, Колокольцовки Поликарпъ Никольскій, Малой Глушицы Николай Добросердовъ, 5) Богдановки Павелъ Колоярскій, Бѣленькаго Іоаннъ Іустиновъ, Балакова Александръ Началовъ, Новоузенскаго уѣзда — с. Михайловки Іоаннъ Лебедевъ, Покровскаго Василій Голубевъ, 10) Шумѣйовки Василій Благовидовъ и 11) Бѣляевки Григорій Широкинскій.

сандръ Архангельскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. -- Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „25 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

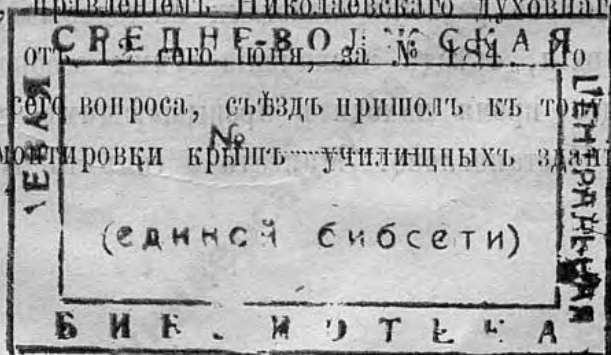
3) Слушали журналы временнаго ревизіоннаго комитета по обревизованію экономическаго отчета Николаевскаго духовнаго училища за 1883 годъ, съ приложеніемъ самаго отчета, семи счетовъ по содержанію училища и акта освидѣтельствованія суммъ училища, составленнаго 22 мая 1884 года совмѣстно съ членами правленія сего училища. Изъ журналовъ и акта комитета видно, что отчетъ по движенію суммъ Николаевскаго духовнаго училища за 1883 годъ какъ самъ съ собою, такъ и съ приходорасходною книгою и документами оказался согласенъ; каковое заключеніе ревизіоннаго комитета, по разсмотрѣніи отчета и относящихся къ нему документовъ, съѣздъ находитъ правильнымъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „25 іюня 1884 года. *Смотрно*“.

4) Разсматривали смѣту расходовъ по содержанію Николаевскаго духовнаго училища на 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ, составленную правленіемъ сего училища. По смѣтѣ сей исчислено: а) на содержаніе лицъ управленія и учащихся 1018 руб. 64 коп., менѣе противу смѣтнаго назначенія на 1883 годъ въ суммѣ 711 руб. 36 коп., по причинѣ прекращенія съѣздомъ въ прошломъ 1883 году добавочнаго вознагражденія начальникамъ и наставникамъ училища; б) на содержаніе воспитанниковъ 5886 руб., согласно съ назначеніемъ прежнихъ лѣтъ; в) на содержаніе дома, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и другіе хозяйственные расходы 1969 руб. 48 коп., болѣе смѣтнаго назначенія прошлаго года на 235 руб. 72 коп., въ слѣдствіе возвышенія цѣнъ на дрова, страхованіе училищныхъ зданій и содержаніе лошади; г) на содержаніе канцеляріи 283 руб. 55 коп., согласно съ назначеніями прошлыхъ лѣтъ; д) на содержаніе библиотеки 450 руб., болѣе смѣтнаго назначенія прошлаго года на 100 руб., въ виду крайней нужды въ лучшихъ спеціальныхъ учебныхъ пособіяхъ и періодическихъ изданіяхъ для фундаменталь-



ной и ученической библиотекъ; е) на содержаніе больныхъ учениковъ 400 руб., согласно съ назначеніемъ прежнихъ лѣтъ, и ж) на мелочные по училищу расходы 50 руб.; всего же 10057 руб. 67 коп., менѣе противу прошлогодняго смѣтнаго назначенія на 375 руб. 64 коп. серебромъ. По разсмотрѣннн смѣты, съѣздъ призналъ все статьи расхода правильными и соответствующими дѣйствительной потребности, исключая исчисленія на отопленіе служительской кухни, на которое смѣтою назначено въ годъ 10 саженой дровъ, цѣною по 6 руб. 50 коп. за каждую, и назначенія цѣны на покупку керосина для освѣщенія училищнаго дома, въ количествѣ 7 пудовъ 10 фунтовъ, по 2 руб. 80 коп. за пудъ. Принимая во вниманіе, что служительская кухня въ лѣтнее время не отапливается и что цѣны на керосинъ въ здѣшней мѣстности не превышаютъ 2 руб. за пудъ, съѣздъ находитъ достаточнымъ назначить на отопленіе кухни 6 саженой дровъ въ годъ, а цѣну на керосинъ не свыше 2 руб. за пудъ, сокративъ цифру смѣты на отопленіе и освѣщеніе на 31 руб. 80 коп. Такимъ образомъ расходъ по смѣтѣ на содержаніе училища долженъ выразиться въ суммѣ 10025 руб. 87 коп. серебромъ. Расходъ этотъ имѣеть быть покрытъ: а) 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборомъ съ церкви округа, коего ожидается 6454 руб., б) вѣнчиковою суммою, въ количествѣ 2198 руб. 37 коп., в) суммою, взимаемою за право обученія съ иносословныхъ учениковъ, въ суммѣ 200 руб. и г) остаточною суммою отъ смѣтнаго назначенія въ прошломъ году, каковой по акту освидѣтельствованія значится въ наличности 1479 руб. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. серебромъ. Почему и постановлено: Записать о семъ въ журналъ.—Резолюціи Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „23 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

5) Съѣздъ обсуждалъ вопросъ о необходимости ремонтровки крышъ на училищныхъ зданіяхъ, предложенный, съ разрѣшеніи Его Преосвященства, правленіемъ Николаевскаго духовнаго училища въ отношеніи, отъ 1 сего іюля, за № 484. По внимательномъ обсужденіи этого вопроса, съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что безъ ремонтровки крышъ училищныхъ зданій, въ



особенности же дома, занимаемого смотрителем училища, по возможности обойтись на долгое время, и потому призналъ необходимымъ предоставить требуемую сумму, въ количествѣ 200 руб., правленія училища израсходовать въ текущемъ году на означенный предметъ, съ позаимствованіемъ оной изъ остаточныхъ суммъ смѣтнаго назначенія, впредь до восполненія ея рублевымъ съ каждаго причта училищнаго округа сборомъ, каковой сборъ благочинные обязаны представить правленію не позже 15 января будущаго 1884 года. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „26 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

6) Слушали отношеніе правленія училища, отъ 12 іюня, за № 184, объ ассигнованіи суммы на содержаніе двухъ репетиторовъ при училищѣ, въ количествѣ 500 руб. въ годъ. Предлагая на разрѣшенія этотъ вопросъ, правленіе училища необходимость репетиторства учениковъ въ зданіи училища, въ двухъ комнатахъ, мотивируетъ: а) возможностью отдѣлить нравственно испорченныхъ учениковъ отъ учениковъ благонаправныхъ, б) возможностью упорно лѣнивыхъ учениковъ разными педагогическими мѣрами побудить къ точному выполненію прямыхъ ученическихъ обязанностей и в) возможностью облегчить трудъ болѣе разумнаго усвоенія и приготовленія къ слѣдующему дню уроковъ слабыми, недостаточно развитыми, но съ тѣмъ вмѣстѣ прилежными учениками. Соглашаясь съ означенными мотивами, съѣздъ тѣмъ не менѣе не можетъ предусмотрѣнную правленіемъ училища цѣль репетиторства не считать почти исключительною цѣлю вообще учебнаго дѣла, которое всецѣло ввѣряется начальникамъ и наставникамъ учебнаго заведенія; почему, при сравнительно небольшомъ количествѣ учениковъ училища, а съ тѣмъ вмѣстѣ, при скудныхъ средствахъ духовенства училищнаго округа, обремененнаго разными налогами по содержанію учебныхъ заведеній епархіи, съѣздъ назначеніе суммы особымъ репетиторамъ въ настоящее время находитъ превышающимъ средства духовенства округа. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. — Резолюція



Его Преосвященства на этомъ постановленіи сѣзда: „26 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

7) Слушали отношеніе правленія училища, отъ 12 іюня, за № 183, о необходимости произвести окраску половъ во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ, оконныхъ рамахъ и проч. По обсужденіи сего вопроса, сѣздъ постановилъ: За неимѣніемъ въ виду денежныхъ средствъ, отложить ремонтровку училищныхъ зданій до будущаго благоприятнаго времени.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи сѣзда: „26 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

8) Слушали отношеніе правленія училища, отъ 12 іюня, за № 184, о необходимости изысканія денежныхъ источниковъ, помимо 10 руб. и 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносовъ, на ускореніе постройки общежитія для учениковъ училища. Постановлено: По неимѣнію въ виду особыхъ источниковъ на ускореніе постройки общежитія при училищѣ, 10 руб. сборъ отъ каждаго причта училищнаго округа и 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ отъ церквей, предложить, по раскладкѣ на благотворительныхъ сѣздахъ, и въ будущемъ 1885 году. О чемъ и записать въ журналъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи сѣзда: „26 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

9) Слушали прошеніе учителя начальной школы с. Хворостянки, Николаевского уѣзда, Василія Избалыкова, отъ 8 іюня сего года, слѣдующаго содержанія: Въ слѣдствіе недостатка средствъ къ содержанію своего семейства, состоящаго изъ пятерыхъ дѣтей, и въ слѣдствіе происхожденія моего изъ духовнаго званія, вынужденнымъ нахожусь просить сѣздъ о сложеніи съ меня взноса за право обученія сына моего въ училищѣ Владиміра. Постановлено: Принимая во вниманіе какъ мало обезпеченное по Николаевскому уѣзду положеніе сельскаго учителя, такъ и семейное состояніе учителя Избалыкова, равно хорошіе успѣхи и поведеніе сына его Владиміра, ученика перваго класса Николаевского духовнаго училища, по засвидѣтельствованію членовъ правленія отъ духовенства, сѣздъ считаетъ справедливымъ удовлетворить просьбу учителя Избалыкова, предоставивъ правленію училища

сложить взносъ съ него, за право обученія сына его въ училищѣ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „26 іюня 1884 года. *Не препятствуется*“.

10) На основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 3—17 ноября 1882 года, за № 2344, съездъ производилъ выборъ въ члены временнаго ревизіоннаго комитета по наблюденію за расходованіемъ суммъ, ассигнуемыхъ изъ средствъ церквей и духовенства на содержаніе Николаевскаго духовнаго училища и для документальной провѣрки экономическаго отчета правленія сего училища за 1884 годъ. Избраны тѣже лица, кои состояли членами комитета въ прошломъ году, именно: священники г. Николаевска Никандръ Невдачинъ, с. Плюсковки Александръ Уваровъ и с. Бѣленькаго Іоаннъ Густинъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „26 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

11) Съездъ выборныхъ отъ духовенства, по рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію въ настоящую сессію, постановилъ: считать собраніе закрытымъ; составленные на съездѣ постановленія представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства; временемъ же съѣзда въ будущемъ 1885 году назначить 3 число сентября. О чемъ и записать въ журналъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „26 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

#### IV.

#### Епархіальные извѣстія.

— Благочинный V благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Павловки Ѳеодоръ Николаевъ, рапортомъ отъ 28 октября 1884 года, за № 228, донесъ Его Преосвященству, что утромъ 23 октября совершено похищеніе изъ каменной часовни, принадлежащей церкви с. Страхова и отстоящей отъ приходскаго села въ трехъ верстахъ и въ трехъ же верстахъ отъ деревни Михайловки. Похищеніе учинено чрезъ проломъ стѣны отъ косяка двери съ правой стороны, величиною настолько, что свободно можно проникнуть чрезъ него взрослому человѣку. По-



хищено изъ часовни два холщевыхъ полотенца и скатерть со стола, всего на сумму 1 руб.; были ли деньги въ часовнѣ и сколько ихъ похищено, не приведено въ извѣстность.

— Настоятельница Новоузенской Троицкой женской общины, монахиня Варвара, рапортомъ отъ 22 октября 1884 года, за № 23, донесла, что 21 числа того же октября Саратовскою вдовою мѣщанкою Матреною Петровою Синицыною пожертвованы въ общинскую церковь: а) сребропозлащенные 84 пробы на престольный крестъ, вѣсомъ 31 золотникъ, потиръ, 132 золотника, дискосъ, 56 золотниковъ, звѣзда, 21<sup>1/2</sup> золотника, лжица, 13<sup>1/2</sup> золотника, копие, 11 золотниковъ, два блюда, 30 золотниковъ, и ковникъ для теплоты, 15 золотниковъ; затѣмъ б) подсвѣчники средней мѣры и одно кадило; всего на сумму 250 руб. серебромъ.

— Исполняющій должность благочиннаго III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Кондаковки Михаилъ Цареградскій, рапортомъ отъ 24 октября прошлаго года, за № 295, донесъ, что въ ночь на 15 октября сдѣлано покушеніе на кражу изъ церкви с. Ташолки. Церковный сторожъ около полуночи вышелъ изъ сторожки для осмотра храма и замѣтилъ, что двери на панерти отворены, ударилъ въ колоколь тревогу, но похитители успѣли скрыться. По осмотрѣ храма оказалось, что замки церковныхъ дверей въ цѣлости, въ церкви все цѣло; на панерти у боковой кладовой, въ которой хранятся огарки, старыя иконы и ветхая ризница, накладка изъ двери вытянута и согнута; здѣсь же оказались разсыпанными зажигательныя спички.

— Благочинный IV благочинническаго округа, Ставропольскаго же уѣзда, священникъ с. Озерокъ Александръ Вознесенскій, рапортомъ отъ 1 ноября, за № 161, донесъ, что въ обѣденное время 15 октября выкрадено изъ церкви с. Мулловки 19 руб. деньгами. Кража произведена, какъ оказалось по дознанію, однимъ изъ рабочихъ по кровельной части, который проникъ въ церковь съ колокольни, спустившись съ хоръ по веревкѣ и изломавши замки у свѣчнаго ящика и сундука съ огарками. По

учиненіи кражи, похититель по веревкѣ же поднялся на хоры, а съ нихъ чрезъ незапертыя двери трапезной вышелъ изъ храма и отправился въ пос. Мелекесь, гдѣ и взятъ былъ становымъ приставомъ и на допросѣ сознался въ преступленіи.

— Тотъ же благочинный, рапортомъ отъ 25 ноября, за № 168, донесъ, что государственные крестьяне с. Озерокъ, числомъ 140 душъ, на память о Священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны пожертвовали 150 руб., съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы 50 руб. были употреблены на исправленіе ветхой ограды при приходской церкви, а 100 руб. на сооруженіе иконы для храма св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского. Ограда уже исправлена, а икона въ позлащенной ризѣ и кивотѣ высокой работы, цѣнностію во 170 руб., доставлена лѣтомъ 1884 года изъ Москвы, гдѣ предсѣдатель мѣстнаго приходскаго попечительства землевладѣлецъ Юрасовъ лично самъ ее заказывалъ и приложилъ изъ своихъ средствъ недостающую къ пожертвованной суммѣ 70 руб. серебромъ. Икона освящена и поставлена на мѣсто.

— Благочинный II благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ пос. Мелекеса Алексѣй Люстрицкій, рапортомъ отъ 17 ноября, за № 455, донесъ, что въ ночь на 14 число того же мѣсяца, совершена неизвѣстными лицами изъ церкви с. Выходцева кража. Похитители, какъ оказалось по осмотрѣ храма, съ южной стороны алтаря выломали фундаментъ, прошли подъ полъ алтаря, просверлили и выщипали доски алтарнаго пола и такимъ образомъ проникли въ алтарь; отсюда царскими вратами (боковыя двери были заперты на замки) вошли въ самый храмъ, гдѣ изломали пробой у денежнаго сундука и похитили изъ него 40 руб.; затѣмъ разломали свѣчной ящикъ церковнаго старосты, изъ коего также похитили серебряною и мѣдною монетою 25 руб.; разломали три кружки, стоявшія на лѣвомъ клиросѣ у мѣстныхъ иконъ, именно — въ пользу Общества краснаго креста, на возстановленіе православнаго христіанства на Кавказѣ и на бѣдныхъ духовнаго званія, и выкрали находившуюся въ



нихъ сумму. Кружки эти найдены были, по осмотрѣ храма, подъ поломъ алтаря. Ризница церковная, находившаяся въ особомъ шкафѣ, оказалась перерытою, но въ цѣлости; оказалось въ цѣлости и прочее имущество церкви.

— Благочинный VI благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Никольскаго Петръ Херувимовъ, рапортомъ отъ 26 ноября, за № 294, донесъ, что въ с. Бормѣ 21 ноября послѣ божественной литургіи, въ часъ пополудни, загорѣлась приходская деревянная церковь. Огонь, по показанію причта, церковнаго старосты и сторожа, появился на лѣвомъ клиросѣ, гдѣ оставлена была, послѣ службы, жаровня съ непогашенными углями, отсюда проникъ за наружную тесовую обшивку стѣны и затѣмъ поднялся вверхъ частію въ осмерикъ храма, а частію на потолокъ алтаря подъ кровлю. Осмерикъ и потолокъ храма сгорѣли, послѣдній обрушился на полъ настоящей церкви; сгорѣвшій потолокъ алтаря также обрушился на полъ. Дальнѣйшее распространеніе пожара сбѣжавшимся народомъ было прекращено. Иконостасъ прихожанами былъ разобранъ и иконы изъ храма, а равно и ризница были вынесены; св. антиминсъ, дарохранильница съ на престольнымъ крестомъ, евангеліе и даже облаченіе на престольное, какъ равно потиръ съ принадлежностями были вынесены изъ церкви мѣстнымъ священникомъ въ цѣлости.

— Священникъ с. Колывана, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Кульгинскій, въ рапортѣ своемъ на имя Его Преосвященства, изъяснилъ, между прочимъ, что Елабужскимъ благотворительнымъ комитетомъ, Вятской губерніи, основаннымъ почетнымъ гражданиномъ Иваномъ Ивановымъ Стахѣевымъ, согласно ходатайству его, священника Кульгинскаго, пожертвовано въ 1884 году, на построеніе новой церкви въ с. Колыванѣ, 300 руб., каковыя деньги и употреблены по назначенію.

— Въ канцеляріи Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества продаются слѣдующія книги: 1) Справочная книжка при бесѣдѣ съ мнимыми старообрядцами безпоповщинскаго толка о вѣрѣ и церкви съ седмью таинствами, свящ. Симеона Попова. Цѣна 60 коп.; 2) Церковныя службы на чувашскомъ

языкъ. Изданіе правосл. миссіонер. общества. Цѣна 25 коп.;  
3) Разказы изъ Русской исторіи на чувашскомъ языкѣ, вы-  
пускъ 1-й. Изданіе правосл. миссіонер. общества. Цѣна 40 коп.  
за экземпляръ. Желающіе пріобрѣсти означенныя книги могутъ  
лично обращаться для сего къ дѣлопроизводителю комитета, свя-  
щеннику Самарскаго кафедральнаго собора Николаю Ласточкину.  
По почтѣ книги не высылаются.

---

— *Отъ канцеляріи Самарской Духовной Консисторіи.*  
Въ виду предстоящаго срока составленія отчетности по епархіи  
за истекшій 1884 годъ, канцелярія Самарской Духовной Кон-  
систоріи покорнѣйше проситъ благочинныхъ приходскихъ церквей  
и монастырей озаботиться составленіемъ и доставленіемъ, по на-  
значенію, отчетныхъ по завѣдываемымъ ими церквами и мона-  
стырями свѣдѣній и вѣдомостей за означенный годъ: а) непре-  
мѣнно всѣхъ, требуемыхъ приложеною къ правиламъ дѣловод-  
ства для благочинныхъ Самарской епархіи табелью срочныхъ до-  
несеній; б) въ назначенные этою табелью сроки, и в) по тѣмъ  
именно формамъ, какія приложены при табели. При исполненіи  
этихъ условій только возможно расчитывать, само собою разу-  
мѣется, на желанную точность цифровыхъ данныхъ общей отчет-  
ности по епархіи и своевременное представленіе послѣдней по  
назначенію.

---

Редакторъ *В. Калатузовъ.*



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1-й.

1885 г.

января 1-го.

Годъ девятнадцатый.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

---

СОДЕРЖАНИЕ:—Пастырское посланіе.—Дже-соборъ безпоповцевъ поморскаго толка въ городѣ Саратовѣ.—Объявленія.

---

## ПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНІЕ.

Б О Ж І Е Ю М И Л О С Т І Е Ю .

Мы, смиренные — Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Сергій, архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, Тихонъ, архіепископъ Волынскій и Житомирскій, Θεодосій, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, Никоноръ, епископъ Херсонскій и Одесскій, Густинъ, епископъ Подольскій и Брацлавскій, Веніаминъ, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, Виталій, епископъ Могилевскій и Мстиславскій; викари Кіевской митрополіи — Виталій, епископъ Чигиринскій, и Поликарпъ, епископъ Уманскій, и викарій Полтавской епархіи — Иларіонъ, епископъ Прилуцкскій, возлюбленнымъ о Христѣ братьямъ и духовнымъ чадамъ, сущимъ въ нашихъ паствахъ, желаемъ радоватися о Госпождѣ.

По соизволенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшеся въ священномъ градѣ Кіевѣ, въ немъ же древле возсіяла благодать православія для отечества нашего, и изъ него



же изъде слово Господне во всю землю Россійскую, имѣли мы разсужденіе о пребываніи духовномъ и преуспѣяніи въ вѣрѣ нашихъ пасомыхъ и соутѣшились взаимно тѣмъ, что во градахъ и весяхъ многочисленныя по духу чада наши благочестиво по Возѣ живутъ и добрыми дѣлами богатыя, святую церковь почитаютъ, яко мать свою, хранятъ отеческія преданія и благіе обычаи предковъ своихъ, усердствуютъ благолѣпію храмовъ Божиихъ, между собою соблюдаютъ единомысліе и миръ, а въ числѣ приходскихъ пресвитеровъ есть не мало такихъ, которые въ своей пастырской дѣятельности руководятся разумною, твердою и безкорыстною ревностію о спасеніи вѣранныхъ имъ душъ. Да будетъ хвала, честь и слава всемъ ревнителямъ и хранителямъ вѣры православной и благочестія истиннаго! „Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди“. Сію вѣру возлюбила блаженная княгиня російская Ольга; сію вѣру принялъ равноапостольный великій князь Владиміръ и ею просвѣтилъ нашъ край и весь народъ русскій; сію вѣру содержали и ею спаслись святые страстотерпцы, благовѣрные князи Борисъ, Глѣбъ и Игорь, преподобные отцы наши Антоній и Феодосій и все въ Россіи просіявшіе угодники Божіи. Въ сей вѣрѣ твердо пребывали, за сію вѣру боролись, страдали и умирали наши праотцы, дѣды и отцы, молясь за своихъ князей и царей, и спасая отъ враговъ свое отечество. Ихъ примѣръ достохваленъ и достоподражаемъ; ихъ честь неопостыдна, и память досточтимая во всехъ концахъ Россіи; имъ слава отъ Христа Бога, Иже и призвалъ ихъ, какъ благословенныхъ, „въ наслѣдіе нетлѣнное, неувыдаемое на небесѣхъ“ (1 Петр. 1, 4).

Но радуясь о чадахъ вѣрныхъ, ощущаемъ и скорбь о погрѣшающихъ въ вѣрѣ. Мы скорбимъ наипаче о томъ, что въ странѣ нашей существуютъ издавна занесенныя лжеученія, появились и новыя. Иноземные пришельцы, поселившіеся въ нашемъ краѣ, привнесли съ собою и неправыя вѣрованія, ими отъ своихъ предковъ унаслѣдованныя. Между сими вѣрованіями есть такія, которыя еще древними соборами и святыми отцами осуждены (каварі-анабаптисты). Отъ сихъ еретиковъ произошли и появились



ныиъ новыя ересеводители, извѣстные теперь повсюду подъ именемъ „штундистовъ“. Они то самое, въ чемъ наше спасеніе, отвергаютъ и „яже не вѣдять“, хулятъ (Іуд. 1, 10). Извращая смыслъ священнаго писанія, они презрѣли и оставили церковь, которую самъ Христосъ учредилъ, не пріемлютъ и не имѣютъ святыхъ таинствъ, самимъ Господомъ установленныхъ; измѣняютъ свои пѣсни и службы, яко-бы священныя, оставивъ наши истинно священныя собранія, чиноположенія и обряды церковныя; изрыгаютъ дерзкія хулы на наши храмы и ихъ святыню, крестъ Господень и святыя иконы, забывъ, что самъ Богъ повелѣлъ поставить въ скинии свидѣнія—первомъ, древнѣйшемъ храмѣ—златыхъ херувимовъ (Исх. 25, 18), и самъ Христосъ оставилъ намъ Свой перукотворенный образъ; они порицаютъ угодниковъ Божіихъ и пречистую Владычицу нашу Богородицу. Въ общество наше православное они вносятъ раздѣленіе и волненіе; однихъ увлекаютъ въ свою ересь приманкою корысти, другихъ—угрозами и насліемъ; обѣщаютъ то, что несбыточно, напримѣръ, равное для всѣхъ обладаніе землею, равномѣрное пользованіе ея благами, подобно какъ учатъ нынѣ противники нашего государственнаго устройства и порядка, „соціалисты“. Короче, это такіе лжеучители, о какихъ предрекли святые апостолы, говоря: „у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи; они презираютъ начальство, дерзки, своевольны, не страшатся злословить вышнихъ (2 Петр. 2, 1, 2, 10). Это „ропотники“, ничѣмъ недовольные, и ругатели, поступающіе по своимъ похотямъ печестиво и беззаконно. Это „люди, отдѣляющіе себя отъ единства вѣры, не имѣющіе духа Христова (Іуд. 1, 16—19), который внушаетъ устами апостоловъ, чтобы всѣ приходили „въ единство вѣры“ и не раздѣлялись въ ней (Ефес. 4, 11—14. 1 Кор. 1, 10—13).

Ересь есть болѣзнь, заразительная и смертоносная, заражаетъ она многими путями,—чрезъ неправильное и одностороннее толкованіе священнаго Писанія, чрезъ небрежное исполненіе обрядовъ и чиноположеній церковныхъ, чрезъ недостатки и пороки



клира, чрезъ привлеченіе видами користи и вѣшняго благосостоянія. Ересъ поражаетъ не тѣло, но душу, и есть грѣхъ, котораго не покроетъ никакая добродѣтель, никакой подвижъ. „Никто не вѣнчается, еще не въ православіи „законно подвизается“ (2 Тим. 2, 5). Господь самъ открылъ вѣру истинную, насадить церковь православную, далъ пастырей и учителей (Ефес. 4, 11). Придутъ къ Нему, по смерти тѣлесной, души, отпадшія отъ православія, и скажутъ: „Въ Твое имя мы вѣровали, и Твоими именемъ мы много сдѣлали добра“. А Онъ отвѣтитъ имъ: „не вѣмъ васъ“. Вы слушали тѣхъ, кого Я къ вамъ не посылалъ; — „идите отъ Мене“ (Мате. 7, 22, 23, Лук. 13, 25—27). Несомнѣнно, что въ ереси скончавшіеся не будутъ со Христомъ, а удаленіе отъ Христа и есть смерть духовная.

Когда являетса болѣзнь, не должно медлить врачеваніемъ; когда идетъ зараза, нужны вѣри, какъ предохраниться отъ нея.

Православная наша церковь есть общія для всѣхъ врачевница. Какимъ бы кто ни былъ зараженъ лжеученіемъ, въ ней можетъ получить успокоеніе своему смущенному и томящемуся сердцу, востановленіе своему взволнованному сомнѣніями и неудовольствіями вопросамъ уму, умиротвореніе своей совѣсти, угрызеной доущеяными увлеченіями и тяжкими грѣхами. Возбуждаетъ наша церковь, что нѣтъ грѣха, побуждающаго милосердіе Божіе. На зово сей матери, въ вѣдра любви Божіей призываетъ всѣхъ, недугующихъ лжеумствованіемъ, въ православіемъ и враждою противъ нашей вѣры и святини. Благодать Христова всѣ недуги излѣчаетъ, всѣмъ кающимся даруетъ прощеніе. Да отверзется слухъ заблудшихъ во гласу истини, да обратятся ихъ очи къ свѣту православія, да возникнутъ ихъ души изъ глубины надеій, — и оны, даже мертвыя, оживутъ, и изгнѣшія, потерявшія, будутъ обрѣтены и водворены въ дому Отца Небеснаго (Лук. 15, 32). А на тѣхъ, которые не послушаютъ гласа любящей матери, Церква, дажетъ вѣчный стыдъ и позоръ.

Простолюдины наши смиренно говорятъ о себѣ: „Мы люди темныя“. Но и темный или слѣпой человекъ разсуждаетъ, кому довѣрять водить себя. Посему и простоица всемірно должимъ остере-



регаться такихъ вождей въ вѣрѣ и жизни, которые внушаютъ имъ не то, что содержитъ православная церковь, а такими неблагонадежными и опасными вождями оказываются „штундисты“. Оставивъ правый путь, они заблудились и увлекаютъ въ свое нечестіе души неутвержденные. Какъ Іаній и Іамврій противились Моисею, такъ и сіи противятся истинѣ, растлѣнные умомъ, невѣжды въ вѣрѣ. — Они уклонились въ пустословіе, желая быть законоучителями, но не разумѣя ни того, что говорятъ, ни того, что утверждаютъ (1 Петр. 2, 14, 15. 1 Тим. 1, 6, 7. 2 Тим. 3, 8). По этому можете судить, возлюбленные, благо-разумно ли поступаютъ тѣ, которые избираютъ такихъ людей себѣ въ руководители и слѣдуютъ ихъ, внушеніямъ. Съ ними случится то, что предсказалъ Спаситель: „слѣпецъ слѣпца аще водить, оба въ яму впадутъ (Матѣ. 18, 14). Будьте же осторожны. Если случится вамъ встрѣтиться съ такими самозванными учителями и услышать отъ нихъ что либо противное вѣрѣ православной и сомнительное, обращайтесь съ своими недоумѣніями къ лицамъ, посланнымъ отъ Бога, къ своимъ пастырямъ духовнымъ; грамотные же, по ихъ указанію, и сами могутъ найти изъясненіе трудныхъ и важныхъ предметовъ въ хорошихъ книгахъ. Въ этомъ главная польза грамотности, и тѣ, которые не научены отъ своихъ отцовъ, ницѣ могутъ доброму научиться чрезъ своихъ дѣтвей, если не воспренятствуютъ имъ ходить въ училища и будутъ заставлять ихъ читать душеполезныя книги. Всѣ же да помнить, что Церковь наша „свята и непорочна“ (Ефес. 5, 26, 27), хотя въ ней есть и люди грѣшныя, и священно-служители недостойныя. Но причинѣ ихъ недостойнства никакъ не должно порицать ее и тѣмъ паче уклоняться отъ нея. Врачебное дѣло остается полезнымъ, хотя бываютъ и неискусные врачи. Лучше держаться и немощныхъ іереевъ, врачующихъ совѣтъ, и властію, отъ Бога данною, разрѣшающихъ грѣхи, нежели идти велѣдъ лжеучителей, которые отнимаютъ у совращенныхъ надежду будущаго вѣка и вносятъ разстройство въ ихъ домашнюю жизнь.

Многое зависитъ отъ людей образованныхъ, многое и падаетъ



на ихъ отвѣтственность. Вразумленіе невѣдущаго есть духовная милостыня. „Кто обратитъ грѣшника, заблуждающаго отъ пути истины, тотъ спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ (Гак. 5, 19, 20). А кто совратитъ невѣдущаго неблагонамѣреннымъ и вреднымъ словомъ, или худымъ примѣромъ, тотъ есть соблазнитель, которому Господь угрожаетъ страшнымъ наказаніемъ (Мат. 18, 6). Если не можете или не хотите принять участія въ наученіи невѣдущихъ, въ исправленіи заблуждающихся, то по крайней мѣрѣ пощадите души простыхъ, не соблазняйте ихъ своими дѣйствіями, не увлекайте ихъ лжехитрыми, ядовитыми внушеніями, не колеблите въ вѣрѣ немощныхъ братій вашихъ, „за нихъ же Христосъ умрѣ“ (1 Кор. 8, 11).

Пастыри словеснаго стада Христова! Вамъ ввѣрены души вашихъ пасомыхъ, жизнь ихъ сердца и ума, ихъ воспитаніе до гроба. Дѣйствительно не мало вамъ пренятствій, чтобы успѣшно воспитывать и утверждать ихъ въ вѣрѣ и благочестіи. Но вамъ при рукоположеніи дана сила свыше; „не нерадите же о дарованіи, живущемъ въ васъ“ (Тим. 4, 14). Поэтому неослабно и неуклонно дѣлайте то, что отъ васъ требуется пастырскимъ долгомъ. Ваши обязанности: „учити люди, жити свято, тайнодѣйствовать“. Учите, руководствуясь писаніями св. отцевъ, учите своимъ живымъ словомъ, и если не можете изустно, то по книгамъ и картіямъ; учите въ храмѣ и въ домахъ, вечерь и зутра и полудне (Псал. 54, 18). Добрыя наставленія подтвержайте примѣромъ своей жизни, ибо примѣръ худой отнимаетъ плодотворную силу и у хорошаго слова. Если для кого высока степенъ „святости“, держитесь въ смиреніи на степеніи безукоризленности, чтобы никто не могъ сказать о васъ что либо укорное (Тим. 2, 8). При совершеніи тайнодѣйствій помните, что васъ окружаютъ и съ вами невидимо служатъ силы небесныя. Священнодѣйствуя, храните въ себѣ духъ искренняго умиленія, чтобы оно переходило и въ сердца предстоящихъ и молящихся. Реченія богослужебныя произносите внимательно и точно, дорожа каждымъ словомъ, какъ бисеромъ многоцѣннымъ; вознесите святія молитвы благоговѣнно, ибо Христосъ ихъ пріемлетъ, какъ



жертву пріятную, какъ кадило благовоиное. Да сподобится каждый изъ васъ на всемірномъ судѣ Христовомъ непостыдно сказать: Се азъ и дѣти, яже ми даль есть Богъ (Евр. 2, 13).

Молимъ убо васъ, братіи и возлюбленныя чада наши о Господѣ,—молимъ васъ съ первоверховнымъ апостоломъ: бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ православной, будьте мужественны, тверды въ ней (1 Кор. 16, 13); держите преданія, коимъ научились словомъ и писаніями святыхъ апостоловъ и преемниковъ ихъ,—богоносныхъ отецъ нашихъ (2 Сол. 2, 15); блюдитесь отъ творящихъ раздѣленія и соблазны вопреки ученію, которое преподають вамъ поставленные Богомъ пастыри ваши (Ефес. 4, 11), и уклоняйтесь отъ самозванныхъ учителей: ибо таковые служатъ не Господу нашему Іисусу Христу, но своему чреву. Богъ же міра да сокрушитъ сатану подъ ноги ваши вскорѣ. Благодать Господа нашего Іисуса Христа буди съ вами (Римл. 16, 17—20). Аминь.

Подлинное подписали: Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Сергій, архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, Тихонъ, архіепископъ Волынскій и Житомирскій, Феодосій, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, Никаноръ, епископъ Херсонскій и Одесскій, Іустинъ, епископъ Подольскій и Брацлавскій, Веніаминъ, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, Виталій, епископъ Могилевскій и Метиславскій, Виталій, епископъ Чигиринскій, Поликарпъ, епископъ Уманскій, и Иларіонъ, епископъ Прилукскій.

---

## Лже-соборъ безпоповцевъ Поморскаго толка въ городѣ Саратовѣ (\*).

Возможная свобода въ отправленіи религіозной жизни, дарованная закономъ послѣдняго времени русскимъ сектантамъ, пробудила хлопотливую дѣятельность въ лицахъ, заправляющихъ дѣ-

(\*). Сообщено изъ Покровской слободы.



лени того или другаго старообрядческаго толка. Съ одной стороны связь православнаго вѣроученія, недопускающа ни малѣйшей возможности неостыдливаго пренирательства; съ другой — заботливая пропаганда Австрійскаго толка къ возможному распространенію своего вѣроученія въ ущербъ другимъ малымъ и малопривлекательнымъ раскольническимъ общинамъ, при нѣкоторомъ усиленіи; наконецъ замѣтное разложеніе этихъ послѣднихъ общинъ; все это въ совокупности на руководителей и заправилъ этихъ общинъ налагаетъ не легкую заботу принимать возможные мѣры если уже не къ развитію и пріумноженію членовъ своего толка, то по крайней мѣрѣ, хоть къ большому силоченію и удержанію въ своей власти того, что есть, къ удержанію подъ своимъ вліяніемъ немногочисленнаго общества послѣдователей раскола.

По примѣру болѣе или менѣе правильно организованныхъ обществъ старообрядчества австрійскаго толка обоихъ видовъ, т. е. окружниковъ и противокружниковъ, почти ежегодно созывающихъ соборы по дѣламъ своего вѣроученія, и Поморы Саратовской области удумали въ нѣмнѣшнемъ году показать себя тоже правильно устроеннымъ обществомъ, на основаніи законовъ и каноновъ церкви, какъ и подобаетъ древлеправославнымъ христіанамъ. Давно подготовляемые, соборы австрійцевъ наконецъ состоялись въ Сентябрѣ 1884 года: для Саратовской окружнической епископіи въ г. Хвалынскѣ; для противокружниковъ — въ Москвѣ. О Хвалынскомъ повѣстномъ соборѣ окружниковъ, и буйномъ Московскомъ противокружниковъ скажемъ послѣ; теперь же сообщимъ кое что о засѣданіи Поморцевъ.

10-го Сентября поморцы г. Саратова встрѣчали одного за другимъ депутатовъ различныхъ безнозовскихъ общинъ, приглашенныхъ и уполномоченныхъ своими обществами для присутствованія на соборѣ. Повѣстны разосланы были въ началѣ Августа, и къ назначенному времени прибыли депутаты всѣхъ безнозовскихъ обществъ отъ Казани до Астрахани, съ небольшимъ 100 человекъ. Тутъ были и старцы — книжники, и молодые люди, только еще вступающіе въ роль путеvodителей своихъ общинъ. Въ числѣ этихъ послѣднихъ былъ безнозовскій миссіонеръ М. И. К-въ,



молодой еще человекъ, но съ претензіей на учителя и знатока священнаго писанія. Несмотря на его молодость, ему отведено было почетное мѣсто, хотя онъ и несостоялъ депутатомъ отъ общества и никѣмъ не былъ уполномоченъ говорить на соборѣ. Житель г. Петровска, Саратов. губерніи, учившійся въ Петровскомъ уѣздномъ училищѣ, онъ воображаетъ себя великимъ ученымъ, каковая слава и укрѣпилась за нимъ въ средѣ старообрядцевъ своего толка. И Саратовскіе куницы Ф-въ, А-въ и другіе крѣпко уцѣпились за него тотчасъ по его выходѣ изъ уѣзднаго училища и опредѣлили его миссіонеромъ по всей Саратовской губерніи, съ приличнымъ окладомъ жалованья. Мальчугану это была находка, и онъ дѣйствительно, разъѣзжаетъ теперь вездѣ и всюду; особенно же часто бываетъ онъ въ тѣхъ глухихъ мѣстахъ, гдѣ народъ имѣетъ самое скудное понятіе о расколѣ, а православные приходскіе священники не въ состояніи дать ему надлежащаго отпора. На Киновійскихъ бесѣдахъ въ Саратовѣ онъ былъ всего одинъ разъ въ прошломъ великомъ посту, и то по настоятельному вызову своихъ единовѣрцевъ.

12 Сентября, рано утромъ собрались безпоповскіе начетчики и наставники. Мѣстомъ собранія была назначена молельня въ 4-й ч. на Горахъ. Предъ иконостасомъ поставленъ столъ и два аналоя, на которыхъ лежали Евангеліе и кормчая книга. Наставники помолились Богу, поздоровались между собою и усѣлись вокругъ стола. Масса слушателей и зрителей набралась въ молельню, но впускали только послѣдователей своего толка. Два—три Ѳедосѣвца явились было въ собраніе послушать мудрыхъ рѣчей, но ихъ узнали и выгнали вонъ изъ молельни.

При этомъ надобно сказать, что поморцы какъ въ былыя времена, такъ и по нынѣ, отличались и отличаются отъ другихъ сектъ сравнительно большаго замкнутостію, недружелюбнымъ, враждебнымъ отношеніемъ къ послѣдователямъ другихъ вѣроученій и, потому, нежеланіемъ искать истины изученіемъ путей правыхъ помимо своей догмы. Въ концѣ пятидесятихъ годовъ одинъ миссіонеръ, лично намъ извѣстный, по тогдашнему порядку—при помощи полиціи—въ одномъ селѣ Вольскаго уѣзда со-



бралъ — толпу поморцевъ для наученія разуму православной вѣры. Послѣ продолжительнаго поученія, отвѣтомъ на которое было гробовое волчаніе, о. миссіонеръ почему-то предположилъ, что слушатели его должны быть убѣждены въ правотѣ ученія, а потому, недолго думая, предложилъ близко къ нему стоящему дюжему крестьянину принять отъ него пастырское благословеніе и уже поднялъ свою десницу,.... но крестьянинъ тоже поднялъ правый здоровый кулакъ съ нелюбезными словами: — “я те, батька, такъ благословлю, что не узнаешь и матку”. — Впрочемъ сектанты былыхъ временъ, тайные и явные, иначе относились къ блаженной памяти Саратовскому Епископу Іакову. Строгій подвижникъ, полный христіанской любви и милосердія, увлекательно краснорѣчивый, Епископъ Іаковъ имѣлъ свободный входъ во все тайные и явные скиты сектантовъ безъ содѣйствія гражданской власти, любезно былъ принимаемъ и невозбранно поучалъ. Въ одно изъ такихъ посѣщеній поморскаго скита, расположеннаго неподалеку отъ Саратова, Архипастырь послѣ продолжительнаго, обычно краснорѣчиваго назиданія, замѣтилъ плачущую скитницу.

— „О чемъ ты бабушка плачешь? — спросилъ ее заинтересованный Архипастырь.

— „Да отъвоей, батюшка, душенькѣ“ — была отвѣтъ.

— „Объясни“ — продолжаетъ Архипастырь.

— „Да вотъ ты, батюшка, человекъ-то хорошій; слово Божіе знаешь; говоришь-то таково хорошо; либо тебя послушать; а все-таки душенька твоя будетъ въ аду, за то что неправо вѣруешь“.

Но возвратився къ собору. Во главѣ собранія, въ качествѣ предѣдателя собора, усѣлся Саратовскій наставникъ, старикъ А. С-въ; около него вышенопаянутый мальчуганъ — миссіонеръ К-въ и прикащикъ купца Л. К-цынъ. Тотъ и другой имѣли въ рукахъ множество разныхъ бумагъ, долженствовавшихъ быть представленными собору. Первый вопросъ на обсужденіе поставленъ былъ слѣдующій: „можно ли допускать въ наставники второбрачныхъ лицъ?“ К-въ открылъ коричную книгу и прочиталъ пѣ-



сколько правилъ о священникахъ, которымъ воспрещалось вступать во второй бракъ. Одинъ изъ депутатовъ возразилъ на это, что всѣ прочитанныя правила касаются лицъ хуртописанныхъ, а не ихъ наставниковъ, въ существѣ дѣла простыхъ мужиковъ. „Извѣстное дѣло“ поддержалъ другой депутатъ, „нынѣ мы живемъ не по кормчей книгѣ; она писана еще въ то время, когда у насъ было вполнѣ благочестіе и церковь“. „Нужно судить по времени, какъ отцы наши жили“ — говорить третій, „а то эдакъ мы пожалуй далеко уйдемъ“. — К-цынъ сталъ доказывать, что книги старопечатныя говорятъ въ ихъ пользу, нужно только понимать смѣль ихъ, что де „некаждому дается“.

„Правила соборовъ къ намъ неотносятся; они были обязательны только при благочестіи, а теперь у насъ свой уставъ и особія правила“ — возразилъ еще депутатъ.

Начались премія. К-въ и К-цынъ говорили цѣлые часы, говорили рѣчи, состоявшія просто изъ набора словъ и имѣвшія, какъ кажется, единственную цѣль со стороны говорившихъ — порисоваться. И дѣйствительно, въ собраніи безграмотныхъ стариковъ эти два лица были положительно ораторами и законовѣдами. Лежавшія предъ ними на столѣ разнаго рода старопечатныя книги такъ и ходили изъ рукъ въ руки; изъ нихъ они по временамъ кое что прочитывали, что находили нужнымъ. Послѣ долгихъ преній соборъ стариковъ рѣшилъ: *отнять недопускать въ наставники лицъ, состоящихъ во второмъ бракѣ; существующихъ же теперь второбрачныхъ наставниковъ оставить въ своемъ званіи до окончанія ими службы.*

Этимъ и закончилось въ этотъ день собраніе; оно продолжалось цѣлый день и кончилось въ сумерки.

На другой день, 13 числа, соборъ слушалъ заявленіе бывшего наставника въ г. Царицынѣ С. О. о томъ, что соборомъ 1883 г. онъ отставленъ былъ отъ должности наставника и на его мѣсто опредѣленъ другой; между тѣмъ многіе Царицынскіе старообрядцы, его духовныя дѣти, обращаются къ нему и по сіе время съ разными требоисправленіями, и онъ не въ силахъ бываетъ отказать



нямъ. Кромѣ того, оное опредѣленіе этого собора считаетъ незаконнымъ и оскорбительнымъ для себя. Собраніе потребовало отъ О-ва объяснить ему: въ слѣдствіе какихъ причинъ милувшій соборъ такъ строго поступилъ съ нимъ? Оказалось, что О-въ отставленъ отъ должности наставника потому, что одновременно овъ имѣетъ у себя двухъ женъ: одну въ Царицынѣ, и другую въ Астрахани. Съ обѣими женами вѣнчался овъ по поморскому обряду, — съ первой — когда былъ наставникомъ въ Царицынѣ, а съ второю — когда въ Астрахани состоялъ въ такойже должности. Наскучить О-ву жить съ одной женой, овъ выпишетъ изъ Астрахани другую; надоѣстъ эта — прогонитъ ее и возьметъ опять первую. Въ настоящемъ случаѣ соборъ, разбравъ дѣло, сталъ увѣщавать О-ва, чтобы овъ бросилъ агарянской обычай и обратился бы къ христіанскому закону — жилъ бы только съ одною женой, а не съ двумя. О-въ сталъ плакать, говорилъ о своей тѣлесной немощи, что все мы люди грѣшныя, все имѣемъ недостатки одинаково, и пр. и пр. въ этомъ родѣ. Въ заключеніе весь соборъ сжался надъ О-вымъ и утвердилъ его въ званіи наставника въ Царицынѣ. Такимъ образомъ Царицынское поморское общество нынѣ имѣетъ у себя двухъ наставниковъ разомъ, хотя оба они далеко печатной старинной канги ничего не читали и не знаютъ.

Слѣдующее засѣданіе собора, 14 числа, по случаю праздника открылось въ 3 часа по полудни. Открылось засѣданіе продолжительною рѣчью миссіонера К-нова, который говорилъ, что въ настоящее время антихристово время церковь должна существовать непремѣнно безъ священниковъ, т. е. въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ овъ теперь существуетъ у поморцевъ; что все другія христіанскія общества, какъ-то: Лативы, Никоніанѣ, Австрійцы и проч. заблуждаются въ ученіи Евангелія и должны погибнуть. Вопросъ этотъ поднять былъ на соборѣ потому именно, что въ послѣднее время Австрійцы, не говоря уже о православныхъ миссіонерахъ, стали сильно напирать на безионовскія общества и въ частности на поморское, доказывая несправедливость ихъ ученія и погрѣшительность предъ Евангеліемъ. К-нову не разъ



приходилось сталкиваться въ различныхъ безпоповскихъ селахъ съ Австрійскимъ миссіонеромъ К. П-нымъ и бесѣдовать съ нимъ о разныхъ предметахъ вѣры, послѣ чего онъ замѣчалъ, что его единовѣрцы сильно соблазнялись Австрійскимъ священствомъ. Отсюда К-новъ сдѣлалъ тотъ выводъ, что если такое впечатлѣніе выносили его одновѣрцы изъ бесѣды, веденой при достаточномъ отпорѣ съ его стороны, то что же можетъ быть тамъ, гдѣ бесѣду ведетъ одинъ Австріецъ—П-нъ безъ малѣйшаго отпора сосотроны безпоповцевъ? На этомъ основаніи онъ находить нужнымъ просить пастыря „отцовъ“, чтобы они обязали всѣхъ своихъ древле-православныхъ христіанъ неходить, а тѣмъ нече не вступать съ Никоніанскими и Австрійскими миссіонерами въ бесѣду, такъ какъ при слабости защитниковъ съ ихъ стороны этимъ унижается ихъ древле-православное общество и поселяется соблазнъ между христіанами ихъ секты. Если же по какимъ либо обстоятельствамъ является неотложная необходимость вступить съ кѣмъ либо изъ иновѣрныхъ въ религіозную бесѣду, то пусть извѣщаютъ объ этомъ его, К-нова. Это мнѣніе К-нова горячо поддерживалъ К-цынь, ярый противникъ Киновійскихъ бесѣдъ въ Саратовѣ. Будучи вполне солидаренъ съ заявленіемъ своего миссіонера и также находя необходимымъ придумать и постановить карательное правило для предохраненія своихъ христіанъ отъ соблазна миссіонеровъ, онъ съ своей стороны просилъ отцовъ собора о томъ, чтобы постановленное ими на этотъ случай правило неоставалось мертвой буквой, а было дѣйственно. Рѣчь К-цыня была довольно продолжительна, и говорилъ онъ съ увеличеніемъ.

Ему, знакомому съ полемическими сочиненіями своего толка, не разъ приходилось становиться въ тупикъ на Киновійскихъ бесѣдахъ; что же можетъ сказать простой неграмотный человекъ, живущій словомъ и дѣломъ К-ныхъ, К-выхъ и другихъ подобныхъ имъ путеводителей безграмотнаго люда?...

Когда К-цынь окончилъ свою внушительную рѣчь, соборъ приступилъ къ постановкѣ рѣшенія. Но тутъ.... Боже мой! Думали ли старцы, что ихъ ожидаетъ въ это засѣданіе? Могли ли они предположить, что въ то время, когда они чинно и важно воз-



сѣдаютъ въ своей молельнѣ, рѣшая дѣла своей церкви, одинъ изъ иногородцевъ, чуждыхъ имъ людей, православный по вѣроисповѣданію, сидѣлъ среди нихъ, слушая ихъ сужденія? Никто его не зналъ, равно и онъ видѣлъ ихъ въ первый разъ. Подстрекаемый любопытствомъ, онъ явился въ собраніе въ тотъ моментъ, когда члены его только еще собирались, прошолъ вмѣстѣ съ другими слушателями тихо, незамѣтно и, помѣстившись въ уголку, сидѣлъ себѣ никѣмъ незамѣчаемый. Въ моментъ рѣшенія старцами вопроса, поставленнаго К-нымъ, незнакомецъ всталъ съ своего мѣста и громко сказалъ: — „а скажите-ка, отцы, можетъ ли церковь Христова когда нибудь быть безъ Епископовъ съ одними престодами?“ — Слова эти громко прозвучали въ собраніи. Онъ были такъ неожиданны для членовъ собора! Всѣ взоры обратились на незнакомца; стали сирашивать другъ друга: кто это? Откуда? Какъ онъ могъ понасть въ собраніе? Вопросъ, сдѣланный незнакомецъ, сразу далъ понять членамъ собора, что онъ не принадлежитъ къ ихъ обществу, въ средѣ котораго подобнаго рода вопросы не подлежатъ обсужденію, а потому и невозбуждаются. Послѣ минутнаго недоумѣнія и молчанія, К-новъ и К-цынъ стали было доказывать незнакомцу ошибочность и неумѣстность его вопроса, чуть было не поставили его на точку религіозной полемики; но большинство рѣшило: выгнать незнакомца вонъ изъ собранія. Тотчасъ изъ среды депутатовъ выдѣлились нѣсколько дюжихъ мужиковъ, подхватили молодца подъ руки и вытолкали изъ молельни. Такой случай произвелъ значительное замѣшательство въ собраніи, такъ что спустя только нѣкоторое время старрики рѣшили вопросъ К-нова и К-цына, постановивъ свое опредѣленіе согласно ихъ желанію, просьбѣ и настоянію. Собраніе закончилось довольно поздно.

15 Числа было послѣднее засѣданіе членовъ собора. На немъ была разсмотрѣна жалоба Царицынскихъ поморцевъ на наставника ихъ Х-ва за то, что онъ повѣнчалъ кунеческую свадьбу, не присоединивъ жениха къ ихъ обществу, т. е. не крестилъ его. Женихъ былъ австрійской секты, а невѣста безлоповской. Дальнѣйшія разсужденія по этому дѣлу выяснили, что наставникъ по-



вѣнчалъ эту свадьбу потому, что женихъ далъ ему порядочную сумму денегъ и упросилъ его сдѣлать присоединеніе въ другое время, послѣ брака. Золото жениха прельстило наставника, и онъ нарушилъ уставъ секты. На судъ соборянъ онъ оправдывалъ себя тѣмъ обстоятельствомъ, что крещеніе новоприсоединеннаго онъ могъ совершить и потомъ во всякое время, такъ какъ искреннее расположеніе женихо онъ хорошо видѣлъ и несомнѣвался въ этомъ; въ противномъ же случаѣ, если бы онъ сталъ настаивать на перекрещиваніи жениха предъ его свадьбою, послѣдній могъ не согласиться, и несогласался, и повѣнчался бы по австрійскому обряду. А этого то главнымъ образомъ Царицынскій наставникъ и боялся: ему хотѣлось 1) удержать свою духовную дочь отъ перехода въ Австрійство и 2) посредствомъ этого брака привлечь въ свою секту новаго члена, да къ тому же богатаго человѣка. Депутатъ отъ с. Самодуровки, Хвалынскаго уѣзда, старикъ — слѣпецъ находилъ съ своей стороны оправданіе Царицынскаго наставника недостаточнымъ и незаслуживающимъ уваженія. Онъ говорилъ, что если принять во вниманіе доказательства Царицынскаго наставника, тогда придется ихъ обществу разрушить всѣ отеческіе уставы и правила, которые строго караютъ ихъ наставниковъ за подобнаго рода дѣйствія. — „Кто хочетъ принадлежать къ нашей Христовой вѣрѣ“, — говорилъ слѣпецъ — начетчикъ, „тогъ долженъ исполнить всѣ наши обряды и во всемъ подчиниться имъ“. Мнѣніе слѣпца раздѣляли и нѣкоторые другіе старики; но большинство было на сторонѣ Царицынскаго наставника: они говорили, что наставникъ поступилъ „премудро“ и разумно. К-новъ и К-цынъ съ своей стороны также горячо отстаивали Царицынскаго наставника, доказывалъ, что при соблюденіи отеческихъ законовъ непремѣнно нужно помнить и слова Христа Спасителя: „будьте мудры яко зміи и цѣли яко голуби“. Противъ дѣйствій Царицынскаго наставника особенно злобно выступалъ его помощникъ О-въ, выше упоминаемый, который, будучи за свои проступки оправданъ предшествовавшимъ засѣданіемъ собора и возстановленъ въ званіи Царицынскаго наставника, небезъ умысла требовалъ, чтобы Х-въ былъ покрайней мѣрѣ наказанъ соборнымъ годовымъ отлу-



ченіемъ отъ общества христіанъ съ воспрещеніемъ совершать требы. Но надеждамъ его не суждено было сбыться: большинствомъ голосовъ Х-въ былъ оправданъ и О-въ потерѣлъ поражение.

Когда это дѣло было кончено, изъ толпы народа было подана кѣмъ-то бумага, попавшая въ руки К-на. Онъ развернулъ ее, прочелъ пресебя и сообщилъ К-нову. Къ нимъ прииникнулъ и предсѣдатель собора. Содержаніе этой бумаги было настолько интересно и такъ компрометтировало Царицынскаго наставника Х-ва, по поводу его дѣятельности, что К-цынъ и К<sup>о</sup> между собою рѣшили — непредъявлять ее собору. Это оказалось, однако, затруднительнымъ: съ содержаніемъ бумаги нѣкоторые члены собора были уже знакомы, и потому они стали требовать прочтенія ея во всеуслышаніе. Для многихъ стало ясно, что вся эта механика построена нѣкъмъ инымъ, какъ О-вымъ, врагомъ Х-ва, съ цѣлю опозорить его предъ соборомъ и вытолкнуть изъ наставниковъ въ Царицынѣ. „Прочтите ее; читайте, что тамъ написано“, раздались голоса. К-нъ и К-въ въ очутились въ осадномъ положеніи. Они стали доказывать, что бумага „пустынная“, что не стоить читать ее предъ такимъ почтеннымъ собраніемъ, предъ св. иконами, Евангеліемъ и въ молитвенномъ домѣ. Ихъ не слушали, — кричали: „читай бумагу, читай“. Тогда К-цынъ, посоветывавшись съ К-вымъ, всталъ изъ за стола, вынулъ злополучную бумагу и изорвалъ ее въ мелкіе клочки. „Это все пустыяки, дрянъ, мерзость“, говорилъ онъ, бросая куски бумаги. Поднялся невообразимый шумъ, крикъ; на К-цына посыпались ругательства, обвиненія въ потворствѣ и укрывательствѣ отъ собора худыхъ дѣлъ излюбленнаго имъ наставника, и пр. и пр. Мирное собраніе превратилось въ шумный базаръ; многіе бросались подбирать клочки изорванной бумаги и складывать ихъ, чтобы узнать, въ чемъ дѣло. Вышла ссора, перебранка; К-цыну приходилось въ буквальномъ смыслѣ „отгрызаться“ на всѣ стороны и оправдываться предъ присутствующими, при чемъ онъ самъ волновался и кричалъ больше другихъ. За него вступился К-овъ, и пошла такая кутерьма, что дѣло чуть подошло до драки.



Многіе стили молиться на иконы и уходить изъ собранія. Догадливый хозяинъ началъ убирать со стола книги, при чемъ у нѣкоторыхъ вырывать изъ рукъ. Самъ К-цынъ счелъ за лучшее выбратъ изъ окружившей его толпы и шагъ за шагомъ сталъ дѣлать отступленіе къ двери. За тѣмъ, отворивъ дверь, онъ громко сказалъ: „простите, отцы, до будущаго собранія!“ и скрылся изъ молитвеннаго дома; за нимъ отправился К-новъ, и собраніе мало по малу стало расходиться.

Такъ кончился соборъ безпомощевъ поморскаго толка. Замѣтимъ, что минувшія собранія этого толка обычно проходили въ домѣ купца А-ва, и на этотъ разъ является исключеніемъ, что соборъ былъ не въ его домѣ. На прежнихъ собраніяхъ купецъ А-въ обычно ораторствовалъ и говорилъ свои рѣчи; теперь его мѣсто заняли К-цынъ и К-новъ—люди, ищущіе себѣ извѣстности и почета въ средѣ своихъ единопѣрцевъ, да кетати и цѣль наживы не теряется изъ вида.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### ПРОДАЮТСЯ:

#### ОТДѢЛЕНІЕ I.

Для начальныхъ Духовныхъ, Народныхъ, Церковно-приходскихъ и другихъ наименованій, мужскихъ и женскихъ Училищъ, положенныя на ноты Священникомъ М. Георгіевскимъ и ѿсноуѣнія:

1. Литургія Св. Іоанна Златоуста . . . . .	за 30 к.
2. Вседневныя молитвы, одобрен. Св. Синодомъ	
и Министер. Народ. Просвѣщенія . . . . .	25 "
3. Трпнари. . . . .	40 "
4. Благородный молебенъ, одобрен. Св. Сии. и	
М. П. Просвѣщенія . . . . .	20 "



5. Водосвятный молебенъ . . . . .	20 "
6. Панихида . . . . .	15 "
7. Великое Повечеріе. (Моимони) . . . . .	20 "
8. Послѣдованіе ко Св. Причащенію . . . . .	15 "
9. Служба на Св. Пасху . . . . .	45 "
10. Псалмы Св. Прор. Давида . . . . .	30 "
11. Азбука нотнаго пѣнія . . . . .	10 "
12. Гимны и стихи изъ Христоматій . . . . .	50 "

### ОТДѢЛЕНІЕ II.

Для Дух. Семинарій, Гимназій и подобныхъ Среднихъ Учебныхъ Заведеній мужскихъ и женскихъ, и для высшаго курса Начальныхъ Училищъ и для домашняго быта Православныхъ Христіанъ, положенныя на 4 г. и Фортеніано Свящ. М. Георгіевскимъ.

1. Тебе Бога хвалимъ . . . . .	за 60 к.
2. Достойно есть . . . . .	" 20 "
3. Влаженъ мужъ . . . . .	" 20 "
4. Свѣте тихій . . . . .	" 20 "
5. Догматики-Вогородичны . . . . .	1 р. 50 "
6. О тебѣ радуется дозволено Придвор. Кап. къ употребленію въ Церкви . . . . .	" 25 "
7. Благослови душе моя . . . . .	" 20 "
8. Достойно есть . . . . .	" 15 "
9. Советъ превѣчный . . . . .	" 20 "
10. Во Святыи Вел. Пятокъ . . . . .	" 20 "

на Утрени:

11. Благообразный Іосифъ . . . . .	" 20 "
12. Плотію уснувь и Стихиры Пасхи . . . . .	" 75 "

Въ Москвѣ: въ Газетномъ переулкѣ, въ домѣ Ниловой Пустыни, у священника Михаила Георгіевскаго и въ Музыкальныхъ Магазилахъ Майкова, Юргенсона и Грейнера.



ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

Въ 1885 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1885 году, двадцать шестомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

**Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:**

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіеся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, допесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

**Душеполезное Чтеніе** въ 1885 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки **3 р. 50 к.**, съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подищикамъ: **4 р.**



Оставшіеся неразобранными полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи, по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и Сибирь по 3 р. 50 к. Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы по 3 р. 50 к. с. перес. по 4 р.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерей Василя Нечаева, также у книгопродавца Орапонтова на Никольской улицѣ, и въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; С.-Петербургѣ у книгопродавца И. А. Тузова, Бол. Садовая, д. № 16.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію **Душеполезнаго Чтенія** въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ*.

### ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“,

также у книгопродавцевъ Орапонтова и Тузова,

#### ПРОДАЮТСЯ:

- 1) Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василя Великаго. Прот. *В. Нечаева*. Третье изданіе. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.
- 2) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ Виблейскихъ сказаній. Прот. *В. Нечаева*. Цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкой 1 р. 60 к.
- 3) Духовный свѣтъ. Прот. *В. Нечаева*. Сборникъ духовно-назидательныхъ статей. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 40 к.



4) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

5) Обзоръніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

6) Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., с. перес. 1 р.

7) Толкованіе на пареміи изъ книгъ: І. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменонъ. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 90 к., съ пересылкою 1 р. Продается въ Москвѣ въ редакціи Душеполезнаго Чтенія.

8) Разказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

9) Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

10) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ и одеждѣ. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

11) Два указателя къ Душеп. Чтенію одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1870 г.), 20 к., съ перес. 25 к. За оба вмѣстѣ съ пересылкою 40 к.

---

ТАМЪ ЖЕ ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА:

СБОРНИКЪ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО ЧТЕНІЯ.

Прот. В. Нечаева. 1884 г. 624 страницы, съ портретомъ автора. Изданъ по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея журнала „Душеполезное Чтеніе“. Цѣна 2 р. 25 к., съ пересылкой 2 р. 50 к.

---



# ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ 1885 ГОДУ

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

**Православное Обозрѣніе**, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

## Въ редакціи можно получать:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтырь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

3) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи съ опроверженіемъ возраженій указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свщ. Т. Вуткевича. Цѣна 3 р. 25 к. съ пересылкою.



4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Теофила Антіохійскаго, Ермія Философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христость. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 года. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 руб. съ перес.

8) Чудеса Господа Нашего Иисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣстованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, перев. А. З. Зиповъвымъ. Москва, 1885 года. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

Редакторъ протоіерей П. Преображенскій.

---

## О ПОДПИСКѢ

И Л

# „БРАТСКОЕ СЛОВО“

ВЪ 1885 ГОДУ.

„Братское Слово“, журналъ посвященный изученію раскола, будетъ выходить какъ и прежде, книжками (отъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 4 печати. лист. каждая) два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (Іюня и Іюля). 10 №№ или книжекъ (1—10; 11—20) составляютъ томъ изданія, объемомъ отъ 35 до 40 печати. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ



страницъ; два тома (отъ 75 до 80 печат. лист.) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

Подписная цѣна „Братскаго Слова“ за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ книжной лавкѣ Братства св. Петра митр. (въ Кремлѣ, подъ Ивановской колокольней) и въ книжныхъ магазинахъ: въ Москвѣ у А. Н. Ферапонтова (на Никольской ул.) и А. Л. Васильева (на Страстномъ бульварѣ); въ С.-Петербургѣ у И. М. Тузова (Большая Садовая, № 16); иногородние благоволятъ обращаться исключительно въ Редакцію: въ Сергіевъ Посадъ Московской губ. Профессору Духовной Академіи Ник. Ив. Субботину.

Въ указанныхъ мѣстахъ можно также получать „Братское Слово“ за 1883 г. (ц. безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р.) и за 1884 г. (ц. безъ пересылки 5 р., съ пересылкою 6 р.).

Для подписчиковъ 1885 г., желающихъ получить журналъ за 1883 и 1884 гг. назначается уменьшенная цѣна; за 1883 годъ 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р., съ пересылкой, а за 1884 г. — 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкой. За полученіемъ журнала по уменьшенной цѣнѣ должно обращаться исключительно въ редакцію и въ братскую книжную лавку.

Редакторъ *Н. Субботинъ.*

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи  
*Димитрій Дубакинъ.*

Дозволено цензурою. Самара. Декабря 29 дня, 1884 года.  
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.

