

Государственная
Ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

нчзл-49



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 – 15-го сентября № 17. 1883-го года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Назначеніе епархіальнаго сѣзда въ текущемъ 1883 году.

На 17-е число будущаго мѣсяца ноября назначается епархіальный сѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства кишиневской епархіи.

Предметами сужденій сѣзда будутъ дѣла епархіальнаго женскаго училища и свѣчнаго управления.

Благочинные обязуются наблюдать, чтобы отъ каждаго десятипритчоваго участка явился на сѣздъ или уполномоченный, или, по довѣрію отъ притчовъ, заступающій его мѣсто.

Сергій Архіепископъ Кишиневскій.

СПИСОКЪ

учениковъ кишиневскаго духовнаго училища, допущенныхъ въ началѣ 18⁸³/₈₄ учебнаго года къ передержкѣ по тѣмъ предметамъ, по коимъ они неудовлетворительно отвѣчали на испытаніяхъ, бывшихъ въ концѣ 18⁸²/₈₃ учебнаго года.

Имена и Фамиліи учениковъ.	По календарю.	По русскому яз.	По латинскому яз.	По греческому яз.	По арифметикѣ.	По географіи.	Опредѣленіе.
а) 4-го класса.							
Поповичъ Василій, Гонца Владиміръ неявились по болѣзни—							Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
б) 3-го класса.							
Прикопанъ Теодоръ .	»	»	3	»	»		} Переходятъ въ четвертый классъ.
Вырланъ Теодоръ .	»	»	3	»	»		
Челагъ Иванъ . . .	»	»	»	»	3		
Катаревъ Теодоръ .	»	»	»	3	3		
Чегорянъ Михаилъ .	»	»	»	»	3		
Кириловъ Викторъ .	»	»	»	3	3		
Мураневичъ Григорій.	3	»	»	3	»		
Суржаненко Емельянъ.	»	3	»	»	»		
Поповичъ Георгій .	»	3	»	»	»		
Душинкевичъ Павелъ.	»	3	»	»	»		
Чубукъ Георгій . . .	»	3	»	»	»		
Кайсынъ Макарій .	»	3	»	3	»		
Платоновъ Θεоктистъ.	»	3	»	3	»		
Кириковъ Андрей .	»	»	»	3	»		
Варзоповъ Павелъ .	»	»	»	»	3		

Михайлеско Михайль.	2	1	2	2	2	3	Оставляется на повто- рительный курсъ вслѣдствіе продолжи- тельной болѣзни.
Скалецкій Кононь .	»	»	»	2	2	»	Увольняется, какъ ос- тававшийся два года въ одномъ классѣ.
Рошка Никаноръ, Са- раковичъ Николай Албу Діонисій, Гин- куловъ Георгій неяви- лись по болѣзни —	—	—	—	—	—	—	Оставляются на по- вторительный курсъ.
Брасовскій Антоній.	2	2	2	2	2	2	Увольняется, какъ ос- тававшийся въ 1 и 2 классахъ по два года и вслѣдствіе положитель- наго безуспѣшнаго, про- тивъ котораго всѣ мѣры училищнаго на- чальства оказались тщетными (завлече- ніе учебнаго комитета п. г. стр. 207—209.

имена и фамиліи учениковъ.	По русск. языку.	По латиск. языку.	По греческ. яз.	По арифметикѣ.	Опредѣленіе.
в) 2-го класса.					
Кирановъ Николай .	3	3	»	»	<p align="center">Переходятъ въ третій классъ.</p> <p align="center">Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.</p>
Перетятковъ Никандръ.	3	3	»	»	
Куювъ Георгій	»	3	»	3	
Бочковскій Александръ.	»	3	3	»	
Раца Мина	»	3	»	»	
Киперь Левъ.	3	3	»	»	
Сандуленко Феодоръ.	3	»	»	3	
Врабѣ Василій	3	»	»	»	
Игнатовичъ Иванъ	3	»	»	»	
Панаіотовъ Иванъ	3	»	»	»	
Мораръ Димитрій	3	»	3	»	
Барганъ Владиміръ	»	»	3	»	
Грозавъ Александръ.	»	»	3	»	
Кулясовъ Иванъ	»	»	3	»	
Сербовъ Серафимъ	3	3	»	»	
Логинъ Василій.	3	»	»	2	
Бѣжанъ Иванъ	»	2	3	»	
Чертанъ Михаилъ	»	»	»	2	
Томша Оома.	»	»	3	2	
Гавриловичъ Яковъ не- быль по болѣзни.					
Кравченко Иванъ	»	»	»	»	Увольняется по проше- нію.

Имена и фамиліи учениковъ.	По русскому яз	По латинскому яз.	По арменскому яз.	Опредѣленіе.
г) 1го класса.				
Костинъ Автономъ	» 3	» 3	» 3	} Переводятся во второй классъ.
Манойловъ Виссаріонъ	» 3	» 3	» 3	
Машкауцанъ Дамьянъ	» 3	» 3	» 3	
Варзоновъ Николай	3 3	3 3	» 3	
Попеско Дмитрій	» 3	» 3	» 3	
Панфиловъ Константинъ	» »	» »	3 3	
Поповичъ Алексѣй	» »	» »	3 3	
Рейслеръ Григорій	» »	» »	3 3	
Мустьяца Иванъ	» »	» »	3 3	
Евводіевъ Гавріилъ	3 3	3 3	» 3	
Гепецкій Василій	» »	» »	3 3	
Иванковъ Иванъ	» »	» »	3 3	
Биволь Василій	3 »	3 »	3 3	
Чебанъ Сергѣй	3 »	» »	» »	
Стойковъ Дмитрій	» 3	» 3	» 3	
Василькованъ Николай	2 3	2 3	» 3	
Болжаларскій Петръ	2 2	2 2	» 2	
Пеливанъ Константинъ	» 2	» 2	2 2	
Доровъ Степанъ	2 »	2 »	2 2	
Бурьяновъ Евсимій	» »	» »	2 2	
Апостоловъ Николай	2 »	2 »	2 2	
Шегевъ Харалампій	2 »	» »	» »	
Скалцкій Филиппъ	2 3	2 3	» 3	
Николаевъ Владиміръ, Платоновъ Петръ, Арвентіевъ Христофоръ неявились по болѣзни.				} Оставляются на повторительный курсъ съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія.
Бокуль Иванъ, Поклитаръ Степанъ, Сербовъ Ни конъ, Кихай Авраамій.				

Имена и фамиліи учениковъ.	По св. исторіи.	По русскому яз.	По ариметикѣ.	Опредѣленіе.
<i>д) Приготовительнаго класса.</i>				
Харченко Иванъ	3	»	»	Переводятся въ первый классъ.
Лашковъ Василій	»	3	»	
Сикорскій Михаилъ	»	3	3	
Черкезь Иванъ	»	»	»	
Бензарь Василій	»	3	»	
Стефанеско Димитрій	»	3	3	
Петровичъ Алексѣй	»	2	2	Оставляются на
Бирлигъ Владиміръ	»	3	2	
Душинкевичъ Александръ	»	2	»	съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія.
Кептини Александръ	»	2	»	
Босуекъ Григорій	»	2	»	повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
Михуль Петръ	»	2	»	
Лупашко Иванъ	2	2	»	
Биволь Петръ	»	2	»	
Видайловъ Феодоръ	2	2	»	
Маринчъ Аванасій, Байсынъ Иванъ, Яковъ Георгій, Трифонъ Григорій неявились по болѣзни.				
Тузловъ Исидоръ, Смирницкій Феодоръ, Бучучанъ Георгій.				
Бабченко Гаврилъ, Доница Николай				Увольняются по прошенію.

СПИСОКЪ

мальчиковъ, допущенныхъ въ началѣ 18⁸³/₈₄ учебнаго года къ испытаніямъ для поступленія въ разные классы кишиневскаго духовнаго училища.

Имена и фамиліи мальчиковъ.	По катихизису.	По св. исторіи.	По русскому яз.	По латинск. яз.	По греческ. яз.	По арифметикѣ.	По географіи.	Опредѣленіе
<i>Въ 4-й классъ.</i>								
Маданъ Павтелей- монъ.	2	»	2	2	3	2	3	} Не принимаются по недо- статочной подготовкѣ.
Праницкій Димитрій.	3	»	2	2	3	2	2	
<i>Въ 3-й классъ.</i>								
Варзоповъ Ксенофонтъ	»	3	3	3	3	3	»	Принимается въ 3 классъ.
Минтичь Петръ . .	»	3	3	3	2	2	»	Не принимается по недоста- точной подготовкѣ.
<i>Во 2-й классъ.</i>								
Стато Константинъ .	»	3	4	3	»	3	»	Принимается во 2 классъ.
Чеханъ Николай .	»	3	2	3	»	3	»	} Не принимаются по недостаточной под- готовкѣ.
Емельяновъ Павелъ .	»	2	2	2	»	2	»	
Мурафа Авраамій . .	»	2	1	2	»	2	»	
Рубанскій Александръ.	»	2	2	3	»	2	»	
Тимотинъ Александръ.	»	2	2	2	»	2	»	

Имена и фамилии мальчиковъ.	По св. исторіи.	По русскому яз.	По ариметикѣ.	По числосанію	Опредѣленіе.
<i>Въ 1-й классъ.</i>					
Ругиновъ Петръ . . .	4	4	2	4	} Не принимаются по недостаточ. подготовкѣ.
Ерханъ Константинъ . .	3	2	2	4	
Щербаковъ Георгій . .	2	2	2	3	
<i>Въ приготовительный классъ.</i>					
Кравченко Николай . .	4	3	»	4	} Принимаются въ
Гобжила Александръ . .	4	4	»	4	
Бочковский Петръ . . .	4	4	»	4	
Филатовъ Илья	4	4	»	4	
Боговъ Лазарь	4	4	»	4	
Урсуль Георгій	4	4	»	4	
Байданъ Владиміръ . .	3	4	»	4	
Балдыръ Діонисій . . .	3	4	»	3	
Галацкій Никандръ . .	4	3	»	3	
Лашковъ Феодоръ . . .	3	4	»	3	
Шостаковский Ксенофонтъ	4	3	»	3	
Емельяновъ Дмитрій . .	3	3	»	3	
Мошанъ Леонидъ	3	3	»	3	
Горча Иванъ	3	3	»	3	
Фриптуль Іуліанъ . . .	3	3	»	3	
Гачкевичъ Василій . . .	3	3	»	3	
Кирановъ Кириллъ . . .	3	3	»	3	
Меленчукъ Емельянъ . .	3	3	»	3	
Дверницкій Викторъ . .	3	3	»	3	

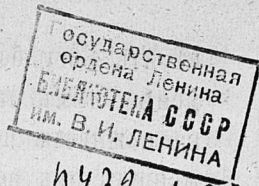
Вартикъ Николай . . .	3	3	3
Гросулъ Александръ . . .	3	3	3
Шука Аѳанасій	3	3	3
Бабровъ	3	3	3
Барбось Гавріиль	3	3	3
Фодя Тимофей	3	3	3
Гайвронскій Василій	3	3	3
Гавриланъ Александръ	3	3	3
Конюшинскій Яковъ	3	3	3
Поповичъ Дмитрій	3	3	3
Юсипенко Иванъ	3	3	3
Григорашъ Магарій	3	3	3
Никодимовъ Георгій	3	3	3
Емельяновъ Андрей	3	3	3
Петика Дмитрій	3	3	3
Вердишъ Георгій	3	3	3
Ермоликъ Иванъ	3	1	3
Никопольскій Владиміръ	3	1	3
Волонтеръ Симеовъ	3	1	3
Брызна Илья	3	1	3
Баркаревичъ Авраамій	2	2	3
Мыцилеско Гавріиль	2	2	2
Мыцилеско Александръ	1	2	2

приготовительный классъ.

Не принимаются по недостаточной подготовкѣ.

Перенесеніе св. чудотворной иконы Гербовецкой Божіей Матери изъ Гербовецкаго монастыря въ г. Кишиневъ.

Кишиневская духовная консисторія извѣщаетъ, что св. чудотворная икона Гербовецкой Божіей Матери въ настоящемъ году будетъ перенесена изъ Гербовецкаго монастыря въ г. Кишиневъ по слѣдующему маршруту: 22 сентября послѣ литургіи изъ Гербовецкаго монастыря чрезъ Фрумошскій монастырь въ село Бравичу, оргѣвскаго уѣзда, гдѣ св. икона пробудетъ до слѣдующаго дня; 23—изъ с. Бравичъ въ с. Гитлову—ночлегъ; 24 — изъ с. Гитловой, чрезъ с. Голбоку, въ с. Выправу—ночлегъ; 25—изъ с. Выправой въ с. Исакову—ночлегъ; 26—изъ с. Исакова въ г. Оргѣвъ—ночлегъ; 27—изъ г. Оргѣва въ с. Пересѣчину—ночлегъ; 28—изъ с. Пересѣчины въ с. Пашканы—ночлегъ; 29—изъ Пашканъ, чрезъ оргѣвскую заставу, въ училищную церковь епархіальнаго женскаго училища и 30—изъ училищной церкви къ амвону, который устроится на полицейской площади, а оттолъ въ крестовую церковь.

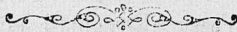


н 432-49

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15 сентября № 17. 1883-го года.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Катихизическія поученія.

Вступительное поученіе третье

о томъ, какова должна быть наша вѣра.

Въ послѣднемъ поученіи мы не окончили еще объясненія о томъ, какова должна быть вѣра наша; мы объяснили только, что вѣра наша должна быть твердая, чуждая всякаго сомнѣнія и колебанія. Продолжимъ наше объясненіе. Вѣра наша должна быть сверхъ того всецѣлая, полнѣйшая, совершеннѣйшая. Мы не должны изслѣдовать, какъ, да почему церковь предлагаетъ намъ такия то истины вѣры; мы должны безусловно, смиренно, съ полною покорностію вѣровать этимъ истинамъ. Докажемъ эту мысль примѣромъ, которымъ мы пользовались и въ прежнихъ поученіяхъ нашихъ.

Вы, навѣрно, согласитесь съ тѣмъ, что мы должны

вѣрить Богу болѣе, чѣмъ людямъ, а ужь непремѣнно не менѣе, чѣмъ людямъ. Представьте себѣ, что вотъ среди васъ живетъ человѣкъ, пользующійся глубочайшимъ уваженіемъ отъ васъ, человѣкъ примѣрной честности, весьма и весьма свѣдущій. Когда этотъ человѣкъ рассказываетъ вамъ что нибудь, то вы вѣрите словамъ его, хотя бы даже и несовсѣмъ понимали то, что онъ рассказываетъ; вы вѣрите ему безъ всякаго колебанія и сомнѣнія, и считаете даже обиднымъ для него требовать отъ него основаній и доказательствъ истинности его словъ. Такъ глубоко и твердо вы увѣрены въ истинности ихъ. Но когда Самъ Богъ сообщаетъ намъ и открываетъ истины чрезъ богодуховенныхъ людей, мы должны смиренно принимать эти истины и всецѣло довѣрять Тому, Который есть сама мудрость и истина: я знаю, въ Кого я увѣровалъ и увѣренъ, говоритъ ап. Павелъ (2 Тим 1, 12); я увѣровалъ въ Того, Который есть истина, путь и животъ. Иначе вѣра наша не вполнѣ будетъ покорна Богу, открывшему истины; это будетъ вѣра невѣровавшаго апостола Ѳомы, который, чтобы увѣровать въ воскресшаго Господа, пожелалъ видѣть Его и осязать язвы и вложить персть въ ребра Его.

Правда, мы не можемъ уразумѣть своимъ умомъ и постигнуть великія и глубочайшія истины вѣры; но совершенно справедливо и то, и мы должны быть въ томъ убѣждены, что мы и не должны доискиваться, чтобы понять ихъ, не должны усиливаться постигнуть ихъ, почему? потому, что тайна вѣры перестала бы быть тайною, если бы мы уразумѣли ее своимъ разумомъ, а сдѣлалась бы знаніемъ человѣческимъ, это одно; во вторыхъ разумъ нашъ и не можетъ быть сколько нибудь достовѣрнымъ судьей въ дѣлахъ вѣры. Что вы сказали бы о человѣкѣ, который захотѣлъ бы видѣть своими тѣлесными очами предметы невидимые, напр. вѣтеръ, воздухъ, запахъ, душу?

Вы назвали бы его безумнымъ, и совершенно справедливо. Желать постигнуть своимъ умомъ непостижимое, это значитъ желать видѣть глазами предметы невидимые, не подлежащіе чувству зрѣнія, это значитъ свѣтомъ ума освѣщать и объяснять сверхъестественныя истины вѣры. Но какъ глазъ не въ состояніи видѣть предметы невидимые; такъ и нашъ разумъ не имѣетъ достаточной силы, чтобы проникнуть въ тайны вѣры. Мы не должны и помышлять о томъ, чтобы постигнуть Бога и Его Божественныя свойства и дѣйствія. Такое помышленіе было бы безумною дерзостью со стороны слабаго ума нашего. Неужели мы не знаемъ, какое безконечное разстояніе между нами и Богомъ, между слабымъ свѣтомъ нашего ума и безконечнымъ величіемъ и могуществомъ Божиимъ? Богъ живетъ во свѣтѣ непреступномъ. Скажите намъ: можете ли вы въ тотъ маленькій сосудъ, изъ котораго пьете воду, перелить воды со всѣхъ морей, океановъ и всѣхъ водныхъ вмѣстилищъ во всей вселенной? Конечно нѣтъ, и думать объ этомъ не возможно. Вотъ также не возможно слабымъ человѣческимъ умомъ постигнуть Бога, безконечныя и безпредѣльныя свойства Божіи, и все, что Богъ открылъ для нашей вѣры. Здѣсь приведу одинъ поучительный для насъ примѣръ. Жилъ когда то давно, еще во второмъ вѣкѣ послѣ рождества Христова Іустинъ, котораго называютъ философомъ или иначе мудрецомъ. Онъ былъ сначала язычникъ, но любилъ размышлять о Богѣ и хотѣлъ постигнуть, уразумѣть Бога. Вотъ однажды онъ проходитъ по берегу морскому и видитъ одного св. старца. Этотъ св. старецъ выкопалъ на берегу моря небольшую ямку и черпаетъ изъ моря воду, вливая ее въ ямку. Что ты, старче, дѣлаешь? спросилъ его подошедшій Іустинъ. Да вотъ хочу перелить море въ эту ямку. Это не возможно, сказалъ Іустинъ. — Ты въ этомъ увѣренъ, спросилъ его старецъ? Конечно увѣренъ, какъ увѣренъ въ

томъ, что я бесѣдную съ тобою.—Вотъ также не возможно тебѣ познать и постигнуть неизмѣримую глубину существа Божія, отвѣчалъ ему мудрый старецъ. (Ученіе объ отцахъ церкви, Филарета).

Но поелику эти великія истины непостижимы, то, быть можетъ, по этому самому, онѣ не удобопріемлемы для вѣры, можетъ быть по этому самому трудно и вѣровать имъ? Нѣтъ. Темнота предмета не мѣшаетъ ему быть весьма достовѣрнымъ; иначе, если бы мы считали достовѣрными предметами только тѣ, которые понимаемъ и которымъ можемъ дать объясненіе, то слишкомъ мало осталось бы достовѣрныхъ предметовъ даже въ этомъ мірѣ. Ибо въ немъ несравненно меньше встрѣчаемъ такихъ предметовъ, которые можемъ вполне понимать, нежели такихъ, которыхъ не умѣемъ объяснить.

Въ самомъ дѣлѣ мало ли въ видимомъ мірѣ такихъ предметовъ, надъ объясненіемъ которыхъ трудились люди ученые и умные? Не говоря уже о тысячѣ предметахъ, окружающихъ насъ, мы сами не составляемъ ли тайну для себя? Кто можетъ когда нибудь объяснить связь души и тѣла, ихъ взаимныя отношенія и дѣйствія другъ на друга? Однакожъ мы допускаемъ все это, и нисколько не сомнѣваемся въ этомъ, хотя и не знаемъ, какъ и почему все это совершается. Но если существуютъ тайны въ мірѣ естественномъ, то тѣмъ болѣе онѣ должны быть въ мірѣ сверхъестественномъ. И если мы допускаемъ первыя, не понимая ихъ, и опираясь на очевидности самаго дѣла, то почему отказываемся вѣрить тайнамъ въ мірѣ сверхъестественномъ, когда опираемся на словъ Божіемъ? Развѣ слово Божіе есть менѣе твердое основаніе, нежели очевидность того или другаго дѣйствія и событія? Итакъ непостижимость истины вѣры не можетъ служить побужденіемъ не вѣрить этой истинѣ. Непостижимость доказываетъ только то, что

разумъ нашъ ограниченъ и что Богъ можетъ совершать и совершаетъ въ мірѣ естественномъ и еще болѣе въ мірѣ сверхъестественномъ множество такихъ дѣлъ, которыхъ мы не можемъ объяснить и уразумѣть своимъ разумомъ.

Наконецъ мы имѣли бы право жаловаться, если бы Богъ повелѣлъ намъ постигать то, что превышаетъ наши духовныя силы и способности; но этого Богъ не требуетъ отъ насъ; онъ повелѣваетъ намъ только вѣровать на основаніи слова Божія; это совсѣмъ другое дѣло, и кромѣ того вполне сообразно съ славою Божіею и съ нашимъ собственнымъ благомъ. Оно сообразно съ Его славою, потому что Богъ требуетъ, чтобы мы были всецѣло подчинены Ему во всѣхъ силахъ нашей души; не только по отношенію къ волѣ, подчиняясь закону и исполняя то, что противно нашимъ грѣховнымъ склонностямъ, но и по отношенію къ уму, подчиняя его вѣрѣ, вѣруя тому, что превышаетъ наше разумѣніе. Въ этомъ именно и состоитъ слава Божія, подобающая Богу, въ этомъ же состоитъ и наше собственное благо, потому что въ этомъ подчиненіи состоитъ великая заслуга вѣры. Въ самомъ дѣлѣ, какая была бы заслуга съ нашей стороны, если бы мы вѣрили тому, что мы ясно и отчетливо знаемъ! Это не называется уже вѣрою, но знаніемъ или познаніемъ; въ этомъ случаѣ мы убѣждаемся помимо нашего желанія, самую очевидностію предмета или событія; и наше убѣжденіе не требуетъ ни усилія, ни труда съ нашей стороны, и слѣдовательно не составляетъ никакой нравственной заслуги съ нашей стороны. Другое дѣло—вѣра; она составляетъ одну изъ трехъ главнѣйшихъ христіанскихъ добродѣтелей, каковы: вѣра, надежда и любовь. Нравственная заслуга нашей вѣры состоитъ въ томъ, что мы должны смиряться и вѣровать на основаніи слова Божія всему тому, чего не можемъ постигнуть; поэтому то Господь нашъ Іисусъ Хри-

стось говорить: блаженны невидѣвшіе, но вѣровавшіе (Іоан. 20, 21).

Поэтому мы должны остерегаться подвергать изслѣдованію изъ любопытства предметы вѣры и доискиваться, какъ то или другое въ области вѣры возможно бываетъ. Наша вѣра не терпитъ этихъ изслѣдованій изъ одного любопытства; она требуетъ сердца покорнаго и ума смиреннаго и готоваго вѣровать непостижимымъ истинамъ, вѣровать изъ одного благоговѣнія къ Богу, открывшему ихъ.

Но если мы должны вѣровать слѣпо, то будетъ ли наша вѣра разумною, какъ свойственно существамъ, одареннымъ разумомъ! Такъ дѣйствительно нѣкоторые и говорятъ; они называютъ вѣру добродѣтелью простаго вѣрующаго народа, какъ будто вѣра исключаетъ всякое употребленіе разума и изслѣдованія. Нѣтъ, вѣра нисколько не противорѣчитъ разуму; она только превышаетъ силы его и потому требуетъ покорнаго и послушнаго принятія Богооткровенныхъ истинъ.

Какъ же примирить и совмѣстить эти двѣ повидимому не примиримыя вещи: безусловная, всецѣлая и въ тоже время разумная вѣра? Не будетъ ли это явнымъ противорѣчіемъ? Нисколько; достаточно только хорошо понять и уразумѣть слѣдующее.

Иное дѣло искать основаній и доказательствъ для того, чтобы вполне узнать основаніе и свойства таинъ, предлагаемыхъ церковію для вѣры, что не дозволяется, другое дѣло искать основаній и доказательствъ, утверждающихъ божественность религіи, предлагающей ихъ нашему вѣрованію. Здѣсь мы можемъ размышлять и изслѣдовать, лишь бы только хорошо дѣлали это, то есть, съ единственною цѣлью утвердить себя въ вѣрѣ въ божественность религіи.

Какъ только мы убѣдились въ божественности религіи посредствомъ несомнѣнныхъ доказательствъ, всякое изъ

скій камень, за миллионъ стерлинговъ. Извѣстный семитологъ докторъ *Гинцбургъ* успѣлъ уже частью разобрать содержание этого древняго манускрипта и занять теперь опредѣленіемъ его происхожденія. Дешифровка текста этого манускрипта обнаруживаетъ значительную разницу съ принятымъ текстомъ въ Моисеевыхъ книгахъ. Объ этомъ можетъ дать понятіе слѣдующее изложеніе 10 заповѣдей, какъ оно переведено въ газетѣ «Times»:

«1. Я Богъ, твой Богъ, который вывелъ тебя изъ земли Египетской, изъ дома рабства. Да не будетъ *у васъ* никакихъ другихъ боговъ. *Не дѣлайте* себѣ никакого изображенія, никакого подобія тому, что на небѣ вверху *или* что на землѣ внизу *или* что въ водахъ подъ землею. Не покланяйтесь имъ, не служите имъ. Я Богъ, вашъ Богъ...

2. Въ шесть дней я сотворилъ небо и землю и все, что на нихъ, и остановился на седьмой день, и ты также остановись, ты и твой скотъ и все, что у тебя есть. Я Богъ, твой Богъ.

3. Почитай отца твоего и мать твою. Я Богъ, твой Богъ.

4. Не убивай никого изъ твоихъ братьевъ. Я Богъ, твой Богъ,

5. Не прелюбодѣйствуй съ женою ближняго твоего. Я Богъ, твой Богъ.

6. Не крадь принадлежащаго брату твоему. Я Богъ, твой Богъ.

7. Не произноси имени Моего напрасно, ибо Я возмѣщу за вину отцевъ на дѣтяхъ до третьяго и четвертаго поколѣнія тѣхъ, кто произнесъ Мое имя напрасно. Я Богъ, твой Богъ.

8. Не дѣлай ложнаго свидѣтельства на твоего брата. Я Богъ, твой Богъ.

9. Не пожелай жены или его раба, или его рабыни, или чего нибудь, что его. Я Богъ, твой Богъ.

10. Не питай неваисти въ брату въ твоємъ сердцѣ. Я Богъ, твой Богъ. Эти десять словъ (заповѣдей) Богъ сказалъ».

Отсюда видно различіе этихъ заповѣдей отъ принятаго текста. Характерное, «Я Богъ, твой Богъ», отсутствующее въ принятомъ текстѣ, въ манускриптѣ повторяется 10 разъ. Затѣмъ двѣ первыя заповѣди соединены въ одну и мѣсто десятой занимаетъ такая, которой нѣтъ въ обычномъ текстѣ. Слова. «Господь, Богъ» замѣнены просто «Богъ, твой Богъ».

Необычайность манускрипта еще въ томъ, что онъ написанъ на кожѣ. Геродотъ, правда, упоминаетъ о кожаныхъ манускриптахъ іонянъ, но ни одна изъ этихъ кожъ не дошла до насъ. Кожя считается недолговѣчнымъ матеріаломъ и въ жаргомъ климатѣ Египта писали на папирусь. Папирусы есть высокой древности, но древнѣйшіе семитическіе манускрипты сохранились только на камняхъ и вообще на твердомъ матеріалѣ. Слѣдовательно манускриптъ г. Шапиро—единственный въ своемъ родѣ.

Иностранныя газеты, читаемъ въ № 34 «Церк. Вѣстника», сообщаютъ слѣдующія дополнительныя подробности объ этой важной находкѣ г. Шапиро: «Standart извѣщаетъ, что 13 августа Гладстонъ посѣтилъ британскій музей, съ намѣреніемъ осмотрѣть новый знаменитый манускриптъ книги Второзаконія. Первый министръ былъ въ музеѣ вмѣстѣ съ докторомъ Гинцбургомъ, Бондомъ, главнымъ бібліотекаремъ, и съ г. Шапиро. Послѣдній разсказалъ посѣтителямъ исторію открытія манускрипта у аравитянъ, живущихъ на востокъ отъ Иордана; потомъ Гладстонъ съ большимъ вниманіемъ разсмотрѣлъ свитокъ и выразилъ удивленіе, замѣтивши большое сходство между начертаніемъ манускрипта и надписями на моавитскомъ камнѣ и смло-

амской въ Иерусалимѣ. Владѣлецъ манускрипта согласился на опубликованіе его, въ видѣ цѣлаго ряда снимковъ fac—simile. Многіе изъ тѣхъ, которые не сомнѣваются въ древности манускрипта г. Шапиро, высказываютъ весьма различные мнѣнія о времени первоначальнаго появленія его. Нѣкоторые изъ нихъ полагаютъ, что онъ написанъ въ VIII вѣкѣ до Р. Х. и съ этимъ мнѣніемъ соглашается большая часть палеографовъ; другіе же относятъ его ко времени 70—лѣтняго плѣненія; иные изъ ориенталистовъ увѣряютъ, что этотъ манускриптъ появился въ свѣтъ не ранѣе Маккавеевъ, судя по архаическому характеру письменъ, такъ какъ извѣстно, что именно въ Маккавейскій періодъ послѣдовало возрожденіе древнихъ письменъ.

По сообщенію «Нивы» (№ 34), рукопись эта оказывается на 16 столѣтій старѣйшей изъ всѣхъ извѣстныхъ рукописей Ветхаго Завѣта. Г. Шапиро проситъ за нее 10 милліоновъ рублей.

«Церковный Вѣстникъ», высказывая увѣренность *въ подлинности* сказанной рукописи, замѣчаетъ (см. № 32): «Безъ сомнѣнія, если столь необычайная рукопись есть поддѣлка, то и тогда она останется замѣчательной, такъ какъ искусному фабрикантору пришлось изучить до тонкостей каллиграфію, приобрѣсть навыкъ въ двухъ различныхъ архаическихъ почеркахъ» (такъ какъ мѣстами одни и тѣже отрывки изъ Второзаконія встрѣчаются дважды на различныхъ полоскахъ, и писаны различными современными глубокой древности почерками съ одного оригинала), освоиться въ совершенствѣ съ критикой Ветхаго Завѣта и съ послѣдними выводами филологической и лингвистической науки. И неужели все это для того, чтобъ дать случай обогатиться одному Шапиро? Самый притязательный скептицизмъ долженъ, кажется, пронасть передъ такитъ небывалымъ и неслыханнымъ искусствомъ поддѣлки».

О православно-грузинскихъ учебникахъ. Изъ «Нивы»

(№ 34) и другихъ газетъ узнаемъ, что «съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго, по всеподданнѣйшему докладу бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ графа Игнатьева, 27 марта прошлаго года, открыта подписка по имперіи въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, для сбора добровольныхъ пожертвованій на приобрѣтеніе грузинскихъ учебниковъ по закону Божію и математикѣ, почерпнутыхъ изъ русскихъ образцовыхъ источниковъ, и на продолженіе означеннаго изданія въ пользу бѣднѣйшихъ грузинскихъ народныхъ школъ, лишенныхъ возможности приобрѣтать учебныя пособія на свои средства. Пожертвованныя деньги вмѣстѣ съ подпискою имѣютъ быть отправлены въ министерство народнаго просвѣщенія. При этомъ авторъ этихъ учебниковъ проситъ заявить, что, благодаря общественной благотворительности, до сихъ поръ уже роздано бѣднѣйшимъ воспитанникамъ грузинскихъ народныхъ школъ до 6,000 даровыхъ учебниковъ».

О противораскольническихъ сочиненіяхъ, отъ Св. Синода издаваемыхъ. «Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ отношеніемъ, 17 марта 1883 года за № 3323, увѣдомило преосвященнаго орловскаго, что, въ видахъ содѣйствія духовенству православныхъ приходоѡ къ болѣе успѣшной борьбѣ съ расколомъ и признавая для сего, согласно мнѣнію братства св. Петра митрополита (въ Москвѣ), однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ возможно большее распространеніе противораскольническихъ сочиненій между православнымъ и единовѣрческимъ духовенствомъ, въ приходахъ коихъ распространень расколъ, Св. Синодъ, опредѣленіями отъ 25 февраля—18 марта и 10 — 27 ноября 1882 г. за № 2419, предложилъ напечатать въ с.-петербургской и московской синодальныхъ типографіяхъ нѣкоторые противораскольническія сочиненія, а именно: а) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, митрополита Филарета, цернеч.; б) Наставленіе священнику относительно заблужда-

ющихъ отъ истины вѣры, граж. печ.; в) Книгу о церкви и таинствахъ, служащую къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ, церк. печ.; г) Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, Озерскаго, церк. печ., въ двухъ частяхъ; д) Увѣщаніе въ утвержденіе истины и въ надежду дѣйствія любви евангельской, церк. печ.; е) Собраніе сочиненій архим. Павла, въ двухъ частяхъ, церк. печ.; ж) Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ московской печати, сочиненія іеромонаха Филарета; 3) Истинно древняя и истинно православная Христова церковь, церк. печ., въ 2 частяхъ, — въ количествѣ по 5 тысячъ экзempl. каждая съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ по 3 тысячи экзempl. было разослано къ епархіальнымъ преосвященнымъ для безмездной роздачи по приходамъ, зараженнымъ расколомъ. Изъ числа означенныхъ книгъ въ настоящее время въ С.-Петербургской синодальной типографіи напечатана брошюра «Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры», которая можетъ быть выписывается изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ по пяти копекъ за экземпляръ въ печатной оболочкѣ (Цер. Вѣст. № 32)».

— Въ книжныхъ магазинахъ и у авторовъ продаются слѣдующія, прежнія и вновь вышедшія, полезныя книги:

1. Третій томъ *Библейскаго Словаря Ш. Солярскаго*. Продается въ книжномъ магазинѣ г. *Глазунова* и въ др. книжныхъ магазинахъ. Тамъ же можно получать и первые два тома. Цѣна каждому тому 3 р. 50 к. безъ пересылки.

2. *Катихизическія поученія* о цѣли и назначеніи первозданнаго человѣка и о средствахъ къ освященію и спасенію всего рода человѣческаго (*краткое и подробное объясненіе важнѣйшихъ церковныхъ требъ, начиная съ молитвы родильницъ*), о смерти и загробной жизни до

всеобщаго суда Христова. Рыбинской Покровской церкви свящ. Іоанна *Долинскаго*. Продается эта книга въ С.-Петербургѣ у *Тузова*; въ Москвѣ—у *Ферапонтова* - и у автора, въ *Рыбинскѣ*. Цѣна книги 50 к. съ пересылкой 60 к.; 2 экз. 1 р. съ пересылкою; 60 к. можно высылать почтовыми марками.

3. *Изъ уроковъ по практическому руководству для пастырей*. Часть первая. О нравственныхъ достоинствахъ и обязанностяхъ пастыря, по непосредственному указанію Слова Божія. Цѣна съ перес. 50 к., безъ пересылки 45 к. Выписывать можно у автора по такому адресу: г. Пермь, преподавателю духовной семинаріи М. *Челику*.

4. *Дидактическое значеніе священной исторіи* въ кругѣ элементарнаго образованія. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія Вып. 1. С. *Соллертинскаго* С.Пб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к. получать можно въ конторѣ журнала «Странникъ» (Невскій д. № 105).

5. *Пастырскій юлосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли*. Св. І. Граціанскаго. Продается въ Кіевѣ, въ ред. журн. «Руков. для сел. пастырей». Цѣна книжки: за 1 экз. 6 к., съ перес. 8 к., 10 экз.—50 к., 100 экз.—5 р., 1000 экз. 50 р. съ пересылкою.

8. *Исторія русской церкви* преосв. митрополита московскаго Макарія. Томъ XII. С.П.Б. 1883 г. Ц. 3 р., на пересылку прилагается за 3 фунта. Можно покупать во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у протоіерея казанскаго собора А. *Булакова*.

9. *Дни Богослуженія православной католической восточной церкви*. Протоіерея Г. С. *Дебольскаго*. Изданіе седьмой въ двухъ томахъ. Изд. книгопр. И. Л. *Тузова*. С.П.Б. 1881 года.

Вспомоществованіе отъ семинарскаго братства и его средства въ настоящее время.

По журнальному постановленію распорядительнаго комитета братства при трех-святительской церкви кишиневской духовной семинаріи, состоявшемуся 2-го сентября сего года, на текущій учебный годъ принять пансіонеромъ въ семинарскій корпусъ на средства братства воспитанникъ 4-го класса Павелъ *Горбовъ* съ уплатою за содержаніе его въ семинарскомъ общежитіи правленію семинаріи 100 руб. Сверхъ того уплачено правленію семинаріи 75 руб. за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи слѣдующихъ воспитанниковъ: Константина *Модвилы*, Ивана *Симеонова* и Константина *Пароеньева* по 25 руб. за каждого. Сто рублей выдано въ воспособленіе воспитанникамъ живущимъ на частныхъ квартирахъ, именно: Гавріилу *Романчуку*, Радіону *Лемни*, Александру *Ципурдею* и Якову *Михновичу* каждому по 25 руб. и 28 руб. выдано воспитанникамъ: Владиміру *Мошняль*, Θεодору *Захаріеву*, Григорію *Челаку* и Спиридону *Читрь*—каждому по 5 руб., а Василию *Стойкову* 8 руб. Всего израсходовано 303 руб., передержано 4 руб. 39 коп.

Изъ справки видно, что въ братствѣ имѣется въ билетахъ неприкосновеннаго капитала 2440 руб., деньгами свободныхъ 298 руб. 61 коп. и заимобразно выдано воспитанникамъ 194 руб. 50 коп.

Пожертвовали въ пользу семинарскаго трех-святительскаго братства.

Учитель трасаудцаго училища Теофилактъ Завойчинскій 3 р., благочинный 4-го округа сорокскаго уѣзда священникъ Петръ Игнатьевъ 5р. 85 к., священникъ о. Евѳимій Спояловъ 9 р., протоіерей Хрисанъ Ивановичъ Бочков-

скій 3 р., преподаватель семинаріи Григорій Иванввичъ
Постниковъ 3 р. и воспитанникъ семинаріи Бѣлецкій 1 р.

Итого 24 р. 85 к.

Р Р Ъ Я В Д Е Ж І Я.

Пастырскій Голосъ,

Второй выпускъ, состоящій изъ проповѣдей и писемъ съ
отдѣлами о востокѣ и восточныхъ святыняхъ, частные подписчики
выписываютъ по номинальной цѣнѣ:

1 р. 20 к. съ перес.; за оба выпуска 2 р. 35 к.

Пастырскій Голосъ: «Проповѣди и письма» дозволены
ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣ-
щенія для употребленія въ библиотекахъ начальныхъ на-
родныхъ училищахъ.

См. журналъ Министер. народнаго просвѣщенія м. апрѣль 1882 г.

**АДРЕСОВАТЬСЯ БЛАГОВОЛЯТЪ: въ г.
Зѣньковъ полтавской губ. священнику Петру
Прокофьевичу Затворницкому.**

Складъ изданія въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, въ книжномъ
магазинѣ *Юансона*, гдѣ также удовлетворяется затребова-
ніе подписчиковъ.

**ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ ТРЕТІЙ ВЫПУСКЪ ПАС-
ТЫРСКАГО ГОЛОСА.**

Цѣна 80 к. съ пересылкою. Вмѣстѣ три выпуска 3 р.
15 коп.

Содержаніе.

Оффиціальная часть. 1) Назначеніе епархіального съѣзда въ текущемъ 1883 году. 2) Списокъ учениковъ кишиневскаго духовнаго училища, допущенныхъ въ началѣ 1883/84 учебнаго года къ переэкзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по коимъ они неудовлетворительно отвѣчали на испытаніяхъ, бывшихъ въ концѣ 1882/83 учебнаго года. 3) Перенесеніе Гербоведной Божіей Матери.

Часть неоффиціальная. 1) Катихизическое поученіе. 2) Молдовлахійскіе господа изъ грековъ дѣятельность ихъ на пользу грековъ и греческаго духовенства въ связи съ стремленіемъ къ возстановленію Византійской имперіи и значеніе для просвѣщенія румынъ и православія румынской церкви. 3) Разныя извѣстія и замѣтки. 4) вспомошествованіе отъ братства и его средства въ настоящее время. 5) Пожертвованіе. 6) Объявленія.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторы { Протоіерей Х. Бочковскій.
М. Епурі.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 сентября 1883 г. Цензоръ протоіерей Василій Пархомовичъ.

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.

