

# ПЕНЗЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается  
въ Редакціи, при Пен-  
зенской дух. Семинаріи.

№ 5.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересыл-  
кою и доставкою 5 руб.

1-го марта, 1883 года.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 3—20 декабря 1882 года за № 2.611, объ  
остаткахъ суммъ, назначаеваемыхъ на содержаніе  
городскаго и сельскаго духовенства.

Государь Императоръ, во 2 день ноября 1882 года, Вы-  
сочайше соизволилъ утвердить мнѣніе государственнаго со-  
та о предоставленіи Святѣйшему Синоду права остатки отъ  
суммъ, назначаеваемыхъ по § 6 ст. 1—4 финансовой смѣты  
духовнаго вѣдомства, на содержаніе городскаго и сельска-  
го духовенства, обращать, по истеченіи каждаго года, на-  
чиная съ 1882 года, на удовлетвореніе различныхъ нуждъ  
духовенства, по ближайшему усмотрѣнію Святѣйшаго Си-  
нода, но съ тѣмъ, чтобы къ упомянутымъ остаткамъ относи-  
лись лишь тѣ суммы, какія по истеченіи смѣтнаго періода

окажутся свободными, за удовлетвореніемъ всѣхъ тѣхъ расходовъ по другимъ смѣтнымъ подраздѣленіямъ, которые покрывались на счетъ предвидимаго, ежегодно повторяющагося, остатка по ст. 1 § 6 означенной смѣты.

II. Отъ 24-го ноября—20 декабря 1882 года за № 117, о полномъ титулѣ Императорскаго Величества и описаніи большого государственнаго герба.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдніе правительствующаго сената, отъ 18-го ноября 1882 года за № 15352, съ приложеніемъ печатныхъ копій съ Высочайше утвержденныхъ, въ 3-й день того же мѣсяца, полного титула Императорскаго Величества и описанія большого государственнаго герба. Приказали: Высочайше утвержденные въ 3-й день ноября 1882 года полный титулъ Императорскаго Величества и описаніе большого государственнаго герба сообщить, въ копіяхъ, въ редакцію журнала „Перковный Вѣстникъ“, для припечатанія во всеобщее извѣстіе.

**Б О Ж І Е Ю**

**ПОСЦѢШЕСТВУЮЩЕЮ МИЛОСТІЮ**

**МЫ,**

**И**

**Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,**

**Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій, Царь  
Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Си-  
бирскій, Царь Херсонскаго Таврическаго, Царь Грузинскій,  
Государь Цесовскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій**

скій, Волынской, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новгорода низовскія земли; Черниговскій, Рязанскій, Псковскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; Государь Туркестанскій; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голстинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій и прочая, и прочая, и прочая.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему.“

Въ Гатчинѣ,

3-го ноября 1882 года.

## Описание большаго Государственнаго герба.

§ 1. Россійскій государственный гербъ есть въ золотомъ щитѣ чернѣй двоголавый орелъ, коронованный двумя Императорскими коронами, надъ которыми третія такая жъ, въ большомъ видѣ, корона съ двумя развивающимися концами ленты Андреевскаго ордена. Государственный орелъ держитъ золотые скипетръ и державу. На груди орла гербъ московскій: въ червленомъ съ золотыми краями щитѣ святыи великомученикъ и побѣдоносецъ Георгій въ серебряномъ вооруженіи и лазуревой приволокѣ (мантіи), на серебряномъ, покрытомъ багряною тканью съ золотою бахрамою, конѣ, поражающій золотого, съ зелеными крыльями, дракона, золотымъ, съ осмиблочнымъ крестомъ на верху, копьемъ. Главный щитъ (съ гербомъ государственнымъ)

увѣнчанъ шлемомъ святаго великаго князя Александра Невскаго. Наметь черный съ золотомъ. Вокругъ щита цѣпь ордена святаго апостола Андрея Первозваннаго; по сторонамъ изображенія святыхъ архистратига Михаила и архангела Гавріила. Сѣнь золотая, коронованная Императорскою короною, усѣянная Россійскими двоеглавыми орлами и подложена горностаемъ. На ней червленая надпись: „съ Нами Богъ!“ Надъ сѣнію возникающая государственная хоругвь, съ осмиконечнымъ на древкѣ оной крестомъ. Полотно государственной хоругви золотое; на ней изображеніе средняго государственнаго герба (см. § 5), только безъ окружающихъ оной девяти щитовъ.

§ 2. Вокругъ главнаго щита, съ гербами царствъ и нижепоименованныхъ великихъ княжествъ: I. Гербъ царства казанскаго: въ серебряномъ щитѣ черный коронованный драконъ, языкъ, крылья и хвостъ червленые, клювъ и когти золотые. II. Гербъ царства астраханскаго: въ лазуревомъ щитѣ золотая, подобная королевской, корона, съ пятью дугами и зеленою подкладкою; подъ нею серебряный восточный мечъ, съ золотою рукоятю, острымъ концомъ вправо. III. Гербъ царства польскаго: въ червленомъ щитѣ серебряный коронованный орелъ, съ золотыми клювомъ и когтями. IV. Гербъ царства сибирскаго: въ горностаевомъ щитѣ два черные соболя, стоящіе на заднихъ лапахъ и поддерживающіе передними, одной золотою пятизубцовую корону, другою червленый лежащій лукъ и двѣ крестообразно, остріями внизъ, поставленныя стрѣлы. V. Гербъ царства херсониса таврическаго: въ золотомъ щитѣ черный византійскій, увѣнчанный двумя золотыми коронами, орелъ, съ червлеными языками и золотыми клювами и когтями, на груди въ лазуревомъ, съ золотыми краями, щитѣ, золотой осмиконечный крестъ. VI. Гербъ царства грузин-

скаго: щитъ четверочастный, съ оконечностію и малымъ въ срединѣ щитомъ. Въ среднемъ маломъ щитѣ гербъ Грузіи: въ золотомъ полѣ святой великомученикъ и побѣдоносецъ Георгій, въ лазуревомъ вооруженіи съ золотымъ на груди крестомъ, въ червленой приволокѣ, сидящій на черномъ конѣ, покрытомъ багряницею съ золотою бахрамою, и поражающій червленымъ копьемъ зеленаго, съ черными крыльями и червлеными глазами и языкомъ, дракона. Въ первой части гербъ—Иверіи: въ червленомъ щитѣ серебряный скачущій конь; въ углахъ, верхнемъ, лѣвомъ, и нижнемъ правомъ, серебряныя звѣзды о восьми лучахъ. Во второй части—гербъ Карталініи: въ золотомъ щитѣ зеленая огнедышащая гора, пронзенная крестообразно двумя черными стрѣлами, острыми вверхъ. Въ третьей части—гербъ Кабардинскія земли: въ лазуревомъ щитѣ, на двухъ серебряныхъ, крестообразно острыми вверхъ положенныхъ, стрѣлахъ, малый золотой щитъ съ червленымъ обращеннымъ вправо полумѣсяцемъ; въ трехъ первыхъ четвертяхъ серебряныя шестиугольныя звѣзды. Въ четвертой части гербъ Арменіи: въ золотомъ щитѣ червленый коронованный левъ. Въ золотой оконечности гербъ черкасскихъ и горскихъ князей: скачущій на черномъ конѣ черкесь, въ серебряномъ вооруженіи, червленой одеждѣ и черной изъ мѣха приволокѣ, съ чернымъ копьемъ на правомъ плечѣ.

VII. Соединенные гербы великихъ княжествъ: кіевскаго, владимірскаго и новгородскаго, въ щитѣ, раздѣленномъ вилообразно на три части. Въ первой лазуревой части—гербъ кіевскій: святой архистратигъ Михайль въ серебряномъ одѣяніи и вооруженіи, съ пламеньющимъ мечемъ и серебрянымъ щитомъ. Во второй червленой части—гербъ владимірскій: золотой лвиный леопардъ, въ желѣзной, украшенной золотомъ и цвѣтными камнями, коронѣ, держа-

щей въ правой лапѣ длинный серебряный крестъ. Въ третьей серебряной части— гербъ новгородскій: два черные медвѣдя, поддерживающіе кресла золотыя съ червеною подушкою, на коей поставлены, крестообразно, съ правой стороны скипетръ, а съ лѣвой крестъ; надъ креслами, золотой трисвѣщникъ съ горящими свѣчами; въ лазуревой окраинѣ щита двѣ серебряныя, одна противъ другой, рыбы. VIII. Гербъ великаго княжества финляндскаго: въ червленомъ щитѣ, золотой коронованный левъ, держащій въ правой лапѣ мечъ прямой, а въ лѣвой мечъ выгнутый, на который опирается заднею правою лапою левъ, сопровождаемый восемью серебряными розами.

Всѣ сіи щиты увѣнчаны принадлежащими имъ коронами. Внизу главнаго щита (съ гербомъ государственнымъ) родовой Его Императорскаго Величества гербъ. Щитъ разсѣченный. Вправо— гербъ рода Романовыхъ: въ серебряномъ полѣ червленый грифъ, держащій золотые мечъ и тарчъ, увѣнчанный малымъ орломъ; на черной каймѣ, восемь оторванныхъ львиныхъ головъ, четыре золотыя и четыре серебряныя. Влѣво— гербъ шлезвигъ-голстинскій: щитъ четверочастный съ особою внизу оконечностію и малымъ на срединѣ щитомъ; въ первой червеной части— гербъ норвежскій: золотой коронованный левъ съ серебряною галлебардою, во второй золотой части— гербъ шлезвигскій: два лазуревые леопардные льва; въ третьей червеной части гербъ голстинскій: пересѣченный малый щитъ, серебряный и червленый; вокругъ онаго серебряный, разрѣзанный на три части, листъ крапивы и три серебряные гвоздя съ концами къ угламъ щита; въ четвертой червеной части— гербъ сторманскій: серебряный лебедь съ черными лапами и золотою на шеѣ короною; въ червеной оконечности— гербъ дитмарсенскій: золотой съ подъятымъ мечемъ

всадникъ на серебряномъ конѣ, покрытомъ черною тканью; средній малый щитъ также разсѣченный: въ правой половинѣ гербъ ольденбургскій, на золотомъ полѣ два червленые пояса, въ лѣвой гербъ дельменгорстскій, въ лазуревомъ полѣ золотой, съ острымъ внизу концомъ, крестъ. Сей малый щитъ увѣнчанъ великогерцогскою короною, а главный — королевскою.

§ 3. Надъ сѣною главнаго (съ государственнымъ гербомъ) щита шесть щитовъ: 1. Щитъ соединенныхъ гербовъ княжествъ и областей Великоросійскихъ, дважды разсѣченный и дважды пересѣченный съ оконечностью. Въ первой лазуревой части — гербъ псковскій: золотой барсъ; надъ нимъ выходящая изъ серебряныхъ облаковъ десница. Во второй серебряной части — гербъ смоленскій: черная пушка; лафетъ и колеса въ золотой оправѣ; на запалѣ райская птица. Въ третьей червеной части — гербъ тверской: золотой тронъ, на немъ царская, на зеленой подушкѣ, корона. Въ четвертой серебряной части — гербъ югорскій: двѣ въ червеной одеждѣ руки, выходящія справа и слѣва изъ лазуревыхъ облаковъ и держащія крестообразно два червленые копыя. Въ пятой серебряной части — гербъ нижегородскій: червленый идущій олень; рога о шести отроскахъ и копыта червленые. Въ шестой золотой части — гербъ рязанскій: князь въ зеленомъ одѣяннѣ и въ опушенной соболемъ шапкѣ, съ червеною епанчею, и въ таковыхъ же сапогахъ, держитъ въ правой рукѣ серебряный мечъ, въ лѣвой — черные ножны. Въ седьмой червеной части — гербъ ростовскій: серебряный олень съ золотымъ ошейникомъ. Въ восьмой серебряной части — гербъ ярославскій: черный идущій на заднихъ лапахъ, медвѣдь, голова прямо, держащій въ лѣвой лапѣ золотую сѣкиру на таковомъ же ратовищѣ. Въ девятой лазуревой части — гербъ бѣлозерскій: двѣ накрестъ по-

ложенныя серебряныя рыбы; надъ ними серебряный же-  
полумѣсяцъ; въ правомъ углу золотой крестъ, съ шариками  
на концахъ. Въ черной оконечности—гербъ удорскій: идущая  
серебряная лисица, съ червлеными глазами и языкомъ.

II. Щитъ соединенныхъ гербовъ княжествъ и областей юго-  
западныхъ, раздѣленный виллообразно на три части. Въ  
первой червленой части—гербъ волынской: серебряный  
крестъ. Во второй лазуревой части—гербъ подольскій:  
золотое солнце о шестнадцати лучахъ; надъ нимъ золотой  
крестъ. Въ третьей серебряной части—гербъ черниговскій:  
черный коронованный съ червленымъ языкомъ орелъ съ  
золотыми когтями, держащій за собою въ когтяхъ лѣвой  
ноги длинный золотой крестъ, наклоненный къ правому  
углу щита.

III. Щитъ соединенныхъ гербовъ княжествъ и  
областей бѣлорусскихъ и литовскихъ: четверочастный, съ  
оконечностью и малымъ щитомъ на серединѣ. Въ семь ма-  
ломъ червленомъ щитѣ гербъ великаго княжества литов-  
скаго: на серебряномъ конѣ, покрытомъ червленымъ трех-  
конечнымъ, съ золотою каймою ковромъ, всадникъ (рогоп)  
серебряный, въ вооруженіи, съ поднятымъ мечемъ и со  
щитомъ, на коемъ осьмиконечный червленый крестъ. Въ  
первой части щита гербъ бѣлостокскій: щитъ пересѣченный:  
въ верхней червленой части—серебряный орелъ; въ нижней  
золотой части—лазуревый вооруженный всадникъ съ подъя-  
тымъ мечемъ и серебрянымъ щитомъ, на коемъ червленый осьми-  
конечный крестъ; конь черный, покрытый червленымъ трех-  
конечнымъ, съ золотою каймою, ковромъ. Во второй золо-  
той части—гербъ самогитскій: черный, стоящій на заднихъ  
лапахъ медвѣдь, съ червлеными глазами и языкомъ. Въ  
третьей серебряной части—гербъ полотскій: на черномъ  
конѣ съ серебряною и червленою сбруею, всадникъ (рогоп)  
въ черномъ вооруженіи, съ подъятою саблею; рукоять золо-



тая, тарчъ червленый, съ серебрянымъ осьмиконечнымъ крестомъ. Въ четвертой червеной части—гербъ витебскій: серебряный всадникъ въ вооруженіи, съ поднятымъ мечемъ и круглымъ тарчемъ; сѣдло на серебряномъ конѣ червленое, покрытое чрехконечнымъ золотымъ, съ лазуревою каймою, ковромъ. Въ серебряной оконечности—гербъ мстиславскій: червленый волкъ; голова влѣво. IV. Щитъ соединенныхъ гербовъ областей прибалтійскихъ четверочастный. Въ первой золотой части—гербъ эстляндскій: три лазуревыя леопардные льва. Во второй червеной части—гербъ лифляндскій: серебряный грифъ съ золотымъ мечемъ; на груди, подъ Императорскою короною, червленый вензель: *И. В. И. В.* (Петръ Второй Императоръ Всероссійскій). Въ третьей, въ четверочастномъ полѣ, гербы курляндскій и семигальскій: въ первой и четвертой серебряныхъ четвертяхъ—гербъ курляндскій, червленый левъ, въ червеной же коронѣ; а во второй и третьей лазуревыхъ четвертяхъ—гербъ семигальскій: выходящій серебряный олень, съ шестью на рогахъ отростками, увѣнчанный герцогскою короною. Въ четвертой червеной части—гербъ корельскій: двѣ противопоставленныя, поднятыя вверхъ, руки въ серебряныхъ латахъ, съ серебряными же выгнутыми мечами; надъ ними золотая корона. V. Щитъ соединенныхъ гербовъ сѣверовосточныхъ областей Имперіи четверочастный, съ малымъ щитомъ на серединѣ. Въ семь маломъ червленомъ щитѣ—гербъ пермскій: серебряный идущій медвѣдь, на спинѣ его золотое Евангеліе, на коемъ серебряный крестъ съ четырьмя лучами. Въ первой золотой части главнаго щита—гербъ вятскій: выходящая вправо изъ лазуревыхъ облаковъ въ червеной одеждѣ рука, держащая червленый же натянутый лукъ со стрѣлою; въ правомъ углу червленый, съ шариками, крестъ. Во второй

зеленой части, раздѣленной серебрянымъ крестомъ— гербъ болгарскій: серебряный идущій агнецъ, съ червленою хоругвию, древко золотое. Въ третьей серебряной части— гербъ обдорскій: черная идущая лисица съ червлеными глазами и языкомъ. Въ четвертой золотой части— гербъ кондійскій: дикій человекъ съ дубовымъ на головѣ вѣнкомъ и дубовымъ же поясомъ, держащій правою рукою на плечѣ серебряную булаву. VI. Гербъ туркестанскій: въ золотомъ щитѣ черннй идущій единорогъ съ червлеными глазами, языкомъ и рогомъ.

### ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Перемѣщены:* 1., священники сель: Орлева керенскаго уѣзда, Василій Изумрудовъ и с. Потодѣва, наровчатскаго уѣзда, Владиміръ Масловскій— одинъ на мѣсто другаго; 2., дьячекъ с. Краснополя, пензенск. уѣзда, Иванъ Толмачевъ въ село Трофимовщину; 3., іеродіаконъ Вялеской пустыни Макарій въ число братіи архіерейскаго дома; 4., состоящій на причетнической должности въ селѣ Селиксѣ городищ. уѣзда запрещенный священникъ Михаилъ Смирновъ въ с. Черноезерье мокшанскаго уѣзда; 5., священникъ с. Гавриловки, чембарск. уѣзда, Александръ Миловзоровъ въ село Усть-Атмисъ н.-ломовскаго уѣзда.

*Опредѣлены:* 1., коллежскій регистраторъ Василій Росницкій во діакона въ село Павловское Куракино городищ. уѣзда; 2., священнической сынъ Валеріанъ Святогоровъ и. д. причетника въ село Пурдошки краснослободскаго уѣзда; 3., заштатный пономарь Иванъ Ягодинъ и. д. причетника въ село Юлово, мокш. уѣзда; 4., уволенный изъ IV класса духовной семинаріи Владиміръ Студенскій на псаломщическое мѣсто въ село Селиксеу городищ. уѣзда;

5., діаконскій сынъ Павелъ Высокинскій и. д. причетника въ село Никольское наровчатскаго уѣзда; 6., студентъ Александръ Архангельскій псаломщикомъ въ село Пачелму чембарскаго уѣзда; 7., безмѣтный пономарь Іосифъ Любимовъ и. д. причетника въ село Любятино инсарскаго уѣзда; 8., крестьянинъ Игнатій Строковъ временно и. д. причетника въ село Ахматовку городищ. уѣзда; 9., окончившій курсъ въ пензен. духовномъ училищѣ Иванъ Рождественскій и. д. псаломщика въ село Шадрино наровчатскаго уѣзда.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* крестьяне—Матвѣй Бѣловъ къ церкви с. Куликовки чембарск. уѣзда; Игнатій Кирилловъ къ церкви с. Донщина того же уѣзда; Иванъ Семеновъ къ церкви с. Трофимовщины городищ. у.; Иванъ Кулявовъ къ церкви с. Алексѣвки керенскаго у.; Степанъ Моисѣевъ къ церкви с. Вичкилей городищ. у.; Александръ Игольниковъ къ церкви с. Низъ Большаго Каурца наровчатск. у.; Давыдъ Чугуновъ къ церкви с. Кирдяшева наровчатск. у. и Максимъ Соловьевъ къ церкви с. Константиновки пензенск. уѣзда.

*Награжденъ набедренникомъ* священникъ чембарской соборной церкви Андрей Преображенскій.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* 1., дьячекъ с. Любятина инсарскаго уѣзда, Яковъ Поспѣловъ; 2., діаконъ краснослободской Смоленской церкви, Владиміръ Грушевскій; 3., священникъ с. Трофимовщины саранскаго уѣзда, Александръ Смирновъ; 4., заштатный діаконъ с. Карсаевки чембарскаго уѣзда, Тимоѣей Мизеровскій.

**Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища.**

Деньги въ количествѣ 386 р. 22 к., приложенные при отношеніи отъ 2 февраля за № 10, училищнымъ Совѣтомъ получены и на приходъ въ книгу подъ № 31 записаны, съ таковымъ подраздѣленіемъ, что 300 р. есть, поступленіе отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, 32 р. 80 к. гонораръ за статьи священника Николая Охотскаго, 21 р. 55 к. — священника Василя Никольскаго и 31 р. 87 к. священника Анастасія Жаворонкова.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Продаются поученія на воскресные, праздничные дни и разные случаи. Цѣна 75 коп. съ пер. Выписывать отъ священника Алексѣя Масловскаго въ городѣ Саранскѣ. Отзывъ о поученіяхъ журн. „Церк. Общ. Вѣстникъ“ см. № 18 Епарх. Вѣд. за 1881 годъ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: ( А. Поповъ.  
( Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 марта 1883 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатаю въ Пензенской Губернской Типографіи.

# ЦЕНЗЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го марта. № 5. 1883 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

#### Участіе духовенства саранскаго уѣзда въ дѣлѣ народнаго образованія.

Свѣтская печать, за исключеніемъ весьма немногихъ органовъ, всѣми мѣрами силится доказать, что передача народныхъ школъ въ руки духовенства, есть пагубное дѣло, великое зло для просвѣщенія; что съ передачею школъ духовенству, просвѣщеніе народное должно пасть. „Какой добросовѣстный человѣкъ,“ пишетъ Русскій Курьеръ (№ 341 за 1882 г.), „дорожащій интересами просвѣщенія, довѣритъ школу попеченіямъ духовенства, котораго даже добавочнымъ рублемъ нельзя заманить въ классъ“. На страницахъ газетъ всѣхъ оттѣнковъ выставляется множество фактовъ небрежнаго отношенія духовенства къ школамъ. На сколько вѣрны эти факты, мы не имѣемъ возможности провѣрить, но сильно въ нихъ сомнѣваемся. Духовная печать, на сколько ей возможно, защищаетъ духовенство отъ нареканій свѣтской печати; но, къ сожалѣнію, не имѣетъ, или мало имѣетъ для сего подъ руками фактовъ; такъ какъ духовенство всегда было скромно въ обнаруженіи своихъ

добрыхъ дѣлъ; оно не трубило о себѣ, какъ это дѣлаетъ свѣтская печать о какомъ нибудь свѣтскомъ дѣятелѣ по части народнаго образованія. Потому заслуги его по народному образованію, хотя очень почтенныя, остались малоизвѣстными. Еслибъ духовенству трубить о своихъ занятіяхъ въ школахъ, какъ трубить свѣтская печать, напри- мѣръ о баронѣ Корфѣ; то бумаги исписано было бы не меньше, чѣмъ о свѣтскихъ педагогахъ. У насъ было множе- ство своего рода Корфовъ, которые оказали великую услугу народному образованію, но остались неизвѣстны, вслѣдствіе говорю, своей скромности. Близко стоявшій, въ продолженіе, нѣсколькихъ лѣтъ, къ дѣлу народнаго образованія въ своемъ саранскомъ уѣздѣ, я хочу подѣлиться съ читателями Епарх. Вѣд. нѣсколькими фактами прилежнаго отношенія духовен- ства къ дѣлу народнаго образованія, не ручаясь за полноту своихъ сообщеній.

Начну съ города Саранска. Прежде, нежели городское общество принялось за открытіе городскихъ училищъ, ду- ховенство, безъ всякаго участія общества, по собственному почину открыло нѣсколько училищъ, и дѣло обученія въ нихъ вело съ пользою и честію. Я не могу не указать при этомъ на училище, бывшее въ домѣ діакона Артобо- левскаго. Этотъ трудолюбивый діаконъ, съ самаго поступ- ленія на должность, открылъ у себя въ домѣ училище и занимался въ немъ около 40 лѣтъ, до самой своей смерти, послѣдовавшей въ 1880 году. У него постоянно было отъ 30 до 40 мальчиковъ. Выучивалъ онъ ихъ хорошо въ три года — читать, писать и четыремъ правиламъ ариметики. Всѣ родители были имъ довольны, хотя училъ онъ по ста- рому методу. И что случалось еще! Дѣти, не успѣвавшія въ городскихъ казенныхъ училищахъ, брались оттуда, и отдавались ему и у него, дѣйствительно, шли успѣшно.

Этому я былъ свидѣтелемъ. Въ продолженіе 40 лѣтъ онъ обучилъ грамотѣ около 2-хъ тысячъ мальчиковъ. Его ученики и теперь во множествѣ живутъ въ Саранскѣ, и могутъ подтвердить мною сказанное. Уже будучи въ преклонныхъ лѣтахъ (лѣтъ за 60), онъ не переставалъ заниматься съ мальчиками по 6-ти и болѣе часовъ въ день. На мое замѣчаніе „не пора ли оставить мальчиковъ?“ отвѣчалъ: „не могу, скучаю безъ нихъ, мѣста не найду себѣ.“ Развѣ этотъ труженикъ меньше принесъ пользы дѣлу народнаго образованія, чѣмъ баронъ Корфъ? Нужно замѣтить, что всѣ выученные имъ вспоминаютъ его съ благодарностію.\*\*) Были подобные ему и еще въ Саранскѣ, напримѣръ дьячекъ Успенской церкви, Вѣнковъ; много лѣтъ обучалъ мальчиковъ и доселѣ учитъ мальчиковъ грамотѣ, хотя и въ меньшемъ количествѣ; діаконъ Троицкой церкви Румянцевъ тоже много лѣтъ училъ грамотѣ дѣтей купцовъ, мѣщанъ.\*\*) Вообще, рѣдкій изъ членовъ духовенства въ городѣ не посвящалъ трудовъ своихъ на обученіе грамотѣ. Можно сказать, настоящее взрослое грамотное городское общество обязано своею грамотностію, большею частию, духовенству, а не казеннымъ училищамъ, которыя мало посѣщались въ то время.

Переходя къ саранскому уѣзду, не могу не вспомнить, во-первыхъ, труды по народному образованію саловскаго священника Андрея Алмазова. Вскорѣ послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, онъ открылъ училище и велъ его около 15 лѣтъ съ рѣдкимъ усердіемъ. Имѣя уже за 60 лѣтъ, онъ не лѣнился каждодневно посѣщать сторожку, гдѣ собирались у него мальчики. Съ тер-

\*) За ученіе онъ бралъ по 20 коп. сер. въ мѣсяць, а бѣдныхъ училъ безъ платы.

\*\*) Я не говорю о священникахъ г. Саранска. У нихъ тоже на домахъ были ученики и ученицы, хотя и въ маломъ количествѣ.

пѣніемъ роднаго отца, онъ училъ ихъ, и достигалъ всегда хорошихъ результатовъ. Многіе изъ его учениковъ поступали въ волостные писаря. У него не много было учениковъ (около 15), но за то подготовка ихъ шла хорошо. Старикъ любилъ во всемъ порядокъ и чистоту, къ чему приучалъ и мальчиковъ. Онъ не получалъ почти ничего за обученіе, если не считать какія либо жалкія приношенія родителей натурой отъ своихъ запасовъ.

Въ 70-хъ годахъ въ с. Саловкѣ открыта земская школа, которая существуетъ и до нынѣ.

Другой труженикъ народнаго образованія—священникъ села Голицина-Богородскаго Петръ Ландышевъ. Открывши свою школу въ 62 или 63 году, онъ велъ ее на свои средства около 7-ми лѣтъ, безъ всякой посторонней помощи. Училъ онъ въ сторожкѣ. Для учениковъ онъ на свои средства покупалъ даже азбуки и другія учебныя книжки. Иногда онъ выпрашивалъ на это помощь отъ окрестныхъ помѣщиковъ. Школа его шла весьма успѣшно, потому что онъ посѣщалъ ее аккуратно. Наконецъ, не видя помощи ни откуда, онъ закрылъ школу. О школѣ этой знали многіе, въ числѣ коихъ были, напр., начальники здѣшніе—исправникъ, посредникъ. Послѣ уже—эти начальники выхлопотали у начальства о. Ландышеву за труды его по народному образованію награду—наперсный крестъ. О. Ландышевъ еще живъ и можетъ подтвердить сказанное мною.

Священникъ села Блохина Димитрій Охотинъ съ самаго поступленія желалъ завести школу; но не могъ, по чрезвычайной бѣдности крестьянъ, выстроить какую нибудь избу для занятій. Наконецъ, въ 1870 г. крестьяне стали строить сторожку для церкви. О. Охотинъ воспользовался этимъ случаемъ и сталъ убѣждать крестьянъ построить пятистѣнную сторожку съ тѣмъ, чтобъ во одной половинѣ



открыть школу. Много стоило ему труда и усилий подвигнуть крестьянъ на это дѣло. Не разъ, послѣ тщетныхъ увѣщаній, онъ отчаявался за свое дѣло; однакожь, наконецъ, онъ успѣлъ пріискать для сторожки очень дешево пяти-стѣнную избу. Изба была перевезена, поставлена, и тотчасъ же, по отстройкѣ ея, открыта школа. Около двухъ лѣтъ священникъ Охотинъ трудился въ ней; но когда онъ обратился за помощію къ земству, — земство назначило свѣтскаго учителя. И этой церковно-приходской школѣ положенъ былъ конецъ.

Священникъ села Ромоданова Георгій Охотскій тоже при поступленіи своемъ на приходъ пожелалъ открыть школу: но опять не было избы и мѣста для занятій. Что было дѣлать? Опять выручила постройка сторожки. Воспользовавшись этой постройкой, онъ примкнулъ къ ней весьма обширное зданіе для училища. Затѣялъ онъ строить и едва смогъ. Дѣло въ томъ, что крестьяне, сперва изъявившіе желаніе помочь ему, въ послѣдствіи отказались. Что было дѣлать? Источники и у о. Охотскаго истожились всѣ... Постройку хоть бросай!.. Тутъ на помощь пришелъ частный благотворитель — помѣщикъ Д.; онъ далъ 100 рублей, и училище было достроено. По открытіи училища, я хлопоталъ о предоставленіи учительскаго мѣста о. Охотскому; но училищный совѣтъ, ассигновавши деньги на учителя, прислалъ свѣтскаго. Кто оцѣнитъ здѣсь труды о. Охотскаго на пользу образованія?.. Оцѣнить можетъ только тотъ, кто былъ свидѣтелемъ того мучительнаго состоянія, какое испытывалъ о. Охотскій, когда крестьяне отказались достроить училище. Свѣтскіе люди не поймутъ этого состоянія, потому что имъ никогда не приходилось безъ средствъ строить училище. Постройка хорошаго училища въ селѣ Ромодановѣ, — селѣ бѣдномъ, разрозненномъ (оно состоитъ

изъ 6-ти обществъ), есть своего рода подвигъ, который въ состояннн сдѣлать только настойчивыя усилія русскаго священника. Гораздо счастливѣе о. Охотскаго въ постройкѣ училища былъ священникъ села Березникъ о. Иоаннъ Сатурновъ. Задумавши открыть училище, онъ уговорилъ помѣщицу В. Дурново помочь ему въ постройкѣ зданія, и она, дѣйствительно, безъ всякой — сторонней помощи, отстроила зданіе училища. Священникъ собралъ мальчиковъ и открылъ ученіе. Проучивши зиму, онъ сталъ просить пособія отъ земства. Я успѣлъ въ училищномъ совѣтѣ выхлопотать ему съ начала, въ 1-й годъ, 120 руб. жалованья, а потомъ 150 руб. Это жалованье онъ и получалъ около 4-хъ лѣтъ, продолжая быть учителемъ и законоучителемъ онаго. Я посѣщалъ это училище нѣсколько разъ, дѣлалъ выпускъ учениковъ — (отъ 6 до 10-ти въ годъ), и могу по совѣсти засвидѣтельствовать, что училище его было не хуже другихъ съ свѣтскими учителями. Но училищный совѣтъ давно косо посматривалъ на его занятія, и хотя ни разу, кромѣ меня, ни одинъ изъ членовъ тамъ не былъ; но училище о. Сатурнова училищный совѣтъ передалъ, наконецъ, въ руки свѣтскаго учителя. Если не ошибаюсь, это случилось въ 1881 году. — Но съ прибытіемъ свѣтскаго учителя отъ свящ. Сатурнова потребовалась вся его энергія, чтобы поддержать это училище. Дѣло въ томъ, что училищный совѣтъ потребовалъ отъ крестьянъ села Березникъ постройки квартиры учителю. Этого они и не ждали. Собравшись на сходъ по этому дѣлу, они постановили вовсе закрыть училище, отказаться отъ него; „оно де намъ не нужно.“ Пришлось о. Сатурнову идти на сходъ. Здѣсь онъ раскрылъ предъ крестьянами всю пользу образованія, просиль, грозилъ даже пивомъ Божиимъ не бросать добраго

дѣла; но на всё убѣжденія его они туго поддавались. Тогда онъ сталъ убѣждать въ отдѣльности каждаго, и тутъ ему болѣе посчастливилось. Онъ успѣлъ убѣдить нѣкоторыхъ разумныхъ мужиковъ въ пользѣ открытія училища, и они обѣщались дать ему средства на постройку квартиры учителю. Дѣло пошло на ладъ, и священникъ съ спокойною совѣстію идетъ домой. Но едва онъ пришелъ домой, какъ за нимъ прибѣгаетъ посланный отъ схода съ извѣстіемъ, что „дѣло постройки“ опять откладывается, старики отдумали. Пришлось снова идти на сходъ, и снова убѣждать стариковъ въ пользѣ училища. Кое-какъ дѣло, наконецъ, уладилось. Вотъ какъ заводились училища по саранск. уѣзду! А земство хвалится: „я де заводило по уѣзду училища, я де улучшало ихъ.“ Пусть укажутъ мнѣ хоть на одного гласнаго земства, который бы такъ хлопоталъ объ открытіи училищъ! Оно пользовалось уже готовыми училищами, и никогда не знало, чего стоило священникамъ заведеніе ихъ. Я не могу не упомянуть также о трудахъ священника села Зыкова о. Несмѣлова \*), который тоже около 10 лѣтъ велъ церковно-приходскую школу съ большимъ успѣхомъ, велъ одинъ, безъ всякой помощи и денежнаго вознагражденія;—о священникѣ села Воеводскаго о. Тихомировѣ, который нѣсколько лѣтъ велъ церковно—приходскую школу,—велъ одинъ, въ церковной сторожкѣ, покупая самъ азбучки, учебники. Соскучившись вести дѣло обученія безъ всякаго вознагражденія и имѣя при томъ большой приходъ, онъ просилъ земство принять училище на свое содержаніе и прислать свѣтскаго учителя;—о священникѣ села Гузынецъ о. Любимовѣ, который тоже имѣлъ у себя

\*) О. Несмѣловъ за труды по церковно-приходской школѣ, если не ошибаюсь, получилъ награду отъ духовнаго начальства.

церковно-приходскую школу. Всѣ эти послѣднія школы открыты были съ 1860 года; объ этихъ школахъ я не могу дать точныхъ свѣдѣній, потому что онѣ были еще до меня; но знаю, что они существовали нѣсколько лѣтъ. Къ сожалѣнію, объ этихъ школахъ не сохранилось памятниковъ ни въ архивѣ мѣстнаго благочиннаго, ни въ архивѣ училищн. совѣта. Благочинные этихъ школъ чурались; потому что они имъ надоѣдали своими срочными представленіями начальству; а училищн. совѣты плохо ими интересовались. Поэтому, когда недавно потребовали свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ, то ни благочинный, ни училищн. совѣтъ не могли ничего сказать о нихъ.

Пишу объ этихъ школахъ потому, что многіе священники, заводившіе оныя, еще живы; они могутъ дать намъ подробныя свѣдѣнія о своихъ бывшихъ школахъ. Тогда мы будемъ поражать своихъ противниковъ неопровержимыми фактами и тѣмъ выведемъ изъ заблужденія, какъ общество, такъ и свое начальство о степени пригодности своей на поприщѣ народнаго образованія.

Священникъ Алексѣй Масловскій.

## Краснослободскій Спасо-Преображенскій мужской монастырь \*)

(Историческій очеркъ).

V. Дальнѣйшая жизнь монастыря.—Перестройка церквей.—Соборной и Успенской.—Спасо-Преображенскій монастырь оставляется заштатнымъ.—Неустройство въ монастырѣ.

Какъ протекла для Спасской пустыни первая половина прошедшаго столѣтія,—объ этомъ ничего неизвѣстно. Одно

\*) Продолженіе, № 4-й.

только съ достовѣрностію можно сказать, что жизнь эта была не изъ богатыхъ фактами. Обитель погружена была въ какой-то мракъ забытья и неизвѣстности. Нѣтъ болѣе милостей ни отъ царя, ни отъ патріарха; первому въ это время было не до монастырей, а послѣдняго совсѣмъ не стало. Самый городъ какъ будто забылъ, что не далеко отъ него стоитъ Спасскій монастырь, да и самый этотъ монастырь подъ шумокъ государственныхъ поломокъ и передѣлокъ какъ будто заснулъ. Впрочемъ новыя формы жизни, вводимыя великимъ преобразователемъ, сильно задѣвали и монастырскую жизнь—но не въ тонѣ ея расширенія, а на—оборотъ. Не стало для монастырей того приволья и простора, какой они когда-то имѣли. Регламентомъ Петра Великаго запрещено было постригать всѣхъ безъ разбора; для постриженія требовались разныя предварительныя свѣдѣнія, увольнительныя свидѣтельства отъ обществъ и проч. Отъ того постриженниковъ стало несравненно меньше. Но мало этого,—вовсе перестали постригать и въ теченіе двѣнадцати лѣтъ во всей Россіи не было ни одного постриженника...<sup>46)</sup> Случилось это не потому, что дѣйствительно запрещено было постригать кого-бы то ни было,—нѣтъ, такого указа не было, а былъ указъ не постригать не отбывшихъ воинской повинности и вообще людей, способныхъ къ работѣ и связанныхъ съ міромъ какими либо обязанностями. Монастыри до того сильно обѣднѣли монахами, что нѣкоторые изъ нихъ стали „пустынями“ въ буквальномъ смыслѣ слова. Въ сосѣдней, напр., съ краснослободскою Спасскою пустынею—въ пустыни Рябкинской въ 1763 году было всего два человѣка монашествующихъ—одинъ іеромонахъ, онъ же и настоятель, да

46) Указъ Тамб. дух. конс. отъ 30 окт. 1761 г. № 2566, въ арх. Спасо-Преобр. мон.,

одинъ простой монахъ, да и тотъ слѣпой. Но вотъ іеромонахъ забодѣль и сталъ проситься въ домъ къ сыну своему, дьячку села Вороны (онъ былъ изъ духовнаго званія), и Рябкинская пустынь готовилась остаться съ однимъ единственнымъ слѣпымъ монахомъ...<sup>47)</sup>

Изъ событій Спасской пустыни за этотъ періодъ времени извѣстно только то, что въ этихъ годахъ построена въ монастырѣ новая теплая церковь во имя Успенія Божіей Матери. Съ этого времени въ монастырѣ стало два храма<sup>48)</sup>.

Въ этихъ же годахъ и соборная церковь или перестроена, или построена вновь. Въмѣсто трехъ престоловъ, какъ было прежде, въ ней оставлено только два—главный во

47) Указ. Тамб. дух. конс. отъ 20 іюля 1763 г. № 1321, въ арх. Спасо-Преобр. мон.—Такъ какъ о Рябкинской пустыни никто ничего не писалъ, то мы и дозволяемъ себѣ сообщить здѣсь нѣкоторыя объ ней свѣдѣнія. Рябкинская пустынь стояла на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ село Рябка, именно гдѣ стоитъ нынѣ церковь того села. Объ ней вообще извѣстно очень мало. Въ 1763 году Пахомій, первый епископъ тамбовскій и пензенскій, требовалъ отъ игумена Спасо-Преображенскаго монастыря Евфимія свѣдѣній, между прочимъ, и о пустыни Рябкинской (въ самой то пустыни вѣрно некого было спросить); но монахи, бывшіе въ той пустыни, рѣшительно отказались что либо сказать о прошедшихъ судьбахъ своей обители. Впрочемъ, въ Спасской пустыни нашлись два старца-монаха, которые знали кое-что о пустыни. Они сказали, что пустынь основана назадъ тому (дѣло было въ 1763 году) лѣтъ съ пятьдесятъ (значить около 1712—1713 годовъ), а монаховъ тамъ было тогда только четыре человѣка—монахъ Исосима съ братією. Вотъ и всѣ свѣдѣнія. Говорили-было монахи, что строителемъ рябкинской монастырской церкви былъ московскій купецъ Меляковъ, но это показанье послѣ замарано; должно быть монахи говорили объ этомъ, да не положительно. Кромѣ того, изъ бумагъ архива Краснослободскаго духовнаго правленія мы знаемъ, что въ 1740-хъ годахъ въ Рябкинской пустыни служилъ „бѣлый попъ“ съ дьячкомъ и пономаремъ,—значить, іеромонаховъ тамъ не было вовсе. Замѣчательно: за пономаря, при отобраніи одной подписки, прикладывалъ руку сторонній человѣкъ „за неумѣніемъ писать.“ Значить пономарь умѣлъ только читать, а писать не учился.)—Указъ тамб. дух. кон. отъ 18 сент. 1763 г. № 221.

48). Въ 1702 году игумень Филаретъ писалъ: „церковь божія;“ слѣдовательно, въ пустыни была одна церковь, а по описямъ 1760-хъ годовъ значится уже двѣ церкви.

имя Преображенія Господня, а придѣльный во имя Казанскія Божія Матери.<sup>49)</sup> Успенская церковь въ 1763 году сгорѣла, а потому выстроена вновь и освящена 2 января 1764 года.<sup>50)</sup> 1764 годъ, какъ извѣстно, былъ роковымъ годомъ для многихъ монастырей Россіи. Правительство обратило вниманіе на то, что монастырей чуть-ли не больше, чѣмъ монаховъ, что нѣкоторые изъ обитателей, какъ мы замѣтили выше, „пустыни“ въ буквальномъ смыслѣ слова, т. е. почти не имѣютъ въ себѣ жителей, — что обиліе монастырей, не принося существенной пользы монашеству, развиваетъ лишь въ монахахъ страсть къ бродяжничеству, такъ какъ монахи, точно непосѣдныя дѣти, постоянно перебѣгали изъ монастыря въ монастырь. „Монашество, писалъ нѣкогда Іоаннъ Грозный, отцамъ Вѣлозерской пустыни, — монашество не игрушка, — три дня инокомъ, а седьмой монастырь“<sup>51)</sup>. Эта фраза съ большою приложимостію могла быть отнесена къ монахамъ первыхъ годовъ царствованія Екатерины Второй. Къ тому же, за отсутствіемъ людей и правильной экономіи, бѣднѣйшіе монастыри стали поглощаться монастырями болѣе богатыми и сильными. И такое поглощеніе чуть не получило силу закона. Стоило, наприм., какому нибудь Пурдышевскому монастырю захилѣть, какъ къ царю-государю являлась просьба въ родѣ слѣдующей: „въ томъ-де монастырѣ церковь Божія стоитъ не покрытая, отъ снѣгу-де и дождевыя мокроты вся обветшала, а въ церковь Божіе милосердіе (т. е. св. иконы) и всякая

49). Первоначально соборная церковь была трехпрестольная, а въ 1760-хъ годахъ — двухпрестольная.

50). Указ. там. дух. конс. отъ 15 дек. 1763 г. № 5630 и рапортъ объ освященіи отъ 3 янв. 1764 г.

51). Истор. рос. іерарх.

церковная утварь обветшала-жь, и въ томъ-де монастырѣ братіи и служекъ никого нѣтъ, только одинъ старецъ №, и братскихъ келлій, и около монастыря ограды и никакого строенія нѣтъ, и церковь Божія многое время стоитъ безъ пѣнія, а трапеза каменная безъ кровли—отъ многихъ частыхъ строителей, и отъ снѣгу, и отъ дождевыя мокроты и отъ нестроенія вся обвалилась, и монастырскаго строенія нѣтъ ничего и великаго государя богомолье пустѣеть: <sup>52)</sup> отдай-де царь монастырь этотъ намъ“,—и Пурдышевскій монастырь приписывался къ какому нибудь Саввино-Сторожевскому монастырю, отстоящему отъ него на нѣсколько сотъ верстъ; движимое и недвижимое имущество переходило въ распоряженіе старшаго монастыря. Между монастырями явилось своего рода крѣпостное право.... Въ виду всего этого пустыне и лишніе монастыри рѣшено было закрыть; малолюдные, но имѣющіе достаточно средствъ къ жизни, оставить заштатными и лишь самыя большіе оставить штатными съ раздѣленіемъ на три класса. Изъ трехъ краснослободскихъ мужскихъ монастырей—Спасской пустыни, Предтечева монастыря и Рябкинской пустыни лишь первый оставленъ для дальнѣйшаго существованія, да и то въ числѣ заштатныхъ; другіе два закрыты. Монахи Предтечева монастыря и Рябкинской пустыни переведены въ наровчатскій Скановъ монастырь <sup>53)</sup>, а въ Спасо-Преображенскій монастырь переведены были монахи Казанской Рямзинской пустыни, бывшей въ тамбовскомъ уѣздѣ <sup>54)</sup>. Высочайше утвержденными штататами положено въ Спасо-

52). Выдержка сдѣлана изъ истор. рос. іерарх. ч. V стр. 456.

53). Указ. тамб. дух. конс. въ красн. дух. правл. 19 февр. 1765 г. № 176, въ арх. того правл.

54) Указ. тамб. дух. конс. въ красн. дух. правл. отъ 19 февр. 1765 г. № 120, въ арх. того правл.



Преображенскомъ монастырѣ штатныхъ монаховъ вмѣстѣ съ настоятелемъ только семь человекъ <sup>55</sup>).

Со времени введенія штатовъ жизнь краснослободскаго монастыря шла въ высшей степени монотонно и однообразно. Впрочемъ, первые годы послѣ введенія штатовъ были, кажется, лучше послѣдующихъ. Монастыремъ управлялъ тогда глубокой, девяностолѣтній старецъ Евфимій, родомъ изъ духовныхъ, но человекъ бывалый; правда, монастырь жилъ тогда на свои лишь средства, да и монашествующихъ было не много <sup>56</sup>), но все-же въ монастырѣ порядки водились. Послѣ же смерти этого старца, случившейся въ годъ открытія Пугачевского бунта, въ теченіе двадцати лѣтъ, внутренняя жизнь монастыря представляется чѣмъ-то въ родѣ того, что творилось тогда на Руси. Монашествующихъ было мало, а порядку еще меньше. То настоятели обругаютъ, то обокрадутъ, а не то — побьютъ <sup>57</sup>); то самъ настоятель обокрадетъ монастырь, а не то — запьетъ на пропалую <sup>58</sup>). Монастырю не было вѣры, и надзоръ за нимъ поручаемъ былъ то настоятелю Сканова монастыря, то краснослободскому протопопу <sup>59</sup>). Были и такіе настоятели, которые совсѣмъ не видѣли монастыря, потому что вмѣстѣ съ должностію настоятеля занимали другія должности <sup>60</sup>). Вообще же должность настоятеля, этого руководителя нравственной

55). Исторія рос. іер. ч. II стр. СХХII.

56). Въ 1763-мъ году, напр., въ монастырѣ не было ни одного іеродіакона; по этой причинѣ сюда переведены были одинъ іеродіаконъ изъ тамбовскаго Трегубовскаго монастыря (Указ. тамб. дух. конс. отъ 10 янв. 1763 г. № 42, въ арх. Спасо-Преображенскаго мон.). Но въ слѣдующемъ же году іеродіакона опять не было (Вѣд. о монаш. изв. 1764 г., между бум. мон.).

57). Указ. тамб. дух. конс. отъ 16 дек. 1765 г. № 1143, въ арх. Спасо-Преобр. мон.

58). Такой-же — отъ 12 апр. 1774 г. № 303, тамъ-же.

59). Такой-же — отъ 10 марта 1776 г. № 302, тамъ-же.

60). Указ. тамб. дух. конс. отъ 13 март. 1789 г. № 647, въ арх. мон.

жизни иночествующихъ за это время было до того скользко, что рѣдкій устайвалъ на ней болѣе двухъ лѣтъ: въ продолженіе двадцати лѣтъ смѣнилось болѣе десяти настоятелей.

IV. Іеромонахъ Геннадій—настоятель монастыря.—Новое неустройство монастырѣ. Настоятель архимандритъ

Никонъ.

Такъ тянулась жизнь обители. Но вотъ взялась за умъ немногочисленная братія монастыря. Монахи явились къ преосвященному тамбовскому Теофилу и заявили, что ихъ настоятелю, глубокому старцу Іонѣ, пора на покой,—что вмѣсто него хорошо-бы быть настоятелемъ одному іеромонаху Саровской пустыни,—Геннадію. „Да, хорошо, сказалъ преосвященный, Геннадія я знаю,—быть по вашему“—и вотъ жезлъ настоятеля изъ слабыхъ старческихъ рукъ перешелъ въ руки человѣка сильнаго и тѣломъ и душой. Сынъ богатѣйшаго московскаго купца, Геннадій оставилъ Москву бѣлокаменную ради далекой Саровской пустыни; тамъ онъ былъ послушникомъ, потомъ монахомъ и наконецъ іеромонахомъ. Ставши во главѣ краснослободской обители, Геннадій сильной рукой повелъ ее по пути къ лучшей долѣ. Настоятель Спасо-Преображенскаго монастыря сталъ любимцемъ городской аристократіи и епархіальной власти. Онъ взялъ въ свои руки экономію монастыря, имѣвшаго тогда до тысячи четырехъ сотъ десятинъ земли; на всѣ операціи монастырскаго хозяйства наложилъ печать своего ума и своей власти, и страшно не любилъ, когда ему мѣшали. Онъ завелъ дѣятельную переписку съ своими московскими друзьями, нѣсколько разъ самъ ѣздилъ къ нимъ, и на монастырь, до того времени крайне бѣдный, полился золотой дождь. Оставляя міръ ради тѣсной монастырской

келліи, Геннадій захватили изъ родительскаго дома порядочный кушъ денегъ. Не обиженъ, конечно, былъ и Саровскій монастырь, но и на долю Краснослободскаго монастыря кое-что осталось, именно тысячь до двадцати, конечно, ассигнаціями, такъ какъ счета на серебро тогда еще не было. Эти-то двадцать тысячь со стороны Геннадія и были перешмъ вкладомъ во вѣренную ему обитель. Со стороны лѣтъли тоже тысячи: за каждую поѣзду въ Москву Геннадій привозилъ тысячь по десяти и по одиннадцати.. Убогія деревянныя постройки были спесены. Съ каждымъ годомъ являлось новое каменное зданіе, или по крайней мѣрѣ часть зданія, такъ что къ концу настоятельства Геннадія монастырь сталъ положительно неузнаваемъ. вмѣсто восемнадцати ветхихъ деревянныхъ келліи, обнесенныхъ частію заборомъ, частію плетнемъ изъ хвороста, явился каменный четырехугольникъ, состоящій изъ корпусовъ и башенъ и только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ изъ простаго каменнаго забора; вмѣсто двухъ деревянныхъ церквей явились двѣ каменныя церкви и при нихъ высочайшая колокольня, которая точно великанъ поднялась надъ монастырскимъ боромъ. Церковная утварь и ризница и особенно бібліотека получили значительныя приращенія. Смѣло можно сказать, что Геннадій въ двадцать лѣтъ своего управленія приобрѣлъ болѣе, чѣмъ бывшіе до него настоятели въ теченіе почти ста лѣтъ. Все, или—почти все, что мы видимъ нынѣ въ монастырѣ, приобрѣтено и построено при Геннадіи; только одна земля составляетъ въ этомъ отношеніи исключеніе.

По удаленіи отъ должности Геннадія, преосвященный пензенскій Аѳанасій самъ назначилъ ему преемника, но тотъ отказался. Назначили другаго, но тотъ не прожилъ и года,—померъ. Третій прожилъ три года и подалъ чуть не тридцать прошеній объ увольненіи. Дѣйствительно, бѣда

было жить въ монастырѣ! Монашествующихъ, какъ и всегда, было мало, да и тѣ, какъ непосѣдны дѣти, перелѣзали изъ монастыря въ монастырь, иногда переполняли одно мѣсто и оставляли пустымъ другое. Разъ былъ такой случай: іеромонахи Спасо-Преображенскаго монастыря одинъ по одному оставляли обитель и наконецъ монастырь остался съ однимъ іеромонахомъ. Тотъ безсмѣнно сталъ править чреду своего служенія; но наконецъ его терпѣніе лопнуло, и онъ бѣжалъ... Игумень, видя бѣду неминуемую, подалъ въ отставку и просился въ нижнеломовскій Казанскій монастырь, въ рядъ простыхъ іеромонаховъ. Дни монастыря были сочтены... но бѣжавшаго іеромонаха силой возвратили въ монастырь; настоятелю отказали въ просьбѣ объ увольненіи, а для того, чтобы наличному іеромонаху не быть безсмѣнно-череднымъ, прислали еще іеромонаха. Жизнь монастыря пошла по прежней своей колеѣ. Впрочемъ, настоятель все-таки добился того, что его уволили. Преемникъ его жилъ только годъ. Наконецъ попалъ-было въ монастырь достойный человѣкъ—это іеромонахъ Никонъ, родомъ тоже, какъ и Геннадій, изъ московскихъ купцовъ, и тоже постриженникъ Саровской пустыни; но Никонъ прожилъ въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ только годъ и переведенъ былъ въ Саранскъ, гдѣ и возведенъ въ санъ архимандрита. Краснослободскій монастырь опять осиротѣлъ. Преосвященный (18 авг. 1824 г.) поручилъ монастырю самому выбрать себѣ настоятеля, и вотъ въ монастырѣ начались выборы... кандидатомъ на должность настоятеля явился простой послушникъ, лишь одинъ годъ прожившій въ монастырѣ... Какими подвигами благочестія прославился этотъ человѣкъ—неизвѣстно. Его, конечно, въ должности настоятеля не утвердили, а сдѣлали только казначеемъ. Монастырь остался безъ настоятеля; надзоръ за

обителю порученъ былъ тому же Никону, настоятелю Саранскаго монастыря, а его—такъ сказать—на мѣстникѣ въ монастырѣ назначенъ былъ старшій изъ іеромонаховъ. Такъ прошелъ годъ. Пресвященный назначилъ, за тѣмъ, настоятелемъ монастыря эконома своего дома—но съ тѣмъ, чтобы онъ оставался на своемъ прежнемъ мѣстѣ. Но отъ этого монастырю было не легче. Монастырь по прежнему сиротѣль, и вотъ какъ въ началѣ его основанія въ судьбѣ его принималъ участіе городъ, такъ и на этотъ разъ городъ рѣшился поддержать монастырь. Для всѣхъ было очевидно, что расточенную братію монастыря можетъ собрать только Никонъ; его-то, во что-бы то ни стало, и рѣшено было опять вернуть въ Спасо-Преображенскій монастырь. Въ этомъ тогѣ составлено было прошение и подано въ Святѣйшій Синодъ. Синодъ уважилъ просьбу гражданъ и архимандритъ Никонъ былъ переведенъ опять въ Краснослободскъ.

Съ тѣхъ поръ монастырь, какъ говорится, сталъ опять на ноги, и началъ мало по малу развиваться къ лучшему.

Свящ. І. Бѣляевъ.

**Какъ мало училищный совѣтъ обращаетъ вниманія на труды сельскихъ священниковъ по приходскимъ училищамъ.**

Въ наше время въ рѣдкой газетѣ не встрѣтишь порицанія духовенству. Свѣтскіе писатели съ какимъ-то злорадствомъ спѣшатъ заносить на страницы своихъ изданій всякій сколько нибудь унижающій духовенство поступокъ, называя его (т. е. духовенство) отсталымъ отъ духа времени, не умѣющимъ преподавать Законъ Божій въ народъ.

ныхъ школахъ, или слишкомъ притязательнымъ, при полученіи вознагражденія за свои труды. Не говоря уже о томъ, что различныя обвиненія противъ духовенства часто оказываются ложными, свѣтскіе, власть имѣющіе люди еще стараются скрывать дѣла духовенства, рекомендующія оное съ доброй стороны. Мнѣ довелось испытать это на себѣ въ прошедшемъ 1882 году.

Дѣло было такъ: въ концѣ октября 1881 года присланъ былъ къ намъ новый учитель Г...въ, а прежній Д...ій за нерадивое преподаваніе удаленъ отъ должности. Въ началѣ декабря 1881 года Г...въ заболѣлъ и отправленъ былъ въ пензенскую земскую больницу. Попечитель нашего училища много разъ просилъ училищный совѣтъ прислать новаго учителя на мѣсто безнадежно больного, но просьбы его почему-то не были уважены. Сожалѣя о томъ, что мальчики, посѣщавшіе школу въ теченіе почти трехъ лѣтъ, не получаютъ аттестатовъ, я взялся продолжать ученіе въ школѣ, взявши на свои руки всѣ предметы, преподаваемые учителемъ. Дѣло по школѣ пошло своимъ чередомъ; мальчики неопустительно стали ходить въ школу и довольно усердно заниматься своимъ дѣломъ, подъ моимъ руководствомъ. Такимъ образомъ продолжалъ я законоучительствовать и учительствовать съ декабря 1881 года по май 1882 года. Къ экзамену, производившемуся въ маѣ 1882 года подъ предсѣдательствомъ члена училищнаго совѣта г. Бера, я приготовилъ двѣнадцать мальчиковъ, изъ коихъ удовлетворительно сдали экзаменъ семь и получили изъ училищнаго совѣта аттестаты, а прочіе пять оказались слабыми въ письменныхъ упражненіяхъ и по ариметикѣ. Какъ трудно было для меня управляться со школою, я думаю, всякій пойметъ, если обратитъ вниманіе на то, что, кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей по богослуженію и требоисправе-

нію, сельскій священникъ каждодневно еще долженъ заботиться о своемъ полевомъ и домашнемъ хозяйствѣ. Не хвалясь скажу, что всѣ свободные часы я употреблялъ на занятія съ учениками въ школѣ, уча ихъ и до обѣда и послѣ обѣда. Всякому понятно, какъ трудно приготовить мало развитаго крестьянскаго мальчика, чтобы онъ сдалъ удовлетворительно экзамень. Не понялъ этого только нашъ училищный совѣтъ, хотя и инспекторъ Н.....нъ сдѣлалъ замѣтку въ ревизіонной училищной книгѣ о моихъ трудахъ и г. Беръ ясно видѣлъ, что ученики сдаютъ экзамень безъ учителя и приготовлены однимъ законоучителемъ. Распредѣляя награды законоучителямъ и учителямъ въ маѣ 1882 года, училищный совѣтъ назначилъ мнѣ награду въ 20 рублей, какъ и прочимъ законоучителямъ, только за преподаваніе Закона Божія, а за преподаваніе другихъ предметовъ опредѣлили выдать награду въ 20 же рублей учителю Г...ву, занимавшемуся въ нашемъ училищѣ одинъ только мѣсяць ноябрь, а съ декабря 1881 года безвыходно лежавшему въ больницѣ и въ октябрѣ 1882 года уже умершему. Учитель Г...въ, лежа въ больницѣ, получаетъ вѣдомѣсячно свое жалованье и даже награду, а законоучителю, трудившемуся за него, не сказали и спасибо. Заболи законоучитель, то едвали онъ получитъ отъ земства даже свое мизерное жалованье, а о наградѣ нечего уже и упоминать. Кажется, я фактически доказалъ умѣнье преподавать какъ законъ Божій, такъ и другіе предметы начальнаго курса, приготовивъ къ сдачѣ удовлетворительнаго экзамена семь мальчиковъ, но не хотятъ этого замѣтить. Въ двухъ сосѣднихъ училищахъ нашего села учителя, спеціальные педагоги, приготовили къ экзамену по шести учениковъ и получили за то награду, а я приготовилъ семь и не получилъ ни копѣйки ни изъ учительскаго жалованья, ни награды за свои труды.

Но не будемъ этимъ смущаться. Мы будемъ съ прежнимъ усердіемъ заниматься по училищу.

**Свящ. Михаилъ Индустріевъ:**

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Хиротонія во епископа. Чтеніе манифеста. Назначенія. Награда. Новый уставъ дух. академіи. Введеніе преподаванія въ дух. семинаріи. Ходатайство земствъ о представленіи имъ всесторонняго права воспитанія юношества. Обязательное страхование церквей. Подлогъ различныхъ религіозныхъ предметовъ. Заведеніе религіозныхъ чтеній. Резолюція преосвященнаго, кадузскаго. Укрѣпленіе земель за церквами. Дозволеніе священнослужителямъ носить черныя скуфы.

— 13 февраля, въ главномъ соборѣ Александро-Невской лавры, въ Петербургѣ происходила торжественная хиротонія архимандрита Симеона, бывшаго до 1875 г. ректоромъ нашей семинаріи, во епископа Орловскаго и Севскаго. Хиротонію совершалъ митрополитъ Исидоръ въ сослуженіи митрополитовъ Московскаго Іоаннікія и Кіевскаго Платова; епископовъ: Сергія Бишиневскаго, Леонтія Варшавскаго, Сергія и Арсенія, викаріевъ С.-петербургской митрополіи. — „Новое Время“ замѣчаетъ, что какъ при нареченіи, бывшемъ 9 февраля, такъ и при хиротоніи было громадное стеченіе посѣтителей, что объясняется тою популярностью, какою пользовался новопосвященный епископъ въ Петербургѣ, какъ намѣстникъ лавры.

— 13-го февраля въ кафедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, при многочисленномъ стеченіи народа, совершено молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, при чемъ былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ о предстоящемъ священномъ коронованіи.



— Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, кандидатъ казанской дух. академіи, священникъ І. Благоразумовъ назначень смотрителемъ во 2-е пензенское духовное училище, а смотритель 2-го пензенскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Грандилевскій перемѣщенъ на должность преподавателя по латинскому языку въ вологодскую духовную семинарію.

— Всемиловѣйше сопричислень къ ордену св. Анны 3-й степени, за 50-ти лѣтнюю отлично-усердную службу, игумень крестовой церкви при пензенскомъ архіерейскомъ домѣ **Алипій**.

— Газета „Заря“ сообщаетъ, что по новому проекту устава дух. академій большая часть богословскихъ наукъ будетъ обязательна для всѣхъ студентовъ академіи. Будутъ только оставлены небольшія группы вспомогательныхъ свѣтскихъ предметовъ, которыя могутъ избирать студенты по своему желанію. вмѣстѣ съ тѣмъ сокращается число кафедръ. Упраздняется кафедра русскаго языка и славянскихъ нарѣчій и двѣ особыя кафедры по всеобщей гражданской исторіи и новой церковной (?). Существующихъ нынѣ отдѣленій богословскаго, церковно-историческаго и церковно-практическаго не будетъ, а потому не будутъ избираемы отъ этихъ отдѣленій и помощники ректора и члены совѣта. Составъ совѣта будетъ меньше нынѣшняго, и въ него войдутъ ректоръ и инспекторъ, назначаемые правительствомъ, и два—три члена избираемые академической корпораціей. Преподаватели академіи будутъ назначаться по баллотировкѣ, но разъ назначенные они уже не подвергаются баллотировкѣ на новыя пятилѣтія службы и могутъ оставаться на своихъ кафедрахъ до конца своей жизни. Штатъ студентовъ сокращается приблизительно до 120 человекъ во всѣхъ четырехъ курсахъ, и всѣ они обяза-

тельно должны жить въ академическомъ корпусѣ. Но чтобы сокращеніемъ академическаго штата не лишать воспитанниковъ духовныхъ семинарій высшаго образованія, проектируется ходатайствовать предъ правительствомъ объ облегченіи имъ доступа въ университеты. Нынѣшній четвертый практическій курсъ замѣняется обыкновеннымъ учебнымъ. Новый проектъ академическаго устава, вѣроятно, будетъ внесенъ въ Св. Синодъ на разсмотрѣніе въ нынѣшнюю его сессію.

— По свѣдѣніямъ „Нов. Врем.“ во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ въ непродолжительномъ времени предполагается учредить особую кафедру для ознакомленія воспитанниковъ съ элементарными понятіями и пріемами медицины. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ преподаваніе медицины уже введено, какъ на примѣръ въ петербургской.

— „Русскому Курьеру“ пишутъ изъ Петербурга, что въ настоящее время находится въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ нѣсколько ходатайствъ отъ центральныхъ земствъ Россіи, касательно предоставленія имъ всесторонняго права воспитанія сельскаго юношества, имѣющаго быть переданнымъ въ скоромъ времени въ церковно-приходскія школы. Министерство внутреннихъ дѣлъ еще пока не дало никакого хода этимъ просьбамъ, въ виду того, что вопросъ о сельскихъ приходскихъ школахъ новаго образца далеко еще не законченъ.

— „Московскій Телеграфъ“ сообщаетъ, что въ Св. Синодѣ, въ виду полученныхъ отъ многихъ земствъ ходатайствъ, возбужденъ вопросъ объ обязательномъ страхованіи церквей на счетъ церковныхъ суммъ, такъ какъ, въ случаѣ пожара, прихожане могутъ остаться безъ храма.

— Одесская полиція, какъ передаютъ мѣстныя газеты, открыла подлогъ различныхъ религіозныхъ, такъ называе-

мыхъ, аѳонскихъ предметовъ. Монахъ, завѣдующій подворьемъ, продавалъ иконы здѣшней работы, какъ вывезенныя съ Аѳонской горы. Кромѣ того, тамъ же найдена фабрикація разливки святаго цѣлебнаго масла въ разныя бутылки съ надписями и клеймами, свидѣтельствующими, что эти масла вывезены изъ Аѳона; найдены также печатные бланки и надписи съ наставленіями, какъ употреблять эти цѣлебныя масла. Но самое главное открытіе составляетъ то, что монахъ, завѣдующій этимъ подворьемъ, есть самозванецъ, отставной солдатъ.

— По словамъ „Новаго Времени“, по образцу народно-религіозныхъ чтеній устраиваемыхъ въ Петербургѣ Обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, почти во всѣхъ епархіяхъ, и не только по городамъ, но и деревнямъ заведены религіозныя чтенія. Въ большинствѣ случаевъ устраиваются они по инициативѣ мѣстныхъ архіереевъ и всегда по воскреснымъ днямъ. Предметомъ чтенія служатъ недѣльныя евангельскія чтенія, а иногда и событія изъ русской исторіи и исторіи христіанской церкви. Нерѣдко чтенія сопровождаются туманными картинами. Но пока эти религіозно-историческія чтенія не получили еще надлежащей организаціи и устраиваются не вездѣ и не всегда. Въ настоящее время при Святѣйшемъ Синодѣ разрабатывается проектъ, по которому чтенія будутъ обязательно введены въ Россіи повсемѣстно.

— Одинъ священникъ калуужской епархіи обратился къ преосвященному съ просьбою о разрѣшеніи ему открыть въ церкви чтеніе душеполезныхъ книгъ въ воскресные и праздничные дни, въ видахъ религіозно-нравственнаго воспитанія прихожанъ. На рапортѣ по этому предмету преосвященный положилъ такую резолюцію: „Какого еще ожидаютъ благословенія, когда мною вмѣнено въ обязанность духовенству заводить при церквахъ школы, бесѣды и проч.

Подтвердить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости и разъяснить, что благословеніе уже дано и епархіальное начальство ожидаетъ не прошеній о разрѣшеніи, а донесеній объ открытіи школъ и собесѣдованій“.

— При всѣхъ почти сельскихъ церквахъ, какъ извѣстно, имѣются церковныя земли, находящіяся въ пользованіи церковныхъ причтовъ. Земли эти (норма 33 десятины у каждой приходской церкви, но бываетъ и меньше), за нѣкоторыми церквами были укрѣплены въ старинныхъ писцовыхъ книгахъ и крѣпостномъ порядкомъ; за другими же церквами такого укрѣпленія земель не было и онѣ числились только въ пользованіи церковныхъ причтовъ. Нынѣ, какъ сообщаютъ Моск. Вѣд., вѣдомствомъ Св. Синода возбуждено ходатайство объ укрѣпленіи законодательнымъ порядкомъ „всѣхъ церковныхъ земель“ за церквами, при коихъ онѣ состоятъ на правахъ полной собственности; въ случаѣ упраздненія церкви, находящіяся въ пользованіи ея причта земли не могутъ уже поступать обратно къ прихожанамъ, помѣщикамъ или къ государственнымъ крестьянамъ, а поступаютъ въ распоряженіе духовнаго вѣдомства, имѣющаго право отчуждать ихъ или сдавать въ аренду и выручаемый отъ сего капиталъ обращать на улучшеніе быта духовенства. Ходатайство это всѣми вѣдомствами встрѣчено весьма сочувственно и потому будетъ разрѣшено въ утвердительномъ смыслѣ.

— Состоялось опредѣленіе Св. Синода, которымъ предоставлено епархіальнымъ архіереямъ, по собственному усмотрѣнію, позволять священно-служителямъ ношеніе черныхъ скуфей при исполненіи ими своихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ, не испрашивая на это разрѣшенія Св. Синода. Объ этомъ входилъ своимъ ходатайствомъ, между прочимъ, пензенскій преосвященный Антоній.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

1-го января вышла и разслана подписчикамъ I-я, январь-ская, книга историческаго журнала: „РУССКАЯ СТАРИНА.“ Содержаніе: I. О подпискѣ на „Русскую Старину“ 1883 г.— II. Записки Якова де-Санглена, начальника секретной полиціи при Александрѣ I: императоръ и его министры въ 1801—1811 гг.—III. Наталья Николаевна Пушкина, жена поэта, очеркъ ея жизни.—IV. Дѣло о секретномъ надзорѣ надъ А. С. Пушкинымъ въ 1833 г.—V. Остзейскіе бароны и бюргеры въ XVII столѣтіи, рассказъ очевидца.—VI. Румянцовскій музей. Изъ записокъ В. В. Стасова.—VII. Александръ II въ эпоху войны 1855 г.—VIII. Записки графа Михаила Николаевича Муравьева-Вилenskaго о мятежѣ въ Западной Россіи въ 1863—1865 гг. Глава третья.—IX. Вас. Андр. Жуковскій, 27 янв. 1783—1883 гг.—X. Яковъ Карлов. Гротъ, пятидесятилѣтіе его ученой и литер. дѣятельности, 1832—1882 гг.—XI. Николаевская академія генеральнаго штаба—въ 1832—1882 гг.—XII. Очерки и матеріалы:—Пугачевъ на Кавказѣ.—М. И. Глинка въ 1836 г.—И. Н. Скобелевъ.—Архісп. Ириней въ ссылкѣ.—Вѣдомость убитымъ въ 1854—1855 гг. и проч.—XIII. Некрологъ: В. А. Золотовъ † 12-го дек. 1882 г.—XIV. Библиографическій листокъ.

1-го февраля вышла и разслана подписчикамъ II-я, февральская, книга историческаго журнала: „РУССКАЯ СТАРИНА.“ Содержаніе: I. Записки сенатора Я. А. Соловьева о крестьянскомъ дѣлѣ, 1856—1860 гг.—II. Графъ Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ. Записки его о мятежѣ въ Сѣверо-западной Россіи въ 1863—1865 гг. Глава четвертая.—III. Графъ Ѳ. Ѳ. Бергъ, намѣстникъ въ царствѣ Польскомъ. Очеркъ П. П. Карцова.—IV. Послѣдняя польская смута, съ 14-го февраля 1861 г. по 15-е іюня 1862 г.

V. Поѣздка подь Плевну въ 1877 г. Разсказъ Д. И. Иловайскаго.— VI. Записки Якова Ивановича де-Санглена. Главы XIII—XVII; ссылка Сперанскаго, 1812 г.— VII. Императоръ Николай и гр. Дибичъ въ 1829 г.— VIII. Имп. Военная академія генеральнаго штаба въ 1834—1840 г. Сообщ. князь Н. С. Голицынъ.— IX. В. А. Жуковскій. Столѣтняя годовщина его рожденія, 1783—1883 гг.— X. М. Ю. Лермонтовъ въ переводахъ французскихъ писателей: „Герой нашего времени.“— XI. Замятки и матеріалы: Мих. Иван. Глинка. Сообщ. Л. И. Шестакова.— Николай I въ гор. Чембаръ—В. Н. Заринъ, сообщ. П. А. Извольскій.— XII. С.-Петербургская город. Дума о чествованіи памяти В. А. Жуковскаго.— XIII. Гр. Ѳ. П. Толстой, 10-го февр. 1783—1883 гг.— XIV. Библиограф. листокъ.

— Продолжается подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ“ изд. 1883 г. Цѣна съ пересылкою ДЕВЯТЬ руб. Иногородные исключительно обращаются въ редакцію „РУССКОЙ СТАРИНЫ“, въ С.-Петербургъ, Большая Подъяческая, домъ № 7.

Имѣется еще и можно получить изд.: „РУССКАЯ СТАРИНА“ 1882 года. Цѣна ДЕВЯТЬ руб. съ перес. Книга „ЦАРИЦА ПРАСКОВЬЯ“, съ ея портретомъ, отпечатаннымъ красками, выйдетъ въ свѣтъ въ мартѣ 1883 г. и тогда же будетъ разослана тѣмъ изъ подписчиковъ „РУССКОЙ СТАРИНЫ“, которые, возобновя въ объявленный срокъ подписку на журналъ, выслали для пересылки книги 35 коп. марками или деньгами.

Изд.-ред. „Русской Старины“ М. И. Семеновскій.

Дозволено ценз. Пенза, 1 марта 1883 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.