

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 13.

1 І Ю Л Я

1898 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силіи Епископа  
Рязанскаго, въ  
Духовной Кон-  
систеріи и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича на имя Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 10 сего, іюня въ день торжественнаго общаго собранія Братства св. Василія Рязанскаго, получена телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Искренно благодарю Ваше Преосвященство и представителей Братства св. Василія за молитвы и выраженныя чувства, всегда съ сердечной радостью готовъ содѣйствовать по мѣрѣ силъ къ осуществленію благихъ цѣлей общества на пользу святой Церкви“.

СЕРГѢЙ

**Телеграмма Его Императорскаго Высочества получена была въ отвѣтъ на посланную телеграмму, составленную въ слѣдующихъ выраженіяхъ:**

„Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Сергѣю Александровичу:

Представители Братства св. Василія — въ день памяти Святителя, принесли молитвы за здравіе и благоденствіе Вашего Императорскаго Высочества — Августѣйшаго Покровителя, — выражаютъ Вашему Высочеству чувства безпредѣльной благодарности съ упованіемъ на всегдашнюю благорасположенность Вашего Высочества къ сему учрежденію и содѣйствию къ осуществленію благихъ его цѣлей на пользу св. Церкви“.

\*.....\*

**Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго слѣдующаго содержанія:**

1) „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 сего Мая за № 2803, съ приложеніемъ журнала Коммиссіи для обсужденія условій дѣятельности коммиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ. Приказали: Учрежденная Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, Коммиссія, приступивъ, во исполненіе возложеннаго на нее порученія, къ обсужденію условій, при которыхъ въ дѣятельности существующихъ и впредь открываемыхъ коммиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ были бы устранены нежелательныя явленія, нарушающія интересы церкви и причтовъ и вносящія нестроеніе въ приходскую жизнь, остановилась на необходимости принятія такихъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать къ установленію надлежащихъ отношеній озна-

ченныхъ конторъ къ лицамъ и предметамъ, касающимся духовнаго вѣдомства, и посему признала нужнымъ, чтобы въ правила для всѣхъ конторъ по устройству похоронъ было включено слѣдующее: § 1. „Конторамъ по устройству похоронъ предоставляется принимать на себя исполненіе порученій частныхъ лицъ: а) по доставленію гробовъ съ принадлежностями для нихъ (подушками, саванами, одеждами для усопшихъ, катафалками для постановки гроба въ квартирѣ, подушками для знаковъ отличія), колесницъ съ лошадьми для перевозки тѣлъ умершихъ, или носильщиковъ для переноса оныхъ въ церковь для отпѣванія и на кладбище для погребенія и найма потребной для похоронной процессіи прислуги и по приглашенію нарядовъ полицейскихъ жандармскихъ чиновъ на погребальныя процессіи, для чего въ послѣднемъ случаѣ входятъ въ сношеніе съ подлежащими властями; б) по перевозкѣ мертвыхъ тѣлъ изъ одной мѣстности въ другую, когда послѣдуетъ на то разрѣшеніе подлежащаго начальства и съ соблюденіемъ всѣхъ существующихъ на сей предметъ постановленій, и в) по устройству могилъ, памятниковъ и склеповъ и постановкѣ могильныхъ плитъ и крестовъ, съ разрѣшенія мѣстнаго духовнаго управленія, въ непосредственномъ завѣдываніи коего находится кладбище“. § 2. „Въ кругъ дѣйствій конторы не могутъ входить порученія, касающіяся собственно церковей и духовенства, а именно онѣ не могутъ: а) поставлять покровы на усопшихъ, свѣчи, подсвѣчники, какъ для панихидъ, такъ и для отпѣванія, и катафалки въ церкви, равно вѣнчики и разрѣшительныя молитвы и б) приглашать духовенство на панихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣванія и отправления сорокоустовъ; а также пѣвчихъ и читальщиковъ“. „Примѣчаніе. Въ случаѣ письменнаго отказа мѣстнаго причта отъ присылки пѣвчихъ или читальщиковъ, конторы могутъ приглашать стороннихъ пѣвчихъ и читальщиковъ“. § 3. „Всѣ присвоиваемыя прислугѣ при похоронныхъ процессіяхъ одѣянія, а также балдахины, дроги, фонари, носилки должны быть изготовляемы по рисункамъ, утвержденнымъ мѣстнымъ епархіальнымъ архіереемъ“.

§ 4. „Дѣйствія означенныхъ конторъ въ С.-Петербургѣ ни въ чемъ не должны нарушать правъ Александро-Невской Лавры, предоставленныхъ ей Высочайше утвержденнымъ 14 августа 1848 года „Положеніемъ о предметахъ, требующихся при погребеніи усопшихъ и о вкладахъ за оныя по кладбищу Лавры“ и § 5. „Въ случаѣ нарушеній конторами настоящихъ правилъ церковныя причты доносятъ о томъ епархіальнымъ начальствамъ для постановленія въ извѣстность подлежащихъ учреждений“.— Обсудивъ изложенное и признавая проектированныя постановленія для дѣйствій конторъ по устройству похоронъ соответствующими пѣли Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ 1) предоставить Г. Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о внесеніи означенныхъ постановленій, какъ въ правилахъ существующихъ нынѣ конторъ, такъ и въ правилахъ конторъ впредь открываемыхъ; 2) Синодальныя Конторы, Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства поставить въ извѣстность о настоящемъ опредѣленіи и предписать имъ объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно при приглашеніи къ совершенію панихидъ и отпѣванія по усопшимъ озабочивалось доставленіемъ покрововъ, свѣчей и другихъ церковныхъ принадлежностей погребенія, а равно и о томъ, чтобы перевезеніе или перенесеніе тѣлъ умершаго изъ дому въ церковь или на кладбище происходило съ преднесеніемъ св. иконы и 3) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ при разрѣшеніи къ употребленію одѣяній для прислуги при похоронныхъ процессіяхъ, а также балдахиновъ, колесницъ, фонарей и носилокъ не допускать никакихъ украшеній, несогласныхъ съ уставомъ церковнымъ и оскорбляющихъ чувства православныхъ христіанъ. Для исполненія 1 пункта сего опредѣленія и для свѣдѣнія передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода выписку изъ сего опредѣленія, каковую сообщать, для свѣдѣнія же, и въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ, Управление, а Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и

Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярные указы, для зависящихъ распоряженій къ исполненію 2 и 3 пунктовъ сего опредѣленія и для свѣдѣнія. (Мая 30 дня 1898 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 13 іюня 1898 года послѣдовала такая: „къ свѣдѣнію и исполненію напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

---

2) Отъ 29 мая 1898 года за № 2716. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства отъ 17 іюля 1897 г. за № 8895, коимъ ходатайствуете объ открытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика при церкви села Устороня, Спасскаго уѣзда, и о назначеніи всѣмъ членамъ причта сей церкви содержанія изъ казны, и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія отъ 30 Апрѣля текущаго года за № 9108. Приказали: обсудивъ настоящее ходатайство Преосвященнаго Рязанскаго въ связи съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви села Устороня, Спасскаго уѣзда, открыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика; назначеніе же причту сей церкви содержанія изъ казны, въ виду удостовѣренія мѣстнаго благочиннаго о возможности безбѣднаго существованія священно-церковно-служителей Усторонинскаго прихода и въ пятичленномъ составѣ, отложить впередъ до обезпеченія казеннымъ жалованьемъ причтовъ, наиболѣе въ томъ нуждающихся, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

---

3) Отъ 4 іюня 1898 года за № 2797. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства отъ 11 іюля 1897 года за № 8658, коимъ ходатайствуете о возстановленіи самостоятель-

наго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Покровской церкви села Музалева, приписанной къ приходскому храму села Асташева, Пронскаго уѣзда, и о назначеніи причтамъ обѣихъ названныхъ церквей содержанія отъ казны и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія отъ 30 апрѣля сего года за № 9109. Приказали: Согласно хохатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Покровской церкви села Музалева, приписанной къ приходскому храму села Асташева, Пронскаго уѣзда, возстановить самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и назначить на содержаніе какъ сего причта, такъ и причта села Асташева, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованія, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта по 400 руб. на каждый, въ томъ числѣ священникамъ двумъ по 300 рублей и псаломщикамъ двумъ по 100 рублей каждому, съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего (на два причта) въ суммѣ восьмисотъ рублей въ годъ, въ текущемъ году, со дня назначенія причта къ церкви села Музалева, на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства“ (отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ будущаго 1899 года на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпушена изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода было удержано 2% въ составъ спеціального сбора, на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.



## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

### Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) *скуфьею*: священникъ Раненбургской Зарѣчинской слободы Іоаннъ Киструсскій; священникъ села Гагарина, Раненбургскаго уѣзда, Іоаннъ Русановъ; священникъ села Недостоева, Рязанскаго уѣзда, Алексѣй Климентовскій; священникъ села Богородицкаго, Скопинскаго уѣзда, Филиппъ Свѣтловъ; 2) *набедренникомъ*: священникъ села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, Павелъ Левитовъ; священникъ села Половнева, Михайловскаго уѣзда, Василій Ждановъ; священникъ села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, Василій Милосердинъ и священникъ Ильинской г. Рязани церкви Алексѣй Дубровинъ.

### Возведеніе въ санъ.

Возведены: 1) *въ санъ протоіерей*: священникъ села Шостыи, Касимовскаго уѣзда, Пармень Лебедевъ; священникъ села Краснаго, Пронскаго уѣзда, Дмитрій Лебедевъ и 2) *въ санъ Игумена* настоятель Ряжскаго Дмитріева монастыря іеромонахъ Данииль.

### Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника* къ соборной Николаевской города Зарайска, церкви завѣдывавшій книжнымъ складомъ Братства св. Василія Александръ Якимовъ; 2) *въ санъ іеродіакона* монахи Раненбургской Петропавловской пустыни Варлаамъ и Иринархъ; 3) *въ санъ діакона*: къ церкви села Липяговъ, Скопинскаго уѣзда, окончившій полный курсъ ученія въ Данковскомъ духовномъ училищѣ Петръ Львовъ и къ церкви села Пыркова, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Θεодоръ Добротинъ съ оставленіемъ послѣдняго на занимаемой псаломщической вакансіи.

### Посвященіе въ стихарь.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Новопанскаго, Михайловскаго уѣзда, Павелъ Миловидовъ.

### Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста*: къ церкви села Еголдаева, Ряжскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ Лаговъ; 2) *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Подлѣсной Слободы, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Гавріиль Лосевъ; къ соборной города Касимова церкви бывший воспитанникъ Касимовскаго духовнаго училища Алексѣй Черкасовъ и къ церкви села Борки, Касимовскаго уѣзда, временно исполняющій обязанности псаломщика при церкви того же села Иванъ Палладинъ.

### Перемѣщеніе.

Перемѣщены: священникъ села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда, Александръ Родимовъ на священническое мѣсто къ церкви села Токарева, Михайловскаго уѣзда; священникъ села Токарева, Михайловскаго уѣзда, Алексѣй Успенскій, на священническое мѣсто къ церкви села Вослѣбы Скопинскаго уѣзда, и состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Борка, Касимовскаго уѣзда, діаконъ Петръ Палладинъ перемѣщенъ изъ Рязанской въ Пермскую епархію.

### Увольненіе за штатъ и отъ должностей.

Уволены за штатъ: бывшій псаломщикъ села Кидусали Спасскаго уѣзда, Алексѣй Алекторовъ и псаломщикъ Староямской Николаевской города Рязани церкви Иванъ Молчановъ.

### Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при Кладбищенской города Егорьевска церкви Егорьевскій купецъ Мат-

вѣй Сабакинъ; при церкви села Пыркова, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Даниль Вендюковъ, при церкви села Новаго Киструса, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Кастровъ; при церкви села Щурова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Щекатуровъ; при церкви села Чернобаева, Пронскаго уѣзда, дворянинъ Дмитрій Таптыковъ; при церкви села Круглаго, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Бузинъ и при церкви села Мордвинова, Рязскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Шапошниковъ.



## Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

### Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: псаломщикъ села Санскаго, Спасскаго уѣзда, Семень Быстровъ; сверхштатный псаломщикъ села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда, Александръ Орловъ и заштатный псаломщикъ села Назарьева, Сапожковскаго уѣзда, Иванъ Доронинъ.

Состоятъ праздными *псаломщическія мѣста*: при соборной города Пронска церкви, при Покровской города Скопина церкви и при церкви села Стафурлова, Рязанскаго уѣзда.

### Постройки и возобновленія.

Въ церкви села Курбатова, Скопинскаго уѣзда, разрѣшено исправить полы.

Церковному старостѣ села Макшеева Егорьевскаго уѣзда, Капитону Константинову Полякову, разрѣшено на его счетъ исправить кресты и крышу на церкви и колокольнѣ.

Причту и старостѣ Введенской г. Рязани церкви разрѣшено произвести по церкви разный ремонтъ, съ употребленіемъ на это до 700 р. изъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ села Зенкина, Раненбургскаго

уѣзда, разрѣшено промыть и окрасить внутри стѣны храма масляною краскою съ употребленіемъ на это 150 р. изъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ села Уржи, Спасскаго уѣзда, разрѣшено ремонтировать храмъ на пожертвованные прихожанами 300 руб

Причту и церковному старостѣ села Пахомова, Пронскаго уѣзда, разрѣшено ремонтировать храмъ на пожертвованные прихожанами 300 руб.

Причту и церковному старостѣ села Давыдова, Касимовскаго уѣзда, разрѣшено на средства крестьянина д. Зубовой Андрея Семенова окрасить стѣны ихъ храма.

Причту и церковному старостѣ села Невзорова, Скопинскаго уѣзда, разрѣшено произвести ремонтъ своего храма на пожертвованные прихожанами средства.

Причту и церковному старостѣ села Ярустова, Спасскаго уѣзда, разрѣшено окрасить крышу на храмъ и постройкикъ при ономъ.

Причту и церковному старостѣ села Борокъ, Касимовскаго уѣзда, разрѣшено ремонтировать свой храмъ на средства жертвователей, съ нарушеніемъ св. жертвенника.

### П о ж е р т в о в а н і я .

Въ церковь села Дегтянаго, Спасскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: 250 руб. чрезъ мѣтнаго церковнаго старосту отъ разныхъ лицъ на устройство кіотъ для иконъ св. Князя Александра Невскаго и св. Василия—Епископа Рязанскаго, 25 руб. отъ церковнаго старосты Тришкова на стихари для прислуживающихъ въ алтарѣ мальчиковъ; отъ прихожанъ: Якова Сидорова икона св. Пантелеимона въ 200 руб.. Михаила Шапкина, Θεодора Журшикина, Александра Никанорова, и Антона Терехова—большой крестъ съ предстоящими при ономъ—въ 200 р.; Ивана Иванова Аксенцова икона св. Анастасіи Римл. съ лампадою—во 100 р.; Степана Денискова икона Вожіей Матери

въ 40 р.; дворянки Шумиловой икона Иоанна Крестителя въ 15 руб.; Сергѣя Чинякова серебряный крестъ въ 25 руб.; Лаврентія Пузакова св. Евангеліе въ 25 руб.; дворянина Николая Иванова Шумилова одежды на престоль въ 25 руб., за что жертвователямъ Его Преосвященствомъ изъявлена искренняя благодарность.

Въ церковь села Ушмора, Рязанскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ кр. Петра Акимова Родикова въ разное время до 840 р.; 2) отъ кр. Никиты Иванова Жулёва икона „Достойно есть“ и четыре лампы—на сумму до 200 р.; 3) отъ кр. Якова Космина Шашкина—разныя иконы на 40 р., и 4) отъ кр. Ивана Аврамова Ермакова вещами на 50 руб.

Діакономъ церкви села Морозова, Скопинскаго уѣзда, Иоанномъ Красновымъ и женою его Пелагеей Θεодоровой въ свою церковь пожертвовано деньгами и вещами до 700 р., за что жертвователямъ Его Преосвященствомъ изъявлена благодарность.

Въ церковь села Чулкова, Скопинскаго уѣзда, крестьянками д. Чулковскихъ выселокъ Евдокіей Романовой и Пелагеей Бабылевой пожертвовано 100 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ онаго капитала пользовался мѣстный причтъ.

Въ церковь села Поднаволока, Скопинскаго уѣзда, пожертвовано церковнымъ старостою Скопинскимъ купцомъ Иваномъ Занкинымъ церковная утварь на 185 р. и дворяниномъ Леономъ Н. Шипковымъ плащаница, облаченія священническое и діаконское на сумму 155 руб., за что жертвователямъ Его Преосвященствомъ изъявлена благодарность.

### Присоединеніе къ православію.

Благочиннымъ церковей г. Ряжска, протоіереемъ Θεодоромъ Лебедевымъ, присоединенъ къ православію старообрядецъ—Моршанскій мѣщанинъ Аѳанасій Егоровъ Никифоровъ чрезъ муропомазаніе.

Священникомъ села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, Павломъ

Смирновымъ присоединенъ къ православію раскольникъ поповщинской секты крестьянинъ Московской губерніи, Богородскаго уѣзда, д. Столбуновой Андрей Васильевъ Тереховъ.

### Освященіе храмовъ.

Благочиннымъ 3-го Рязанскаго округа, священникомъ Александромъ Богородицкимъ, освященъ храмъ въ селѣ Храповѣ, Рязанскаго уѣзда.

Священникомъ села Краснаго, Егорьевскаго уѣзда, Николаемъ Виноградовымъ освящена церковь—школа въ дер. Зворковой того же уѣзда.

### Духовныя завѣщанія.

Вдова отставнаго кандидата Марія Николаева Сливкова въ своемъ духовномъ завѣщаніи, между прочимъ, завѣщала: семь десятинъ земли при с. Погорѣловкѣ, Пронскаго уѣзда, въ пожизненное пользованіе дворянину Степану Федотову Савостьянову, а послѣ его смерти въ собственность церкви означеннаго села, съ правомъ пользоваться по поламъ церкви и причту, кромѣ того онъ, Савостьяновъ, при жизни обязанъ ежегодно вносить въ церковь по пяти рублей.

Мѣщанинъ Иванъ Петровъ Троицкій въ своемъ завѣщаніи завѣщаль: 1) каменный двухъэтажный домъ, со всѣми при немъ надворными постройками, плодовымъ садомъ и усадьбою, находящейся. Рязанской губерніи, въ гор. Раненбургѣ по Ъзжей улицѣ, 8 кварт., подъ № 3, мѣрою въ ширину 10 саж., а въ длину 40 саж.; 2) каменную торговую баню съ деревяннымъ кругомъ, со всѣми къ ней принадлежностями и усадьбою, находящуюся въ г. Раненбургѣ на берегу рѣки Становой Рысы, въ пожизненное владѣніе женѣ своей Анастасіи Никитиной Троицкой, а послѣ смерти ея все это имущество продать, а вырученный капиталъ употребить на вѣчный поминъ съ тѣмъ условіемъ чтобы  $\frac{1}{10}$  съ этого капитала распредѣлялись такъ: три части за службу нарочныхъ о упокоеніи его, завѣщателя, съ женою и род-

ными заупокойныхъ литургій, а четвертая часть въ пользу церкви, но въ какія церкви и при томъ въ одну или двѣ, равнымъ образомъ въ какое учрежденіе долженъ быть внесенъ капиталъ на вѣчное время, все это будетъ зависеть отъ благоусмотрѣнія его душеприкащиковъ.

Крестьянка Ксенія Семенова Булыгина въ своемъ духовномъ завѣщаніи, между прочимъ, завѣщала: 250 руб. съ % въ пользу церкви села Казари, Рязанскаго уѣзда.



## О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи и дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, Братства св. Василия Епископа Рязанскаго, за 1897 г.**

Отчетный 1897 годъ былъ 19-мъ годомъ дѣятельности Братства св. Василия, Епископа Рязанскаго, въ качествѣ самостоятельнаго учрежденія съ мѣстно епархіальнымъ миссіонерскимъ характеромъ.

### **С о с т а в ъ Б р а т с т в а .**

Въ отчетномъ году Братство состояло подъ Августѣйшимъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича и имѣло въ своемъ составѣ 14 почетныхъ, 3 пожизненныхъ и 991 членовъ соревнователей.

Почетными членами состояли: учредители Братства Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Предсѣдатель Братства, Преосвященный Мелетій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, Преосвященный Іустинъ, Епископъ Уфимскій (бывшій Рязанскій), Преосвященный Полѣвскъ, Епископъ Михайловскій, Преосвященный Николай, Епископъ Алеутскій, князь Константинъ Дмитриевичъ Гагаринъ, тайный совѣтникъ Николай Саввичъ Абаза, тайный совѣтникъ Николай

Александровичъ Тройницкій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Семеновичъ Брянчаниновъ, Ея Превосходительство Екатерина Николаевна Муромцева, протоіерей Харлампій Ивановичъ Романскій, Ректоръ Рязанской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Ксенофоновичъ Смирновъ, священникъ Евменій Остроумовъ, крестьяне: Косьма Сѣравкинъ и Степанъ Филатовъ.

Пожизненными членами состояли: Архимандритъ Серафимъ, священникъ Іоаннъ Осиповичъ Покровскій и священникъ Іоаннъ Мизеровъ.

Дѣйствительными членами были лица, внесшія опредѣленный § 9 устава Братства 3-хъ рублевый членскій взносъ;—менѣе же 3-хъ рублей пожертвовавшія состояли членами соревнователями.

### С о в ѣ т ь Б р а т с т в а .

Выполнителемъ задачъ, налагаемыхъ уставомъ и общимъ Собраніемъ Братства, былъ Совѣтъ Братства подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Мелетія Епископа Рязанскаго и Зарайскаго. Совѣтъ Братства завѣдывалъ всѣми дѣлами Братства.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ 14 членовъ, изъ коихъ 11 были избраны на общемъ Собраніи Братства 19-го марта 1897 года, а 3 вошли въ составъ въ качествѣ обязательныхъ членовъ. По избранію общаго Собранія въ Совѣтъ Братства вошли: Архимандритъ Рязанскаго Спасскаго монастыря Серафимъ, Ректоръ Рязанской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Ксенофоновичъ Смирновъ, Каѳедральный протоіерей Ѳ. М. Толеровъ, Смотритель Рязанскаго духовнаго училища, протоіерей І. Е. Головинъ, Законоучитель мужской гимназіи, протоіерей М. П. Сушковъ, протоіерей Рязанской Вознесенской церкви, В. Е. Малиннъ, Благочинный церковей г. Рязани, протоіерей П. Д. Павловъ, Инспекторъ Рязанской духовной семинаріи И. Ѳ. Перовъ, Секретарь духовной Консисторіи Д. П. Андреевъ, Преподаватели духовной семинаріи: Н. В. Смирягинъ, М. А.

Дроздовъ. Въ качествѣ обязательныхъ членовъ въ составъ Совѣта вошли: Преподаватель семинаріи по гомилетикѣ А. А. Полетаевъ, Преподаватель семинаріи по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства П. П. Добромысловъ и Епархіальный миссіонеръ Ив. П. Строевъ. Въ засѣданіяхъ Совѣта Братства принималъ участіе и. д. казначея, каковымъ былъ священникъ Рязанской Борисоглѣбской церкви Ѳ. И. Поляковъ. Дѣлопроизводителемъ при Совѣтѣ Братства до сентября 1897 года состоялъ Преподаватель Рязанской учительской семинаріи С. А. Воскресенскій, а съ сентября состоитъ членъ Совѣта А. А. Полетаевъ.

Все дѣла, подлежащія вѣдѣнію Братства, разсматривались Совѣтомъ въ собраніяхъ членовъ Совѣта, подъ предѣлательствомъ Преосвященнаго Мелетія. Всѣхъ засѣданій было 21. Постановленія, выработанныя Совѣтомъ, приводились въ исполненіе по утвержденіи журналовъ засѣданій Преосвященнымъ Мелетіемъ.

### Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, Братство стремилось, по мѣрѣ своихъ наличныхъ силъ, къ осуществленію своей задачи, какъ она выражена въ уставѣ—„удовлетворять, по возможности, духовнымъ потребностямъ мѣстно-епархіальной среды, чрезъ распространеніе, въ особенности, свѣта христіанской вѣры въ средѣ сектантовъ и раскольниковъ“ (§ 2 устава Братства).

Направляя дѣятельность Братства къ неуклонному выполненію этой высокой задачи, Совѣтъ Братства, какъ и прежде, въ истекшемъ году заботился объ утвержденіи народа въ духѣ Православной Церкви, любви къ своему отечеству, объ огражденіи чистоты и правоты Православной Церкви отъ вредныхъ и губительныхъ плевелъ раскольническаго ученія и суевѣрія. Выполняя эту задачу, Совѣтъ Братства проявилъ свою дѣятельность: 1) въ собираніи и обсужденіи свѣдѣній о духовно-нравственномъ состояніи мѣстнаго населенія, въ особенности объ ученіи расколь-

никовъ и сектантовъ; 2) въ изысканіи мѣръ къ возвышенію нравственности въ вѣрующей средѣ и къ ослабленію раскола и сектантства; 3) въ содѣйствіи къ усиленію церковнаго проповѣдничества и воскресныхъ собесѣдованій при церквахъ; 4) въ попеченіи о церковно-приходскихъ школахъ; 5) въ заботахъ о развитіи дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ и 6) въ заботахъ о распространеніи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія въ вѣрующей средѣ.

Въ области религіозно-церковнаго просвѣщенія въ распоряженіи Братства были слѣдующія средства—церковная проповѣдь, вѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, бібліотеки. Необходимость и польза употребленія этихъ средствъ—несомнѣнны. Въ своемъ составѣ церковное общество въ настоящее время можетъ указать не мало лицъ, получившихъ школьное образованіе. Школа и школьное образованіе не устранили и никогда не могли устранить нужды въ церковной проповѣди и чтеніяхъ, а напротивъ усилили значеніе той и другихъ. Въ церковной проповѣди и въ чтеніяхъ эти лица ищутъ и должны находить удовлетвореніе тѣмъ запросамъ, которые вызвали въ нихъ школа. Церковная проповѣдь и чтенія поддерживаютъ и развиваютъ въ нихъ то религіозно-нравственное просвѣщеніе, какое вынесено ими изъ школы. Но гораздо болѣе въ составѣ церковнаго общества находится лицъ, которыя не получили школьнаго образованія. Для этихъ лицъ проповѣдь и чтенія имѣютъ исключительное значеніе главныхъ средствъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Наконецъ слѣдуетъ указать и на то, что въ настоящее время проповѣдь и чтенія—единственное „духовное“ средство заставитъ человѣка исправиться, оставить дурныя привычки и начать свою жизнь въ новомъ направленіи. Тѣмъ важнѣе поэтому было дать всѣмъ этимъ средствамъ надлежащую постановку.

По свидѣтельству о.о. благочинныхъ, приходскіе священники, съ полнымъ усердіемъ относились къ своему долгу. Многіе изъ священниковъ въ продолженіе цѣлаго года каждый воскресный и праздничный день неопустительно поучали съ церковной ка-

осдры народъ, произнося слова и поученія или готовые или своего сочиненія. Готовыя слова и поученія они сокращали и дополняли изустною рѣчью, примѣнительно къ развитію и пониманію слушателей и соответственно духовнымъ ихъ потребностямъ. Предпочтительно—свидѣтельствуютъ сами священники— поученія произносились по печатнымъ сборникамъ. Къ этому вынуждала необходимость: священники, отвлекаемые обязанностями по церкви, по приходу, по школь и по домашнимъ хозяйственнымъ дѣламъ, часто не имѣли возможности заняться составленіемъ поученій. И внѣ храма, при требоисправленіяхъ и вообще при каждомъ удобномъ случаѣ священники не оставляли своихъ пасомыхъ безъ слова назиданія и наставленія въ вѣрѣ и нравственности. О положеніи проповѣдничества, объ отношеніи къ дѣлу проповѣди приходскихъ священниковъ въ извѣстной мѣрѣ и степени свидѣлствуютъ поступившія на разсмотрѣніе Совѣта слова и поученія, составленныя священниками. Въ отчетномъ году въ Совѣтъ Братства было представлено 176 поученій

Рядомъ съ проповѣдью слѣдуетъ поставить внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, и тѣ и другія являлись весьма важнымъ просвѣтительнымъ средствомъ.

Предметы чтеній и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, по отзывамъ о.о. благочинныхъ и отчетамъ приходскихъ священниковъ, были очень разнообразны. Въ каждомъ частномъ случаѣ выборъ ихъ опредѣлялся религіозно-нравственнымъ состояніемъ паствы и обстоятельствами жизни ея отдѣльныхъ членовъ. Главными предметами для этихъ собесѣдованій и чтеній служили—объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, разказы изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, объясненіе символа вѣры и молитвы Господней, десяти заповѣдей, богослуженія церковнаго и св. таинствъ, также разказы изъ житій святыхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ предметомъ собесѣдованій служили взаимныя отношенія между прихожанами и причтомъ, нерѣдко нарушаемыя вслѣдствіе всегда случайныхъ недоразумѣній и столкновеній между сторонами, Чтенія иногда

сопровождались собесѣдованіями по поводу прочитаннаго. Нѣкоторые священники, кромѣ бесѣдъ, занимались изученіемъ необходимыхъ молитвъ.

Собесѣдованія вели большею частію священники; при чемъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ полагается и существуютъ два причта и болѣе, они вели собесѣдованія попеременно. Говоря о веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, нельзя не упомянуть о трудахъ въ этомъ дѣлѣ тѣхъ лицъ, которые работали не по общей обязанности, а по личной инициативѣ, какъ члены Братства. Это были учителя церковно-приходскихъ школъ.

Чтенія велись въ храмахъ, въ училищныхъ зданіяхъ и иногда въ церковныхъ сторожкахъ. Время для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій избиралось неодинаковое. Руководители чтеній въ этомъ случаѣ приспособлялись къ условіямъ жизни своихъ прихожанъ. Въ сельскихъ приходяхъ для веденія бесѣдъ и чтеній преимущественно избирался свободный промежутокъ между утренней и обѣдной. По разбросанности приходоу на далекое разстояніе—замѣчаютъ священники—никто не является къ вечернему богослуженію. Въ городскихъ церквахъ и въ нѣкоторыхъ сельскихъ чтенія велись послѣ вечерняго богослуженія.

Бесѣды открывались общимъ пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“ и заканчивались пѣніемъ „Достойно есть“. Въ большинствѣ приходоу собесѣдованіямъ предшествовало чтеніе акаѳиста Спасителю, Божіей Матери и мѣстнотимымъ святымъ.

Всѣ священники, которые вели собесѣдованія, въ своихъ отзывахъ единогласно свидѣтельствуютъ, что бесѣды пользуются полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ народа. Народъ собирается на нихъ охотно и въ значительномъ количествѣ. На собесѣдованіяхъ, по отзывамъ священниковъ, бываетъ народу отъ 50 до 200 человекъ. Что касается его поведенія на собесѣдованіяхъ, то всѣ священники свидѣтельствуютъ, что онъ благоговѣнно слушаетъ чтеніе и всегда благодаритъ священника за трудъ чтеній.

Совѣтъ Братства строго и внимательно слѣдилъ за проповѣдническимъ дѣломъ въ епархіи.

Совѣтъ Братства, выполняя возложенную на него задачу, разсматривалъ представленныя проповѣди священнослужителей Рязанской епархіи и составлялъ подробные отзывы о достоинствахъ и недостаткахъ ихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдовательно обсуждалъ всѣ отчеты о.о. благочинныхъ о состояніи проповѣдническаго дѣла въ Епархіи. Всѣхъ проповѣдей разсмотрено было 480. Постановленіемъ Совѣта опредѣлено напечатать 96 поученій въ Проповѣдническомъ Сборникѣ. Особенное вниманіе Совѣтъ останавливалъ на отчетахъ и краткихъ конспектахъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, которыя представлялись приходскими священниками.

Въ цѣляхъ оказать помощь и содѣйствіе членамъ Братства въ ихъ просвѣтительной дѣятельности Совѣтъ Братства счелъ необходимымъ позаботиться о распространеніи проповѣдей Пресвящ. Димитрія, Архіепископа Херсонскаго. Совѣтомъ постановлено было выписать для благочинническихъ округовъ по 2 экземпляра; изъ нихъ 1—для благочинническихъ библіотекъ, другой—въ ту или другую церковь, по усмотрѣнію благочинныхъ; кромѣ того, предложено духовенству—выписать отъ редакціи чрезъ книжный складъ по своему желанію. Такое же пособіе духовенство находило на страницахъ Братскаго изданія—Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Дѣятельности Совѣта Братства не ограничивалась въ области религіозно-церковнаго образованія народа проповѣдію и бесѣдами. Совѣтъ Братства увидѣлъ нужду и въ другихъ средствахъ—такихъ, которыя бы сколько содѣйствовали религіозному просвѣщенію, столько же способствовали дальнѣйшему укрѣпленію того, что было воспринято слушателями изъ проповѣдей, бесѣдъ и чтеній.

Къ приходскимъ священникамъ—устроителямъ чтеній и собесѣдованій стали обращаться изъ народа съ просьбами—дать по-

читать дома, благо есть теперь въ домѣ книжные люди. Въ виду этихъ требованій, Совѣтъ Братства поспѣшилъ поставить дѣло такъ, чтобы чтеніе вошло въ домашній бытъ русскаго чело-вѣка, отвлекая его отъ употребленія тѣхъ средствъ, къ которымъ онъ прибѣгалъ съиздавна для разсѣянія скуки. Въ своихъ заботахъ, чтобы церковная книжка стала и сдѣлалась домашнею принадлежностію, самой дорогой и цѣнной, Совѣтъ высылалъ приходскимъ священникамъ изданія, болѣе или менѣе приспособленныя къ пониманію и интересамъ простаго религіознаго чело-вѣка. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ во время поѣздокъ по епархіи роздано народу до 10 т. брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

Добрые плоды религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства не замедлили сказаться—напр. въ усиленіи посѣщенія Богослуженія, въ ослабленіи пьянства. Въ своемъ отчетѣ одинъ священникъ сообщаетъ, что его прихожане, по близости села къ г. Рязани привыкли проводить воскресный-базарный день въ городѣ, часто безъ всякой нужды; теперь, замѣтно, многіе, особенно женщины, оставили привычку въ воскресные дни ходить на базаръ и выказали даже усердіе къ храму, пріобрѣта на свой счетъ икону Скорбящей Божіей Матери, стоящую до 60 руб. Другой священникъ отмѣчаетъ, какъ отрадное явленіе, что многіе изъ его прихожанъ—мужчинъ, пожилыхъ и молодыхъ, благодаря служенію торжественныхъ вечерей и веденію послѣ нихъ бесѣдъ, перестали ходить по вечерамъ въ праздничные и воскресные дни въ питейное заведеніе, гдѣ народъ обыкновенно любитъ предаваться пьянству и всякаго рода безчинству, а нѣкоторые совсѣмъ оставили винопитіе и неопустительно теперь посѣщаютъ вечерни и бесѣды. Особенно чтенія съ туманными картинами привлекали массу народа, всякаго возраста и пола, такъ что громадная школа (22×15) не вмѣщала всѣхъ.

Забываясь о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, Братство не забывало его матеріальныхъ нуждъ. Къ удовлетворенію нуждъ бѣдныхъ людей Совѣтъ Братства старался направить дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ.

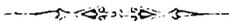
Церковно-приходскія попечительства служатъ однимъ изъ лучшихъ средствъ къ оживленію церковно-приходской жизни, укрѣпляютъ связь прихожанъ съ церковію и причтомъ, побуждаютъ къ благотворительности во имя религіозныхъ потребностей, а для бѣдныхъ служатъ средствомъ къ облегченію ихъ участи. Они встрѣчены были сочувственно и обществомъ, и духовенствомъ, и начали быстро открываться въ епархіи. Они открыты во всѣхъ уѣздахъ.—во всѣхъ благочинническихъ округахъ епархіи. Въ отчетномъ году церковно-приходскихъ попечительствъ въ Рязанской епархіи было 856, т. е. почти при всѣхъ церквахъ епархіи.

Всѣ попечительства, руководствуясь общимъ Высочайше утвержденнымъ 1864 года Положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ, обнаруживали въ отчетномъ году свою дѣятельность въ заботахъ: а) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходскихъ церквей и мѣстнаго духовенства; б) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходахъ школъ, больницы, богадѣлни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній; в) объ оказаніи, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій бѣднымъ людямъ прихода, Нѣкоторые же изъ попечительствъ въ Рязанской епархіи, сообразуясь съ мѣстными условіями, выработали отдѣльные уставы, которыми и руководились въ своей дѣятельности.

Средства попечительствъ составлялись изъ членскихъ взносов добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ книжкамъ и листамъ, кружечнаго сбора, при чемъ кружка обносилась въ нѣкоторыхъ приходахъ по церкви и по домамъ прихожанъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и по базарамъ. Есть приходы, гдѣ сельскій сходъ крестьянъ добровольно устанавливалъ опредѣленный сборъ. Помимо денежныхъ пожертвованій, послѣднія бывали и вещами: зерновымъ хлѣбомъ, холстомъ, мукою, мясомъ, отдѣленіемъ извѣстныхъ участковъ покоса въ луговыхъ мѣстностяхъ. Кромѣ указанныхъ способовъ пріобрѣтенія денежныхъ средствъ нѣкоторые попечительства сами изыскивали новые способы къ увеличенію таковыхъ.

Правда, большинство приходскихъ попечительствъ только что начали свою дѣятельность и обладаютъ пока малыми средствами, но имъ, при поддержкѣ со стороны правительства и интеллигентныхъ членовъ общества, принадлежитъ свѣтлая будущность. Церковно-приходскія попечительства могутъ разрѣшить насущный вопросъ сельской взаимопомощи. И теперь уже въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ находится нѣсколько лицъ, сочувствующихъ доброму дѣлу, собираются средства, не смотря на бѣдность прихожанъ. Городскія церковно-приходскія попечительства располагаютъ значительными средствами: такъ при 7-ми церквахъ города Рязани попечительства имѣютъ до 84 тысячъ для оказанія помощи бѣднымъ прихожанамъ. И теперь уже—далѣе—болѣе или менѣе значительныя пособія выдаются изъ попечительствъ бѣднымъ предъ праздниками и въ несчастныхъ случаяхъ разоренія отъ пожара, смерти и т. п.

(Продолженіе будетъ).



---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича на имя Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 10 сего, іюня въ день торжественнаго общаго собранія Братства св. Василія Рязанскаго, получена телеграмма.—Телеграмма Его Императорскаго Высочества получена была въ отвѣтъ на посланную телеграмму.—Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется 25 іюня 1898 г. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ.*

Типографія Братства Св. Василія.

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



СВ. СВОБОДН. ПЕРВОВЪЗНІТЦЕВЪ РАЗМНОЖ.

Редація проситъ духовенство и учителей присылать статьи по вѣсѣмъ вопросамъ программы.

въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

1 ІЮЛЯ № 13. 1898 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О.

сказанное Преосвящ. Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ 8 іюня 1898 г., при открытіи съѣзда миссіонеровъ предъ молебствіемъ въ Архангельскомъ Соборѣ.

*Вы есте свѣтъ міра (Мѡ. 5, 14).*

Ревность по Господѣ Богѣ Вседержителѣ собрала васъ, отцы

и братія, на совѣтъ о спасеніи паствы отъ соблазновъ раскола и сектантства. Во многомъ совѣтъ спасеніе бываетъ. Да благословить Господь благое начинаніе и да дастъ вамъ сердце смысловенное къ уразумѣнію путей спасенія, чтобы руководить пасомыми, а заблуждающихъ вывести на путь истины.

Стража дахъ ты дому Израилеву, говоритъ Господь пророку. Долгъ стража обзрѣвать окрестности, нѣтъ ли откуда опасности. Такова должна быть бдительность каждаго пастыря Церкви надъ своею паствою. Если извѣстные приходы Господь хранить отъ пагубы расколо-сектантства, да будетъ хвала Богу, но да не послужить это къ безпечности. Къ великому прискорбію соблазны сѣются повсюду отъ враговъ спасенія, и враги эти окрестъ насъ. Въ иныхъ мѣстахъ уже тысячи раскольниковъ, растлѣвающихъ населеніе. Пастырямъ нужно усугубить свою бдительность, чтобы тля не проникала внутрь православныхъ приходоѡвъ. А гдѣ появится она—искоренять ее. Въ другомъ мѣстѣ не было ни одного раскольника, сектанта, но вдругъ совратилась одна душа отъ соблазновъ лицемеровъ, чуждающихся св. Церкви,—уже является опасность для неопытныхъ и простыхъ душъ. Долгъ пастыря—обличить, запретить, умолить—и возвратить эту душу въ лоно Православной Церкви. Должно обличать всякаго беззаконника, чтобы погибель души не пала на совѣсть пастыря, какъ небрегушаго о стадѣ своемъ.

Св. Русь, просвѣщенная св. Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ, любила книжное просвѣщеніе церковное и не знала ересей и расколовъ. Въ средніе вѣка оскудѣло просвѣщеніе и снова облегла ее густая тьма, потомъ наступили времена ложнаго западнаго просвѣщенія,—и Православная Россія увидѣла соблазны сектантства и иномыслія. Чтобы уберечь народъ отъ тлетворнаго вліянія запада, нужно усилить церковное вліяніе, чему нынѣ положено прочное основаніе въ церковно-приходскихъ школахъ. Самодержавная власть, въ лицѣ благочестивѣйшаго нашего Государя Императора—покровительствуетъ этому святому дѣлу, и въ этомъ видѣнъ промыслъ Божій о благѣ Православной Церкви.

жалящейся о чадахъ своихъ. Еще глубокая тьма царить въ народѣ отъ того, что при многомилліонномъ населеніи слишкомъ еще мало сравнительно съ научно-просвѣщенными странами, распространена у насъ даже первоначальная грамотность. Усугубимъ, отцы и братія, свою ревность о развитіи истинно-христіанскаго просвѣщенія народа чрезъ обученіе истинамъ св. вѣры и благочестію. И тогда народъ самъ дастъ отпоръ соблазнамъ иновѣрія и лжевѣрія всякаго.

Для обращенія заблуждшихъ учреждаются миссіи. Посылаемые на это служеніе пастыри должны быть учительны, мудры, яко змія, и въ дѣйствіяхъ своихъ искусны и цѣлы, яко голубіе. Мудрость пастырей-миссіонеровъ должна состоять въ чистотѣ вѣры въ Господа нашего Иисуса Христа, являемой христіанскимъ житіемъ. Иже бо сотворить и научить,—сей велий наречется въ Царствіи Небесномъ. (Мѡ. 5, 19). Тако да просвѣтитя свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, говоритъ вѣчная истина, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ (—16). Добрая, христіанская жизнь плѣнительна для ума и сердца; она сама преклоняетъ къ себѣ сердца другихъ. И это вѣрнѣйшій залогъ успѣха въ обращеніи заблуждшихъ. Всегда благоуспѣшна бываетъ проповѣдь миссіонера, когда у него слова не расходятся съ дѣлами, исходятъ изъ сердца не раздвоеннаго, а пребывающаго въ Богѣ. Да помышляемъ убо на всякъ день и часъ о томъ, что только истинно, что чисто, что любезно, что достоуважно, что только добродѣтель и похвала у Бога (Фил. 4, 7—9). Тогда и миръ Божій, покаряющій сердца челоуѣческія, который превыше всякаго ума челоуѣческаго и Ангельскаго, соблюдетъ сердца наши и помышленія наши во Христѣ Иисусѣ.—Имѣйте, отцы и братія, миръ между собою, со всѣми старайтесь жить въ духѣ христіанской любви, чтобы быть вамъ чистыми всегда и явиться непостыдными въ день Христовъ. Проповѣдуйте Слово Божіе съ добрымъ расположеніемъ и съ любовію, а не по зависти и злоупотребленію. Ибо, по Апостолу, гдѣ зависть и сварливость, тамъ неустройство и все худое (3, 16). Не дѣлайте ничего по злоупотребленію

нію, или по тщеславію, но по смиренномудрію, почитайте другъ друга высшимъ себя: честію другъ друга больша творяще (Рим. 12, 10).

Посылая Апостоловъ Своихъ на всемірную проповѣдь, Господь не велѣлъ имъ заботиться о стяжаніяхъ. Не берите съ собою ни пиры, ни сапогъ, ни двою ризу. Гдѣ придется имѣть пристанище, тамъ разрѣшилъ ѣсть и пить и повелѣлъ преподавать миръ приѣмлющимъ, и отрясать прахъ отъ ногъ своихъ въ нелюбящихъ мира, коимъ отмщеніе у Бога: отраднѣе будетъ Содому и Гоммору въ день суда, нежели имъ. При такой постановкѣ миссіонерскаго, Апостольскаго служенія, нѣтъ мѣста исканію богатства и прибытковъ. Благословляйте судьбу свою, служители Слова Божія, если вамъ приходится трудиться безъ матеріальнаго вознагражденія. Не устремляйтесь въ лѣсть Валаамовы мзды (Иуд. 1, 11). Мзда слѣпнеть очи. Тутъ-то и раздвоится сердце проповѣдника; говоритъ онъ уже не то, чего требуетъ чистая истина, и не съ тою силою, какая потребна для ревности Иліиной: ибо мысль о земномъ стяжаніи занимаетъ его душу и развлекаетъ сердце. Не обязуйтесь куплями житейскими, ибо какъ пахарь, взявшійся за соху и смотрящій назадъ, не можетъ правильно вести борозду на воздѣлываемой имъ почвѣ, такъ и проповѣдникъ Слова Божія, занятый оборотами, особливо корчемствомъ и винопитіемъ, не можетъ ни самъ управляться, ни другихъ управить въ Царствіе Божіе; будетъ даже соблазномъ для своихъ пасомыхъ. Но горе творящимъ соблазнъ: страшно подумать объ участи, какая назначена имъ (Мѡ. 18, 6). Всякій христіанинъ, а въ особенности проповѣдникъ Слова Божія, все блаженство свое долженъ обрѣтать въ Имени Господа нашего Іисуса Христа, какъ говоритъ учитель языковъ—св. Апостоль Павелъ: мнѣ бо еже жити—Христось, и еже умреги—пріобрѣтеніе. Но никогда не должно считать себя оставленными Богомъ и Его спасительною благодатію, и предаваться унынію. Среди трудовъ и лишеній не забудетъ никогда Господь Своихъ дѣлателей на всякомъ мѣстѣ служенія; достоинъ бо есть дѣлатель мзды своея, и это воздаяніе въ Десницѣ Божіей.

Но самое главное, что долженъ помнить и исполнять каждый миссіонеръ, — это молитва. Ни чимъ же пецыгесл, но во всемъ молитвою и моленіемъ со благодареніемъ открывайте желанія ваши предъ Богомъ (Фил. 4, 6). Безъ молитвы нельзя ожидать успѣха въ обращеніи заблуждшихъ, при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ. Нужно всемъ молиться, да изведеть Господинъ жатвы дѣлателей на жатву свою, да отверзеть онъ сердце слушающихъ слово истины, и да пошлетъ Онъ способы къ обращенію ихъ чрезъ людей благотворительныхъ и ревнующихъ о славѣ Божіей. Никто же можетъ прійти ко Мнѣ, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечеть его, сказалъ Господь. И никто же можетъ прійти ко Отцу, токмо Мною — при содѣйствіи благодати, готовой прійти ко всемъ, призывающимъ великое имя Господне.

И такъ, возлюбленные о Господѣ отцы и братія, одушевляясь молитвою Божіей, ходите достойно благовѣствованія Христова. Подвизайтесь за вѣру Евангельскую. Со страхомъ и трепетомъ созидайте спасеніе свое и другихъ. Будьте единомушны и единомысленны. Всегда пребывайте во взаимной любви. Вѣренъ Господь, аще тако поживете, не оставитъ Богъ дѣло служенія вашего, но и въ сей жизни будете благословенны, и въ будущей пріимете вѣнецъ славы, его же воздастъ Праведный Судія и Господь нашъ всемъ, истинно возлюбившимъ Его.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, любовь Бога и Отца и Причастіе Св. Духа да будетъ со всеми вами. Аминь.

—\*—

### Касимовская противомусульманская миссія \*).

Историческій ходъ открытія противомусульманской миссіи въ Касимовѣ весьма знаменателенъ и поучителенъ. Касимовскіе татары основали свое ханство на берегахъ Оки въ XIV или XV

\*) Продолженіе. См. № 12 Ряз. Епарх. Вѣд. 1898 г.

вѣкъ \*), но вопросъ о призваніи ихъ въ нѣдра Церкви Христовой возбужденъ только съ открытіемъ Рязанскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ 1872 году — въ первый же годъ открытія Рязанскаго Отдѣленія Мис. Общества (2 янв. 1872 г.) Высокопреосвященный Алексѣй, бывшій архіепископъ Рязанскій и Зарайскій, внесъ въ засѣданіе Рязанск. Епарх. Миссіон. Комитета, отъ 24 сентября, слѣдующее предложеніе: „Въ г. Касимовѣ и его уѣздѣ Рязанской епархіи проживаютъ нѣсколько тысячъ татаръ, которые содержатъ магометанскую вѣру. Посѣтивъ лѣтомъ настоящаго года г. Касимовъ и его уѣздъ, я имѣлъ случай бесѣдовать съ тамошними православными жителями объ ихъ сосѣдяхъ, татарахъ — магометанахъ. Грустное впечатлѣніе произвели на меня эти бесѣды. Въ самомъ сердцѣ Россіи, въ одной изъ болѣе населенныхъ губерній, среди густаго православнаго населенія проживаютъ съ давняго времени тысячи людей, не просвѣщенныхъ свѣтомъ Евангелія. Грѣшно было бы не предпринять попытокъ къ просвѣщенію этихъ людей свѣтомъ Евангельскаго ученія. Съ помощію Возжіею эти попытки, можетъ быть, увѣнчались бы успѣхомъ. Въ настоящее время, когда въ Рязанской епархіи существуетъ Комитетъ Православнаго Миссіон. Общества, болѣе чѣмъ благовременно подумать объ обращеніи въ христіанство Касимовскихъ татаръ — магометанъ. Предлагая на обсужденіе Комитета высказанное мною предложеніе, я съ своей стороны полагаю, что прежде, чѣмъ приступать къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ по устройству миссіи для Касимовскихъ татаръ — магометанъ, Комитету необходимо собрать вѣрныя свѣдѣнія о положеніи упомянутыхъ татаръ — магометанъ, а для этого необходимо найти такое лицо, которое бы ознакомилось съ

---

\*) „Касимовское ханство получило свое названіе отъ Касима, одного изъ татарскихъ служебныхъ царевичей и находилось въ ленной зависимости отъ великаго князя Московскаго“ (Иловайскій, Краткіе очерки Русской исторіи. Курсъ старш. возраста. М. 1895 г. стр. 86). Но когда образовалось это ханство — съ точностію опредѣлить трудно. Извѣстно тольکو, что городъ Касимовъ, называвшійся прежде „Городецъ“, въ 1471 году отданъ былъ ордынскому царевичу Касиму, вѣрному другу великаго князя Василія Темнаго, переименовавшему его въ Касимовъ. (Всероссійскій „словарь — толкователь“, изд. подъ редакц. Жукова. 1893 г. стр. 749).

положеніемъ ихъ на мѣстѣ и сообщило о томъ Комитету“ (Журн. Комит. 24 сент. 1872 г.).

Вотъ первое зерно, брошенное рукою архипастыря для образованія Касимовской миссіи. Своимъ появленіемъ обязано оно учрежденію въ Россіи (въ 1870 г.) Высочайше утвержденнаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Поздно оно явилось, если взять во вниманіе періодъ существованія среди насъ татаръ, но, благодареніе Богу, доброе начало гарантируетъ успѣхъ: медленно оно росло, но этотъ ростъ въ настоящее время получилъ свой расцвѣтъ и приноситъ, какъ увидимъ, утѣшительные плоды. Сравнивая эти робкія, крайне осторожныя начинанія, съ широкимъ развитіемъ миссіонерскаго дѣла на западѣ, гдѣ оно получило полную и стройную организацію, чувствуешь на сердцѣ какую-то боль за себя: но, принимая во вниманіе горячее и искреннее сочувствіе у насъ святому дѣлу, хотя и не многихъ по числу, но глубоко вдохновенныхъ по сознанію всей высоты и святости православной миссіи, сердечно радуешься за правоту и вѣрный успѣхъ настоящаго дѣла. Тамъ, на западѣ, миссіи преслѣдуютъ болѣе политическія цѣли, чѣмъ религіозныя, тогда какъ наша православная миссія руководится въ своемъ дѣлѣ чисто-религіозными побужденіями и искреннимъ желаніемъ добра ближнему—вѣчнаго спасенія! Западные миссіи—внѣшнія миссіи среди язычниковъ и другихъ народностей, болѣе или менѣе поддающихся вліянію ихъ, а наша миссія—внутренняя, простирающая свое дѣйствіе на своихъ же братьевъ по политическому положенію. Католическая,—наприм., миссія стремится покорить весь міръ владычеству папы и затѣмъ покоренныхъ деспотически держать въ духовномъ рабствѣ, усиливая власть папы въ ущербъ и на счетъ государственной власти страны: наша миссія, наоборотъ, призывая ко Христу, еще сильнѣе и живѣе укрѣпляетъ тѣмъ связь съ Главою государства и сыновнюю покорность Богомъ поставленному Царю освящаетъ именемъ покорности Самому Богу (Римл. 13 гл. I Патр. 2, 13—21; I Тим. 2.

1—7; 6. 1—4), указывая примѣръ таковой покорности въ лицѣ Иисуса Христа (Іоан. 19, 10—11; Матѳ. 22, 17—21; Матѳ. 17, 25—27). Строго придерживался принципа—„цѣль оправдываетъ средства“, католическая миссія, для закрѣпленія всей земли за „намѣстникомъ Христа“, дѣйствуетъ болѣе тайнымъ, чѣмъ явнымъ образомъ, вкрадчиво, лукаво, прикрываясь нерѣдко обманомъ, заманивая въ свои сѣти простодушныхъ. Наша миссія дѣйствуетъ прямо, открыто, безъ всякихъ заднихъ мыслей; выясняя божественную истину Православія, она не скрываетъ и тѣхъ недостатковъ среди православныхъ, которые происходятъ отъ слабости человѣческой, а не отъ духа и требованій религіи Православной, остающейся всегда на идеально—недостигаемой высотѣ по своей чистотѣ и святости. Католическій миссіонеръ, строя храмъ въ странѣ языческой, приближаетъ его по внѣшнему виду къ идольскимъ капищамъ, скрывая незамѣтно среди орнаментовъ и цвѣтовъ крестъ,—а православный миссіонеръ старается воздвигнуть именнó храмъ Божій, во всемъ его величіи, подобающемъ его назначенію, съ злато-главыми крестами, на самомъ видномъ мѣстѣ, чтобы онъ командовалъ надъ всѣмъ городомъ и возвѣщалъ славу Божію далеко—далеко вокругъ него. (Таковъ храмъ Воскресенія въ столицѣ Японіи). Мы не стыдимся благовѣствованія Христова и хвалимся о Христѣ, крестъ котораго для насъ служить орудіемъ спасенія; а потому мы не прячемъ его подъ орнаменты и цвѣты, какъ дѣлаетъ католикъ, а открыто и смѣло повторяемъ слова ап. Павла: *«мнѣ же да не будетъ хвалитися токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа: имже мнѣ міръ роспясл, и азъ міру»* (Гал. 6, 14).

Если католикъ—миссіонеръ хлопочетъ объ увеличеніи арміи папы, чтобы, чрезъ всемірное владычество его надъ всѣми царями земли, умножить „лепту св. Петра“, то англичанинъ—миссіонеръ является піонеромъ завоеванія страны для эксплуатаціи богатыхъ произведеній ея. И если католику—миссіонеру ненужны „души“ обращенныхъ, то для агличанина—миссіонера часто бываютъ ненужны и „тѣла“ подлежащихъ обращенію, если за-

воевательные планы его разрушаются. Если первые не дорожат спасеніемъ души призываемыхъ подъ власть папы, то послѣдніе не щадятъ и жизни тѣхъ, кто стоитъ на пути ихъ стремленій. Англійскій миссіонеръ, отличался всегда природною эксцентричностью, избираетъ для себя и своихъ цѣлей удобное мѣсто въ чужой странѣ, разбиваетъ палатку, покупая на то дозволеніе, если нужно и гдѣ нужно, золотомъ, и затѣмъ, присмотрѣвшись объявляетъ себя миссіонеромъ, стараясь не затрогивать религиозныхъ интересовъ страны и не вызывать противъ себя, на первыхъ порахъ, возбужденнаго фанатизма. Мирный образъ жизни миссіонера, повидимому, ничѣмъ не угрожаетъ жителямъ страны. Цѣль водворенія его не выясняется еще и полудикіе обитатели съ любопытствомъ смотрятъ на новаго поселенца среди нихъ. Но вотъ чрезъ нѣсколько времени вокругъ палатки неприваннаго гостя появляется еще нѣсколько новыхъ палатокъ съ новыми обитателями. То—отрядъ вооруженныхъ воиновъ, которые скоро превращаютъ свои палатки въ укрѣпленный лагерь. Появленіе его объясняется необходимостію оградить безопасность миссіонера отъ фанатизма обитателей страны, который затѣмъ и вызывается самымъ дѣломъ. Фактическое занятіе страны считается правомъ на владѣніе ею, а вызванное тѣмъ неудовольствіе аборигеновъ страны и усмиреніе ихъ страшною рѣзней ихъ объявляется легальнымъ завоеваніемъ страны, вызваннымъ необходимостію сложившихся обстоятельствъ. Умывая, такимъ образомъ, свои руки въ крови, англійскіе миссіонеры дѣлаютъ свое гнусное дѣло, открывая путь къ постыдной эксплоатаціи насильно захваченной страны, открываютъ свой рынокъ, хозяйничаютъ во всемъ самовольно, пуская въ ходъ, когда нужно, алкоголь и опій. Для болѣе яркой характеристики англійской миссіи и фактического подтвержденія такой характеристики, мы позволимъ себѣ представить здѣсь одинъ случай, заимствованный изъ дневника англійскаго миссіонера, какъ можно судить по выставленнымъ здѣсь даннымъ. „Лѣтъ пятнадцать тому назадъ, говорится въ брошюрѣ, ревностный проповѣдникъ возвѣщалъ Евангеліе Бо-

жіе дикому племени. Онъ говорилъ съ убѣжденіемъ, съ жаромъ, призывая слушателей обратиться ко Христу. Противъ него, опершись на посохъ свой, стоялъ престарѣлый начальникъ племени, впиваясь пламеннымъ взоромъ въ проповѣдника. Тотъ, окончивъ рѣчь, обратился къ нему лично и сталъ умолять его склонить сердце къ вѣрѣ христіанской, но глаза дикаря засверкали, онъ гордо выпрямился и съ негодоваіемъ вскричалъ: „Мнѣ, принять христіанство? Ни за что! Христіане обманываютъ, христіане воруяють, христіане обижаютъ тѣхъ, которые слабѣ ихъ, христіане злые, немилосердные, лукавые, грабители,—лучше умереть на мѣстѣ, чѣмъ принять христіанство“! Миссіонеръ содрогнулся до глубины души отъ этихъ потрясающихъ словъ. Онъ посмотрѣлъ вокругъ,—всѣ, повидимому, одобряли слова своего начальника. Оказалось,—что это племя было и раньше въ сношеніяхъ съ „бѣлыми людьми“ (такъ называли они европейцевъ), которые проникли въ ихъ страну въ видахъ корысти, нечестно поступали съ туземцами и даже приводили ихъ въ опьяненіе, чтобы удобнѣе воспользоваться отъ нихъ ихъ производствами“ (Сборн. стат. духовн. содерж. М. 1891 г. ч. I, стр. 26—27).

Православный миссіонеръ никогда не употреблялъ святое дѣло, какъ средство, для эксплуататорскихъ завоеваній страны. По самому положенію своему, онъ не можетъ даже и помышлять объ этомъ, потому что онъ—одинокъ. Да не кого ему завосвывать, такъ какъ миссія его сосредоточена въ предѣлахъ его отечества, среди подданныхъ того же Монарха, предъ которымъ и онъ преклоняетъ свои колѣна, какъ вѣрный, всегда и во всемъ покорный сынъ. А потому наша Православная миссія, вытекающая изъ чистыхъ религіозныхъ и патріотическихъ побужденій, слишкомъ высоко стоитъ предъ англійской миссіей по своему внутреннему характеру и существенному достоинству, не смотря на весь видимый блескъ виѣшней обстановки послѣдней, не смотря на правильную, въ извѣстномъ смыслѣ, организацію ея для намѣченной цѣли. Послѣ этого, мы не удивляемся, что „англійскій студенческій союзъ миссіонеровъ считаетъ въ своихъ рѣчахъ 1300 чело-

вѣкъ, изъ которыхъ 300 человекъ уже состоятъ миссіонерами въ разныхъ странахъ“ (СПБ—ій Духов. Вѣстн. 1897 г. № 43, стр. 859), тогда какъ у насъ миссіонеры считаются только единицами! Тамъ миссія является политической потребностію исторически сложившагося характера націи, стремящейся овладѣть всеми богатствами земли, тогда какъ у насъ она является религиозною потребностію духа, проникнутаго чистою любовію Христа о спасеніи погибающихъ въ невѣрїи и заблужденїяхъ. Тамъ миссія—дѣло государственное, потому что за миссіонеромъ идетъ отрядъ войскъ съ динамитомъ и пушками, чтобы овладѣть новымъ источникомъ естественныхъ богатствъ страны и открыть новый рынокъ для сбыта своихъ производствъ: а у насъ миссіонеръ идетъ одиноко, съ крестомъ въ рукахъ и пламенною любовію въ сердцѣ, часто забрасываемый грязью за какоенибудь неудачное выраженіе, злонамѣренно перетолкованное, преслѣдуемый клеветою даже со стороны тѣхъ, для блага которыхъ онъ несетъ свои труды, здоровье и жизнь, несетъ съ полнымъ самоотверженіемъ и примѣрнымъ безкорыстіемъ.

Нѣмецкая миссія, сравнительно съ нашей Православной миссіей, носитъ также своеобразный характеръ и преслѣдуетъ также завоевательныя цѣли культурнаго свойства. На первомъ планѣ она ставитъ культурную побѣду надъ странами не только языческими, но и православными, рассчитывая такимъ путемъ утвердить свое владычество надъ иноплеменными народами и расширить свою власть съ расширеніемъ своего вліянія на внутренній и внѣшній ходъ исторической жизни другихъ государствъ. Въ виду такихъ цѣлей, „положеніе западнаго (германскаго) миссіонера, какъ пишутъ изучившіе это дѣло, въ настоящее время значительно измѣнилось къ лучшему (съ указанной точки зрѣнія) въ сравненіи съ положеніемъ его лѣтъ 50—60 тому назадъ. На миссіонеровъ смотрятъ теперь на западѣ (въ Германіи) съ большимъ уваженіемъ и почтеніемъ. Всѣ теперь видятъ въ нихъ достойныхъ пионеровъ европейской культуры и цивилизаціи въ дикихъ странахъ. Съ именемъ миссіонера теперь привыкли тамъ

соединять представленіе о неутомимомъ труженикѣ въ научной области языкознанія и исторіи религій. Равнымъ образомъ и церковныя общины стали относиться къ миссіи внимательнѣе; миссіонерское дѣло, бывшее прежде предметомъ заботъ только нѣкоторыхъ отдѣльныхъ лицъ, теперь стало общественнымъ дѣломъ, занимающимъ всѣхъ и каждого. Нерѣдко общины сами выбираютъ будущихъ дѣятелей миссіи и даютъ имъ всѣ средства и возможность подготовиться къ великому служенію“ (Правосл. Собес. 1898 г. январь, стр. 135—136).

И мы видимъ своими глазами, въ чемъ состоитъ это „великое служеніе“ нѣмецкаго миссіонера. Печальная картина дѣйствительности рисуется намъ дѣйствіе его въ нашемъ отечествѣ въ страшномъ и грозномъ для насъ видѣ. Вся Россія переполнена теперь всевозможными рационалистическими сектами нѣмецкой фабрикаціи; весь юго-западъ Россіи въ рукахъ штундистовъ и анабаптистовъ; толстовцы дѣйствуютъ въ руку нѣмцевъ, передѣлывая на свой ладъ нашихъ духоборовъ благословеннаго Кавказа; въ Херсонской губерніи природныя русскія цѣлыми поселками (колоніями) разучились даже говорить по русски, за всеобщимъ употребленіемъ нѣмецкаго языка; вмѣсто православныхъ иконъ развѣшали въ своихъ хатахъ портреты Вильгельмовъ и Бисмарковъ; вся страна наводнена брошюрами нѣмецкихъ миссіонеровъ, направленныхъ противъ Православной Церкви и Русскаго Самодержавія помазанныхъ Богомъ Монарховъ. Съ Евангеліемъ въ рукахъ, нѣмецкій миссіонеръ гордо идетъ противъ Христа, разрушая Его Церковь \*).

---

\*) Для характеристики нѣмецкой пропаганды, какъ она отразилась на графѣ Л. Толстомъ, считаемъ умѣстнымъ представить здѣсь два факта: „одинъ начетчикъ изъ тамбовскихъ молоканъ, слышавшій о Л. Н. Толстомъ, лично повидался съ нимъ и, по возвращеніи къ своимъ, въ пухъ и прахъ разбилъ разомъ „всѣ вѣры“, такъ что своими сумасбродными идеями удивилъ даже стариковъ молоканъ“ (Церк. Вѣдом. 1898 т. № 8, стр. 317); другой фактъ: „не далѣе, какъ на этихъ дняхъ, сообщается въ газетѣ „Свѣтъ“ отъ 3 марта сего 1898 г. № 58, корреспондентъ одной Московской газеты посѣтилъ графа Л. Н. Толстого съ цѣлію побесѣдовать съ нимъ, между прочимъ, объ общедоступной, или дешевой газетѣ, и при этомъ передалъ такой странный взглядъ нашего философа-сектанта на задачи истинной народнои газеты, что, при чтеніи его заявленій, волосы становят-

Послѣ этого, мы не будемъ удивляться, что подѣ вліяніемъ такихъ идей, такой задачи, „германскій союзъ миссіонеровъ, не смотря на свою молодость, повелъ дѣло съ большимъ увлеченіемъ и энергіей и успѣлъ уже выработать общую программу своей организаціи и дѣятельности. Теперь въ Германіи (вообще у Лютеранъ) подобныхъ миссіонерскихъ фереяновъ для студентовъ цѣлыхъ 15, при 448 членахъ. Поле будущей дѣятельности студентовъ расширено чрезъ прибавленіе къ миссіонерству среди язычниковъ всей внутренней миссіи, и теперь лютеранство обезпечено не малымъ контингентомъ образованныхъ дѣятелей, приготовленныхъ не только къ противоязыческой миссіи, но также и къ христіанско-просвѣтительной и благотворительной дѣятельности во всемъ ея разнообразіи и многосторонности. Последнее, заканчивается приведенное нами сообщеніе, особенно достойно всякаго вниманія“ (СПБ—ій Духов. Вѣстн. 1897 г. № 43, стр. 859—860).

Мы представили типическія характерныя особенности западныхъ миссій. Всѣ онѣ, существенно различаясь между собой, стремятся къ одной общей цѣли, именно: царство Христа сдѣлать царствомъ міра сего; всѣ онѣ, съ Евангелиемъ въ рукахъ, требующимъ полнаго отреченія отъ земнаго, превращаютъ Христа въ слугителя ихъ земнымъ интересамъ; всѣ онѣ, преслѣдуя политическія и національныя цѣли, естественно находятъ поддержку въ своемъ государствѣ; всѣ онѣ, какъ играющія политическую роль, привлекаютъ въ свои ряды обильныя силы и располагаютъ богатыми средствами.

Но не такова наша Православная миссія ни по своему вну-

---

си дыбомъ. Врагъ церковности, ясно—поляскій отшельникъ стоитъ за то, чтобы изъ народныхъ или общедоступныхъ дешевыхъ газетъ былъ вовсе изъятъ элементъ ея изъ программъ и направлений газетъ, а давалось бы народу нѣчто новое, что послужило бы для него газетной приманкой\*. Въ чемъ состоятъ эти приманки, корресподентъ не сообщаетъ, но газета „Свѣтъ“ ихъ разъясняетъ такъ: „онѣ были двойкаго характера: или рассчитанныя на дурные, низменные инстинкты толпы въ видахъ исключительно коммерческихъ, или завѣдомая, хотя и искусно замаскированная пропаганда вредныхъ нравственныхъ, а отчасти и политическихъ началъ“.

треннему характеру и внѣшнему положенію, ни по своей задачѣ и способу выполненія оной, ни по своимъ силамъ и обилію матеріальныхъ средствъ, какъ это мы увидимъ изъ исторіи Касимовской миссіи, къ раскрытію которой мы возвращаемся. Здѣсь нѣтъ такого обилія средствъ, какими располагають западныя миссіи, нѣтъ и такого насилія надъ умственнымъ и нравственнымъ складомъ обольщаемыхъ и завоевываемыхъ западными миссіонерами, нѣтъ и такихъ армій миссіонеровъ, сформированныхъ и дисциплинированныхъ изъ студческихъ союзовъ, какъ это мы видимъ на западѣ, — здѣсь дѣйствуютъ избранныки, составляющіе собою единицы, дѣйствуютъ почти одиноко, дѣйствуютъ не для громкой славы и громкихъ побѣдъ, не для земныхъ интересовъ и корыстныхъ расчетовъ и т. д. Но за то какая чистота въ ихъ дѣйствіяхъ, какая святость въ ихъ стремленіяхъ, какая искренняя любовь въ ихъ побужденіяхъ. Отъ такой дѣятельности ихъ вѣетъ небесною благодатію, оживляющею омертвѣвшія души, исцѣляющею всѣ грѣховныя раны истерзанной души, успокаивающею смущенную совѣсть и наполняющею все существо человека неземною радостію, „неизглаголаннымъ“ блаженствомъ. И такой-то духъ нашей Православной миссіи чувствуется въ каждой строкѣ, въ каждомъ словѣ истинныхъ ревнителей Православныхъ миссій \*). Для оправданія такой характеристики мы позволимъ себѣ представить здѣсь буквальныя выписки изъ официальныхъ, и полуофициальныхъ бумагъ по открытію Касимовской миссіи.

(Продолженіе будетъ).



\*) Таковы, напримѣръ, были: св. Стефанъ, еп. Пермскій, Иннокентій (Веніаминъ), бывшій Митрополитъ Московскій, Архимандритъ Макарій Алтайскій, Н. И. Ильминскій, Веніаминъ Иркутскій, Діонисій Уфимскій и др.

## Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи \*).

По поводу газетныхъ корреспонденцій о церковно-приходскихъ школахъ.—Краткосрочные педагогическіе курсы въ г. Касимовѣ.—Воскресная школа въ селѣ Покровскомъ, Данковского уѣзда, за 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ.

Въ корреспонденціи изъ Ряжска, напечатанной въ № 23 „Рязанскаго Листка“ за текущій годъ, представляющей какой-то сумбуръ непровѣренныхъ фактически провинціальныхъ вѣстей, какъ это документально разъяснили въ письмѣ въ Редакцію названной газеты г. Ряжскій обыватель (№ 38), между прочимъ, сказано: „чтенія съ туманными картинами, устроенныя попечителемъ школы (Кирилло-Меодіевской?) В. Н. Кедровымъ, посѣщаются массою народа... Церковно-приходскія (школы?) часто не находятъ себѣ сочувствіе (я) даже *отъ лицъ*, близко стоящихъ къ этому дѣлу (съ русскою стилистикою авторъ, очевидно, въ ссорѣ). Я не буду указывать лица (лицъ? Почему же, если такія дѣйствительно существуютъ?), но вотъ, на примѣръ (.) въ селѣ Неретинѣ, Пехлецкой волости, учительницѣ не даютъ учебныхъ пособій, вымораживаютъ холодомъ, не починаютъ дверей въ сѣняхъ, не даютъ прислуги, и бѣдной труженицѣ, за 10 рублей въ мѣсяць, приходится быть и учительницей, и дворникомъ, и плотникомъ, и всѣмъ (.) чѣмъ угодно. А выстроилъ эту школу крестьянинъ староста на свои денежки. При такихъ порядкахъ скоро можно отводить (?) жертвователей“.

Въ приведенной выдержкѣ что ни слово, то неправда. Начать съ того, что попечителемъ Кирилло-Меодіевской двухклассной церковно-приходской школы состоитъ не В. Н. Кедровъ, а И. А. Поповъ, для котораго ввѣренная его попеченію школа является въ полномъ смыслѣ этого слова любимымъ дѣтищемъ. Мы не знаемъ, кого далѣе разумѣетъ г. Ряжскій корреспондентъ подъ лицами, не сочувствующими церковно-приходскимъ школамъ, хотя и „близко стоящими къ этому дѣлу“. Лица, дѣйствительно близко

\* Продолженіе. См. №№ 7—8 1898 г. Ряз. Епарх. Вѣдом.

стоящія къ церковно - школьному дѣлу въ Рязскомъ уѣздѣ, относятся къ церковно - приходскимъ школамъ съ полнымъ довѣріемъ и сочувствіемъ. Въ школьной хроникѣ, которую мы ведемъ на страницахъ „Ряз. Епарх. Вѣдом.“, мы имѣли случай не разъ отмѣчать выдающіеся факты подобнаго отношенія къ церковнымъ школамъ Рязскаго уѣзда лицъ, близко принимающихъ къ сердцу св. дѣло церковно-школьнаго народнаго образованія. Къ этой хроникѣ мы и отсылаемъ г. Рязскаго корреспондента. Все, что дальше сказано г. анонимнымъ писателемъ изъ Рязска о Неретинской церковно-приходской школѣ, по тщательно наведеннымъ нами справкамъ и по имѣющимся въ нашемъ распоряженіи официальнымъ документамъ, оказалось празднымъ вымысломъ досужей фантазіи корреспондента. Школа не только не испытываетъ нужды въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, но имѣетъ въ нихъ даже избытокъ (учебниковъ имѣется въ запасѣ на 15 учениковъ). Школьное зданіе, отремонтированное предъ началомъ учебнаго года, оказалось сухимъ и теплымъ. Неретинскіе крестьяне остаются вѣрны своему обязательству отапливать школьное зданіе и нанимать на свои средства училищную прислугу. Дровъ на отопленіе школы и къ концу зимы имѣлось 1½ куб. саж. Само собою разумѣется, что при такихъ условіяхъ училищному сторожу, завѣдующему топкою, нѣтъ надобности „вымораживать холодомъ“ учительницу. За минувшіе мѣсяцы учебнаго года исп. обяз. учительницы Неретинской школы г-жа Виноградова получала жалованья не по 10 рублей, а по 13 въ мѣсяцъ; въ самой школѣ исп. обяз. учительницы не живетъ, а имѣетъ готовую квартиру со столомъ въ домѣ мѣстнаго землевладѣльца, у котораго репетируетъ дѣтей; въ школѣ же она бываетъ только во время утреннихъ учебныхъ занятій. Послѣ этого мы рѣшительно недоумѣваемъ, какъ это „бѣдной труженицѣ, за 10 рублей въ мѣсяцъ, приходится быть и учительницей, и дворникомъ, и плотникомъ, и всѣмъ, чѣмъ угодно“.

Зданіе для Неретинской ц.-пр. школы, дѣйствительно, выстроено было въ августѣ мѣсяцѣ минувшаго года мѣстнымъ

крестьяниномъ М. И. Гуськовымъ. Оцѣнивается это зданіе (деревянное, крытое стружкой, размѣромъ 12×8 квадр. арш.) въ 400 рублей. Съ благодарностью принялъ этотъ даръ Рязанскій Епарх. Учл. Совѣтъ и жертвователю исходатайствовалъ Архипастырское благословеніе Преосвященнѣйшаго Мелетія съ выдачею изъ Рязанской Духовной Консисторіи похвального листа. Завѣдующій школою, мѣстный священникъ о. Витушинъ заботливо относится къ дѣлу внѣшняго устройства школы. По его ходатайству въ текущемъ учебномъ году изъ средствъ Еп. Уч. Совѣта выдано 110 руб. на окончательное устройство пожертвованнаго Гуськовымъ школьнаго зданія. Внѣшне благоустроенная, Неретинская ц.-пр. школа является такою же благоустроенною и въ учебно-воспитательномъ отношеніи. По отзыву Ряжскаго уѣднаго наблюдателя церковныхъ школъ и Ряжскаго Отдѣленія Еп. Уч. Совѣта дѣло преподаванія и воспитанія дѣтей въ этой школѣ ведется умѣло и успѣшно. Приходится, поэтому, снова недоумѣвать, какъ это „при такихъ порядкахъ скоро можно *отвадить* жертвователей!“

Не можемъ не выразить сожалѣнія, что Редакція „Рязанскаго Листка“, сочувственно перепечатавшая изъ нашей школьной хроники наиболѣе отрадные и выдающіеся факты изъ жизни церковныхъ школъ Рязанской епархіи, на этотъ разъ довѣрчиво отнеслась къ сообщенію о Неретинской ц.-пр. школѣ своего, какъ видно, легковѣрнаго корреспондента.

Впрочемъ, отъ такихъ корреспондентовъ не уберется ни одна довѣрчивая Редакція. Вотъ что, напр., мы совершенно случайно прочитали въ 28 № „Биржевыхъ Вѣдомостей“ за текущей годъ: «*Намъ пишутъ изъ Зарайскаго уѣзда:* „учителя новоучрежденныхъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ страшно нуждаются: имъ не было уплачено жалованья въ срокъ и на ихъ вопросы, когда придется получить, слышится въ отвѣтъ: „не присылали: какъ-нибудь перебейтесь“. Ничего подобнаго въ дѣйствительности, разумѣется, не было. „Новоучрежденныхъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ“ въ Зарайскомъ

уѣздѣ насчитывается только *одна*, въ селѣ Струинѣ, и учителя этой школы въ теченіе двухлѣтняго существованія ея всегда исправно получали и получаютъ по-мѣсячно положенное имъ жалованье изъ суммъ Свят. Синода, ежегодно ассигнуемыхъ (на Зарайское уѣздное казначейство) въ распоряженіе Зарайскаго Отдѣленія Еп. Уч. Совѣта специально на содержаніе личнаго состава учащихся въ Струиненской школѣ.

\* \* \*

Касимовскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ (онъ же предсѣдатель Касимовскаго Отдѣленія Еп. Уч. Совѣта), священникомъ Г. А. Глѣбовымъ предъ началомъ 1897/8 учебнаго года въ г. Касимовѣ организованы были краткосрочные педагогическіе курсы для учителей школъ грамоты.

Курсовыя занятія начались 25 августа послѣ молебна, совершеннаго въ Кладбищенскомъ храмѣ всѣми священниками—членами Касимовскаго Отдѣленія. Двадцать учителей школъ грамоты и трое кандидатовъ на учительскія должности въ церковныхъ школахъ изъявили желаніе слушать курсы. Въ качествѣ руководителей были приглашены: законоучитель Касимовской двухклассной ц.-пр. школы, священникъ Владиміръ Виссоновъ, учитель той же школы Сергѣй Лебедевъ, учитель Перьинской второклассной школы Михаилъ Гимновъ и Селищенской—Николай Лебедевъ. Первый изъ нихъ давалъ уроки по Закону Божию, Сергѣй Лебедевъ по русскому и славянскому языкамъ, Николай Лебедевъ—по пѣнію, Михаилъ Гимновъ—по всѣмъ другимъ предметамъ. Такъ какъ составъ учащихся Касимовской школы къ началу 1897/8 учебнаго года (двѣ первыя группы) былъ тождественъ съ составомъ учениковъ школъ грамоты, то первую задачею курсовъ было поставлено—практическое ознакомленіе слушателей съ приемами преподаванія предметовъ школъ грамоты. Въ продолженіе первыхъ десяти дней, все до-обѣденное время употреблялось курсистами на слушаніе уроковъ въ школѣ по всѣмъ предметамъ, а вечеромъ—съ 5½ до 8 часовъ—учителя

объяснили то, что сами дѣлали въ классѣ и читали съ объясненіемъ разныя педагогическія статьи. Во второй половинѣ курсовъ, слушатели сначала по ихъ желанію, а потомъ уже по назначенію давали пробныя уроки въ классѣ, которые вечеромъ разбирались самими же слушателями совмѣстно съ преподавателями. Учитель пѣнія Николай Лебедевъ давалъ въ классное время часовой урокъ, а вечеромъ—получасовой. Во всѣ воскресныя и праздничныя дни онъ пѣлъ съ устроеннымъ имъ хоромъ всенощное бдѣніе и литургію въ Кладбищенской церкви. Во время вечернихъ занятій *прочитано по Закону Божию*: какъ изучать съ дѣтьми молитвы: порядокъ исполненія утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ школѣ, какъ изучать священную Исторію; какъ проходить священную исторію съ неграмотными; можно ли проходить Новозавѣтную Исторію прежде Вѣтхо-завѣтной; примѣрный урокъ по Закону Божию, когда удобнѣе приступать къ изученію Катихизиса. Объясненіе богослуженія.

Учителемъ *Сергѣемъ Лебедевымъ* прочитано во время вечернихъ занятій: а) о задачахъ начальной народной школы: школа должна не только научить дѣтей грамотѣ, но и воспитать ихъ; въ чемъ состоитъ воспитаніе учениковъ; какимъ долженъ быть учитель, съ котораго ученики берутъ примѣръ. Приготовленія учениковъ къ самостоятельному обученію въ школѣ.

б) О вступительныхъ урокахъ съ учениками въ школѣ: звуковой методъ обученія грамотѣ; совмѣстное обученіе чтенію и письму по звуковому методу; два вида занятій по обученію чтенію: а) упражненіе надъ звуками и б) упражненіе надъ буквами: занятія до знакомства съ буквами—подготовительныя къ письму упражненія. Упражненія, служація для развитія писательныхъ пальцевъ, наученіе учениковъ правильно сидѣть при письмѣ и держать перо. Какъ вести упражненія для развитія мускуловъ руки.

Предварительныя звуковыя упражненія: раздѣленіе рѣчи на слова и словъ на слоги; разложеніе словъ на звуки; упражненія въ слявннн звуковъ; чтеніе при помощи подвижной азбуки; чте-

ніе по книгѣ. Степени чтенія, соблюденіе голосомъ знаковь препинанія. Какъ уничтожить у дѣтей дурныя навыки чтенія. Періодъ искаженія словъ.

в) О звуковой диктовкѣ: какъ научить дѣтей вѣрно списывать съ книги, какъ научить дѣтей заучивать наизусть, какъ научить дѣтей письменному изложенію мыслей.

г) Объ основахъ обученія письму въ начальной школѣ: внѣшняя и внутренняя сторона письма. Качества хорошаго письма съ внѣшней стороны: а) правильность, б) отчетливость, в) красота. Чего можно достигнуть въ начальной школѣ при обученіи письму. Обученіе учениковъ скорописи.

д) О постановкѣ объяснительнаго чтенія въ народной школѣ: выборъ статей для класнаго чтенія. Конечная цѣль этого чтенія: а) объясненіе непонятныхъ словъ, выраженій и частныхъ мыслей въ статьѣ и выборъ общей мысли или идеи статьи. Примѣрный урокъ объяснительнаго чтенія „Нива“ Майкова.

е) Нѣсколько словъ по поводу исправленія ошибокъ въ письменныхъ работахъ учениковъ.

ж) О церковно-славянскомъ чтеніи: значеніе церк. слав. чтенія въ народной школѣ, церковно-славянское чтеніе, какъ учебный предметъ, включаетъ въ себѣ богатый матеріалъ для умственнаго и нравственнаго развитія учащихся: приученіе учащихся къ толковому чтенію по-славянски. Матеріалъ для упражненія въ церковно-славянскомъ чтеніи. Когда начинать обучать церковно-славянскому чтенію. Распредѣленіе курсовъ церковно-славянскаго чтенія по тремъ группамъ народной школы.

Учителемъ *Гимновымъ* было говорено на вечернихъ занятіяхъ:

а) О первоначальныхъ занятіяхъ съ дѣтьми по ариѳметикѣ: упражненіе дѣтей въ устномъ и осязательномъ счетѣ отъ одного до двадцати; счетъ не только словесный, но и дѣйствительный — сознательный. Способъ ознакомленія дѣтей съ арабскими цифрами отъ 1 до 9 включительно. Выработка понятій о дѣйствіи сложенія однозначныхъ чисель, сумма которыхъ не болѣе десяти,

сначала на наглядныхъ пособіяхъ, а потомъ на задачахъ. Сложеніе отвлеченныхъ чиселъ. Сложеніе нѣсколькихъ слагаемыхъ. Сумма и порядокъ слагаемыхъ, изустное сложеніе, письменное, повѣрка сложенія.

б) О вычитаніи: уменьшаемое, вычитаемое и разность, приложеніе вычитанія; изустное вычитаніе; письменное вычитаніе и повѣрка вычитанія.

в) Умноженіе. Способъ заучиванія таблицы умноженія. Множимое и множитель; порядокъ сомножителей; произведеніе нѣсколькихъ чиселъ. Изустное умноженіе. Умноженіе на однозначное число. Умноженіе на единицу высшаго разряда и на однозначное число единицъ высшаго разряда. Письменное умноженіе многозначнаго числа на многозначное. Повѣрка умноженія. Составное именованное число. Раздробленіе и вычитаніе именованныхъ чиселъ.

г) Дѣленіе. Виды дѣленія. Остатокъ при дѣленіи. Изустное дѣленіе. Дѣленіе на однозначное число единицъ высшаго разряда. Закруглимое и незакруглимое число. Дѣленіе на закруглимое и на незакруглимое. Замѣна одного вида дѣленія другимъ. Дѣленіе на извѣстныя части. Повѣрка дѣленія. Превращеніе именованныхъ чиселъ.

Тотъ же учитель Гимновъ, познакомилъ курсистовъ съ предварительными свѣдѣніями изъ дидактики: связь обученія съ воспитаніемъ; отношеніе теоріи и практики въ обученіи; необходимость изученія теоріи и недостаточность самой по себѣ практики. Ученіе дидактики объ учителѣ.—Значеніе должности учителя, цѣль, характеръ дѣятельности учителя и предметъ его дѣятельности. Значеніе личности учителя; нравственныя качества учителя: религіозность, настроенность, добросовѣстность, любовь къ дѣтямъ, терпимость, привѣтливость, справедливость и твердость характера, Умственные качества: самообразование и знаніе истинныхъ потребностей народной школы. Значеніе внѣшности учителя. Внѣшнія отношенія учителя къ лицамъ начальствующимъ

и къ родителямъ учащихся, обязанности учителя по отношенію къ школѣ.

Отдѣленіемъ Совѣта на содержаніе учителей-курсистовъ издержано 140 р. 38 к. (изъ нихъ 25 р. пожертвованы о. уѣзднымъ наблюдателемъ), а именно:

а) На три квартиры (двѣ для мужчинъ и одна для женщинъ) съ прислугою и добавленіемъ нѣкоторыхъ мелкихъ принадлежностей для стола: соли, кваса, капусты и т. п. 26 руб. 50 коп.; б) за 4 п. 32 ф. мяса—14 р. 32 к.; в) на чай и сахаръ—8 р. 83 к.; г) на хлѣбъ черный и бѣлый—19 р. 5 к.; д) на крупу и пшено—5 р. 88 к.; е) на масло постное и коровье, картофель пр.—10 р. 80 к.; ж) тремъ учителямъ выдано вознагражденіе—55 руб.

Педагогическіе курсы закончились 13 сентября благодарнымъ Господу Богу молебномъ, послѣ поздней литургіи, совершенной Предсѣдателемъ Отдѣленія Совѣта, священникомъ Г. А. Глѣбовымъ. Послѣднему за устройство имъ описанныхъ курсовъ и разумное руководство ими выражена искренняя признательность Епархіального Училищнаго Совѣта.

\* \* \*

Въ № 3 „Епарх. Вѣд.“ за прошлый годъ мы помѣстили въ школьной хроникѣ составленный учителемъ Покровской ц.-пр. школы, Данковского уѣзда, Иваномъ Чельцовымъ (нынѣ священникомъ) очеркъ возникновенія Покровской воскресной школы, обратившій на себя вниманіе нашихъ духовно-педагогическихъ журналовъ, въ связи съ исторіею развитія грамотности въ селѣ Покровскомъ. Теперь нами полученъ отъ того же о. Чельцова интересно составленный отчетъ о состояніи той же школы, также въ зависимости отъ общаго развитія грамотности въ названномъ селѣ, во второй годъ ея учебной жизни, закончившейся 15 мая 1897 года. „Правда, не великъ этотъ промежутокъ времени, пишетъ о. Чельцовъ, тѣмъ не менѣе и въ теченіе его

школа успѣла составить себѣ положеніе, успѣла завоевать симпатіи мѣстнаго общества, успѣла привлечь къ себѣ вниманіе и другихъ лицъ, живущихъ часто далеко за предѣлами с. Покровскаго. Но особенно цѣнно для школы и благотворно для ея внутренней учебно-воспитательной жизни милостивое и благосклонное отношеніе къ ней съ самыхъ первыхъ моментовъ ея существованія предсѣдателя Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. Ректора Духовной Семинаріи, протоіерея Іоанна Ксенофоновича Смирнова, всегда относящагося къ школѣ съ полнымъ сочувствіемъ и неоставляющаго ея своимъ радушнымъ вниманіемъ, совѣтами и поддержкой какъ нравственной, такъ и матеріальной“.

Въ теченіе зимы 1897 года о. Чельцовъ имѣлъ возможность собрать довольно обстоятельный и точный статистическій матеріаль (свѣдѣнія получались путемъ личнаго подворнаго опроса), на основаніи котораго дастъ болѣе или менѣе полную и вѣрную цифровую картину грамотности с. Покровскаго, весьма любопытную по тѣмъ выводамъ, какія дѣлаетъ изъ нея авторъ. Вотъ эта картина. Не приглядна она, пишетъ о. Чельцовъ, тяжела она, но вмѣстѣ съ тѣмъ, всмотрѣвшись глубже, замѣтимъ и въ ней много отраднаго, замѣтимъ не сѣмя только, покоящееся безъ прозябенія, но и ростки, прозябшіе, всходящіе, тянущіеся къ свѣту школьной грамотности.

Таблица грамотности по с. Покровскому, Данновскаго уѣзда.

Т А Б Л И Ц А																	ТАБЛИЦА 2-я.					
1-я.																	Школьный возрастъ 7—14 лѣт.					
№ Статьи.	Гдѣ обучались и закончили образования.	Возрастъ опрашиваемыхъ.										И Т О Г О.		% къ грамотнымъ.		% ко всему населенно.		Гдѣ обучались?		% ко всѣмъ лѣтямъ школьнаго возраста.		
		Отъ 1—6 лѣт.		Отъ 7—9 лѣт.		Отъ 10—14 лѣт.		Отъ 15—20 лѣт.		Болѣе 20 лѣт.												
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
1	Въ Земской школѣ . . .	—	—	—	1	1	2	25	1	104	4	130	8	63,4	8,2	35,7	2,0	1	3	1,8	4,5	
2	„ Церков.-прих. школѣ.	—	—	3	11	32	18	20	—	—	—	55	29	26,8	30	15,1	7,4	35	29	62,5	43,5	
3	„ Воскресной школѣ . .	—	—	—	—	—	12	—	20	—	6	—	38	—	39,2	—	9,6	—	12	—	17,9	
4	Дома, у духовныхъ и пр.	—	—	3	—	—	3	—	1	13	16	16	20	7,8	20,6	4,4	5,1	3	3	5,4	4,5	
5	Въ полку: на фабрикахъ .	—	—	—	—	—	2	1	—	3	—	4	2	2,0	2,1	1,1	0,5	—	2	—	3	
6	Всего {	Грамотныя . . . . .	—	—	6	12	33	37	46	22	120	26	205	97	—	—	58,8	24,6	39	49	69,6	73,1
6		Неграмотныя . . . . .	50	74	16	16	1	2	—	17	92	188	159	297	—	—	43,7	75,4	17	18	30,4	26,9
7	Итого . . . . .	50	74	22	22	34	39	46	39	212	214	364	394	—	—	—	—	56	67	—	—	

Населеніе села Покровскаго, какъ видно, изъ таблицы, состоитъ изъ 364 душъ муж. пола и 394 жен. пола. Почти равняясь другъ другу по общему своему количеству, оба пола рѣзко разнятся по количеству грамотныхъ: умѣющихъ читать и писать женщинъ въ селѣ вдвое менѣе знающихъ и то и другое мужчинъ (Мужчинъ 205, женщинъ 97) и это не смотря на то, что первыхъ въ общемъ болѣе вторыхъ на 30 душъ. Такая разница, какъ увидимъ далѣе, въ данномъ случаѣ, нисколько не подтверждаетъ то установившееся мнѣніе, что у крестьянъ (я говорю лишь про Покровское) сложился взглядъ о большей для мужчинъ сравнительно съ женщинами важности и необходимости грамотности. Цыфры школьнаго возраста (таблица 2-я), какъ нельзя лучше показываютъ, что этотъ взглядъ, если и былъ когда то въ прошломъ, въ настоящее время уже отошелъ почти въ область преданій и стремленіе къ свѣту у женщинъ не менѣе интенсивно, *лишь бы представлялась къ тому какая либо возможность*. На самомъ дѣлѣ, изъ 56 мальчиковъ—39 добились грамотности и изъ 67 дѣвочекъ—49 достигли того же. Тѣ же цыфры будутъ гораздо ярче, если мы взглянемъ на процентное отношеніе ихъ: грамотныхъ мальчиковъ къ общему количеству ихъ 69, 6%, грамотныхъ же дѣвочекъ того же возраста 73, 1%.

Я уже замѣтилъ, что, выводя заключеніе о равносильности стремленія къ школѣ и грамотности у обоихъ половъ, я имѣю въ виду только одно свое село и думаю, что не ошибусь, если предположу, что въ этомъ случаѣ большую услугу оказало открытіе воскресной школы въ нашемъ селѣ. Дѣйствительно, въ первый годъ открытія цѣрковно-приходской школы въ Покровскомъ (—95—96 учебн. годъ) въ нее, когда о воскресной школѣ еще никто не предполагалъ, поступило 56 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ, на второй же, при 6 вновь поступившихъ мальчикахъ, количество дѣвочекъ возросло до 22. Не мало примѣровъ у насъ и перехода дѣвочекъ-воскресницъ въ ежедневную школу: очевидно онѣ пришли въ школу безъ особенной охоты учиться, да также смотрѣли на это, можетъ быть, и родители ихъ, но приходъ въ

школу оказался роковымъ и дѣвочки, не довольствуясь воскресными уроками, становятся ежедневными исправными ученицами.

Разсматривая въ таблицѣ количество грамотныхъ въ зависимости отъ мѣста, гдѣ послѣдніе обучались, мы замѣтимъ громадную цифру 130 муж. пола, обучавшихся въ земской школѣ. Но обучивъ 63,3% всѣхъ грамотныхъ мужчинъ въ нашемъ селѣ, земская школа, при недостаткѣ своего помѣщенія, почти не отвела мѣста въ себѣ лицамъ женск. пола, число которыхъ, какъ видно изъ таблицы простирается только до 8, т. е., 8,2% всѣхъ грамотныхъ въ селѣ женщинъ и дѣвицъ. Интересна въ этомъ случаѣ 4-я строка таблицы, показывающая количество грамотныхъ женщинъ и дѣвицъ, обучившихся чтенію и письму „дома“, у духовныхъ, мѣстныхъ грамотѣевъ и под. Такимъ путемъ научилось 20 лицъ женск. пола, т. е. 20,6% всѣхъ грамотныхъ дѣвицъ и женщинъ. Правда, домашнее обученіе интересное и симпатичное само по себѣ, когда оно вызвано не невозможностью обученія въ школѣ, а служить лишь первоначальною ступенью его, продолжается и теперь, какъ видно изъ той же строки (3 мальчика отъ 7—9 лѣтъ). Разница въ этомъ случаѣ лишь въ перемѣнѣ учителей, роль которыхъ принимаютъ уже ученики ежедневной школы, а еще больше воскресницы. Мнѣ извѣстно нѣсколько случаевъ обученія послѣдними даже взрослыхъ сестеръ, снохъ и пр. Достоинно вниманія и то, что громадное большинство поступившихъ въ школу въ нынѣшнемъ году явилось въ нее почти съ полнымъ знаніемъ алфавита и въ нѣсколькихъ случаяхъ съ умѣньемъ читать.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

## И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и.

Объ охраненіи церковнаго устава въ богослуженіи.

Въ рескриптѣ на имя Высокопреосвященнаго Владиміра Ми-

трополита Московскаго и Коломенскаго, Государь Императоръ выразилъ надежду, что новый Митрополитъ *«проявитъ полноту святительскихъ дарованій—въ непрестанныхъ заботахъ (между прочимъ) объ охраненіи церковнаго устава и благомѣнїа въ богослуженіи»* и приложить *«особенное стараніе къ благоустроенію церковныхъ школъ»*. Въ лицѣ Московскаго Владыки внемлетъ этому и все пастырство Русской церкви. Благочестивѣйшій Государь желаетъ, чтобы въ богослуженіи былъ соблюдаемъ церковный уставъ.

Въ годичномъ кругѣ праздниковъ воспроизводится предъ нами вся земная жизнь воплощеннаго Сына Божія и въ каждый изъ этихъ праздниковъ св. церковь и отверстыи храмъ зовутъ насъ къ богослуженію, чтобы насладиться созерцаніемъ спасительныхъ дѣлъ Христовыхъ. Въ особенныхъ пѣснопѣніяхъ и чтеніяхъ, положенныхъ на праздники, представляется нашимъ умственнымъ взорамъ Совершитель нашего спасенія и Жизнодавецъ Господь то рождающимся въ Виелеемѣ, то извѣствуемымъ на Іорданѣ, то срѣтаемымъ въ храмѣ, то сѣдящимъ на жребяти, то страждущимъ, погребеннымъ и воскресшимъ, то возносящимся на небо и т. д. И каждый разъ призываются вѣрные услышать „сказаніе настоящей тайны“, возрадоваться и подивиться чудесамъ любви Божіей, возвеличить Христа, просвѣтиться свѣтомъ явленія и торжества Его, — словомъ, они призываются участвовать въ жизни Христовой желаніемъ, сердцемъ и умомъ, какъ прилично участвовать членамъ въ жизни Главы.

Въ праздникахъ, посвященныхъ Богоматери, достигшей наибольшаго прославленія и почитаемой за путеводную звѣзду всѣмъ человечествомъ, идущимъ въ срѣтеніе Солнцу правды—Христу (*радуися звѣздо, являющая Солнце*, слова акаѳ.), воспроизводятся предъ нами рождество Ея, какъ начало спасительныхъ событій, введеніе Ея въ Храмъ, Ея воспитаніе въ одушевленный Божій Кивотъ, благовѣщеніе и вмѣстѣ зачатіе Ею Сына Божія отъ Духа Свята, и наконецъ нетлѣнное Успеніе, неразрывно соединенное съ блаженнымъ рожденіемъ въ небесную славную

жизнь. Св. отцы, установившіе празднованіе этихъ событій, проявили въ себѣ поистинѣ богопросвѣщенный умъ. Радостнымъ сердцемъ участвовать въ указанныхъ событіяхъ, благоговѣнно созерцать каждое изъ нихъ, какъ часть славнаго пути, пройденнаго Богоматерью въ мірѣ—не значитъ ли нести въ рукахъ драгоценный свѣточъ, освѣщающій передъ нами путь собственной нашей жизни? Въ этомъ и заключается основное значеніе молитвословій, пѣснопѣній и чтеній, составляющихъ особенность каждаго изъ означенныхъ богородичныхъ праздниковъ.

И въ праздникахъ, посвященныхъ угодникамъ Божиимъ,—таже главная мысль, а въ особенностяхъ праздничнаго богослуженія таже главная цѣль—призвать и привести христіанъ къ духовному участию въ подвигѣ и торжествѣ Христовыхъ свидѣтелей. Утвердить вѣрующихъ въ жизненномъ единствѣ со Христомъ и съ церковію Его—вотъ къ чему направляется православное богослуженіе путемъ многоразличныхъ сочетаній повседнежнаго и праздничнаго, общаго и частнаго, сочетаній, составляющихъ въ своей совокупности *церковный уставъ*.

Изъ сказаннаго ясно, что при несоблюденіи устава цѣль богослуженія не достигается, христіане не переживаютъ сердцемъ и умомъ спасительныхъ событій жизни Христовой въ ихъ послѣдовательномъ развитіи и не приобщаются своими стремленіями къ высокимъ проявленіямъ христіанства въ жизни святыхъ. Не говоримъ о тѣхъ церквахъ, гдѣ многое можно извинить крайней малочисленностію клира (священникъ и псаломщикъ) или старческой немощью священно-и-церковно-служителей. Возьмемъ церковь, въ которой существуетъ даже хорошій хоръ. Отправляется всенощное богослуженіе на одинъ изъ великихъ праздниковъ, зажигаются паникадила, надѣваются лучшія ризы, пѣвчіе не безъ усердія готовятся къ своему дѣлу. Но если разсмотрѣть особенности богослуженія, отмѣчающія этотъ день отъ другихъ, то онѣ окажутся весьма слабыми и недостаточно замѣтными. Двѣ стихиры одна на Господи воззвахъ, другая на литіи, тропарь, величаніе, и ирмосы канона—вотъ и все пѣснопѣнія, въ которыхъ—при не-

достаточно подготовленномъ и потому неотчетливомъ исполненіи— съ трудомъ только можно слышать о празднуемомъ событіи. Всѣ прочія стихиры, кондакъ, сѣдальны, антифоны, тропари канона, въ томъ числѣ иногда лучшія созданія церковныхъ пѣснотворцевъ опускаются. При этомъ исполнители церковныхъ пѣснопѣній не могутъ быть обвинены въ недостаткѣ усердія, только оно у нихъ направляется какъ-то въ сторону *отъ устава*. Разучено новое *Блаженъ мужъ*, новое *Свѣте тихій*, исполнено очень замысловатое *Нытъ отпущаеши* и довольно растянутое *Хвалите*, на конецъ *великое словословіе* пропѣто съ нѣкоторыми изобрѣтеніями регента въ области музыкальныхъ вычурностей; богослуженіе протянулось такимъ образомъ довольно долго. Но стараніе и время потрачены, какъ очевидно, на украшеніе общихъ частей богослуженія, все частное, усвоенное нарочитому дню, какъ бы затушено.

Такъ постепенно въ большей или меньшей мѣрѣ вводится нежелательное безразличіе: праздники Срѣтенія Господня и Пятидесятницы, Преображенія и Рождества Богородицы мало чѣмъ отличаются одинъ отъ другого по церковному богослуженію, или взаимное отличіе ихъ оказывается далеко не такимъ, какого требуетъ церковный уставъ и разнородность воспоминаемыхъ событій. Распространеніе искусственнаго хорового пѣнія, къ сожалѣнію, способствуетъ этому. Хору невыгоднымъ кажется подготавливаться на сѣвкахъ къ исполненію пѣснопѣній, употребляемыхъ однажды въ годѣ и гораздо выгоднѣе обогатить свой репертуаръ лишнимъ номеромъ Херувимской или новымъ концертомъ, который можно пѣть во всякое время. Посему хоръ и сокращаетъ до послѣдней степени число пѣснопѣній“, составляющихъ особенность извѣстнаго праздника. Но развитіе и усиленіе особенностей есть проявленіе силы и жизни, тогда какъ, напротивъ, безразличіе есть начало мертвое и проявляетъ оскудѣніе жизни. Въ мертвенномъ тѣлѣ всѣ части стремятся раствориться въ общей безразличной массѣ. Въ вопросахъ религіозныхъ начало безразличія является какъ мертвенное равнодушіе („все равно, говорятъ, что полякъ, что русскій, что магометанинъ, что христіанинъ“).

Въ христіанской жизни безразличіе торжествуетъ въ отрицаніи поста, когда цѣлый годъ является какъ бы одной сплошной недѣлей и Великая Суббота не отличается отъ Свѣтлаго дня. Не дай Богъ, чтобы церковное богослуженіе шло этимъ путемъ! Дай Богъ, чтобы вмѣстѣ съ усовершенствованіемъ церковнаго пѣнія и чтенія насъ не покидала старинная ревность о соблюденіи церковнаго устава, когда не выполнить чего либо, усвоеннаго тому или другому празднику, считалось у священно-церковно-служителей грѣхомъ и оскорбленіемъ праздника. И Благочестивѣйшій Государь нашъ совершенно вѣрно усмотрѣлъ тѣсную связь между „христіанскимъ просвѣщеніемъ пасомыхъ, утвержденіемъ въ нихъ преданности къ святой вѣрѣ и охраненіемъ церковнаго устава—въ богослуженіи“ <sup>1)</sup>.



## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія.

7-го іюня во 2-ю нед. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Кааедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священниковъ—Пармена Лебедева, который на маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея,—и Николая Смирнова. Во время литургіи былъ рукоположенъ въ діакона управляющій книжнымъ складомъ Братства св. Василия Ряз. Александръ Якимовъ, назначенный въ священника къ соборной города Зарайска церкви.

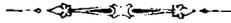
<sup>1)</sup> Эта дѣльная, строго Православная статья объ охраненіи церковнаго устава, въ сокращенномъ видѣ заимствованная нами изъ руков. для Сел. Паст. № 21, совершенно отвѣчаетъ насущной современной потребности приведенія церковнаго богослуженія въ должную полноту по указанію церковнаго устава, исполненіе котораго между прочимъ дѣйствительно, много встрѣчаетъ препятствій отъ распространенныхъ хоровыхъ партесовъ, часто нелѣпыхъ и по своему составу, и по исполненію, поддерживаемыхъ всякаго сорта регентами. Ред.

8-го іюня, по случаю открытія сѣзда миссіонеровъ Рязанской епархіи, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Архангельскомъ соборѣ въ сослуженіи Ректора семинаріи протоіерея І. Смирнова, соборнаго духовенства и священника Н. Виноградова. Во время литургіи священникъ села Краснаго Пронскаго уѣзда, Димитрій Лебедевъ на маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея, и въ свое время были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Александръ Якимовъ, — и въ діакона учитель ц.-прих. школы, окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Бѣляевъ, назначенный во священника въ село Орлово, Таптыково тожь, Рязскаго уѣзда. По литургіи, предъ началомъ молебствія, Его Преосвященствомъ приличное случаю было произнесено слово на текстъ: *вы есте свѣтъ міра*, за тѣмъ совершено было молебство въ сослуженіи о.о. миссіонеровъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія.

10-го іюня въ день перенесенія мощей св. Василія Первосвятителя Рязанскаго былъ совершенъ отъ Борисоглѣбской цѣркви крестный ходъ съ св. иконами и хоругвами градскихъ цѣрквей въ Рождественскій Каѳедральный соборъ, въ которомъ почиваютъ св. мощи Первосвятителя. Наканунѣ сего дня Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ всенощное бдѣніе въ томъ же соборѣ съ литією, величаніемъ, акаѳистомъ и елеопомазаніемъ, а 10-го іюня — Божественную литургію въ сослуженіи Ректора семинаріи протоіерея І. Смирнова, соборнаго духовенства и др. Во время литургіи были рукоположены: во священника поворукоположенный діаконъ Алексѣй Бѣляевъ и во діакона въ село Кикино Рязскаго уѣзда учитель ц.-прих. школы Петръ Палицынъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Первосвятителю Василю, въ сослуженіи градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ многолѣтія.

14-го іюня въ 3-ю нед. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій въ 6 ч. утра изволилъ отправиться для служенія Божественной литургіи и совершенія малаго освященія въ

Ольговъ женскій монастырь, отстоящій отъ г. Рязани въ 12 в., а также для обревизованія какъ самаго монастыря, такъ и на пути и окрестъ монастыря находящихся церквей и причтовъ.



## · Отъ Правленія Эмеритальной кассы Рязанскаго духовенства.

Почетный членъ Эмеритальной кассы Рязанскаго Духовенства, Протоіерей Вознесенской, г. Рязани, Церкви Василій Евграфовичъ Малининъ, пожертвованій въ пользу кассы двѣсти рублей, скончался 28 мая сего 1898 года. По примѣчанію къ § 3-му устава кассы имя его должно быть внесено въ епархіальный синодикъ, для вѣчнаго поминовенія по всеѣмъ церквамъ епархіи, о чемъ Правленіе Эмеритальной кассы имѣетъ долгъ сообщить, къ свѣдѣнію духовенства Рязанской Епархіи:

Предсѣдатель Правленія кассы, *Свящ. Александръ Виноградовъ.*



## СО Д Е Р Ж А Н І Е

### Богословскаго Вѣстника—май.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію. Русскій расколъ и вселенское православіе. И. М. Громогласова. Охранительная дѣятельность православныхъ братствъ въ послѣдніе годы царствованія короля Сигизмунда III-го. (1620—1632). А. А. Папкова, Первое посѣщеніе Троицкой лавры и академіи Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. Сиро-халдейскіе несторіане и присоединеніе ихъ къ православной церкви. А. А. Спасскаго. Всемирный потопъ. Проф. Неймайръ. Исторія земли Переводъ подъ редакцію проф. Иностранцева. Томъ I. 1897 г. Всемирный потопъ. Стр. 341—344. С. С. Глаголева. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1897 годъ Объявленія.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Слово, сказанное Преосвященнымъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ 8-го іюня 1898 г., при открытіи съѣзда миссіонеровъ предъ молебствіемъ въ Архангельскомъ соборѣ.—Касимовская противомусульманская миссія.—Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется 25 іюня 1898 г. Цензоръ, Архимандритъ *Серѣфимъ.*

Типографія Братства св. Василія.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго

(Харьковъ, Конторская улица, домъ № 64-й) можно получить слѣдующія его изд:

Вновь отпечатанныя: 1. „Устройство Православной Россійской Церкви ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управленію“. Харьковъ 1898 г. стр. XVIII—442. Ц. съ пересылкою 2 руб. 30 безъ пересылки 2 р. за экземпляръ.

2. „Церковное писъмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода“. Четвертое изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. 1898 г. Стр. VIII и 282. Ц. экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 2 руб.

А также 3. Инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержденная 12 іюня 1890 года) и послѣдовавшіе со дня изданія первой 17 апрѣля 1808 г. постановленія и распоряженія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ. Съ приложеніемъ положеній: „О Приходскихъ попечительствахъ“ и „Церковныхъ братствахъ“. Харьковъ. 2-е изд. 1893 г. Стр. I—V и 138. Ц. экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 р. Выписывающіе 10 экз. и болѣе получаютъ по 80 к.

4. Способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ, раззореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Харьковъ. Второе изд. 1896 года. Стр. V—164. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб.,

5. „Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ“. Харьковъ. 1877 г. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 35 коп.

6. „Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ“. Ц. экз. безъ пересылки 10 к. съ перес. 15 к.; за 10-ть экз. безъ перес. 60 к., съ перес. 70 к.

То-же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ для рамъ. Ц. экзempl. съ перес. 40 к., безъ перес. 30 коп.

7. „Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ. лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленное п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности“. Харьковъ. 1875 г. Ц. экз. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

8. „Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“. Ц. съ перес. и безъ пересылки 30 коп.

9. „Программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ“. Составлена въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и одобрена Св. Синодомъ, 24 сентября 1869 года, Харьковъ. 1870. Ц. 35 к. съ перес. и безъ перес.

10. „Божія свѣча“ 1892 г. Харьковъ. Содержаніе этой брошюры отпечатано отдѣльно на большомъ листѣ, для рамъ. Ц. съ листомъ 16 к., отдѣльно по 8 к. съ перес.,



## О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ЖУРНАЛА

### „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1898—1899 подписномъ году (съ 1 августа 1898 года по 1 августа 1899 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа двѣнадцатомъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и' разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписнаго года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея **Іоанна Наумовича**, которые въ концѣ года составятъ собою полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для внѣкласснаго чтенія.

#### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни-человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ТРИ РУБ. СЕР.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи. Въ *С.-Петербурѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры прежнихъ подписныхъ годовъ.