

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

1 февраля 1905 года.

№ 4.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

РАСПОРАЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположенъ во діакона на псаломщической вакансіи псаломщикъ Успенской церкви хутора Колодезнаго. Казанскаго благочинія, Федоръ Прошкинъ, 9 января 1905 г.

Перемѣщены: псаломщики Иоанно-Богословской церкви хутора Щербово-Нефедовскаго, Каменскаго благочинія, Михаилъ Покровский и Николаевской церкви хутора Гусева, того же благочинія, Михаилъ Руднянскій — одинъ на мѣсто другого, 12 января 1905 г.; священникъ Архангельской церкви хутора Золотовскаго, Константиновскаго

благочинія, Владиміръ *Никольскій*—къ Ильинской церкви хутора Кузнецовскаго, Семикаракорскаго благочинія, и назначень настоятелемъ церкви 19 января 1905 г.; псаломщикъ Успенской церкви слободы Макѣвки, Амвросіевскаго благочинія, Александръ *Троицкій*—къ Одигитріевской церкви поселка Грузско-Ломовскаго, того же благочинія, 22 января 1905 г.; діаконь на псаломщической вакансіи Успенской церкви хутора Колодезнаго, Казанскаго благочинія, Θεодоръ *Прошкинъ*—къ Варваринской церкви Донской Маріинской женской гимназіи, 21 января 1905 г.; псаломщикъ Стефано-Архидіаконской церкви слободы Степановки-Ефремовой, Милютинскаго благочинія, Василій *Автономовъ*—къ Успенской церкви хутора Колодезнаго, Казанскаго благочинія, 24 января 1905 года.

По опредѣленію епархіальнаго начальства псаломщикъ Покровской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія, Николай *Поповъ* уволенъ изъ духовнаго званія, 24 января 1905 г.

Уволенъ за штатъ, по прошенію, діаконь Петро-Павловской церкви гор. Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Іоаннь *Наумовъ*, 27 января 1905 г.

Опредѣлены: діаконь-псаломщикъ Петро-Павловской церкви города Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Гавріиль *Рындинъ*—на штатное діаконокое мѣсто къ той же церкви, 27 января 1905 г., и казакъ Малодрѣльской станицы Іосифъ *Дорожкинъ*—къ временному исправленію должности псаломщика къ единовѣрческой церкви хутора Кирѣва, Березовскаго благочинія, 10 января 1905 года.

Отчисленъ отъ должности за поступленіемъ въ военную службу и. д. псаломщика Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, Качалинскаго благочинія, Леонидъ *Снѣсаревъ*.

Свободныя мѣста.

Священническая:

Съ 1 декабря 1904 г. при одноклирной Успенской церкви Бурацкой станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 36).

Со 2 декабря 1904 г. при трехклирной Преображенской церкви Мечетинской станицы, Кагальницкаго благ. (см. № 36).

Съ 1-го декабря при трехклирной Ильинской церкви поселка Ново-Марьевскаго-Янова, Ермаковскаго благочинія (см. № 36).

Съ 20 декабря 1904 г. при Николаевской церкви-школь хутора Николаевско-Журавскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

Съ 18 декабря 1904 г. при одноклирной Успенской едино-вѣрческой ц. х. Верхне-Кибиревскаго, Нижне-Чир. бл. (см. № 3).

Дяконскія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камншевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Преображенскаго благочинія (см. № 15).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милотинскаго благоч. (см. № 20)

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Усть-Быстрянской, Констант. благоч. (см. № 8).

При одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Куринской (она же Кутейниково), Амвросіевскаго благ. съ 8 окт. 1903 г.

Съ 11-го марта 1904 года при трехклирной Богоявленской церкви Михайловской станицы, Урюпинскаго благоч. (см. № 9).

Съ 13 марта 1904 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Ольховчика, Дегтевскаго благочинія (см. № 11).

Съ 3 мая 1904 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Веселовознесенской, Новониколаевскаго благ. (см. № 15).

Съ 28 мая 1904 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Глазуновскаго бл. (см. № 17).

Съ 3 іюня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія (см. № 17).

При одноклирной Вознесенской церкви Золотовской станицы, Семакакорскаго благочинія (см. № 21).

Съ 17 августа 1904 года при двухклирной Покровской церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 25).

Съ 30 іюля 1904 года при одноклирной Покровской церкви слободы Пріуть, Амвросіевскаго благочивія (см. № 25).

Съ 1-го сентября 1904 года при одноклирной Михайло Архангельской ц. х. Мартыновскаго, Филоновск. благ. (см. № 27).

Съ 13 октября 1904 года при трехклирной Николаевской церкви Луганской станицы, Митякинскаго благочинія (см. № 29).

Съ 6 октября 1904 г. при одноклирной Іоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благ. (см. № 32).

Съ 4 декабря 1904 года при двухклирной Троицею церк-ви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія (см. № 35).

Съ 10 декабря 1904 г. при трехклирной Знаменской цер-

кви Клітской станицы, Усть-Медвѣдичкаго благоч. (см. № 36).

Съ 22 декабря 1904 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Березовскаго, Филоновскаго благочинія (см. № 1).

Съ 7 января 1905 г. при двухклирной Архангельской церкви Кепинской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 3).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Съ 19 января 1905 г. при трехклирной Троицкой церкви Семикаракорской станицы, Семикаракорскаго благочинія; земли, дома и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 4901 р. 18 коп.; имѣются: министерское училище и два приходскихъ училища; душъ муж. пола 2890 и жен. 2857.

Съ 21 января 1905 г. при одноклирной Александро-Невской церкви Усть-Медвѣдичкой станицы, Усть-Медвѣдичкаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 г. 2300 руб.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 815 и жен. 783.

Псаломщическія:

Съ 15 сентября 1903 года при одноклирной Преображенской цер. пос. Трудовскаго, Новониколаевскаго благ. (см. № 27).

Съ 27 октября 1904 г. при трехклирной Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія.

Съ 1 ноября 1904 г. при двухклирной Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія.

Съ 22 ноября 1904 г. при одноклирной Тихвинской церкви Нагавской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 34).

Съ 3 декабря 1904 года при трехклирной Андреевской церкви пос Сулиновскаго, Александровско-Грушев. бл. (см. № 35).

Съ 8 декабря 1904 г. при двухклирной Александро-Невской церкви гор. Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 10 декабря 1904 г. при одноклирной Петро-Павловской церкви хут. Подпешенскаго, Усть-Медвѣдичкаго благ. (см. № 36).

Съ 30 ноября 1904 г. при Николаевской церкви Новочеркасской мѣстной команды.

Съ 16 декабря 1904 г. при трехклерной Николаевской церкви Константиновской стан., Константиновскаго благ. (см. № 1).

Съ 20 декабря 1904 г. при одноклерной Николаевской церкви шеолѣ хутора Николаевско-Журавскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

Съ 20 декабря 1904 г. при трехклерной Вознесенской церкви хутора Караичева, Потемкинскаго благочинія (см. № 1).

Съ 2-го декабря 1904 г. при одноклерной Успенской церкви хутора Вихлянцева, Урюпинскаго благочинія (см. № 1).

Съ 7 января 1905 г. при одноклерной Вознесенской церкви хутора Леонова, Чернышевскаго благочинія.

Съ 12 января 1905 г. при одноклерной Петро-Павловской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благоч. (см. № 3).

Съ 12 января 1905 г. при одноклерной Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія (см. № 3).

Съ 12 января 1905 г. при трехклерной Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія (см. № 3).

Съ 12 января 1905 г. при двухклерной Вознесенской церкви слободы Новопавловки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 3).

Съ 12 января 1905 г. при одноклерной Николаевской церкви хутора Цыкункова, Глазуновскаго благочинія (см. № 3).

Съ 17 декабря 1904 г. при одноклерной Троицкой церкви хутора Волченскаго, Каменскаго благочинія (см. № 3).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 21 января 1905 г. при трехклерной Успенской церкви слободы Макѣевки, Амвросіевскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ общественный для одного только псаломщика; жалованья отъ прихожанъ 600 руб. въ годъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 3558 р. 83 к.; имѣются: двѣ церковно-приходскихъ школы и три народныхъ школы; душъ муж. пола 2536 и жен. 2510.

Съ 22 января 1905 г. при трехклерной Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Тарасовскаго благочинія; жа-

лованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 г. 4995 р. 35 к. и зернового хлѣба на 340 р.; имѣются: церковно-приходская школа, земское училище и желѣзнодорожное училище; душъ муж. пола 4328 и жен. 4030.

Съ 24 января 1905 г. при трехклирной Стефано-Архидаконской церкви слободы Степановки-Ефремовой, Милютинскаго благочинія; въ пользованіи причта 35 дес. земли; жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 году 5260 р. 9 к. и зернового хлѣба на 60 руб; имѣются: школа грамоты, министерское училище, двѣ церковно-приходскихъ школы; душъ муж. пола 3665 и жен. 3557.

Съ 24 января 1905 г. при двухклирной Покровской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 г. 2186 р. 26 к.; имѣются: церковно-приходская школа и приходское училище; душъ муж. пола 1276 и жен. 1370.

Съ 27 января 1905 г. при четырехклирной Петро-Павловской церкви гор. Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; на наемъ квартиры выдается 48 р. въ годъ; имѣются: двѣ церковно-приходскихъ школы и пять свѣтскихъ училищъ; душъ муж. пола православныхъ 3959 и жен. 3724 и раскольниковъ 21 муж. и 20 жен.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго

благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персианова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевской церкви станціи Миллерово, Тарасовскаго благочинія. При Кирилло-Меѳодіевской церкви станицы Платовской, Сальскаго благочинія. При Константино-Еленинской церкви гор. Новочеркаска. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лообойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на военныя нужды.

Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Консисторію на санитарныя и другія нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи за декабрь мѣсяцъ 1904 года.

1) Отъ священника поселка Грузско-Ломовскаго Іакова Евсеева: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церкви 2 р. 50 к., отъ духовенства 1 р. 50 к., кружечный сборъ 1 р.; всего 5 р.

2) Отъ Аксайскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ прихожанъ 200 р., кружечный сборъ 194 р. 49 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 13 р. 93 к., отъ духовенства 13 р. 93 к., отъ прихожанъ 13 р. 94 к., на построение судовъ—отъ церквей 16 р. 30 к., отъ духовенства 16 р. 30 к., отъ прихожанъ 16 р. 32 к.; всего 485 р. 21 к.

3) Отъ Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 18 р. 50 к., отъ духовенства 23 р., кружечный сборъ 17 р. 27 к., на санитарныя нужды отъ церквей 5 р., отъ прихожанъ 5 р. 12 к., на построение судовъ—отъ церквей 4 р. 25 к., отъ духовенства 7 р. 69 к., отъ прихожанъ 3 р. 93 к.; всего 84 р. 76 к.

4) Отъ Настоятеля Бекреневскаго св. Николаевскаго монастыря: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 57 к.

5) Отъ Сальскаго благочиннаго: на санитарныя нужды—отъ церквей 123 р. 79 к., отъ духовенства 123 р. 79 к., кружечный сборъ 79 р. 59 к.; всего 327 р. 17 к.

6) Отъ Амвросіевскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 25 р. 90 к., кружечный сборъ 137 р. 13 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 71 р. 35 к., отъ духовенства 63 р. 69 к.; всего 298 р. 7 к.

7) Отъ Тарасовскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 157 р. 49 к., отъ духовенства 80 р. 41 к., кружечный сборъ 85 р. 56 к.; всего 323 р. 46 к.

8) Отъ Цыплянскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 76 р., отъ духовенства 76 р., отъ прихожанъ 76 р., на санитарныя нужды—отъ церквей 38 р., отъ духовенства 38 р., отъ прихожанъ 38 р., на построение судовъ—отъ церквей 10 р., отъ духовенства 10 р., отъ прихожанъ 10 р.; всего 372 р.

9) Отъ Ровенецкаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 18 р. 78 к., отъ духовенства 18 р. 78 к., отъ прихожанъ 18 руб. 78 к., круж. сборъ 108 руб. 20 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 5 р. 93 к., отъ духовенства 5 р. 93 к., отъ прихожанъ 6 р. 94 к., на построение судовъ—отъ церквей 13 р. 98 к., отъ духовенства 13 р. 98 к., отъ прихожанъ 14 р., всего 225 р. 30 к.

10) Отъ Милютинскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 21 р. 89 к., отъ духовенства 21 р. 89 к., отъ прихожанъ 21 р. 90 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 14 р. 24 к., отъ духовенства 14 р. 24 к., отъ прихожанъ 14 р. 25 к., на построение судовъ—отъ церквей 23 р., отъ духовенства 23 р., отъ прихожанъ 23 р.; всего 177 р. 41 к.

11) Отъ Новониколаевскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 15 р. 16 к., отъ духовенства 15 р. 16 к., отъ прихожанъ 15 р. 18 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 13 р. 33 к., отъ духовенства 13 р. 33 к., отъ прихожанъ 13 р. 34 к.; всего 85 р. 50 к.

12) Отъ Преображенскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 24 р. 96 к., отъ духовенства 24 р. 96 к., отъ прихожанъ 24 р. 97 к.; всего 74 р. 89 к.

13) Отъ Потемкинскаго благочиннаго: отъ церквей и монастырей 51 р. 41 к., отъ духовенства 51 р. 41 к., отъ прихожанъ 51 р. 42 к.; всего 154 р. 24 к.

14) Отъ Настоятельницы Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго двѣвчьяго монастыря: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 10 р.

15) Отъ Ермаковского благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 18 р. 90 к., отъ духовенства 18 р. 90 к., отъ прихожанъ 18 р. 91 к., кружечный сборъ 84 р., на санитарныя нужды—отъ церквей 21 р. 65 к., отъ духовенства 21 р. 65 к., отъ прихожанъ 21 р. 65 к., на построение судовъ—отъ церквей 13 р. 50 к., отъ духовенства 13 р. 50 к., отъ прихожанъ 13 р. 50 к.; всего 246 р. 16 к.

16) Отъ Настоятеля Бекреневского св. Николаевского монастыря: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 75 к.

17) Отъ Новониколаевского благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 30 р. 8 к., отъ духовенства 30 р. 8 к., отъ прихожанъ 30 р. 10 к., всего 90 р. 26 к.

18) Отъ Новочеркасскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 22 р., отъ духовенства 19 р. 60 к., на санитарныя нужды—отъ прихожанъ 22 р., на построение судовъ—19 р. 61 к.; всего 83 р. 21 к.

19) Отъ благочиннаго Старочеркасскаго Ефремовскаго женскаго монастыря: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ духовенства 5 р.

20) Отъ Настоятельницы Старочеркасскаго Ефремовскаго монастыря: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 8 р.

21) Отъ Березовскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 33 р. 94 к., отъ духовенства 33 р. 94 к., отъ прихожанъ 33 р. 94 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 46 р. 49 к., отъ духовенства 46 р. 49 к., отъ прихожанъ 46 р. 51 к., на построение судовъ—отъ церквей 15 р. 4 к., отъ духовенства 15 р. 4 к., отъ прихожанъ 15 р. 5 к.; всего 286 р. 44 к.

22) Отъ Кирсановскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 12 р. 15 к., отъ духовенства 12 р. 15 к., отъ прихожанъ 12 р. 17 к., кружечный сборъ 27 р. 35 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 8 р. 66 к., отъ духовенства 8 р. 66 к., отъ прихожанъ 8 р. 68 к.,

на построение судовъ—отъ церквей 6 р. 1 к., отъ духовенства 6 р. 1 к., отъ прихожанъ 6 р. 3 к.; всего 107 р. 87 к.

23) Отъ Аксайскаго благочиннаго: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 144 р. 94 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 12 р. 43 к., отъ духовенства 12 р. 43 к., отъ прихожанъ 12 р. 43 к., на построение судовъ—отъ церквей 15 р. 72 а., отъ духовенства 15 р. 72 к., отъ прихожанъ 15 р. 73 к., всего 229 р. 40 к.

24) Отъ Дегтевскаго благочиннаго: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 142 р. 45 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 37 р. 80 к., отъ духовенства 30 р. 13 к., всего 210 р. 38 к.,

25) Отъ Константиновскаго благочиннаго: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 98 р. 8 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 11 р. 89 к., отъ духовенства 37 р. 36 к., отъ прихожанъ 2 р. 50 к., на построение судовъ—отъ церквей 5 р. 37 к.; всего 155 р. 20 к.

26) Отъ Чернышевскаго благочиннаго: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 23 р. 12 к., отъ духовенства 23 р. 12 к., отъ прихожанъ 23 р. 13 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 28 р. 38 к., отъ духовенства 28 р. 38 к., отъ прихожанъ 28 р. 39 к., на построение судовъ—отъ церквей 5 р. 79 к., отъ духовенства 5 р. 79 к., отъ прихожанъ 5 р. 80 к.; всего 171 р. 90 к.

27) Отъ Управленія Донскаго Архіерейскаго дома: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—отъ духовенства 14 р. 48 к., кружечный сборъ 2 р. 6 к.; всего 16 р. 54 к.

28) Отъ Новониколаевскаго благочиннаго: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 13 р. 41 к., отъ духовенства 13 р. 41 к., отъ прихожанъ 13 р. 43 к., кружечный сборъ 108 р. 19 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 10 р. 66 к., отъ духовенства 10 р. 66 к., отъ прихожанъ 10 р. 68 к.; всего 180 р. 44 к.

29) Отъ Цымлянскаго благочиннаго: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 48 р. 63 к., отъ ду-

ховенства 48 р. 63 к., отъ прихожанъ 48 р. 64 р., на санитарныя нужды—отъ церквей 24 р. 46 к., отъ духовенства 24 р. 46 к., отъ прихожанъ 24 р. 48 к., на построение судовъ—отъ церквей 10 р. 66 к., отъ духовенства 10 р. 66 к., отъ прихожанъ 10 р. 68 к.; всего 251 р. 30 к.

30) Отъ Нижне-Чирскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 41 р. 50 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 17 р., отъ духовенства 20 р. 91 к., на построение судовъ—отъ церквей 10 р., отъ духовенства 13 руб. 56 к.; всего 102 р. 97 к.

31) Отъ Ровенецкаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 11 р. 56 к., отъ духовенства 11 р. 56 к., отъ прихожанъ 11 р. 56 к., кружечный сборъ 32 р. 12 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 7 р. 8 к., отъ духовенства 7 р. 8 к., отъ прихожанъ 7 р. 9 к., на построение судовъ—отъ церквей 10 р. 43 к., отъ духовенства 10 р. 43 к., отъ прихожанъ 10 р. 44 к.; всего 119 р. 35 к.

32) Отъ Ермаковскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 21 р. 25 к., отъ духовенства 21 р. 25 к., отъ прихожанъ 21 р. 26 к., кружечный сборъ 64 р. 71 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 10 р. 66 к., отъ духовенства 10 р. 66 к., отъ прихожанъ 10 р. 68 к., на построение судовъ—отъ церквей 7 р. 76 к., отъ духовенства 7 р. 76 к., отъ прихожанъ 7 р. 76 к.; всего 183 р. 75 к.

33) Отъ Каѳедрального протоіерея Новочеркаскаго Каѳедрального Собора: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ духовенства 15 р. 82 к., на построение судовъ—отъ духовенства 46 р. 40 к.; всего 62 р. 22 к.

Въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ:

34) Отъ священника Одигитріевской церкви поселка Грузско-Ломовскаго Іакова Евседа: 4 р. 96 к.

35) Отъ Аксайскаго благочиннаго: 50 р. 30 к.

36) Отъ Аксайскаго благочиннаго: 268 р. 20 к.

37) Отъ Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго: 6 р. 50 к.

- 38) Отъ настоятеля Бекреневского св. Николаевского монастыря: 1 р.
- 39) Отъ Амвросіевскаго благочиннаго: 7 р.
- 40) Отъ Цымлянскаго благочиннаго: 34 р.
- 41) Отъ Ровенецкаго благочиннаго: 40 р. 60 к.
- 42) Отъ Милютинскаго благочиннаго: 67 р. 22 к.
- 43) Отъ Новониколаевскаго благочиннаго: 33 р.
- 44) Отъ Ермаковскаго благочиннаго: 31 р. 50 к.
- 45) Отъ Настоятеля Бекреневского св. Николаевскаго монастыря: 1 р. 25 к.
- 46) Отъ Березовскаго благочиннаго: 25 р. 39 к.
- 47) Отъ Кирсановскаго благочиннаго: 24 р. 50 к.
- 48) Отъ Аксайскаго благочиннаго: 66 р. 85 к.
- 49) Отъ Чернышевскаго благочиннаго: 18 р. 50 к.
- 50) Отъ Новониколаевскаго благочиннаго: 20 р.
- 51) Отъ Цымлянскаго благочиннаго: 28 р. 11 к.
- 52) Отъ Нижне-Чирскаго благочиннаго: 30 р. 22 к.
- 53) Отъ Ровенецкаго благочиннаго: 29 р. 75 к.
- 54) Отъ Ермаковскаго благочиннаго: 22 р. 30 к.

На теплую одежду дѣйствующей арміи:

55) Отъ Цымлянскаго благочиннаго: 3 р. 93 к.

Итого поступило: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 745 р. 71 к., отъ духовенства 581 р. 5 к., отъ прихожанъ 621 р. 39 к., кружечный сборъ 1210 р. 29 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 522 р. 73 к., отъ духовенства 531 р. 78 к., отъ прихожанъ 366 р. 27 к., на построение судовъ—отъ церквей 187 р. 42 к., отъ духовенства 215 р. 84 к., отъ прихожанъ 152 р. 24 к. А всего 5979 р. 80 к.

Кромѣ того: въ декабрѣ мѣсяцѣ отослано по назначенію вычетовъ за декабрѣ мѣсяцѣ:

а) 5% ежемѣсячнаго отчисленія изъ жалованья, получаемаго Высокопреосвященнымъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

На раненыхъ и больныхъ воиновъ: 10 р. 42 к.

б) 5⁰/₁₀₀ ежемѣсячнаго отчисленія изъ получаемаго жалованья Преосвященнымъ Епископомъ Гоаяномъ, Викаріемъ Донскимъ.

На раненыхъ и больныхъ воиновъ: 12 р. 50 к.

в) 3⁰/₁₀₀ ежемѣсячное отчисленіе изъ получаемаго жалованья служащими въ Донской Духовной Консистоіи:

а) На раненыхъ и больныхъ воиновъ: 22 р. 16 к.

б) На построеніе военныхъ судовъ: 19 р. 12 к.

в) На нужды арміи: 16 р. 20 к.

А всего: 80 р. 40 к.

ОТЧЕТЪ

О состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1902—1903 учебномъ году.

(Продолженіе).

Общежитія. Размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году существовали общежитія для учащихся, помѣщавшіяся въ собственныхъ зданіяхъ. Въ общежитіяхъ этихъ содержалось въ Михайловской школь 22, въ Филоновской 41, Въ Качалинской 42, Колодезной 56, Голодаевской 36 и Аксайской 33 пансіонера. Организациа общежитій при всѣхъ школахъ была приблизительно одинакова. Въ школьномъ помѣщеніи для пансіонеровъ отводились отдѣльныя комнаты для занятій, отдѣльныя спальныя комнаты и общая столовая. Квартіры учителей размѣщались такъ, что однимъ отводилось помѣщеніе при классахъ, а другимъ при спальныхъ комнатахъ. За содержаніе въ общежитіи во всѣхъ школахъ взималось въ отчетномъ году по 5 руб. въ мѣсяць съ ученика, и за это пансіонеры пользовались отъ школы мебелью, спальнымъ и столовымъ бѣльемъ, чайною и столовою посудою, столомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ

и прислугою. Всё необходимое для продовольствія припасы закупались въ отчетномъ году самими школами на мѣстѣ при непосредственномъ участіи (черезъ дежурныхъ или артельщиковъ) учениковъ и при ихъ же участіи и контролѣ ежедневно расходовались для довольствованія ихъ столомъ. Постоянный надзоръ и руководство продовольственнымъ дѣломъ лежали въ отчетномъ году на старшихъ учителяхъ, которые ежемѣсячно представляли школьнымъ совѣтамъ подробные отчеты о состояніи этого дѣла. Пансіонерскіе взносы поступали къ завѣдующему школою, который, по мѣрѣ надобности, выдавалъ требуемыя суммы руководителю продовольственной частію. Такой способъ продовольствія общежитниковъ, какъ менѣ хлопотливый и болѣе удобный, чѣмъ доставка припасовъ натурою самими учащимися, сталъ теперь господствующимъ во всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи. Дальнѣйшая задача организаціи продовольственнаго дѣла въ общежитіяхъ при второклассныхъ школахъ должна будетъ заключаться въ возможномъ пониженіи мѣсячныхъ пансіонскихъ взносов. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что и при существующихъ взносахъ общежитія въ такой степени удешевляютъ содержаніе учащихся, что безъ нихъ весьма многіе изъ учениковъ второклассныхъ школъ лишены были бы возможности учиться въ школь за неимѣніемъ средствъ для найма частныхъ квартиръ, плата за которыя колеблется здѣсь отъ 7 до 8 руб. и дороже въ мѣсяць. Для содержанія бѣднѣйшихъ учениковъ въ общежитіяхъ имѣлись стипендіи, учрежденныя благотворительными округами изъ ежегодныхъ прирочныхъ взносов. Такихъ стипендій въ размѣрѣ отъ 50 до 75 руб. каждая въ отчетномъ году было 12. Стипендіи эти назначались или полностью лучшимъ по успѣхамъ и поведенію бѣднѣйшимъ ученикамъ, или раздѣлялись на части для оказанія вспомошествованія возможно большому числу недостаточныхъ пансіонеровъ. Порядокъ назначенія стипендій опредѣлялся совѣтами школъ, которые, по истеченіи года, представляли отчетъ въ этомъ отношеніи благочиннымъ.

Помимо чисто экономическихъ выгодъ общежитія при второклассныхъ школахъ имѣютъ громадное преимущество предъ част-

ными квартирами и въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Общежитіе въ этомъ случаѣ является необходимою формою жизни для достиженія тѣхъ цѣлей, которыя преслѣдуются второклассною школою. Лишь въ общежитіи могутъ правильно и вполне успѣшно идти учебныя занятія учащихся. Для этой цѣли здѣсь имѣются всѣ удобства: никто и ничто не отвлекаетъ учащихся отъ своего дѣла, какъ это весьма часто бываетъ въ домашнемъ быту поселянъ. Ученики непремѣнно всѣ на вечернихъ занятіяхъ подъ присмотромъ учителей готовятъ свои уроки. При общей работѣ ученіе идетъ успѣшнѣе. Лѣнныя приохочиваются къ труду примѣромъ трудолюбивыхъ; неуспѣвающимъ, но усерднымъ помогаютъ или лучшіе ученики, или учителя. Соревнованіе другъ передъ другомъ усиливаетъ энергію къ труду и въ результатѣ дружной совмѣстной работы получается правильный и вполне успѣшный ходъ занятій.

Но еще большее значеніе имѣетъ общежитіе въ воспитательномъ отношеніи: вліяніе его здѣсь громадно и весьма благотворно. Жизнь въ общежитіи съ внѣшней стороны идетъ по развѣ установленному порядку. Общежитники встаютъ утромъ въ 6 часовъ и послѣ краткой молитвы пьютъ утренній чай или завтракаютъ. Въ 7¹/₂—8 час. утра совершаются общія съ приходящими утреннія молитвы; съ 8—8¹/₂ часовъ и до 1¹/₂—2 час. дня продолжаютъ классныя уроки. Обѣдъ положенъ въ 2 часа дня и въ 4 пополудни вечерній чай. Съ 5 час. до 8-ми идутъ вечернія занятія подъ надзоромъ учителей. Въ 8 час. ужинъ, въ 9 вечерняя молитва и позже 10¹/₂ час. учащимся не дозволяется заниматься.

Разъ заведенный въ общежитіяхъ строй жизни строго соблюдается и приучаетъ учащихся къ порядку во всемъ: и въ пищѣ, и въ одеждѣ, и въ занятіяхъ. Удаленные отъ домашней среды и обстановки общежитники не видятъ и не слышатъ здѣсь столь обычныхъ и частыхъ въ ихъ домашнемъ быту ссоръ, брани, дракъ, пьяныхъ оргій и другихъ неблаговидностей. Наоборотъ, школа своимъ мягкимъ, благожелательнымъ обращеніемъ, своимъ церковно-религіознымъ духомъ, общими молитвами съ чтеніемъ

евангелій, участіємъ въ богослуженіи и постоянными добрыми примѣрами со стороны старшихъ производить неотразимое вліяніе на учащихся, способствуя возникновенію, росту и укрѣпленію добрыхъ христіанскихъ привычекъ. Подъ вліяніемъ жизни въ обществѣ дѣти весьма замѣтно мѣняютъ дурныя привычки, вынесенныя ими изъ домашней среды; постепенно искореняются у нихъ грубость, своенравіе, жадность, ссоры, драки и, наоборотъ, прививаются миролюбіе во взаимоотношеніяхъ, почтительность къ старшимъ, степенность, благоприличіе и человѣколюбіе.

Вообще нужно сказать, что здоровая нравственная атмосфера общежитій способствуетъ успѣшному росту и укрѣпленію нравственныхъ силъ учащихся и полагаетъ твердые устои для выработки истинно-христіанскаго характера ихъ. Особенно цѣннымъ достоинствомъ общежитія является то, что оно развиваетъ въ ученикахъ любовь къ св. церкви, къ богослуженію и церковному пѣнію, къ выполненію всѣхъ уставовъ въ церкви. Навыкнувъ пребывать въ школѣ въ добромъ христіанскомъ настроеніи, учащіеся и по выходѣ изъ школы, несомнѣнно, сохраняютъ этотъ основной душевный тонъ и внесутъ его во всю послѣдующую свою жизнь, гдѣ бы Богъ не привелъ имъ проводить ее.

Здоровье учащихся во второклассныхъ школахъ, поставленныхъ въ сравнительно благоприятныя гигиеническія условія, въ отчетномъ году не подвергалось серьезнымъ опасеніямъ: случаевъ тяжкихъ и эпидемическихъ заболѣваній опаснаго характера въ теченіе года не наблюдалось, хотя вообще заболѣваній лихорадкою, инфлуенцей, горломъ, чесоткою было немало. Въ оказаніи помощи такимъ заболѣвающимъ второклассныя школы поставлены были въ довольно затруднительное положеніе. При общежитіяхъ вѣтъ не только больницъ, но даже отдѣльных помѣщеній, куда можно было бы обособлять больныхъ. Послѣдніе, по необходимости, остаются вмѣстѣ со здоровыми въ общихъ спальняхъ и не могутъ пользоваться тѣми удобствами, покоемъ и уходомъ, какіе необходимы больнымъ. Что же касается сомнительныхъ и эпидемическихъ заболѣваній, требующихъ изолированія больныхъ, то въ такихъ случаяхъ школамъ приходится всякій разъ прибѣгать

къ найму частной квартиры, или пользоваться для этой цѣли квартирой одного изъ учителей. Такъ было напр. въ отчетномъ году въ Филоновской школѣ, гдѣ для леченія нѣсколькихъ чесоточныхъ пришлось занять комнату, назначенную для учителя.

Въ отношеніи врачебной помощи всѣ второклассныя школы находились въ отчетномъ году въ условіяхъ, дозволявшихъ имѣть ее довольно скоро.

Такъ, въ Михайловской школѣ къ услугамъ больныхъ учениковъ имѣются земскій и станичный фельдшера; въ Филоновской школѣ приглашенъ для пользованія учениковъ желѣзно-дорожный фельдшеръ съ платою въ 50 руб. въ годъ изъ школьныхъ средствъ; въ Колодезной школѣ бесплатно оказываетъ помощь проживающей въ хуторѣ фельдшеръ г. Камышевъ; школы: Аксайская, Голодаевская и Качалинская находятся въ пунктахъ постоянного жительства участковыхъ земскихъ врачей, которые и приглашались въ случаѣ надобности къ больнымъ ученикамъ. Для охраненія здоровья учащихся на будущее время является одною изъ насущнѣйшихъ потребностей устройство при каждой школѣ небольшой больницы, или по крайней мѣрѣ двухъ изолированныхъ комнатъ, въ которыхъ можно было бы помѣщать заболѣвающихъ.

VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіального Училищнаго Совета и другими лицами.

Надзоръ и руководство за учебно-воспитательною частью въ церковныхъ школахъ лежали главнымъ образомъ на обязанности наблюдателей—епархіального и 7 окружныхъ.

Епархіальный наблюдатель съ цѣлью ближайшаго знакомства съ постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи и съ нуждами ихъ на мѣстѣ, равно какъ для непосредственнаго руководствованія и направленія церковно-школьнаго дѣла къ болѣе успѣшному развитію, возможно часто посѣщала школы епархіи въ теченіе учебнаго времени и въ пору экзаменовъ.

Не имѣя возможности посѣтить всѣ школы, Епархіальный наблюдатель, при выборѣ школѣ для осмотра, располагалъ свои поѣздки такъ, чтобы была возможность познакомиться съ постановкою и состояніемъ церковно-школьнаго дѣла во всѣхъ округахъ епархіи и осмотрѣть главнымъ образомъ тѣ школы, которыя требовали особыхъ заботъ для своего благоустройства. Преимущественное вниманіе въ отчетномъ году обращено было епархіальнымъ наблюдателемъ на тѣ школы, которыя въ предшествующемъ учебномъ году находились въ состояніи неудовлетворительномъ. Руководясь такими соображеніями, онъ въ отчетномъ году посѣтилъ всѣ округа епархіи и обозрѣлъ 142 школы, а именно:

О К Р У Г А .					
	Второклас- сныхъ.	Двуклас- сныхъ.	Одноклас- сныхъ.	Школъ грамоты.	ВСЕГО.
Въ Черкасскомъ и Ростовскомъ	1	1	26	1	29
— Таганрогскомъ	1	3	13	1	18
— Донецкомъ	1	1	10	„	12
— 1 Донскомъ и Сальскомъ	„	1	22	4	27
Во 2 Донскомъ	1	„	14	10	25
Въ Усть-Медвѣдицкомъ	„	3	8	3	14
— Хоперскомъ	2	1	14	„	17
Итого	6	10	107	19	421

При посѣщеніи школѣ епархіальный наблюдатель обращалъ вниманіе какъ на внутреннее, такъ и на внѣшнее благоустройство ихъ, вникая во всѣ стороны школьной жизни учебно-воспитательной и хозяйственной. Для ознакомленія съ состояніемъ учебной части въ школахъ епархіальный наблюдатель присутствовалъ на урокахъ, слушалъ преподаваніе законоучителей и учителей, равно какъ и отвѣты учениковъ; самъ непосредственно повѣрялъ познанія учащихся по всѣмъ предметамъ курса и слѣдилъ за надлежащимъ выполненіемъ программъ и тѣхъ руководственныхъ указаній, которыя даны въ объяснительныхъ къ нимъ запискахъ. На всѣ замѣченные недостатки и упущенія въ учебномъ отношеніи обращалъ вниманіе учащихся и въ дружественной бесѣдѣ съ

ними, по окончаніи осмотра школы, давалъ соотвѣтствующія указанія, разъясненія, совѣты, рекомендовалъ лучшіе приемы обученія и вообще указывалъ средства къ болѣе правильному и успѣшному веденію дѣла.

Не ограничиваясь въ такихъ случаяхъ одними словесными указаніями, епархіальный наблюдатель давалъ въ присутствіи законоучителей и учащихся примѣрные уроки, имѣя въ виду этимъ практически ознакомить малоопытныхъ школьныхъ тружениковъ съ болѣе дѣлсообразными и успѣшными способами и приемами обученія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОТЪ ПРАВЛЕНІА ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи, на основаніи журнальнаго постановленія своего отъ 20 января сего 1905 года, за № 6, ст. 3, утвержденнаго Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, симъ объявляетъ, что въ настоящее время въ Донской Духовной Семинаріи открываются для воспитанниковъ оной Семинаріи уроки игры на скрипкѣ и что желающіе давать эти уроки за свѣдѣніями объ условіяхъ имѣютъ лично обратиться къ о. Ректору Семинаріи, Архимандриту Митрофану.

Объявленія.

Въ Благовѣщенской епархіи въ настоящее время имѣется свободная вакансія епархіальнаго противораскольническаго миссіонера-священника.

Согласно распоряженія Его Преосвященства, Прео-

священнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, Благовѣщенская Духовная Консисто́рія приглашаетъ къ занятію сей вакансіи лицо изъ священниковъ-миссіонеровъ, получившее полное семинарское образованіе.

При этомъ Консисто́рія доводитъ до свѣдѣнія желающихъ занять эту должность, что на основаніи существующаго законоположенія о правахъ и преимуществахъ службы въ Благовѣщенской епархіи, — поступающія въ оную лица получаютъ на проѣздъ прогоны: священнослужители на 4 лошади на все разстояніе, а члены семействъ ихъ на 2 лошади на каждое лицо, суточные по 30 к. въ сутки или на каждыя 50 верстъ и пособіе въ размѣрѣ годового оклада жалованья, должности присвоеннаго. По прослуженіи въ епархіи пяти лѣтъ, если будутъ съ собственнаго согласія удержаны на службѣ въ епархіи, получаютъ пособіе въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ при опредѣленіи въ епархію. По прослуженіи 10 лѣтъ получаютъ пенсію въ размѣрѣ половины оклада жалованья, по прослуженіи 15 лѣтъ — три четверти оклада, а по прослуженіи 18 лѣтъ — полный окладъ жалованья, должности присвоеннаго, независимо отъ получаемаго на службѣ содержанія. Вдовамъ и сиротамъ сихъ лицъ, если они пожелаютъ выѣхать на родину или въ другія болѣе удобныя мѣста для проживанія, выдаются прогоны на двѣ лошади на каждое лицо.

Окладъ содержанія противораскольническаго миссіонера за 2⁰/₀ вычетовъ 784 р. и на разъѣзды причту 500 руб. въ годъ. Для увеличенія средствъ жизни миссіонера, ему могутъ быть поручены и обязанности уѣзднаго наблюдателя съ окладомъ годовымъ въ 1000 руб.

Прошенія о назначеніи на свободную вакансію миссіонера къ подачѣ подлежатъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому (г. Благовѣщенскъ на Амурѣ).

ОПТОВАЯ ИКОННАЯ И КИТНАЯ ТОРГОВЛЯ

собственной мастерской

ИВ. ИВ. ЗОТОВА

въ Черниговѣ.

Фирма существуетъ съ открытія мощей св. **Θеодосія** и удостоена многими благодарностями.

Иконы преп. Серафима и св. Θеодосія собственной мастерской *Ив. Ив. Зотова* въ г. Черниговѣ.

Точныя копи съ иконъ *пр. Серафима*, Саровскаго чудотворца, и *св. Θеодосія*, Черниговскаго чудотворца, и (въ память рожденія Наслѣдника св. Алексія Митроп., Московскаго чудотворца, и другихъ святыхъ на настоящемъ Аѳонскомъ кипарисѣ, съ чеканкой по червонному золоту, съ украшеніемъ разноцвѣтною эмалью.

3 арш.	2 ¹ / ₂ арш.	2 ¹ / ₄ арш.	2 арш.	1 ³ / ₄ арш.	1 ¹ / ₂ арш.
125 р.	100 р.	85 р.	70 р.	60 р.	50 р.
	1 ¹ / ₄ арш.	1 арш.	12 верш.	10 верш.	
	40 р.	35 р.	20 р.	15 р.	

На простыхъ доскахъ безъ позолоты на половину дешевле. Въ бронзовыхъ чеканныхъ массивныхъ ризахъ, золоченныхъ чрезъ огонь, замѣняющихъ серебряныя ризы, на липовыхъ доскахъ, съ эмалевымъ вѣнцомъ, въ

2 арш.	1 ³ / ₄ арш.	1 ¹ / ₂ арш.	1 ¹ / ₄ арш.	1 арш.
125 р.	110 р.	100 р.	85 р.	65 р.

За иконы въ два и три лика приплачиваютъ ¹/₄ стоимости за каждый ликъ. Для желающихъ, чтобы икона *пр. Серафима* была освящена на мощахъ *его*, я вошелъ въ соглашеніе, дабы удовлетворить заказчиковъ и икона будетъ выслана изъ *Сарова* или же будетъ по желанію освящена у мощей св. **Θеодосія**. Пересылку и упаковку иконы по жел. дор. мал. скор. изъ Чернигова принимаю на свой счетъ, а изъ *Сарова*—на счетъ заказчика. По желанію высылается безъ задатка и наложевнаго платежа, а слѣдуемые деньги высылаются по обзорѣнн. Если икона окажется не такъ, какъ должно, исполненною, принимаю обратно. На киты стоячіе, въ видѣ иконстаса, высылаю рисунки; имѣются багетовыя рамы. *Служба и Акафистъ Пр. Серафиму* за 2 экз. безъ перепл. 1 руб., въ пер. 1 р. 40 к. съ пересылкою. Прейсъ-курвантъ бесплатно.

Въ Канцеляріи Преосвященнаго Никанора, Епископа Гродненскаго, можно получать его книги:

Томовый Апостолъ: часть 1-я ц. 3 р., часть 2-я ц. 3 р. и часть 3-я ц. 2 р.

Слова и рчи, ц. 2 р.

Изслѣдованіе о посланіи къ евреямъ, ц. 2 р.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири, ц. 1 р. 50 к.

Церковныя чтенія, ц. 1 р. 50 к.

Выписывающимъ на 25 р. и болѣе дѣлается уступка 10% и болѣе.

3—1.

Новая книга:

„Историческая достовѣрность воскресенія Господа нашего І. Христа. Ив. Глѣбова, цѣна 1 руб. съ пересылкою.

Его же: „Воскресеніе Господа и явленія Его ученикамъ по воскресеніи“, цѣна 1 руб.

Его же: „Религіозныя идеи Н. В. Гоголя“, цѣна 30 коп.

Его же: „Религіозныя идеи А. С. Пушкина“, цѣна 15 коп.

Адресъ: Новочеркасскъ, Духовная Семинарія, преподавателю Ив. Глѣбову.

5—1.

ДЕШЕВЫЯ, но художественно выполненныя свѣтотыя **КАРТИНЫ** на стеклѣ для волш. фонаря (раскраш. и нераскр.) высылаю скоро и аккуратно. Богатый выборъ картинъ религіозн. содержанія; имѣется списокъ картинъ изъ Русско-Японской войны (350 №№). Справки и каталоги—**бесплатно** и по первому требованію. Адр.: *Кушчевка Куб. обл. Священнику Евгенію Авилову.*

3—2.

Содержаніе официального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на военныя нужды.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1902—1903 учебномъ году.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Объявленія

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 февраля 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 февраля 1905 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

1 февраля 1905 года.

№ 4.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАЗДНИКЪ 19 ФЕВРАЛЯ.

Настоящее празднованіе совершается въ воспоминаніе весьма важнаго событія въ исторіи нашего отечества — освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ 1861 году 19 февраля и въ благодарную память о Царѣ-Освободителѣ, Александрѣ II, которымъ это освобожденіе крестьянъ было совершено.

Почти 300 лѣтъ наше крестьянское сословіе находилось въ крѣпостной зависимости или, что тоже, въ рабствѣ у помѣщиковъ. Послѣдніе покупали и продавали крестьянъ иногда вмѣстѣ съ землею, иногда безъ нея, пользовались и трудомъ, и достояніемъ и даже самой личностію подвластныхъ имъ крестьянъ почти безгранично.

Крѣпостное право однимъ, помѣщикамъ, давало слишкомъ большія права, а другихъ, крестьянъ, держало почти въ полномъ безправіи. Оно вредно дѣйствовало на русскій народъ, однихъ приучая къ произволу, жестокости, тунеядству и бездѣлю, а другихъ вынуждая или къ тяжелымъ непомѣрно трудамъ или же, наоборотъ, къ лѣности и бродяжничеству. Крѣпостное право раздѣляло русскій народъ на господъ и рабовъ, на угнетателей и угнетенныхъ и всегда служило источникомъ несправедливостей и взаимной вражды однихъ согражданъ съ другими. Крѣпостное право показывало, что начала христіанскаго братства еще мало понятны русскому народу и неглубоко проникли въ его жизнь. Добрые сердцемъ люди осуждали крѣпостное право и, сколько могли, старались если не о полномъ уничтоженіи его, то объ ослабленіи, объ улучшеніи участи крестьянъ. Литература середины прошлаго столѣтія, особенно отличающаяся сердечностію и яркостію красокъ въ изображеніи тогдашней жизни крестьянъ, преисполнена самою горячаго, истинно христіанскаго призыва къ братской любви и къ участію въ судьбѣ обездоленнаго русскаго крестьянина. Еще раньше того, само Правительство принимало нѣкоторыя мѣры къ улучшенію положенія крѣпостныхъ людей. Напр., Императоръ Павелъ I запретилъ помѣщикамъ принуждать крестьянъ къ работѣ по праздникамъ и повелѣлъ, чтобы крестьяне три дня въ недѣлю работали для помѣщиковъ, а остальные три брали въ свое распоряженіе. Императоръ Александръ I дозволилъ желающимъ отпускать крестьянъ на волю, а также предписалъ отбирать имѣнія помѣщиковъ, уличенныхъ въ жестокомъ обращеніи съ крѣпостными людьми, и т. д. Но то, о чемъ такъ болѣли добрые истинно-просвѣщенные люди, о чемъ мечтали и чего сильно желали сами крестьяне, къ чему, наконецъ, постепенными шагами подходило Правительство, совершенно было Императоромъ Александромъ II-мъ. Дать крестьянамъ свободу отъ помѣщиковъ,

отмѣнить крѣпостное право было завѣтной мечтой этого Государя, которую онъ лелѣялъ въ сердцѣ своемъ и днемъ, ночью. Много свѣтлаго, проникательнаго ума, много доброты сердечной и твердой воли внесено было покойнымъ Государемъ въ дѣло крестьянскаго преобразованія, которое онъ считалъ дѣломъ „святымъ и самымъ жизненнымъ для Россіи“. Конечно, справиться съ задачей было бы не такъ трудно, если бы Государь пожелалъ разрѣшить ее такъ, какъ она рѣшена была въ нѣкоторыхъ государствахъ Западной Европы, гдѣ крестьяне находились въ свое время въ такомъ же точно положеніи, какъ и наши крѣпостные крестьяне: тамъ крестьяне были объявлены свободными только лично, земля же оставалась собственностію помѣщиковъ. Но не такова была воля Императора Александра Николаевича. Онъ пожелалъ, чтобы освобожденные крестьяне были надѣлены опредѣленнымъ количествомъ земли, взятой у помѣщиковъ, а не превращены въ бездомныхъ и безземельныхъ батраковъ; съ другой стороны, чтобы и помѣщики не понесли большого урона отъ потери своихъ крестьянъ и нѣкоторой части земли, а возмѣщены бы были денежно отъ казны. Это дѣло требовало тщательнаго и всесторонняго обдумыванія, въ чемъ покойному Государю дѣятельно помогали мудрые и добрые совѣтники. Кромѣ того не нужно забывать, что на ряду съ лучшими сынами Россіи, горячо сочувствовавшими дѣлу Царя, явились также люди, несочувствовавшіе ему, даже враждебно встрѣчавшіе его преобразованія, одни по своекорыстію, другіе по недоразумѣнію. Великое дѣло Царя сдѣлалось предметомъ пререканій: предметомъ благодарности, превозношенія, благоговѣнія со стороны однихъ, и порицанія, ропота, непріязни со стороны другихъ. Понятно, что при такомъ положеніи вещей, когда Государь встрѣчалъ козни и противодѣйствіе отъ упорныхъ сторонниковъ крѣпостнаго права, ему, покойному Царю Освободителю, требовалось очень много горя-

чей любви къ угнетенному народу своему и очень много твердой воли, чтобы начатое дѣло довести до конца. И онъ довелъ его до конца. Въ шестую годовщину восшествія Императора Александра Николаевича на престолъ, въ достопамятный и незабвенный для Россіи день 19 февраля 1861 года, совершилось величайшее событіе въ судьбахъ русскаго народа. Императоръ Александръ II, горячо помолившись въ уединеніи предъ могилой своего родителя, подписалъ Высочайшій Манифестъ объ отмѣнѣ въ Россіи крѣпостного права. По слову Царя болѣе 22 милліоновъ русскихъ крестьянъ освобождены были отъ тяготѣвшей надъ ними почти 300 лѣтъ крѣпостной зависимости, получили свободу и вмѣстѣ съ нею возможность лично пользоваться плодами своего свободнаго труда, т. е. трудиться на себя, для собственной пользы и благополучія и располагать собою и своими дѣйствіями по собственной волѣ и усмотрѣнію. „Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ—залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“—этими дорогими для каждаго русскаго сердца словами оканчивался Высочайшій Манифестъ 19 февраля. И милліоны рукъ всѣхъ, бывшихъ крѣпостныхъ людей, навсегда освобожденныхъ державною волею и любовію Царя отъ узъ вѣкового рабства, поднялись, какъ одна рука, осѣняя несчетными крестами свободно вздохнувшую грудь. Тогда же изъ устъ всѣхъ вырвалось благодарное слово Императору Александру Николаевичу: „Царь-Освободитель“, и славное наименованіе это такъ и осталось съ тѣхъ поръ на вѣчныя времена за Императоромъ Александромъ II. Задумчиво, простыми, но теплыми словами объяснялъ тогда старикъ крестьянинъ своему малолѣтнему сыну или внуку, что это за воля, которую далъ имъ Батюшка-Государь. И теперь еще не счестъ милліоны крестныхъ знаменій, которыми продолжаетъ осѣнять себя въ чувствѣ благодар-

ности русскій народъ. И теперь возносятся отъ простыхъ сердець горячія молитвы къ Престолу Небеснаго Царя за Царя-Освободителя. Къ чести крестьянъ, весьма благодарныхъ памяти Александра II, нужно отнести и настоящее празднованіе, которое собственно ими выдвинуто и обращено изъ сословнаго въ общегосударственное и всенародное.

Да будетъ же и отъ насъ благодареніе Богу, благодарившему и нашимъ братьямъ и отечеству нашему. Слава Богу за то, что Онъ нѣкогда, во время благопотребное, воздвигъ намъ великаго Императора Александра II, Царя-Освободителя, подобно тому, какъ раньше, соотвѣтственно нуждамъ нашего отечества, Онъ далъ намъ св. князя Владимира равноапостольнаго, Просвѣтителя русскаго народа свѣтомъ христіанства, или Іоанна III, великаго Собирателя Россіи, Петра I, Преобразователя Россіи, и др. А Благочестивѣйшему Государю Императору Александру II да будетъ вѣчная память за то, что Онъ, истинный другъ и благодѣтель своего народа, привнесъ въ отношенія своихъ подданныхъ начала равенства и евангельской любви, вдохнулъ въ оступѣвшее отъ рабства многомилліонное русское крестьянство „душу живу“ и вывелъ его на путь свѣта и добра; поставилъ русскій народъ на дорогу новой правильно свободной, облагороженной, счастливой жизни. Богу, милостивому къ нашему отечеству, слава, а Императору Александру II, благодѣтелю нашего отечества, Царю-Освободителю вѣчная память!

С. М. А.

Sine ira et studio.

Тяжело становится на душѣ, когда проходишь случайно мимо кладбища, а особенно при отправленіи погребенія. Всѣ житейскія попеченія, хотя бы самонужнѣйшія, моментально исчезаютъ при видѣ могильныхъ бугровъ съ крестами. Здѣсь непреложная

истина во всей своей мощи безъ всякаго послабленія открыто каждому говорить: „Тутъ лежатъ тѣ, которые жили на землѣ также, какъ теперь мы, и мы также будемъ лежать въ землѣ, какъ теперь вотъ они“. Пройдетъ часъ—другой въ такомъ раздумьѣ, и волны житейскаго моря незамѣтно набѣгутъ на эти помыслы и потопятъ ихъ своею стихійною силою въ круговоротъ суетной жизни, а потомъ снова вынесутъ на поверхность дѣйствительности, чтобы еще и еще напомнить намъ о нихъ. Такъ, думаю, бываетъ съ каждымъ подъ непосредственнымъ впечатлѣніемъ видѣннаго, но пастырю Церкви, сверхъ того, всякій разъ приходится подумать и о томъ: не похоронилъ ли я кого-нибудь нечаянно въ обморокѣ или въ летаргическомъ снѣ и неповиненъ ли чрезъ это въ преждевременной ужаснѣйшей смерти кого-либо изъ здѣсь лежащихъ? Вопросы эти наводятъ цѣпьющій ужасъ, гнетущую тоску, нестерпимую душевную муку, а потому настойчиво и безотлагательно требуютъ самыхъ ясныхъ, точныхъ и опредѣленныхъ рѣшеній компетентныхъ лицъ.

Что летаргія существуетъ—это внѣ сомнѣнія, изученіемъ ея занимается медицина, о проявленіяхъ ея приходится читать въ газетахъ, о ней знаетъ и простой народъ. Самое вѣрное свѣдѣніе о летаргіи даетъ, конечно, медицина и она опредѣляетъ ее, какъ „слишкомъ продолжительный, болѣзненный сонъ (lethargicus), при которомъ замираетъ почти всякая жизненная дѣятельность, кромѣ крайне слабаго дыханія и кровообращенія; пробужденный больной скоро опять засыпаетъ, а при глубокой летаріи можетъ быть признанъ мертвымъ, отчего нередко бываетъ заживо похороненнымъ“. Ошибка заживо похоронить вполне возможна, если припомнимъ, что летаргія продолжается недѣли, мѣсяцы и даже годы. Чье сердце не содрогнется за участь заживо похороненнаго? Какимъ является величайшимъ преступникомъ похоронившій такого священника? Мнимо-умершій слышитъ и чувствуетъ все вокругъ его происходящее: и безутѣшный плачь родныхъ, и погребеніе, и опусканіе въ могилу, и зарытіе землею..... Онъ просыпается, сознаетъ свое мѣстопробываніе; въ состояніи полного отчаянія на спасеніе онъ вопитъ, но никто не слышитъ его, глу-

хой отголосокъ усиливаетъ всю тяготу его невообразимаго положенія; воздуху мало, едва повернуться можно, холодъ, тьма, одиночество; въ безсильномъ отчаяннѣй несчастнѣйшій изъ несчастнѣйшихъ рветъ на себѣ волосы, грызетъ руки, царапаетъ лицо, конвульсивно вздрагиваетъ, воображеніе усиленно работаетъ, рисуетъ въ самыхъ заманчивыхъ образахъ пережитое на землѣ и въ тоже время быть можетъ надъ тѣмъ же свѣжимъ могильнымъ бугромъ надрываетъ жалобнымъ рыданіемъ грудь мужъ, жена, сироты. Все напрасно! Даже смерть своимъ промедленіемъ какъ бы казнить заживо погребеннаго. Но можно ли изобразить хотя тѣнь того, что перечувствуетъ мнимо-умершій въ гробу до объятія смерти? Страшна смерть отъ холода и голода, страшнѣе отъ жажды, но еще страшнѣе отъ недостатка воздуха; смерть же заживо погребеннаго соединяетъ всѣ ужасы при невыразимомъ терзаніи полнѣйшимъ отчаяніемъ.

Если несомнѣнень фактъ возможности похоронить заживо человѣка, объятаго глубокимъ сномъ летаргій, то одинаково несомнѣнно были и есть такіе священники, которые по ошибкѣ повинны въ семъ. Статья 1081 т. XIV Улож. о нак. своимъ опредѣленіемъ наказанія виновнымъ до очевидности подтверждаетъ справедливость высказаннаго положенія. Сколько преступленій такимъ образомъ таится подъ трехъ-аршиннымъ слоемъ земли, не всплывшихъ наружу, преступленій ужаснѣйшихъ, величайшихъ, оставшихся безнаказанными? И виновать въ семъ только одинъ священникъ! Вышеприведенная статья говоритъ: Священникъ не долженъ хоронить мертвыхъ прежде истеченія трехъ сутокъ по удостовѣреніи въ смерти. Мы, священники, прекрасно это знаемъ и отлично понимаемъ всю тяжесть вины, но все-таки постоянно нарушаемъ съ величайшею душевною скорбію. Девятнадцать лѣтъ я состою, по милости Божіей, священникомъ, страхъ какъ-бы не похоронить живого человѣка нисколько не ослабѣлъ отъ многихъ погребеній; приходилось по сему предмету бесѣдовать съ молодыми и престарѣлыми священниками и всѣ вообще крайне тяготятся рѣшеніемъ этого вопроса; въ ихъ рѣчахъ, взглядахъ и жестахъ проглядываетъ всѣмъ намъ, священникамъ, понятная грусть, без-

помощность. Въ самомъ дѣлѣ, священникъ и не можетъ поступать по закону при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ онъ находится и изъ которыхъ сплетается вся его пастырская жизнь въ приходѣ. Статья эта одного священника обязываетъ точно соблюдать узаконенный срокъ погребенія умершихъ и не касается прочихъ лицъ, которыя собственно и бываютъ виновны въ преждевременномъ погребеніи. Вотъ почему прихожане, понукаемые своими невѣжественными побужденіями и свободные отъ отвѣтственности, не хотятъ знать ни о какихъ правилахъ и исполненіе ихъ всецѣло относятъ къ притѣсненію ихъ священникомъ. Какъ ни объясняй 1081 ст., какъ ни убѣждай, что бываютъ несчастные случаи заживо похороненныхъ, прихожанинъ остается при своемъ упорномъ упрощиваніи хоронить скорѣе. Приходилось мнѣ уговаривать болѣе осмысленныхъ изъ нихъ подождать погребеніемъ до истеченія трехъ сутокъ: сначала они соглашались, что такъ именно и слѣдуетъ поступать, но когда приходили домой и высказывали намѣреніе поступить по моему совѣту, то дѣло сейчасъ же принимало другой оборотъ: и могила вырыта, и гробъ готовъ, и рабочіе управились, и послѣ-то ихъ никакъ не соберешь, и родственники всѣ сошлись, съѣхались, которые съ своей стороны уговариваютъ хозяина упросить-таки батюшку скорѣе похоронить. „Ты подумай, назойливо пристають родственники, домъ мы оставили пустымъ, не ровень часъ... вотъ и дѣла такія-то предстоятъ, а тутъ время-то какое“? лѣтомъ — страдная пора, осенью, зимою и весною — ненастье, бездорожье, малые дни и пр. пр. Занимаешься въ школѣ и среди урока входитъ тотъ же проситель, жалобно умоляетъ поспѣшить съ похоронами и высказываетъ свои соображенія, которыя хотя бы изъ приличія нужно выслушать. Снова убѣждаешь его, а онъ все твердить: „Уже сдѣлайте милость, пожалуста“... Не соглашаешься исполнить его просьбу, убѣждаешь его снова въ преступности неисполненія закона; уходитъ домой, передаетъ разговоръ уже въ искаженномъ видѣ, стараясь всячески убѣдить, что батюшка „въ резонъ“ его рѣчей не принимаетъ. „Ничего, однимъ словомъ, съ нимъ не подѣлаешь, и ужъ какъ я его ни упрощивала, на сво-

емъ стоять“. Тогда раздаются неудовольствія по адресу священника, слышится брань, угрозы принести къ дверямъ, примѣшивается какая-нибудь небылица, растерявшемуся и раздосадованному хозяину даются всевозможные совѣты, какъ съ такимъ „попомъ“ поступить, сыплются запросы хозяину, за что „попъ“ сердится; является въ школу кто „позубастѣ“ или особенно почтенные и уважаемые съ просьбою тою же: хоронить скорѣе. Тутъ видишь въ глазахъ и рѣчахъ ихъ твердую рѣшимость добиться своего, слышишь рѣзкій, оскорбительный тонъ; читаешь статью закона, а они увѣряютъ, что умершій разлагается и въ домѣ держать нельзя становится. Что тутъ остается дѣлать одинокому и безпомощному священнику? Они всё свои, кумовья, сваты, сосѣди. Неудовольствіе, конечно, не замедлитъ разростись и перейти въ ненависть. Бумагомарака — писарь сейчасъ же готовъ настрочить прошеніе на священника, обвиняя его въ вымогательствѣ, подтасовываются факты, и кляуза готова. Подъ давленіемъ такихъ обстоятельствъ начинаешь уступать, сдаваться, входить въ сдѣлку съ совѣстію, подыскиваешь умышленно оправданія, успокаиваешь себя несомнѣннымъ фактомъ смерти, являются на помощь „авось, небось и какъ-нибудь“, подъ услужливой охраной которыхъ совѣсть мало-по-малу успокаивается, сила сомнѣній слабѣетъ, а потомъ и безслѣдно улетучивается до слѣдующаго тождественнаго случая. Если „большею частію люди, находящіеся у власти, не имѣютъ возможности поступать такъ, какъ они хотятъ“ (Рѣчь защ. Лабори въ проц. младотурокъ 1897 г.), то священнику, буквально связанному зависимою отъ прихожанъ, и мечтать даже нечего о точномъ исполненіи 1081 ст. При другихъ условіяхъ весьма легко избѣжать такой ужасной ошибки, какъ заживо похоронить человѣка; для этого стоитъ только духовной власти войти съ ходатайствомъ предъ гражданскою о томъ, чтобы послѣдняя сдѣлала отъ себя постановленіе съ обязательнымъ исполненіемъ: гдѣ появится умершій, то хозяинъ дома сейчасъ же увѣдомляетъ о времени кончины — священника, атамана или старосту; священникъ назначаетъ время погребенія и увѣдомляетъ о томъ мѣстную полицію, проситель же ни подъ какимъ

видомъ не долженъ утруждать священника просьбами хоронить ранѣе объявленнаго времени, т. е. ранѣе истеченія трехъ сутокъ съ момента заявленія, въ противномъ случаѣ подлежить такой-то отвѣтственности. Если разложеніе тѣла произойдетъ ранѣе, то о семъ хозяинъ заявляетъ мѣстной полиціи, которая, по личномъ удостовѣреніи, увѣдомляетъ священника о безпрепятственности погребенія ранѣе трехъ сутокъ. Только при такомъ порядкѣ и законъ можетъ быть соблюденъ и священникъ не впадетъ въ невольное преступленіе и нареканій на священника много уничтожится, и кляузъ уменьшится, а самое главное: жизнь, можетъ быть, нѣкоторыхъ будетъ спасена. Самарскій Преосвященный, „вслѣдствіе несоблюденія 917 ст. т. XIII Уст. Мед. пол. и ст. 1081 т. XIV Улож. о нак., просилъ Самарскаго Губернатора предписать полицейскимъ и волостнымъ правленіямъ: внушить жителямъ, чтобы они въ точности соблюдали установленный срокъ для погребенія умершихъ и лица православнаго исповѣданія обращались бы къ православному священнику съ требованіями по сему предмету не ранѣе, кагъ по истеченіи трехъ сутокъ („Самар. Еп. Вѣд.“ 1892 г., № 79). А чтобы не тяжело было домашнимъ содержаніе дема покойника, слѣдуетъ завести на кладбищахъ часовни, гдѣ бы покойники могли пребывать до законнаго срока.

Само собой понятно, что рѣчь моя не касается 917 ст. XIII Уст. врач. упр. и ст. 1286 о каран. (изд. 1857 г.).

Священникъ Іоаннъ Добринскій.

Расколъ и сектантство.

Инструкція Московскому Епархіальному противораскольническому миссіонеру.

1. Для усиленія существующей въ Московской епархіи противораскольнической миссіи и для объединенія ея дѣятельности

подъ однимъ руководствомъ учреждается должность Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера.

Примч. Кандидатами на эту должность могутъ быть лица священнаго сана съ академическимъ образованіемъ, основательно знакомыя съ расколомъ, обладающія даромъ слова и вполне благонадежныя по своимъ нравственнымъ качествамъ.

2. Епархіальный противораскольническій миссіонеръ долженъ быть свободенъ отъ обязанностей приходскаго священника и вообще отъ всякой другой епархіальной или иной какой-либо службы, для безпрепятственнаго прохожденія своей, собственно миссіонерской должности.

3. Мѣстожителство Епархіальный противораскольническій миссіонеръ долженъ имѣть въ Москвѣ, какъ географическомъ и административномъ центрѣ епархіи и губерніи, и какъ центрѣ все-россійскаго раскола, и быть приписанъ сверхъ штата къ одному изъ храмовъ г. Москвы, по усмотрѣнію Митрополита.

4. Епархіальный противораскольническій миссіонеръ имѣетъ указъ Московской Духовной Консисторіи о своемъ опредѣленіи на должность.

5. Сверхъ сего Епархіальный противораскольническій миссіонеръ, какъ опредѣляемый и посылаемый на дѣло миссіи Московскимъ Первосвятителемъ, первымъ върспроповѣдникомъ и миссіонеромъ въ епархіи, имѣетъ отъ него грамоту на отправленіе своихъ обязанностей и дѣйствуетъ подъ его высшимъ руководствомъ.

6. Ближайшія указанія для своей дѣятельности Епархіальный противораскольническій миссіонеръ получаетъ отъ Совѣта Братства Святаго Петра Митрополита, непремѣннымъ членомъ котораго онъ состоитъ.

7. Епархіальный противораскольническій миссіонеръ по вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ миссіи, входитъ въ сношенія съ разными учрежденіями и лицами или непосредственно самъ, или чрезъ Совѣтъ Братства Святаго Петра Митрополита, смотря по характеру вопросовъ и по значенію учреждений и лицъ.

8. Епархіальный противораскольническій миссіонеръ для своей

служебной переписки имѣть свою должностную печать (*).

9. Для безпрепятственной дѣятельности въ предѣлахъ Московской губерніи Епархіальный противораскольническій миссіонеръ имѣть отъ Московскаго Губернатора открытый листъ, коимъ подчиненныя ему учрежденія и лица обязуются оказывать миссіонеру законное содѣйствіе.

10. Сообразно съ цѣлю учрежденія должности (см. § 1) дѣятельность Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера должна быть двоякая: онъ долженъ дѣйствовать какъ миссіонеръ и какъ руководитель другихъ миссіонеровъ епархіи.

11. Въ своей миссіонерской дѣятельности Епархіальный противораскольническій миссіонеръ долженъ слѣдовать «Правиламъ объ устройствѣ миссіи и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ», утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 25 мая 1888 г. за № 1116.

12. Епархіальный противораскольническій миссіонеръ посѣщаетъ приходы епархіи, зараженные расколомъ, совершаетъ въ нихъ соборныя съ мѣстными священниками служенія, говоритъ проповѣди противораскольническаго содержанія, и ведетъ публичныя и частныя бесѣды съ раскольниками.

Примѣч. Что касается публичныхъ бесѣдъ, то въ теченіе года, при своихъ поѣздкахъ по епархіи, онъ долженъ произвести ихъ не менѣе 40.

13. Предъ каждой поѣздкой въ епархію Епархіальный противораскольническій миссіонеръ является къ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту, а за его отсутствіемъ къ преосвященному председателю Совѣта Братства святаго Петра Митрополита за благословеніемъ, а послѣ поѣздки представляетъ краткій отчетъ о ней въ Совѣтъ Братства.

14. Епархіальный противораскольническій миссіонеръ свои со-

(*) § 8 „Инструкціи“ теряетъ свою силу, вслѣдствіе опредѣленій Св. Синода отъ 24 сентября—20 октября и 8—16 октября 1904 г. за №№ 5011, 4978 и 5317 (см. Церк. Вѣдом., издав. при Св. Правит. Синодѣ, 1904 г. № 45).

общенія, соображенія и недоумѣнія по вопросамъ миссіи вносить на обсужденіе Совѣта Братства Святаго Петра Митрополита; постановленія Совѣта, по утвержденіи ихъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ, принимаетъ къ свѣдѣнію и исполненію.

15. При бесѣдахъ съ раскольниками Епархіальный противораскольническій миссіонеръ пользуется книгами изъ противораскольническихъ церковныхъ и монастырскихъ библіотекъ и изъ библіотеки Братства, находящейся въ Епархіальномъ домѣ, въ Москвѣ, а въ случаѣ особенной надобности изъ библіотеки Хлудовской.

16. Епархіальный противораскольническій миссіонеръ, одинъ или съ раскольниками и сомнѣвающимися изъ православныхъ, можетъ безпрепятственно являться для занятій въ библіотеку Братства Святаго Петра Митрополита и въ Хлудовскую.

17. Епархіальный противораскольническій миссіонеръ при своихъ поѣздахъ распространяетъ противораскольническія изданія Братства Святаго Петра митрополита чрезъ безмездную раздачу ихъ раскольникамъ и православнымъ на такую сумму, какую опредѣляетъ Совѣтъ Братства.

18. Епархіальный противораскольническій миссіонеръ, стоя во главѣ противораскольнической миссіи, въ лицѣ окружныхъ и мѣстныхъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ имѣетъ своихъ ближайшихъ помощниковъ и сотрудниковъ.

19. Епархіальный противораскольническій миссіонеръ состоитъ въ постоянныхъ сношеніяхъ съ миссіонерами и священниками, какъ съ своими помощниками, и даетъ имъ, смотря по удобству, устныя или письменныя отвѣты на ихъ обращенныя къ нему вопросы и недоумѣнія по миссіонерскому дѣлу.

20. Епархіальный противораскольническій миссіонеръ, по приглашенію окружныхъ и мѣстныхъ миссіонеровъ и по собственному усмотрѣнію, присутствуетъ на производимыхъ ими бесѣдахъ и принимаетъ въ нихъ участіе, а равно и самъ приглашаетъ и принимаетъ ихъ къ участію въ своихъ бесѣдахъ.

21. Епархіальный противораскольническій миссіонеръ лично и чрезъ окружныхъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ собираетъ свѣдѣнія о мѣстномъ расколѣ, условіяхъ его живучести,

его ученіи, руководителяхъ и пропагандистахъ, объ отношеніи къ православію, къ миссіи, къ образованію и къ гражданскимъ о расколѣ законамъ.

Примѣч. Приходскіе священники и миссіонеры обязываются доставлять ему эти свѣдѣнія, а равно и свѣдѣнія о своей противораскольнической дѣятельности по общей для нихъ программѣ къ 1-му октября.

22. Епархіальный противораскольническій миссіонеръ чрезъ Совѣтъ Братства Свят. Петра Митрополита ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о награжденіи лицъ, ревностно и успѣшно трудящихся въ дѣлѣ миссіи.

23. Епархіальный противораскольническій миссіонеръ представляетъ годичный отчетъ о состояніи раскола въ епархіи и о дѣятельности противораскольнической миссіи къ 1 ноября въ Совѣтъ Братства Святаго Петра Митрополита для разсмотрѣнія и представленія Его Высокопреосвященству.

Примѣч. Совѣта Братства Св. Петра Митр.
(„Моск. Церк. Вѣд.“).

Исторія появленія и распространенія старообрядческаго раскола въ юртѣ станицы Усть-Бѣлокалитвенской, Донской области, и современное его состояніе.

Расколъ безпоповщинскаго поморскаго толка съ давнихъ поръ свилъ себѣ гнѣздо въ Усть-Бѣло-Калитвенской станицѣ съ принадлежащими къ ней многочисленными хуторами и въ настоящее время численностью своей доходитъ до 7 тысячъ душъ обоюго пола. Точно опредѣлить время появленія раскольниковъ на р. Калитвѣ нельзя, такъ какъ ни въ церковномъ архивѣ, ни въ архивѣ станичнаго правленія историческихъ памятниковъ объ этомъ не сохранилось. Но съ полною вѣроятностью время появле-

ния его здѣсь можно относить къ самому началу первой половины XVIII-го столѣтія, такъ какъ во второй половинѣ этого столѣтія расколъ по Калитвѣ, какъ можно видѣть изъ исповѣдныхъ книгъ, имѣеть уже значительное количество представителей и существуетъ въ организованномъ видѣ. Въ исповѣдныхъ росписяхъ подъ 1790-мъ годомъ значится въ ст. Усть-Бѣло-Калитвенской „слѣпецъ Маркъ Лаврухинъ ханжейскій попь“ и значительное количество старобрядцевъ. Подъ 1818 г. въ этихъ росписяхъ значится старобрядцевъ муж. пола 439, ж. п. 677; подъ 1819 г. муж. пола 440, женск. п. 677, подъ 1820-мъ годомъ муж. пола 512, женск. п. 713; подъ 1821 муж. пол. 566, ж. 720. Старики-старобрядцы въ разговорѣ съ нами со словъ своихъ дѣдовъ и прадѣдовъ, получившихъ эти свѣдѣнія отъ своихъ предковъ, передавали, что старобрядчество было занесено въ юртъ станицы Усть-Бѣло-Калитвенской выходцами изъ Выговской пустыни во время Петра Великаго и что нынѣшніе старобрядцы суть потомки этихъ выходцевъ изъ „поморья“ и уже въ теченіе двухъсотъ лѣтъ ревностно, ни въ чемъ не измѣняя, держатся преданій своихъ предковъ, основателей такъ называемаго поморскаго толка. Историческими воспоминаніями о давнемъ поселеніи здѣсь старобрядцевъ служатъ названія нѣкоторыхъ горъ, окружающихъ станицу, по имени жившихъ здѣсь расколоучителей—скитниковъ, выходцевъ изъ Даниловской общины, Олонецкой губерніи. Въ станичномъ правленіи Усть-Бѣло-Калитвенской станицы мнѣ пришлось напасть на копію съ очень древняго, повидимому, документа, излагающаго историческія свѣдѣнія о ст. Усть-Бѣло-Калитвенской, такого содержанія: „гора сія называется Авилова. По разсказамъ старожилонъ, обиталь жительствономъ въ пещерѣ этой горы нѣкто мужъ именемъ Авиль, славенъ и честенъ мужъ, весьма ревнитель былъ по Бозѣ, вѣру содержаль стараго обряда и за то начальствомъ взятъ былъ изъ этой пещеры во время великаго

наводненія рѣкъ и, плывя лодкою, внизъ по рѣкѣ Калитвѣ, прощаясь со станицею, онъ сдѣлалъ предсказаніе, что на этихъ горахъ всегда будетъ сохраняться старая вѣра. Другія двѣ балки называются Филиппова и Гаврикова, такъ какъ въ нихъ жили обитатели Филиппъ и Гаврикъ, содержатели старой дониконовской вѣры, основавшіе здѣсь скиты. Изъ этихъ скитовъ старобрядцы расселились по разнымъ хуторамъ. Съ тѣхъ давнихъ временъ въ теперешней станицѣ умножились старобрядцы. До 1840 г. эти старобрядцы ходили въ приходскую церковь, браки въ ней совершали и младенцевъ крестили. Въ 1840 же году, по предложенію архіерея Аѳанасія 1-го, послѣдовавшему къ священно-служителямъ, велѣно было обязать старообрядцевъ подпискою, чтобы они, по совершеніи этихъ требъ, числились бы православными. Старобрядцы на это не согласились и стали сочеховать браки въ домахъ, за что были привлечены къ суду, но оправданы. Послѣ этого въ 1848 г. бывшій Донскій архіерей Игнатій, посѣтивъ эту станицу во время поѣздки по епархіи, два раза собиралъ всѣхъ этихъ старообрядцевъ, вопросами открылъ, что они содержатъ отъ предковъ вѣру поморскаго согласія многолюднаго монастыря Данилова, состоящаго въ Олонеккой губ., гдѣ онъ пять лѣтъ былъ архіереемъ, что они въ вѣрѣ вполне согласны съ поморскими отвѣтами, которые подавали правительству выговоры и которые имѣлись у него, архіерея Игнатія. Убѣдившись въ этомъ, онъ оставилъ ихъ безъ дальнѣйшаго изслѣдованія. Эти свѣдѣнія вполне согласны съ данными лѣтописи церковной, которая нѣсколько дополняетъ ихъ. Вотъ что мы читаемъ въ этой лѣтописи: „по преданію, сохраняющемуся у стариковъ, въ 1-й половинѣ XVIII ст. сначала появился на Калитвѣ выходецъ изъ Чугуева, по имени Авиль, раскольникъ безпоповщинскаго толка, поморецъ, поселившійся въ ущеліи горы, лежащей на востокъ отъ станицы, съ цѣлюю распространить свое лжеученіе между жителями станицы. Этотъ

Авилъ лицо, дѣйствительно, историческое, а не вымышленное, потому, что эти горы доселѣ называются „Авиловыми горами“. Спустя неопредѣленное время послѣ появленія Авила появился другой выходецъ изъ Чугуева, по имени Гавріиль, старикъ почтенной наружности и отличающійся строгимъ наружнымъ благочестіемъ, который поселился на балкѣ, отъ него получившей названіе „Гавриловой балки“, подъ каковымъ названіемъ эта балка остается и доселѣ. Этотъ Гавріиль велъ жизнь отшельническую. Мѣстные жители, бывавшіе въ той балкѣ по житейскимъ дѣламъ, интересовались его строгою жизнію, вступали съ нимъ въ бесѣду, во время которой Гавріиль разспрашивалъ православныхъ о внѣшнихъ знакахъ богопочтенія — о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія, и объ истовомъ положеніи на себѣ крестнаго знаменія, при чемъ упрекали своихъ православныхъ собесѣдниковъ въ томъ, что они всѣ отступили отъ православной церкви и вѣры, потому что совершаютъ крестное знаменіе неправильно, а самъ при этомъ слагалъ персты двуцертно и дѣлалъ на себѣ крестное знаменіе истово. Такія рѣчи его заставили православныхъ призадуматься и усумниться въ правильности своего упованія, почему они съ вопросомъ обратились къ своему священнику Симеону, который послѣ бесѣды съ Гавріиломъ объ этихъ предметахъ, по словамъ старообрядцевъ, призналъ справедливость его наставленій объ этихъ предметахъ, и сталъ дѣлать такъ, какъ говорилъ Гавріиль, и своимъ пасомымъ совѣтовалъ слушать его. Съ самаго начала появленія раскола на Калитвѣ раскольники были безпоповцы-поморяне даниловскаго толка, (которые до 40-хъ годовъ XIX столѣтія всѣ ходили въ православную церковь, гдѣ воспринимали всѣ таинства“.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

(Продолженіе будетъ).

Бесѣда съ безпоповцами о поливательномъ крещеніи.

(Продолженіе).

Пятибратовъ. Въ служебникѣ п. Іова нѣтъ повелѣнія крестить обливательно. Это Озерскій самъ выдумалъ.

Миссіонеръ. А вы видѣли служебникъ п. Іова?

Пятибратовъ. Видѣлъ.

Миссіонеръ. Гдѣ вы его видѣли?

Пятибратовъ. растерялся и не сказалъ, гдѣ видѣлъ служебникъ.

Миссіонеръ. Друже! Служебника этого вы не видѣли, потому что онъ находится въ Синодальной бібліотекѣ, въ которой вы никогда не были. Не видѣвши же Служебника, какъ вы можете утверждать, что въ немъ нѣтъ повелѣнія крестить по нуждѣ поливательно. Теперь служебникъ этотъ изданъ единовѣрческою типографіею и не болѣе какъ черезъ недѣлю будетъ мною полученъ. Что вы скажете тогда, когда въ немъ я покажу вамъ тѣ самыя слова, которыя выписалъ Озерскій? Тогда, вѣдь, останетесь въ неправдѣ вы, а не Озерскій. Вамъ, какъ видно, не хочется признать поливательное крещеніе, а вѣдь придется признать, потому что и ваша поморская церковь, въ лицѣ собора духовныхъ отцовъ, собравшихся въ С.-Петербургѣ 10-го мая 1888 года, признала его истиннымъ. Вотъ слова вашего безпоповщинскаго поморскаго собора: „21-й вопросъ По нуждѣ можно ли крестить обливаніемъ? Отвѣтъ. За великую нужду совершить трикратное поливаніе съ произношеніемъ богословской троичной молитвы и допускается при смертномъ случаѣ, гдѣ невозможно совершать погруженія“. („Миссіонер. Обзор.“ 1901 г. Октябрь 378-я стр.). Какъ же вы теперь будете ратовать противъ своего же поморскаго собора? Неужели и его еретическимъ назовете?

Пятибратовъ. Ну хорошо. Если древняя церковь и допускала поливательное крещеніе, то только по большой нуждѣ,—по крайности. Это отдѣльные случаи; а вы признаете поливательное

и погружательное крещеніе за едино; какъ хочешь, такъ и крести поливательно или погружательно.

Миссіонеръ. Теперь вы сдѣлали шагъ назадъ. Раньше вы утверждали, что древняя церковь никогда и ни въ какихъ случаяхъ не допускала поливательнаго крещенія, а теперь сознались, что по нуждѣ оно совершалось. Значитъ, наша православная церковь, допуская только по нуждѣ же такое крещеніе, слѣдуетъ примѣру древней церкви. Относительно того, будто церковь наша предоставляетъ право совершать крещеніе, какъ кому угодно, т. е. чрезъ погруженіе или обливаніе, то это вы сказали несправедливо, потому что такого права церковь никому не давала и вы доказать этого не можете.

Пятибратовъ. Нѣтъ, докажу. Давайте книжку о поливательномъ крещеніи, изданную вашимъ Синодомъ.

Миссіонеръ. Такой книжки у меня нѣтъ.

Пятибратовъ. Ну, я такъ на память скажу. Въ книжкѣ Θεοφана Прокоповича, изданной по благословенію Синода, вотъ что написано: „крещеніе аще погруженіемъ, аще обливаніемъ добръ совершается“. Слышали, слушатели? И погруженіемъ хорошо, и обливаніемъ хорошо; какъ хочешь, такъ и крести. А о. Іоаннъ говоритъ, что церковь такъ не учитъ. Видите, какъ онъ морочитъ вамъ головы-то!

Миссіонеръ. Книжница Θεοφана Прокоповича есть сочиненіе полемическое, а не положительное ученіе всей православной церкви; это сочиненіе большинству пастырей, кромѣ миссіонеровъ, неизвѣстно и руководствоваться имъ никто изъ пастырей не обязанъ. Ученіе нашей церкви выражено въ слѣдующихъ книгахъ: въ Православномъ Исповѣданіи, подписанномъ пятью патріархами: Парфеніемъ Константинопольскимъ, Іоанніемъ Александрійскимъ, Макаріемъ Антиохійскимъ, Паисіемъ Іерусалимскимъ и Адріаномъ Московскимъ; въ Пространномъ Катихизисѣ, разсмотрѣнномъ и одобренномъ Св. Синодомъ и Требникѣ, по которому священники должны руководиться при совершеніи таинства крещенія. Свидѣтельства изъ этихъ книгъ я уже прочитывалъ вамъ въ началѣ бесѣды. А что самое главное, такъ это то, что указанное вами

мѣсто изъ книги Теофана Прокоповича выше не поняли. Въ ней отнюдь не допускается той мысли, что крещеніе можно совершать, кому какъ заблагоразсудится, чрезъ погруженіе, или обливаніе, а напротивъ говорится: „Въ церкви святой хотя погруженіемъ крестить былъ и есть обычай, однако по случаю и нуждѣ употребляемо было часто и поливательное крещеніе“ (5-й листъ). Ясно такимъ образомъ, что поливательное крещеніе, по этой книжцѣ, допускается только по нуждѣ. Вотъ объ этомъ-то, совершаемомъ по нуждѣ поливательномъ крещеніи, Теофанъ Прокоповичъ и говоритъ: „крещеніе аще погруженіемъ, а аще обливаніемъ добръ совершается“, т. е. оно, совершаемое по необходимости, такъ же свято и спасительно, какъ и погружательное. Такъ гдѣ же тутъ мысль, что безъ нужды можно употреблять какое угодно крещеніе—погружательное или обливательное? На нее и намека-то нѣтъ. Судите же теперь, слушатели, правду ли говорить Александръ Ивановичъ, будто я вамъ морочу головы?

Пятибратовъ. Вы, должно быть, боитесь сознаться, что ваша церковь признаетъ поливательное крещеніе равносильнымъ погружательному.

Миссіонеръ. Я уже нѣсколько разъ на настоящей бесѣдѣ объяснялъ вамъ, что совершенное по нуждѣ поливательное крещеніе наша православная церковь, на основаніи примѣровъ древней церкви, признаетъ равносильнымъ погружательному. Такъ признаетъ и вашъ поморскій соборъ. (Миссіонер. Обзор. 1901 г., октябрь, стр. 378). Обдержно же церковь совершаетъ погружательное крещеніе.

Священникъ о. Александровъ. Если ты, Пятибратовъ, сомнѣваешься въ томъ, что мы всегда крестимъ въ три погруженія, то я пожалуй каждый разъ предъ крещеніемъ дѣтей буду посылать за тобой; приходи и посмотри, какъ я совершаю крещеніе,—погружательно, или поливательное.

Миссіонеръ. Теперь Александру Ивановичу больше ничего не остается дѣлать, какъ только сознаться, что наша церковь поливательное крещеніе въ обдержный законъ не принимаетъ.

Пятибратовъ. Все-таки, отецъ, вы не правы, потому что

не перекрещиваете приходящихъ къ вамъ католиковъ, у которыхъ обдержно обливаютъ. А старопатріархальная церковь крещенія ихъ не признавала истиннымъ и постановила вновь перекрещивать. Вотъ что написалъ въ соборномъ изложеніи п. Филаретъ: „Да увѣдать вси людіе, всея російскія земли, яко вси еретики, различныхъ еретическихъ вѣръ не имуть права святаго крещенія, еже водою и Духомъ Святымъ и а того ради ають всѣхъ еретическихъ вѣръ различныхъ приходящихъ къ православію, а христіанскаго закона, подобаетъ совершенно крестити святымъ крещеніемъ, по преданію и содержанію святыхъ вселенскихъ патріархъ, еже утвердиша по правиламъ святыхъ апостоль и святыхъ отецъ. Всѣхъ же убо еретическихъ вѣръ.. сквернѣйши и лютѣйши есть латыняне папезницы, понеже всѣхъ древнихъ еллинскихъ, и жидовскихъ, и агарянскихъ, а и еретическихъ вѣръ ереси проклятыя въ законъ свой пріяша“ (Соборн. излож. 539 л.). Вотъ видите, латыняне хуже всѣхъ еретиковъ, а поэтому п. Филаретъ обязательно велитъ ихъ окрестить, а вы этого не исполняете, поэтому вы грѣшите противъ постановленій древней церкви.

Миссіонеръ. Теперь, когда вопросъ о томъ, будто православная церковь обдержно совершаетъ поливательное крещеніе достаточно исчерпанъ, можно поговорить и о томъ, правильно ли она поступаетъ, принимая приходящихъ къ ней католиковъ безъ повторенія надъ ними крещенія. Вопросъ о принятіи еретиковъ въ разныя времена о св. церковью разрѣшался различно. Однихъ и тѣхъ же еретиковъ, въ разныхъ православныхъ странахъ, принимали различными способами. Вотъ что говорится объ этомъ въ книгѣ Кормчей: „Зришь же нынѣ въ великихъ и соборныхъ церквахъ, рекше въ патріархіяхъ и въ митрополіяхъ и прочихъ, яко армены, и яковитяны, и несторіаны, и и прочія безглавныя и подобныя ихъ обращающіяся въ православную вѣру, божественнымъ муромъ помазуютъ, а не крещаютъ; и се вообразися нынѣ винъ ради благословныхъ и нужныхъ. Нѣдци же совершеннѣ крещаютъ армены“ (Кормч. 636 л.). Изъ прочитаннаго ясно видно, что однихъ и тѣхъ же еретиковъ армянъ „нѣдци совершеннѣ крещаютъ“, другіи же „божественнымъ муромъ помазуютъ, а не крещаютъ“.

щаютъ“; и такая разность въ чинопріемѣ еретиковъ не нарушила святости церкви и не препятствовала этимъ церквамъ находиться въ единеніи. Такъ и у насъ не было, нѣтъ и не можетъ быть раздѣленія съ церковію временъ п. Филарета. Этотъ святитель съ своимъ соборомъ дѣйствительно постановилъ входящихъ къ св. церкви католиковъ принимать чрезъ перекрещиваніе и находилъ этотъ способъ въ свое время полезнымъ для церкви, но это постановленіе нужно считать не вселенскимъ, а мѣстнымъ, которое не можетъ быть всегдашнимъ неизмѣннымъ закономъ не только для вселенской церкви, но и своей помѣстной. Въ послѣдующее время церковь въ лицѣ своихъ пастырей, ради пользы церковной, нашла нужнымъ соборное изложеніе п. Филарета о перекрещиваніи католиковъ отмѣнить и принимать ихъ чрезъ миропомазаніе. Такъ поступить церковь имѣла полное право. Вотъ что читаемъ мы по этому вопросу у св. священномученика Кипріана, епископа Карфагенскаго: „Всякій предстоитель свободенъ управлять своею церковію по волѣ своей, имѣя дать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ Господу“ (Твор. св. священномуч. Кипр. ч. 1, стр. 61 и 349). И св. Василій Великій о еретикахъ вафарахъ (чистыхъ) говоритъ, что припріемѣ ихъ въ церковь „подобаетъ послѣдовати обычаю кажда страны, потому что о ихъ крещеніи различно думали разсуждавшіе о семъ предметѣ въ свое время“ (Кн. правилъ, 1-е прав. Вас. Велик., 307 стр.). Значитъ, пастыри церкви, ради пользы церковной, могли принимать и сдѣлать постановленіе на соборѣ 1667 года о чинопріемѣ католиковъ иное, чѣмъ постановилъ п. Филаретъ.

Пятибратовъ. Удивительно, какъ научились вы извращать писаніе. Какая же можетъ быть польза для церкви отъ того, что отмѣнили соборное изложеніе п. Филарета о перекрещиваніи еретиковъ.

Миссіонеръ. На вашъ вопросъ я отвѣчу словами книги Кормчей: „Почто обращающіеся еретики къ соборнѣй церкви не покрещаемъ? Отвѣтъ. Аще бы се было, не бы ся человекъ скоро обращалъ отъ ереси, покрещенія стыдися“ (606 л.). Видите, какая въ этомъ польза для церкви? Если всѣхъ еретиковъ при обраще-

ни ихъ въ церковь крестить, то они не скоро согласятся на соединеніе съ церковію, стыдяся перекрещиванія. Вотъ поэтому архипастыри православной церкви на соборѣ 1667 года „смотря ради“, какъ говоритъ Василій Великій (см. въ Кормч. 1-е прав.), крещеніе католиковъ приняли и соборное изложеніе п. Филарета о перекрещиваніи ихъ отмѣнили.

Пятибратовъ. Намъ нужно руководствоваться не правилами Василя Великаго, которыя вы прочитали, а постановленіемъ п. Филарета, потому что онъ вселенскій патріархъ, а Василій Великій не вселенскій учитель.

Каменскій окружной миссіонеръ свящ. Иоаннъ Артемьевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Собіраніе народныхъ примѣтъ о погодѣ.

(Письмо въ редакцію).

По предложенію г. Министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. С. Ермолова я занимаюсь собіраніемъ и обработкой народныхъ примѣтъ о погодѣ. Съ своей стороны обращаюсь къ интересующимся лицамъ съ покорнѣйшей просьбой принять хотя бы небольшое участіе въ этомъ дѣлѣ записью примѣтъ, отзывовъ и объясненій къ нимъ, а также распространеніемъ составленныхъ мною программъ.

Кромѣ программъ — краткихъ и подробныхъ — желающимъ будутъ высланы конверты на имя Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства для бесплатной пересылки примѣтъ. Сборникъ примѣтъ по отпечатаніи надѣюсь разослать гг. сотрудникамъ.

А. Смоленскій.

Мой адресъ: Москва, Сельско-хозяйственный Институтъ, ассистенту Александру Васильевичу Смоленскому.

РАЗЪЯСНЕНІЕ

на запросъ тѣхъ лицъ, которыя желаютъ подписаться на журналъ „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ и спрашиваютъ, получаютъ ли они за доплату одного рубля книгу. Наши юмористы за 100 лѣтъ, если они подпишутся въ разсрочку.

ДОВОДИМЪ ДО СВѢДѢНІЯ,

что, по уплатѣ послѣдняго взноса, всѣ получаютъ немедленно.

Подробн. объявленіе высылается бесплатно. СПБ., Стремянная,

12. Издатель П. П. Сойкинъ.

При этомъ номеръ разсылается всѣмъ подписчикамъ объявленіе о подпискѣ на еженедѣльный журналъ „Южныя Записки“.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Праздникъ 19 февраля.—Sine ira et studio.—Расколъ и сектанство.—Извѣщеніе.

Редакторъ, ректоръ семинарій, архимандритъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ, 1 февраля 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 февраля 1905 года.