

T 56  
24800

№ 25-й.

1918 г.

годъ изданія первый.

Ц. 40 к.

Digital Library (repository)  
of Tomsk State University  
http://vital.lib.tsu.ru

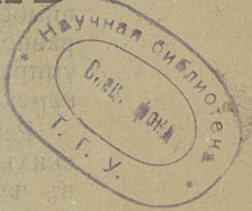
24/VII 1918

ПРОВЕРЕНО  
1957 г.

# Томскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

(ВЫХОДИТЬ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

Органъ духовенства и мірянъ Томской Епархіи.



Четвергъ, 11 Іюля (28 Іюня) 1918 года.

### ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ

Принимаются объявленія для напечатанія въ журналѣ съ платою по 20 к. со строки пегита. Годовыя объявленія по соглашенію.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

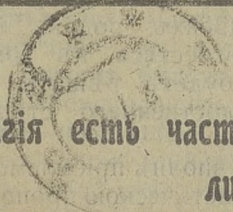
Подписная плата на годъ 18 руб., на полгода—10 руб., на 1 мѣс.—2 рубля. Въ отдѣльной продажѣ №—40 коп.

### КЪ СВѢДѢНІЮ АВТОРОВЪ.

Прислаемая рукопись должна быть написана на одной сторонѣ листа и съ помѣткой *платима* или *безплатима*. Редакція оставляетъ за собой право исправленія рукописей.

◆◆◆◆◆ Редакція помѣщается въ издѣлѣ Томской Духовной Семинаріи. Телеф. 42. ◆◆◆◆◆

P-1221



1918 - 1918

„Религія есть частное дѣло отдѣльнаго лица“.

Эта формула взята изъ катехизиса научнаго социализма<sup>1)</sup> и присутствуетъ во всѣхъ социалистическихъ программахъ, какъ существенный пунктъ въ отдѣлѣ, опредѣляющемъ отношеніе социалистовъ разныхъ фракцій къ Церкви и къ культу вообще.

Если расшифровать эту формулу и пояснить ее болѣе детально, то она будетъ обозначать слѣдующее: въ государствѣ, построенномъ по социалистической схемѣ Церковь должна быть отдѣлена отъ государства т. е. государственная власть должна устраниваться отъ всякаго вмѣшательства въ дѣла Церкви; она отказывается отъ матеріальной поддержки какова бы то ни было въ роисповѣданіи. Въ свою очередь и Церковь не должна вмѣшиваться въ дѣла государства, не должна вліять на государственную власть и стѣснять права гражданъ—всякій гражданинъ можетъ исповѣдывать какую угодно религію и даже совсѣмъ не признавать никакой религіи, и это обстоятельство не должно вліять на ограниченіе его гражданскихъ правъ.

Для оцѣнки внутренней силы данной формулы важно дать себѣ ясный отчетъ, какимъ образомъ она сложилась и какое мѣсто занимаетъ въ связи со всѣмъ построеніемъ социалистическихъ программъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ долженъ показать, возможно ли признать справедливость внесенія этой формулы въ программу, которой предполагается регламентировать жизнь цѣлаго народа, исторически воспитаннаго на религиозныхъ началахъ?

Съ перваго взгляда фраза: „религія, есть частное дѣло отдѣльнаго лица“, произнесенная устами социалиста, звучитъ почти благожелательно, по крайней мѣрѣ, въ томъ смыслѣ что религія какъ таковая, этою фразою не отрицается: социалистъ можетъ не признавать самъ никакой религіи, но не отрицаетъ за вѣрующими ихъ права на рели-

гиозныя убѣжденія. Повидимому, и пояснительная деталь о не вмѣшательствѣ государства въ дѣла Церкви и Церкви въ дѣла государства выражаетъ тоже лишь естественное стремленіе оберечь развитіе церковной жизни отъ дурныхъ вліяній государственной опеки, а съ другой стороны, пресѣчь въ корнѣ вредные клирикальныя посягательства на государственный механизмъ.

Ближайшее знакомство съ сущностью социалистическихъ ученій показываетъ, однако, что дѣло съ религіей здѣсь обстоитъ вовсе не такъ просто и безопасно, какъ кажется на первый взглядъ и какъ представляютъ дѣло социалистическіе агитаторы широкимъ народнымъ массамъ.

До краткаго тезиса: „религія есть частное дѣло“ социализмъ доходитъ чрезъ цѣлый рядъ посредствующихъ мыслей и въ содержаніе этого тезиса вкладываетъ совсѣмъ не то содержаніе, которое, повидимому, самой собой напрашивается здѣсь. И эти посредствующія звенья и содержаніе тезиса направлены *противъ* религіи, во *враждебномъ* тонѣ. Идеологія социализма, какъ доктрины общественнаго строя, лежитъ цѣликомъ въ плоскости безрелигиозной (Бebelъ. „Христіан. и социализмъ“ Лиценъ „Пролетарская Логика“ и др.) Социализмъ, какъ таковой, имѣетъ въ виду интересы только земнаго существованія челоѣка, устроенія царства всечеловѣческаго счастья только на землѣ. Богъ, надземный міръ, міръ загробныхъ идеаловъ, будущее царство вѣчной божественной правды и любви имъ отрицается вполнѣ.

Религія есть остатокъ стараго суевѣрія<sup>2)</sup>, могущаго по извѣстному вліянію на развитіе народныхъ массъ, но роковымъ образомъ подверженнаго въ силу своей внутренней несостоятельности на постепенное исчезновеніе съ лица земли<sup>3)</sup> Съ этимъ суевѣріемъ собственно можно, думаютъ социалисты, не бороться: оно само исчезнетъ съ развитіемъ научнаго знанія<sup>4)</sup>. До этого же времени всякій—кто хочетъ, пусть пребываетъ въ этомъ заблужденіи; онъ ему вѣритъ, опредѣленнымъ об-

<sup>1)</sup> Марксъ „О еврейскомъ вопросѣ“. Энгельсъ. „Отъ классич. идеализма къ діалект. матеріализму“.

<sup>2)</sup> Плехановъ. Отвѣтъ на анкету жур. Mercure de France и др.

<sup>3)</sup> Лиценъ. „Религія соц.-демокр.“ Луначарскій. „Религія и Социализмъ“. „Литер. распадъ“ кн. 2.

<sup>4)</sup> Эрфуртская программа п. 6.



разомъ къ нему относится, создаетъ священные съ нимъ учрежденія, культъ, обычаи, мораль и т. п.,— это его дѣло, въ которое государство не должно вмѣшиваться; но и оно—это суевѣріе—не смѣетъ притязать на обязательное признаніе себя всѣми въ государствѣ или на какую либо роль въ ходѣ государственной жизни. Пробѣть часъ, и религіи не будетъ на землѣ. Такимъ образомъ, нѣкоторая терпимость социализма въ отношеніи религіи равняется равнодушію къ несомнѣнно, по мнѣнію социалистовъ, умирающему явленію, и не заключаетъ въ себѣ и намека на какую либо благожелательность.

Равнымъ образомъ и требованіе социалистическихъ программъ о невмѣшательствѣ государства въ церковную жизнь вовсе не обозначаетъ заботливости социалистовъ о созданіи условій, наиболѣе благоприятныхъ для свободнаго развитія религіозныхъ обществъ. И здѣсь тоже отрицательная тенденція, что и въ первомъ случаѣ. Всякая религія, а особенно совершеннѣйшая изъ нихъ, религія христіанская—со своими вѣрованіями въ высшее существованіе міръ божественной и вѣчной жизни стоитъ въ коренномъ противорѣчьи съ основными положеніями социалистической догмы. Для созданія социалистическаго строя эти вѣрованія представляются *вредными* во всѣхъ отношеніяхъ и болѣе всего въ томъ, что отвлекаютъ людей отъ прямыхъ задачъ устроенія наилучшихъ социальныхъ отношеній. Христіанская религія (она, именно, и принимается въ расчетъ при всѣхъ разсужденіяхъ социализма о религіи), проповѣдая о Царствѣ Божіемъ въ загробной жизни, примиряетъ вѣрующихъ съ несовершенствами земного существованія; утѣшая страждущихъ, угнетенныхъ, бѣдныхъ, униженныхъ воздаяніями въ вѣчной жизни, по суду Бога, Милующаго и Правосуднаго, ослабляетъ горечь земныхъ бѣдствій, парализуетъ чувство недовольства, классовую ненависть и озлобленіе къ имущему классу и, такъ обр., воспитываетъ людей въ чувствѣ всепрощенія, смиренія, долготерпѣнія и любви. Между тѣмъ воспитывать подобнаго рода чувства, съ точки зрѣнія социалистическихъ вѣрованій, значитъ наносить непоправимый ущербъ торжеству рабочаго (трудо-го) класса въ его борьбѣ съ классомъ капиталистовъ.<sup>5)</sup> Добиться этого торжества можно, по смыслу социалистическихъ ученій, лишь поднявши до возможной степени напряженія въ рабочихъ массахъ вражду противъ представителей капитала и имущественныхъ собственниковъ—и доведши съ теченіемъ времени классовую борьбу до насильственнаго экономическаго переворота (отнятія капиталовъ у состоятельныхъ классовъ и всѣхъ орудій производства). Вотъ почему въ сочиненіяхъ руководителей социализма христіанской религіи, ея критикъ и ея дискредитированію отводится чрезвычайно большое мѣсто. Нельзя сказать, чтобы эта критика отличалась особенною солидностью. Въ различныхъ сочиненіяхъ социалистовъ (см. выше указанная сочиненія) повторяются касательно религіи шаблонныя утвержденія о ея происхожденіи (изъ чувства страха, изъ выдумки жрецовъ и правителей), старыя возраженія противъ сверхъестественнаго элемента въ религіозныхъ ученіяхъ, особенно противъ божественности Лица І. Христа и универсальности христіанской религіи. Приводятся эти утвержденія въ тонѣ категоричномъ, какъ истины, давно будто бы, всѣми признанныя. По тому же самому летучая пропаганда невѣрія, распространеніе въ массахъ народа листовъ и брошюръ, направленныхъ противъ религіи, духовенства и Церкви принимаетъ все большіе размѣры. Это одинъ изъ приемовъ планомѣрнаго осуществленія социалистической программы.

<sup>5)</sup> Каутскій. „Соціаль-демокр. и католическая церковь“; Бебель „Христіан. и социализмъ“ и др.

Все выше сказанное надо имѣть въ виду, чтобы правильно понимать современныя задачи охраненія христіанской религіи. Нельзя объяснять распространенія атеистической проповѣди только свободой слова и общей, наблюдаемой сейчасъ, духовной дезорганизацией народныхъ и общественныхъ круговъ. Конечно, и ложно понятая свобода въ этомъ отношеніи сдѣлала свое недоброе дѣло, ослабивши религіозные устои тамъ, гдѣ они вообще не отличались прочностью. Но тотъ, кто желаетъ или обязанъ вести правильную борьбу съ не вѣриемъ, не должны упускать изъ вниманія, что опасность для религіознаго дѣла лежитъ глубже, и усилія наши должны быть направлены къ тому, чтобы вывести заблуждающихся прежде всего изъ сѣтей социалистическаго соблазна, разъяснивши имъ что социализмъ, совершающій свою борьбу общественнаго переустройства на началахъ особенной заботливости по отношенію къ трудящимся классамъ, идетъ, какъ активная сила, подъ знаменемъ отнюдь не благосклонной терпимости къ христіанству, а какъ разъ наоборотъ, какъ принципиальный его противникъ. Размежеваться намъ какъ можно точнѣе въ этомъ отношеніи съ представителями социалистическихъ партій тѣмъ необходимѣе теперь, что приближается время, когда массы народныхъ, призванныхъ сказать въ Учредительномъ Собраніи (Всесибирскомъ или Всероссійскомъ для дѣла безразлично) свое слово о судьбахъ родины, могутъ недостаточно сознательно отнестись къ тому, въ какомъ направленіи надо будетъ рѣшать отвѣтственные проблемы государственнаго строительства.

За глубоко жизненною, вполне приемлемою вѣрующимъ сознаниемъ социалистическою проповѣдью гуманности и сочувствія къ трудовому народу, мы ни на минуту не должны забывать и не устывать указывать всѣмъ на линію принципиальнаго расхожденія религіозной этики и безрелигіознаго гуманизма.

Зак. Свящ. М. С.—вѣ.

## Къ вопросу о вѣтшкольномъ религіозномъ образованіи.

(Окончаніе. См. „Ц.-О.“ В. № 24).

У церкви есть малая, а въ то же время и основная, ячейка—приходъ. Около прихода, какъ оси, должна вращаться и вся народная и церковная жизнь. Поэтому приходъ въ лицѣ своего и пастыря и ближайшихъ сотрудниковъ его—приходскихъ совѣтовъ, а равно всѣхъ лицъ, воодушевленныхъ истинною христіанскою любовью къ меньшему брату, долженъ встать на просвѣтительно-христіанскую работу. Правда, Русь бѣдна интеллигентными силами, огонь вѣры въ значительной части нашего общества погасъ или затуманенъ угаромъ идеи строительства по плану Маркса социалистическаго царства, пастыри—чаще люди безъ инициативы, но все же указанные обстоятельства не могутъ служить столь непреодолимымъ препятствіемъ, чтобы начать готовить въ приходѣ организацію дѣла вѣтшкольнаго религіознаго образованія, конечно, въ масштабѣ, возможномъ въ условіяхъ нашей церковно-приходской дѣйствительности.

Прежде всего необходимо всѣмъ и каждому изъ сыновъ церкви, пастырю и мірянину, проникнуться сознаниемъ: народная душа жаждетъ свѣта и эту жажду слѣдуетъ удовлетворить изъ чистаго источника христіанскаго, иначе эта жажда народная и исканіе путей жизни юностью привлечетъ пляду



учителей непрощенных. И на примѣрѣ Англии и Америки мы видѣли, сколь „могучая сила“ внѣшнѣе религиозное образование, которое могутъ создать люди сильной и глубокой религиозной вѣры...

Намъ, вѣроятно, возразятъ, что организація внѣшкольнаго религиознаго образованія потребуеъ значительныхъ средствъ, а эти средства еще можно, пожалуй, найти въ городѣ, а попробуйте—де изыскать ихъ въ какой-нибудь деревнѣ Заплатиной, какихъ не мало въ нашей сѣрмяжной Руси. О трудности не споримъ, но невозможность изыскать средства въ деревнѣ—оспариваемъ. На самомъ дѣлѣ, какой православный пахарь, по призыву своего пастыря, откажется засѣять 5—10 сажень на своей полосѣ въ пользу церковной-ли школы или школы воскресной, зная, что просвѣщеніе необходимо его дѣтямъ, судьбою которыхъ онъ, какъ отецъ, ближе и больше всего заинтересованъ. А кто возьметъ на себя трудъ религиознаго учительства въ деревнѣ?

Священникъ? Но онъ иногда, вслѣдствіе громадныхъ территоріальныхъ границъ прихода, едва успѣваетъ справиться съ исполненіемъ требъ и ему ли возлагать на плечи неудобноносимое иго?

Что же дѣлать и какъ быть? Казалось бы цѣлесообразнымъ въ этихъ случаяхъ поступить такъ: если приходъ одноштатный и великъ, а между тѣмъ можетъ достаточно матеріально обезпечить и двухъ священниковъ, то пусть будетъ увеличенъ штатъ; если приходъ бѣденъ, а настоятель прихода, занятый требоисполненіемъ, не можетъ отдаться внѣшкольному просвѣщенію, то пусть онъ явится лишь руководителемъ этой работы, а исполненіе ея пусть будетъ возложено на специально—приглашенное лицо, хотя-бы и свѣтскаго званія. „Законоучительство составляетъ естественное право и обязанность пастыря—священника, въ осуществленіи которой онъ имѣетъ всѣ преимущества надъ міряниномъ, но говорить проф.-прот. П. Я. Свѣтловъ, къ законоучительству могутъ быть допущены и міряне. Это тѣмъ болѣе необходимо, что въ настоящее время у мірянъ пробудилось стремленіе къ участию въ церковной жизни и церковномъ строителствѣ на началахъ соборности. Это стремленіе мірянъ заявить себя живыми членами церкви на попріищѣ законоучительства, какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ общему началу и духа соборности православной церкви, и самому православному понятію „церкви, какъ тѣлѣ Христовомъ, но лишь каждая в своемъ чинѣ и въ свою мѣру.“<sup>1)</sup>

Особенно допущеніе къ работѣ на нивѣ религиознаго просвѣщенія женщинъ, отличающихся своею религиозною настроенностью и обладающихъ образовательнымъ цензомъ, весьма желательно. Въ этомъ смыслѣ<sup>2)</sup> (братство законоучителей нашей епархіи разрѣшило большой вопросъ о замѣщеніи вакантныхъ законоучительскихъ мѣстъ въ низшихъ школахъ города Томска. „Безъ преувеличенія можно сказать, пишетъ тотъ-же проф.—прот. Свѣтловъ, женщины теперь рвутся къ активной церковной дѣятельности, открывшейся для нихъ съ оживленіемъ церковной жизни и начинающимся восстановленіемъ прихода. Надо идти навстрѣчу религиозному движенію въ женской средѣ, желаніи послужить церкви. Несомнѣнно, женщина своимъ активнымъ участіемъ въ церковной жизни, особенно въ приходѣ, содѣйствовала бы оживленію церковной жизни и дѣлу христіанизации современнаго безрелигіознаго общества и безрелигіозной культуры.“<sup>2)</sup> И мы ни на минуту не сомнѣваемся въ томъ, что идейныя соработни-

цы на нивѣ религиознаго просвѣщенія найдутся и у насъ, а гдѣ таковыхъ не оказалось-бы, то на средства, данныя добродотно самими-же прихожанами могутъ быть приглашены религиозныя и просвѣщенныя женщины за извѣстное вознагражденіе. Въ наше безработное время исканіе труда вѣдь слишкомъ велико. Но едва ли и всякій священникъ, въ какомъ-бы онъ приходѣ ни служилъ, и и какъ бы занятъ не былъ, не имѣлъ бы возможности въ теченіе недѣли удѣлить всецѣло день—два на подготовленіе юной и живой церкви, о Была бы лишь въ пастыряхъ приходскихъ проникновенность сознаніемъ своего долга, явится и энергія, найдутся средства и придутъ сотрудники, отыщется помѣщеніе для церковной и воскресной школы. Пусть на первыхъ порахъ пріютится школа воскресная—въ домѣ-ли самаго священника, или добраго прихожанина, или въ храмѣ, или подъ куполомъ неба въ лѣтнюю пору—безразлично, но начало дѣлу должно положить немедля, если религиозному обученію не будетъ дано мѣста въ правительственной школѣ. Когда заходитъ роль о внѣшкольномъ религиозномъ воспитаніи то обычно говорятъ, что въ храмѣ, среди торжественной обстановки всего приличнѣе и усиѣшнѣе вести религиозное обученіе дѣтей. Но едва ли это такъ. Вотъ что пишетъ одна изъ защитницъ религиознаго обученія въ школѣ г. Рѣпина: „Церковь-храмъ производитъ на ребенка особое впечатлѣніе. Таинственная тишина, лики святыхъ, освѣщенные трепетнымъ огнемъ лампадъ и тихими огнями восковыхъ свѣчей; колонны, косые лучи солнца, преломляющіеся въ хрустальныхъ подвѣскахъ паникадилъ, торжественная обстановка, пѣніе, символическія дѣйствія—все вмѣстѣ взятое не можетъ не производить глубокаго впечатлѣнія на дѣтей, возбуждая у однихъ мистическую на строенность, у другихъ эстетическое чувство. И какъ это случилось часто наблюдать, впечатлѣніе отъ церковной обстановки сильнѣе у тѣхъ дѣтей, у которыхъ посѣщеніе храма не вошло въ еженедѣльную обычную повинность. И вотъ среди этой торжественной обстановки собираются школьники и школьницы.

Нечего и говорить о силѣ впечатлѣній, если они встрѣтятъ тамъ вдохновеннаго проповѣдника, понимающаго дѣтскую натуру и умѣющаго говорить доступнымъ имъ языкомъ, тронуть ихъ сердце. Если же это будетъ, какъ, къ сожалѣнію, часто и бываетъ въ школѣ, безталанный, равнодушный проповѣдникъ, отбывающій только повинность, дѣти не будутъ слушать его и, свыкнувшись съ обстановкою, начнутъ мало-по-малу шушукаться, разминать усталые члены, болтать потихоньку, вызывая окрики. Куда дѣнется при постоянномъ болѣе или менѣе частомъ повтореніи такихъ уроковъ Закона Божія все то благоговѣйное, торжественное, что заставляеъ въ храмѣ притихать самыхъ шаловливыхъ и буйныхъ ребятишекъ!..“<sup>1)</sup>

Поэтому храмъ, по нашему мнѣнію, какъ мѣсто для религиознаго обученія дѣтей, можно рекомендовать не каждому законоучителю, а лишь тому, который сьумѣетъ въ гармоніи съ храмовой обстановкою возжечь глаголомъ вѣчнымъ юныя сердца, захватить ихъ вниманіе подъемомъ собственнаго религиознаго чувства и, т. обр., предупредить нежелательное ихъ поведеніе въ храмѣ.

Говорить здѣсь о методахъ преподаванія, новыхъ учебныхъ планахъ, пособіяхъ и руководствахъ не приходится, но необходимо замѣтить, что въ числѣ главныхъ условій успѣшности внѣшкольнаго религиознаго обученія д. быть: 1) систематичность въ преподаваніи, особенно на первой

<sup>1)</sup> „О допущеніи свѣтскихъ къ законоучительству въ гимназіяхъ П-гр. 1917 г., стр. 5—6.

<sup>2)</sup> Тамъ-же, стр. 7—8.

<sup>1)</sup> „Къ вопросу о свѣтской школѣ. „См. Журн“. Русская школа № 9—12 сент.—дек. 1917 г., стр. 7.

24800



ступени обученія, 2) единеніе работниковъ въ благочиніяхъ и 3) ихъ связь съ центральной организацией въ Епархіальномъ городѣ.

Что же касается постановки внѣшкольнаго религіознаго образованія для дѣтей средней школы, то этотъ вопросъ должны будутъ разрѣшить профессиональные законоучители съ родителями учащихся.

Родители, несомнѣнно, изыщутъ и мѣсто и средства и сами изберутъ руководителя и воспитателя для религіознаго оглашенія своихъ дѣтей. Но, повторяемъ, хочется вѣрить и надѣяться, что православная Русь сумѣетъ отстоять свое право на религіозное школьное обученіе подросткающаго поколѣнія, а если же не такъ, то будемъ готовы выйти внѣ стѣнъ школы, чтобы снѣять обильно святое и вѣчное Божіе слово, а въ свое время—„спасибо сердечное“ намъ скажетъ русскій народъ.

*П. Уральскій.*

## Мысли о культѣ и богослуженіи въ Православіи.

(Окончаніе. См. „Ц.О. В.“ № 24.)

Все сказанное, о православномъ богослуженіи относится и къ православному культу, такъ какъ именно въ богослуженіи нашелъ полное свое воплощеніе культъ Православной Церкви. И не значитъ, ли: говорить о богослуженіи—говорить о культѣ.—Да, это такъ. Но отождествляя культъ съ богослуженіемъ, мы отнюдь не унижаемъ самага духа богослуженія, его внутренняго содержанія.—Какъ нельзя принять тѣло за тѣло и духъ въ одно и то же время, такъ и къ культу, какъ таковому, нельзя сводить все богослуженіе. Но, подобно тому, какъ тѣло неотдѣлимо отъ души, пока человѣкъ живетъ, такъ и православный культъ нельзя изолировать отъ того содержанія, котораго онъ служитъ выразителемъ, если мы желаемъ наблюдать, изучать его (культъ) въ истинномъ освѣщеніи, какъ жизненное явленіе. Жизненность культа—богослуженія должна быть поставлена въ необходимый принципъ его изслѣдованія. Нужно сказать вообще, что жизненность есть существенное свойство не только православнаго богослуженія, но и всего Православія. Достоевскій, одинъ изъ нашихъ лучшихъ писателей, тонкій психологъ, въ свое время подмѣтилъ эту черту въ Православіи: „вникните въ Православіе, писалъ онъ: это вовсе не одна только обрядность, это живое чувство, обратившееся у народа нашего въ одну изъ тѣхъ основныхъ живыхъ силъ, безъ которыхъ не живутъ народы“.

И тотъ же Достоевскій, а также и А. Н. Муравьевъ, нашъ религіозный мыслитель, полагали, что главнымъ слѣдствіемъ вліянія Православія на русскій народъ была его сердечность, его братская любовь ко всѣмъ.—Фактъ, объяснимый только при взглядѣ на Православіе, именно какъ на живую силу. Однимъ изъ внѣшнихъ проявленій этой живой силы и является богослуженіе. Болѣе того: православное богослуженіе можно назвать пульсомъ, который непрерывнымъ біеніемъ своимъ свидѣтельствуетъ о жизни всего Православія, всей Православной Церкви.

По вопросу о сущности Православія и его отличительныхъ свойствахъ припоминаются также строки изъ не такъ давно вышедшей книги „Столпъ и утвержденіе истины“ профессора-священника П. А. Флоренскаго. Задаваясь вопросомъ, что такое церковность, онъ между про-

чимъ пишетъ: „Неопредѣлимость православной церковности есть лучшее доказательство ея жизненности. Нѣтъ понятія церковности, но есть сама она, и для всякаго живого члена Церкви жизнь церковная есть самое опредѣленное и осязательное, что знаетъ онъ. Но жизнь церковная усвоится и постигается лишь жизненно, не въ отвлеченіи, не разсудочно... Что такое церковность?—Эта новая жизнь въ Духѣ. Каковъ же критерій правильности этой жизни? Красота. Да есть особая красота духовная, и она, неуловимая для логическихъ формулъ, есть въ то же время единственный вѣрный путь къ опредѣленію, что православно и что нѣтъ.. Вкусъ православный, православное обличіе чувствуется, но оно не подлежитъ ариѳметическому учету, православіе показывается, но не доказывается. Вотъ почему для всякаго, желающаго понять православіе, есть только одинъ способъ—прямой опытъ православный... Чтобы стать православнымъ надо окунуться разомъ въ самую стихію православія, зажить православно,—и нѣтъ иного пути“...

Итакъ, если церковность есть „жизнь въ Духѣ“, то эта жизнь достигаетъ полноты своего развитія и выраженія подъ вліяніемъ богослуженія и въ богослуженіи. Отсюда и на вопросъ: что же такое православный культъ, мы можемъ отвѣтить: православный культъ это—1) проявленіе во внѣ, въ самыхъ наилучшихъ и въ то же время необходимыхъ формахъ, жизни вѣрующей души на пути стремленія ея къ богообщенію. А такъ какъ культъ вообще разсматривается еще какъ средство для достиженія богообщенія, то о православномъ культѣ, на основаніи всего изложеннаго, нужно сказать, 2) что онъ является самымъ удобнымъ путемъ, вводящимъ человѣка въ богообщеніе. Изъ этихъ двухъ положеній съ необходимостью слѣдуетъ, что культъ православный есть въ то же время и культъ идеальный, такимъ онъ долженъ быть.—Только что указанныя существенныя свойства православнаго культа даютъ ему всѣ права на такое достоинство.

*Свящ. Г. Боголюбскій.*

## Почему Россія гибнетъ.

На страницахъ независимой печати неоднократно говорилось, что причиной гибели Россіи были партійныя разногласія между руководителями народныхъ массъ, разногласія, приведшія къ тому, что вмѣсто дружнаго натиска на общаго врага, мы врагу предоставили возможность голыми руками взять все наше боевое вооруженіе, занять свыше десяти губерній, богатыхъ хлѣбомъ, металлами, минералами, фабриками и заводами. По вычисленію проф. Н. И. Бобарыкова „мы потеряли“ территорію въ 770,000 кв. верстъ или 88,950,000 десятинъ. Населеніе этой площади составляетъ 56 милліоновъ человѣкъ. Съ потерей этой территоріи и населенія мы лишились 14,000 дес. культивированнаго лѣса, 33% всей сѣти нашихъ желѣзныхъ дорогъ, рѣчного и морского флота, 5510 фабрикъ и заводовъ, 74% изъ общей добычи желѣза и 90% угля, 845,238,000 руб. ежегоднаго казеннаго дохода и неизвѣстнаго капитала, положеннаго въ 1800 сберегательныхъ кассахъ. Переводя одни эти потери на деньги, не считая горныхъ богатствъ, Бобарыковъ выводитъ подавляющую сумму—свыше 250 милліардовъ рублей по старому курсу рубля (Сиб. Жизнь № 44).

Въ другое время, когда русскій народъ не былъ еще пропитанъ классовой ненавистью, цифры подобнаго рода не только бы повергли его въ ужасъ, но и заставили бы взяться за оружіе, чтобы его вѣковое достояніе не доставалось въ руку врага.



Въ настоящее же время, когда у народа вытравлены святыя слова—родина, отечество, вѣра—эти цифры ничего не говорятъ ни его уму, ни сердцу.

Тяжело сознавать, что партійная нужда является причиной величайшаго несчастья, постигшаго нашу родину, но ужасомъ должно повѣять отъ одной только мысли о сознательной измѣнѣ и предательствѣ своего отечества. Съ первыхъ же дней появленія къ намъ Ленина и К-о въ заплombированномъ вагонѣ стала расти и шириться молва о немъ, какъ о нѣмецкомъ агентѣ. Для каждаго непредубѣжденнаго и не ослѣпленнаго социалистическими мечтаніями человѣка было ясно, что такъ дѣйствовать, какъ дѣйствовали съ момента прибытія въ Россію Ленинъ и его сотоварищи,—можетъ только врагъ ея и другъ Германіи. Но для нашихъ „Временныхъ Правительствъ“—это былъ только социалистъ высшей пробы,—для политическихъ партій—идейный противникъ. А на самомъ дѣлѣ, какъ теперь документально доказано, Ленинъ и ближайшіе его друзья и соратники оказались дѣйствительно нѣмецкими агентами Германіи, предавшими свою мать—отчизну на позоръ и разграбленіе.

На митингѣ, устроенномъ Потанинскимъ кружкомъ въ Томскомъ Общественномъ Собраніи 25 іюня, прибывшій недавно изъ Петрограда членъ группы Петроградской областниковъ А. М. Осендовскій нарисовалъ такую картину измѣны и предательства нынѣшнихъ вершителей судебъ Россіи, что у слушателей волосы встали „встревоженной ратью“. „Теперь Сибирь, говоритъ онъ, можетъ отъ имени всей Россіи вести переговоры съ союзниками, возстановливать политическій кредитъ страны и объяснять пережитый кошмаръ и позоръ брестскаго договора предательствомъ т. н. малаго совѣта народныхъ комиссаровъ: *Ленина, Троцкаго, Подвойскаго, Зиновьева, Володарскаго и Крыленки*, состоящихъ въ сношеніяхъ съ германскимъ генер. штабомъ и отравившихъ ядомъ измѣны большевизмъ, какъ крайнее и самое страстное коммунистическое ученіе. Документы, доказывающіе это, имѣются въ рукахъ союзниковъ“. Главная сущность этихъ документовъ состоитъ въ слѣдующемъ.

„Германскій штабъ извѣщаетъ Ленина объ учрежденіи имъ въ Россіи воен. отдѣленія во главѣ съ ген. Раушемъ для помощи совнаркому въ его борьбѣ съ контръ-революціей и развѣдочнаго отдѣленія, т. н. Nachrichten-Bureau для сношеній большевистскаго и берлинскаго правительства. Въ то время какъ отдѣленія ген. штаба помогаютъ малому совѣту народныхъ комиссаровъ бороться успѣшно съ Керенскимъ, Корниловымъ, Калединымъ, Дутовымъ, Алексѣевымъ, польскими легіонами и помогаютъ теперь въ войнѣ съ Сибирью, гдѣ въ мартѣ 1918 г. находилось 62.800 чел. вооруженныхъ военно-плѣнныхъ, руководимыхъ Сайеромъ, Ульрихомъ и Бахольдъ, развѣдочное отдѣленіе сносятся о необходимости переведенія 3 подводныхъ лодокъ въ воды Тихаго океана, о посылкѣ агентовъ-истребителей и агентовъ-провокаторовъ, которыхъ Троцкій предупредительно снабжаетъ русскими паспортами. Эти агенты должны вызвать взрывы и пожары на военныхъ складахъ и заводахъ Америки и Японіи и столкновенія между Японіей и Америкой; развѣдочное доводитъ до войны между большевиками и польскими легіонами, оно же требуетъ передачи герм. капиталу путемъ ряда соотвѣтственныхъ мѣръ главныхъ отраслей русской промышленности—электрической машиностроительной, нефтяной и химической и Кавказа—союзу рейнско-вестфальскихъ промышленниковъ; оно ведетъ переговоры о разоруженіи Кронштадта и Балт. флота и о путяхъ къ оккупа-

ціи Петрограда и Москвы, затѣмъ устанавливаетъ особый шпіонажъ надъ честными большевиками, которые понимаютъ, что Россія предана и гибнетъ, а это официальное и контръ-развѣдочное отдѣленіе, руководимое нѣмцемъ Фейерабеномъ, является правою рукою Ленина и Крыленко.

300 документовъ включили союзники въ эту мрачную книгу обвиненій противъ совѣтской власти краснаго Петрограда и революціонной Москвы. Эти свѣдѣнія о предательствѣ совнаркома и другія обстоятельства моральнаго и социальна-политич. свойства вызвали паденіе совнаркома и его бѣгство въ Казань. Съ нимъ вмѣстѣ рушится брестскій договоръ, и передъ нами новая война. Иного выхода нѣтъ. Въ противномъ случаѣ германскій генералъ, командующій стоящими въ Россіи 4, 7, 11 и 48 корпусами двинется на востокъ и здѣсь, на сибирской землѣ, произойдетъ новая восточная война, на этой ничьей землѣ, коль скоро ея никто не будетъ защищать, война между Германіей и японо-американскою арміею, при чемъ мы будемъ гибнуть съ голоду и насильственно въ рядахъ обѣихъ армій и не будемъ слышать даже имени Россіи, такъ какъ тогда она навсегда будетъ вычеркнута изъ списка государствъ міра.

Но Германія знаетъ, что Сибирь будетъ защищаться, знаетъ, начиная съ января 1918 г., и готовится къ этому. Съ этой цѣлью начались бои въ вост. Финляндіи и перекинулись на Мурманскую дорогу; съ этой цѣлью подписанъ предварительный договоръ о предоставленіи Германіи Архангельска въ десятилѣтнюю аренду. Эти мѣры должны были лишить союзниковъ возможности снабжать насъ военными матеріалами. На Волгѣ, въ Перми, Самарѣ, Саратовѣ, Царицынѣ, Казани и Астрахани германцы учредили отдѣленія своего генер. штаба и подготавливали будущій приволжско-уральскій плацдармъ съ главной базой въ Казани. Германцы на совѣщаніяхъ въ Гельсингфорсѣ и Кронштадтѣ, гдѣ присутствовали представители малаго совнаркома и ген. Хемусъ, ген. Раушъ и кн. де Гогенлоэ, вели переговоры и добились того, чтобы балтійскій и черноморскій флотъ были совершенно обезсилены. Дошли до того, что всѣ морскіе спеціалисты были уничтожены, англ. лейт. Кроми, оказавшій такую историческую услугу нашему флоту своими подводными лодками въ бояхъ у Риги, взорвалъ свою флотилію; на толкучихъ рынкахъ Евр. Россіи продавались пулеметы, минные аппараты и затворы орудій, снятые съ нашихъ дредноутовъ; постоянная команда военныхъ судовъ распушена и замѣнена наемными латышами, среди которыхъ больше половины состояло на службѣ Германіи, и, наконецъ, въ офиціозѣ принца Генриха Прусскаго въ Килѣ появилась секретнѣйшая русская карта нашихъ минныхъ загражденій въ Балт. морѣ.

Такія данныя были извѣстны и въ честныхъ большевистскихъ кругахъ. Не говоря уже объ интернационалистахъ съ Мартовымъ во главѣ и о лѣвыхъ с. р., съ презрѣніемъ давно отвернувшихся отъ совѣтской власти, въ самой толщѣ большевизма поднялось оборонческое движеніе, приведши къ расколу. Развѣдочное отдѣленіе герм. штаба еще въ началѣ марта извѣстило Ленина объ образованіи оборонческихъ отрядовъ и организацій во флотахъ, назвавъ въ числѣ организаторовъ Дыбенку, Забѣлло, Мясоѣдова и Водовозова и требуя ихъ удаленія отъ дѣлъ. Когда совнаркомъ, опасаясь матросскихъ отрядовъ Дыбенки, замедлилъ выполнить это порученіе, Забѣлло, Водовозовъ, Мясоѣдовъ были найдены убитыми на улицѣ и противъ Дыбенки возбуждено подтасованное судебное преслѣдованіе. Почти въ то же



время отрядъ красной гвардіи подъ командою комиссара Леонтьева пытается задержать наступленіе нѣмцевъ на Курскъ. Взятый ими въ плѣнъ и переданный Крыленкѣ большевикъ-комиссаръ Леонтьевъ—разстрѣлянь; вызванъ въ Москву для ясеній и убитъ въ вагонѣ комиссаръ черноморскаго флота Блохичъ, пытавшійся прорваться съ частью судовъ у Севастополя въ Азовское море“.

Всякіе комментаріи къ этой рѣчи излишни. Браги Россіи не наказаны за свои злодѣянія, какъ былъ наказанъ въ свое время Мясоѣдовъ и К-о, но продолжаютъ расхищать послѣдніе куски когда-то великой Россіи. Одураченный народъ знать ничего не хочетъ объ ихъ дѣлахъ. Словно замороженный сказочный богатырь спитъ себѣ да посыпаетъ, не думая, что съ пробужденіемъ придется рвать на головѣ волосы при видѣ настоящей, не прикрашенной дѣйствительности. А это время не за горами. Съ запада уже поднимаются грозныя тучи, несущія громъ и молнію.

Удастся ли предотвратить надвигающуюся грозу?

### † Памяти о. Н. А. Златомрежева. \*)

Время тираніи большевиковъ окончилось и, надо вѣрить, болѣе не вернется. Но ужасы прошлаго тяжелымъ неотвязчивымъ кошмаромъ стоятъ предъ глазами тѣхъ, кои видѣли звѣрство преступной совдепской власти, видѣли обезображенные трупы, съ кандалами на рукахъ, мучениковъ за благо и счастье народное. И хочется спросить судей—палачей: во имя чего и ради кого они чинили эти звѣрства? И нѣтъ сомнѣній въ томъ, что палачи отвѣтятъ: „мы предавали казни контръ-революціонеровъ“, хотя, при всемъ своемъ нравственномъ маразмѣ, они отчетливо сознаютъ свою продажность и корыстность. На самомъ же дѣлѣ не контръ-революціонеровъ казнили палачи, а людей, подлинно любившихъ родину, готовыхъ, послужить на благо родному народу в періодъ строительства страны на новыхъ демократическихъ началахъ и не желавшихъ мѣшаться съ преступными отбросами русскаго народа. Такимъ идейнымъ народовольцемъ и безстрашнымъ глашатаемъ соціальной правды и былъ о. Н. А. Златомрежевъ, послѣ многихъ издѣвательствъ и пытокъ, закованный въ кандалы, разстрѣлянный по суду большевистскихъ палачей и сброшенный въ р. Томь.

Покойный Н. А. былъ чисто-русской доброй души и, любя народъ и зная его матеріальныя и и духовныя нужды, болѣлъ душею за его будущее строительство, возмущался соціальной неправдой и искалъ путей послужить народу. Въ 1915 году, будучи студентомъ IV курса московскаго коммерческаго института, Н. А., подъ вліяніемъ общаго патріотическаго подъема, поступаетъ добровольцемъ въ армию. Его пылкая, подвижная и увлекающіяся натура скоро, однако же, заставила его покинуть ряды бойцевъ за счастье народа; неся опасную и отвѣтственную службу въ развѣдочномъ отрядѣ, Н. А. въ бояхъ подъ Молодечно былъ контуженъ въ голову и, какъ негодный для дальнѣйшаго несенія военной службы, былъ освобожденъ отъ нея. Теперь Н. А. рѣшается послужить родному народу на попрощѣ пастырства, понимая задачи послѣдняго во всей его полнотѣ, онъ хочетъ направлять не только духовную жизнь своей паствы, но содѣйствовать устроению и матеріальной его жизни. И вотъ въ 1916 году Н. А. поступаетъ на приходскую работу при Томской Преображенской церкви. Съ церковной кафедрой нерѣдко начинаетъ раздаваться воодушевленная проповѣдь молодого священника на темы о соціальномъ и госу-

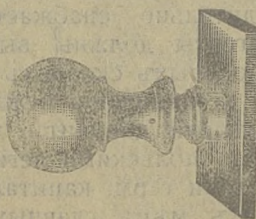
дарственномъ переустройствѣ. Эти неслыханныя до сего времени проповѣди, столь необычныя и непохожія на графаретные уроки морали, произносимые приходскими священниками ради вящаго торжества лишь въ великіе праздники, всколыхнула замершую приходскую жизнь, но вмѣстѣ съ тѣмъ причинили не мало огорченій и самому увлекающемуся проповѣднику. Съ наступленіемъ свободы Н. А. не ограничивается церковною кафедрою, онъ говоритъ всюду, гдѣ представляется случай; его рѣчи, полныя воодушевленія, раздаются и на районныхъ собраніяхъ, и въ профессиональныхъ организаціяхъ, и въ собраніяхъ духовенства и мірянъ. Онъ говоритъ объ общей спячкѣ, когда гибнетъ родина, готовится работа народу, зоветъ всѣхъ къ активной дружной работѣ, возмущается инертностью и равнодушіемъ къ общему дѣлу. И неудивительно что, когда открылось царство совдепа, Н. А. былъ отмѣченъ вниманіемъ большевиковъ. Они арестовали его и бросили въ тюрьму, въ одиночную камеру, гдѣ на глазахъ его прибили дочечку съ смертнымъ приговоромъ, желая такимъ путемъ „отрезвить“ вреднаго агитатора противъ совѣтской власти. Но Н. А. не поддакъ этимъ запугиваніямъ и, получивъ свободу по ходатайству прихожанъ, возмущенныхъ грязною замѣткою объ ихъ пастырѣ, помѣщенною въ пресловутой газетѣ „Знамя Революціи, продолжалъ вести борьбу съ врагами народнаго блага. Между тѣмъ г.г. Глузманъ и К<sup>о</sup> вздумали грабить женскій монастырь, и на защиту беззащитныхъ и запуганныхъ бывшихъ деревенскихъ крестьянокъ-монахинь въ числѣ первыхъ явился Н. А... Конечно, такой дерзости не могла простить ему горделивая совдепская власть, и 28 мая Н. А. былъ арестованъ въ своей квартирѣ и отвезенъ въ совдепъ, откуда уже не возвратился. „Благодѣтели народные“, вѣрно служа нѣмецкому дѣлу, разстрѣляли Н. А. вмѣстѣ съ другими борцами за счастье народа и... столкнули въ рѣку.

Такъ насильственно оборвана молодая (Н. А. род. въ 1892 г.), дѣятельная и полезная жизнь. Кратокъ, но тернистъ былъ путь Н. А., умершаго смертью мученика, пусть же земля будетъ ему пухомъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Совѣтъ Томскаго-Епархіальнаго женскаго училища

Объявляетъ, что свободна вакансія Начальницы училища. Содержанія: при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, столѣ, съ совмѣстительствомъ (6 уроковъ), для лица съ высшимъ образованіемъ—1800 рублей, со среднимъ—1500 рублей. Необходима педагогическая опытность.



Фабрика каучуковыхъ штемпелей

и мѣдн. печатей

**А. П. ПОПОВОЙ.**

Печавская ул. 57 телефонъ 1437.

Безукоризненное и быстрое исполненіе всевозможныхъ заказовъ.

Редакторъ С. Карловъ.



## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Къ духовенству и мірянамъ Томской Епархіи отъ Временнаго Совѣта Томско-Алтайскаго союза приходоѡ и др. церковныхъ установленій.**

Печатаемый ниже уставъ составленъ на основаніи „Положенія о православномъ приходѣ“, его X гл., разсмотрѣннаго и принятаго Всероссийскимъ помѣстнымъ Соборомъ въ мартѣ—апрѣлѣ текущаго года. Отдѣльные параграфы Устава взяты цѣликомъ изъ Положенія, нѣкоторые —примѣнены къ мѣстнымъ условіямъ жизни епархіи; содержаніе и смыслъ нѣкоторыхъ изложено распространительно, но согласно съ духомъ Устава.

Никто не можетъ отрицать желательности и полезности объединенія церковнаго народа цѣлой епархіи (теперь уже двухъ губерній) не только въ вѣроисповѣдномъ, въ церковно-административномъ отношеніи, такъ сказать **внутренно**, но и въ церковно-общественномъ, внѣ храма, во внѣшнемъ сожителствѣ, поскольку каждое церковное учрежденіе является организаціей, живущей общественно-политической жизнью совмѣстно съ другими такими-же учрежденіями и организаціями.

На одномъ изъ засѣданій Томскаго Епархіальнаго собранія духовенства и мірянъ въ текущ. году текстъ Устава былъ заслушанъ и было вынесено постановленіе о принятіи его и введеніи немедленно въ употребленіе.

Предъ самымъ окончаніемъ своихъ работъ Епархіальное Собраніе, въ виду невозможности созывать немедленно союзное общее собраніе, взяло на себя починъ и избрало Временный Союзный Совѣтъ изъ 122 лицъ и 6 кандидатовъ къ нимъ.

Во Временный Союзный Совѣтъ избраны слѣдующія лица: 1) Ректоръ Семинаріи протоіерей *А. М. Курочкинъ*, 2) протоіерей профессоръ *Я. Я. Галаховъ*, 3) профессоръ *П. Прокошевъ*, 4) Смотритель *О. І. Ливановъ*, 5) благочинный приход. и град. церкв. священ. *К. Лебедевъ*, 6) священникъ *Н. Климовъ*, 7) священникъ *П. Комаровъ*, 8) *С. И. Бѣликовъ*, 9) *Д. И. Васильевъ*, 10) *Е. В. Аносова*, 11) *М. В. Хильтова*, 12) *Д. Д. Глинка* и кандидатами къ нимъ: 1) священ. *А. Щербаковъ*, 2) священ. *П. Блиновъ*, 3) *Н. М. Богоявленскій*, 4) *А. А. Моисеевъ*, 5) *Е. А. Горбачевская*, 6) *Е. Н. Глазова*, 7) *В. И. Пудовиковъ*, 8) *И. А. Успенскій*.

Временный Союзный Совѣтъ немедленно вступаетъ въ свои обязанности.



Т56

Digitat Library (repository)  
of: Tomsk State University  
http://vital.lib.tsu.ru

Вся переписка на имя Временнаго Союзнаго Совѣта должна адресоваться, впредь до новыхъ указаній, въ канцелярію Епископа Томскаго и Алтайскаго Временному Союзному Совѣту.

Духовенство и міряне, кому изъ васъ дороги интересы церкви и родины, объединяйтесь на основахъ и для цѣлей, указанныхъ въ Уставѣ Союза.

## У с т а в ъ

### Томско-Алтайскаго союза приходоѡ и другихъ церковныхъ установленій.

§ 1. Томско-Алтайскій союзъ приходоѡ или приходскихъ общинъ обнимаеѡ границы губерній Томской и Алтайской.

§ 2. Въ составъ союза входятъ приходы Томской и Алтайской епархіи, а также церковныя учрежденія и заведенія, какъ то: монастыри, общества, братства, корпораціи учебныхъ заведеній, управленій и причты домовыхъ церквей.

#### а) Цѣли общества.

§ 3. Томско-Алтайскій союзъ преслѣдуеѡ цѣли объединенія церковныхъ общинъ и учрежденій для большей успѣшности и достиженія ими религіозно-нравственныхъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, и всякихъ другихъ начинаній, въ частности:

а) для проведенія въ жизнь постановленій Всероссійскаго помѣстнаго собора;

б) для изданія печатныхъ листовъ, брошюръ, воззваній и по возможности своего печатнаго органа, для борьбы, главнымъ образомъ, съ враждебными церкви ученіями;

в) для подготовки среди церковнаго народа выборовъ въ мѣстныя общественныя, сибирскія и въ общероссійскія правительственныя организаціи и учрежденія,

г) для производства сборовъ средствъ на выполненіе указанныхъ цѣлей.

#### б) Организація союза.

Томско-Алтайскій союзъ церковныхъ общинъ составляется изъ окружныхъ союзовъ. Границы окружныхъ союзовъ совпадаютъ съ благочинническими округами Томско-Алтайской епархіи.

§ 5. Въ окружные союзы входятъ всѣ приходы и церковныя учрежденія округа, имѣющія право быть членами союза.

§ 6. Распорядительнымъ органомъ всего союза является общее собраніе представителей окружныхъ союзовъ и церковныхъ учрежденій обще-епархіальнаго значенія.



§ 7. Исполнительный органъ всего союза—Союзный Совѣтъ избирается общимъ собраніемъ представителей окружныхъ союзовъ изъ 12 членовъ.

§ 8. Общее собраніе союза составляется изъ представителей окружныхъ союзовъ и церковныхъ учреждений по 2 депутата отъ cadaго, имѣющихъ обще-епархіальное значеніе, каковы: епархіальный училищный совѣтъ, епархіальное братство, епархіальное общество трезвости, правленіе духовной семинаріи, правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода и проч.

§ 9. Союзный совѣтъ имѣетъ постоянное свое пребываніе въ г. Томскѣ.

§ 10. Распорядительный органъ окружныхъ союзовъ—общія собранія представителей церковныхъ общинъ и учреждений, входящихъ въ составъ округа.

§ 11. Исполнительный органъ окружныхъ союзовъ совѣтъ окружнаго союза, который можетъ быть избираемъ общимъ собраніемъ округа, или же его обязанности, по уполномочию отъ общаго собранія округа, можетъ нести благотворительный совѣтъ того-же округа.

§ 12. Почетнымъ предсѣдателемъ Томско-Алтайскаго союза приходскихъ общинъ состоитъ мѣстный епархіальный архіерей; мѣстные викарные архіереи признаются почетными членами союза.

§ 13. Епархіальный архіерей предсѣдательствуетъ на общихъ собраніяхъ союза, равно какъ на такихъ же собраніяхъ окружныхъ, если придется ему на нихъ присутствовать.

§ 14. Почетный предсѣдатель и почетные члены союза участвуютъ въ общихъ собраніяхъ лично, всѣ же остальные члены въ лицѣ представителей.

§ 15. Общее собраніе союза избираетъ изъ своей среды предсѣдателя, который принимаетъ предсѣдательствованіе въ отсутствіе почетнаго предсѣдателя или въ его присутствіи—по его порученію.

§ 16. Общее собраніе созывается совѣтомъ союза въ сроки, указанные предшествующимъ собраніемъ, или *экстренно* по собственному почину, по ходатайству не менѣе половины окружныхъ союзовъ, или по предложенію епархіальнаго архіерея.

§ 17. Общее собраніе, избираемое союзнымъ совѣтомъ въ количествѣ 12 изъ своей среды, выдѣляетъ: предсѣдателя, его товарища, казначея и секретаря.

§ 18. Союзный совѣтъ вѣдаетъ всѣми дѣлами, кои входятъ въ кругъ его дѣятельности, въ границахъ, указанныхъ въ положеніи о православномъ приходѣ гл. X, § 115 (по докладу отдѣла о благоустроеніи прихода).



в) Права и обязанности союза.

§ 19. Томско-Алтайскій союзъ церковныхъ общинъ можетъ приобрѣтать и отчуждать какъ движимое, такъ и недвижимое имущества, а равно ихъ закладывать, обязываться долговыми обязательствами и съ своей стороны принимать таковыя на движимое имущество въ заемъ, а также—образовывать капиталы.

§ 20. Осуществлять эти права союзъ можетъ и по довѣрью чрезъ окружные союзы.

§ 21. Всѣ свои сношенія союзъ ведетъ чрезъ свой союзный совѣтъ.

§ 22. Союзъ имѣетъ свою печать.

§ 23. Отчеты о своей дѣятельности, равно какъ и о дѣятельности окружныхъ союзовъ, Томско-Алтайскій союзъ чрезъ свой совѣтъ представляетъ ежегодно, не позднѣе марта мѣсяца, епархіальному архіерею.

§ 24. Епархіальный архіерей; если усмотритъ, что союзъ уклонился отъ поставленныхъ ему цѣлей и задачъ, дѣлаетъ совѣту напоминаніе; если совѣтъ продолжить дѣйствовать въ томъ же направленіи, то созываетъ общее собраніе и предлагаетъ вопросы на его обсужденіе; если общее собраніе приметъ постановленіе, съ которымъ епархіальный архіерей не можетъ согласиться, то онъ имѣетъ право приостановить приведеніе въ исполненіе означеннаго постановленія и дѣло переносится на разсмотрѣніе высшей церковной власти.

§ 25. Настоящій уставъ можетъ пополняться и измѣняться общимъ собраніемъ союза и съ разрѣшенія епархіальной власти въ границахъ, не противорѣчащихъ положенію о союзахъ церковныхъ общинъ, принятому Всероссійскимъ Помѣстнымъ Соборомъ.

---

**Утвержденіе въ должности предсѣдателя и членовъ благочинническаго совѣта.**

Общимъ Собраніемъ духовенства и представителей отъ мірянъ градо-томскихъ приходскихъ церквей, отъ 14 мая с. г., на должность предсѣд. благоч. совѣта Томскихъ приходскихъ церквей избранъ священникъ Константинъ Лебедевъ, членами совѣта отъ духовенства: свящ. Сергій Федоровъ, и діакономъ А. Хаовъ и отъ мірянъ: К. Лазрентьевъ и Г. Меньшенинъ. Протоколь собранія утвержденъ резолюціей Преосвященнаго Анатолія, отъ <sup>30</sup>/<sub>7</sub> мая с. г. за № 2238.

---

Редакторъ официальной части прот. А. Никольскій.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія.