

X 30
— 1



ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1894.
1 СЕНТЯБРЯ.
№ 17.

Цѣна Извѣстій по казанской епархіи для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: вмѣстѣ съ Православнымъ Собесѣдникомъ 10 руб. съ пересылкою.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указомъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 16 минувшаго іюля за № 3149, дано знать Казанскому Епархіальному Начальству, что, согласно представленію Его Высокопреосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣлено увеличить содержаніе членамъ причта Орининскаго прихода, Козмодемьянскаго уѣзда, до размѣровъ средне-нормальныхъ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, т. е. священникамъ до 300 р. и псаломщикамъ до 100 р. каждому,—для чего прибавить первому священнику, получающему 160 р.,—еще 140 р., второму священнику, получающему 140 р.,—еще 160 р., и двумъ псаломщикамъ, получающимъ по 40 р.,—еще по 60 руб. каждому, а всего въ суммъ 420 руб. въ годъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе донесенія Благочиннаго протоіерей г. Чебоксарь Сильвестра Богородицкаго, предсѣдателю попечительства Христорожественской церкви г. Чебоксарь, купцу Астраханцеву, и членамъ онаго попечительства Николаю Іевлеву и Александру Алаторцеву и мѣщанину Маріинскаго Посада Димитрію Бѣльскому, за ихъ усердіе къ благолѣшію храма Божія и за сдѣланныя ими значительныя и цѣнныя пожертвованія въ пользу Христорожественской церкви города Чебоксарь объявляется *благодарность* Казанскаго Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе донесенія Его Высокопреосвященству Благочиннаго, села Лебедина, Спасскаго уѣзда, священника Аполлона Смирнова, землевладѣльцу села Студенца Сосипатру Евсевіеву Глушкову за пожертвованіе его въ церковь села Студенца объявляется *благодарность* Епархіальнаго Начальства.

ДВИЖЕНІЕ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто:

Безмѣстный священникъ Александръ Рудольскій къ церкви села Шутнерева, Чебоксарскаго уѣзда, 9 августа.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста:

Низведенный въ причетники священникъ села Ишеева Алексѣй Языковъ, къ Введенскому собору г. Чебоксарь, 12 августа.

Діаконскій сынъ Андрей Срѣтенскій допущенъ къ исправленію псаломщической должности къ церкви села Тимирчей, Чебоксарскаго уѣзда, 12 августа.

Утверждены законоучителями:

Священникъ с. Ракашева, Чистопольскаго уѣзда, Михаилъ *Анаковъ*,—*Ракашевского* земскаго училища (временно) 9 августа.

Священникъ с. Сотнуръ, Царевококшайскаго у., Ардалионъ *Яхонтовъ*, *Карамаскаго* земскаго—10 августа.

Священникъ Троицкой г. Царевококшайска церкви, Михаилъ *Разумовъ*—*Больше-Чигашевского* земскаго—10 августа.

Священникъ с. *Макулова*, Свияжскаго у., Михаилъ *Соколовъ*—*Макуловскаго* земскаго—12 августа.

Священникъ Вознесенской города Чебоксарь церкви, Евгений *Аленосовъ*—Чебоксарскаго женскаго городского приходскаго училища—12 августа.

Священникъ Казанскаго женскаго монастыря, Валентинъ *Мстиславскій*—*Казанскаго 4-хъ класснаго городского* училища—12 августа.

Инспекторъ Казанской духовной семинаріи Александръ Зеленецкій рукоположенъ во священника къ Іоанно-Богословской церкви той же семинаріи—7 августа.

Псаломщикъ села Тимирчей, Чебоксарскаго уѣзда, Теодоръ Громовъ, уволенъ заштатъ согласно прошенію 12 августа.

Перемѣщены:

1) Священникъ села Базарныхъ Матакъ, Спасскаго уѣзда, Николай Разумовскій въ село Елауръ, Чистопольскаго уѣзда 9 августа.

2) Псаломщики села Болгаръ, Спасскаго уѣзда, Александръ Языковъ и села Ишѣева Тетюшскаго уѣзда, Василий Бутузовъ одинъ на мѣсто другаго 12 августа.

3) Состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Кирельскаго, Тетюшскаго уѣзда, діаконъ Владиміръ

Викторовъ къ Крестовоздвиженской церкви, что при 1-й Казанской гимназіи въ томъ же званіи 17 августа 1894 г.

4) Иподіаконъ Казанскаго Каѳедральнаго собора — Іоаннъ Маргаритовъ на штатное діаконское мѣсто къ Владимирскому собору г. Казани 9 августа.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

1) Священникъ села Норвашъ Цивильскаго уѣзда, Николай Богородицкій, ум. 26 іюля.

2) Псаломщикъ села Татмышева, Цивильскаго уѣзда, Елеазаръ Татмышевскій, ум. 25 іюля отъ паралича.

Ставропольской епархіи, Свято-Алекса́ндро-Зеленчу́кской пустыни іеромонахъ *Игнатій* принять въ Казанскую епархію съ причисленіемъ къ братіи Казанскаго архіерейскаго дома—19 августа.

Утверждены новые составы церковно-приходскихъ попечительствъ:

При Знаменской церкви с. *Волосниковки*, Спасскаго уѣзда, 17 августа.

При церкви с. *Ценибекова*, Козмодемьянскаго уѣзда, 17 августа.

При церкви с. *Эштебенкина*, Чистопольскаго уѣзда, 19 августа.

При церкви пригорода *Биллярска*, Чистопольскаго у., 17 августа.

Присоединены изъ раскола въ православіе:

Священникомъ села Колунца, Тетюшскаго уѣзда, Сергіемъ Толпѣгивымъ дочь крестьянина Саратовской губерніи, Сердобскаго у., Бековской волости, деревни Норвинскаго Миткарея Власа Аравина—*Θеодосія*, 10 іюля.

Просвѣщены Святымъ Крещеніемъ:

1) Магометанка деревни Верхнихъ Бересковъ, Казанскаго уѣзда, Били Замила Ахмечзянова съ нареченіемъ во св. Крещеніи имени Вѣра, 14 іюля 1894 г., священникомъ с. Селенгушъ, Лаишевскаго у., Владиміромъ Фортунатовымъ.

2) Чувашинъ дер. Урасловъ, Цивильскаго у., Петравъ Пигуловъ 26 л. во св. Крещеніи Петръ, 29 іюня 1894 г., священникомъ с. Норвашъ, Цивильскаго уѣзда, Николаемъ Федоровымъ.

3) Крестьянка дер. Кузьмесь, Мамадышскаго у., язычница изъ вотяковъ Гильберъ Уразаева 27 лѣтъ и наречена во св. Крещеніи Феодорой, — священникомъ села Нырби, Мамадышскаго у., Іоанномъ Шалафеевымъ.

Въ Свіяжской Благовѣщенской церкви мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ Благовѣщенскимъ 8-го минувшаго іюля совершено освященіе вновь устроеннаго придѣла въ сей церкви во имя святителя и чудотворца Николая Мурлиійскаго.

Архіерейскія служенія.

27-го іюня Высокопреосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ каѳедральному соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ: ректора семинаріи Филарета, Антонія, Екзакустодіана и Митрофана, каѳедрального протоіерея и др. Послѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій совершилъ молебень предъ Смоленской иконою Божіей Матери.

29-го іюня Высокопреосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ Петропавловскомъ соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ: ректора семинаріи Филарета, Екзакустодіана, протоіереевъ Е. Малова и В. Братолобова, ключари собора и священника мѣстнаго. Послѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій совершилъ праздничный молебень.

30-го іюня Высокопреосвященнѣйшій совершилъ заупокойную Божественную литургію и послѣ оной панихиду по

усопшемъ бояринѣ Александрѣ Гейнсѣ въ Зилантовскомъ монастырѣ въ сослуженіи монастырской братіи и ключара собора.

8-го іюля Высокопреосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста, въ Казанскомъ дѣвичьемъ монастырѣ въ сослуженіи архимандритовъ: ректора семинаріи Филарета, Антонія, Экзакустодіана, Митрофана и Виссаріона, ключара собора и мѣстныхъ священнослужителей. Слово произнесъ протоіерей В. Братолюбовъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій съ Преосвященнымъ Викаріемъ совершилъ праздничный молебенъ на монастырской площади въ оградѣ.

10-го іюля, въ 5-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію и послѣ оной панихиду по усопшемъ Высокопреосвященнѣйшемъ Антоніи, Архіепископѣ Казанскомъ, въ сослуженіи архимандритовъ: ректора семинаріи Филарета, Экзакустодіана и Митрофана, каѳедрального протоіерея, ключара собора и священника А. Нелидова.

15-го іюля, въ день своего ангела, св. Равноапостольнаго князя Владиміра, Высокопреосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ церкви загороднаго своего дома, въ сослуженіи архимандритовъ: ректора семинаріи Филарета, Антонія и Митрофана, каѳедрального протоіерея, ключара собора и мѣстнаго іеромонаха Пахомія. Послѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшимъ былъ совершенъ молебенъ въ сослуженіи городского духовенства.

20-го іюля, въ праздникъ св. пророка Іліи, Высокопреосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію и послѣ оной праздничный молебенъ въ Теодоровскомъ монастырѣ въ сослуженіи архимандрита Митрофана, ключара собора и мѣстной братіи.

22-го іюля, въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, Высокопреосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандритовъ: ректора семинаріи Филарета, Антонія, Экзакустодіана и Митрофана и соборной братіи. Послѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій совершилъ моле-

бенъ съ возглагошеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому въ сослуженіи всего городского духовенства. Слово произнесъ священникъ В. Приклонскій.

25-го іюля Высокопреосвященнѣйшій совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ, при участіи всего городского духовенства и въ присутствіи чиновъ военныхъ и гражданскихъ, благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю совершавшагося въ этотъ день бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой княжны Ксеніи Александровны съ Великимъ княземъ Александромъ Михайловичемъ.

27-го іюля Высокопреосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандритовъ: ректора семинаріи Филарета, Антонія, Екзакустодіана и Митрофава, каѳедральнаго протоіерея и іеромонаха Порфирія. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ Смоленскою иконою Божіей Матери, при участіи всего городского духовенства, и затѣмъ Высокопреосвященнѣйшій провожалъ съ крестнымъ ходомъ св. икону Смоленскую Божіей Матери до рѣки Казанки.

Праздныя мѣста

а) Священническія:

1) При церквяхъ селъ: *Малой Шатъмы*, Ядринскаго уѣзда, съ 8 января 1-е священническое мѣсто; прихожанъ 2085 д. м. п., всѣ чуваша, церковной земли 69 дес., дома церковнаго нѣтъ, жалованья 160 р.

2) *Воскресенскіхъ Шигалыхъ*, Цивильскаго уѣзда, съ 21 января 1894 года, 2-е священническое мѣсто, прихожанъ 1657 д. м. п., чуваша, земли 72 дес., помѣщенія нѣтъ, жалованья 106 руб.

3) *Шуматовъ*, Ядринскаго уѣзда, прихожанъ 851 д. м. п., чуваша, земли 66 дес., помѣщенія нѣтъ, жал. 106 р.; съ 10 февраля 1894 года.

4) *Кулантъ*, Свияжскаго уѣзда, прихожанъ русскихъ 728 д. м. п., чувашъ 371 д. м. п., отпавшихъ въ магометанство 514 д. м. п., жалованья 160 р., домъ церковный.

5) *Вишневой Поляны*, Чистопольскаго уѣзда, 2-е священническое мѣсто; прихожанъ 2328 д. м. п., изъ нихъ русскихъ 804 д. и чувашъ 1524 д. м. п., жалованья 106 р., дома нѣтъ, руга.

6) *Колунца*, Тетюшскаго уѣзда, 2-е священническое мѣсто, прихожанъ 1938 д. м. п., русскіе, земли 40 десят., жалованья и церковнаго дома нѣтъ.

7) *Норвашизъ*, Цивильскаго у., 1 е священ. мѣсто, прихожанъ русскихъ 177 д. м. п., и чувашъ 2548 д. м. п., вмѣсто земли руга; помѣщенія церковнаго нѣтъ; жалованье 1-му священнику 160 р. въ годъ.

8) При *Цивильскомъ Троицкомъ соборѣ* 2-е священническое мѣсто, прихожанъ на 2-ю часть 1342 д. м. п., чуваша, жалованья нѣтъ, домъ церковный, руга.

б) Діаконскія:

1) При церквахъ сель: *Юкачей*, Мамадышскаго уѣзда; прихожанъ 2014 д. м. п., изъ нихъ русскихъ 324 д. м. п., старокрещенныхъ татаръ 1426 д. м. п. и черемись 354 д. м. п., помѣщеніе церковное; земли 30 десятинъ.

2) *Селенгушизъ*, Лаишевскаго уѣзда, прихожанъ 1147 д. м. п., изъ нихъ—912 д. русскихъ и 235 д. старокрещенныхъ татаръ, земли 33 дес., помѣщенія церковнаго нѣтъ.

3) *Ямашъ*, Чистопольскаго уѣзда, прихожанъ 1210 д. м. п., мордва, земли 49¹/₂ дес., помѣщенія нѣтъ, жалованья нѣтъ.

4) *Тюрлемы*, Чебоксарскаго уѣзда, прихожанъ 1796 д. м. п., чуваша; вмѣсто земли руга, жалованья 51 руб. 94 к.; помѣщенія нѣтъ.

5) *Новотроицкаго*, Чистопольскаго уѣзда, прихожанъ 1427 д. м. п., русскіе, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, домъ церковный.

6) *Бомарь*, Спасскаго у., прихожанъ 1253 д. м. п., русскіе, земли 33 дес., жалованья 53 р. церковнаго дома нѣтъ.

7) *Багаева*, Свіяжскаго у., прихожанъ 1385 д. м. п., изъ нихъ русскихъ 1350 д. м. п. и отпавшихъ въ магометанство 35 д. м. п., земли 33 дес., помѣщенія нѣтъ, жалованья 53 рубля.

8) *Мордовскихъ Юркуль*, Спасскаго уѣзда, прихожанъ 1149 д. м. п., всѣ крещенные мордва, домъ церковный, жалованья нѣтъ.

9) *Сарсазъ*, Чистопольскаго у., прихожанъ русскихъ 1052 д. м. п.; домъ церковный; жалованья нѣтъ; земли 33 десятины.

в) Псаломщическія:

1) При церквахъ сель: *Карадуль*, Лаишевскаго уѣзда; прихожанъ русскихъ 1409 д. м. п.; земли 42 дес.; домъ церковный; жалованья 53 рубля.

2) *Пичкасъ*, Спасскаго у., прихожанъ русскихъ 2389 д. м. п.; земли 33 дес.; домъ церковный; жалованья 40 руб. въ годъ.

3) *Кирельскаго*, Тетюшскаго у., прихожанъ русскихъ 1256 д. м. п. и мордвовъ 157 д. м. п.; земли 33 десят.; домъ церковный; жалованья 40 рублей.

г) Просфорническія:

Въ селахъ: Чистопольскаго уѣзда; *Ильмовъ*, *Селенушахъ* и *Емураткь*.

Казанскаго уѣзда; *Апазовъ*, *Чултановъ*.

Свіяжскаго у.; *Подберезь*.

Мамадышскаго у.; *Чуръ*, *Владиміровкь* и *Кирменяхъ*.

Спасскаго у.; *Лебяжь*.

Лаишевскаго у.; *Чемерцахъ*, *Гороховомъ Полъ* и *Шеморбашахъ*.

Цивильскаго у.; *Гришинъ*.

Ядринскаго у.; *Ямашевъ*.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 Декабря 1893 г.

Къ 1-му Января 1893 года въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:	
5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 3-го Восточнаго займа на Свидѣтельство Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6 ⁰ / ₁₀₀ золотую ренту на	318.400 р. — к. 111.875 р. — к.
5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, на	41.900 р. — к.
5 ⁰ / ₁₀₀ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на.	200 р. — к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на.	18.000 р. — к.
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	26.800 р. — к.
5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	900 р. — к.
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 1-го Внутренняго займа на.	300 р. — к.
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 4-го Внутренняго займа на.	100 р. — к.
	<hr/>
	518.475 р. — к.
б) Наличныхъ денегъ на сумму.	18.112 р. 08 к.
	<hr/>
И т о г о	536.587 р. 08 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1893 года:

По жертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ	117 р. 99 к.
---	--------------

Процентовъ:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитетата	25.397 р. 32 к.	
б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1892 г.	180 р. 51 к.	
	<u> </u>	25.587 р. 83 к.

Приплаты по конвертированнымъ 5 ¹ / ₂ % свидѣтельствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% золотой рентѣ	13.905 р. 40 к.
5% купоннаго налога, полученнаго обратно за 1893 годъ	756 р. 53 к.

Приобрѣтено процентныхъ бумагъ:

а) Покупкою:

4 ¹ / ₂ % свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	20.500 р.
4% облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	6.500 р.
4 ¹ / ₂ % облигацій Внутренняго займа 1893 года на	15.800 р.
	<u> </u>
	42.800 р.

б) Отъ конверсій:

4 ¹ / ₂ % свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	41.900 р.
и временныхъ свидѣтельствъ на полученіе облигацій 4% золотого займа 5-го выпуска на	111.875 р.
	<u> </u>
	153.775 р.

Итого на нарицательную сумму. 196.575 р. — к.

*) Въ томъ числѣ временныхъ свидѣтельствъ на 108.625 р., полученныхъ лишь въ Январѣ 1894 года.

Поступило изъ Кіевской духовной семинаріи, оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 92 р. — к.

Итого поступило въ 1893 году 237.024 р. 75 к.

А съ остаткомъ отъ 1892 года, къ 1-му Января 1894 года всего въ приходѣ 773.611 р. 83 к.

Съ 1-го Января по 31-го Декабря 1893 года израсходовано:

Переведено во французское консульство въ Филиппополь:

а) на расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей въ Шипкѣ, проѣзды консула, разѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы 771 р. — к.

б) на выдачу въ пособіе уволенному отъ службы надсмотрщику надъ имуществомъ Комитета въ Шипкѣ Шаповалову 770 р. 09 к.

Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цетиньѣ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го Октября 1892 г. по 1-го Октября 1893 г., 75 р. 38 к. мет. или 117 р. 68 к.

Согласно Высочайше утвержденному 19-го Іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7-го Марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину 4.513 р. 32 к.

Внесено въ уплату 5% купоннаго налога 1.018 р. 39 к.

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 78 р. 96 к.

Употреблено на покупку % бумагъ на 42.800 руб. варицательныхъ 42.327 р. 13 к.

Издержано на дѣлопроизводство, помѣ-
щеніе канцеляріи, канцелярскія принад-
лежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ,
телеграфные и почтовые расходы, освѣще-
ніе и т. п 1.271 р. 23 к.

Представлено въ Госу-
дарственный Банкъ для кон-
версіи: 5¹/₂% свидѣтельствъ
Крестьянскаго Поземельнаго
Банка на 41.900 р.
и 6% золотой ренты на 111.875 р.
Итого на нарицательную сумму. . . 153.775 р. — к.
Всего въ 1893 году въ расходѣ. . . 204.642 р. 80 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1894 года въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:
5% облигацій 3-го Восточнаго займа на. 318.400 р. — к.
Временныхъ свидѣтельствъ на 4% об-
лигаціи золотого займа 5-го выпуска на . 111.875 р. — к.
4¹/₂% свидѣтельствъ Крестьянскаго
Поземельнаго Банка на. 62.400 р. — к.
4% облигацій Общества Юго-Запад-
ныхъ желѣзныхъ дорогъ на 33.300 р. — к.
4¹/₂% облигацій внутренняго консоли-
дированнаго займа 2-го выпуска на. . . 18.000 р. — к.
5% облигацій С.-Петербургскаго Город-
скаго Кредитнаго Общества на 900 р. — к.
4¹/₂% облигацій Внутренняго займа
1893 года на 15.800 р. — к.
5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска
на., 200 р. — к.
4% облигацій 1-го Внутренняго займа
на., 300 р. — к.
4% облигацій 4-го Внутренняго займа
на., : . . . 100 р. — к.
561.275 р. — к.

б) Наличными деньгами, хранящимися на
особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ. 7.694 р. 03 к.
Итого въ наличности . . . 568.969 р. 03 к.
БАЛАНСЪ. 773.611 р. 83 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 568.969 р. 3 к. состоитъ.

1) *Въ расходномъ капиталъ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущія по Комитету расходы:

5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 3-го Восточнаго займа на	190.000 р. — к.
Временныхъ свидѣтельствъ на 4 ⁰ / ₁₀₀ облигаціи золотого займа 5-го выпуска на	108.625 р. — к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка на	53.900 р. — к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18.000 р. — к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій Внутренняго займа 1893 года на	15.000 р. — к.
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 4-го Внутренняго займа на	100 р. — к.
Наличныхъ денегъ	3.692 р. 90 ¹ / ₂ к.
	<hr/>
	389.317 р. 90 ¹ / ₂ к.

2) *Въ запасномъ капиталъ* для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 3-го Восточнаго займа на	128.200 р. — к.
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	26.800 р. — к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка на	8.000 р. — к.
Временныхъ свидѣтельствъ на 4 ⁰ / ₁₀₀ облигаціи золотого займа 5-го выпуска на	3.250 р. — к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій Внутренняго займа 1893 года на	700 р. — к.
5 ⁰ / ₁₀₀ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на	100 р. — к.
Наличныхъ денегъ	3.566 р. 44 ¹ / ₂ к.
	<hr/>
	170.616 р. 44 ¹ / ₂ к.

3) *Въ спеціальному капиталъ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	6.500 р. — к.
--	---------------

4 ¹ / ₂ % свидѣтельствъ Крестьянскаго Земельнаго Банка на	500 р. — к.
Наличныхъ денегъ	275 р. 13 к.
	<u>7.275 р. 13 к.</u>
4) <i>Въ спеціальныхъ суммахъ</i> , имѣющихъ по волѣ жертвователей, особыя назначенія:	
5% облигацій 3-го Восточнаго займа на	200 р. — к.
5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	900 р. — к.
4% облигацій 1-го Внутренняго займа на	300 р. — к.
4 ¹ / ₂ % облигацій Внутренняго займа 1893 года на :	100 р. — к.
5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на	100 р. — к.
Наличныхъ денегъ	159 р. 55 к.
	<u>1.759 р. 55 к.</u>

Съ открытія Комитета по 31-е Декабря 1893 года поступило:

Пожертвованій 434.496 р. 91¹/₂ к.

Въ томъ числѣ:

наличными деньгами 443.846 р. 91¹/₂ к.
и процентными бумагами 650 р. — к.

Процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ 322.045 р. 61 к.

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ % бумагъ, въ видѣ приплаты по послѣднимъ 13.959 р. 03 к.

Всего поступленій на 770.501 р. 55¹/₂ к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31-е Декабря 1893 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей, на

работы по постройкамъ и сооруже́ніямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 руб. 53 коп.) и проч., всего . . . 152.448 р. 55 к.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВЫЯ КАРТЫ

Царевонокшайскаго, Чистопольскаго, Лаишевскаго и Спасскаго уѣздовъ:

въ трехъ краскахъ, съ обозначеніемъ: границъ благочиній и приходовъ, сель, приходскихъ деревень, школъ—церковно-приходскихъ, грамоты, земскихъ, Братства Св. Гурія, Мин. Нар. Просвѣщенія.

Составилъ священникъ *Г. Богословскій*.

Цѣна 20 коп. за карту, за пересылку 25 коп. независимо отъ количества картъ.

Получать можно: у книгопродавцевъ—*Н. Я. Башмакова* и *А. А. Дубровина* и у составителя.

Содержаніе № 17 официальной части: 1) Распоряженія Епархіальнаго начальства.—2) Опредѣлены на псаломщическія мѣста.—3) Утверждены законоучителями.—4) Умершія исключаются.—5) Архіерейскія служенія.—6) Праздныя священноцерковнослужительскія мѣста.—7) Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.—8) Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Николай Вернадскій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ЖИТИЕ

СВЯТИТЕЛЯ ГЕРМАНА,

ВТОРАГО АРХІЕПИСКОПА КАЗАНСКАГО, ВСЕЯ РОССІИ ЧУДОТВОРЦА.

(Продолженіе).

Въ качествѣ важнаго средоточія церковнаго управленія на горной сторонѣ Волги, монастырь св. Германа получилъ отъ царя и св. Гурія особыя права. Царь далъ ему несудимую грамоту, по которой всѣ монастырскіе люди освобождались отъ суда свѣтскихъ судей,—воеводъ и дьяковъ, и подчинялись суду одного архимандрита, въ случаѣ столкновеній съ людьми другихъ вѣдомствъ должны были судиться смѣннымъ судомъ архимандрита и свѣтскихъ властей, а самъ архимандритъ по искамъ на него судился самимъ государемъ на три срока въ году, на Рождество Христово, на Троицынъ и Семеновъ дни. Св. Гурій съ своей стороны освободилъ монастырь и всѣхъ его людей отъ суда своихъ архіерейскихъ намѣстниковъ, десятильниковъ и тиуновъ, подчинивъ ихъ тоже суду архимандрита Германа, кромѣ того, поручилъ суду св. Германа всѣ сельскіе причты Свияжскаго уѣзда и предоставилъ въ пользу монастыря вѣчныя пошлины совершавшихся по приходамъ браковъ, въ другихъ епархіяхъ шедшія обыкновенно въ пользу архіерейскихъ домовъ и соборамъ¹⁾.

Заботясь о внутреннемъ устройствѣ своего монастыря, св. Германъ ввелъ въ немъ строгое общежитіе,

¹⁾ См. Истор. Росс. іерархіи, VI, при описаніи монастыря. Акт. Эксп. I, № 248 и Прибавленіе къ Каз. Вѣстнику 1829 г. № 51.

образецъ которому представляла обитель преподобнаго Іосифа. Самъ Онъ служилъ во всемъ примѣромъ для братіи. Вся жизнь его проходила въ трудахъ: въ келліи онъ занимался сложными и хлопотливыми трудами по устройству монастырскихъ зданій и монастырской экономіи, какъ дѣятельный, расчетливый и зоркій хозяинъ обители,—такимъ именно представляется онъ въ упомянутой перепискѣ своей съ св. Гуриемъ,—внутри келліи все время его посвящалось молитвѣ и труду книжному. До сихъ поръ цѣла въ его обители драгоценная историческая святыня, свидѣтельница его подвиговъ,—настоятельская келлія подъ Никольской колокольной, съ южной ея стороны, величиной не болѣе 1 1/2 саж. въ квадратъ. До 1850-хъ годовъ въ ней хранились его келейная игла, нитки и сквозной желѣзный наперстокъ, употреблявшіеся имъ при зачинкѣ своей одежды. Скоро слухъ о богоугодной жизни святаго разнесся по окрестностямъ и его обитель сдѣлалась мѣстомъ стеченія множества народа; одни приходили принять благословеніе св. мужа, другіе принимали изъ рукъ его иноческое званіе, третьи искали у него пристанища, потому что добрый архимандритъ былъ милостивъ и щедръ ко всѣмъ, не различая ни своего, ни чужаго, ни вѣрнаго, ни невѣрнаго, принималъ съ любовію всѣхъ и былъ всѣмъ вся, удовлетворяя cadaго по нуждѣ его.

Просвѣтительная дѣятельность св. Германа выразилась прежде всего въ собраніи множества книгъ въ монастырскую бібліотеку,—этого духовнаго оружія для побѣды надъ господствовавшимъ кругомъ магометанскимъ и языческимъ иновѣріемъ и для утвержденія св. вѣры. Бібліотека свіажекаго монастыря въ старину была очень богата книгами; въ ней не мало было древнихъ рукописей харатейныхъ или писанныхъ на пергаментѣ; были рукописи, написанныя самимъ св. Германомъ. Изъ писцовой книги по г. Свіажеску видно, что, кромѣ книгъ богослужебныхъ, часть которыхъ была пожертвована царемъ, монастырь собралъ у себя не мало

твореній отеческихъ и др. книгъ, числомъ 152 книги, изъ коихъ 8 было харатейныхъ ¹⁾). Такимъ образомъ свѣжская обитель имѣла полную возможность выполнять свое просвѣтительное назначеніе, какое св. Гурій и царь Іоаннъ желали сообщить не только ей, но даже вообще всѣмъ монастырямъ новозавоеваннаго края. „Блага есть сія рѣчь ваша, писалъ царь св. Гурію въ указанномъ письмѣ 1557 года, еже старцемъ дѣти обучати и поганые въ вѣру обращати,—то есть долгъ всѣхъ васъ; туне есть чернцемъ ангеломъ подобнымъ именоватися, нѣсть бо имъ сравненія, ни подобія никоегожде, а подобитися апостоломъ, ихъ же Господь нашъ І. Христосъ посла учити и крестити люди невѣдущія, и се есть долгъ ваю. Учити же младенцы не токмо читати и писати, но читаемое право разумѣвати, и да могутъ и иные научити и бусурманы“. По всей вѣроятности св. Германъ не замедлилъ завести такую школу для обученія дѣтей,—этого требовало уже и самое значеніе его обители для Свѣжскаго края. Кромѣ того, въ обители постоянно должно было проживать и вѣроятно не малое число новообращенныхъ инородцевъ и новокрещеныхъ, которые, согласно царскому наказу св. Гурію отъ 1555 года ²⁾, для обученія въ

¹⁾ Журн. Мин. Нар. Просв. LXXXIII, отд. III, 10—11, гдѣ есть перечень этихъ книгъ. Изъ нихъ собственного письма св. Германа были: Евангеліе, Псалмы, Пророчества, Октоихъ въ двухъ книгахъ, Уставъ, Цвѣтная тріодъ, Сборникъ на весь годъ, Маргарить, Василій Великій—всѣ въ дѣсть, затѣмъ 12 Миней и Служебникъ въ полдѣсть. Нѣкоторые изъ этихъ книгъ были вѣроятно трудомъ еще волоколамской жизни святаго. Сравни. Опись Свѣжск. монастыря 1614 г. въ Епарх. Изв. Казанск. епархіи 1892 г.: Опись книгъ въ церквахъ Успенія и св. Николы.

²⁾ Слова наказа: «которые татаровѣ похотятъ креститися своею волею, а не отъ неволи, и ему (св. Гурію) тѣхъ крестити, и лучшихъ держати у себя въ епископствѣ, поучати всякому крестьянскому закону и поконити ихъ, какъ мочно, а иныхъ раздавати крестити по монастыремъ». Акт. экспед. I, № 241.

христіанской вѣрѣ были оставляемы на болѣе или менѣе продолжительное время при архіерейскомъ домѣ или разсылались по монастырямъ. Самъ архимандритъ Германъ усердно помогаль св. Гурію въ миссіонерскихъ подвигахъ. Свіязская обитель была средоточіемъ, откуда шла христіанская проповѣдь по всему правому берегу Волги и гдѣ преимущественно совершалось крещеніе инородцевъ этого края. При ней поэтому съ давнихъ временъ существовала особая крещальня и хранились дѣла о новокрещеныхъ. Память объ ея старинномъ миссіонерскомъ значеніи была жива еще въ XVIII в., отъ того въ 1740 году при ней, а не въ другомъ мѣстѣ, даже не въ самой Казани, учреждена была памятная въ исторіи казанской миссіи контора новокрещенскихъ дѣлъ.

Такъ протекло почти 9 лѣтъ жизни св. Германа въ казанской странѣ, когда (4 дек. 1563 г.) скончался первосвятитель казанскій Гурій, и нужно стало искать ему достойнаго преемника. Соборъ святителей, собравшихся въ Москвѣ въ 1564 г., вмѣстѣ съ царемъ призналъ достойнѣйшимъ св. Германа, и 12 марта онъ былъ поставленъ въ архіепископа. Возвышеніе на святительскій престолъ открывало для него конечно еще болѣе широкій кругъ дѣятельности, но, къ великому сожалѣнію, до насъ не сохранилось почти никакихъ извѣстій объ его святительскихъ трудахъ и подвигахъ. Нѣтъ сомнѣнія, что, бывъ прежде усерднымъ сотрудникомъ св. Гурія, онъ ревностно поддерживалъ дѣло своего славнаго предшественника на святительскомъ престолѣ. Св. церковь и мѣстное народное преданіе неразрывно соединяють имена всѣхъ трехъ казанскихъ чудотворцевъ, величая ихъ, какъ равноапостольныхъ просвѣтителей и провозвѣстниковъ пути спасительнаго не вѣдавшимъ этого пути народамъ бывшаго темнаго Казанскаго царства. Плодомъ ихъ апостольскихъ трудовъ были цѣлыя селенія и округа, такъ называемыхъ, старокрещеныхъ инородцевъ, между которыми уже не

возможно теперь различить, которые изъ нихъ чада Гуріевы, которые Варсонофіевы или Германовы. Извѣстно только то, что всѣ они просвѣщены были еще при жизни этихъ святыхъ трудниковъ нивы Господней, потому что послѣ св. Гурія, Германа и Варсонофія обращеніе инородцевъ надолго приостановилось въ Казанскомъ краѣ и возобновилось вновь только уже въ XVIII вѣкѣ. Преемники св. Германа мало обращали вниманія на это святое дѣло, кромѣ одного святителя Гермогена (1589—1606), самаго ревностнаго читателя памяти казанскихъ чудотворцевъ. Отъ того, можетъ быть, въ пространномъ житіи св. Германа мы и не находимъ указаній на его попеченія объ обращеніи невѣрныхъ, какъ на предметъ, мало интересовавшій писателя этого житія.

Царь Іоаннь Васильевичъ уважалъ св. Германа такъ же, какъ и его предшественника и во всемъ помогалъ ему матеріальными средствами. Имѣнія казанскаго архіерейскаго дома при св. Германѣ были значительно увеличены прибавкою новыхъ земель. Въ писцовой книгѣ по г. Казани и Казанскому уѣзду 1567—1568 гт. и старыя и новыя архіепископскія земли, прежде числившіяся пустошами, являются уже значительно населенными селами и деревнями, жители которыхъ привлечены были на пустоши разными льготами и добрымъ житьемъ подъ покровительствомъ казанскаго святителя. Въ числѣ насельниковъ архіепископскихъ земель и дворовъ видимъ большую примѣсь инородцевъ, изъ 110 дворовъ—32 двора татарскихъ и 33 двора чувашъ; все это были или новокрещенные, или будущіе православные христіане. Такимъ образомъ самое вотчинное владѣніе архіерейскаго дома получало тогда значеніе миссіонерское. Тоже самое явленіе по писцовой книгѣ можно наблюдать и въ вотчинахъ первыхъ казанскихъ монастырей¹⁾, на которые по этому не даромъ тогда

¹⁾ Св. Гурію, кромѣ годоваго жазованья деньгами и припасами, даны были пашенныя земли на 2,000 четвертей, три Ка-

такъ много надѣялись въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ и правительство, и первые казанскіе святители.

Возникновеніе новыхъ монастырей продолжалось и при св. Германѣ. Къ его времени (къ 1566 г.) относится построеніе одного изъ важныхъ просвѣтительныхъ монастырей, — Троицкаго въ г. Чебоксарахъ, который долженъ былъ раздѣлять просвѣтительные труды

бана, Тарлаши, села Калышъ, Карашъ, Карадулатъ на Мѣшѣ со всѣми лѣсными, водяными и луговыми угодьями, борными ухажаами и бобровыми гонами, рыбныя ловли по обѣ стороны Волги отъ Казанки до Камы и отъ Камы по Чертыцкую взголовь, слобода за Булакомъ на Кураишевѣ, мѣсто на посадѣ у Николы чудотворца, да 2 мельницы на устьѣ Булака, рыбная ловля на Казанкѣ и подгородныя поемныя луга по Волгѣ. Акт. Ист. I, № 162. По писцовой книгѣ г. Казани и его уѣзда въ 1567 г. за архіепископомъ, кромѣ дворовъ и угодьевъ въ самой Казани, записаны: село Тарлаши, гдѣ былъ лѣтній архіепископовъ дворъ и жили его дворецкій Мѣшаевъ и болгарскій сынъ Шемякинъ, починки—Тарлашевскій, Смоилово Займище и Екшейковъ, село Карашъ съ мельницей на рѣкѣ Мѣшѣ, село Каракчей-Кабанъ, село Великъ-Кабанъ, деревня Четова, починки Девлетъ Кильдеевъ и Фельковъ, пустоши Кычей-Кабанъ и Кумкесь; да вмѣсто прежнихъ дальнихъ деревень, отписанныхъ на новыхъ казанскихъ жильцовъ, даны архіепископу деревни Кульмаметева, Аметева, Круглая Поляна и пустошь Кузметева; самимъ владыкой куплена новая мельница при Казанкѣ на истокѣ, вытекавшемъ изъ-подъ Лысой горы, съ лѣсомъ и лугами; рыбныя ловли на Волгѣ тѣже, да еще опредѣлена значительная дача рыбы съ казенныхъ ловель на р. Камѣ. Всего въ Казанскомъ уѣздѣ за архіепископомъ числится: 4 села, да сельцо, да 4 деревни, да 4 починка, да 3 пустоши, дворовъ въ нихъ 110 крестьянскихъ, татарскихъ и чувашскихъ, да 4 двора пустыхъ, пашни 712 четей съ осминою да перелогу 779 четей, зарослей и дубровъ пашенныхъ 338 четей, всего четей 1850 въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 10,000 копенъ, лѣсу пашеннаго 436 десятинъ, разнаго лѣса по смѣтѣ 22 версты въ длину и 12½ поперекъ, да 3 мельницы. Дохода съ этихъ имѣній, кромѣ издѣльныхъ или барщинныхъ повинностей, насчитано 100 р. 25 алт. деньгами да съ бортовыхъ ухажаевъ 40½ пуд. меду. Многіе насельники архіепископскихъ земель не платили ничего, были еще во льготѣ, которая и привлекла ихъ на эти земли. См. Списокъ съ писц. книгъ, стр. 65—75. Казань, 1877 г.

Свіяжскаго Богородицкаго монастыря ¹⁾). Предполагають, что при святителѣ же Германѣ возникъ Троицкій-Θеодоровскій монастырь въ самой Казани ²⁾). Наконецъ онъ же, такъ сказать, предназначеновалъ мѣсто для открытія въ Казани монастыря Іоанно-Предтеченскаго. На этомъ мѣстѣ въ старомъ казанскомъ посадѣ на горѣ стояла прежде богадѣльня, принадлежавшая церкви Николаи чудотворца Ляпуновскаго. Въ послѣдній годъ своего святительства св. Германъ основалъ при ней деревянную церковь во имя Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи. Церковь эта, стоявшая по преданію на мѣстѣ нынѣшней часовни противъ св. вратъ обители, сгорѣла въ пожаръ 1579 года, но вмѣсто нея вскорѣ построена была новая деревянная церковь, а около нея возникли кельи богадѣленныхъ старцевъ и стариць, проводившихъ жизнь въ родѣ монашеской. Эта-то церковь съ келліями и сдѣлалась починкомъ новаго Іоанновскаго монастыря, основаннаго уже каменнымъ строеніемъ при митрополитѣ Гермогенѣ въ 1595 году ³⁾).

Время служенія св. Германа въ Казани было непродолжительно, всего три года и 8 мѣсяцевъ (точноѣ 7 мѣсяцевъ и 24 дня), да и изъ этого непродолжительнаго времени почти половину онъ долженъ былъ прожить въ Москвѣ ³⁾). Въ Москвѣ онъ пользовался вели-

¹⁾ Ист. Росс. іерархіи VI, 654. *Ратшина* О монастыряхъ стр. 104. *Звѣринскаго* Матеріалы для изслѣд. о монастыряхъ ч. II, стр. 360.

²⁾ Ист. Іерархіи VI, 848. *Ратшина* 104. Ист. Р. церкви *Макарія* VII, 26. Въ писцовыхъ книгахъ по г. Казани онъ еще не значится; мѣсто его называется Старымъ Городищемъ. См. стр. 49.

³⁾ Въ писц. книгѣ по г. Казани на мѣстѣ монастыря значится одна богадѣльня безъ церкви. Стр. 39. О монастырѣ см. Ист. іерархіи IV, 309—310. *Ратшина* стр. 104. *Звѣринскаго* II, стр. 153. Казанск. Губ. Вѣд. 1845 г. № 10—11. Рукоп. описаніе монастыря *Елисея* въ казанск. акад. библиотекѣ. Въ монастырѣ есть икона св. Германа съ частицею его св. мощей.

³⁾ Послѣ своего поставленія 12 марта 1564 г. ему пришлось нѣкоторое время оставаться въ Москвѣ въ ожиданіи вскрытія рѣкъ, по которымъ шелъ обыкновенный тогда путь въ Казань. Въ Ка-

кимъ уваженіемъ, какъ лучшій изъ современныхъ архипастырей, и по образованію, и по своей пастырской ревности, и по своей святой жизни. До насъ дошелъ выразительный отзывъ объ немъ лично знавшаго его современника, князя Курбскаго; отзывъ этотъ тѣмъ важнѣе, что Курбскій, какъ извѣстно, былъ врагомъ всѣхъ юсифлянскихъ монаховъ и отзывался объ нихъ всегда только съ дурной стороны. Святитель Германъ, по его словамъ, „бѣ яко тѣла великаго мужъ, такъ и разума многого, и мужъ честнаго и воистину святаго жительства, и священныхъ писаній послѣдователь, и ревнитель по Бозѣ, и въ трудѣхъ духовныхъ много; къ тому же и Максима философа мало нѣчто отчасти ученія причастенъ былъ; аще же и отъ Осифлянскихъ мниховъ четы произыде, но отнюдь обычая лукаваго и обыкновеннаго ихъ лицемѣрія не причастенъ былъ, но человекъ простой, истинный и не поколебимъ въ разумѣ, и великій помощникъ былъ въ напастѣхъ и въ бѣдахъ объятимъ, такожь и къ убогимъ милостивъ зѣло“¹⁾).

завъ онъ прибылъ вѣроятно не ранѣе лѣта. Затѣмъ съ весны 1565 года мы видимъ его опять въ Москвѣ. Въ апрѣлѣ онъ ходатайствовалъ предъ царемъ за опальнаго князя Воротынскаго и подписался на клятвенной записи послѣдняго. Собраніе госуд. грамотъ I, № 189. Лѣтомъ онъ присутствовалъ въ Москвѣ на земскомъ соборѣ, созванномъ для рѣшенія вопроса, продолжать ли тогдашнюю войну съ польскимъ королемъ, а послѣ собора оставался тамъ уже до самой своей кончины. Подпись его на актѣ земскаго собора 2 іюля. См. Собраніе госуд. грамотъ I, № 192.

¹⁾ *Курбскаго* сказанія стр. 161—162. Спб. 1833. Подъ Максимомъ философомъ разумѣется здѣсь знаменитый Максимъ грекъ, пользовавшійся у Курбскаго высокимъ уваженіемъ. Знакомство съ нимъ св. Германа относится вѣроятно ко времени московскаго собора 1553—1554 г. (по случаю явленія ереси Башкина), на который былъ приглашенъ и Максимъ. Раньше имъ, кажется, негдѣ было познакомиться. Впрочемъ св. Германъ могъ знать ученіе Максима по его сочиненіямъ, близко касавшимся Юсифлянъ по современному вопросу о владѣніи монастырей вотчинами; Максимъ отрицалъ право этого владѣнія, считая его неприличнымъ для иночества.

По свидѣтельству того же князя Курбскаго, въ 1566 году царь вознамѣрился даже возвести св. мужа въ высочайшую степень всероссійской митрополіи по случаю добровольнаго удаленія тогда на покой престарѣлаго и болѣзненнаго митрополита Аѳанасія. Русская земля переживала тогда тяжелое время: извнѣ ее истощали войны съ Польшей и Крымскими татарами, а внутри она была терзаема жестокостями Грознаго, который съ каждымъ годомъ становился все подозрительнѣе, необузданнѣе въ своихъ страстяхъ и безчеловѣчнѣе въ своихъ дѣйствіяхъ. Митрополитъ Аѳанасій былъ свидѣтелемъ учрежденія въ 1565 году страшнаго опричины, терзавшей потомъ Россію 24 года, и гибели первыхъ ея жертвъ изъ бояръ и земскихъ людей, — это-то болѣе всего, кажется, и заставило кроткаго старца оставить митрополію (въ маѣ 1566 г.). Вскорѣ послѣ этого въ Москвѣ собрался земскій соборъ по вопросу о продолженіи войны съ Польшей, на который съѣхалось 9 архіепископовъ и епископовъ и множество высшаго духовенства. Царь воспользовался ихъ собраніемъ для избранія новаго митрополита. Выборъ, по его желанію, палъ на святителя Германа и нареченный митрополитъ, не смотря на всѣ отказы отъ тяжелой для его смиренія и небезопасной по обстоятельствамъ времени чести, былъ немедленно введенъ въ митрополитчій домъ, „принужденный“, по выраженію Курбскаго, соборомъ и самимъ царемъ. По всей вѣроятности, царь при своемъ выборѣ первосвятителя много рассчитывалъ на всегдашнюю кротость и смиреніе св. Германа, на то, что онъ не будетъ помѣхой его произволу и жестокостямъ, но скоро вмѣстѣ съ своими опричниками долженъ былъ убѣдиться, что въ лицѣ этого кроткаго и смиреннаго подвижника предъ нимъ возстала непреоборимая духовная сила, неспособная ни къ какимъ уступкамъ въ дѣлахъ, касавшихся требованій священнаго архипастырскаго долга.

Дня черезъ два царь посѣтилъ святителя въ его митрополичихъ палатахъ. Святитель воспользоваться этимъ случаемъ для откровенной бесѣды съ государемъ. Тихими и кроткими словами онъ указалъ своему грозному духовному сыну на его недостойную жизнь, на страшный судъ Божій, на которомъ всѣ должны будутъ дать отчетъ въ своихъ дѣлахъ, какъ простые люди, такъ и цари. Царь ушелъ отъ него въ смущеніи и рассказалъ объ его рѣчахъ своимъ недостойнымъ любимцамъ. Тѣ испугались его смущенія, которое должно было вредно отозваться на опричнѣніи и на ихъ собственномъ положеніи, и со слезами стали умолять его, припадая къ его ногамъ, чтобы не слушалъ св. Германа и не допускалъ его до митрополичей кафедры. „Боже тебя сохрани отъ такого совѣтника, говорили они. Или опять хочешь быть въ рабствѣ, какъ раньше ты былъ въ рабствѣ у священника Сильвестра и у Адашева (прежнихъ совѣтниковъ Грознаго въ лучшую пору его царствованія)? Навѣтами своими имъ до того удалось раздражить царя противъ святителя, что онъ послалъ немедленно изгнать послѣдняго изъ митрополичихъ палатъ и объявить ему: „Ты еще и на митрополию не возведенъ, а уже неволею меня связуешь“.

Курбскій прибавляетъ къ этому разсказу, что черезъ два дня по изгнаніи св. Германа изъ митрополичаго дома онъ найденъ былъ на своемъ дворѣ мертвымъ,— по слухамъ, дошедшимъ до автора въ Литву, не то отъ задушенія, не то отъ отравы по повелѣнію царя. Извѣстіе это оказывается невѣрнымъ какъ относительно времени, такъ и относительно рода кончины св. Германа. По несомнѣннымъ историческимъ свидѣтельствамъ, святитель послѣ разсказаннаго событія жилъ въ Москвѣ цѣлый годъ и три мѣсяца, конечно въ опалѣ, среди скорбей и всякихъ опасностей отъ опричниковъ, которыхъ онъ успѣлъ противъ себя возстановить и которые всегда были готовы излить на

него свою безразборчивую месть. Послѣ него на кафедре Русской митрополю былъ избранъ св. Филиппъ и на соборѣ, избравшемъ его, вынужденъ былъ дать, по царскому слову, обѣщаніе—въ опрочину и въ царскій домовый обиходъ не вступаться и изъ-за нихъ не оставлять митрополи; актъ этого обязательства отъ 20 іюля 1566 года былъ подписанъ всеми архіереями, членами собора, кромѣ св. Германа. Но въ торжествѣ самаго поставленія новаго митрополита, происходившемъ всего 5 дней спустя, (25 іюля) онъ участвовалъ на ряду со всеми другими святителями ¹⁾. Отсюда можно съ полною достовѣрностью заключить, что онъ участвовалъ и на соборѣ избирательномъ, составившемъ упомянутый сейчасъ актъ 20 іюля ²⁾. Если же это такъ, то отсутствіе на актѣ его подписи не имѣло ли особеннаго значенія, значенія открытаго и прямого съ его стороны несогласія на указанное въ этомъ актѣ попустительство дальнѣйшаго существованія пагубной опрочины? Въ 1567 г. встрѣчаемъ новое несомнѣнное свидѣтельство о томъ, что онъ не только еще былъ живъ,

¹⁾ Собраніе госуд. грамотъ I, № 133, Ист. *Карамзина* т. IX, прилѣч. 177.

²⁾ Въ участіи св. Германа на этомъ соборѣ можно убѣдиться такъ же изъ свидѣтельства древняго житія святителя Филиппа. Здѣсь говорится, что святитель на соборѣ при своемъ избраніи въ митрополита долго и настойчиво требовалъ не учреждать опрочины, не желая иначе и на митрополию ставиться, и едва упрощенъ былъ членами собора исполнить волю царя. Рѣчь очевидно идетъ тутъ о томъ же соборѣ іюля 1566 г., который составилъ актъ 20 іюля. Составитель житія допустилъ въ своемъ разсказѣ некоторую неточность только относительно предмета соборныхъ разсужденій; изъ своихъ источниковъ онъ зналъ, что на соборѣ шла горячая рѣчь объ опрочинѣ, но, не зная исторіи, представилъ это такъ, будто св. Филиппъ говорилъ противъ самаго учрежденія опрочины, которое произошло еще въ началѣ 1565 г., а не объ упраздненіи ея, какъ было на самомъ дѣлѣ. Но онъ за то хорошо зналъ личный составъ собора и свидѣтельство его о присутствіи въ числѣ засѣдавшихъ на немъ архіереевъ св. Германа имѣетъ, кажется, полную силу.

но, не смотря на царскую опалу и на то, что его не отпускали изъ Москвы, по прежнему, конечно заочно, участвовалъ въ дѣлахъ управленія Казанской епархіей. Въ писцовой книгѣ по г. Казани и уѣзду вездѣ, гдѣ дѣло касалось имѣній архіепископа, записано: „а на тѣ на всѣ земли и на бортные урожаи и на пашни и на рыбныя ловли предѣ казанскими писцы архіепископъ Германъ велѣлъ положити государеву грамоту, что государь пожаловалъ прежняго архіепископа Гурія“; запись эта сдѣлана въ 7075 (1567) году ¹⁾.

Современные человѣческіе страхи не поколебали твердости святителя въ его отношеніяхъ къ опричинѣ и въ сознаніи священнаго долга, издавна принятаго на себя нашими древними архипастырями,—умѣрять суровости свѣтскихъ властей своими увѣщаніями и печаловаться предѣ ними за всѣхъ невинно обиженныхъ и угнетенныхъ. Мало уже оставалось тогда на Руси такихъ архипастырей—добрыхъ печаловниковъ за Русскую землю—среди ужасовъ опричины. Житіе святителя Филиппа говоритъ, что въ то время среди духовенства только и оставалось двое такихъ неустрашимыхъ мужей,—самъ св. Филиппъ, который, хотя и обѣщался не вступаться въ опричину, но отъ своего права печалованія за неправо гонимыхъ не отказался, и казанскій архіепископъ Германъ; прочіе изъ страха или молчали, или даже прямо потакали суровостямъ времени и шли противъ митрополита;—житіе отзывается объ нихъ весьма неодобительно ²⁾. Оба великихъ свя-

¹⁾ Списокъ съ писц. книгъ, стр. 70 и 65.

²⁾ «Царю убо совѣтъ свой утвержающе, вси же страха ради глаголати не смѣяху, ови же лающе славы міра сего молчаху, никто же смѣяше противорѣщи что, царя о томъ умолити». Въ другомъ мѣстѣ: «Не токмо же царева страха убояшася и умолчаша, но и на блаженнаго Филиппа иніи отъ нихъ возсташа»,—перечисляются изъ такихъ Пименъ новгородскій, Пафнутій суздальскій, Филофей рязанскій и духовникъ царя протоіерей благовѣщенскій Евстафій,—„сей непрестанно явѣ и тай навосяше рѣчи на страсотерпца Филиппа». «Единъ же токмо способствоваше отъ

тителя соединились вмѣстѣ въ одномъ общемъ великомъ подвигѣ и вынесли его до конца, не смущаясь своего полнаго одиночества.

Послѣ поставленія св. Филиппа прошло около года въ сравнительномъ спокойствіи. Царь показывалъ новому митрополиту знаки своего уваженія; притихли какъ будто и сами опричники. Но во второй половинѣ 1567 года сдержанныя на время страсти царя снова прорвались наружу, и на этотъ разъ съ особенною силою. Въ іюлѣ перехвачены были письма польскаго короля къ главнѣйшимъ боярамъ съ приглашеніемъ перейти въ польскую службу и притомъ съ указаніемъ на то, будто король уже слышалъ объ ихъ готовности перейти на его сторону. Этого было довольно для того, чтобы царь снова воспылалъ страшною подозрительностью къ боярамъ и снова поднялись ужасы опричины. Опричники неистовствовали въ Москвѣ, бѣгали по городу съ оружіемъ и убивали всенародно человѣкъ по 10—20 на день безъ всякихъ допросовъ и суда; многихъ именитыхъ людей умертвили, когда они, ничего не вѣдая, шли спокойно въ церковь или въ свои приказы. Трупы убитыхъ долго оставались на улицахъ, потому что всѣ боялись ихъ погребать. Къ довершенію всѣхъ бѣдъ въ 1567 г. въ Москвѣ открылась моровая язва, перешедшая сюда съ запада изъ Новгорода, гдѣ она начала свирѣпствовать еще въ предшествовавшемъ году. Бояре и московскіе жители, не видя ниоткуда спасенія, обратились къ митрополиту, умоляя его о томъ, чтобы онъ съ своимъ освященнымъ соборомъ

нихъ блаженному Филиппу, иже обычай имѣя благъ и дѣлъ украшень, Германъ архіепископъ казанскій». Вѣроятно отсюда и возникло сказаніе о св. Германѣ, занесенное въ его пространное житіе и въ его службу, будто онъ явился единственнымъ заступникомъ за св. Филиппа на соборѣ, осудившемъ митрополита на сверженіе съ каедры, 4 ноября 1568 года, когда св. Германа уже давно, какъ увидимъ далѣе, не было въ живыхъ. Сложенію этого сказанія могло помочь такъ же отсутствіе въ житіи св. Филиппа хронологическихъ помѣтъ.

попечаловался объ нихъ предъ грознымъ паремъ. Но представители освященнаго собора, по выраженію житія св. Филиппа, „убоялись страха царева“ и не присоединились къ его ходатайству, а нѣкоторые возстали противъ него же самого. Съ митрополитомъ соглашался во всемъ одинъ св. Германъ. Св. Филиппъ одинъ отправился въ страшную Александровскую слободу, гдѣ жилъ царь съ своими опричниками, и съ этого времени началось безтрепетное и непрерывное стояніе знаменитаго московскаго святителя за правду и евангельскую любовь, продолжавшееся до самаго сверженія его съ кафедры (въ ноябрѣ 1568 года) и далѣе до самой его мученической кончины (23 дек. 1569 г.).

Святитель казанскій Германъ задолго, за два года слишкомъ, предварилъ его предъ престоломъ Всевышняго въ царствіи небесномъ. Кончина его послѣдовала 6 ноября 1567 года во время самаго разгара неистовствъ, которыя производили въ Москвѣ опричники, отъ имени царя убивая безъ разбора всѣхъ, кто имъ не нравился. Митрополитъ Гермогенъ въ своемъ житіи св. Гурія даетъ такое показаніе объ этой кончинѣ: „преставися сей преподобный архіепископъ Германъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто 7076 ноября въ 6 день; пасъ церковь Божию три лѣта и мѣсяць 8; бѣ же тогда на Москвѣ морь силенъ; повелѣ же себе положити въ чину святительскомъ, яко же повѣдаютъ ученицы его, обаче тогда не сподобися святительски погребенъ быти, не сущу бо тогда митрополиту, ни иному кому обрѣстися отъ святитель во градѣ Москвѣ грѣхъ ради нашихъ, но тако просто погребенъ бысть архимандритомъ паствы своей свяжскимъ Иродіономъ и казанскимъ Іереміемъ, въ чину святительскомъ, яко же повелѣ, у церкви св. Николая, яже зовется Мокрый“¹⁾. Другое непререкаемое свидѣ-

¹⁾ Въ виду нѣкоторой запутанности въ хронологіи житій св. Германа и св. Филиппа, происходящей отъ смѣшенія двойкаго счета годовъ, стариннаго съ сентября мѣсяца и новѣйшаго съ мѣ-

тельство о родѣ кончины святителя представляютъ его св. мощи, показывающія, что свирѣпствовавшій въ 1567 г. по Москвѣ моръ послужилъ только удобнымъ средствомъ для болѣе благовиднаго объясненія загадочной кончины уважаемаго въ народѣ святителя. Глава святителя отрублена и притомъ способомъ необычнымъ при обыкновенной казни, а двумя ударами, однимъ спереди, отсѣкшимъ нижнюю челюсть, другимъ сзади по шеѣ,—видно, что святитель сдѣлался жерт-

вства января, считаемъ не лишнимъ сдѣлать здѣсь нѣсколько хронологическихъ замѣтокъ. Обозначеніе года кончины св. Германа сдѣлано нами по новому январскому счету лѣтъ, всѣми употребляемому, по которому 7076 или 1568 годъ начинается только съ января, а мѣсяцы съ сентября до января относятся къ предыдущему 1567 или 7075 году; по старому же счету, начинающему годъ съ сентября, 6 ноября 7076 года будетъ относиться уже къ 1568 г. Но это не даетъ намъ права согласиться съ тѣмъ, будто св. Германъ, какъ утверждаютъ нѣкоторые его біографы (Муравьевъ, Елисеевъ и др.), могъ присутствовать на соборѣ 4 ноября 1568 г., осудившемъ св. Филиппа, потому что этотъ годъ собора определенъ уже по новому январскому счету, по сентябрьскому же счету онъ будетъ 1569. Извѣстныя хронологическія указанія для житія св. Филиппа идутъ въ такомъ порядкѣ: 22 марта 7076 (1568) года (П. Собор. Лѣт. III, 162) начинаются всенародныя обличенія св. Филиппа царю и продолжаются все лѣто, послѣднее помѣчено 28 іюля (въ Новодѣвичьемъ монастырѣ), за тѣмъ осенью идутъ допросы въ Соловецкомъ монастырѣ монаховъ для обвиненія святителя въ разныхъ преступленіяхъ и наконецъ собирается соборъ 4 ноября, слѣдовательно по старому счету уже въ 7077 или 1569 г., начавшемся съ сентября; 8 ноября того же года произошло сверженіе св. митрополита, а черезъ годъ послѣдовала его мученическая кончина «въ лѣто 7078 декабря въ 23 день», т. е. по сентябрьскому счету въ 1570, а по нашему январскому въ 1569 году. Нельзя не припомнить здѣсь ксаты, какъ самъ авторъ житій трехъ казанскихъ чудотворцевъ, утверждавшій присутствіе св. Германа на соборѣ 4 ноября 1568 года, затруднился предъ разсказомъ Гермогена о погребеніи святителя одними архимандритами за отсутствіемъ тогда изъ Москвы будто бы всѣхъ архіереевъ, тогда какъ сейчасъ шла рѣчь о томъ, что въ Москвѣ засѣдалъ тогда цѣлый соборъ архіереевъ, 4 числа ноября судившій св. Филиппа, а 11-го посвящавшій его преемника митрополита Кирилла (*Елисеева* примѣч. 44 и 45).

вой не казни, а какого-то свирѣпаго побоища, именно одного изъ тѣхъ, какія производили тогда буйные опричники по московскимъ улицамъ и врываясь въ дома. Не мудрено, что святителя некому оказалось и похоронить, кромѣ двоихъ приближенныхъ архимандритовъ его казанской свиты. Очень можетъ быть, что среди беспорядочной уличной рѣзни, производившейся въ ту осень опричниками, объ убіеніи святителя Германа царь даже и не зналъ;—кончину архіепископа объявили моромъ, а архимандриты казанскіе такъ были застрашены, что никому не повѣдали истины не только въ Москвѣ, но и въ Казани.

(Окончаніе въ слѣд. №).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

НОВАЯ КНИГА:

Апостолъ языковъ Павелъ

и Апостолы обрѣзанія

въ ихъ отношеніи другъ къ другу въ жизни и ученіи. **Ө. Троицкаго.**
Цѣна 1 р. 50 к

Съ требованіями 1) на эту книгу, а также и на слѣдующія статьи

2) Нагорная бесѣда І. Христа, какъ божественная норма рѣшенія вопроса объ отношеніи Его учениковъ къ ветхимъ принципамъ (іудейскому и языческому). Цѣна 30 коп.

3) Послѣдняя пасхальная вечера І. Христа по синоптикамъ и Іоанну. Цѣна 20 коп.

и 4) Нужды (забытыя стороны) нашей школы, особенно духовной. Цѣна 30 к.

Можно обращаться:

Въ Казани: въ редакцію «Православнаго Собесѣдника» и къ автору (зданіе Духовной академіи), а также въ книжные магазины: А. А. Дубровина (Воскресенская улица, Гостинный дворъ, № 1), П. Я. Башмакова, Иванова и другіе.

Въ С.-Петербурѣ: въ книжный магазинъ П. Л. Тузова (Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45), — Стасюлевича и «Новаго времени» А. С. Суворина (С.-Петербурѣ, Москва, Харьковъ и Одесса).

Въ Кіевѣ: въ книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина (на Крещатикѣ).

Въ Ригѣ: въ книжный магазинъ Н. Я. Киммеля.

Содержаніе № 17 неофициальной части: 1) Житіе Святителя Германа, втораго Архіепископа Казанскаго, всея Россіи чудотворца.—2) Объявленіе.

Печатать дозволяется. Редакторъ, Каедральный протоіерей. Е. Маловъ.

Казань. Типографія Императорскаго Университета.