

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 37.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

16-го СЕНТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1) *О мѣрахъ къ предупрежденію оставленія казенными воспитанниками Духовныхъ Академій службы по Духовно-учебному вѣдомству, прежде выслуги обязательнаго за воспитаніе срока.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІИ СУНОДЪ, въ предупрежденіе на будущее время случаевъ выхода казенныхъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій изъ Духовнаго вѣдомства до выслуги въ ономъ обязательнаго за воспитаніе въ Ака-

деміи срока, Приказали. Предписать циркулярными указами по Духовному вѣдомству: а) чтобы въ аттестатахъ, выдаваемыхъ обучающимся на казенномъ содержаніи въ Духовныхъ Академіяхъ воспитанникамъ, было непременно прописываемо, что воспитанники сіи обязаны выслужить положенное за воспитаніе въ Академіи число лѣтъ въ Духовномъ вѣдомствѣ и что до выслуги этого срока они не могутъ быть уволены изъ Духовнаго вѣдомства безъ особаго разрѣшенія СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, — при чемъ не показывать и самое число лѣтъ обязательной службы; б) чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній и другихъ мѣсть Духовнаго вѣдомства, въ которыхъ могутъ находиться на службѣ Академическіе воспитанники такого рода, въ случаѣ желанія сихъ послѣднихъ оставить службу или перейти въ другія вѣдомства прежде выслу-

ги по Духовному вѣдомству обязательнаго за Академическое воспитаніе срока, представляли, каждый разъ, о таковыхъ лицахъ Святѣйшему Синоду, и в) чтобы правило это соблюдалось и Епархіальными начальствами относительно тѣхъ изъ казеннокоштныхъ Академическихъ воспитанниковъ, которые, по выпускѣ изъ Академіи, бывъ обращены въ Епархіальное вѣдомство, захотятъ до выслуги обязательнаго по Духовному вѣдомству срока, уволиться изъ сего вѣдомства и поступить на службу въ другія вѣдомства. юня 12 дня 1870 года.

2) *О предоставленіи Святѣйшему Синоду права разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Юня сего года за № 2320, съ приложеніемъ копии съ выписки изъ журналовъ Комитета Министровъ 19 Мая и 2 Юня 1870 года, о предоставленіи Святѣйшему Синоду права на будущее время разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ. Въ выпискѣ этой изъяснено: по выслушаніи представленія по сему предмету Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Комитетъ Министровъ, принимая во вниманіе, что предварительно проведенія линій желѣзныхъ дорогъ, издается законодательнымъ порядкомъ Именной Высочайшій ЕГО ИМПЕРА-

ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ объ отчужденіи подъ устройство дороги частныхъ земель и другихъ имуществъ, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, находилъ, что за симъ не представляется уже надобности вторично испрашивать по каждому отдѣльному случаю Высочайшее ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на отчужденіе подъ ту же дорогу земель, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ. Посему и имѣя въ виду, что въ ст. 593 Т. X Ч. I Св. Зак. указанъ порядокъ для назначенія церковнымъ учрежденіямъ вознагражденія за отходящія отъ нихъ на государственную или общественную пользу имущества, Комитетъ полагалъ: предоставить Святѣйшему Синоду, не испрашивая Высочайшаго соизволенія на уступку подъ линіи желѣзныхъ дорогъ имущества, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ, поступать относительно назначенія вознагражденія за таковыя имущества на точномъ основаніи установленныхъ въ ст. 575, 591 и 593 Св. Зак. Т. X. Ч. I правилъ (*). ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 29 день Мая 1870 года, положеніе Комитета

(*). Въ Св. Зак. Т. X. Ч. I изображено:

Ст. 575. Когда частное недвижимое имущество требуется для какой либо государственной или общественной пользы или необходимаго употребленія, тогда владѣльцу онаго должно быть опредѣлено въ тоже время приличное вознагражденіе.

Ст. 591. Надбавочное вознагражденіе пятою частію при обращеніи частныхъ недвижимыхъ имуществъ на государственную или общественную пользу опредѣляется тѣмъ только владѣльцамъ, коимъ назначаемая, по рассмотрѣніи произведенной мѣстною Комисіею оцѣнки, плата будетъ ниже ими требуемой; количество вознагражденія можетъ быть назначено включительно до пятой части оцѣночной сум-

Высочайше утвердить соизволил. За тѣмъ Комитетъ, въ засѣданіи 2-го Іюня, опредѣлилъ: сообщить о томъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода къ исполненію выпискою изъ журнала. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ дать знать циркулярно по Духовному вѣдомству къ надлежащему руководству. Іюля 19 дня 1870 года.

мы, и опредѣляется вполнѣ тогда только, когда сумма, требуемая владѣльцемъ, превышаетъ оцѣнку въ совокупности съ пятою частию; но ни въ какомъ случаѣ общая сумма, т. е. плата за имущество и вознагражденіе за убытки, не должна превосходить цѣны, самимъ владѣльцемъ объявленной.

Ст. 593. Если представится нужнымъ обратиться церковныя земли на государственную или общественную пользу, то по сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ, при назначеніи за сіе церквамъ приличнаго вознагражденія, соблюдаются правила, постановленныя на сей предметъ въ статьяхъ 575-591 сего Свода, съ тѣмъ, чтобы отходящія такимъ образомъ отъ церквей земли были, когда лишь то возможно и согласно съ удобностію и желаніемъ священнослужителей и епархіальнаго ихъ начальства, замѣнены другими пустопорожними изъ казенныхъ или городскихъ дачъ.

Въ примѣчаніи къ ст. 575, по продолженію 1863 года, говорится слѣдующее: Въ 1860 г. повѣлно, впредь до пересмотра постановленій объ отчужденіи частныхъ имуществъ по распоряженію Правительства, принять правиломъ, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ уступка сихъ имуществъ, нужныхъ подъ желѣзныя дороги, устраиваемыя частными обществами, не можетъ быть достигнута посредствомъ добровольныхъ соглашеній, подвергать, не медля, таковыя имущества законной оцѣнкѣ, и, по опредѣленіи оной суммы вознагражденія, предоставлять обществамъ право занимать сіи имущества по взносу въ оцѣночную Коммисію, для передачи владѣльцамъ, присужденной ею въ вознагражденіе суммы, независимо отъ причитающейся по закону дополнительной къ оцѣнкѣ пятой части, которую опредѣлять при окончательномъ, въ установленномъ порядкѣ, утвержденіи оцѣнки.

О переименованіи общины въ монастырь.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 3-й день Августа сего года, Высочайше соизволил на возведеніе находящейся при селѣ Сушгахъ, Спаскаго уѣзда, Рязанской Епархіи, Никоновской женской общины въ сверхштатный общежительный монастырь, съ положеннымъ для третьеклассныхъ штатныхъ монастырей числомъ монахинь, безъ всякаго пособія на содержаніе сего изъ казны. (Дух. Вѣст.)

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 3-й день Августа сего года, Высочайше соизволил на переименованіе Вознесенской женской общины въ г. Николаевскѣ, Самарской Епархіи, въ монастырь. (Правит. Вѣст.)

О Всемилостивѣйшей награды по случаю юбилея.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день Августа, на награжденіе священника Московской Богородице-Рождественской церкви, что на Старомъ-Симоновѣ, Іоанна Введенскаго *скуфьею* и старосты сей церкви крестьянина Ивана Ленькова *серебряною медалью съ надписью „за усердіе“*, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ, ко дню празднованія, 8-го сего Сентября, 500 лѣтъ существованія означенной церкви.

(Правит. Вѣст.)

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

— Определеніемъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 28 Іюля, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, дозволено обратить въ церковную собственность, для жительства настоятеля, въ селѣ Воскресенскомъ на волгѣ, Мышкинскаго уѣзда, домъ мѣстнаго Священника Василя Васильевскаго за 1050 руб. съ уплатою изъ нихъ на первый разъ 600 руб., а остальныхъ 450 руб. въ теченіи пяти лѣтъ изъ церковной кошельковой суммы, на которую домъ имѣеть быть и застрахованъ и поддерживаемъ.

— Определеніемъ той же Консисторіи отъ 22 Августа, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, причту Космодамианской церкви въ г. Ярославль, въ видахъ сохраненія самостоятельности прихода, при недостаточномъ числѣ прихожанъ, дозволено пользоваться: а) 32 руб. 6 коп. процентовъ, получаемыхъ по билетамъ въ пользу церкви, и б) 70 руб. собираемыми съ церковныхъ налатовъ, отдаваемыхъ въ арендное содержаніе, согласно постановленію церковно-приходскаго собранія, бывшаго 25 Марта въ присутствіи мѣстнаго Благочиннаго.

— Благочинный, Священникъ Ярославской Всѣхсвятской церкви Іоаннъ Сперанскій донесъ, что въ видахъ сохраненія самостоятельности

Петропавловской, что на волгскомъ берегу, церкви въ г. Ярославль поступили слѣдующія пожертвованія на содержаніе причта оной: отъ Яр. купцовъ Петр. Алекс. Ерыкалова 100 р., Ив. Пав. Добрягина 50 р., Потъ Моск. куп. Пав. Ив. Новожилова 200 р., С.-Пет. купецъ сына Петр. Алекс. Крупеникова 50 р. и Яр. мѣщ. Ольги Павл. Сырейшиковой 5% билетъ во 100 р., а всего 500 р.; къ сему присовокупилъ, что и остальные жертвователи обѣщаютъ внести въ непродолжительномъ времени подписанныи ими суммы на тотъ же предметъ.

Вслѣдствіе чего определеніемъ Ярославской Дух. Консисторіи отъ 28 Августа постановлено: О пожертвованіяхъ на обезпеченіе причта Петропавловской церкви напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, во свидѣтельство благодарности жертвователямъ.

Объ освобожденіи псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ богословскаго образованія отъ низшихъ причетническихъ обязанностей.

— Вслѣдствіе прошенія псаломщика села Ильинскаго въ порѣчьѣ Угличскаго уѣзда, Ивана Фаворитова объ освобожденіи его отъ исполненія низшихъ причетническихъ обязанностей, определеніемъ Ярославской Дух. Консисторіи отъ 11 минувшаго Августа постановлено: Поелику псаломщикъ Фаворитовъ изъ кончившихъ курсъ въ Семинаріи, а на таковыхъ лицъ возлагаются только слѣдующія служебныя обязанности: клиросное чтеніе и пѣніе, сопровожденіе настоятеля или его помощниковъ при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ,

и письмоводство по церкви и приходу (*); то послать Благочинному указъ, чтобы Фаворитовъ не былъ привлекаемъ къ другимъ послугамъ по церкви, какъ то, къ метенію половъ, топкѣ печей и т. под. "А послѣдовавшей за тѣмъ, 17-го тогоже мѣсяца, резолюціею Его Высокопреосвященства предписано: „Исполнить и циркулярно чрезъ вѣдомости дать знать, что ни на кого изъ подобныхъ лицъ обязанности топленія, звона, метенія церкви и проч. сего рода службы не должны быть возлагаемы."

Объ утвержденіи въ должности Законоучителя.

— Священникъ села Покровскаго, что на влину, Пошехонскаго уѣзда, Василій Срѣтенскій, 17 Августа, утвержденъ въ должности Законоучителя при открытой въ г. Пошехнѣ земской двухъклассной школѣ, согласно ходатайству тамошней Земской Управы.

О перечисленіи двухъ церквей въ другія благочинія.

— Определеніемъ Ярославской Дух. Консистории отъ 17 минувшаго Августа, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, перечислены съ причтами: а) церковь села Краснаго, Мологскаго уѣзда, изъ вѣдомства Священника села Захарьина Θεодора Пресображенскаго въ благочиніе Священника села Покровскаго на шекинѣ Флегонта Морева, къ составу котораго она и

(*). См. ст. II пун. 4 и ст. IV пун. 3 Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, выписка изъ коего напечатана въ 23 и 30 №№ Ярослав. Епарх. Вѣд. за 1869 годъ.

прежде принадлежала, и б) церковь села Лионтиевскаго, того же уѣзда, изъ благочинія Священника села Сутки Александра Тихомірова въ вѣдомство Благочиннаго—Священника села Воскресенскаго Александра Орлова.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

— Заштатный Священникъ Іоаннъ Побѣдимскій, 25 Августа, допущенъ къ исправленію Священнической должности при церкви Ярославской арестантской роты.

— Діаконъ села Ильинскаго—Хованскаго, Ростовскаго уѣзда, Алексѣй Лавровъ, 28 Августа, согласно прошенію, опредѣленъ на мѣсто псаломщика при церкви означеннаго села.

— Діаконъ Угличской Воскресенско—Флоровской церкви Александръ Казанскій, 3 Сентября, согласно прошенію, опредѣленъ на вакансію псаломщика при той же церкви.

— Пономарь села Никольскаго на колокишѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Матвей Соголовъ и дьячекъ села Угольниковъ, Угличскаго уѣзда, Петръ Черемовскій, 3 Сентября, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другаго.

— Удаленный отъ мѣста пономарь Ростовской Вознесенской церкви Иванъ Надвинскій, 3 Сентября, ради семейства, допущенъ къ исправленію причетнической должности, въ качествѣ испытуемаго, при церкви села Троицкаго—Берсенева, Ярославскаго уѣзда; а исправлявшій должность пономаря при церкви поименованнаго села Василій Львовъ перемѣненъ къ вышеозначенной Вознесенской церкви.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О пожертвованіи Архимандрита Меодія.

— Ректоръ Олонецкой Духовной Семинаріи Архимандритъ Меодій пожертвовалъ 300 руб.

для употребленія на покрытіе расходовъ по снабженію бѣльемъ, обувью и необходимою одеждою казеннокоштныхъ воспитанниковъ означенной Семинаріи, потерпѣвшихъ лишеніе отъ пожара.

(Дух. Бес.)

Отъ Правленія Ярославской Семинаріи.

На состоявшія въ Ярославской Семинаріи вакантными должности преподавателей церковной исторіи, литургіи и практическаго руководства для пастырей Церкви въ высшемъ 1-мъ отдѣленіи и латинскаго языка въ низшемъ 1 и 3 отдѣленіяхъ, согласно представленію Семинарскаго Правленія, основывавшемуся на рекомендаціи Совѣта Московской Духовной Академіи и свидѣтельствахъ онаго о выдержаніи требуемыхъ Уставомъ пробныхъ лекцій, Его Высокопреосвященствомъ, 3 числа текущаго мѣсяца, опредѣлены кончившіе курсъ въ означенной Академіи Евлампій Ковалевъ на должность преподавателя церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ и Иванъ Никольскій на должность преподавателя латинскаго языка.

Отъ Правленія Саратовской Семинаріи.

— Въ Саратовской Семинаріи состоитъ вакантною кафедре греческаго языка въ первыхъ четырехъ классахъ; кандидата на эту кафедру Саратовское Семинарское Правленіе въ виду немѣть. Желаящій занять оную можетъ явиться для сдачи пробныхъ лекцій въ Саратовскую Семинарію, или же представить свидѣтельство объ

удовлетворительной сдачѣ лекцій въ одномъ изъ Совѣтовъ Академіи или Семинарскихъ Правленій.

Въ той же Семинаріи состоитъ вакантною кафедре словесности и логики. Семинарское Правленіе имѣетъ въ виду кандидата, — учителя Варшавскаго Духовнаго Училища г. Воинова.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденного 14-го Февраля 1866 года Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займъ и согласно утвержденнымъ г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1-го Сентября 1870 года Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской Городской Думы, и депутатовъ отъ С.-Петербургской Биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 2-го займа 1866 года.

Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

Нумера серій.	Нумера билетовъ	Сумма выигры- ша.	01,798	14	500
			01,827	35	500
			01,835	6	500
			01,880	17	5.000
			01,890	18	
00,088	47	500	01,895	32	
00,189	8	5.000	02,155	27	
00,287	12		02,315	50	
00,359	19		02,329	31	
00,474	18		02,356	50	
00,619	16		02,445	11	
00,656	2		02,507	3	
00,664	2		02,601	17	
00,684	34		02,722	2	
00,783	31		02,731	17	
00,990	15		02,734	32	
00,997	9		02,847	13	
01,079	47		02,895	24	
01,190	37		02,966	10	
01,200	41		02,969	12	
01,279	30		02,990	8	
01,396	15		02,994	39	1.000
01,458	29		03,167	43	500
01,521	1		03,177	43	500

ПО ПЯТИ СОТЪ РУБЛЕЙ КАЖДЫЙ.

ПО ПЯТИ СОТЪ РУБЛЕЙ КАЖДЫЙ.

03,255	44	500	05,962	32	500	09,517	41	500	13,008	11	1.000
03,256	17	500	06,001	19	500	09,768	5	500	13,026	49	500
03,394	16	1.000	06,162	28	1.000	09,922	50	500	13,084	47	500
03,589	18	1.000	06,182	29	40.000	09,963	49	500	13,140	29	500
03,660	29	500	06,218	7		09,974	46	500	13,233	36	500
03,757	49	10.000	06,282	22		10,031	26	1.000	13,247	36	5.000
03,822	49	500	06,306	29		10,095	20		13,279	31	500
03,836	23	75.000	06,409	28		10,172	26		13,281	22	500
03,870	17	1.000	06,429	30		10,194	40		13,364	39	500
03,923	32		06,715	46		10,200	35		13,394	8	500
03,940	37		06,916	9		10,263	11		13,421	18	500
04,056	25		07,099	31		10,323	5		13,565	42	500
04,130	30		07,136	41		10,354	35	10.000	13,619	10	8.000
04,157	45		07,150	47		10,380	32		13,792	16	500
04,160	14		07,175	31		10,428	14		13,878	3	500
04,172	34		07,183	2		10,471	31		13,922	22	500
04,181	11		07,258	19		10,735	41		13,925	21	500
04,231	20		07,264	39		10,810	35		13,957	3	500
04,271	27		07,309	5		10,904	35		13,963	46	500
04,322	48		07,473	14		10,909	49		13,972	26	8.000
04,410	8		07,531	35		10,982	44	1.000	13,988	7	
04,434	48		07,603	42		11,090	34	500	14,097	29	
04,442	11		07,648	15		11,108	18	500	14,163	50	
04,520	12		07,735	2	5.000	11,156	26	200.000	14,215	34	
04,562	18		07,747	11	500	11,186	20	500	14,215	49	
04,738	20		07,843	34	500	11,214	39	500	14,243	26	
04,800	35		07,880	11	1.000	11,247	42	1.000	14,247	35	
04,847	2	8.000	07,895	2		11,301	24		14,328	27	
04,847	37	500	07,951	36		11,397	23		14,550	1	
04,882	44	500	08,044	28		11,482	6		14,554	9	
04,885	22	500	08,109	50		11,581	3		14,568	34	
05,026	46	8.000	08,110	4		11,618	9		14,595	21	
05,152	36	500	08,198	29		11,652	31		14,678	47	5.000
05,185	30	500	08,216	7		11,653	4		14,820	12	500
05,225	7	500	08,306	32		11,653	30		14,849	14	500
05,290	29	500	08,422	16		11,726	14	5.000	14,974	9	500
05,437	47	500	08,880	27		11,734	22		14,985	30	8.000
05,437	39	1.000	08,935	36		11,943	26		15,049	30	500
05,486	11	500	09,057	31		12,005	34		15,073	15	500
05,493	36	500	09,081	9		12,050	38		15,111	14	1.000
05,538	24	5.000	09,215	31		12,206	2		15,160	30	
05,589	39	500	09,221	32		12,332	13		15,226	45	
05,650	23	500	09,255	46		12,377	21		15,232	30	
05,675	18	500	09,332	25		12,510	29		15,232	42	
05,763	20	500	09,406	28		12,523	43		15,262	42	
05,790	35	500	09,509	40		12,681	48		15,348	20	
05,795	7	500	09,515	20	1.000	12,902	49		15,439	26	

ПО ПЯТИ СОТЪ РУБЛЕЙ КАЖДЫЙ.

ПО ПЯТИ СОТЪ РУБЛЕЙ КАЖДЫЙ.

ПО ПЯТИ СОТЪ РУБЛЕЙ КАЖДЫЙ.

ПО ПЯТИ СОТЪ РУБЛЕЙ КАЖДЫЙ.

ПО ПЯТИ СОТЪ РУБЛЕЙ КАЖДЫЙ

15,459	44	1.000	16,621	45	500	17,904	26	500	18,855	15	
15,570	30	500	16,651	33	500	17,937	20	500	18,907	33	
15,583	5	500	16,696	47	500	17,941	34	500	19,022	45	
15,671	21	500	16,789	47	10.000	18,055	43	500	19,175	40	
15,703	23	1.000	16,802	26		18,074	39	1.000	19,195	11	
15,789	44	1.000	16,835	13		18,105	37	500	19,296	3	
15,835	9	1.000	16,848	24		18,248	43	500	19,326	37	
15,884	45		16,974	43		18,326	12	500	19,416	35	
15,971	39		17,040	45		18,369	3	1.000	19,470	27	
16,016	21		17,147	6		18,390	9		19,612	33	25.000
16,036	48		17,242	38		18,475	37		19,644	26	5.000
16,141	31		17,334	10		18,643	32		19,712	16	500
16,191	23		17,350	39		18,698	36		19,717	30	500
16,215	33		17,373	49		18,741	45		19,848	1	500
16,234	33		17,470	37		18,758	36		19,999	14	500
16,256	43		17,551	38		18,168	3				
16,422	45		17,554	13	1.000	18,798	35				
16,542	28		17,839	9	500	18,834	2				

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в Банкъ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го Декабря 1870 года.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 1-го Сентября 1870 года.

НУМЕРА СЕРІЙ:

02.010	03.267	04.006	05.620	06.789	08.335	09.206	12.764	15.986
02.098	03.271	04.362	06.341	07.100	08.591	11.438	13.458	18.703
02.804	03.288	04.423	06.576	07.191	08.746	11.731	14.088	19.284
03.006	03.584	04.814	06.609	07.564	08.804	11.756	14.824	19.840
03.248	03.703	05.429	06.710	07.831	09.161	12.743	14.870	

Всего 44 серіи составляющія 2.200 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 120 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го декабря 1870 года въ Государственномъ Банкъ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій*.

Дозволено цензурою. Ярославль. 9-го Сентября 1870 года. Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 37. 16-го СЕНТЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

СЛОВО

на день празднества Богоматери въ честь иконы Ея, именуемая Нечаянною радостію.

«Се бо прииде крестомъ радость всему міру». (Изъ церк. пѣсни, поемой на Воскр. утр. по прочт. Еванг.)

Сегодня мы празднуемъ Пресвятой Дѣвѣ Богоматери въ честь сей, многими усердно чтимой, святой Ея иконы, именуемой Нечаянною радостію. Но сегодня—же предлежитъ нашему взору и крестъ Господень, который въ навечеріе вчерашняго дня изнесенъ изъ святаго алтара для всеобщаго поклоненія. Такимъ образомъ, праздникъ Богоматери въ честь Ея иконы, которая самымъ наименованіемъ и изображеніемъ своимъ такъ много говоритъ къ успокоенію и радости сердца вѣрующаго, соединенъ у насъ съ другимъ праздникомъ въ честь Животворящаго креста Господня. Какая мысль въ этомъ? Высокая. Именно та, которую св. Церковь внушаетъ вышеприведенными словами пѣсни: *се бо прииде крестомъ радость всему міру.*

Мірѣ не зналъ истинной радости, доколѣ не былъ внесенъ въ него крестъ Господень, доколѣ не пострадалъ за него Христосъ Господь. Внесенъ въ міръ крестъ Господень, пострадалъ и умеръ за всѣхъ насъ Христосъ Іисусъ: и всему міру открылась радость; удовлетворена за грѣхи людей Божія правда, возстановленъ меж-

ду людьми и Богомъ миръ, уничтожена смерть, отверзлись заключенныя прежде двери рай.

Такъ было въ цѣломъ мірѣ, въ жизни всего человѣчества. Такъ бываетъ и съ каждымъ человѣкомъ. Дололѣ человѣкъ не приметъ на себя и не понесетъ на раменахъ своихъ креста Господня, не усвоитъ себѣ того или другаго подвига Христіанскаго и не испытаетъ ради Бога того или другаго лишенія, пока все съ нимъ и вокругъ его совершается только по его желанію, не посѣтять его, свыше посылаемая, скорби и несчастія; дотолѣ онъ чуждъ бываетъ истинной радости Христіанина, живетъ и дѣйствуетъ не понимая, что значитъ погориться десницѣ Вышняго и успокоиться въ Богѣ. Царство Божіе, правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ далеки отъ него, если не совершенно недоступны ему. Тотъ же человѣкъ инымъ становится, когда коснется его рука Божія, возложится на него такой или иной крестъ, и этотъ крестъ понесетъ онъ, вспомоствуемый Божественною благодатію, въ томъ же духѣ креста и терпѣнія, въ какомъ духѣ принятъ и понесенъ былъ крестъ Самимъ Господомъ нашимъ.

Пресвятая Дѣва Богородица не испытала бы, ни съ чѣмъ несравнимой и только Ей одной доступной, радости о воскресеніи Сына Своего и Бога, если бы прежде не понесла креста, который былъ возложенъ на Нее крестомъ Ея Сына и Бога. *Отнынѣ будутъ ублажать*

Меня всѣ роды (Лук. 1 гл. ст. 48), прорекла Пренепорочная Дѣва о самой Себѣ еще въ то время, когда носила Сына Своего во чревѣ. Пророчество это исполнилось въ точности. Дѣйствительно, всѣ роды ублажаютъ Ее теперь, какъ Матерь Бога Слова и Честнѣйшую всѣхъ тварей. Теперь она не только Сама постоянно наслаждается вѣчною и неизглаголанною радостью у Сына и Бога Своего, но и для цѣлаго рода человѣческаго содѣлалась источникомъ радости, какъ единое за всѣхъ и каждаго непременное ко Творцу предстательство и ходатайство. Но что было съ Нею прежде сего? Что должно было испытать Ея сердце въ то время, когда сопровождала Она Сына Своего на Голгоу, стояла при Его крестѣ и полагала Его во гробъ? О! нѣтъ на языкѣ человѣческомъ слова, которое выразило бы силу того лютаго оружія, которое нѣкогда пронзало сердце ублажаемой теперь отъ всѣхъ родовъ Дѣвы Богоматери! За то нѣтъ и радости, не на землѣ только, но и въ самомъ небѣ, которую не превосходила бы Ея радость.

Приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы (Мѡ. XI гл. ст. 28),—сказалъ Господь нашъ. И вѣрно слово Его. Нѣтъ труда, который бы, бывъ совершенъ нами ради Господа и о Господѣ, не доставилъ намъ нѣкогда покоя; нѣтъ подвига, нѣтъ креста, который бы, бывъ принятъ нами и несенъ въ духѣ креста Христова, съ вѣрою и терпѣніемъ, не принесъ намъ радости. Равно нѣтъ и быть не можетъ истинной радости тамъ, гдѣ нѣтъ креста Господня, гдѣ думаютъ объ однихъ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ, не зная Христіанскаго подвига, не принимая на себя труда и терпѣнія. Аминь.

Ярославской, градской, Всѣхсвятской церкви Священникъ Іоаннъ Сперанскій.

СВ. АПОСТОЛЪ ПАВЕЛЪ ВЪ АОИНАХЪ.

(Окончаніе.)

Черезъ мгновеніе послѣ этого, св. Павелъ стоялъ въ Ареопагѣ, т. е. на холмѣ Марса, такъ называвшемся потому, что на немъ, по преданію, Марсъ, когда убилъ Галлиротія, сына Нептуна, защищался предъ двѣнадцатю богами. На свободномъ мѣстѣ этого холма, подъ открытымъ небомъ, какъ было еще и во времена римлянъ, собирался и имѣлъ свои засѣданія первый трибуналъ, древнѣйшее и знаменитѣйшее аоинское судилище, на обязанности котораго лежало наблюдать за исполненіемъ законовъ, за чистотой нравовъ и богослуженія и т. п. Здѣсь въ древности, обыкновенно по ночамъ, рѣшаемы были вопросы о жизни или смерти виновныхъ лицъ; здѣсь за презрѣніе къ отечественнымъ богамъ приговоренъ былъ къ смерти Сократъ; здѣсь произнесимо было много и другихъ строгихъ сужденій по дѣламъ религіи. Но всѣ обстоятельства дѣла и весь ходъ рѣчи св. Апостола, прерванной имъ частію вслѣдствіе насмѣшекъ, частію вслѣдствіе угловчивости присутствующихъ, послѣ чего св. Павелъ безпрепятственно вышелъ изъ Ареопага, доказываютъ, что онъ только по видимому приведенъ былъ въ Ареопагъ, какъ подсудимый предъ своихъ судей, какъ будто для того, чтобы поддержать тамъ формальный допросъ и защищаться противъ обвиненія во введеніи иностранныхъ и непозволительныхъ религій; на самомъ же дѣлѣ желали чрезъ это удовлетворить только своему любопытству.

Невозможно, чтобы мудрецы міра, при входѣ на каменную лѣстницу, которая вела на верхъ холма, сами не почувствовали нѣкотораго содроганія, какое способно было производить это мѣсто чрезъ свое естественное положеніе,

через окружающие его предметы и через соответственные ему воспоминания, на которое не напрасно все народонаселение Афин смотрело съ суетвѣрнымъ благоговѣніемъ; но безумецъ, котораго они вели для насмѣшливаго вопроса, Апостоль Павелъ не трепеталъ. На его лицѣ можно было видѣть слѣды тѣхъ душевныхъ тревогъ, какия онъ испыталъ при проповѣди Евангелія въ Македоніи; потому если оно и казалось нѣсколько блѣднымъ въ настоящую минуту, то это было не отъ страха. Спокойный и въ полномъ самообладаніи становится онъ на вѣнцѣ мрачнаго Ареопага, среди эпикурейскихъ и стоическихъ философовъ и остроумныхъ говорунговъ. Онъ предстаесть, вооруженный словомъ истины премудраго Бога, подъ защитой Его всемогущества, нисколько потому несмушаемый тѣмъ, что члены Ареопага занимаютъ свои судейскія мѣста, тамъ и здѣсь высѣченныя въ утесѣ.

И теперь, когда члены Ареопага обратились къ Апостолу съ вопросомъ: могутъ ли они знать, что это за новое ученіе проповѣдуетъ онъ, ни просили его объяснить имъ, что за странности влагаесть онъ въ ихъ уши, въ эту минуту, важность которой св. Апостоль признавалъ, конечно, болѣе, чѣмъ кто либо изъ присутствовавшихъ въ Ареопагѣ, съ чего онъ долженъ былъ начать свою проповѣдь? Въ силу чувства, которое еще съ ранней юности воспитывалось въ душѣ благочестиваго іудея, въ силу пламенной ревности по славѣ своего Бога, какою одушевленъ былъ св. Павелъ, онъ, конечно, могъ бы говорить изъ глубокаго чувства сильнаго негодованія и отвращенія, какое было внушено ему первымъ впечатлѣніемъ, когда проходилъ онъ этимъ средоточіемъ мірской мудрости, просвѣщенія и искусства?... Но въ этомъ не было необходимости; это не было

бы согласно ни съ осторожностію, ни съ любовью. И потому Апостоль, вмѣсто того, чтобы бороться съ заблужденіемъ, старается объяснить своимъ слушателямъ лежащую въ основаніи его первоначальную истину, подавленную только, но не истребленную совершенно силой мечты, — онъ старается овладѣть сердцемъ своихъ слушателей и тронуть въ немъ ту именно струну, которая обратила бы ихъ вниманіе на глубокія потребности духа, старается пробудить дремлющее въ душѣ присутствующихъ истинное Богосознаніе, чтобы черезъ то расположить ихъ къ признанію и принятію тождественныхъ съ нимъ истинъ, которыя онъ пришелъ возвѣщать имъ. Какъ между Іудеями, у которыхъ черезъ Божественное просвѣщеніе Богосознаніе не помрачалось, но вело ихъ къ ясному и чистому уразумѣнію смысла Ветхозавѣтныхъ пророчествъ о Мессіи, Апостоль имѣлъ обыкновеніе ссылаться на всю исторію теократіи, на законъ и пророковъ, какъ на свидѣтелей о Мессіи, такъ и здѣсь ссылаесть онъ на естественную религію, исповѣдники которой носили въ себѣ ничѣмъ незаглушимую тоску по невѣдомомъ Богѣ, неискоренимое влеченіе духа къ единому Божеству. Какъ жителей Листры Апостоль доводитъ до истиннаго понятія о Богѣ, изображая, какъ Онъ свидѣтельствуесть о Себѣ, *подавая намъ съ неба дожди, времена плодотворныя, и исполняя пищею и веселіемъ сердца наши*, такъ какъ этотъ языкъ былъ совершенно понятенъ варварскому народу; такъ и теперь, стоя въ Ареопагѣ предъ образованнѣйшимъ собраніемъ цѣлаго тогдашняго міра, Павелъ старается выбирать такія черты изъ отношенія Бога къ міру, которыя особенно наглядно должны были представлять афинянамъ этотъ предметъ. Онъ начинаетъ потому съ ре-

лигіознаго усердія аѳинянь, которое хотя и привело ихъ къ ошибкамъ, но въ основаніи котораго всетаки лежало истинное релігіозное чувство. *Аѳиняне*,—такъ начинается свою рѣчь гражданинъ Тарса, —*по всему вижу, что вы особенно набожны. Ибо проходя и осматривая то, что вы чтите*—храмы, алтари, монументы—*я нашелъ и жертвенникъ, на которомъ написано: невѣдомому Богу. Сего-то, котораго вы, не зная, чтите, я проповѣдую вамъ. Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, Онъ, будучи Господомъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, и не требуетъ служенія рукъ человеческихъ, какъ—бы имѣющій въ чемъ либо нужду, Самъ дая всему жизнь и дыханіе и все. Отъ одной крови Онъ произвелъ весь родъ человеческій, для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанію, дабы они искали Бога, не ощутятъ ли Его, и не найдутъ ли; хотя Онъ и не далеко отъ каждаго изъ насъ: ибо мы Имъ живемъ, и движемся и существуемъ, какъ и нѣкоторые изъ вашихъ стихотворцевъ говорили: мы Его и родъ. Итакъ, мы, будучи родъ Божій, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человеческого. Итакъ, оставляя времена невѣднія, Богъ нынѣ повелеваетъ людямъ всякъ по всюду покаяться.*

Доселѣ слушали Апостола терпѣливо и вообще не безъ благосклонности. Житель Тарса, природный израильтянинъ, хотя онъ не могъ быть близокъ къ чистотѣ аттическаго слогаударенія и выговора и вообще къ аттической манерѣ выраженія мыслей, всегда бывшей образцемъ языка мягкаго, чуждаго всякой жест-

кости и рѣзкости, и ни въ минахъ, ни въ тѣлодвиженіяхъ не имѣлъ того изящества, которое могло бы произвести чрезвычайное впечатлѣніе; но особенное благородство выраженій, тонкость оборотовъ и хода всей рѣчи не заслуживали и пренебреженія. Вступленіе по своей осторожности и принаровленности было совершенно въ аѳинскомъ вкусѣ. Похвала аѳинскому богослуженію, внимательность къ святилищамъ, безпримѣрнаго въ этомъ отношеніи, города льстили аѳинской суетности. Упомянутое объ алтарѣ невѣдомому Богу и смѣлое слово, что этого-то неизвѣстнаго имъ Бога онъ и хотеть проповѣдывать должно было утвердить всѣхъ присутствующихъ въ мысли, что онъ хотеть говорить о какомъ нибудь иноземномъ, для нихъ неслыханномъ, но обыкновенномъ, подобномъ ихъ истуканамъ, божествѣ. Потому-то, чтобы разрушить это ихъ предположеніе, Апостолъ приступаетъ къ изображенію величія проповѣдуемаго имъ Бога, и во первыхъ приписываетъ этому невѣдомому Богу сотвореніе міра, въ ясной мысли о чемъ не доходилъ ни одинъ философъ и которая потому была чужда аѳинянамъ всѣхъ временъ; слѣдовавшее затѣмъ на основаніи заявленнаго факта о твореніи показаніе, какъ не сообразно господствующее у аѳинянь богочтеніе съ истиннымъ понятіемъ о Богѣ, потому что, будучи Господомъ неба и земли, Онъ не можетъ жить въ храмахъ, созданныхъ человѣческими руками (см. Дѣян. VII, 48), то нѣтъ менѣе нуждаться въ служеніи рукъ человеческихъ—жертвахъ, дарахъ и т. п., потому что, какъ вседовольный, Онъ Самъ даетъ всему жизнь, дыханіе (*) и все, эта мысль объ отношеніи Бо-

(*) Оба эти слова указываютъ первое на сотвореніе всего живаго, послѣднее на сохраненіе и попеченіе о продолженіи его существованія, посредствомъ дыханія.

га къ міру и полнѣйшей зависимости его отъ Бога такъ же была нова для аеинянъ, какъ и первая. Богъ, который не благоволитъ жить въ храмахъ, созданныхъ человѣческими руками, не былъ Богомъ аеинскаго народа. Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, и Самъ дающій всѣмъ жизнь, дыханіе и все, не былъ Богомъ ни стойковъ, которые этотъ міръ считали самопроявленіемъ божественнаго существа, ни эпикурейцевъ, которые хотя допускали еще существованіе боговъ, но считали ихъ праздными, безпечными зрителями совершающагося въ мірѣ, и все производили отъ случая, устраняя боговъ отъ сотворенія и управленія міромъ. Но представленіе было возвышенно и смѣло, точно такъ же, какъ и дальнѣйшія объясненія, которыми Апостолъ старался сдѣлать доступною народному сознанію присутствовавшихъ аеинянъ проповѣдь объ истинномъ Богѣ. Конечно, не мало должны были оскорбиться аеиняне, когда услышали о происхожденіи всѣхъ народовъ отъ одной крови: это особенно рѣзко должно было противорѣчить убѣжденію аеинскихъ гражданъ въ автохтонійскомъ (*) своемъ происхожденіи, отдѣлявшемъ въ ихъ мнѣніи аттическую національность отъ варварской непроходимой пропасти. Но за то какъ ясно это воззрѣніе Апостола на происхожденіе человѣчества, какъ ясно оно должно было представлять аеинянамъ отеческое отношеніе Бога къ человѣчеству, особенно когда Апостолъ высказалъ, что не только происхожденіе, но и распространеніе человѣческаго рода по всей земной поверхности произошло не случайно, но было дѣломъ той-же воли

(*) Аеиняне считали себя за самородныхъ—автохтоновъ (автохтоноес), выросшихъ изъ своей собственной земли первобытныхъ жителей, а на Иудеевъ и варваровъ смотрѣли съ презрѣніемъ. Св. Ап. Павелъ СПб. 1863 г., стр. 56.

Божіей, что Онъ при этомъ назначилъ каждому народу границы жительства, время для ихъ появленія на сценѣ міра и исчезновенія съ нея. Тонко, но какъ сильно всѣмъ этимъ Апостолъ говорилъ противъ презрительнаго отношенія аеинянъ къ другимъ народамъ, вытекавшаго изъ ложнаго ихъ убѣжденія въ особенности своего происхожденія. Какой свѣтъ должно было все это проливать на пониманіе исторіи аеинянами, которые въ счастливыхъ и несчастныхъ обстоятельствахъ народовъ, въ выгодныхъ и невыгодныхъ отношеніяхъ земель признавали высшее вліяніе и дѣйствіе божескаго могущества, но надъ самыми богами по понятію которыхъ царилъ при этомъ правящая по неизмѣннымъ законамъ судьба.—Но что говорилъ далѣе ораторъ о дѣли управляемаго Богомъ физическаго и историческаго развитія народовъ, всѣ судьбы и территоріальныя отношенія которыхъ имѣютъ назначеніемъ искать и находить неизвѣстнаго Бога, было съ такой поразительной вѣрностью схвачено изъ внутренней жизни народовъ, особенно аеинскаго, отсюду и самымъ усерднымъ образомъ собиравшаго боговъ въ свою религію, что всѣ должны были чувствовать себя какъ-бы окованными отъ такого оратора, который назвалъ собственнымъ именемъ глубокую потребность души, хотя отчасти еще невыясненную, частію же заглушаемую шутками и насмѣшками. Не менѣе глубокое впечатлѣніе должны были произвесть на слушателей и дальнѣйшія выраженія Апостола, въ которыхъ онъ показывалъ, что Божественное промышленіе о мірѣ, въ дѣломъ и частностяхъ являя народамъ Его благость и всемогущество, тою же любовью дышетъ и въ отношеніи къ каждому отдѣльному человѣку. Невозможно, чтобы при словахъ Апостола, что Богъ недалеко отъ cadaго изъ насъ, потому что въ

Нельзя горенится все наше бытіе. Имъ мы живемъ, и движемся, и существуемъ и безъ Него мы не можемъ ни жить, следовательно, ни двигаться, ни даже существовать какъ нибудь, и что Онъ поэтому и легко значитъ, можетъ быть познанъ изъ нашего углубленія въ самихъ себя; — невозможно говорить, и чтобы при этихъ словахъ Апостола, произнесенныхъ со всей силой убѣжденія, не пробудилось въ какой нибудь легкомысленной душѣ антихристово содроганіе отъ соприкосновенія со святымъ незнакомцемъ. И слово поэта изъ среды грековъ, слово Арата, въ которомъ Апостоль видѣлъ изуродованіе греками того, что Писаніе говоритъ о божественности человѣческой природы, неуясненное желаніе сердца, и стремленіе заблудившагося религіознаго чувства къ неизвѣстному Богу, какъ ласково это слово приглашало всѣхъ съ доблагосклонностью выслушать, что чрезъ приведеніе его въ своей рѣчи Павелъ хотѣлъ сказать и противъ безмысленнаго обожанія произведеній кисти и рѣзца. Если мы, будучи народъ Божій, какъ бы такъ говорить онъ, но душѣ неподобны статуямъ, то тѣмъ болѣе о божествѣ не должны одумывать, что оно подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человѣческаго. Но Богъ оставляетъ времена невѣдѣнія, — говоритъ Апостоль, — Онъ прощаетъ, что народы приписали своимъ вымышленнымъ богамъ то, что могло быть, и было очевидно, дѣломъ только Его одного, и прощаетъ имъ, что они не старались искать Его, прощаетъ въ частности аѳинянамъ, что они не познали невидимое Его, взявшаго Его силу и божество, явленная Имъ въ окружающей ихъ природѣ, въ великихъ событіяхъ ихъ исторической жизни, прощаетъ имъ, что они, познавъ Бога, не употре-

славили Его какъ Бога и не возблагодарили, но осуетились въ своихъ умствованіяхъ... и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человеку (Римл. 1, 20, 21, 23), и прощаетъ, оставляетъ времена невѣдѣнія и повелѣваетъ нынѣ всѣмъ людямъ повсюду покаяться. И когда вдохновенный ораторъ съ возрастающимъ жаромъ высказалъ слово обращенія и, думая пробудить спасительный ужасъ въ сердцахъ присутствующихъ, въ этомъ высокомъ судилищѣ Ареопага говорилъ о послѣднемъ днѣ суда, когда онъ возвѣщалъ, какъ будущій Судія, воскресшій отъ мертвыхъ... тутъ снова увидѣлъ онъ на подвижныхъ, фізіономіяхъ большей части присутствующихъ насмѣшку, высокомеріе и легкомысліе; тутъ снова появилась улыбка на ихъ устахъ; опять онъ былъ для нихъ, какъ и незадолго передъ тѣмъ, безумцемъ и суесловомъ. Услышавъ о воскресеніи мертвыхъ, говоритъ св. Лука, одни насмѣхались, а другіе говорили объ этомъ послышавъ тебя въ другое время. И такъ Павелъ вышелъ изъ среды ихъ. Ученіе о воскресеніи мертвыхъ, конечно, не согласно было ни съ мнѣніемъ эпикурейскихъ философовъ о совершенномъ уничтоженіи человѣческаго бытія по тѣлу и по душѣ и разрѣшеніи ихъ въ первобытную матерію, ни съ возрѣніями стоиковъ, грезившихъ о стараніи души въ верховномъ существѣ. Но потому ли не понравилось имъ это ученіе о личномъ, всѣмъ управляющемъ Богѣ, что оно противорѣчило ихъ теоремамъ? Воскресеніе мертвыхъ... конечно, оно казалось страннымъ аѳинскому народу, но оно не было страннымъ, чѣмъ многое другое, чему внимали они изъ устъ своихъ собственныхъ мудрецовъ, что выходило изъ подъ пера ихъ собственныхъ по-

это
нос
чу
стр
жи
ну
стр
кро
чел
нас
О,
вос
дре
тор
луч
ти
му
но
суд
мы
но
ли
гов
муд
лил
кот
бун
так
ств
мал
бы
они
бы
кот
ны
нас
Съ

этомъ; не страннѣе того, что вообще съ жадностью ловили они изъ устъ проповѣдниковъ чуждыхъ боговъ; не страннѣе того, что чужестранецъ говорилъ о самомъ Богѣ, который не живетъ въ храмахъ, созданныхъ руками, не нуждается въ служеніи рукъ человѣческихъ, не страннѣе того, что говорилъ Апостолъ объ одной крови, изъ которой Богъ произвелъ весь родъ человѣскій. Отчего же этотъ внезапный взрывъ насмѣшекъ при словахъ: *воскресеніе мертвыхъ*? О, конечно, не эти слова, не это упоминаніе о воскресеніи мертвыхъ опять пробудили въ мудрецахъ этого міра страсть къ насмѣшкамъ, которая за мгновеніе тому назадъ уступала мѣсто лучшимъ движеніямъ души; когда они уже почти склонны были привѣтствовать въ Апостолѣ мудреца. Не воскресеніе мертвыхъ само по себѣ, но возвѣщеніе о немъ въ связи съ праведнымъ судомъ всемогущаго Бога, въ связи съ требуемымъ отъ Бога обращеніемъ, вотъ что неприятно было для присутствующихъ. Они готовы были слушать Павла, извинить ему все, что онъ говорилъ противъ аѳинскихъ божествъ, аѳинской мудрости, при случаѣ быть можетъ даже похвалили бы его за смѣлость, важность, силу, съ которой онъ говорилъ; но послѣднія слова пробуждали въ нихъ страхъ смерти, заглушаемый такъ тщательно и такими разнообразными средствами. Каждое слово, которымъ ораторъ вздумалъ бы выяснять свою мысль, послѣ этого было бы для нихъ истинной пыткой, и вотъ они берутся за первое попавшееся оружіе, чтобы только защитить, оградить себя отъ стрѣлъ, которыя такъ нечаянно поражаютъ ихъ грѣховныя сердца и встрѣчаютъ слова Павла словами насмѣшки и притворной веселости.

И такъ вышелъ Павелъ изъ среды ихъ. Съ какимъ сердцемъ? спросимъ лучше, съ какою

болью въ немъ? Не съ печалью, по оскорбленному честолюбію, но со всей сердечной скорбью къ какой способна была эта сострадательная душа, неохотно дававшая мѣсто убѣжденію, что еще не пришло для аѳинянъ время оставить свое идолослуженіе, мудрецамъ горы свое безумство, находчивымъ болтунамъ свои новости. Никогда послѣ Апостолъ не ставилъ своей ноги въ Аѳинахъ. Нигдѣ Павелъ не проповѣдывалъ съ такою любовію, не примѣнялся съ такою мудростію къ образу мыслей, даже къ самымъ выраженіямъ своихъ слушателей, нигдѣ не входилъ онъ съ такимъ самоотверженіемъ въ ихъ положеніе, какъ въ Аѳинахъ. Рѣчь Павла предъ членами Ареопага есть живое доказательство его апостольской мудрости и краснорѣчія; мы узнаемъ здѣсь, какъ, по его собственному выраженію, для язычниковъ онъ былъ язычникомъ, чтобы расположить ихъ къ Евангелію, и нигдѣ онъ не видѣлъ такъ мало успѣховъ. Впрочемъ, хотя аѳинскій міръ въ своей мудрости оттолкнулъ отъ себя познаніе неизвѣстнаго Бога, но все же благоугодно было Богу безуміемъ проповѣди спасти върующихся и изъ ихъ среды (1 Корин. 1, 21). *Нѣкоторые изъ мужи, — говоритъ Дѣяніеписатель, — приставъ къ нему, слушали; между ними были Діонисій Ареопагитъ и женщина, именованная Дамаръ, и другіе съ ними.* Н. К.

Грозное вразумленіе.

Одинъ изъ священниковъ нашего остзейскаго края, въ началѣ текущаго года, передалъ намъ весьма поучительный рассказъ, который мы теперь и рѣшаемся сообщить нашимъ читателямъ.

Былъ день ангела жены священника Н. На именинный пирогъ приглашено было много

гостей. Въ числѣ ихъ пришла одна дама-жена значительнаго чиновника въ Р., получившая модное воспитаніе въ одномъ изъ лучшихъ столичныхъ заведеній. Мужья ея — полякъ, а она сама, къ сожалѣнію, русская и, стало быть, православная, но заражена до мозговъ болѣзнію нигилизма, которой она не только не стыдилась, но еще любила похвалиться въ обществѣ. Поздравляя хозяйку дома — съ ангеломъ, она сочла долгомъ тутъ же заявить, что собственно не вѣрить въ бытіе ни Ангеловъ, ни дьяволовъ, а просто говорить обычную фразу. Съ ней былъ четырехлѣтній, маленькій и изящно одѣтый сыночекъ, котораго она постоянно ласкала. Сѣвши за столъ, она продолжала хвалиться своимъ невѣріемъ и кощунствомъ. Обнявши своего малютку, она имѣла дерзость сказать: „объ какомъ это говорятъ намъ Богъ? Вотъ мой богъ“ (малютка). Но Богъ истинный явилъ здѣсь свое присутствіе и прервалъ потокъ ея безумныхъ рѣчей. Кусочекъ пирога, который она отрѣзала отъ своего, и подала своему сынку — нареченному богу, остановился у него въ горлѣ. Напрасно принимаетъ она всѣ обычныя въ такихъ случаяхъ мѣры, чтобы кусочекъ или прошелъ чрезъ горло, или вышелъ вонъ, — мальчикъ задыхается, лице его багровѣетъ, черты его обезображиваются конвульсіями. Съ ужасомъ и отчаяніемъ мать хватаетъ своего ненагляднаго на руки и бѣжитъ съ нимъ къ доктору. Но еще на дорогѣ ребенокъ умеръ на рукахъ матери... (Дух. Бес. № 30.)

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— Въ «Судебн. Вѣстн.» напечатано, что въ виду безотлагательной необходимости поддержанія православныхъ храмовъ въ Прибалтійскомъ краѣ, Святѣйшій Синодъ положилъ: въ допол-

неніе къ назначеннымъ для ежегоднаго отпуска на этотъ предметъ, въ теченіе четырехъ лѣтъ, 150.000 руб. изъ государственной казны, ассигновать въ теченіе того же времени по 50,000 руб. въ годъ изъ строительныхъ кредитовъ Св. Синода, потерочивъ, сообразно сему расходу, издержки, предположенныя по улучшенію церквей въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, гдѣ необходимость въ томъ представляется менѣе настоятельно.

— Въ «Соврем. Изв.» сообщаютъ что 8 сентября, московская Симоновская обитель праздновала свой пятисотлѣтній юбилей въ церкви Рождества Богородицы, что на старомъ Симоновѣ. Къ юбилею церковь эта была возобновлена и украшена. Вечеромъ 7 числа въ этой церкви совершено было всенощное бдѣніе. На другой день утромъ предъ литургіею совершень былъ изъ Симонова крестный ходъ, при чемъ совершено было поминовеніе о почившемъ великомъ князѣ Димитріѣ Іоанновичѣ и инокахъ Александрѣ (Пересвѣтѣ) и Родіонѣ (Ослябѣ) и всѣхъ православныхъ воинахъ, убиенныхъ на Куликовскомъ полѣ. По окончаніи литургіи провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому и всѣмъ участвующимъ въ этомъ торжествѣ.

— «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ, что рязанскій губернаторъ представилъ министерству внутреннихъ дѣлъ о желаніи государственныхъ крестьянъ рязанской губерніи и уѣзда, Троицкой слободы, пожертвовать въ пользу земства рязанской губерніи 4 дес. в 500 саж. земли подъ постройку *центрального учебнаго заведенія для приготовленія учителей для сельскихъ школъ*, съ тѣмъ, чтобы земство обязалось навсегда содержать въ Троицкой слободѣ школы для крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ этой слободы, на что земство съ своей стороны изъявило согласіе.