

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годоваго изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ, 3 р., съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою во все города Имперіи. За пересылку за границу добавляется къ подписной цѣнѣ 2 руб. Подписка въ разсрочку не допускается.

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, С.-Петербургъ, Воскресенскій проспектъ, дому № 18-й.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРИКАЗЪ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Апрѣля 16-го дня, № 119

Положеніемъ Военнаго Совѣта, въ 5-й день іюня 1898 года, определено: 1) переименовать церковь Св. Троицы Л.-Гв. Измайловскаго полка въ «Соборъ»; 2) одного изъ трехъ штатныхъ священниковъ переименовать въ настоятеля, съ предоставленіемъ ему правъ и содержанія, наравнѣ съ настоятелями прочихъ военныхъ Соборовъ.

Настоящее положеніе Высочайше утверждено 7-го апрѣля, текущаго 1899 года.

Отношеніе Главнаго Штаба на имя О. Протопресвитера отъ 6-го апрѣля 1899 года за № 16707.

Въ отчетѣ по обозрѣнію церквей Московскаго и Казанскаго военныхъ округовъ въ 1898 г. Ваше Высокопреподобіе заявили о томъ, что нѣкоторые войсковые начальники не допускаютъ обращенія въ подвѣдомственныхъ имъ частяхъ рекомендованныхъ Вами книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, основываясь на томъ обстоятельстве, что книги эти не значатся въ спискѣ одобренныхъ Военно-Ученымъ Комитетомъ изданій.

Вслѣдствіе сего Главный Штабъ сообщаетъ, что книги эти, поименованныя въ препровожденномъ въ Главный Штабъ печатномъ спискѣ, будутъ рекомендованы для обращенія въ войскахъ въ ближайшемъ Циркулярѣ Главнаго Штаба.

Съ цѣлью же своевременнаго объявленія о выходѣ въ свѣтъ рекомендуемыхъ Вами изданій и въ послѣдующихъ циркулярахъ Главнаго Штаба, послѣдній проситъ Ваше Высокопреподобіе не отказать въ распоряженіи о сообщеніи ему на будущее время соотвѣтствующихъ списковъ.

Подлинное за подписью Управляющаго Дѣлами Военно-Ученаго Комитета Генералъ-Лейтенанта Соллогуба и за скрѣпою Дѣлопроизводителя Подполковника Бѣляева.

ПО ЖЕРТВОВАНІЯ,

поступившія въ церкви военнаго и морскаго вѣдомства съ 1-го января по 1-е мая 1899 года.

1) Въ церковь Л.-Гв. Кексгольмскаго полка: а) отъ дочери полка М. К. Шлеммеръ коверъ, шитый шерстями, и бѣлые парчевые воздухи; б) отъ купца г. Богородска О. О. Сидякина и неизвѣстнаго на приобрѣтеніе иконъ Свв. Θεодосія и Препод. Сергія—деньгами: отъ перваго 100 р. и втораго—50 руб.; в) отъ дворянина г. Москвы Н. С. Перлова полное облаченіе для священника и діакона бѣлаго газета и таковыя же воздухи и г) отъ неизвѣстнаго бронзо-позлащенные хоругви, стоимостью 150 руб.

2) Въ церковь 173 пѣх. Каменецкаго полка: а) отъ жителя г. С.-Петербурга Григорія Громова 5 иконъ, приборъ воздуховъ, 4 колокола и др.

церковныхъ вещей всего на сумму до 200 руб.; б) отъ неизвѣстнаго полное облаченіе для священника, стоимостью до 60 руб. и в) отъ неизвѣстнаго—25 книгъ духовно-религіознаго и научнаго содержанія.

3) Въ церковь 42-го пѣх. Якутскаго полка: отъ командира полка, полковника Борщева форменная риза, стоимостью 175 руб.

4) Въ лагерную церковь, что на Ходынскомъ полѣ: по завѣщанію умершаго генераль-адъютанта А. С. Костанды икона-складень съ ликами Нерукотвореннаго Спаса, св. Александра Невскаго и Маріи Магдалины, въ серебряныхъ ризахъ, орѣховомъ футлярѣ и съ серебрянымъ вѣнкомъ высокой цѣнности.

5) Въ церковь 72-го пѣх. Тульскаго полка: а) отъ Высокопреосвященнаго Іеронима, Архіепископа Холмско-Варшавскаго, старый иконостасъ; б) капитаномъ Востросаблиннымъ безмездно написаны всѣ иконы для вновь реставрированнаго иконостаса; в) отъ гг. офицеровъ и нижнихъ чиновъ, кромѣ денежныхъ пожертвованій на украшеніе—одинъ колоколь, вѣсомъ 5 пуд., двѣ лампы къ мѣстнымъ иконамъ и семисвѣчникъ; г) отъ дамъ полка шелковые воздухи и пелена и д) отъ сверхсрочно служащихъ нижнихъ чиновъ пара металлическихъ хоругвей.

6) Въ церковь 83-го пѣх. Самурскаго полка: отъ отставнаго унтеръ-офицера Симона Ѳ. Прокофьева полное облаченіе для священника и 3 воздуха, всего на сумму 330 руб.

7) Въ церковь 5 Закаспійскаго стрѣлковаго баталіона: а) отъ бывшаго поручика баталіона К. П. Кушакова на сѣверныя и южныя двери иконостаса двѣ иконы свв. Архангеловъ Михаила и Гавріила, стоимостью свыше 100 руб.; б) отъ гг. офицеровъ того же баталіона, при участіи священника и нѣкоторыхъ чиновниковъ Серахскаго гарнизона, шесть иконъ, писанныхъ по дереву, и двѣ большія иконы, писанныя по холсту, стоимостью 135 руб. и в) отъ баталіона, съ разрѣшенія командира, полковника М. Д. Каншина, отпущено 6700 шт. жженаго кирпича, 40 пуд. извести и 43 руб. 35 коп. деньгами отъ гг. офицеровъ и частныхъ лицъ, за работу по устройству воротъ при Серахскомъ городскомъ кладбищѣ, всего на сумму болѣе 150 руб.

8) Въ церковь 17-го драг. Волынскаго полка: а) отъ командира полка, полковника Ѳ. А. Савенкова бронзопозлащенные хоругви, стоимостью свыше 100 руб.; б) отъ жены эскадроннаго командира Н. П. Томашев-

ской облаченіе на престолъ и жертвенникъ изъ синей парчи; в) отъ ктитора церкви, ротмистра А. В. Томашевского и штабсъ-ротмистра П. И. Петрова облаченія на два аналая изъ синяго шелка.

9) Въ церковь 112-го пѣх. Уральскаго полка: а) отъ сестеръ умершаго подпоручика полка А. И. Коровинъ-Кучинскаго—Евгеніи и Лидіи сребро-позлащенный образъ-складень съ ликами св. Александра Невскаго, преп. Евгеніи и мучен. Лидіи, вѣсомъ 4 фун. 60 зол., стоимостью 200 р.; б) отъ вдовы Добровольской—икона Спасителя въ ризѣ аплике, въ кіотѣ краснаго дерева и в) отъ штабсъ-капитана полка И. І. Добровольскаго сребро-позлащенная лампада съ такою-же цѣпочкою, стоимостью 15 руб.

10) Въ церковь 51-го пѣх. Литовскаго полка: а) отъ Московскаго купца Н. Д. Стахѣева—1000 руб.; б) отъ состоящаго въ отставкѣ генераль-маіора А. Н. Ильина—500 руб.; в) отъ дворянки А. А. Машковцевой—500 руб. и г) отъ командира 7-го армейск. корпуса генерала отъ инфантеріи П. Г. Дукмасова на устройство рѣшотокъ въ церковныхъ окнахъ, съ пожертвованными отъ него-же прежде, всего 350 руб.

11) Въ церковь 31-го пѣх. Алексопольскаго полка: отъ командира полка, полковника Г. Г. Дубяго различные предметы церковной ризницы на сумму 232 руб.

12) Въ Кронштадтскую Князь-Владимірскую, при штабѣ крѣпости, церковь: а) отъ вдовы титулярн. совѣтн. Ю. Ѳ. Константиновой икона Успенія Божіей Матери въ серебряной ризѣ; б) отъ капитана II ранга И. И. Рагозы покровъ для умершихъ желтой золотистой парчи; в) отъ Кронштадтской купчихи О. А. Назаровой полное для священника и діакона облаченіе изъ бѣлой серебристой парчи; г) отъ неизвѣстной напрестольное евангеліе въ бархатномъ переплетѣ; д) отъ неизвѣстной—покровъ бѣлаго глазета для умершихъ; е) отъ неизвѣстной завѣса—для царскихъ вратъ—малиноваго шелка; ж) отъ неизвѣстной—пара мѣдно-посребренныхъ подсвѣчниковъ на жертвенникъ и з) отъ неизвѣстной—три комплекта воздуховъ.

13) Въ церковь 113-го пѣх. Старорусскаго полка: отъ старшаго врача С. Ѳ. Лукашевича и жены его Т. В. новое облаченіе для священника, стоимостью 50 руб.

14) Въ церковь 114-го пѣх. Новоторжскаго полка: а) отъ дамъ полка—подризникъ стоимостью 40 руб., епитрахиль и поручи для исправленной или форменной зеленой ризы; б) отъ жены капитана Орлова Н. К.

шелковая пелена на аналой и в) отъ столоначальника Митавскаго полицейскаго управленія М. Г. Матюнина шелковая пелена на столикъ у престола.

15) Въ церковь 116-го пѣх. Малоярославскаго полка: отъ вдовы надворн. совѣтн. Е. А. Кондратьевой покровъ для умершихъ, стоимостью 30 руб.

16) Въ церковь 20 драг. Ольвіопольскаго полка: отъ командира полка, полковника Л. Ф. Ягелло полное для священника облачение и воздухи, стоимостью 155 руб.

17) Въ церковь 115 пѣх. Вяземскаго полка: отъ Э. К. Цитемана семь писанныхъ иконъ.

18) Въ церковь 70-го пѣх. Рязскаго полка: отъ ктитора ц. л.-гв, Егерскаго полка, полковника С. И. Кутепова а) дорогое полное облачение для священника и б) двѣ иконы—Рождества Христова и Преображенія Господня—въ золоченыхъ рамахъ, съ бронзовыми къ нимъ лампадами.

19) На сооруженіе православнаго гарнизоннаго храма въ г. Ново-Минскѣ: а) отъ гг. офицеровъ 186-го пѣх. резервн. Луковскаго полка 538 р.; б) отъ чиновъ 187-го резерв. Холмскаго полка—551 руб. и в) отъ Ново-Минскаго городского общественнаго управленія—454 руб. 30 коп.

20) Въ церковь Фельдъегерскаго корпуса: отъ прихожанки О. Г. Голубинской одна облигація СПБ. Городскаго Кредитнаго общества въ 1000 руб. на приобрѣтеніе серебряныхъ хоругвей.

21) Въ церковь 5 гренад. Кіевскаго полка: отъ потомств. почет. гражд. Московскаго 2 гильд. купца С. С. Мѣшкова постаментъ подъ образъ, двѣ черныхъ мраморныхъ доски съ вызолоченными надписями убитыхъ воиновъ во время 199-лѣтняго существованія полка и 30 короткихъ восковыхъ свѣчъ къ мѣстнымъ иконамъ, всего на сумму до 300 руб.

22) Въ церковь 16-го гренад. Мингрельскаго полка: отъ Августѣйшаго Командующаго Кавказской гренадерской дивизіею Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Михайловича, въ память командованія полкомъ, бронзо-позлащенная чеканная одежда на престолъ, украшенная священными изображеніями ликовъ святыхъ, соименныхъ Особамъ Царствующаго Дома, запрестольные—бронзо-позлащенный, гравированный крестъ и таковая же икона Божіей Матери и 4 фарфоровыхъ свѣчи—къ мѣстнымъ иконамъ, на сумму до 1000 руб.

23) Въ церковь 3 Донскаго казачьяго полка: а) отъ командира полка,

полковника Широкова полное облаченіе для священника, стоимостью 39 р. и коверъ — стоимостью 15 руб.; б) отъ гг. офицеровъ 2 дивизиона облаченіе на престолъ и жертвенникъ, стоимостью 30 руб.; в) отъ войскового старшины Номикосова облаченіа на три аналогія, два столика и покрывало на столикъ, катапетасма шелковая голубая и таковыхъ же два плака для утиранія устъ, всего на сумму 50 руб.; г) отъ супруги Г. Ноликосова атласная одежда на аналогіи, таковыя-же воздухи, стоимостью 50 руб.; д) отъ супруги есаула Сутулова два шелковыхъ бѣлыхъ плака, стоимостью 12 р.

24) Въ церковь 110 пѣх. Камскаго полка: а) отъ протоіерея о. Іоанна Сергіева деньгами 100 руб.; б) отъ чиновъ 1-го баталіона икона св. Николая Чудотворца, стоимостью 40 руб.; в) отъ подполковника Н. С. Круглова подсвѣчникъ къ мѣстной иконѣ, стоимостью 29 руб.; г) отъ полка, на экономическія суммы, пріобрѣтенъ таковой-же подсвѣчникъ — 29 р.; д) отъ жены церковнаго старосты Е. Е. Оболонской — двѣ пелены на аналогіи; е) отъ полковой дамы А. Н. Тавастшерна пелена на аналогіи; ж) отъ жены подполковника Е. Ѳ. Пименовой три бронзо-позлащенные лампы и висячій подсвѣчникъ и з) поручикомъ Камскаго полка С. С. Пономаренко выпилена по дереву и вызолочена на иконостасѣ надпись: «Во Царствіи Твоемъ помяни насъ, Господи, егда пріидеши во Царствіи Твоемъ».

25) Въ церковь Петергофскаго мѣстнаго лазарета, отъ о. настоятеля Кронштадтскаго Андреевскаго собора протопіерея І. И. Сергіева 100 руб. деньгами на устройство колокольні.

26) Въ церковь 99-го пѣхотнаго Ивангородскаго полка отъ полковника И. А. Пельцеръ пасхальныя облаченіа и запрестольный крестъ на сумму 300 руб., отъ капитана С. Н. Перепечина крестъ на Голгофѣ съ предстоящими, лампадами и трехсвѣчникъ къ нему — на сумму 150 руб., отъ подполковника В. А. Сачковскаго кіотъ къ полковому образу стоимостью 100 руб., отъ жены подполковника А. Е. Надольской иконы Спасителя и Божіей Матери — въ золоченыхъ рамахъ и отъ поручика В. Д. Жукова икона Воскресенія Христова на полотнѣ, также въ золоченой рамѣ.

27) Въ церковь 59-го пѣхотнаго Люблинскаго полка отъ церковнаго старосты, Одесскаго 1-й гильдіи купца Д. Бенетато кіотъ съ иконами Спасителя и св. Арсенія стоимостью 400 руб., отъ чиновъ полка къ этому кіоту серебряная лампада въ 85 руб. и отъ дочери полковника А. К. Двоглазовой 12 вышитыхъ гарусомъ подвѣсокъ къ лампадамъ.

28) Въ церковь 110-го пѣхотнаго Камскаго полка, отъ подпоручика

Ө. Ю. Пинчковскаго (изъ художниковъ) безвозмездно написаны иконы для иконостаса полковой церкви—Спасителя, Божіей Матери, Архангеловъ Михаила и Гавріила, св. Благовѣрнаго Александра Невскаго и Пророка Іоны.

29) Въ церковь 112-го пѣхотнаго Уральскаго полка, отъ поручика Г. Г. Канцепина и супруги его Серафимы Капитоновны на престольный крестъ и сребропозлащенная дароносица на сумму 85 руб.

30) Въ церковь 173-го пѣхотнаго Каменецкаго полка, отъ чиновъ полка два кіота съ иконами св. Митрофана Воронежскаго и Равноапостольнаго Князя Владиміра, иконы св. Антонія Великаго и Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, Евангеліе въ листъ, въ малиновомъ бархатѣ и украшенное бронзовыми иконками и углами.

31) Въ церковь 176-го пѣхотнаго Переволоченскаго полка, отъ капитана Ревуцкаго и его супруги четыре покрывала для аналоевъ стоимостью 17 руб. и отъ Звенигородской мѣщанки Е. Тютюниковой 12 книгъ минеи мѣсячной въ 22 руб. и кожаный мѣшокъ для ношенія при требоухъ ризъ въ 7 руб.

32) Въ церковь 36-го драгунскаго Ахтырскаго полка, отъ подполковника Ө. П. Булюбаша пара металлическихъ хоругвей и священническое облаченіе изъ коричневаго сукна всего на сумму свыше 150 руб.

33) Въ церковь л.-гв. Коннаго полка. 1) Два серебряныхъ вызолоченныхъ ковшечка для теплоты: одинъ женою техника Копыловой, а другой ремесленникомъ Шелковниковымъ, цѣною отъ 10 до 12 рублей каждый. 2) Ктитормъ церкви штабсъ-ротмистромъ княземъ Владиміромъ Орловымъ пожертвована серебряная эмалированная лампада въ видѣ голубя, къ иконѣ Тайной Вечери надъ царскими вратами, вѣсомъ въ 17 фунтовъ чистаго серебра, стоимостью около 1200 рублей. 3) На престоль возложена серебряная вызолоченная одежда, сооруженная въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Горударя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на пожертвованія посѣтителей храма, ктитора князя Орлова, церковнаго старосты Улыбина и нѣкоторыхъ бывшихъ офицеровъ полка. Серебра на одежду употреблено 6 пудовъ 1 фунтъ 72 золотника, стоимостью около пятнадцати тысячъ (15000) рублей.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

на день священнаго миропомазанія и вѣнчанія на царство Благодетивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, произнесенное 14 мая 1899 года.

О происхожденіи державы и власти, и ихъ значеніи, какъ неизмѣннаго установленія Божія.

«Дана есть отъ Господа держава и сила отъ Вышняго» (Прем. Сол. VI, 3).

Прежде созданія тварей, когда Господь отъ вѣчности, безначально пребывалъ Самъ въ Себѣ, держава была въ Немъ Самомъ и принадлежала только Ему, какъ самобытному, безпредѣльному существу, обладающему безконечною премудростію и силою, правдою и святостію. Въ этомъ смыслѣ говорится, что Богъ Самодержавенъ, Который всегда былъ, есть и будетъ, и не быть не можетъ; *Сый иже бы и грядый Вседержитель* (Апок.). По созданіи тварей умныхъ, словесныхъ, безсмертныхъ—ангеловъ, Онъ сталъ ихъ державою, потому что подчинилъ ихъ праведной волѣ Своей, сталъ для нихъ всѣхъ—источникомъ бытія и жизни, силы, всякаго блага и блаженства; устроилъ ихъ по чинамъ, подчинивъ нижніе чины высшимъ, поставивъ начальства, власти, господства, силы и низшіе служебные чины ангельскіе. Но, такъ какъ одинъ изъ ангеловъ самаго высшаго порядка—названный, по причинѣ величайшей свѣтлости своей природы и близости къ Богу, Солнцу правды—*денницей*, возгордился данными ему Творцомъ—величіемъ, красотой и силой—и обдуманно и дерзновенно не захотѣлъ служить Ему для своего же блаженства, и возмущилъ противъ праведнаго Владыки и Господа подчиненные ему ангельскіе чины, а послѣ брани на небеси съ вѣрными Богу ангельскими чинами, былъ побѣжденъ ими со всѣмъ своимъ богоборнымъ воинствомъ и низверженъ съ неба въ бездну,—то онъ, по допущенію премудрой и всеправедной воли Божіей, положилъ начало всепагубной *державѣ смерти и ада* и подъ

своей мрачной, злобной, всепагубной и всеплачевной державой содержитъ всѣхъ падшихъ съ нимъ злыхъ духовъ. Онъ посылаетъ ихъ во всѣ концы міра къ народамъ и отдѣльнымъ лицамъ соблазнять ихъ на всякіе грѣхи и страсти, — возбуждать къ смятеніямъ, междуусобнымъ бранямъ и международнымъ войнамъ, потому и называется міродержителемъ тьмы вѣка сего, ибо во мракѣ, силѣ и прелести грѣха держитъ весь міръ, производя во всѣхъ невнимательныхъ и невѣрующихъ *похоть плоти, похоть очей и гордость житейскую*, удаляющія человека отъ Бога, — порождая всякія болѣзни, скорби, бѣды и напасти, какъ это было по допущенію Божію — съ праведнымъ и многострадальнымъ Іовомъ. Съ этой мрачной, злой, пагубной державой зла приходится ежедневно считаться и воевать всѣмъ намъ, — особенно носящимъ имя Христово, ибо она боретъ насъ, непрестанно склоняя ко всякому грѣху, днемъ и ночью, чрезъ всѣхъ и чрезъ все. Итакъ, кромѣ державы благодати Божіей, державы вѣчной и всемогущей и всепокоряющей, есть держава всякаго зла, временная, допущенная провидѣніемъ Божіимъ, какъ пробный оселокъ для испытанія, возвышенія и укрѣпленія добра въ людяхъ и для показанія ихъ склонности ко грѣху и виновности предъ Богомъ, и необходимости бодрствованія и всегдашней борьбы со зломъ.

Когда сотворенъ былъ міръ вещественный или безчисленные міры великихъ и малыхъ свѣтилъ небесныхъ (насколько они кажутся такими съ земли), съ землею, освѣщаемую отъ солнца, тогда Господь сталъ державнымъ Носителемъ всѣхъ этихъ міровъ, такъ какъ они, получивъ отъ Него свое начало и бытіе, имъ и держатся въ бытіи и въ самомъ стройномъ чинѣ и порядкѣ. Въ этомъ смыслѣ Господь называется Вседержителемъ; въ этомъ же смыслѣ ап. Павелъ говоритъ о Христѣ, что *Онъ существуетъ прежде всего и все Имъ стоитъ*; апостоль и евангелистъ Іоаннъ говоритъ: *все произошло чрезъ Него, и безъ Него не начало быть ни что, что начало быть*. Когда, затѣмъ, Господь создалъ вѣнецъ Своего творенія — разумнаго человека, или первую чету человѣческаго рода — съ тѣмъ, чтобы они плодились и размножались, и наподняли землю, — Творецъ и ихъ подчинилъ Своей державѣ, и какъ Творецъ и создатель, сталъ Самодержавнымъ Царемъ ихъ, давъ имъ разумъ и совѣсть, сердце осмысленное и волю, свободно и смиренно покорную Вседержителю, а для обученія и утвержденія въ смиреніи и покорности, Онъ далъ имъ заповѣдь о древѣ познанія добра и зла. По учиненіи грѣха своеволія и непокорности

и недостаточности покаянія, Господь и Праведный Судія предоставилъ ихъ и родъ человѣческой, наслѣдовавшій имъ, злопутямъ ихъ, подчинивъ ихъ закону совѣсти, повелѣвъ дѣтямъ повиноваться родителямъ, семействамъ — старшимъ въ родѣ. Когда же, по столпотвореніи Вавилонскомъ, Господь смѣшалъ языки людей и разсѣялъ ихъ по землѣ, то далъ имъ князей и царей, и явились правила и законы общежитія семейнаго и гражданскаго. Избранный народъ Божій долго не имѣлъ царей, ибо Самъ Богъ былъ Самодержавнымъ Царемъ его, а когда евреи стали настойчиво просить себя у Бога царя по примѣру прочихъ народовъ, Онъ далъ имъ царя, строго подчинивъ ему народъ Свой и давъ ему права и законы царства. Премудрый Соломонъ говоритъ царямъ въ своей книгѣ премудрости: *отъ Господа дана вамъ держава и сила отъ Вышняго, Который изслѣдуетъ ваши дѣла и испытаетъ наипрения* (Прем. VI, 3).

Такимъ образомъ произошла отъ Бога власть семейная, родовая и царская, которою зиждется порядокъ и благообщегитія человѣческаго. Апостоль Петръ говоритъ: *бубыте покорны всякому человѣческому начальству, для Господа: царю—ли, какъ верховной власти; правителямъ—ли, какъ стъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро* (Апок. Петр. II, 13—14).

Перехожу къ болѣзни нашего времени и къ злобѣ дня. Современное юношество, отшатнувшееся отъ вѣры и Церкви и сбитое съ толку нелѣпыми ученіями натуралистовъ и безбожниковъ, часто не признаетъ власти родительской и начальственной: а требуетъ себя мнимыхъ правъ, желая жить и управляться по собственному произволу; не признаетъ святости и обязательности для себя догматовъ и нравственныхъ уставовъ и правилъ вѣры и Церкви, — считаетъ для себя ненужными богослуженіе и таинства, считаетъ всякія религіи одинаковыми, а въ сущности не признаетъ никакой. Умъ человѣческой, науку, искусства, свѣтскихъ писателей, міръ боготворить, Слово же Божіе и великихъ богослововъ и витій церковныхъ проходитъ презрительнымъ молчаніемъ. Таково въ большинствѣ современное, интеллигентное юношество и общество. Но всякое дерево узнается по плодамъ; и плоды являются горькіе. Не много нужно наблюдательности, чтобы видѣть послѣдствія вреднаго, самовольнаго направленія.

Но, благодареніе Богу, и св. Церковь на землѣ бодрствуетъ и стоитъ во всеоружіи Божіемъ противъ враговъ своихъ, — во всеоружіи

своей духовной власти, молитвы, слова и духовной печати. Она обличает вредное направленіе духа времени устно и печатно, старається ограждать юношество и вообще чадъ Церкви отъ увлеченій ложными ученіями вольнодумцевъ, сектантовъ и раскольниковъ, и усердно учитъ православныхъ христіанъ и въ храмахъ Божіихъ во время и внѣ богослуженія, и въ общественныхъ собраніяхъ, по домамъ и фабрикамъ.

Но время закончить слово. Скажемъ словами Господа, глаголющаго въ откровеніи апостолу Іоанну Богослову: *не запечатывай словъ пророчества книги сей; ибо время близко. Неправедный пусть еще дѣлаетъ неправду; нечистый пусть еще сквернится; праведный да творитъ правду еще, и святой да освящается еще. Се, гряду скоро; и возмездіе Мое со Мною, чтобы воздать каждому по дѣламъ его. Я есмь Альфа и Омега, начало и конецъ, Первый и Последний.*

Для нынѣшняго дня торжественнаго воспоминанія священнаго мѣропозанія и вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, я счелъ нужнымъ выяснитъ происхождение отъ Бога Царской державы и власти, и властей родительской и начальственной и ихъ значеніе, какъ неизмѣннаго и необходимаго установленія Божія для рода человѣческаго, установленія, которому всѣ должны безпрекословно повиноваться для личнаго и общаго блага. Вмѣстѣ съ тѣмъ, я долгомъ счелъ обличить съ церковной кафедры шатаніе общественныхъ нравовъ вслѣдствіе уклоненія отъ спасительнаго, божественнаго руководства вѣры и Церкви. Аминь. ¹⁾

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

¹⁾ С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ, № 21.

Поученіе при погребеніи воина, задавленнаго орудіемъ.

Вчерашній бо день бесѣдовахъ съ вами, и внезапно найде на мя страшный часъ смертный... (Послѣд. погреб.).

Христіолюбивые воины! Эти слова священной пѣсни поистинѣ приложимы къ лежащему во гробѣ. Думаль-ли онъ, отправляясь четыре дня тому назадъ на обычныя свои занятія, что ко гробу тщится; думали-ли и вы, что узрите его безгласна, и бездыханна предлежаща и придете въ этотъ святой храмъ воздать ему послѣднее цѣлованіе? Ни онъ, ни вы не думали этого: его смерть была неожиданна какъ для него, такъ и для васъ. Какъ хищникъ налетѣла она, разбила молодую жизнь, не пощадила ни цвѣтущаго здоровья, ни могучей силы, ни красоты тѣлесной.

О чудесе! что сіе еже о насъ бысть таинство?

Но напрасно старались бы мы проникнуть въ тайну смерти. Эта тайна скрыта отъ насъ, и всякая попытка проникнуть въ нее была бы дерзкимъ покушеніемъ съ нашей стороны проникнуть въ тайну премудрости и благодати Творца. Мы должны вѣрить, что все совершается въ мірѣ согласно съ правдою Божіею и не безъ благихъ цѣлей провидѣнія.

Утвердившись въ этой мысли, не будемъ скорбѣть, а тѣмъ болѣе придаваться отчаянію, якоже прочіи, не имущіи упованія (1 Сол. 4—13). Надежда на милосердіе Божіе къ почившему не должна оставлять насъ. Въ дому Отца небеснаго, по слову Спасителя, обителей много и въ этихъ многихъ обителяхъ небеснаго царства есть, конечно, мѣсто и для почившаго. Мы смотримъ на кончину человѣка, а Господь смотритъ на всю жизнь его. Кто знаетъ, быть можетъ, въ жизни почившаго не мало было не только добрыхъ мыслей и желаній, а и дѣлъ? Да и насильственную смерть не всегда можно считать наказаніемъ за грѣховную жизнь тѣхъ, кои подвергаются ей.

Въ этомъ убѣждаетъ насъ и слово Божіе, и отцы Церкви, и примѣры изъ жизни Святыхъ. Господь Іисусъ Христосъ говоритъ: «или думаете-ли, что тѣ восемнадцать человѣкъ, на которыхъ упала башня Силоамская и побила ихъ, виновнѣе были всѣхъ живущихъ въ Іерусалимѣ? Нѣтъ, говорю вамъ» (Ев. Луки 13, 4—5).

Св. Іоаннь Златоустъ такъ изъясняетъ причины внезапной смерти людей: «Когда видишь, что нѣкоторые или при кораблекрушеніи погибли, или задавлены домомъ, или потонули въ рѣкѣ; между тѣмъ, какъ иные, или подобные имъ, или еще болѣе грѣховные, однако остаются невредимы, не смущайся симъ. Богъ одному попускаетъ быть убитымъ, облегчая тамошнее наказаніе ему, или пресѣкая грѣховность его, чтобы онъ не собралъ для себя еще большее осужденіе, а другому не попускаетъ такой смерти, чтобы наученный казнію перваго онъ сдѣлался благоразумнѣе» (О Лаз. Бес.).

Нерѣдко люди святой и богоугодной жизни подвергались насильственной смерти. Такъ преподобный Аѳанасій Аѳонскій былъ раздавленъ обрушившимся камнемъ, между тѣмъ его сподвижникамъ была извѣстна его святая жизнь, а послѣ смерти засвидѣтельствована была и чудесами отъ мощей его (Чет. Мин., 5 іюл.). Все это даетъ надежду, что и почившій не будетъ лишенъ вѣчнаго царствія на небесахъ.

Утѣшенные такими свидѣтельствами, приблизимся, братіе, къ сему гробу и извлечемъ урокъ для самихъ себя: научимся жить такъ, чтобы не вступить неготовыми въ загробную жизнь.

Никто изъ насъ не знаетъ, когда и какая постигнетъ его кончина. Эта-то неизвѣстность о днѣ и часѣ смертномъ, при настоящемъ особенно случаѣ, должна пробудить насъ отъ грѣховной безопасности и заставить стоять на стражѣ смерти. Чтобы предпочитать душу отъ грѣховъ, будемъ всегда помнить о нашемъ часѣ смертномъ: это памятованіе приноситъ великую пользу человѣку. «Первая мысль, говоритъ Исаакъ Сиринъ, которая по Божію чело-вѣколюбію входитъ въ челоуѣка и руководствуетъ душу къ жизни, есть западающая въ сердце мысль объ исходѣ изъ этой жизни. За симъ помысломъ естественно начинается въ челоуѣкѣ всякое доброе движеніе, ведущее его къ жизни. И если челоуѣкъ эту мысль не угаситъ въ себѣ житейскими связями и пустословіемъ, но будетъ возвращать ее въ безмолвіи и остановится на ней созерцаніемъ, и займется ею, то она поведетъ челоуѣка къ глубокому созерцанію, котораго никто не въ состояніи изобразить словомъ. Сатана весьма ненавидитъ сей помысль и всѣми силами нападаетъ, чтобы истребить его въ челоуѣкѣ. И если бы можно было, отдалъ бы ему царство цѣлаго міра, только бы развлеченіемъ изгладить въ умѣ челоуѣка таковой помысль»¹⁾. Такую силу имѣетъ помысль о часѣ смертномъ вслѣдствіе при-

¹⁾ Уроки и примѣры Христ. вѣры: Гр. Дьяченко.

сущаго ему страха. Этоть-то страхъ, говоритъ Іоаннъ Златоустъ, не только отгоняетъ отъ насъ злыя страсти, но и вводитъ съ великою удобностію добродѣтели. Гдѣ страхъ, тамъ и заботливость о милостынѣ, и усердіе къ молитвѣ, и слезы теплыя и непрерывныя, и стеванія, выражающія великое сокрушеніе ¹⁾). Чтобы устранять смертныя опасности въ жизни, будемъ въ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ съ усердіемъ призывать къ себѣ Ангела нашего Хранителя и того угодника Божія, имя котораго мы носимъ и подъ покровомъ котораго живемъ.

Въ храмѣ, при богослуженіи, съ умиленіемъ будемъ внимать гласу Церкви о дарованіи намъ: христіанскія кончины живота нашего безболѣзненны, непостыдны, мирны и добраго отвѣта на страшномъ судищѣ Христовѣ. Съ особымъ тщаніемъ будемъ хранить плоды таинства покаянія и причащенія, не вѣдая, сподобитъ-ли насъ Господь удостоиться ихъ предъ исходомъ нашимъ изъ сей жизни.

Получивши столь спасительные уроки для себя, помолимся теперь о душѣ почившаго. Любовь ваша украсила гробъ его вѣнками, украсимъ душу его вѣнкомъ неувядаемымъ нашихъ молитвъ.

Объ этомъ и онъ проситъ насъ словами церковной пѣсни: «прошу всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхომъ моимъ на мѣсто мученія».

Упокой, Боже, раба твоего и учини его въ рай, идѣже лица святыхъ, Господи, и праведницы сіяютъ яко свѣтила, усопшаго раба твоего упокой, презирая его вся согрѣшенія. Аминь.

Священникъ Новогеоргіевскаго военнаго госпиталя Александръ **Целюбовъ**.

¹⁾ Тамъ же.

Освященіе памятника надъ могилою воиновъ, павшихъ въ 1863 году.

Въ г. Поневѣжѣ, Ковенской губ., 16-го минувшаго мая, съ разрѣшенія его высокопревосходительства командующаго войсками Виленскаго военного округа и начальника края генераль-адъютанта Троцкаго, совершилось на мѣстномъ православномъ кладбищѣ освященіе памятника, сооруженнаго надъ братской могилою воиновъ, павшихъ въ 1863 году при усмирении польскаго возстанія. Для парада при освященіи памятника былъ назначенъ Усть-Двинскій полкъ въ полномъ составѣ при хорѣ военной музыки. По окончаніи Божественной Литургіи въ военно приходской церкви, церковная процессія во главѣ съ мѣстнымъ духовенствомъ направилась къ памятнику. Въ процессіи участвовали ученики учительской семинаріи съ своими пѣвчими, ученики реального училища, преподавательскій персоналъ и многіе чиновники. Хоръ музыки игралъ «Коль Славенъ». Предъ памятникомъ полковымъ священникомъ было произнесено поученіе о долгѣ каждаго по отношенію къ своему отечеству. По окончаніи обряда освященія полкъ прошелъ церемониальнымъ маршемъ предъ памятникомъ. Торжество закончилось парадомъ на церковномъ плацу. На памятникъ возложены вѣнки: отъ офицеровъ 179-го пѣх. Усть-Двинскаго полка, отъ нижнихъ чиновъ каждаго баталіона и отъ Ковенскаго крѣпостнаго интенданта генераль-маіора Доронова, по предложенію котораго и сооруженъ памятникъ.

Командиръ полка полковникъ К. П. Успенскій въ прочитанномъ по ротамъ приказѣ ко дню освященія памятника помѣстилъ слѣдующія знаменательныя слова: «Прошло 36 лѣтъ, какъ на мѣстномъ православномъ кладбищѣ земля приняла въ свои нѣдра 20 доблестныхъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и умершихъ отъ ранъ въ 1863 году, при усмирении польскаго возстанія въ окрестностяхъ Поневѣжа ¹⁾). Тяжелы были эти времена въ здѣшнемъ краѣ для русскаго солдата, когда грозила смерть изъ-за каждаго угла и дерева. Военныя дѣйствія эти не были тотъ честный бой двухъ противныхъ державъ, на ратномъ полѣ, правиламъ веденія котораго мы обучаемся, а составляли постоянные изнурительные походы, полные напряженія душевныхъ силъ, для поиска и разсѣянія скопищъ внутреннихъ враговъ государства.

¹⁾ Рогово, Обольники и Подбиржи.

Для увѣковѣченія дорогой памяти павшихъ воиновъ, по предложенію генераль-маіора Доронова ²⁾, участвовавшаго, во время служенія своего въ Нарвскомъ полку, при погребеніи на этомъ кладбищѣ въ общей могилѣ 7 убитыхъ нижнихъ чиновъ Невскаго и Нарвскаго полковъ,—русскіе люди живущіе здѣсь, горячо отозвались пожертвованіями на сооруженіе надгробнаго памятника. По докладѣ объ этомъ командующему войсками, его высокопревосходительство сочувственно одобрилъ прекрасную мысль и отпустилъ 50 руб. на ея осуществленіе. Нынѣ, истинно дружескій и братскій долгъ исполняетъ нашъ полкъ принесеніемъ сердечной молитвы объ упокоеніи ихъ душъ, глубоко сознавая, что погребенные здѣсь наши товарищи исполнили свой долгъ свято и поступили по словамъ Спасителя, часто повторяемымъ въ нашей солдатской наукѣ и въ каждомъ солдатскомъ чистомъ сердцѣ: «больши сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя».

Ребята! Грядущее въ рукахъ Божіихъ. Въ этомъ грядущемъ возможны для дорогого нашего отечества и для вашего мужества години тяжкихъ испытаній, но запечатлѣйте завѣтъ лежащихъ подъ этимъ памятникомъ, павшихъ воиновъ: «умирать за Царя на томъ мѣстѣ, гдѣ застанетъ смерть и прямо лицомъ къ лицу съ ней». Помолимся, да во вѣки живутъ имена этихъ славныхъ воиновъ, павшихъ за Вѣру, Царя и Отечество,—въ назиданіе потомству, въ вѣчную славу и честь русскаго оружія!».

Надъ сооруженіемъ памятника много потрудился штабсъ-капитанъ Усть-Двинскаго полка Д. Фалѣевъ, которому и объявлена командиромъ полка благодарность въ полковомъ приказѣ.

П О У Ч Е Н І Е

предъ освященіемъ памятника въ г. Поневѣжѣ въ честь воиновъ, павшихъ при польскомъ возстаніи въ 1863 году.

Сегодня, христоролюбивые воины, мы собрались для того, чтобы почтить память вашихъ товарищей, погибшихъ при защитѣ своего отечества въ 1863 году. Судьба убитыхъ воиновъ, нынѣ чествуемыхъ, наводитъ насъ на мысль о нашемъ долгѣ по отношенію къ своему отечеству. Вы знаете,

²⁾ Ковенскій крѣпостной интендантъ.

что всякій долженъ любить свою родину и защищать ее до послѣдней крайности подобно тому, какъ въ хорошей родной семьѣ отецъ, мать, братья, сестры любятъ другъ друга, взаимно себя поддерживаютъ и защищаютъ честь семьи по мѣрѣ силъ. Кто не радить о присныхъ своихъ — хуже невѣрнаго, сказалъ апостоль Павелъ, потому что тогда семья разстраивается, разлагается и заражается зломъ. Также, кто не радить о присныхъ своей родной земли, грѣшитъ противъ своихъ соотечественниковъ, какъ противъ своей родной семьи, потому что наше отечество тоже семья, только обширная. У всѣхъ у насъ одинъ Государь—отецъ семьи. Всѣ мы—члены семьи, крѣпко связаны между собою, находимся во взаимной зависимости и имѣемъ и общее горе и общую радость. Случится ли въ нашемъ отечествѣ какое-либо несчастье, въ родѣ неурожая хлѣба, всѣ мы страдаемъ отъ этого; появится ли эпидемическая болѣзнь—тоже самое; всякое воровство, грабежь, обманъ, всякое нарушеніе закона—это наша общая бѣда, потому что вредитъ нашему общему благосостоянію. Равно также здоровье, богатство, знаніе, трудолюбіе, правда, честность составляютъ нашу общую радость, потому что способствуютъ счастью всѣхъ. Кто не думаетъ о своей родинѣ, а живетъ только для себя, тотъ уже не сынъ своей родины, а врагъ ея, потому что не заботится объ интересахъ соотечественниковъ. Если поступаешь дурно, то ты нехорошій, вредный членъ не только своей кровной семьи, но таковъ ты и для общей Государевой семьи. Напротивъ, если ты хорошъ, честенъ въ жизни, то ты вѣрный, любящій сынъ какъ въ своей родной семьѣ, такъ и въ семьѣ нашей общей.

Похороненные подъ этимъ памятникомъ русскіе воины—это вѣрные сыны своей родины, потому что они, свято исполняя присягу, данную своему Государю и Отечеству, легли честною смертію при защитѣ своей родины. И пусть этотъ памятникъ, воздвигнутый стараніями людей признательныхъ, украшаетъ ихъ скромную могилу, а братьямъ по оружію служить примѣромъ и назиданіемъ!

Священникъ, 179-го пѣх. Усть-Двинскаго полка Симеонъ **Волосовичъ**.

17-го мая 1899 г.

г. Поневѣжь.

Воспоминаніе Кушкинцевъ о славномъ Кушкинскомъ боѣ¹⁾.

При Ташъ-Кепри то было дѣло,
Какъ Комаровъ—нашъ генералъ—
На рать авганцевъ быстро—смѣло
Съ отвагой русскою напалъ.

Тамъ пушки вдругъ загрохотали,
Огонь ружейный заблестѣлъ:
Авганцевъ наши поражали,
Горячій бой тогда кипѣлъ.

При Кушкѣ мало русскихъ было,
Гораздо меньше, чѣмъ враговъ,
Но громкой славою покрыло
Себя тамъ войско наше вновь.

Стрѣлки въ бою томъ показали,
Что стойки русскіе бойцы;
Отъ нихъ казаки не отстали
И лихо дрались удалцы.

Не долго битва продолжалась:
Ударовъ русскихъ не снесла
Авганцевъ рать—она смѣшалась,
И гибель тамъ себѣ нашла.

До сей поры авганцы помнятъ
Урокъ той битвы роковой,—
И русскихъ не дерзаютъ тронуть,
Боясь ихъ силы боевой.

И съ той поры порядокъ полный
Въ краю семъ Царь нашъ утвердилъ,
Покой и миръ рукою твердою
Онъ здѣсь повсюду водворилъ.

¹⁾ Кушкинскій бой происходилъ 18 марта 1885 года при урочищѣ Ташъ-Кепри, гдѣ рѣка Кушка впадаетъ въ Мургабъ, отъ того и бой названъ русскими «Кушкинскимъ». Въ память этой битвы сформированъ изъ мѣстныхъ командъ нашъ баталіонъ и названъ тоже Кушкинскимъ. Св. Бириллъ Іерусалимскій, въ день коего происходила эта битва, избранъ покровителемъ нашего баталіона.

А въ память битвы этой славной

Составленъ былъ нашъ батальонъ

И царской волею державной

Служить на Кушкѣ призванъ онъ.

Намъ данъ небесный покровитель—

То патриархъ святой Кирилль,

Чтобъ насъ добру училъ святитель,

Чтобъ Бога онъ за насъ молилъ.

Такъ будемъ же молить Кирилла,

Чтобъ онъ намъ помощь подавалъ

И чтобъ геройство, смѣлость, силу

Въ сердца онъ наши вдохновлялъ.

Священникъ Куштинскаго пѣхотн. батал. Михаилъ **Омелюстый**.

О Ч Е Р К И

изъ исторіи управленія военнымъ и морскимъ духовенствомъ¹⁾.

(Продолженіе).

Въ заботахъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія лицъ, состоящихъ въ военно-духовномъ вѣдомствѣ, оберъ-священникъ В. Ив. Кутневичъ, кромѣ увеличенія окладовъ и штата канцеляріи, усиленно ходатайствовалъ предъ высшимъ военнымъ начальствомъ объ увеличеніи содержанія и подвѣдомому его управленію духовенству. Опреѣленные указомъ 6-го декабря 1829 года ограниченные склады жалованья священнослужителямъ военнаго вѣдомства²⁾, при постепенномъ возрастаніи дороговизны жизни и при условіяхъ кочевой службы полковаго священника стараго времени, когда духъ русскаго воина

¹⁾ См. «Вѣстникъ Военнаго Духовенства», 1898 г. № 22.

²⁾ Штатнымъ протоіереямъ 223 рубля 5 копѣекъ и квартирныхъ 171 рубль 60 копѣекъ, священникамъ 205 рублей 71 копѣйка, квартирныхъ 114 рублей 30 копѣекъ, діаконамъ 128 рублей 70 коп., квартирныхъ 85 рублей и причетникамъ 57 рублей 15 копѣекъ.

закалялся въ мужествѣ и твердости системою постояннаго передвиженія войскъ, заставляли ихъ испытывать крайнія лишенія и нужду. На эти средства, не получая никакихъ доходовъ, они, сопутствуя войску, удалялись отъ семьи нерѣдко на цѣлые десятки, а иногда и сотни верстъ, и выпуждены были жить на два дома. Заявленія Кутневича не остались втунѣ. Съ высоты Монаршаго престола было признано получаемое военнымъ духовенствомъ содержаніе далеко недостаточнымъ для безбѣднаго существованія его и указомъ отъ 25 декабря 1859 года Всемилостивѣйше повелѣно оклады его, а также и пенсіи и единовременныя пособія, сообразно съ содержаніемъ, духовнымъ лицамъ военнаго вѣдомства увеличить. По новымъ штатамъ, дѣйствовавшимъ почти безъ измѣненій до новаго Высочайше утвержденнаго 24-го іюля 1887 года положенія Военнаго Совѣта о возвышеніи служебныхъ правъ военнаго духовенства и объ увеличеніи его содержанія, положено: главному священнику Арміи и флота вмѣсто 1257 рублей 30 коп. производить 1980 рублей, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, первой и Кавказской армій 1110 рублей и квартирныхъ 428 рублей, благочиннымъ и штатнымъ протоіереямъ вмѣсто 223 рублей 5 коп.—380 рублей, прочимъ священникамъ вмѣсто 205 рублей 80 копѣекъ—300 рублей и штатнымъ діаконамъ вмѣсто 128 рублей 70 копѣекъ—200 рублей, сверхъ того назначены столовыя деньги всѣмъ главнымъ священникамъ по 428 рублей 85 копѣекъ, прочимъ священникамъ по 100 рублей и діаконамъ по 50 рублей въ годъ. Духовенству воинскихъ частей на Кавказѣ, въ Сибири, въ Царствѣ Польскомъ и Виленскаго и Кіевскаго Округовъ оклады содержанія были положены нѣсколько—выше: протоіереямъ и благочиннымъ отъ 555 рублей до 800 р., священникамъ отъ 351 рубля до 600 р. и діаконамъ отъ 294 до 500 рублей въ годъ. Всѣ другія, предоставленныя духовнымъ лицамъ военнаго вѣдомства, довольствія, какъ то: квартирное, деньщище, при объѣздахъ порціонныя деньги, а въ военное время натуральныя и денежныя раціоны, равно и денежныя выдачи за исполненіе особыхъ обязанностей, производимыя нѣкоторымъ отъ казны, отъ приходоу, отъ учебныхъ и другихъ учрежденій, оставлены безъ измѣненія. Квартирное довольствіе, по Высочайше утвержденному положенію 13 го декабря 1844 года, опредѣлено производить: при неимѣніи квартиръ въ натурѣ оберъ-священникамъ наравнѣ съ генераль-маіорами, благочиннымъ и штатнымъ протоіереямъ противу маіоровъ—171 рубль 60 копѣекъ, прочимъ священникамъ

наравнѣ съ капитанами (114 р. 30 к.) и діаконамъ противу поручика— (85 рублей 80 коп.)¹⁾.

Весьма интересно мнѣніе оберъ священника В. Ив. Кутневича, высказанное въ официальной перепискѣ по поводу платы за требоисправленія военнымъ священникамъ.

Въ началѣ 1845 года командующій 5 пѣхотнымъ корпусомъ генералъ Соболевскій писалъ Синодальному Оберъ Прокурору графу Протасову, что нѣкоторые полковые священники войскъ корпуса настоятельно требуютъ отъ полковыхъ командировъ денежной платы за совершеніе ими разныхъ требъ и не имѣя въ виду постановленій, на коихъ основываютъ свои требованія полковые священники, ибо установленное въ Св. Военныхъ Постановленій т. IV к. IV (изд. 1838 года) въ 118 приложеніи къ ст. 2371 вознагражденіе касается только округовъ военнаго поселенія и опредѣлено лишь за частныя требы, просилъ указаній, слѣдуетъ-ли производить и въ какой мѣрѣ плату полковымъ священникамъ за исправленіе ими молебновъ въ полковые и ротные праздники и за исповѣдь нижнихъ чиновъ въ великій постъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10-го мая того-же года представленіе соображеній и заключенія по содержанію просьбы было возложено на оберъ священника Кутневича. Но В. Ив., и по многочисленности лежащаго на немъ дѣлопроизводства и по щекотливости самаго вопроса, однако не торопился дать требуемый отзывъ. Отъ экзекуторскихъ дѣлъ Святѣйшаго Синода черезъ 4 года было сдѣлано Капцеляріи оберъ-священника первое напоминаніе, что псложенный закономъ на присылку отвѣтнаго рапорта по дѣлу о платѣ за требоисправленія срокъ уже давно истекъ и лишь послѣ семикратнаго напоминанія, ровно черезъ 8 лѣтъ, оберъ-священникъ далъ слѣдующій отзывъ. Входя въ разсмотрѣніе вопроса о вознагражденіи полковыхъ священниковъ за требоисправленія, Кутневичъ почелъ нужнымъ въ рапортѣ своемъ объяснить, какое значеніе имѣютъ приношенія, дѣлаемая православными чадами церкви въ пользу священнослужителей, за удовлетвореніе ими разныхъ духовныхъ нуждъ.

Исполненіе обязанностей священно—служителя, по истинному понятію о нихъ, не есть какое либо промышленное занятіе, но религіозное, духовное служеніе, состоящее въ совершеніи таинствъ, назиданіи вѣрующихъ и возношеніи молитвъ о нихъ къ Богу. Православные въ религіозныхъ своихъ

¹⁾ Архивъ Дух. Правленія, 1859 г., д. 248.

потребностяхъ обращаются къ служителю алтаря не какъ къ наемнику, или такому лицу, которое услуги свои продаетъ за плату, но какъ къ строителю таинъ Божіихъ, духовному пастырю, руководящему ихъ на пути спасенія. Получая отъ него духовныя благодѣанія и зная, что онъ всѣ труды свои посвящаетъ на ихъ душевную пользу, они съ своей стороны, по чувству благодарности и взаимнаго попеченія объ успокоеніи своего пастыря во внѣшнихъ его потребностяхъ, съ радушіемъ добрыхъ дѣтей дѣлаютъ ему, по мѣрѣ силъ своихъ, приношенія. Эти приношенія не суть плата, ибо духовныя блага не покупаются внѣшнею мздою, но выраженіе благодарности, сыновней любви и попеченія о томъ, чтобы пекущійся о духовныхъ ихъ благахъ самъ не претерпѣвалъ лишенія во внѣшнихъ потребностяхъ жизни.

Разсматривая съ сей точки зрѣнія служеніе пастыря церкви и долгъ взаимнаго попеченія о немъ пасомыхъ, Кутневичъ не находилъ мѣста вопросу, предложенному военнымъ начальствомъ. Спрашивать—какую плату надлежитъ давать священнику за исправленіе разныхъ духовныхъ требъ, значить, по мнѣнію Кутневича, не имѣть правильнаго понятія о его служеніи, превращать оное въ наемническое, подавлять въ сердцахъ православныхъ благоговѣйныя чувствованія къ святынѣ, обращаема въ куплю, и разрушать тотъ важный въ нравственномъ отношеніи союзъ, который связываетъ пастыря съ пасомыми. Въ отношеніи командующаго сказано, что нѣкоторые полковые священники требуютъ денежной платы за совершеніе молебновъ во время полковыхъ и ротныхъ праздниковъ и за исповѣдь нижнихъ чиновъ въ великій постъ, независимо отъ частныхъ добровольныхъ со стороны ихъ приношеній. Но это не дѣлаетъ чести самой паствѣ, когда пастырь ея, угнетаемый внѣшними нуждами, долженъ забыть свойственную ему скромность и требовать насущнаго хлѣба. При совершеніи полковыхъ и ротныхъ праздниковъ не жалѣютъ тратить значительныхъ суммъ на угошеніе, но жалѣютъ удѣлить изъ опыхъ хотя нѣсколько лептъ на блегченіе нуждъ священника, который возноситъ молитвы къ Богу отъ цѣлой своей паствы или части ея при таковыхъ праздникахъ. Въ томъ же отношеніи военное начальство указываетъ на то, что полковые священники получаютъ жалованье, но умалчивается о томъ, достаточно ли этого жалованья для обезпеченія его въ необходимомъ и приличномъ содержаніи съ его семействомъ,—умалчивается, всѣ-ли нижніе чины могутъ дѣлать, дѣлаютъ—ли и въ какой мѣрѣ частныя приношенія за исповѣдь, умалчивается о введенномъ издревле обычаѣ въ полкахъ награждать священниковъ за исповѣдь общимъ приношеніемъ

отъ ротъ изъ общихъ суммъ, простиравшимся до 7 рублей серебромъ, — обычай, который и нынѣ въ нѣкоторыхъ, внимательныхъ къ нуждамъ пастырей, полкахъ сохраняется. По всѣмъ приведеннымъ обстоятельствамъ и соображаясь съ древнимъ обычаемъ церкви, оберъ священникъ Кутневичъ находилъ не сообразнымъ съ духомъ пастырскаго служенія и духовною связію съ нимъ пасомыхъ, назначать какую либо опредѣленную плату за исправленіе священниками духовныхъ требъ своимъ прихожанамъ и полагалъ вознагражденіе ихъ пастырскихъ трудовъ предоставить, какъ это было прежде, усердію прихожанъ, оставаясь въ надеждѣ, что благородное общество военно-служащихъ понимаетъ ограниченныя средства, которыми располагаютъ полковые священники, и не попуститъ, чтобы пекущійся объ ихъ духовномъ благѣ стѣснялся нуждами во внѣшнихъ потребностяхъ жизни, не почитая за грѣхъ, ежели полковые командиры будутъ удѣлять хотя малую часть изъ суммъ, расходуемыхъ на полковые и ротные праздники, въ пользу священника, совершающаго духовный праздникъ, и не оставлять безъ вознагражденія важнаго труда, несомата священниками при исповѣди, по прежнимъ примѣрамъ, изъ общихъ, принадлежащихъ ротамъ суммъ, въ той мѣрѣ, какая окажется возможною ¹⁾).

Въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія Военнымъ Министромъ графомъ Клейнмихелемъ въ Святѣйшемъ Синодѣ возбужденъ былъ принципиальный вопросъ о томъ, въ какой степени подчиненности, относительно порядка службы, должны состоять полковые священники къ военнымъ начальникамъ, и могутъ ли полковые командиры и дивизионные начальники дѣлать съ нихъ какія либо взысканія. Переписка по этому вопросу началась по поводу несогласій и раздоровъ, возникшихъ между священниками 15 пѣхотной дивизіи и командирами полковъ той же дивизіи, которые обратились съ жалобою къ корпусному командиру, что священники отказываются исполнять ихъ приказанія, а благочинный священникъ Мазюкевичъ даже отважился сообщить дивизионному начальнику, что онъ не въ правѣ дѣлать ему какіе либо выговоры. Рѣшеніе вопроса Святѣйшимъ Синодомъ было предоставлено, по принадлежности, оберъ священнику Кутневичу. Изъ дознанія обнаружилось, что старшій священникъ Замосцкаго полка Николай Самчевскій обвинялся въ беспокойномъ характерѣ и въ ослушаніи полковому командиру, а благочинный Мазюкевичъ въ поблажкѣ о. Самчевскому

¹⁾ Ibidem, d. 161 за 1845 г.

и въ нѣкоторыхъ нескромныхъ выраженіяхъ въ письменныхъ представленіяхъ военному начальству. Основаніемъ къ обвиненію о. Самчевскаго, какъ показало дознаніе, въ дѣйствительности были разныя жалобы послѣдняго на командира полка, большинство коихъ относились къ его пастырской обязанности. Таковы были донесенія его чрезъ мѣстнаго благочиннаго о небытіи у исповѣди и св. причастія въ 1839 году 19 православныхъ Штабъ и оберъ офицеровъ замосцкаго полка во главѣ съ самимъ командиромъ, неговѣвшимъ съ двумя штабъ-офицерами уже нѣсколько дѣтъ, вслѣдствіе чего, по сношенію оберъ священника съ начальникомъ дивизіи, чинамъ полка было предложено христіанскій долгъ исполнить въ Успенскомъ посту того-же года. Обвиненіе въ ослушаніи основывалось на томъ, что онъ, Самчевскій, получивъ словесное приказаніе полковаго командира немедленно перенести церковь въ лагерь, недоумѣвалъ въ исполненіи распоряженія въ виду только—что начатаго ремонта въ церкви и ожидалъ указаній Благочиннаго, которыя впрочемъ тотчасъ же и были даны. За рѣзкія выраженія въ письменныхъ сношеніяхъ съ военнымъ начальствомъ благочинному Мазюкевичу оберъ священникъ сдѣлалъ надлежащее внушеніе.

По поводу же сдѣланнаго Святѣйшимъ Синодомъ запроса В. И. Кутневичъ въ донесеніи своемъ ¹⁾ представилъ слѣдующую выписку изъ разновременныхъ постановленій и инструкцій, въ которыхъ по разнымъ случаямъ изложены права и обязанности военныхъ священниковъ и ихъ отношенія къ мѣстному военному начальству. Въ Высочайше утвержденныхъ докладныхъ пунктахъ Святѣйшаго Синода ст. 3, изображено: «если на какихъ либо духовныхъ персонъ оговоръ какой будетъ (кромѣ тяжкихъ государственныхъ дѣлъ) въ какомъ партикулярномъ злодѣяніи, то такихъ слѣдуетъ отсылать къ Синоду, пока злодѣянія эти, по важности своей, гражданскаго суда приличны будутъ, а самимъ военнымъ начальникамъ не брать въ коллегіи, или гдѣ индѣ и не держать, и каждый челобитчикъ долженъ въ злодѣяніи на духовныхъ нигдѣ индѣ бити челомъ, токмо въ Синодѣ. Сіе разумѣется о бракъ, боѣ, кражѣ и прочихъ, тому подобныхъ дѣлахъ, а не о тѣхъ тяжкихъ дѣлахъ, подлежащихъ уголовной отвѣтственности, къ которымъ сами духовные себя привязали, яко какая покупка, промыслы, откупы, торги и проч. тому подобное; еже гдѣ опредѣлено всѣмъ, тамъ и на духовныхъ бити челомъ, напр. въ иностранныхъ тор-

¹⁾ Архивъ Духовн. Правленія, 1840 г. д. 4.

гахъ, въ коммерцъ—коллегіи и проч. тому подобное». 2) Въ воинскомъ уставѣ, въ гл. 2, арт. 14, изображено: — «если который изъ священниковъ обращается въ своей наукѣ, животѣ и поступкахъ нечестивъ и беззаконенъ и жизнью своею соблазнъ другимъ чинить, оный имѣеть за сіе къ духовному суду отосланъ быть и отъ онаго, по избобрѣтенію вины, наказанъ, чина и достоинства своего лишенъ». 3) Въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 29 го ноября 1776 года прописано: «того года, ноября 14 дня Святѣйшему Синоду, членъ онаго преосвященный Иннокентій, архіепископъ псковскій, доношеніемъ представилъ, что минушаго 17 Октября въ Рижское Духовное Правленіе состояшаго въ Финляндіи Сибирскаго пѣхотнаго полка священникъ Василій Вересовичъ приносилъ жалобу о посаженіи его того-жъ полку полковникомъ Лунинымъ на пушечный караулъ, вмѣстѣ съ колодниками, безвинно, якобы только за невѣчаніе брака онаго полку подпоручика Николая Шубина съ лютеранкою безъ помазанія ея св. муромъ и просилъ о защищеніи ¹⁾, почему то правленіе и сообщало въ тотъ полкъ письменно съ объясненіемъ, что хотя-бы за тѣмъ священникомъ усмотрѣна была какая либо по званію неисправность, то самой полковой командѣ его, какъ духовное лицо, да и такимъ безчестнымъ образомъ, не штрафуя, должно было-бы представить съ прописаніемъ непорядковъ духовной командѣ, которая бы неблагопристойность отстранила и его, священника, исправила, на что отъ означеннаго полковника Лунина отвѣтствовано, что тотъ надъ священникомъ штрафъ учиненъ, якобы по должности, да и впредь о такихъ малыхъ дѣлахъ ни въ какое время представлять духовному начальству онъ не долженъ, а учиненные де священниками непорядки прекращать со-

¹⁾ *Примѣчаніе:* Случаи подобнаго самоуправства военнаго начальства съ полковыми священниками, конечно, были не единичны, особенно въ XVIII вѣкѣ, когда военное духовенство еще не было сосредоточено подъ властію одного оберъ-священника. Нерѣдко бывало, что полковые командиры сами увольняли священниковъ отъ должности будто-бы «за шумствомъ и слабымъ здравіемъ», предписывали имъ совершать браки безъ соблюденія требуемыхъ закономъ формальностей, заключали подъ арестъ и въ карцеры за неисполненіе противозаконныхъ требованій, а противящихся псаломщиковъ прямо сдавали въ солдаты. Такъ въ 1734 году причтъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора донесъ духовному начальству, что комендантъ крѣпости самовольно распоряжается церковными суммами и вѣтому не желаетъ давать о нихъ отчета; комендантъ, желая отомстить духовенству за доносъ, приказалъ Андреевскаго протоіерея, по отслуженіи имъ вечерни, арестовать въ соборѣ и посадить на гауптвахту вмѣстѣ съ преступниками. Въ 1764 году священникъ Вятскаго полка доносилъ князю Трубецкому на полковника Гинцера, отъ котораго онъ не точію неоднократно держанъ былъ подъ карауломъ, но по приказанію полковничьему, публично черезъ городъ Ревель, воинскою командою связанный тащенъ былъ. (Невзоровъ. Историч. очеркъ упр. воен. дух. стр. 72—86).

бою будетъ, потому что, по закону, власть имѣеть полковникъ въ полку надъ всѣми чинами, изъ числа которыхъ и священникъ не исключенъ. Сверхъ де сего въ означенное правленіе частые отъ священника на полковыхъ командировъ происходятъ жалобы въ притѣсненіи и въ посягательствахъ предъ другими религіями чрезъ штрафованіе священниковъ. Почему оный преосвященный требовалъ о защищеніи какъ объявленнаго священника, такъ и о причинѣ въ предосторожность учинить благоусмотрѣніе. Вслѣдствіе сего Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: какъ воинскаго устава 2 гл. 14 артикуломъ точно повелѣно священниковъ, за чинимые ими соблазны, отсылать къ духовному суду, а и полковничьею инструкціею тотъ военный уставъ не отиѣняется, то полковымъ священникамъ подлежать суду того архіерея, въ коей епархіи полкъ стоитъ, слѣдовательно полковникъ Лунинъ отважился Вересовича безчестнымъ наказаніемъ штрафовать, не представивъ духовной командѣ, въ явную воинскому уставу противность: того ради предписать военной коллегіи указомъ, чтобы она о такомъ поступкѣ означеннаго полковника Лунина учинила надлежащее по законамъ разсмотрѣніе, и дабы впредь, какъ ему, такъ и другимъ полковымъ командирамъ священниковъ штрафовать было запрещено, а поступаемо было съ ними, на основаніи военного устава, и о томъ бы, кому надлежитъ, учинено было подтвержденіе. 4) Въ именномъ указѣ отъ 4 го апрѣля 1800 г. сказано: «положенный полевой оберъ-священникъ, какъ въ военное время при движеніи войскъ, такъ и въ мирное, долженъ имѣть въ вѣдѣніи своемъ всѣхъ священниковъ арміи и, слѣдовательно, по всей сей части блага священства принадлежать ему главное начальство въ разсужденіи всего того, что идетъ до юридическихъ надобностей». Изъ всего изложеннаго Кутневичъ выводилъ, что полковые священники, какъ всѣ вообще лица духовнаго званія, состоятъ подъ главнымъ управленіемъ духовнаго начальства, которое одно имѣеть право суда, а слѣдовательно и взысканія по всѣмъ преступленіямъ кромѣ государственныхъ и тяжбныхъ дѣлъ. Но такъ какъ полковые священники состоятъ на службѣ въ военномъ вѣдомствѣ и входятъ въ число воинскихъ чиновъ, кои всѣ, по полковничьей инструкціи, подчиняются главному полковому начальству, то они въ порядкѣ службы поставляются также въ зависимость и отъ полковыхъ командировъ. Зависимость эта опредѣляется тѣмъ, что они обязаны оказывать воинскимъ начальникамъ должное уваженіе и исполнять въ точности всѣ распоряженія ихъ, относящіяся до службы, сообразно съ священнослужительскимъ ихъ

званіемъ и обязанностями. Полковые же командиры имѣютъ право аттестовать ихъ по службѣ и, въ случаѣ неисправности и другихъ предосудительныхъ проступковъ, представлять духовному начальству на законное разсмотрѣніе. Въ заключеніе Кутневичъ полагалъ порядокъ и степень подчиненности полковыхъ священниковъ военному начальству оставить въ прежнемъ видѣ безъ измѣненія. Святѣйшій Синодъ, выслушавъ объясненія и свѣдѣнія, доставленныя по этому предмету Кутневичемъ, призналъ мнѣніе его обстоятельнымъ и нашель, что военное начальство имѣетъ право требовать, какъ отъ священниковъ, такъ и благочинныхъ, неукоснительнаго исполненія всего того, что касается порядка службы». При этомъ священники обязаны оказывать должное уваженіе военнымъ властямъ, почему и самое одобреніе о ихъ службѣ въ формулярныхъ спискахъ предоставляется военному начальству. А такъ какъ взисканіе со священниковъ за неисполненіе ими своихъ обязанностей всегда принадлежало непосредственно одной духовной власти, на основаніи церковныхъ правилъ и государственныхъ постановленій, то Святѣйшій Синодъ предоставилъ военному начальству сообщать о неисправностяхъ священниковъ или мѣстному благочинному, или высшей духовной администраціи, для разсмотрѣнія и опредѣленія мѣры взисканія.

Въ 1853 году полевой оберъ-священникъ дѣйствующей арміи протоіерей Александръ Погоняловъ ¹⁾ спрашивалъ главнаго священника, согласно-ли съ духовными постановленіями и прилично-ли полковому священнику, назначенному собственно для совершенія войскамъ христіанскихъ требъ и священнодѣйствія при оныхъ, присутствовать, наравнѣ съ прочими чинами, безъ духовной въ этомъ потребности, на инспекторскихъ смотрахъ, на которыхъ со стороны военного начальства опрашиваются претензіи у нижнихъ воинскихъ чиновъ. По сношеніи главнаго священника съ главнымъ штабомъ дѣйствующей арміи, послѣдній сообщилъ, что такъ какъ нѣтъ прямого закона, обязывающаго полковыхъ священниковъ находиться при инспекторскихъ смотрахъ, производимыхъ начальниками войскъ въ установленное время, то, по мнѣнію штаба, священники должны бы присутствовать лишь въ то время, когда инспекторъ осматриваетъ полковыя церкви и дѣлаетъ повѣрку церковныхъ суммъ.

(Продолженіе вперед).

¹⁾ Ibidem. 1853 г. d. 222.

Отъ Совѣта Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства.

За Январскую треть 1899 года.

Январь, февраль, мартъ и апрѣль.

П Р И Х О Д Ъ:

1) *Особыя пожертвованія:*

Отъ Павла Павловича Фонъ-Дервизъ—300 руб. и отъ княгини Надежды Александровны Барятинской—100 рублей.

2) *Взносы членовъ:*

Отъ статскаго совѣтника Аполлинарія Николаевича Львова—5 руб.; отъ свящ. Александра Михайловича Песоцкаго—5 руб.; отъ свящ. Павла Никаноровича Левашева—5 руб.; отъ прот. Александра Филипповича Златковскаго—5 руб.; отъ прот. Іоанна Антоновича Философова—5 руб.; отъ свящ. Іоанна Іоанновича Философова—5 руб.; отъ свящ. Дмитрія Эразмовича Боголюбова—5 руб.; отъ прот. Θεодора Васильевича Соловьева—5 руб.; отъ свящ. Θεодора Михайловича Ласкѣва—5 руб.; отъ діак. Сергія Васильевича Разумовскаго—5 руб.; отъ псал. Мих. Владим. Тихомирова—5 руб.; отъ псал. Александра Петр. Щеглова—5 руб.; отъ протодіак. Алексѣя Ильича Орлова—5 руб.; отъ прот. Іоанна Алексѣевича Орлова—5 руб.; отъ вдовы свящ. Ал. Ал. Надпорожской—5 руб.; отъ прот. Василия Петровича Верещагина—5 руб.; отъ діак. Владимира Васильевича Верещагина—5 руб.; отъ свящ. Дмитрія Александр. Селецкаго—5 руб.; отъ діак. Сергія Никол. Ансерова—5 руб.; отъ діак. Сергія Іон. Демина—5 руб.; отъ отст. прот. Симеона Смолича—5 руб.; отъ свящ. Дмитрія Хорошева—10 руб.; отъ свящ. Іоанна Рождественскаго—5 руб.; отъ прот. Іоанна Орлова (СПБ. Морская тюрьма)—5 руб.; отъ прот. Іоанна Богословскаго—5 руб.; отъ генерала отъ артиллеріи Леонида Ефремовича Адамовича—5 руб.; отъ свящ. Михаила Малавинскаго—5 руб.; отъ свящ. Константина Максимовича—5 руб.; отъ свящ. Іоанна Четыркина—5 руб.; отъ свящ. Арсенія Молоткова—5 руб.; отъ свящ. Василия Голубева—5 руб.; отъ свящ. Соломона Имерлишвили—5 руб.; отъ свящ. Гри-

горія Вышеславцева—5 руб.; отъ діак. Дмитрія Чужбовскаго—5 руб.; отъ свящ. Θεодора Болкова—5 руб.; отъ свящ. Или Селезнева—5 руб.; отъ прот. Капитона Добровольскаго—5 руб.; отъ свящ. Іоанна Докучаева—5 руб.; отъ прот. Алексія Михайловскаго—6 руб.; отъ прот. Григорія Лапшина—5 руб.; отъ свящ. Владиміра Архангельскаго—5 руб.; отъ прот. Михаила Золотухи—5 руб.; отъ свящ. Константина Реутова—5 руб.; отъ свящ. Алексія Цвѣткова—5 руб.; отъ діак. Владиміра Лебедева—5 руб.; отъ діак. Василя Комарницкаго—5 руб.; отъ псал. Михаила Георгіевскаго—5 руб.; отъ прот. Алексія Іосифовича Крутякова—5 руб.; діак. Владиміра Лебедева—5 руб.; отъ свящ. Петра Кашпурева—5 руб.; отъ діак. Симеона Юсипенко—5 руб.; отъ свящ. Григорія Дмитровскаго—5 руб.; отъ свящ. Іоанна Евпсихіевича Харламова—5 руб.; отъ свящ. Александра Красовскаго—5 руб.; отъ свящ. Александра Бѣлавіна—6 рублей.

3) *Отъ соборовъ и церквей:*

Отъ Преображенскаго всей гвардіи—50 руб.; отъ Севастопольскаго Адмиралтейскаго—15 р. и приписной къ нему Князь-Владимірской церкви—15 руб.; отъ Свеаборгскаго крѣпостнаго—20 р. и Карсскаго военно-крѣпостнаго—15 руб.; отъ церквей: отъ Кавалергардскаго полка 15 руб.; отъ Маріинскаго дѣтскаго пріюта—5 руб.; отъ Казанскихъ пороховыхъ заводовъ—20 руб.; отъ Офицерской стрѣлковой школы—10 руб.; 178-го пѣх. Венденскаго полка—10 руб.; Школы лекарскихъ помощницъ и фельдшарицъ—10 руб.; отъ Тираспольскаго лазарета—15 руб.; 135-го пѣх. Керчь-Еникольскаго полка—5 руб.; отъ Ревельской Рожд.-Богородицкой—25 руб.; отъ 61-го пѣх. Владимірскаго полка—10 руб.; отъ двухъ церквей СПВ. Николаевскаго госпиталя—25 руб.; отъ Казанскаго военнаго госпиталя—5 руб.; отъ 44-го пѣх. Камчатскаго полка—5 руб.; отъ Выборгской гарнизонной Петропавловской—10 руб.; отъ 41-го пѣх. Селенгинскаго полка—3 руб.; отъ Керченской крѣпостной—40 руб.; отъ 175-го пѣх. Батурина полка—15 руб.; отъ 60-го пѣх. Замоецкаго полка—20 руб.; отъ СПб. Троицкой Гаваньской—50 руб.; отъ 91-го пѣх. Двинскаго полка—5 руб.; отъ Фельдъегерскаго корпуса—15 руб.; отъ 136-го пѣх. Таганрогскаго полка—5 руб.

4) *Единовременныя пожертвованія:*

Отъ священ. В. Глотова—3 руб.

5) *По капиталу:*

Половина годовыхъ остатковъ въ отдѣленіяхъ—отъ Московскаго—176 руб. 61 коп., Варшавскаго—308 руб. 45 коп.; Кавказскаго—336 руб., Кіевскаго—155 руб. 69 коп., Кишиневскаго—8 руб. 12 коп., Виленскаго—108 руб. 50 коп.

6) *По Покровскому приюту*—306 руб. 45 коп. (въ томъ числѣ 12 руб. 45 коп. опущено въ кружку на братскомъ собраніи военнаго духовенства 26 февраля).

Всего за январскую треть поступило 2522 руб. 82 коп.

РАСХОДЪ:

1) *По управленію:* личный составъ 26 р. — к.
 типографскій 179 » 35 »
 почтовый 28 » 42 »

2) *Пособія:* на воспитаніе дѣтей 497 » 50 »
 постоянныя 240 » —
 единовременныя 168 » —

3) *По капиталу* 28 » 25 »

4) *По Покровскому приюту* 248 » 60 »

Всего за январскую треть израсходовано 1416 » 12 »

Къ 1-му мая 1899 г. состоитъ:

% бумагами 9,400 р. — к.

По главной кассовой книгѣ 2,026 » 33 »

По кас. кн. Покровскаго приюта 147 » 97 »

Всего 11,574 » 30 к.

Членъ Совѣта, Казначей, Протоіерей А. Ставровскій.

Отъ Совѣта Кіевскаго Отдѣленія Общества попеченія о бѣдныхъ
военнаго Духовенства.

Изъ 1 января 1899 года состояло на лицо остаточныхъ (въ запасномъ капиталѣ) — 155 руб. 70 коп.

За первую треть (январь, февраль, мартъ и апрѣль) 1899 года

П Р И Х О Д Ъ.

1) *Особое пожертвованіе* — отъ протоіерея Іоанна Макс. Пославскаго 4% государ. рента въ 100 руб.

2) *Членскіе взносы*: отъ свящ. Александра Евстратова — 5 руб.; отъ прот. Меводія Цѣхановскаго — 10 руб.; отъ псаломщ. Вас. Травинскаго — 5 руб.; отъ прот. Іоанна Ковернинскаго — 5 руб.; отъ свящ. Алексѣя Василенко — 5 руб.; отъ свящ. Исмаила Ковернинскаго — 5 руб.; отъ свящ. Игнатія Пославскаго — 5 руб.; отъ свящ. Патрикія Петровскаго — 5 руб.; отъ ген.-лейт. А. В. Аносова — 5 руб.; отъ ген. отъ инф. А. И. Косича — 10 руб.; отъ прот. Владимира Валичинскаго — 5 руб.; отъ діак. Констант. Промыслова — 5 руб.; отъ свящ. Дмитрія Синклитскаго — 5 руб.; отъ шт.-кап. И. М. Самородова — 5 руб.; отъ прот. Николая Шеметова — 5 руб.; отъ свящ. Александра Виноградова — 5 руб.; отъ свящ. Арсенія Лобановскаго — 5 руб.; отъ свящ. Евгенія Запольскаго — 5 руб.; отъ свящ. Анатолія Орлова — 5 руб.; отъ свящ. Василия Богородскаго — 5 руб.; отъ свящ. Василия Предтечевскаго — 5 руб.; отъ свящ. Алексѣя Бакуревича — 5 руб.; отъ свящ. Павла Москвина — 5 руб.; отъ діак. Кодрата Селецкаго 5 руб.; отъ діакона Николая Лебедева — 5 руб.; отъ свящ. Іоанна Рослякова — 5 руб.; итого — 140 руб.

3) *Поступленія отъ церквей*: 28 драг. Новгородскаго полка — 5 руб.; Кіево-Прозоровской церк. — 20 руб.; 166 пѣх. Ровненскаго полка — 5 руб.; 167 пѣх. Острожскаго п. — 3 руб.; 168 пѣх. Миргородскаго п. — 3 руб.; Кіевскаго воен. госпиталя — 10 руб.; 132 пѣх. Бендерскаго п. — 10 руб.; 27 драг. Кіевскаго п. — 3 руб.; Шостенскаго порохового завода — 20 руб.; 131 пѣх. Тираспольскаго п. — 10 руб.; 26 драг. Бугскаго п. — 3 руб.; 25 драг. Казанскаго п. — 3 руб. 70 коп.; 20 пѣх. Галицкаго п. — 10 руб.; 130 пѣх. Херсонскаго п. — 15 руб.; 36 драг. Ахтырскаго п. — 10 руб.; отъ

ц. 19 пѣх. Костромскаго п.—15 руб.; 30 драг. Ингенманландскаго п.—15 руб.; Итого—160 руб. 70 коп.

4) Процентоваз съ капитала за 1898 годъ—11 руб. 83 коп.

А всего на приходъ 412 руб. 53 коп.

РАСХОДЪ.

- 1) Постоянныя пособія 129 руб.
- 2) Единновременныя пособія 35 руб.
- 3) Почтовые и канцелярскіе расходы. 5 руб. 63 коп.

Итого въ расходѣ. 169 руб. 63 коп.

Къ 1 мая 1899 годи состоитъ всего на лицо:

Билетами 100 руб.

Наличными 298 руб. 60 коп.

Итого 398 руб. 60 коп.

Членъ Сояѣта, казначей священникъ Игнатій *Пославскій*.

Содержаніе. Прик. по воен. вѣдомству.—Отношеніе Главн. Штаба на имя О. Протопресвитера.—Пожертвованія въ церк. воен. и морск. вѣд-ва.—Слово въ день священ. муропомаз. и вѣнч. на царство Государя Императора Николая Александровича.—Поученіе при погребеніи воина, задавл. оруд.—Освящ. памятника надъ могилой воина, павшихъ въ 1863 г. въ г. Поневѣжѣ и поученіе, сказан. при этомъ торжествѣ.—Воспомин. Кушкинцевъ о славн. Кушкинск. боѣ.—Очерки изъ истор. управ. воен. и мор. дух-вомъ (продолж.)—Отъ Сов. Общ. попеч. о бѣдн. воен. дух.—Отъ Сов. Кіевск. отдѣл. Общ. попеченія о бѣдн. воен. духовенства.

Редакторъ-Издатель, Свящ. *Іоаннъ Таранецъ*.

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
С.-Петербургъ, Іюня 8 дня 1899 года.

Старшій Цензоръ Архимандритъ *Владиміръ*.

Типографія «Артиллерійскаго Журнала», Фурштатская, № 21.