

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1909 г.

17 сентября.

XXXVII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Дух. Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 37-38.

Одному изданію съ перес. 6 р. Цѣна отдѣл. номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

◆ Часть официальная. ◆

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Іоакиму, Епископу Оренбургскому и Уральскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го декабря 1905 года за № 27378, по ходатайству Вашего Преосвященства объ утвержденіи 175 приходовъ, открытыхъ по непосредственнымъ распоряженіямъ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Архіереевъ, штатными со времени назначенія въ тѣ приходы временныхъ причтовъ. Приказали: Ваше Преосвященство въ представленіи отъ 31 января 1904 года за № 1927, ходатайствуете объ утвержденіи поименованныхъ въ приложенной къ помянутому представленію вѣдомости 175 приходовъ, открытыхъ, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, по непосредственнымъ распоряженіямъ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Архіереевъ, штатными со времени назначенія въ тѣ приходы временныхъ

причтовъ. Обсудивъ изъясненное представленіе Вашего Преосвященства въ связи съ имѣющимъ въ дѣлахъ Святейшаго Синода свѣдѣніями, Святейшій Синодъ находитъ: 1) что 85 изъ 175 указанныхъ причтовъ Оренбургской епархіи, не введенныхъ въ штатъ, одновременно назначено уже Святейшимъ Синодомъ изъ состоящихъ въ его распоряженіи средствъ постоянное жалованье и, посему, эти причты должны быть признаваемы штатными со дня назначенія каждому изъ нихъ содержанія. 2) Что одиннадцать причтовъ состоятъ при церквахъ учреждений, имѣющихъ особую штату по другимъ ведомствамъ и посему окончательное сужденіе объ утвержденіи этихъ причтовъ штатными возможно не прежде, какъ по сношеніи Епархіальнаго Начальства съ подлежащими учреждениями по вопросу о томъ, не значатся ли таковыя причты по штатамъ этихъ учреждений, и если не значатся, то настоятъ ли необходимость въ открытіи при церквахъ сихъ учреждений штатныхъ священнослужительскихъ вакансій и 3) что причты остальныхъ 79 приходовъ, не получающіе казеннаго жалованья, могутъ, за силою 71 ст. Уст. Дух. Конс., быть признаны штатными не ранѣе, какъ со дня возбужденія Вашимъ Преосвященствомъ настоящаго ходатайства, т. е. съ 31 января 1904 года; принимая, однако, во вниманіе съ одной стороны, что въ предѣлахъ Оренбургской епархіи, находящейся въ исключительномъ положеніи какъ по обширности территории, такъ и по составу населенія, Епархіальное Начальство вынуждено было открывать самостоятельные приходы безъ соблюденія установленныхъ правилъ въ виду настоятельной необходимости въ томъ, и съ другой стороны, что опредѣленные въ таковыя приходы причты, оставаясь въ теченіе многихъ лѣтъ на нештатныхъ вакансіяхъ, могутъ лишиться за силою ст. 1 Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 г. пенсионнаго устава, права полученія за время состоянія ихъ на означенныхъ приходахъ заслуженной пенсіи изъ казны, — членамъ сихъ причтовъ, въ случаѣ выхода ихъ за штатъ до выслуги полной пенсіи на другихъ штатныхъ мѣстахъ, а равно и семьямъ ихъ, въ случаѣ смерти самихъ пенсионеровъ,

надлежитъ
службы и
наго Свят
поимено
тамъ ко
ны или с
времени
жительски
но ваканс
меновани
изъ казн
т. е. со в
нымъ Нач
съ такимъ
кое состо
при этомъ
кого-либо
слуги пол
дуть кажд
объ испро
ихъ, въ
означенны
объ один
состоящих
ній, предш
не съ пол
не значат
и если не
необходим
ній штатн
сій и въ м
ству, для
приложені
ное Управ
ленія. Ма

На по
19 марта

надлежитъ испрашивать пенсію вѣдѣ правилъ, съ зачетомъ службы ихъ на нештатныхъ вакансіяхъ. Въ виду изложеннаго Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) 85 приходовъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ А, причтамъ коихъ разновременно назначено содержаніе изъ казны или синодальныхъ суммъ, утвердить штатными съ того времени и съ такимъ количествомъ священно-церковнослужительскихъ вакансій, съ какого времени и на какія именно вакансіи назначено содержаніе; 2) 79 причтовъ, поименованныхъ въ списокѣ Б, не получающихъ жалованья изъ казны, утвердить штатными съ 31 января 1904 года, т. е. со времени возбужденія Оренбургскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайства объ учрежденіи ихъ, и съ такимъ числомъ свящ.-церк.-служительскихъ вакансій, какое состояло на лицо къ означенному времени, поручивъ при этомъ Епархіальному Начальству, въ случаѣ выхода кого-либо изъ членовъ этихъ причтовъ за штатъ до выслуги полной пенсіи на другихъ штатныхъ мѣстахъ, входить каждый разъ съ представленіемъ въ Святейшій Синодъ объ исрошеніи пенсіи симъ лицамъ, а равно и семействамъ ихъ, вѣдѣ правилъ, съ зачетомъ времени службы ихъ на означенныхъ вакансіяхъ въ срокъ на выслугу пенсіи и 3) объ одиннадцати причтахъ, поименованныхъ въ списокѣ В, состоящихъ при церквахъ разныхъ учреждений и заведеній, предписать Епархіальному Начальству войти въ сношеніе съ подлежащими учреждениями для выясненія вопроса не значатся-ли эти причты по штатамъ сихъ учреждений, и если не значатся, то настоятъ-ли въ настоящее время необходимость въ открытіи при церквахъ этихъ учреждений штатныхъ священно-церковно-служительскихъ вакансій и въ какомъ количествѣ. О чемъ Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, послать узкъ, съ приложеніемъ трехъ списковъ А, Б и В, а въ Хозяйственное Управление передать выписку съ настоящаго опредѣленія. Марта 14 дня 1906 г. № 2977.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 марта 1906 года за № 2830, послѣдовала таковая: «Въ

Консисторію къ свѣдѣнію и для распоряженій по сему, а списокъ подѣ литерою В для сношеній и заключенія.

Справка. Списки приходоѡ, открытыхъ изложеннымъ указомъ Святѣйшаго Синода, напечатаны въ «Оренб. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» въ №№ 15—16 отъ 15 августа 1906 г.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, награжденъ набедреникомъ священникъ церкви ст. Гирьяльской, Орскаго уѣзда, Іоаннъ Батинъ 27 іюля.

Преподано Архипастырское благословеніе: прихожанамъ церкви с. Куликовского, Челяб. у., Іакову Сорвину и с. Кушмы, того же уѣзда, Михаилу Золотареву, за ихъ денежныя пожертвованія въ пользу мѣстной церкви — 6-го августа; діаконамъ церквей: с. Казанки, Оренб. у., Іакову Ловцову и с. Ново-Богдановки, того же уѣзда, Іоанну Подольскихъ за ихъ прекрасное поведеніе и усердные труды по службѣ и школѣ — 7 августа; учителю Коровинской церк.-прих. школы Василию Кокорину за безмездные десятилѣтніе труды по организаціи церковнаго хора пѣвчихъ и управленіе онымъ — 10 августа; вдовѣ Надворнаго Совѣтника Варварѣ Оводовой за пожертвованіе двухъ иконъ къ 100 р. въ церковь с. Сокулака, Оренб. у., 14 августа; бывшему старостѣ церкви п. Смирновскаго, Кустан. у., Іоанну Золотухину за полезно-усердное служеніе по должности старосты — 20 августа.

Рукоположенъ во священника окончившій курсъ Оренб. Дух. Семинаріи Веніаминъ Филаретовъ къ церкви Сосновскаго прихода, Челяб. у., 20 августа.

Перемѣнены: свящ. пос. Грязнушенскаго, Верхнеур. у., Плья Ключаревъ въ пос. Михайловскій, Орск. у., 28 августа; 2-й разъѣздный свящ. Кустан. у., Николай Пономаревъ въ пос. Денисовскій того же уѣзда, 28 августа; свящ. Георгіевской церкви г. Тургая Евгений Вознесенскій въ с.

Александр
Актюб. у.
Тургая 28
у., Савва
ва, того
гого—1 с
Іоаннъ Бо
сентября;
у., Алекса
2 сентябр
аннъ Кузи
псаломщи
ильевъ и
ривенко о
Федоровки
ловскій, В
бета, Орен
го же уѣз
Оренб. у.,
Орскаго у.
сентября.

Предо
курсъ Оре
пос. Изма
Титоренко
ст. Нлжне
чи, Оренб.
Овчиннико
— 2 сентя
нову въ с
причетниче
Нечаеву п
Свяще
си с. Введ
Іоанну Вар
разрѣшеніе

Утвер
ломщика п

Александровское, Кустан. у., свящ. пос. Карабутацкого, Актюб. у., Василий Плиодоровъ къ Георгіевской церкви г. Тургая 29 августа; псаломщикъ с. Карачельскаго, Челябин. у., Савва Источниковъ и псаломщикъ-діаконъ с. Шаламова, того же уѣзда, Меѳодій Русановъ одинъ на мѣсто другого—1 сентября; свящ. пос. Михайловскаго, Кустан. у., Іоаннъ Бокинъ въ пос. Воробьевскій, того же уѣзда,—1 сентября; псаломщикъ-діаконъ пос. Сухтелинскаго, Троиц. у., Александръ Тепловъ въ пос. Денисовскій, Кустан. у., 2 сентября, псаломщикъ пос. Подгорнаго Орскаго у., Іоаннъ Кузнецовъ въ с. Сталбова Челябин. у.,—2 сентября; псаломщикъ-діаконъ с. Костылева, Челябин. у., Михаилъ Васильевъ и псаломщ. с. Кочердыка, того уѣзда, Іаковъ Лавриненко одинъ на мѣсто другого—2 сентября; священ. с. Ѳедоровки, Оренб. у., Николай Мельниковъ въ пос. Павловскій, Верхнеур. у.,—3 сентября; свящ. с. Верхняго-Гумбета, Оренб. у., Автономъ Ивановъ въ село Черепановку того же уѣзда,—3 сентября; свящ. хут. Новониколаевскаго, Оренб. у., Стефанъ Козьмодемьянскій въ хут. Аксакальскій, Орскаго у., съ запрещеніемъ въ священнослуженіи—10 сентября.

Предоставлены мѣста псаломщическія: окончившимъ курсъ Оренб. причетнической школы: Николаю Иванчи въ пос. Измаилъскомъ, Верхнеур. у.,—30 августа, Михаилу Титоренко въ с. Ивановѣ, Оренб. у.,—31 августа; казаку ст. Нижнеозерной Андрею Петрову при церкви дер. Ключи, Оренб. у.,—1 сентября; бывшему псаломщику Ѳеодору Овчинникову въ пос. Сухтелинскомъ, Троицкаго уѣзда,—2 сентября; сыну отставнаго капитана Константину Аксенову въ селѣ Островномъ, Челябин. у.,—5 сентября; учителю причетнической школы при Архіерейскомъ домѣ Николаю Нечаеву при Крестовой церкви того же дома—4 сентября.

Священническое: состояшему на псаломщической вакансіи с. Введенскаго, Челябин. у., запрещенному священнику Іоанну Варганову въ с. Красномъ-Ярѣ, того уѣзда, съ разрѣшеніемъ въ священнослуженіи—28 августа.

Утверждены въ должностяхъ псаломщика: и. д. псаломщика церкви пос. Успенскаго, Кустан. у., Іоаннъ Ка-

допниковъ, съ принятіемъ въ духовное званіе 28 августа; *церковныхъ старостъ* при церквахъ: с. Боровскаго, Кустан. у., крест. Сергій Надѣинъ, с. Ново-Сокулака, Оренб. у., крест. Пантелеимонъ Шинкаревъ—31 августа; хут. Александровскаго, Орскаго у., крест. Ѳеодоръ Текасіенко, с. Каликина, Оренб. у., крест. Арсеній Филиповъ; с. Ѳедоровки того же уѣзда. Ѳеодоръ Кузьмичевъ; пос. Еленинскаго, Верхнеу. у., казакъ Аристархъ Яковлевъ—10 сентября.

Уволены отъ должностей: псалом. с. Островнаго, Челяб. р., Владимиръ Баевъ по прошенію—31 августа; псаломщ. градо-Верхнеуральскаго Николаевскаго собора Евгений Гриневъ по прошенію—29 августа; свящ. пос. Лейпцигскаго, Троицкаго уѣзда, Николай Ильинъ—31 августа; церковные старосты: пос. Успенскаго, Кустан. у., крест. Евстафій Пильчукъ и пос. Смирновскаго, того же уѣзда, крест. Іоаннъ Золотухинъ—20 августа.

Исключаются изъ списковъ за смертію: свящ. с. Подгородней—Покровки, Оренб. у., Павелъ Ильинскій съ 21 августа; псаломщикъ-діаконъ пос. Еманжелинскаго, Челяб. у., Никаноръ Бирюковъ съ 13 августа.

П р а з д н ы я м ѣ с т а :

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Успенна село	922	—	—	66	1
Покровка село (Куюргаза)	879	—	150 р.	—	1
Ѳедоровка село	577	400 р.	100 р.	66	1
Верхній-Гумбетъ с.	1275	137 р. 52 ^к	—	66	1
Новониколаевскій хут.	1901	—	—	—	1
Хабарный пос.	209	400 р.	—	—	1
Ново-Черкассскій пос.	321	—	150 р.	—	1
Адрианополюскій пос.	740	—	200 р.	—	2
Воропежскій хут.	517	—	240 р.	35	2

Александровскій пос.	Верхне-уральскаго уѣзда.	572	—	—	300	2
Смѣлый пос. (единов.)		99	400 р.	—	300	—
Измайльскій пос.		835	—	150	—	—
Кулевчинскій пос.		1016	400 р.	—	300	2
Константиновскій пос.		866	400 р.	310 р.	300	1
Еленинскій пос.		480	400 р.	—	300	2
Гришушенскій пос.		719	400 р.	—	300	—
Куштумгинская дер.	Троицкаго уѣзда.	—	600 р.	—	—	—
Лейпцигскій пос.		491	400 р.	150 р.	300	—
Разандевскій пос.	Кустанайскаго уѣзда.	998	—	—	99	—
Карпыковскій пос.		—	800 р.	—	—	—
Юльевскій пос.		—	—	—	—	—
Умсорскій пос.		1112	400 р.	—	—	3
Михайловскій пос.		—	—	—	—	—
Саздинскій пос.	Актюб. уѣзда.	—	800 р.	—	—	—
Карабутакскій пос.		110	649 р. 50к.	—	—	—
Кирилъ-Мессод. цер. Никола г. Кустанай				Безп. прихода		
<i>б) Діаконскія:</i>						
Спасо-Преображ. соборъ гор. Орска		1123	79 р. 15к.	—	—	—
Михайло-Архангельская церк. г. Оренб.		3335	—	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>						
Введенское село (единов.)	Челяб. уѣзда.	1023	392 р.	—	—	—
Еманжелинскій пос.		1729	240 р.	—	300	5
Подгорный пос., Орскаго уѣзда.		481	300 р.	—	—	1

О т ч е т ь

Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за отчетный 1908-9 годъ.

1 марта 1909 года закончился 15-й годъ существованія Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, открытаго и начавшаго свою дѣятельность съ 16-го января 1894 года.

Въ истекшемъ отчетномъ году Отдѣлъ неуклонно продолжалъ слѣдовать по тому пути, который указанъ Совѣтомъ Палестинскаго Общества въ руководящихъ правилахъ

весь оло- вн. Общ.	Земли въ десятинахъ	Количество школъ.
—	66	1
50 р.	—	1
00 р.	66	1
—	66	1
—	—	1
—	—	1
50 р.	—	1
00 р.	—	2
40 р.	85	2

для дѣйствія епархіальныхъ отдѣловъ Общества, направляя свою дѣятельность прежде всего и, главнымъ образомъ 1) къ болѣе широкому распространенію по Оренбургской епархіи посредствомъ устройства народныхъ чтеній и вѣбго-служебныхъ собесѣдованій вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли и о дѣятельности на пользу ея Палестинскаго Общества и 2) на увеличеніе матеріальныхъ средствъ Общества.

Представляя благосклонному вниманію Общаго Собранія отчетъ о своей посильной дѣятельности за минувшій 1908—9 годъ, Оренбургскій Отдѣлъ почитаетъ себя счастливымъ довести до свѣдѣнія Общаго Собранія, прежде всего, о слѣдующемъ:

1) Совѣтъ Палестинскаго Общества въ отношеніи отъ 2 апрѣля 1903 года за № 202, сообщилъ Отдѣлу, что на представленномъ Государю Императору всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи учреждений Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 1906-7 г., въ связи съ указаніемъ на продолжающуюся полезную дѣятельность епархіальныхъ отдѣловъ Общества какъ по устройству народныхъ чтеній о Св. Землѣ, такъ и по привлеченію добротныхъ пожертвованій на поддержаніе Русскаго дѣла въ Палестинѣ и Сиріи, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 21 день февраля 1908 года собственноручно начертать: **«Усматриваю съ удовольствіемъ, что Императорское Православное Палестинское Общество проявляетъ неукоснительно свою полезную дѣятельность»**. Такое отрадное сообщеніе о высокомилостивой отмѣткѣ Государя Императора, согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, Его Преосвященства Епископа Іоакима, было пропечатано къ свѣдѣнію духовенства Оренбургской епархіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2) Совѣтъ Палестинскаго Общества при обзорѣніи отчета Оренбургскаго Отдѣла за 1907—8 годъ изволилъ обратить особое вниманіе на вполне успѣшную организаніе въ Оренбургской епархіи народныхъ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ, и въ отношеніи, отъ 24 ноября 1908 года

за № 1305
за это.

3) Е
лика я Ю
рескриптъ,
Преосвящен
Тургайском
недѣлю Ва
ный въ цер
епархіи за
ный сборъ,
нее время з
предшеству
номъ отно
ское Пра
получить с
болѣе щедр
свѣтительно
разила Его
оказанное
пѣшности в
благожелате
водимому Е
Палестинск
не смотря н
высокую ми
народу Свя

Въ отч
былъ слѣду
Епископъ С
теля—Орен
димиръ Фед
Духовной с
кандидатъ
ловъ и др
Архіереъ И

за № 1305, выразилъ Отдѣлу искреннюю благодарность за это.

3) Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна въ рескриптѣ, данномъ 29 декабря 1908 года за № 56, Преосвященнѣйшему Іоакиму, Епископу Оренбургскому и Тургайскому, о производствѣ сбора въ пользу Общества въ недѣлю Ваій въ текущемъ году, отмѣтила, что произведенный въ церквахъ ввѣренной попеченію Его Преосвященства епархіи за богослуженіями недѣли Ваій 1908 года тарелочный сборъ, не взирая на испытанныя отечествомъ въ послѣднее время экономическія потрясенія, далъ, сравнительно съ предшествующими годами, весьма отрадныя въ матеріальномъ отношеніи результаты, благодаря чему Императорское Православное Палестинское Общество имѣло утѣшеніе получить отъ руководимой Его Преосвященствомъ паствы болѣе щедрую лепту на поддержаніе благотворительно-просвѣтительной дѣятельности своей въ Святой Землѣ, и выразила Его Преосвященству сердечную благодарность за оказанное имъ энергичное и просвѣщенное содѣйствіе успѣшности вербнаго сбора, свидѣтельствующее о неизмѣнно благожелательномъ отношеніи Его Преосвященства къ руководимому Ея Императорскимъ Высочествомъ Палестинскому Обществу, которое продолжаетъ исполнять, не смотря на тяжелыя условія настоящаго времени, свою высокую миссію въ близкой и дорогой всему православному народу Святой Землѣ.

Личный составъ должностныхъ лицъ.

Въ отчетномъ году составъ должностныхъ лицъ Отдѣла былъ слѣдующій: Предсѣдатель—Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій; товарищъ Предсѣдателя—Оренбургскій губернаторъ, генераль-лейтенантъ Владимиръ Федоровичъ Ожаровскій; казначей—преподаватель Духовной семинаріи Владимиръ Семеновичъ Новочадовъ; кандидатъ казначея—священникъ Евгений Андреевичъ Орловъ и дѣлопроизводитель—секретарь при Епархіальномъ Архіерее Иванъ Алексѣевичъ Добровольскій.

Уполномоченнымъ Общества по продажѣ отъ желѣзнодорожной станціи „Оренбургъ“ паломническихъ книжекъ состоятъ протоіерей церкви Оренбургскаго Успенскаго женскаго монастыря І. П. Соломинъ,

Членами ревизіонной комиссіи по повѣркѣ прихода-расходной книгъ Отдѣла были протоіерей С. І. Касторскій и І. П. Соломинъ.

По установившейся практикѣ дѣлопроизводство Отдѣла въ отчетномъ году велось слѣдующимъ образомъ: въ поступавшія въ Отдѣлъ бумаги, какъ денежныя, такъ и простыя, предварительно разсматривались Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Отдѣла, а затѣмъ съ соотвѣтствующими резолюціями передавались дѣлопроизводителю. Последній, по требующимъ исполненія бумагамъ, представлялъ Его Преосвященству справки и изготовлялъ отъ имени Отдѣла отношенія, а денежныя бумаги передавалъ казначею Отдѣла. Каждое денежное поступленіе получалось казначеемъ, а въ дѣтніе мѣсяцы, по случаю его выѣзда изъ г. Оренбурга, кандидатомъ казначея и немедленно вносилось въ прихода-расходную книгу Отдѣла; деньги сдавались на храненіе въ Государственную сберегательную кассу и, по накопленіи, пересылались въ Совѣтъ Палестинскаго Общества, а лицамъ, приславшимъ деньги, отсылались соотвѣтствующія квитанціи. Наконецъ дѣлались ежемѣсячныя точныя выписки изъ книгъ о приходѣ и расходѣ суммъ, каковыя выписки вмѣстѣ съ оправдательными документами отсылались въ канцелярію Общества. Прихода-расходная книга за истекшій годъ была обревизована членами ревизіонной комиссіи, съ чемъ 12 мая 1909 года составленъ ими протоколъ. Въ отчетномъ году было 97 входящихъ бумагъ, 208 исходящихъ и выдано 131 квитанція въ полученіи денегъ.

Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Въ виду отсутствія вопросовъ для совмѣстнаго обсужденія и рѣшенія всеми должностными лицами Отдѣла, частныхъ засѣданій Отдѣла въ отчетномъ году не было.

Годовое общее собраніе состоялось 22 июня 1903 года, въ 1 часть дня, въ покояхъ Преосвященнаго Епископа Иоа-

нима, подт
присутств
Палестинс
сѣзда дум
почтвнних
На собрані
отчетъ о
членовъ ре
книги Отд
казначей
занности с
сея Отдѣл
нтрии Влад
лено было
ства ходат
протоіерей
членомъ-с
постную д
по сбору
въ каково
слушаны
скаго Общ
чиннаго 2
нова пожи
выдающее
ства, прич
возложенъ
Общества
скій звакѣ
Жури
ставлено в
но имъ ут

Количество

Къ на
27 членовъ
Эверманъ

кима, подъ Его Архипастырскимъ предѣдательствомъ, въ приутетній должностныхъ лицъ Отдѣла, мѣстныхъ членовъ Палестинскаго Общества, депутатовъ общенархіальнаго XI съѣзда духовенства и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, почтнвшихъ собраніе, всего въ кбличествѣ до 80 человекѣвъ. На собраніи дѣлопроизводителемъ Отдѣла доложены были отчетъ о дѣятельности Отдѣла въ 1907—8 году и протоколь членовъ ревизионной комиссіи о ревизіи прихода-расходной книги Отдѣла за отчетный годъ и произведенъ выборъ казначея Отдѣла вмѣсто сложившаго съ себя таковыя обязанности священника К. Павловекаго. На должность казначея Отдѣла избранъ преподаватель мѣстной Духовной семинаріи Владимиръ Семеновичъ Новочадовъ. Затѣмъ постановлено было возбудить предъ Совѣтомъ Палестинскаго Общества ходатайство объ избраніи благочиннаго 5-го округа протоіерея Максима Іоанновича Худоносова пожизненнымъ членомъ-сотрудникомъ Общества за его усердную и ревностную дѣятельность по устройству чтеній о Св. Землѣ и по сбору пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества, въ каковомъ званіи онъ нынѣ и утвержденъ, а также заслушаны были текуція дѣла и отношеніе Совѣта Палестинскаго Общества съ сообщеніемъ объ избраніи имъ благочиннаго 20 округа священника Николая Яковлевича Русанова пожизненнымъ членомъ-сотрудникомъ Общества за его выдающееся усердіе и ревностные труды на пользу Общества, пречемъ Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла возложенъ былъ на него, Русанова, присланный изъ Совѣта Общества Высочайше утвержденный установленный членскій знакъ.

Журнальное постановленіе собранія Отдѣла было представлено въ Совѣтъ Палестинскаго Общества и своевременно имъ утверждено.

Количество членовъ Общества, входящихъ въ составъ Отдѣла.

Къ началу отчетнаго года въ составъ Отдѣла входило 27 членовъ; въ теченіе года въ число членовъ вступили: Эверсманъ Михайль Михайловичъ, Юровъ Александръ Ва-

сильевичъ и Худоносъвъ Максимъ Гоанновичъ. Выбыли: протоіерей М. Ѡ. Руднянскій—за смертію и священникъ Л. Г. Сперанскій— за выѣздомъ изъ района дѣйствій Отдѣла; кромѣ того подлежатъ исключенію изъ списка членовъ слѣдующія лица, за неуплатою ими въ послѣдніе годы (не менѣе 3-хъ лѣтъ) опредѣленныхъ уставомъ Общества членскихъ взносовъ: купецъ — И. К. Куликовъ (40 р.), казакъ И. Ф. Самарцевъ (40 р.) и священникъ Л. А. Успенскій (40 р.).

Такимъ образомъ въ настоящемъ году Отдѣлъ имѣеть въ своемъ составѣ 25 членовъ (1-го почетнаго, 3-хъ дѣйствительныхъ и 21-го сотрудника).

Чтенія и собесѣдованія о Святой Землѣ.

На устройство въ Оренбургской епархіи народныхъ чтеній и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій о Святой Землѣ Отдѣлъ сосредоточиваетъ особое свое вниманіе въ теченіе уже 11-ти лѣтъ.

Принадлежа по своему содержанию къ религіозно-нравственнымъ чтеніямъ, чтенія о Св. Землѣ служатъ святому дѣлу Православной церкви — просвѣщенію ввродныхъ массъ въ духѣ Православной Церкви. Впрочемъ, помимо того, что они расширяють кругозоръ религіозныхъ познаній народа и обновляютъ знанія, полученныя имъ въ школѣ и храмѣ, они особо важное значеніе имѣють въ томъ отношеніи, что главнымъ и преимущественнымъ образомъ развиваютъ въ слушателяхъ благоговѣйныя чувства къ дорогимъ святынямъ Православнаго Востока. Благодаря этимъ чтеніямъ, въ русскомъ народѣ крѣпнеть Христова вѣра, пробуждается сознаніе высокой христіанской миссіи Россіи въ защиту страждущихъ единовѣрцевъ въ земной родинѣ Богочеловѣка и является искреннее желаніе, если нѣ самимъ предпринять трудное поломничество, то хотя оказать чрезъ Палестинское Общество посильную матеріальную помощь поломникамъ, тысячами стекающимся въ Св. Землю и угнетенному православному населенію Палестины.

Стремясь къ повсемѣстному устройству по епархіи чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и къ болѣе уснѣшной организаціи ихъ, Отдѣлъ въ отчетномъ году, какъ и въ пред-

шествующіе
ченныхъ о.
гочиннымъ
ларіи Пале
съ видами
и правила
по примѣру
округу рас
ликимъ по
объ устрой
ныхъ собес

Въ отч
24 тысячи
книгъ Отдѣ
въ прежніе
доставлены
въ то же в
товъ, Отдѣ
отчетнаго л
означить на
количество

— Въ дѣл
дѣятельное
и сообщили
димы чтенія
ставляется
на это.

По пос
чиніяхъ епа
ными карти

шествующіе годы, велъ дѣло это чрезъ своихъ уполномо-
ченныхъ о.о. благочинныхъ. Въ началѣ года 44-мъ о.о. бла-
гочиннымъ епархіи разсланъ былъ присланный изъ Канце-
ляріи Палестинскаго Общества матеріалъ для чтеній, листки
съ видами Св. Земли—для бесплатной раздачи слушателямъ
и правила для устройства и веденія чтеній,—съ просьбою
по примѣру прежнихъ лѣтъ сдѣлать по благочинническому
округу распоряженіе о возобновленіи чтеній, особенно Ве-
ликимъ постомъ, въ болѣе населенныхъ пунктахъ округа и
объ устройствѣ въ остальныхъ приходахъ виѣбогослужеб-
ныхъ собесѣдованій о Св. Землѣ.

Въ отчетномъ году разслано по епархіи 520 книжекъ
24 тысячи листковъ и 200 правилъ, при чемъ при разсылкѣ
книгъ Отдѣлъ сообразовался съ разосланнымъ матеріаломъ
въ прежніе годы. Желая, чтобы устроителями чтеній были
доставлены отчетныя о нихъ свѣдѣнія, хотя бы и краткія, и
въ то же время стремясь облегчить трудъ составленія отчет-
товъ, Отдѣлъ разослалъ до 700 экземпляровъ особой формы
отчетнаго листа, въ которомъ завѣдующій чтеніями могъ бы
означить названіе селенія, мѣсто чтеній или собесѣдованій,
количество ихъ, количество слушателей и т. д.

— Въ дѣлѣ устройства чтеній и собесѣдованій живое и
дѣятельное участіе приняли 27 о.о. благочинныхъ, которые
и сообщили Отдѣлу отчетныя свѣдѣнія; были ли произво-
димы чтенія въ остальныхъ 17-ти благочиніяхъ, не пред-
ставляется возможнымъ доложить, за отсутствіемъ данныхъ
на это.

По поступившимъ въ Отдѣлъ отчетамъ въ 27-ми благо-
чиніяхъ епархіи было 1034 чтенія, изъ нихъ 26 съ туман-
ными картинами, слушателей было до 126 тысячъ человекъ.

По благочиніямъ и уѣздамъ чтенія и собесѣдованія рас-
предѣляются такъ:

БЛАГОЧИНІЕ	Количество пучковъ.	Мѣсто уст-ройства чте-ній.			Общее ко-личество чтеній.	Изъ нихъ съ туманъ и картинами.	Общее число слушателей.
		Цер-квей.	Шко-лы и др.	др.			
<i>Оренбургскій уѣздъ.</i>							
Г. Оренбургъ, прот. Касторскаго	4	4	—	12	—	600*	
1-окр. свѣщ. Вазанова	11	11	—	34	—	4449	
2 — прот. Подъячева	6	8	1	23	—	23330	
3 — свѣщ. Ильинскаго	5	5	2	13	—	1380*	
4 — — Покровскаго Аркадія	Свѣдній	не	доста	влено.			
5 — прот. Худякова	9	8	1	53	2	7890	
6 — свѣщ. Свиридова Николая	6	6	—	40	—	4000*	
7 — — Унзицкаго	Свѣдній	не	доста	влено.			
8 — — Вознесенскаго	Свѣдній	не	доста	влено.			
9 — — Смирнова Флора	9	8	1	60	—	6569	
10 — прот. Г. Пономарева	—	—	—	—	—	—	
11 — — Гумилевскаго	Свѣдній	не	доста	влено.			
31 — — Смирнова Дмитрія	—	—	—	—	—	—	
Итого	50	50	5	225	2	48209	
<i>Орский уѣздъ.</i>							
Г. Орскъ, прот. Гривиллина	Свѣдній	не	доста	влено.			
12-окр. свѣщ. Г. Марсова	7	7	—	19	—	500*	
13 — — Леопольдова	4	—	4	18	4	900	
32 — — Кочергина	Свѣдній	не	доста	влено.			
Преображ. окр. свѣщ. Дружинина	—	—	—	—	—	—	
Итого	11	7	4	37	4	1400	
<i>Верхнеуральскій уѣздъ.</i>							
14-окр. свѣщ. Мих. Скопина	18	18	—	36	3	6000	
15 — — Вас. Вдовилова	Свѣдній	не	доста	влено.			
30 — — Л. Русанова	17	20	7	57	—	3750	
Итого	35	38	7	93	3	9750	
<i>Троицкій уѣздъ.</i>							
Г. Троицка прот. Ильина	11	17	—	75	2	7800	
16-окр. свѣщ. Емельянова Вас.	12	12	1	63	4	7830	
17 — прот. Малышева Алек.	Свѣдній	не	доста	влено.			
29 — свѣщ. Кыштымова А.	10	10	—	70	—	7800	
Итого	33	39	1	208	6	24430	

Чте-
Г. Чашбинска
18 окр. свѣщ.
19 — — —
20 — — —
21 — прот.
22 — — —
23 — свѣщ.
24 — — —
27 — — —
34 — — —
Г. Кустаная
Г. Тургай свѣщ.
Г. Акмолинск
Ураль
Г. Уральска
25 окр. свѣщ.
26 — — —
28 — — —
33 — — —
35 — — —
Чтенія
скаго Обще
ніемъ малон
бесѣдами, на
пускаемая р
пожертвован
стыри. Мѣст
но храмы, а
Въ некоторы
дались и ок
тельныхъ мо
*) Число
честно слушате

ванія (рас-

Изъ книгъ съ туманъ, киргизами.	Общее число слушателей.
—	600*
—	4440
—	23330
—	1380*
вдано.	2 7890
—	4000*
вдано.	— 6569
вдано.	—
—	48209
вдано.	—
—	500*
—	900
вдано.	—
—	1400
—	—
—	6000
вдано.	— 3750
—	—
—	9750
—	—
—	7800
—	7830
вдано.	— 7800
—	—
—	24430

Челябинскій уездъ.						
17	Челябинска свщ. Земляничная	1	4	—	8	— 337
18	окр. свщ. Гонимѣсова	10	10	—	42	— 4302
19	— — Слонова	11	11	—	43	— 1240*
20	— — Русацова Ник.	16	16	1	64	— 9930
21	— прот. Малышева Петра	2	2	—	11	— 355*
22	— — Земляничная Андрей	Свѣдѣній	—	по	доставлено.	—
23	— свщ. Карпова	—	—	—	—	—
24	— — Холмогорцова	29	7	4	75	— 10840
27	— — Инфантьева	6	6	—	12	— 200
34	— — Смирнова А.	Свѣдѣній	—	не	доставлено.	—
Итого		55	53	5	225	— 13 26754
Тургайская область.						
Г.	Куставая прот. Соколова О.	14	13	4	72	5 5160*
Г.	Тургай свщ. Русацова Антон.	11	9	2	25	— 750*
Г.	Акдюбинска свщ. Емельянова	Свѣдѣній	—	не	доставлено.	—
Итого		25	22	6	97	5 5916
Уральская область.						
Г.	Уральска свщ. Ставкина	1	1	1	31	— 2590*
25	окр. свщ. Корина	5	5	—	35	— 2174*
26	— — Самарцева	6	7	2	30	3 4300
28	— — Покровскаго Павла	3	3	—	13	— 650*
33	— — Ерофеева	Свѣдѣній	—	не	доставлено.	—
35	— — Федорова	—	—	—	—	—
Итого		15	16	3	109	3 9714
А всего		224	225	31	1034	26 126167

Чтенія велись преимущественно по изданіямъ Палестинскаго Общества; нѣкоторыя чтенія сопровождались объясненіемъ маловонятныхъ для слушателей выраженій. На инныя бесѣдами, на которыхъ разъяснялись и злоупотребленія, допускаемыя разными проходимцами и ихъ агентами по сбору пожертвованій будто бы на Св. Землю и на Аѳонскіе монастыри. Мѣстомъ устройства чтеній служили преимущественно храмы, а также школьныя и другія общественныя зданія. Въ нѣкоторыхъ приходахъ чтенія предварялись, сопровождались и оканчивались общенароднымъ пѣніемъ употребительныхъ молитвъ. Иногда же они отличались особою тор-

*) Числа, отмѣченныя значкомъ, показываютъ приблизительное количество слушателей.

жественноеты, такъ какъ сопровождались хоровымъ пѣніемъ и свѣтовыми картинами. Чтенія и собесѣдованія обыкновенно происходили въ воскресные и праздничные дни Великаго поста. Въ храмахъ чтенія происходили преимущественно послѣ вечернихъ богослуженій или акаѳистовъ, а иногда между утреней и вечерней. Большинство чтеній устраивалось бесплатно, на нѣкоторыхъ же или выставялась кружка для добровольныхъ пожертвованій, или производился сборъ на блюдо.

Главнѣйшій трудъ по веденію чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ лежалъ на приходскихъ священникахъ. Большинство изъ нихъ внимательно относится къ устройству чтеній, а нѣкоторые и ревностно потрудились въ этомъ дѣлѣ. Иногда усердно помогали священникамъ діаконы, псаломщики, учителя и учительницы народныхъ школъ.

Особою внимательностью въ дѣлѣ веденія чтеній отличались слѣдующія лица: *Въ Оренбургскомъ уѣздѣ* — священники Дѣдуровскаго поселка и Краснохолмской станицы: Петропавловъ Г., священ. Татищевской станицы; Поповъ А., священ. с. Александровки; Кожевниковъ П., священ. с. Екатеринославки; Дубровский А., священ. с. Ермолаевки; Мякшевъ Г., священ. с. Ивановки; Григорьевъ Г., священ. с. Рождественки; Словохотовъ А. и Покровский А. — священники с. Софійскаго; Боголюбовъ П., священ. с. Каликина; Стровъ Е., священ. с. Ключевки; Смирновъ Ф., священ. с. Романовки; учителя — Гавриловъ Вас., Конновъ Ал. и Гуршевъ Дм.; *въ Орскомъ уѣздѣ*: Кочергинъ А., священникъ и Зыковъ Ф., псаломщикъ с. Ново-Покровскаго; Сухоручкинъ Д., псаломщикъ Бакинскаго хутора; Юдохинъ Н., учитель; *въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ*: Русановъ Левъ, священ.; Данилевскій Дм., священ. Кидышевскаго поселка; *въ Троицкомъ уѣздѣ*: Ильинъ Іоаннъ, протоіерей; Кульгинскій П., священ. Кособродской станицы; Балалаевъ Л., священ. Ключевской станицы; Страховъ Н., священ. Каракульскаго поселка; Милицинъ П., священ. Вѣриискаго поселка; Поляковъ П., діаконъ и регента; Здроговъ и Хлюпинъ; *въ Челябинскомъ уѣздѣ*: Гонимѣсовъ С., священ. Баландинскаго поселка; Смирновъ А., священ. Канашевскаго поселка; Скопинъ В., священ. Міасской станицы; Чурѣвъ К.

свящ. Бѣл
Русановъ Л
Попова; б
А., священ
ладовъ Г,
с. Мыркой
бой В., Ко
Евладовы,
г. Кустана
Бахтіаровъ
свящ. Гва
скаго пос.;
Колосовъ М
А., священ.
во-Романов
го поселка
Судя
Св. Землѣ-
въ народѣ
чество слу
чувства къ
зу ея Им
Общества.
разбираютс
хранятся н
Въ по
лю приведе
о. о. благо
Благоч
никъ Бачка
благочинія
ослабною э
Великаго п
щества, св
ходахъ чте
и Дѣдуров
4 р. 27 ко
охотно пост

свещ. Бѣлоусовскаго пос.; Русановъ Н., свещ. с. Каменнаго; Русановъ В., свещ. с. Медвѣдскаго; Рязановъ І., свещ. с. Попова; Сальниковъ А., свещ. с. Сухоборскаго; Пизфилотъ А., свещ. с. Коровина; Зефировъ Б., свещ. с. Хохловъ; Евладовъ І., свещ. с. Мало-Дюрягина; Пономаревъ М., прот. с. Мыркой; Поповъ Н., свещ. с. Маслейскаго; учителя: Рябой В., Кокоринъ В., Захаровъ Д.; учительницы М. и Е. Евладовы, понечитель Евсеѣевъ Г.; *въ Туринской области*: г. Кустаная свещенники—Дооронравовъ Ѳ. и Соколовъ С.; Бахтиаровъ А., свещ. Малороссійскаго поселка; Костенко Т., свещ. Рязанцевскаго поселка; Лагуновъ Ѳ., свещ. Воробьевскаго пос.; П. Свѣтозаровъ, свещ. Затобольскаго поселка; Колосовъ М., свещ. Ѳедоровскаго поселка; Серебренниковъ А., свещ. Каменскаго поселка; Камаевъ В., свещ. Борисово-Романовскаго поселка и Хрусталева Х., свещ. Увальнаго поселка.

Судя по отчетамъ, результаты чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ—весьма отрады: они продолжаютъ пользоваться въ народѣ любовью, всегда привлекаютъ достаточное количество слушателей и вызываютъ въ нихъ благоговѣйныя чувства къ Св. Землѣ и сочувствіе явдѣтельности на пользу ея Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Раздаваемые на чтеніяхъ листки съ видами Св. Земли разбираются посѣтителеми нарасхватъ и во многихъ домахъ хранятся на божницахъ.

Въ подтвержденіе сказаннаго о чтеніяхъ про Св. Землю приведемъ нѣскольکو заслуживающихъ вниманія отзывовъ о. о. благочинныхъ.

Благочинный 1 округа, Оренбургскаго уѣзда, священникъ Бакановъ сообщилъ: «духовенство» подвѣдомаго мнѣ благочинія по примѣру прежнихъ лѣтъ вело чтенія съ неослабною энергіею. Чтенія производились въ теченіе всего Великаго поста въ храмахъ по изданіямъ Палестинскаго Общества, съ общенароднымъ пѣніемъ молитвъ; въ 9-ти приходяхъ чтенія были бесплатны, а въ Верхне-Навловскомъ и Дѣдуровскомъ при чтеніяхъ было собрано въ кружки 4 р. 27 коп. Прихожане къ чтеніямъ относятся съ любовью, охотно посѣщаютъ ихъ; чтенія не проходятъ безслѣдно, но

возбуждаютъ въ нихъ сильное желаніе посѣтить св. мѣста, и справедливость требуетъ сказать, что число паломниковъ въ Палестину въ приходѣхъ съ каждымъ годомъ увеличивается, напримѣръ: изъ станицы Краснохолмской въ текущемъ году путешествовало въ Палестину 7 человѣкъ, между тѣмъ какъ прежде одинъ или два.

По отзыву благочиннаго 5-го округа, Оренбургскаго уѣзда, протоіерея Худоносова, слушатели относились къ чтеніямъ съ благоговѣйнымъ вниманіемъ и умиленной настроенностью.

По отзыву благочиннаго 6 округа, Оренбургскаго уѣзда, священника Н. Смирнова, чтенія посѣщались народомъ охотно, съ удовольствіемъ, доказательствомъ чего служитъ его многочисленность: на нѣкоторыхъ чтеніяхъ было народу до 500 человѣкъ, мѣже же ста не было.

Благочинный 9 округа, Оренбургскаго уѣзда, Ф. Смирновъ свидѣтельствуетъ, что слушатели относятся къ чтеніямъ съ живымъ интересомъ и посѣщаютъ ихъ охотно. Показателемъ живого интереса къ чтеніямъ и воспоминаемымъ на нихъ св. мѣстамъ и событіямъ, по мнѣнію благочиннаго, служитъ увеличивающееся съ каждымъ годомъ паломничество во Св. Землю. Такъ, въ отчетномъ году изъ села Софійскаго въ Св. Землю отправились, по свидѣтельству причта Введенской церкви, «многіе», а изъ села Зобова шесть человѣкъ.

Благочинный Ново-Покровскаго округа, Орскаго уѣзда, о. Кочергинъ сообщаетъ, что, по отзыву устроителей чтеній, народъ привыкъ къ чтеніямъ, охотно, съ вниманіемъ слушаетъ ихъ и въ достаточномъ количествѣ посѣщаетъ; священники же Самохинъ и Казанцевъ сообщаютъ, что чтенія посѣщаются усердно старообрядцами.

Благочинный 20 округа, Челябинскаго уѣзда, священникъ Николай Русановъ, извѣстный свсей ревностью въ дѣлѣ устройства чтеній и въ сборѣ пожертвованій на Св. Землю, пишетъ: „Все духовенство округа вело собесѣдованія: въ теченіе года въ 16 приходахъ было 64 собесѣдованія. На бесѣды слушатели допускались бесплатно. Послѣ чтеній предлагались листы, а въ селѣ Стариковѣ, кромѣ сего, хо-

дили ес
всемѣстн
токъ по
нія о С
ку. Неда
скими ж
стого на
Священн
чальный
недостой
можетъ
санная н
щество о
нужды С
пожертво
жу и на
приходѣ
многіе ж
услышат
что жерт
записать
Череповъ

Нынѣ
сель Ка
с. о. яли, д
наши кре
и раздал
и мнѣ, с
Видѣ
ся сердц
дятся ше
спода съ
емъ цар
хорошо
Вербное
щаго по
ясностью
Доброхот

дили съ кружкой для пожертвованій. Въ недѣлю Ваіи по-
всемѣстно были бесѣды и въ этотъ день былъ главный при-
токъ пожертвованій. Русскій народъ любитъ слушать чте-
нія о Святой Землѣ и охотно даетъ свою трудовую копѣй-
ку. Недаромъ разные проходимцы, называя себя іерусалим-
скими жителями, собираютъ на Св. Землю съ русскаго про-
стого народа разные пожертвованія деньгами и холстомъ.
Священники при бесѣдахъ разъясняли народу этотъ печ-
альный фактъ и чтобы ихъ жертва не попадала людямъ
недостойнымъ, указывали, что главный путь, по которому
можетъ дойти ихъ жертва—это палестинскій листъ. Запи-
санная копѣйка дойдетъ до Св. Земли. и Палестинское Об-
щество съ пользою распредѣлитъ деньги, куда слѣдуетъ, на
нужды Св. Земли. Что Св. Земля привлекаетъ христіанъ къ
пожертвованіямъ и бесѣды не остаются безъ пользы, ука-
жу и на слѣдующій фактъ: въ нынѣшній годъ въ моемъ
приходѣ зимовали цыгане. Они присутствовали на бесѣдѣ и
многіе жертвовали на Св. Землю, а одинъ отсутствующій,
услыхавъ отъ товарищей, что была бесѣда о Св. Землѣ и
что жертвовали, пришелъ ко мнѣ и, подавая рубль, просилъ
записать и его грѣшнаго въ палестинскій листъ. (Николай
Череповскій)*.

Нынѣ за богослуженіемъ въ Вербное Воскресенье въ
селѣ Каменномъ, пишетъ о. благочинный, многіе крестьяне
стояли, держа въ рукахъ вѣтки палестинской пальмы. Это
наши крестьянки—паломницы принесли вѣтки изъ Палестины
и раздали своимъ родственникамъ и знакомымъ. Принесли
и мнѣ, своему духовному отцу, двѣ большихъ вѣтки.

Видѣ въ рукахъ крестьянъ пальмовыя вѣтки, волнуетъ
сердце и невольно рядъ мыслей наполняетъ умъ, ви-
дится шествіе народа, нѣкогда сопровождавшаго своего Го-
спода съ пальмовыми вѣтками въ рукахъ и съ привѣтстві-
емъ царскимъ: «Осанна Сыну Давидову». Да, подумалъ я,
хорошо бы выписать побольше этихъ вѣтокъ и раздать въ
Вербное воскресеніе крестьянамъ, не одна бы слеза вѣру-
ющаго повисла на сей вѣткѣ и напомнила бы съ очевидною
ясностью великое торжественное событіе изъ жизни Господа.
Доброхотныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ пред-

ставленъ симъ о. благочиннымъ 172 р. 60 к. въ томъ числѣ имѣ, Русановымъ, собрано въ Каменномъ приходѣ 44 р. 32 к., священникомъ Василиемъ Русановымъ по Медвѣдскому приходу 53 р. 75 к. и священникомъ прихода села Старикова Иаковомъ Ложкинымъ 45 рублей.

Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Палестинскаго Общества.

Кромѣ чтеній и собесѣдованій, средствомъ для распространенія въ народѣ вѣрныхъ свѣдѣній о Св. Землѣ и о цѣляхъ и дѣятельности Палестинскаго Общества, служатъ также посвященные этимъ вопросамъ книги, брошюры, карты и картины, которыя издаются Палестинскимъ Обществомъ. Продажи изданій Общества Отдѣлъ однако не производилъ по трудности организациі этого дѣла, а ограничивалъ свою дѣятельность въ этомъ дѣлѣ просьбами о напечатаніи объявленій какъ о новыхъ изданіяхъ, такъ и о подпискѣ на журналъ „Сообщенія Империаторскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, „Оренбургской газетѣ“, „Тургайскихъ“ и „Уральскихъ“ областныхъ вѣдомостяхъ. Редакціи сочувственно относились къ просьбамъ Отдѣла и бесплатно помѣщали объявленія на страницахъ своихъ изданій. Въ Епархіальныхъ же Вѣдомостяхъ, помимо различныхъ объявленій, былъ также бесплатно напечатанъ въ полномъ объемѣ отчетъ о дѣятельности Отдѣла въ 1907-8 году со всеми къ нему приложеніями, а также бесплатно выслано въ Отдѣлъ редакціею Вѣдомостей 180 экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ отчета.

Сборъ пожертвованій по сборнымъ листамъ и кружечный сборъ.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ обращалъ свое вниманіе на два вида сбора денежныхъ пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества— 1, по сборнымъ листамъ и 2, посредствомъ сборныхъ кружекъ. По епархіи было разослано чрезъ о.о. благочинныхъ 200 сборныхъ листовъ. Кружекъ въ распоряженіи отдѣла имѣется 25, изъ нихъ 11 разставлены въ г. Оренбургѣ и находятся въ завѣдываніи особо избранной комиссіи, остальные же 14 кружекъ разставлены въ дру-

гикъ гор
ни мѣст

Въ
листовъ

Болн

силось ст

ніе отчет

48 к. и

твеванія

Св. Земл

ла отъ р

лестинска

номъ 190

465 р. 8

Итак

твосаній

ными отъ

жалѣнью,

вѣтается, ч

бамъ Отд

сты, въ н

нѣйше р

даже неб

Сколько к

священика

нѣкотъ рыс

Другая же

жѣнамъ ч

Особо

въ отчетн

лица:

1) Св

собралъ—

2) Св

(л. № 174

3) Бл

21 в. (л.

4) Св

гикъ городахъ и селахъ епархій и состоятъ въ завѣдываніи мѣстныхъ священниковъ.

Въ теченіе года возвращено въ отдѣлъ 186 сборныхъ листовъ.

Большинство лицъ, собиравшихъ пожертвованія, относилось съ должнымъ вниманіемъ къ сбору. Такъ, въ теченіе отчетнаго года по сборнымъ листамъ собрано 1122 р. 48 к. и въ кружки — 74 р. 2 к., поступали иногда пожертвованія въ пользу Общества и на народныхъ чтеніяхъ о Св. Землѣ (168 р. 99 к.) и непосредственно въ кассу Отдѣла отъ разныхъ лицъ, сочувствующихъ дорогому дѣлу Палестинскаго Общества (245 р. 81 к.) Всею же въ отчетномъ 1908-9 году въ Отдѣлъ поступило 1895 р. 72 к. (на 465 р. 85 к. болзе 1907-8 года).

Итакъ большая часть поступившихъ въ Отдѣлъ пожертвованій собрана приходскими пастырями, а иногда доверенными отъ нихъ лицами—по сборнымъ листамъ. Но, къ сожалѣнію, при внимательномъ разсмотрѣніи листовъ усматривается, что не все сборщики были внимательны къ просьбамъ Отдѣла и о.о. благочинныхъ, разсылавшихъ имъ листы, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ (сборщиковъ) замѣтно болѣе равнодушіе къ сбору пожертвованій, а въ другихъ даже небрежность. Такъ, по однимъ листамъ значится нѣ сколько копѣекъ сбора съ 2-3 лицъ, чаще всего съ того же священника—сборщина, съ діакона или съ псаломщика, а нѣкоторыя листы возвращены совсѣмъ пустыми, безъ сбора. Другая же часть священниковъ собирала по своимъ приходжанамъ часто, буквально копѣйками, большія суммы.

Особенно ревностными въ дѣлѣ сбора пожертвованій въ отчетномъ году по сборнымъ листамъ были слѣдующія лица:

- 1) Свящ. Наслѣдницкой станицы Викт. Преображенскій собралъ—67 р. 47 к. (по лист. № 17388).
- 2) Свящ. с. Медвѣдскаго Вас. Русановъ—53 р. 76 к. (л. № 17435).
- 3) Благочинный 32 окр. свящ. Ал. Кочергинъ—50 р. 21 к. (л. № 17485).
- 4) Свящ. с. Старикова Іаковъ Ложкинъ—45 р. (л. № 17432).

- 5) Благочин. 20 окр. свящ. Ник. Русановъ—44 р. 32 к. (л. № 17437).
- 6) Благоч. г. Верхнеуральска свящ. Левъ Русановъ—30 р. 10 к. (л. № 17470).
- 7) Казакъ Кардаиловскій станицы Иванъ Нестеренковъ—28 р. 38 к. (л. № 17346).
- 8) Благ. 1 окр. свящ. Іоаннъ Бажановъ—24 р. 10 к. (л. л. № № 14433 и 17348).
- 9) Псаломщ. Адрианоупольскаго поселка Іоаннъ Оалезовъ—22 р. 49 к. (л. № 17390).
- 10) Свящ. с. Кананикольскаго Косьма Протопоповъ—21 р. 95 к. (л. № 17537).
- 11) Прот. Никол. Родосскій (г. Челябинска)—18 р. 80 к. (л. № 17520).
- 12) Благоч. 23 окр. свящ. Ѳеод. Карповъ—17 р. 10 к. (л. № 17449).
- 13) Благоч. 29 окр. свящ. А. Кыштымъ—16 руб. (л. № 17468).
- 14) Свящ. села Зобова Іаковъ Маскаевъ—16 р. (л. № 17381).
- 15) Благоч. 18 окр. свящ. Стефанъ Гонибѣсовъ—15 р. 10 к. (л. № 17422).
- 16) Свящ. слободы Кочердыкской Влад. Устиговъ—15 р. (л. № 14893).
- 17) Свящ. с. Сухоборскаго А. Сальниковъ—13 р. (л. № 17431).
- 18) Свящ. с. Медвѣдскаго Н. Малышевъ—10 р. 80 к. (л. № 17413).
- 19) Свящ. с. Мало-Дюрягина Григорій Евладовъ—10 р. 70 к. (л. № 17451).
- 20) Свящ. Ново-Илецкаго поселка Вас. Сперанскій—10 р. 35 к. (л. № 17351).
- 21) Свящ. Звѣриноголовской станицы А. Красновъ—10 р. 26 к. (л. № 17491).
- 22) Церк. стар. Воскресенской церкви г. Плецкой Защиты П. Ѳ. Тухтинъ—5 р. 40 к. (л. № 17349).
- 23) Діаконъ Михаило-Архангѣльской церкви города Орска Гавріиль Аскольдовъ—6 р. 3. к. (л. № 15014).

Въ в
1908 год
разоламъ
выработани
отъ 26 фе
указаны, н
ко лѣтъ, п
лѣтъ, сего
году этого
1907 году
тельные мѣ
пожертвова
ства и дос
готовител
сборныхъ
счета дене
печатаемых
бдѣшемъ и
ратная при
Совѣтъ На
говременно
сборахъ.

Вышео
гочиннымъ
заблаговрем
изложенны
признается
наго сбора.

По рез
заключаетъ
ращено въ
сборъ уве
на 456 р.

Для бо
въ текущем
му циркуля

Вербный сборъ.

Въ видахъ усиленія вербнаго сбора въ медѣлю Ваиі 1908 года Отдѣлъ въ началѣ марта мѣсяца минувшаго года разосламъ всѣмъ о. о. благочиннымъ Оренбургской епархіи выработанный Совѣтъ Палестинскаго Общества циркуляръ, отъ 26 февраля 1908 года за № 2378, въ которомъ были указаны, на основаніи статистическихъ данныхъ за нѣсколь- ко лѣтъ, причины паденія вербнаго сбора за послѣднія 6-ть лѣтъ, сего главнаго источника доходовъ Общества (въ 1902 году этого сбора поступило 193959 рублей 48 коп., а въ 1907 году—109833 рубля 68 коп.) и предлагались жела- тельныя мѣры къ его поднятію: 1. Привлеченіе къ сбору пожертвованій въ день Вербнаго Воскресенья членовъ Обще- ства и достойнѣйшихъ прихожанъ, извѣстныхъ своею бла- готворительностью; 2. участіе этихъ лицъ въ составленіи сборныхъ актовъ, по окончаніи богослуженій и послѣ под- счета денегъ; 3. неотложное произнесеніе проповѣдей или печатаемыхъ отъ имени Общества воззваній за всенощнымъ бдѣніемъ и литургіею предъ началомъ сборовъ и 4. акку- ратная присылка сборныхъ актовъ, чрезъ Консисторію, въ Совѣтъ Палестинскаго Общества, чтобы воздѣйствовать бла- говременно поощреніемъ лицъ, наиболѣе потрудившихся въ сборахъ.

Вышеозначенный циркуляръ былъ разосланъ о. о. бла- гочиннымъ отъ имени Отдѣла съ убѣдительною просьбой заблаговременно ознакомить пастырей церкви округа съ изложенными въ немъ мѣропріятіями, осуществленіе коихъ признается крайне желательнымъ въ видахъ поднятія верб- наго сбора.

По результатамъ вербнаго сбора въ 1908 году Отдѣлъ заклинаетъ, что на вышеупоминаемый циркуляръ было об- ращено въ епархіи особое вниманіе, такъ какъ вербный сборъ увеличился противъ предшествовавшаго (1907 года) на 456 р. 74 к., выразившись въ суммѣ 2475 руб. 4 коп.

Для болѣе же успешнаго производства вербнаго сбора въ текущемъ 1909 году, примѣнительно къ вышеозначенно- му циркуляру, своевременно были сдѣланы по епархіи слѣ-

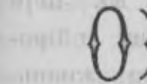
дующія распоряженія: 1. циркулярными указами Духовной Консistoriи, съ превровожденіемъ правилъ для производства вербнаго сбора, надисей къ сборнымъ блодамъ, воззваній, объявленій и собесѣдованій, предписано о.о. благочиннымъ и причтамъ епархіи точно и неуклонно руководствоваться установленными правилами о сборѣ и всѣ собранныя суммы представлять въ Консistoriю съ приложеніемъ актовъ о сборѣ. 2. Резолюціею, отъ 21 января сего года за № 473, положенною на рескриптѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны по дѣлу о сборѣ въ недѣлю Вай и напечатаннаго, вмѣстѣ съ рескриптомъ, въ № 6-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоакимъ, изволилъ убѣдительно просить пастырей церквей оказать содѣйствіе вербному сбору произнесеніемъ послѣ чтенія Евангелія на божественной литургии и за всенощной предъ утреней соотвѣствующихъ поученій, разъясняющихъ священное значеніе Св. Земли и важность цѣлей Палестинскаго Общества. Производство сбора въ сельскихъ церквахъ Его Преосвященство предложилъ поручить почетнѣйшему изъ прихожанъ, а въ городскихъ по возможности одному изъ священнослужителей съ обязательствомъ ихъ присутствовать при подсчетѣ собранныхъ денегъ и скрѣплять своимъ подписомъ сборные акты и 3. предложено Духовной Консistoriи своевременно аккуратно отсылать въ Канцелярію Палестинскаго Общества акты о вербномъ сборѣ.

Что же касается указаннаго въ циркулярѣ привлеченія къ участию въ производствѣ сбора членовъ Общества, то мѣра эта Отдѣломъ не примѣнялась, такъ какъ количество входящихъ въ составъ Отдѣла членовъ общества ограничено (25), причемъ большинство изъ нихъ—духовныя лица и церковныя старосты.

Результаты вербнаго сбора за 1909 г. пока неизвѣстны.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе оффиц. части. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Іоакиму, Епископу Оренбургскому и Уральскому.—Свѣдѣнія по епархіи.—Отчетъ Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за отчетный 1908—9 г.



ЕПАРХ

№ 17 сен

Ч

Наше
ется полны
ожиданій в
вался выд
лигіозныхъ
щей русско
заявленіе,
единственн
ра и себя.
ализмъ, ну
своей некли
я могу отд
у моихъ бл
нимъ, когд
шеніе этой
пониманіи
Отцу. Пра
слитесь въ
только сил

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 37-38. 17 сентября 1909 года.

◆ Часть неофициальная. ◆

Знаніе и вѣра.

(Окончаніе).

Наше время, если всмотрѣться въ него, представляется полнымъ прекрасныхъ надеждъ и удивительныхъ ожиданій въ религіозномъ отношеніи. Новый вѣкъ ознаменовался выдающейся важности событіемъ—заявленіемъ религіозныхъ интересовъ со стороны представителей мыслящей русской интеллигенціи. „Мы поняли,—гласило ихъ заявленіе,—что осмѣянный отцами „мистицизмъ“ есть единственный путь къ твердому и свѣтлому пониманію міра и себя. Мы поняли, что ни самодовлѣющей индивидуализмъ, ни наивный альтруизмъ не могутъ выдержать своей неключительности и своей противоположности. Какъ я могу отдаться самому себѣ, когда этимъ отнимаю себя у моихъ ближнихъ? Какъ я могу отдаться моимъ ближнимъ, когда этимъ отнимаю себя у себя самого?—Разрѣшеніе этой антиноміи возможно только въ религіозномъ пониманіи міра, въ подчиненіи себя и другихъ единому Отцу. Правда о человѣкѣ и правда о людяхъ должны слиться въ единой правдѣ о Богѣ. Такъ говорить можетъ только сильная и серьезно сознающая потребность въ ре-

лиги. Интеллигенція русская, хотя бы въ малой части своей, возвращается къ Богу и церкви. Она отвергаетъ свою прежнюю науку и прежнюю жизнь, въ корнѣ безбожную и антирелигіозную. Она уже борется съ наукой и культурой во имя вѣры, но она не отвергаетъ ни науки, ни культуры. Она хочетъ преобразовать ихъ. Она идетъ въ церковь съ плодами культуры, науки и искусства и проситъ ихъ освященія, ихъ преображенія въ новую жизнь, въ новый строй.

Но здѣсь религіозная и желающая вѣры интеллигенція встрѣчается съ сильнымъ затрудненіемъ, прекрасно сознаннымъ уже лучшими представителями богословской религіозной мысли, — съ застарѣлостью богословскихъ приемовъ мысли, съ ихъ отсталостью отъ новыхъ, выработанныхъ прогрессомъ жизни, формъ мышленія. Богословіе, какъ выразитель христіанской идеи, давно уже отдалилось отъ жизни, ушедшей впередъ. И по удачному сравненію одного изъ авторитетныхъ мыслителей — проф. А. И. Введенскаго, богословскія истины въ умахъ современныхъ людей напоминаютъ денежные знаки, давно уже вышедшіе изъ употребленія. Ихъ нельзя размѣнять ни на какую современную монету, не смотря на то, что въ нихъ скрыта огромная цѣнность. Тотъ запасъ теоретическихъ представленій и тѣхъ приемовъ мышленія, съ помощью которыхъ выражена христіанская истина еще въ первые вѣка христіанства, въ настоящее время уже вышли изъ обихода, замѣнены новыми. Если для простого народа, для людей средняго умственнаго развитія они еще сохраняютъ значеніе, то интеллигенція уже не мирится съ ними. Она сообразно съ своимъ повысившимся теоретическимъ уровнемъ требуетъ уже новой оболочки для своего религіознаго настроенія. Не находя въ сложившихся и общепринятыхъ церковнымъ сознаніемъ формахъ религіозной мысли отвѣта на свои религіозные запросы, интеллигенція чувствовала потребность самой приняться за выраженіе религіозной вѣры въ новыхъ внѣшнихъ формахъ, сообразно съ новыми теоретическими познаніями и приемами мысли. Здѣсь-то и оказался камень преткновенія для рели-

гіозно-мысля
ея представи
ву и воспри
ла на перзы
женіемъ и,
вой мысли.
вавшейся за
гіозное твор
церковному.
ціи, выразив
торой выраж
стѣ съ форм
руководствен
то разноглас
объединенію
объединеніе
только полез
гатыи научн
научиться у
гатаго опыта
люди науки
ревенскомъ
озная мысль
совершенной
ей душѣ въ
ми по духу
озные люди
Достоевскій,
нымъ въ пе
у извѣстнаго
нихъ не ск
простецѣ. Зн
чего нѣтъ у
старца Амвр
тя извѣстнаго
Нѣсколь
нымъ отрыв
слѣдняго мы

рліозно-мыслящей интеллигенціи. Обратившись къ церкви и ея представителямъ, чтобы у нихъ найти религіозную истину и воспринять ее въ жизнь свою, интеллигенція смѣшала на перзыхъ же порахъ истину съ ея внѣшнимъ выраженіемъ и, сторонясь отъ старинныхъ приемовъ религіозной мысли, она вмѣстѣ съ тѣмъ уклонилась и отъ скрывавшейся за ними истины. И пожелала начать свое религіозное творчество, не подчиняясь руководству и преданію церковному. Въ этомъ главный грѣхъ русской интеллигенціи, выразившей свое пренебреженіе къ той формѣ, въ которой выражена религіозная истина въ православіи и вмѣстѣ съ формой потерявшей и саму истину, лишившейся руководственной нормы въ ея изслѣдованіи. Неправда, будто разногласіе теоретическихъ воззрѣній можетъ мѣшать объединенію нѣсколькихъ лицъ въ религіи. Напротивъ, объединеніе лицъ съ такими разногласіями можетъ быть только полезнымъ для нихъ. Нетвердый въ вѣрѣ, но богатый научнымъ опытомъ и знаніями, можетъ многому научиться у нетвердаго и неискуснаго въ знаніи, но богатаго опытомъ религіознымъ и наоборотъ. Какъ часто люди науки находятъ истинную отраду помолиться въ деревенскомъ храмѣ и именно съ простолюдинами, религіозная мысль которыхъ выражается иногда въ такой несовершенной формѣ, какъ часто они ищутъ освѣженія своей душѣ въ бесѣдѣ о вѣрѣ и религіи съ людьми простыми по духу и знаніямъ! Наилучше выдающіеся и религіозные люди изъ среды нашей интеллигенціи—Леонтьевъ, Достоевскій, Толстой, Вл. Соловьевъ и др. нашли нужнымъ въ періодъ своихъ религіозныхъ исканій побывать у извѣстнаго Опгинскаго старца Амвросія, и никто изъ нихъ не сказалъ ничего отрицательнаго о христіанскомъ простецѣ. Значить, находили же они у него нѣчто такое, чего нѣтъ у нихъ самихъ, хотя теоретическія познанія старца Амвросія куда, напр., сравнивать съ познаніями хотя извѣстнаго Вл. Соловьева.

Нѣсколько большимъ, но красивымъ и выразительнымъ отрывкомъ изъ предсмертныхъ произведеній послѣдняго мы и закончимъ свое изложеніе. Знаете ли вы

сказку? Въ глухомъ лѣсу заблудился охотникъ. Усталый сѣлъ онъ на камнѣ надъ широкимъ бурливымъ потокомъ. Сидитъ и смотритъ въ темную глубину, и слушаетъ, какъ дятель все стучитъ да стучитъ въ кору дерева. И стало охотнику тяжело на душѣ: „Одинокъ я въ жизни, какъ въ лѣсу, думается ему, и давно уже сбился съ пути по разнымъ тропинкамъ, и нѣтъ мнѣ выхода изъ этихъ блужданій. Одиночество, томленіе и гибель. Зачѣмъ я родился, зачѣмъ пришелъ въ этотъ лѣсъ? Какой мнѣ прокъ во всѣхъ этихъ перебитыхъ мною звѣряхъ и птицахъ?“ Тутъ кто-то дотронулся до его плеча. Видитъ, стоитъ сгорбленная старуха, какія обыкновенно являются въ подобныхъ случаяхъ—худая, худая, а цвѣтомъ, какъ залежавшійся цареградскій стручекъ или какъ нечищенное голенище. Глаза угрюмые, на раздвоенномъ подбородкѣ—два пучка сѣдыхъ волосъ торчатъ, а одѣта она въ дорогомъ платьѣ, только совѣмъ ветхомъ,—одни лохмотья— „Слышь, добрый молодецъ, есть на той сторонѣ мѣстечко—чистый рай. Туда попадешь, всякое горе забудешь. Одному дороги ни въ жизнь не найти, а я примехонько проведу, — сама изъ тѣхъ мѣсть. Только перенеси меня на тотъ берегъ, а то гдѣ мнѣ устоять поперекъ теченія, и такъ еле ноги двигаю, совѣмъ на ладанъ дышу, а умирать то у-ухъ какъ ве хочется!“ Былъ охотникъ малый добросердечный. Хотя словамъ старухи насчетъ райскаго мѣста онъ совѣмъ не повѣрилъ, а въ бродъ идти чрезъ раздувшійся ручей было не соблазнительно, да и старуху тащить не слишкомъ лестно, но взглянулъ онъ на нее,—она закашлялась, вся трясется. „Не проподать же, думаетъ, древнему человѣку. Лѣтъ за сто ей навѣрное будетъ, сколько тяготы на своемъ вѣку понесла,—нужно и для нея понатужиться,—Ну, бабушка, полѣзай назакорки, да кости твои къ нутру подтяни, а то разсылишься—въ водѣ не соберешь“. Вскарabalася старушка къ нему на плечи, и почувствовалъ онъ такую страшную тяжесть, точно гробъ съ покойникомъ на себя взвалгъ,—едва шагнуть могъ. «Ну, думаетъ, теперь ужъ на попятки стыдно». Ступилъ въ воду и вдругъ какъ будто не такъ тяжело, и такъ съ

каждымъ ш
несодѣянно
редь. А ка
старухи при
ящая царь.
уже онъ бо
звѣрей и п
«Въ ка
зналъ ее и
свовалъ за
ный человѣ
и летучими
Предъ нимъ
мя, какъ дя
мгновенія. Т
бель. Но за
о! въ каких
изъ этого?
онъ ей обя
емъ почтит
пусть постъ
Вмѣсто тог
фей за обла
щенное брел
исторіи. Въ
блужданій, с
бы недостат
дать же дре
ный человѣ
тится въ па
вѣра въ буд
настоящимъ
Кто не вѣри
все таки по
ее изъ почт
изъ стыда
еще стоя ва
дрялости б

каждымъ шагомъ все легче и легче. И мудитя ему что-то несодѣянное. Только онъ шагаетъ прямо, смотритъ впередъ. А какъ вышелъ на берегъ, да оглянулся: вмѣсто старухи прижалась къ нему красавица неописанная, настоящая царь-дѣвица. И привела она его на свою родину, и уже онъ больше не жаловался на одиночество, не обижалъ звѣрей и птицъ и не искалъ дороги въ лѣсу.

Въ какомъ-нибудь вариантѣ всякій знаетъ эту сказку, знаетъ ее и я еще съ дѣтства, но только сегодня почувствовалъ за нею совсѣмъ не сказочный смыслъ. Современный человѣкъ, въ охотѣ за бѣглыми, минутными благами и летучими фантазіями, потерялъ правый путь жизни. Предъ нимъ темный и неудержимый потокъ жизни. Время, какъ дятель, беспощадно отсчитываетъ потерянные мгновенія. Тоска и одиночество, а впереди—мракъ и гибель. Но за нимъ стоитъ священная старина преданія—о! въ какихъ непривлекательныхъ формахъ—но что же изъ этого? Пусть онъ только думаетъ о томъ, чѣмъ онъ ей обязанъ, пусть внутреннимъ сердечнымъ движеніемъ почтитъ ее съдвину, пусть пожалеетъ о ея немощахъ, пусть постыдится отвергнуть ее изъ-за этой видимости. Вмѣсто того, чтобы праздно высматривать призрачныхъ фей за облаками, пусть онъ потрудится перенести это священное бремя прошедшаго чрезъ дѣйствительный потокъ исторіи. Вѣдь это единственный для него исходъ изъ его блужданій, единственный потому, что всякій другой былъ бы недостаточнымъ, недобрымъ, нечестивымъ: не пропадать же древнему человѣку. Не вѣрить сказкѣ современный человѣкъ, не вѣрить, что дряхлая старуха превратится въ царь-дѣвицу. Не вѣрить—тѣмъ лучше. Зачѣмъ вѣра въ будущую награду, когда требуется заслужить ее настоящимъ усиліемъ и самоотверженнымъ подвигомъ? Кто не вѣритъ въ будущность старой святыни, долженъ все таки помнить ее прошедшее. Отчего не понесетъ онъ ее изъ почтенія къ древности, изъ жалости къ ея упадку, изъ стыда быть неблагодарнымъ? Блаженны вѣрующіе: еще стоя на этомъ берегу, они уже видятъ изъ морщинъ дряхлости блескъ вѣчной красоты. Но и не вѣрующіе

въ превращеніе имѣють тоже выгоду — нечаянной радости. И для тѣхъ и для другихъ дѣло одно: *идти впередъ, взявъ на себя всю тяжесть старины*. Если ты хочешь быть человекомъ будущаго, современный человекъ, не забывая въ дымящихся развалинахъ отца Анхиза и родныхъ боговъ. Имъ былъ нуженъ благочестивый герой, чтобы перенести ихъ въ Италію, но только они могли дать ему и роду его и Италію и владычество міра. А наша святыня могущественнѣе троянской, и путь нашъ съ нею дальше Италіи и всего земного міра!»

Въ другомъ мѣстѣ тотъ же философъ, говоря о пророкахъ, какъ проповѣдникахъ лучшаго, идеальнаго будущаго, и о призваніи къ пророчеству, которое въ этомъ смыслѣ не должно изсякнуть никогда, кратко выражаетъ ту же мысль, утверждая, что «у истиннаго пророка цвѣты и плоды идеальной будущности не лежатъ въ воздухѣ личнаго воображенія, но держатся явнымъ стволемъ настоящихъ общественныхъ потребностей и таинственными корнями религіознаго преданія». А блаженный Августинъ, оканчивая свою исповѣдь, выражаетъ свое окончательное убѣжденіе относительно нормальнаго пути религіозной жизни въ такомъ видѣ. «Лучшій служитель Твой, Господи, тотъ, кто старается не о томъ, чтобы услышать отъ Тебя сообразное со своими желаніями, но самъ стремится сообразовать волю свою съ тѣмъ, что услышитъ отъ Тебя».

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Когда мы слышимъ увѣренныя восклицанія, что Богъ не открываетъ Себя людямъ, не смотря на всѣ ихъ поиски, мы можемъ быть увѣренными, что въ этомъ случаѣ имѣетъ мѣсто или простое легкомысліе, отказывающееся отъ серьезной и добросовѣстной провѣрки своихъ сужденій, или дѣйствительное временное потемнѣніе человѣческаго сознанія, или, наконецъ, безнадежное нравственное утомленіе, противъ котораго можетъ оказаться дѣйствительнымъ средствомъ только всеисцѣляющее время. Въ наши дни, нужно сказать, уже сравнительно рѣдки

лица, кото
вершенно
когда сер
тельной до
человѣкъ,
наго, не п
Въ крайне
ныя отгов
въ вопросѣ
уже потер
ствуетъ, к
черствыхъ
самихъ се
чается тип
ицхъ дру
однакоже
люди част
ды. Высоч
освѣщеніи
является
ность исти
но упуска
христианск
лазнь с
великъ д
болѣе онъ
чтобы ряд
нія видѣт
кажущейс
Если въ о
повѣряем
нашихъ в
ніями и з
такая ост
въ обыде
коллектив
жащая рѣ
чаяхъ, то

лица, которыя бы въ той или оной формѣ пытались совершенно отрицать истину бытія Божія. Въ наши дни, когда серьезное образованіе дѣлаетъ для многихъ обязательной добросовѣстность въ ихъ сужденіяхъ, уже не одинъ человѣкъ, имѣющій право на званіе человѣка просвѣщеннаго, не произнесетъ легкомысленнаго сужденія о Богѣ. Въ крайнемъ случаѣ можно слышать только нерѣшительныя отговорки, ссылки на недостаточную компетентность въ вопросѣ и т. д. Матеріализмъ, какъ научное воззрѣніе, уже потерялъ свое значеніе въ настоящее время. Онъ существуетъ, къ сожалѣнію, только какъ практическое убѣжденіе черствыхъ сердецъ людей. Но такіе носятъ осужденіе въ самихъ себѣ. Въ наше время уже гораздо чаще встрѣчается типъ людей вполне религіозныхъ и не признающихъ другого воззрѣнія на жизнь, кромѣ религіознаго. И однакоже именемъ святѣйшей христіанской религіи такіе люди часто прикрываютъ совершенно нехристіанскіе взгляды. Высочайшая истина и добро ими выставляются въ освѣщеніи такихъ нехристіанскихъ мыслей, что часто является затруднительнымъ признать ихъ религіозность истинной. Нѣтъ сомнѣнія, что такіе люди совершенно упускаютъ изъ виду основное условіе правильности христіанскаго познанія—*вѣрность его преданію*. Соблазнъ свободы въ познаніи и жизни слишкомъ великъ для всѣхъ. Но, чѣмъ больше соблазнъ, тѣмъ болѣе онъ нуждается въ разоблаченіи. И хотѣлось бы, чтобы рядъ мыслей, предложенныхъ выше, далъ основанія видѣть всю ложность такого предпочтенія собственной, кажущейся истины общевселенскому церковному преданію. Если въ области обыкновеннаго познанія мы ежеминутно повѣряемъ вѣрность показаній нашихъ чувствъ и вѣрность нашихъ выводовъ и заключеній съ таковыми же показаніями и заключеніями у другихъ людей, то тѣмъ болѣе такая осторожность нужна въ познаніи религіозномъ. Если въ обыденномъ нашемъ знаніи существуетъ, такъ сказать, коллективная организація возможно истиннаго знанія, служащая рѣшающей инстанціей во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ, то въ области религіи такую же организацію хри-

сїанской истины представляет Церковь съ непрерывнымъ сохраненіемъ въ ней преданія относительно духа жизни во Христѣ. И эта Церковь не въ томъ, что относится къ внѣшнему знанію, къ внѣшнимъ приемамъ мысли, а въ томъ, что относится къ внутренней жизни, должна служить для каждаго истиннаго ея члена провѣркой правильности его собственныхъ мыслей и сужденій: ибо только эта Церковь основана на незыблемомъ, несокрушимомъ камени нашихъ религіозныхъ упованій — Христѣ.

В. Мурскій.

Духовенство и народъ.

Послѣ освобожденія крестьянъ, на первыхъ порахъ отношенія между духовенствомъ и народомъ оставались въ прежнемъ положеніи: духовенство исполняло требы, совершенно игнорируя свою важную обязанность учительства, — нельзя же считать было за него узаконенныя четыре поученія въ теченіи года, нерѣдко списанныя и часто не произнесенныя въ приходской церкви, но непременно представлявшіяся благочинному, чтобы онъ сдѣлалъ о нихъ отмѣтку въ клировыхъ вѣдомостяхъ. „Съ словомъ Божіимъ согласно“, — писалъ обыкновенно на поученіяхъ рецензію благочинный, не обращая вниманія на то, приурочены ли онѣ къ повимаю сельскихъ прихожанъ. А эти послѣдніе и не требовали отъ своихъ пастырей учительства, — по словамъ протоіерея Бѣловѣтова, извѣстнаго проповѣдника въ послѣдней четверти прошлаго столѣтія, даже обижались на учительныхъ священниковъ. Точно также незначительна была и школьная учительность духовенства: церковныя школы, немногочисленныя и малолюдныя, въ своемъ учебномъ курсѣ рѣдко простирались дальше простой грамотности, да и эти школы съ введеніемъ земства частью перешли въ его вѣдѣніе и въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, частью были закрыты самимъ духовенствомъ, обиженнымъ, какъ недавно разъяснилось въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 31—32), тѣмъ, что земство не

всѣмъ св
законоучи
скихъ и
до, какъ
наго обра
видя въ
не грозил
и слуху,
паль на
ществован
свѣтскою
родъ отно
тически,
служать

Меж
славнаго
что долж
ства, нац

Русс
но религі
жавшаяся
въ заказ
храмъ во
стомъ, де

Наро
славной в
вянскомъ
потому м
него, кро
поди!», «
религіозн
праздник
чѣмъ зап
пляскахъ,
до свѣту
удаленных
чпнъ нач
ственное

всѣмъ священникамъ назначило учительское жалованье, законоучительскія же свои обязанности въ школахъ земскихъ и министерскихъ духовенство вообще исполняло вяло, какъ бы не понимая важности религіозно-нравственнаго образованія крестьянскихъ дѣтей, или, скорѣе, не видя въ томъ настоятельной нужды. И то сказать, паствѣ не грозили никакіе хищные волки: о сектантахъ не было и слуху, а расколъ старообрядческій не только не вступалъ на путь пропаганды, но самъ дрожалъ за свое существованіе, будучи если не преслѣдуемъ, то тѣснимъ свѣтскою и духовною властью, да и самъ православный народъ относился къ старовѣрамъ, если и терпимо, то иронически, свысока, слыша, что у нихъ за мѣсто поповъ служатъ бабы и т. п.

Между тѣмъ религіозно-нравственное состояніе православнаго народа стояло на такомъ невысокомъ уровнѣ, что должно бы вызвать учительную дѣятельность духовенства, направленную къ просвѣщенію паствы.

Русскій народъ издавна славился своею религіозностью, но религіозность эта была обрядовая, формальная, выражавшаяся въ посѣщеніи храма Божьяго по праздникамъ, въ заказныхъ молебныхъ и панихидахъ, въ жертвахъ на храмъ восковыми свѣчами, деревяннымъ масломъ, холстомъ, деньгами и т. п.

Народъ не зналъ самыхъ основныхъ истинъ православной вѣры. Богослуженіе, совершаемое на церковно-славянскомъ языкѣ, было для народа не вразумительно и потому мало назидательно; едвали онъ что понималъ изъ него, кромѣ воззваній: «Господи, помилуй!», «подай, Господи!», «слава Тебѣ, Господи», и подобныхъ. Обрядовая религіозность не соединялась съ благочестіемъ жизни: въ праздникъ народъ считалъ грѣхомъ работать и не зная, чѣмъ заполнить время, проводилъ его частью въ играхъ и пляскахъ, а частью въ кабакѣ: «кто празднику радъ, тотъ до свѣту пьянъ», по русской пословицѣ, и въ деревняхъ, удаленныхъ отъ храмовъ Божіихъ, праздникъ среди мужчинъ начинался и оканчивался винопитіемъ. Всякое общественное богомолье сопровождалось угощеніемъ; пили и

«на засѣвѣ», и «на зеленяхъ», и «на зажинѣ», часто на крестинахъ, всегда на свадьбахъ, обыкновенно на похоронахъ и т. г. Помня пословицу: «безъ Бога не до порога», просили себѣ помощи Божіей, но забывали другую: «на Бога надѣйся, а самъ не плошай», и жили изо дня въ день, не думая объ исправленіи жизни, да и не сознавали потребности въ этомъ, не слыша наставленія пастырскаго.

Знали, что грѣхъ ходитъ въ міръ», и надѣялись изъбыть его не исправленіемъ жизни, а сдачею грѣховъ попу на исповѣди: «снесъ грѣхи попу, и слава Тебѣ, Господи! Нагрѣшимъ, опять снесемъ».

Такъ въ темнотѣ продолжали жить крестьяне по выходѣ изъ крѣпостной зависимости, но вотъ грамотность, съ развитіемъ школъ земскихъ, министерскихъ и церковныхъ, стала проникать въ крестьянскую среду: въ деревнѣ появилась книжка, которую почитывала грамотная молодежь, тронувшаяся на отхожіе промыслы въ города, на фабрики и заводы; расширялся умственный кругозоръ народа, появились духовные запросы, а духовенство въ своей дремотѣ не замѣчало этого; по прежнему продолжало стричь шерсть съ овецъ словеснаго стада, не обращая вниманія на то, что онѣ начинаютъ испытывать голодъ духовный, не удовлетворяло его съ своей стороны; и вотъ, не слыша голоса пастырскаго, инныя овцы уходятъ на распутья и попадаютъ въ руки хищниковъ—разнообразныхъ сектантовъ, свившихъ себѣ гнѣзда во многихъ мѣстностяхъ Россіи, и мало-по-малу, черезъ уловленныхъ въ ихъ сѣти безпризорныхъ овецъ, распространяются плевеи разныхъ лжеученій въ темной народной средѣ. Прежде священники не хотѣли пасти овецъ своего стада, когда онѣ находились въ оградѣ церковной, думая, что онѣ и такъ останутся цѣлы и никуда не уйдутъ, теперь уже труднѣе ихъ было собрать, когда онѣ стали выѣея. Прежде онѣ удовлетворялись бы млекомъ, теперь же алкали болѣе твердой пищи и даже, наставленные своими новыми учителями, предъявляли священникамъ такіе вопросы, на которые тѣ затруднялись отвѣтить. Давно вышедши изъ духовныхъ семинарій, забыли они и то немногое, чему въ нихъ учи-

лись, само
ко встрѣч
емъ упов
варіяхъ и
ченію рас
лись имен
обыкновен
но—негад
ли къ себ
нихъ чтен
всѣ пѣли
просту тол
мертваго»,
повъ и не
Писаніе и
Какъ ни р
вѣтленіяхъ
щенства, ч
его отъ по
чинѣ духо
ствомъ, гѣ
ралось себ
наружно п
щая храм
Всю н
спеціальн
подѣлать м
зараженны
сколько лѣ
нимались о
дывать вн
задавить п
человѣческ
Вмѣст
церкви, не
волноватьс
Стало стря
не сказать

лись, самообразованиемъ же не занимались и не готовились ко встрѣчѣ врага, которому надо было дать отвѣтъ о своемъ упованіи, да въ прежнее время въ духовныхъ семинаріяхъ и не было особыхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола, а когда онѣ появились, то ограничивались именно расколомъ старообрядческимъ, сектанство же обыкновенно оставалось въ тѣни, а отъ него-то неожиданно—негаданно и пришла вся напасть. Сектанты привлекали къ себѣ народъ тѣмъ, что онѣ видѣли и слышали у нихъ чтеніе Евангелія на понятномъ (русскомъ) языкѣ, всѣ пѣли простые «божественные» стихи, наставники по просту толковали слово Божіе, не тянули «съ живого и мертваго», какъ попы, и «вычитывали», что никакихъ поповъ и не надо, что всѣ іереи, всѣ могутъ сами читать Писаніе и возсылать хвалу Богу, не нуждаясь въ полахъ. Какъ ни разнообразны виды сектанства, во всѣхъ его развѣтленіяхъ есть одно общее—это именно отрицаніе священства, что особенно было по душѣ народу, освобождая его отъ поповскихъ поборовъ. По выше указанной причинѣ духовенство не способно было къ борьбѣ съ сектанствомъ, тѣмъ болѣе, что оно до послѣдняго времени старалось себя не обнаруживать: сектанты, особенно хлысты, наружно продолжали принадлежать къ православію, посѣщая храмъ Божій и бывая у исповѣди и св. причастія.

Всю надежду приходское духовенство возлагало на специальныхъ миссіонеровъ, да на полицію, но что могли подѣлать миссіонеры въ свои рѣдкіе наѣзды по приходамъ, зараженнымъ сектанствомъ, разъ въ годъ или даже въ нѣсколько лѣтъ, когда сектантскіе лжеучители постоянно занимались своей пропагандой, а полиція могла только обуздывать внѣшнее «оказательство» сектанства, но не могла задавить посѣянныхъ лжеучителями мыслей въ тайникахъ человеческой души.

Вмѣстѣ съ тѣмъ и овцы, оставшіяся въ оградѣ церкви, не были, какъ прежде, спокойными—и онѣ стали волноваться подъ влияніемъ вышедшихъ изъ ограды овецъ. Стало стряхивать свою дремоту и духовенство, или, лучше сказать, было разбужено свыше: начало заводить цер-

ковныя школы, по мѣстамъ общенародное пѣніе въ церквѣ и внѣбогослужебныя собесѣдованія. Пожалуй, этихъ мѣръ было бы достаточно въ все время, когда никакой хищникъ не прелазялъ во дворъ овчій *инудъ*, но теперь эти благія мѣры парализовались враждебнымъ вліяніемъ разныхъ сектантовъ, которое было направлено главнымъ образомъ противъ духовенства. Дотолѣ мирное, православное стадо теперь начинаетъ высказывать недовольство духовенствомъ за его безконтрольное распоряженіе церковнымъ хозяйствомъ. У раскольниковъ и сектантовъ православный народъ видѣлъ организацію взаимопомощи, во главѣ которой стояли наставники, „а наши попы только, знай, набиваютъ себѣ карманы“. Церковно-приходскія попечительства оказались учрежденіями мертво-рожденными: онѣ числились открытыми, можно сказать, на бумагѣ въ виду настойчиваго требованія нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ, которымъ причты и отписывали объ учрежденіи въ ихъ приходѣхъ попечительствъ, съ большимъ трудомъ завербовавъ въ число членовъ по нѣскольку человекъ. Прихожанъ обыкновенно отталкивало отъ попечительствъ то, что однимъ изъ первыхъ параграфовъ положенія объ ихъ дѣятельности являлся пунктъ о лучшемъ обезпеченіи причта, о постройкѣ для него домовъ: „все попы о себѣ стараются, все имъ мало“. Съ другой стороны, источникъ попечительскихъ средствъ указывался въ пожертвованіяхъ со стороны прихожанъ, въ самообложеніи: «обложеній этихъ у насъ и такъ не перечтешь, а силъ то гдѣ взять?» — говорили крестьяне. На путь просвѣтительной и благотворительной дѣятельности въ пользу прихода попечительства, за рѣдкими исключеніями, можно сказать, и не выступали. Нѣкоторую роль онѣ сыграли въ голодовку начала девяностыхъ годовъ прошлаго столѣтія, когда уполномоченные Краснаго креста, ища общественныя организаціи, которымъ бы могли довѣрить раздачу голодающему населенію пособій, не находя другихъ, остановились на попечительствахъ, которыя и исполнили порученное имъ дѣло съ успѣхомъ, не возбудивъ противъ себя нареканій. Но то были чужія средства, своихъ же у попечительствъ обыкновенно не было,

а если были
летворить х
явившіяся
настойчиво
въ Орловско
но-приходск
статку сред
церковными
стороны епа
слѣдніе год
леніе со сто
дѣлѣ: „скол
денегъ пѣтт
ги церковны
училища дл
попы о себ
мать.“ И во
ковные стар
отчислять и
сумму на у
конечно, на
является к
между па
болѣе и бол
думать о то

Общес

19 июля
рафима, Сар
бургскаго у
вости.

Въ Ана
въ составъ
150 двровъ
православнѣ

а если были, то такія ничтожныя; которыя не могли удовлетворить хоть сколько-нибудь приходскихъ нуждъ. И появившіеся въ послѣдніе годы церковно-приходскіе совѣты, настойчиво открывавшіеся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (напр. въ Орловской), тоже не могли вызвать оживленія церковно-приходской жизни по той же самой причинѣ—по недостатку средствъ, поползновенія же ихъ на завѣдываніе церковными суммами встрѣтили рѣшительный отпоръ со стороны епархіальныхъ начальствъ. Между тѣмъ въ послѣдніе годы въ сельскихъ приходвхъ стало замѣтно стремленіе со стороны прихожанъ принять участіе въ этомъ дѣлѣ: „сколько ни жертвуемъ на церковь, а все въ ней денегъ нѣтъ: церковный староста говоритъ, что все деньги церковныя идутъ въ губернію, — строятъ на нихъ тамъ училища для поповскихъ ребятъ и дочере“; все, значитъ, попы о себѣ радѣютъ, а нѣтъ того, чтобы о мірѣ подумать.“ И вотъ, по газетнымъ свѣдѣніямъ, и нѣкоторые церковные старосты отказываются подъ влияніемъ прихожанъ отчислять изъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ требуемую сумму на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ; причты, конечно, настаиваютъ на этихъ взносахъ, и въ результатъ является конфликтъ съ прихожанами. Такимъ образомъ между пастырями и пасомыми отношенія болѣе болѣе и болѣе разстраиваются, и серьезно приходится подумать о томъ, какъ ихъ наладить.

Общества трезвости въ Оренбургскомъ уѣздѣ.

19 июля 1909 года, въ день памяти Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, въ селѣ Анатолиевкѣ, Оренбургскаго уѣзда, торжественно открылось Общество трезвости.

Въ Анатолиевскомъ приходѣ считается 200 дворовъ: въ составъ прихода входитъ собственно с. Анатолиевка 150 дворовъ и дерев. Янгизъ 50 двор. Янгизъ населенъ православными и частью раскольниками; проѣзжающему

черезъ деревню невольно бросаются въ глаза большіе дворы и дома жителей, обладавшихъ, видимо, когда-то довольствомъ, а теперь разорившихся черезъ пьянство, и постройки представляютъ изъ себя убогій и печальный видъ. Дер. Янгизъ стоитъ на большой дорогѣ, имѣеть винную и пивную лавку. Жители с. Анатоіевки состоятъ изъ переселенцевъ внутреннихъ губерній, больше изъ Курской и Полтавской. Малороссы—народъ упрямый и самолюбивый, не желающіе принимать чужихъ совѣтовъ: вначалѣ косо и недоверчиво относились они къ проповѣдямъ и бесѣдамъ мѣстнаго священника о вредѣ пьянства.

Въ с. Анатоіевкѣ священствуетъ съ 13 ноября 1908 года о. Ѳ. Е. Раньше онъ былъ въ с. Ильинкѣ, Бѣлозерской волости, Оренбургскаго же уѣзда, служилъ тамъ около 3 лѣтъ. Присматриваясь къ народной жизни и видя, какъ несчастные крестьяне гибнутъ отъ водки, о. Ѳ. рѣшилъ бороться съ этимъ народнымъ и всеобщимъ врагомъ—виномъ всѣми зависящими отъ него средствами. Благодаря его энергіи, имъ былъ открытъ церковно-приходскій совѣтъ, организованы народныя чтенія, улучшена обстановка дѣла въ церковно-приходской школѣ и учреждена бесплатная бібліотека-читальня. За неимѣніемъ подходящаго помѣщенія для бібліотеки, пришлось ее помѣстить въ церковной сторожкѣ. Бібліотека-читальня была открыта благодаря помощи отзывчивыхъ людей, жертвовавшихъ для этого симпатичнаго дѣла свои книги и брошюры.

Въ своихъ убѣжденіяхъ и взглядахъ о. Ѳ. встрѣтилъ поддержку у одного члена Александро—Невскаго о—ва трезвости въ С.-Петербургѣ. *) Трезвенникъ этотъ снабдилъ его какъ противоалкогольной литературой, такъ и совѣтами, для организациі въ селѣ о—ва трезвости.

Опираясь на временный уставъ открытаго имъ церковно-приходскаго совѣта, въ которомъ указано, какъ на одно изъ средствъ поднятія нравственности въ приходѣ борьба съ пьянствомъ, о. Ѳ. Е. 19 іюля 1907 г. торже-

*) Заимствовано изъ брошюры „Торжественное празднованіе годовщины открытія Ильинско-Серафимовскаго общества трезвости“ П. П. Бельюкова С.-П.Б. 1909 г.

ственно о
всти. Это
торжества
съ діакон
Небесному
былъ сов
емъ по ч
иконною с
лающіе п
въ число
вело сна
въ други
лостей Ор
о—ва тре
руганъ д
добраго п
тря ни на
Ѳ. удалос
своемъ пр
3 мѣсяце
человѣкъ
щенники.
другихъ
инско—Се
Оренбург
устава, от
отъ употр
оль 1 мѣ
проживаю
безъ разл
но не мо
о—ва тре
фиму, Са
ною св. П
новъ общ
обѣщанія
раѣима и
выдачей

ственно открылъ Ильинское—Серафимовское о—во трезвости. Это открытіе онъ постарался обставить какъ можно торжественнѣе. Литургію служили соборяѣ три священника съ діакономъ. Послѣ молебна Спасителю, Божіей Матери, Небесному Покровителю о—ва Преподобному Серафиму, былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма съ чтеніемъ по четыремъ сторонамъ Евангелія. Послѣ этого предъ иконою св. Серафима стали давать обѣтъ трезвости желающіе прихожане. Въ день открытія о—ва записалось въ число трезвенниковъ 20 человекъ. Это событіе произвело сильный переполохъ не только въ этомъ селѣ, но и въ другихъ, такъ какъ на прострѣанствѣ нѣсколькихъ волостей Оренбургскаго уѣзда не было открыто ни одного о—ва трезвости. Скрытая зависть однихъ, насмѣшки и ругань другихъ, обрушились со всею силою на голову добраго пастыря. Благодаря твердой рѣшимости, не смѣтря ни на какія препятствія, продолжать начатое дѣло, о. Ѳ. удалось распространить трезвую идею не только въ своемъ приходѣ, но и въ окружныхъ. Въ теченіе первыхъ 3 мѣсяцевъ вступило въ число трезвенниковъ болѣе 130 человекъ. Въ этомъ числѣ, кромѣ крестьянъ, были священники, учителя, интеллигентныя лица, проживающія въ другихъ селахъ. Вскорѣ, 3 января 1908 года уставъ Ильинско—Серафимовскаго о—ва трезвости былъ утвержденъ Оренбургскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Согласно уставу, отъ членовъ его требуется повѣйшее воздержаніе отъ употребленія спиртныхъ напитковъ на извѣстный срокъ отъ 1 мѣсяца и болѣе. Трезвенниками могутъ быть какъ проживающіе въ Ильинскомъ приходѣ, такъ и другихъ, безъ различія пола и сословій, православнаго исповѣданія, но не моложе 13 лѣтъ. Желаящій поступить въ члены о—ва трезвости выслушиваетъ молебенъ препод. Серафиму Саровскому Чудотворцу, послѣ чего предъ иконою св. Покровителя, въ присутствіи священника и членовъ общества, произноситъ обѣщаніе трезвиться. Послѣ обѣщанія, вступающій цѣлуетъ икону Преподобнаго Серафима и получаетъ благословеніе отъ священника съ выдачей ему небольшой иконы Преп. Серафима. По воз-

возможности во всѣ воскресные и праздничные дни въ Покровской церкви села Ильинки имена трезвенниковъ и трезвенницъ поминаются на проскомидіи, а въ концѣ литургіи поется „Вышнюю небесъ“ съ произнесениемъ ектеніи о здравіи членовъ о—ва трезвости. Кромѣ того, каждый членъ о—ва имѣетъ право, безъ особой платы, записать на время своего пребыванія въ о—вѣ одно имя изъ своихъ близкихъ живыхъ, одержимыхъ недугомъ пьянства, или умершихъ, при жизни предававшихся пьянству. Въ случаѣ смерти члена о—ва трезвости по немъ служится отъ трезвенниковъ панихида и его имя вносится въ церковный синодикъ, для поминовенія по воскреснымъ днямъ въ теченіи такого времени, сколько онъ состоялъ членомъ о—ва до своей смерти. На пріобрѣтеніе изъ Саровской пустыни иконы Преподобн. Серафима, малыхъ иконокъ для раздачи, листовъ, брошюръ и книжекъ противъ пьянства, члены о—ва трезвости вносятъ ежегодно въ кассу членскій взносъ по своему усмотрѣнію, не менѣе 20 коп. и производится между сочувствующими члѣмъ о—ва сборъ добротныхъ пожертвованій, для чего имѣется кружка съ надписью «на нужды о—ва трезвости», членамъ, по желанію ихъ, выдаются отъ совѣта особыя свидѣтельства за подписью священника—предсѣдателя и дѣлопроизводителя совѣта съ приложеніемъ церковной печати.

Членамъ о—ва рекомендуется ласковое обращеніе съ больнымъ недугомъ пьянства, вмѣсто обычнаго грубаго и пренебрежительнаго. Дни памяти Преподобн. Серафима 19 іюля и 2 января должны быть праздничными для членовъ о—ва. Наканунъ праздника, послѣ вечерни, отправляется панихида по умершимъ членамъ о—ва, а въ самый день праздника послѣ литургіи молебень Покровителю о—ва Преподобн. Серафиму, и на ектеніи поминаются имена членовъ съ молитвою о здравіи и благоденствіи и затѣмъ совершается (19 іюля) крестный ходъ вокругъ храма. Для укрѣпленія же трезвенника на избранномъ трезвомъ пути ему вручается отпечатанный на средства добрыхъ людей «Привѣтъ новому члену».

Семья торжествовалъ священника и сочувственно разительные чловѣкъ.

19 іюля годовщина о всѣ почти т Прибыли та ствующіе дѣ 4-мя священ Кромѣ член го крестьян правились в вое собраніе кто могъ. П трезвенник на торжеств затѣмъ, мо

Священ 1908 года в новомъ мѣст вости. Анато начинанія таль по воз ждой, что и На открытіе Ново-Никити верст. отъ А о. В. Е. и кр толевки. Бо священникам ни поученіе, щенникъ с. нялъ вредъ го дорого в краткое слов

Семья трезвенниковъ стала расти. Трезвость стала торжествовать надъ пьянствомъ. Совмѣстная работа священника и другихъ сельскихъ интеллигентныхъ лицъ, сочувственно отнесшихся къ этому благому дѣлу, дала поразительные результаты. Къ концу года членовъ было 240 человекъ.

19 июля 1909 года торжественно справлялась первая годовщина существованія о—ва трезвости. Въ этотъ день всѣ почти трезвенники и трезвенницы собрались въ храмъ. Прибыли также и пастыри изъ окрестныхъ селъ, сочувствующіе дѣлу трезвости. Литургія совершалась соборно 4-мя священниками съ диакономъ. Народу была масса. Кромѣ членовъ о—ва и своихъ прихожанъ пришло много крестьянъ изъ сосѣднихъ селъ. Послѣ литургіи всѣ направились въ школу, гдѣ состоялось торжественное годовое собраніе о—ва. Говорили тутъ рѣчи почвы всѣ—какъ кто могъ. Праздникъ этотъ надѣлго останется въ памяти трезвенниковъ, и многихъ изъ бывшихъ въ этотъ день на торжествѣ заставитъ задуматься о вредѣ пьянства и затѣмъ, можетъ быть, примкнуть трезвому обществу.

Священникъ о. Ѳ. Е. былъ переведенъ съ 13 ноября 1908 года въ село Анатолиевку, Оренбургскаго уѣзда. На новомъ мѣстѣ о. Ѳ. представлялось много работы по трезвости. Анатолиевцы съ недоверіемъ смотрѣли на всѣ начинанія о. Ѳ. Е., но онъ, наученный опытомъ, работалъ по воздѣлыванію нивы не покладая рукъ, съ надеждой, что и тутъ найдутся сочувствующіе дѣлу трезвости. На открытіе о—ва трезвости прибыло нѣсколько членовъ Ново-Никитинскаго о—ва трезвости, отстоящаго въ 30 верст. отъ Анатолиевки, во главѣ со своимъ пастыремъ о. В. Е. и крестьяне Дѣдова и Гумбета, за 35 верстъ отъ Анатолиевки. Божественная служба совершалась соборно 4-мя священниками. О. настоятелемъ было сказано послѣ утрени поученіе. За литургіей проповѣдь сказалъ о. Н. П., священникъ с. Ново-Троицкаго. Въ проповѣди о. Н. выяснялъ вредъ пьянства не только для тѣла, но и для самого дорогого въ человекѣ—души. Предъ молебномъ сказалъ краткое слово о. В. Е., священникъ с. Ново-Никитина.

Послѣ литургіи и молебна совершенъ былъ крестный ходъ съ чтеніемъ Евангелія по четыремъ сторонамъ храма и пѣніемъ. По возвращеніи въ церковь стали записываться желающіе въ члены о—ва. Затѣмъ, за немѣніемъ помѣщенія, всѣ вышли въ ограду храма. Собраніе открылось рѣчью руководителя о—ва о. Ѳ. Е., въ ней онъ выразилъ радость по поводу того, что и въ Анатолиевкѣ Господь привелъ ему открыть о—во трезвости, и благодарилъ въ теплыхъ выраженіяхъ всѣхъ потрудившихся на пользу трезвости и прибывшихъ на торжество гостей.

Послѣ него говорилъ о. В. Е. Онъ привелъ факты изъ жизни своего о—ва (у него теперь, послѣ двухлѣтняго существованія, болѣе 200 членовъ). Закончилъ онъ рѣчь надеждой, что трезвость широкой волной разольется по лицу родной земли. Затѣмъ сказалъ небольшую рѣчь о. Н. Пр. въ которой привелъ факты изъ своей служебной практики, когда пьянство доводило до разоренія, потери здоровья и т. под. Въ заключеніе выразилъ пожеланіе плодотворной дѣятельности открывшемуся о—ву трезвости.

Священникъ села Ново-Орловки о. Д. М., раздѣляя общую радость и дѣлясь впечатлѣніями отъ настоящаго торжества, пожелалъ процвѣтанія новому, доброму дѣлу.

Затѣмъ была сказана рѣчь учителемъ с. Сѣнцовки С. А. Ковяхинимъ, въ которой онъ выступилъ противъ шинкарества, широко распространеннаго здѣсь.

Послѣ Ковяхина сказана рѣчь была учителемъ министерской школы с. Бѣлозерки П. Горбикъ; въ ней онъ привелъ статистическія данныя послѣднихъ лѣтъ потребления вина въ Россіи и указалъ на ужасающіе факты за послѣднее время.

Псаломщикъ с. Ново-Никитина Дм. С. высказалъ радость по поводу открытія о—ва трезвости и передалъ привѣтъ отъ Никитинскихъ трезвенниковъ.

Въ заключеніе крестьянинъ—трезвенникъ с. Ново-Никитина Ев. Шуклинъ сказалъ небольшую простую рѣчь, въ которой высказалъ, что не надо бояться насмѣшекъ

отъ людей, высказаннаго трезвости. Т слѣ 3 свящ членами о— вителя о—и женія его. ствомъ и по зей—старак трезвости». лась въ 2 ч ни открытіе скромная тр

Итакъ Нельзя не широкаго р ствуетъ 5 с Ильинское, ромъ време кѣ. Предпол Бурлюкъ-Пе

Е

Архіере нія Его Епископа 6 сентября, тургія въ севія Таблн же день въ молебное пѣ та, въ 5 ч. сла, въ праз

отъ людей, а продолжать распространять трезвость. Послѣ выказаннаго многіе пожелали записаться въ члены о—ва трезвости. Тутъ же записалось 42 человекъ, въ томъ числѣ 3 священника и 2 учителя. Послѣ записи было дано членами о—ва обѣщаніе предъ иконою Небснаго Покровителя о—ва, Препод. Серафима, были розданы изображенія его, листочки о необходимости борьбы съ пьянствомъ и польза трезвости и книжки «Бесѣда двухъ друзей—старога и юнаго о погибельномъ пьянствѣ и польза трезвости». Торжество открытія о—ва трезвости закончилась въ 2 часа по полуд. Послѣ того прибывшимъ гостямъ ни открытіе и членамъ о—ва трезвости были предложена скромная трапеза и чай.

Итакъ въ Анатолиевкѣ положено начало трезвости. Нельзя не порадоваться и не пожелать ему процвѣтанія и широкаго развитія. Въ Оренбургскомъ уѣздѣ уже существуетъ 5 о—въ трезвости: Ново-Никитинское, Каменское, Ильинское, Ново-Алексѣевское и Анатолиевское. Въ скоромъ времени откроется о—во трезвости въ селѣ Сѣнцовкѣ. Предполагается открытіе о—въ въ с. Людвиновкѣ, Бурлюкѣ-Петровкѣ и Бѣлозеркѣ.

Учитель *Петръ Горбукъ*.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Въ сентябрѣ посѣдовали служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, въ воскресенье 6 сентября, всенощное бдѣніе и на другой день литургія въ Богородицкомъ монастырѣ послучаю принеся Табынской чудотворной иконы Богоматери, въ тотъ же день въ Оренбургскомъ кафедр. соборѣ въ 1 ч. дня молебное пѣніе предъ св. Иконою съ чтеніемъ акаѣиста, въ 5 ч. в. всенощное бдѣніе, а на другой день, 8-го числа, въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы, литур-

гія въ кафедральномъ соборѣ; въ среду 9-го всеобщее бдѣніе и на другой день литургія въ крестовой церкви по случаю пребыванія Табынской иконы Богоматери. Въ воскресенье — 13-го литургія въ церкви Неплюевского кадетскаго корпуса по случаю храмоваго праздника, въ тотъ же день въ 5 ч. в. всеобщее бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, а на другой день, 14-го, въ праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, литургія въ Оренбургскомъ женскомъ монастырѣ по случаю храмоваго праздника.

Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Челябинскимъ, совершены — литургія 6-го, всеобщее бдѣніе 7-го и литургія 8-го сентября въ кафедральномъ соборѣ.

Встрѣча Табынской чудотворной иконы Божіей Матери
7 сентября Табынская чудотворная икона Божіей Матери была торжественно внесена въ Оренбургъ изъ Богодуховскаго монастыря. Изъ городскихъ церквей въ срѣтеніе св. Иконы прослѣдовалъ крестный ходъ, въ коемъ участвовало многочисленное городское духовенство во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, также власти военныя и гражданскія, воинскія части съ знаменами и хорами музыки и масса богомольцевъ. Торжественное шествіе при красномъ звонѣ колоколовъ и звукахъ военной музыки, исполнявшей гимнъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, направилось въ кафедральный соборъ, гдѣ св. Икона въ 1-мъ ч. дня была поставлена на уготованное мѣсто, и было совершено Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ соборне съ Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѳиста. 8 сентября, послѣ литургіи, совершенной ихъ Преосвященствами соборне въ кафедральномъ соборѣ, крестный ходъ съ Табынскою чудотворною иконою Богоматери и другими иконами изъ городскихъ церквей направился на рѣку Уралъ, гдѣ Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ было совершено водоосвященіе. Съ Урала крестный ходъ прослѣдовалъ вокругъ города. Собраніе молящихся было многочисленное. Къ кафедральному собору торжественное шествіе возвратилось въ 2 ч. пополудни. Св. Икона будетъ пребывать въ г. Оренбургѣ до 22 октября.

Обозрѣніе
изъ Оренбургскаго ценнѣйшей церковей и ш

Извѣ

Въ журн...
ются интерес...
самыхъ мари...
ствѣ, говори...
разговоры о т...
ко не живетъ...
женіемъ. Без...
ксензовъ им...
женъ за экон...
и веселится в...
зы охвачены...
смертныхъ, ч...
нымъ образом...
сти отъ темн...
въ сердцѣ м...
еще на школ...
какъ наши пр...
свои обѣты, в...
зываются отъ...
поставились, от...
направленія с...
про насъ соч...
слушивать ра...
старому пок...
насъ возникла...
собою, органи...
ходило. Намъ...
торъ и не кт...
Козловская, к...
костеловъ, им...
ческаго духов...
благочестіе с...
посланною н...
въ этомъ был

Обозрѣніе церквей и школъ епархіи. 11 сентября отбылъ изъ Оренбурга съ поѣздомъ Ташкентской жел. дор. Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Челябинскій, для обозрѣнія церквей и школъ Актюбинскаго уѣзда.

Извѣстія и замѣтки.

Маріавитское движеніе въ Польшѣ.

Въ журналѣ „Славянскія Извѣстія“ (1909 г. № 1) сообщаются интересныя свѣдѣнія о маріавитахъ на основаніи сообщеній самихъ маріавитовъ. Въ нашемъ интеллигентномъ обществѣ, говоритъ ксензъ Мпестржицкій, уже давно идутъ разговоры о томъ, что польское католическое духовенство далеко не живетъ тою жизнью, какая требуется отъ него его положеніемъ. Безбрачіе его существуетъ только на бумагѣ: одни изъ ксензовъ имѣютъ многочисленныя семейства, выдавая своихъ женъ за экономокъ, другіе содержатъ по нѣскольку любовницъ и веселятся въ духѣ Боккачіо. Далѣе, извѣстно, что многіе ксензы охвачены жаждою наживы не менѣе, если не болѣе, простыхъ смертныхъ, что свои доходы они добываютъ самымъ безсовѣстнымъ образомъ, выжимая деньги отъ прихожанъ, въ особенности отъ темнаго народа. Все эти рассказы выслушивали съ болью въ сердцѣ мы, семинаристы, еще сидя на школьной скамьѣ и мы еще на школьной скамьѣ давали себѣ слово не быть такими, какъ наши предшественники. Многіе изъ насъ позже забывали свои обѣты, но нѣкоторые твердо держали свое слово. Мы отказывались отъ всякихъ поборовъ, вели жизнь чисто монашескую, постились, отказывали себѣ во всемъ и т. д. Ксензы стараго направленія сейчасъ же стали къ намъ во враждебное отношеніе: про насъ сочиняли всевозможныя сплетни, намъ приходилось выслушивать разные колкости и насмѣшки. Отношенія наши къ старому поклѣнью ксензовъ все болѣе и болѣе обострялись. У насъ возникла смутная идея о необходимости сплотиться между собою, организовать для самозащиты, но ничего у насъ не выходило. Намъ недоставало организатора. Но явился и организаторъ и не кто нибудь изъ насъ, а посторонняя женщина—г-жа Козловская, которая, держа мастерскую принадлежностей для костеловъ, имѣла широкое знакомство во всехъ кругахъ католическаго духовенства. Глубокая вѣра этой женщины и искреннее благочестіе сдѣлали ее въ нашихъ глазахъ какъ бы святой, испосланною намъ свыше именно въ тотъ самый моментъ, когда въ этомъ была такая настоятельная необходимость. Въ этотъ

моментъ маріавиты еще не мечтали о созданіи особой секты и не предугадывали полного разрыва съ папой. Таково начало маріавитской секты.

Сплотившись и организовавшись подъ руководствомъ г-жи Козловской, жаждущіе истинна, ксензы—будущіе маріавиты—рѣшили выработать уставъ и всѣми силами стараться проводить его въ жизнь. По предложенію бывшаго католическаго, а теперь маріавитскаго ксенза Тулабы приняты были „кодексъ жизни св. Франциска“ (жизнь по Евангелію и десяти заповѣдямъ).

Въ частности были приняты рѣшенія: уничтожить власть епископа и сохранить его только какъ лицо посвящающее; celibатъ оставить, но запретить священнослужителямъ имѣть женскую прислугу; уничтожить развращающія исповѣда женщины и дѣвушекъ (не вообще исповѣда, а по извѣстнымъ вопросамъ, ставшимъ обязательными); уничтожить политику въ церкви; не признавать власти папы. Последнее рѣшеніе принято было позднее. Руководителемъ движенія выбранъ былъ Ковальскій.

О первыхъ шагахъ маріавитовъ разсказывается въ письмѣ одного ксенза маріавита.

Насъ объявили сектантами и еретиками, лишеть ксензь. На насъ посыпались всякія обвиненія, въ которыхъ правда перемѣшивалась съ ложью, факты—съ вымыслами, и мы стали героями безобразной, грязной и бессмысленной легенды. Всякая наша ошибка, всякій невѣрный шагъ, которые неизбежны въ новомъ дѣлѣ, перетолковывались на тысячи ладовъ, тысячами враждебныхъ намъ толкователей. Нѣтъ такой грязи, въ которой бы насъ необвинили. Въ той грязи, которой бы не валили на наши головы... Но мы крѣпко правотой нашего дѣла, сознаниемъ, что правда, какъ бы ее ни топтали, какъ бы ни олеивали, все-таки должна въ концѣ концовъ восторжествовать. Это даетъ намъ силы въ неравной борьбѣ.

Мы подали прошеніе папѣ, до сихъ поръ не считаемъ себя сектантами и ждемъ благоприятнаго для насъ отвѣта. И какъ бы ни былъ этотъ отвѣтъ, мы все же своего не уступимъ: жить по старому мы не можемъ... Въ началѣ борьбы насъ было много, ксензовъ около 80, а прихожанъ до ста тысячъ человѣкъ. Но теперь (1909 г.) ксензовъ осталось всего 35, а прихожанъ тысячъ 75—80. Конечно, эта потеря не мала, но мы утѣшаемъ себя мыслью, что отъ насъ отстали всѣ самые болзливые и малодушные, которые испугались преслѣдованій и насмѣшекъ. Пусть число наше уменьшится и еще больше, но за то у насъ останутся люди самые надежные, самые преданныя дѣлу, для которыхъ никакія насмѣшки уже не будутъ страшны.

Польское враждебно. Тоже націоналенъ. Вотъ основныя печати:

1. Костелтискомъ враго

2. Костелтискомъ великой народности во всѣхъ польскій былъ часто забрызганъ явленіемъ же своей великой

3. Не такъ бой среди под. Было бы велико маріавитами по лигіозной войнѣ

Съ ней Костела, но и езно угрожаетъ нуть для насъ газета,—въ м столько вышив

Интересн и приверженца

4. Авторъ склонности къ Такъ ксенда ского журнала, нехотѣлъ пор

чтобъ въ литр польскомъ, а в литовски и по го языка рѣши

По послѣ товъ прибыл улю съ стар

Польское общество относится къ маріавитамъ чрезвычайно враждебно. Тоже нужно сказать и о печати. Чѣмъ органъ болѣе націоналенъ, тѣмъ ожесточеннѣе его нападки на маріавитовъ. Вотъ основные положенія, выдвигаемыя противъ маріавитовъ въ печати:

1. Костель единственный святой мѣсто, не загрязненное натискомъ враговъ, которое въ силу этого надо всячески защищать.

2. Костель въ лицѣ своихъ пастырей всегда былъ въ Польшѣ великой народной силой. Духовенство было руководителемъ общества во всѣхъ тяжкихъ обстоятельствахъ его жизни. Ксендзъ польскій былъ истиннымъ патриотомъ, отстаивая права народа и часто «забрызганный кровью, съ крестомъ въ рукахъ». Съ появленіемъ же раскола среди духовенства оно много теряетъ въ своей великой общественной силѣ.

3. Не такое теперь время, чтобы заниматься внутренней борьбой среди польскаго народа, ведущаго борьбу съ правительствомъ. Было бы великимъ несчастіемъ для края, если бы за пророками маріавитами пошла толпа польскаго народа и раздула огонь религіозной войны на измученной землѣ.

«Съ ней (ересью) надо бороться не только во имя интересовъ костела, но и во имя общественного блага, которому она серьезно угрожаетъ. пишеть другая газета; ересь приходитъ въ минуты для нашего народа чрезвычайно трудныя, пишеть третья газета,—въ минуты перелома, когда мы имѣемъ для борьбы столько вѣншихъ и внутреннихъ вражескихъ силъ».

Интересно, что поляки называютъ маріавитовъ «маскалами» и приверженцами православія.

Авторъ статьи находитъ, что обвиненіе маріавитовъ въ склонности къ русскимъ имѣетъ за собою большое основаніе. Такъ ксендзъ Амброжевичъ, редакторъ-издатель одного литовскаго журнала, оставленный за штатомъ въ 1904 г. за то, что нехотѣлъ порицать маріавитовъ съ кафедры, агитируетъ за то, чтобъ въ литовскихъ костелахъ богослуженіе совершалось не на польскомъ, а на русскомъ языкѣ. Самъ онъ говоритъ только по литовски и по-русски и отъ употребленія въ разговорѣ польскаго языка рѣшительно отказывается.

По послѣднимъ газетнымъ свѣдѣніямъ депутаты маріавитовъ прибыли на старокатолическій конгрессъ, желая вступить въ унию съ старокатоликами и порвать всякія связи съ Римомъ.

МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михаило-Архангельскаго Братства.

Г. Оренбургъ, Гостинодворская ул., собствен. помѣщен.

Отдѣленіе въ г. Верхнеуральскѣ, Благовѣщенская ул., домъ Галанина.

КНИЖНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Самый большой выборъ учебниковъ въ г.г. Оренбургѣ и Верхнеуральскѣ. Обращено особенное вниманіе на увеличеніе запаса книгъ проповѣдническихъ и религіозно-нравственнаго содержанія.

➤ Всегда имѣются книги для желающихъ держать экзаменъ на право полученія сана діакона и священника. ◀

ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Для снабженія учащихся въ церковныхъ школахъ доброкачественными и дешевыми тетрадями, бумагой, ручками, карандашами и проч. писчебумажными принадлежностями магазинъ отпускаетъ ихъ въ кредитъ и на комиссію на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

При образованіи складовъ для школы въ центральныхъ селахъ доставка по желѣзной дорогѣ даже въ Троицкій и Челябинскій уѣзды магазинъ принимаетъ на свой счетъ.

ЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Получена и еще идетъ очень большая партія церковной утвари и парчевыхъ издѣлій.

Агенты съ церковными вещами отправятся въ началѣ сентября изъ Оренбурга, Челябинска и Верхнеуральска и должны будутъ проѣхать все приходы епархіи.

Въ сентябрѣ поступитъ большая партія колоколовъ.

При этомъ № всѣмъ причтамъ епархіи разсылается объявленіе отъ представителя колоколо-литейныхъ заводовъ Пуруалья К. А. Соколова въ Челябинскѣ.

.....
Содержаніе неофф. части.—Знаніе и вѣра. (Окончаніе).—В. Мирскаго.—Духовенство и народъ.—Общества трезвости въ Оренбургскомъ уѣздѣ. П. Горбикъ.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки: Маріавитское движеніе въ Польшѣ.—Объявленія.
.....

Редакторъ Преподаватель Семинаріи *Св. Никольскій*.

Оренбургъ Типографія А. Курганскаго.

О
ЕПАРХ



Подписана при
Редакціи „Еп
Вѣдомостей“
минаріи и у бл

В
Ч

О

Указом
31 августа
приходъ пр
Орскаго уѣ
ка и съ жа

Его Пр

Епископомъ

пастырское

женскаго м

ря Калисее

по устройст

ст. Еткульс

мездные по

августа; кр

натію Надт

на новый х