

Годъ изданія XXXXV.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
1/2 страницы 6 р. 1/4 стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
мѣрка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,

№ 8-й. 19-го февраля 1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Рескриптъ Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго
Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 25 января 1917
года за № 44, на имя Его Высокопреосвященства Агаеодора,
Архіепископа Кавказскаго и Ставропольскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Утѣшенная благоприятными извѣстіями о произведенномъ
въ церквахъ ввѣренной Вамъ Ставропольской епархіи,
за богослуженіями вербной недѣли истекшаго года, тере-
лочномъ сборѣ „на русскія богоугодныя учрежденія у
Животнаго Гроба Господня“, выражаю Вашему Высоко-
преосвященству Мою сердечную благодарность за архи-

настырскій призывъ къ подвѣдомственному Вамъ духовенству и всей богохранимой паствѣ Вашей объ оказаніи посильной помощи руководимому Мною Императорскому Православному Палестинскому Обществу.

Неуклонно, въ теченіе 35 лѣтъ, стоя на стражѣ русскаго дѣла въ Св. Землѣ и всемірно стремясь обезпечить ему, по заключеніи міра, почетное тамъ мѣсто, близкое Моему сердцу Палестинское Общество признаетъ, что успѣшное достиженіе его благихъ цѣлей можетъ быть осуществлено только при единодушной поддержкѣ всего Православнаго Русскаго народа, искони благоговѣнно чтущаго Священную Палестину и Живоносный Гробъ Христовъ. Надѣясь поэтому, что и въ приближающуюся вербную недѣлю сего года, не взирая на всѣ тягости современной жизни, молящіяся въ храмахъ съ готовностью удѣлять свою трудовую лепту на возстановленіе, послѣ вражескаго захвата, русскихъ храмовъ, подворій, лечебницъ и школъ въ Іерусалимѣ, Назаретѣ, Виелеемѣ и др. мѣстахъ Св. Земли, Я вновь обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ усердною просьбою благоводить сдѣлать распоряженіе о своевременномъ производствѣ разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ вербнаго сбора во всѣхъ храмахъ вѣренной Вамъ епархіи.

Необходимыя для производства вербнаго сбора овзванія и надписи къ сборнымъ блюдамъ будутъ доставлены во всѣ церкви епархіи при № 6 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ

Елисавета.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 февраля 1917 года за № 348: „Рескриптъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенства. Прошу боголюбивыхъ пастырей оказать сему сорупотное содѣйствіе“.

Объ открытіи прихода.

Указомъ Св. Синода, отъ 4 февраля 1917 года за № 1372, открыть самостоятельный приходъ при церкви села Бѣлаго, Кубанской области, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика.

Указомъ Св. Синода, отъ того же 4 февраля за № 1373 открыта вторая штатная священническая вакансія при Спасо-Преображенской церкви Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настояшія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. По полученіи въ церкви прилагаемаго воззванія (стр. 3), священнослужители, на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора.

3. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

4. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона воззванія.

5. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздни-

ка Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи— послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени— послѣ чтенія шестопсалмія).

6. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

7. О собраныхъ деньгахъ составляется на прилагаемомъ бланкѣ актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

8. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ о. благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

Письмо миссіонера Ив. Айвазова, на имя Его Высокопреосвященства Архіепископа Агаѳодора.

Въ цѣляхъ возможно большаго успѣха борьбы съ сектою хлыстовъ, въ ея различныхъ толкахъ, мною изданы обширные матеріалы объ этой сектѣ. Миссія противо-сектантская и представители богословской науки прекрасно отозвались о достоинствѣ моего труда, видя въ немъ и прекрасное пособіе для борьбы съ хлыстами. Но такъ какъ три тома означенныхъ матеріаловъ о хлыстахъ вмѣщаютъ въ себѣ до 1700 страницъ, то пришлось выпустить это изданіе въ продажу по цѣнѣ въ 15 руб. за 3 тома. Для многихъ священниковъ эта цѣна высока и имъ непосильна. Многіе изъ нихъ обращаются ко мнѣ съ просьбою уступокъ. Идя навстрѣчу просьбамъ, я рѣшилъ отпускать всѣ три тома за 11 (одиннадцать) рублей съ пересылкою, при заказѣ не менѣе пяти экземпляровъ

и по 10 рублей, при заказе не менѣ десяти экземпляровъ. Принимая во вниманіе, что ходатайства объ уступкѣ поступали и отъ священниковъ ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи, въ которой также развита секта хлыстовъ, я счелъ долгомъ сообщить Вашему Высокопреосвященству о вышеизложенной мною льготѣ для духовенства на тотъ случай, если потребуются мои материалы о хлыстахъ для ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи. Съ такими же льготами отпускаются мною означенные материалы и миссіонерскимъ совѣтамъ, братствамъ и прочимъ церковнымъ учрежденіямъ и лицамъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 февраля 1917 г. за № 331: „*Письмо это напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства*“.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награды.

За понесенные труды по обстоятельствамъ военного времени, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Кубанскаго и Екатеринодарскаго, отъ 7 февраля сего года за № 738, награждены: *камилавкой* — священникъ станицы Динской Николай Николайченко, *набедренникомъ*: — священникъ станицы Исправной Николай Копачевскій, священникъ станицы Алексѣевской Петръ Орловъ, священникъ станицы Царской Стефанъ Безчастный, священникъ станицы Чернорѣченской Викторъ Заводовскій и священникъ станицы Ширванской Гавріиль Рябчиковъ, и *Архипастырскимъ*

благословеніемъ съ выдачею грамоты — псаломщикъ слободы Сергіевской Иванъ Паневкинъ.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, † Епископа Александровскаго, отъ 7 февраля 1917 года за № 1454, псаломщикъ села Отказнаго Николай Черныга награжденъ *стихаремъ*.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, † Епископа Кубанскаго и Екатеринодарскаго, отъ 9 февраля сего года за № 110, законоучитель 1-й Кубанской учительской семинаріи священникъ Борисъ Колесниковъ награжденъ *набедренникъ о мз.*

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: въ село Предтеченское священникъ села Дивнаго Николай Богословскій, 4 февраля;

къ Покровской церкви города Екатеринодара и. д. псаломщика хутора Сердюковскаго Симеонъ Солянинъ 20 января;

къ церкви хутора Сердюковскаго псаломщикъ станицы Губской Дмитрій Крастилевскій, 7 февраля;

къ Софійской церкви города Ставрополя псаломщикъ Варваринской церкви города Ставрополя Илья Образцовъ 7 февраля;

одинъ на мѣсто другого, псаломщики: 1-го штата Вознесенской церкви станицы Камышеватской Павелъ Прага и 2-го штата той же церкви Александръ Кирилловъ 20 января;

одинъ на мѣсто другого, псаломщики: села Нагутскаго Александръ Мартино и Александро-Невской церкви город Майкопа Михаилъ Луневъ, 8 февраля.

Назначенъ временно исправлять обязанности псаломщика къ церкви села Калиновскаго бывшій диаконъ Павелъ Исаковъ, 8 февраля.

Отчисленъ отъ мѣста діаконъ станицы Брыньковской
Іоаннъ Лавановъ, 23 января.

Утвержденъ въ занимаемой должности м. д. псалом-
щика села Пелагіады Владиміръ Чураковъ, 7 февраля.

Отъ Ставропольской Духовной Консисторіи.

1) Въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 18 января 1917 года за № 1 о повышеніи платы за выписываемые изъ Синодальной типографіи бланки на двѣ копѣйки и о разрѣшеніи Епархіальному Начальству повысить соотвѣтственно сему стоимость бланковъ при отпускѣ ихъ для церквей, Духовная Консисторія, согласно опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 8—14 февраля 1917 года, симъ объявляетъ духовенству Ставропольской епархіи, Ставропольской губерніи и Кубанской области, что причитающаяся въ уплату за выписываемые бланки сумма должна исчисляться, впрелъ до особаго распоряженія, не по восьми копѣекъ за листъ и экземпляръ, а по десяти.

2) Рекомендуются поспѣшить, въ видахъ своевременаго полученія необходимаго количества бланковъ, представленіемъ требовательныхъ вѣдомостей на потребность 1917 года.

Ш.

И з в ѣ с т і я.

Архіерейскія служенія.

5 февраля Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Кубанскій и Екатериновдарскій, совершилъ въ Александровскомъ соборѣ литургію, за которой рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ А. Береза. Проповѣдь произнесъ протоіерей П. Руткевичъ.

О присоединеніи къ православію.

Священникомъ Всѣхсвятской Кладбищенской церкви города Екатеринодара, Куб. обл., Петромъ Костинскимъ 28 декабря 1916 года присоединена къ православію, изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, мѣщанка Гмины Горной, Бендинскаго уѣзда, Петровской губерніи, Августа Евгения Марее Карловна *Швабъ*, 35 лѣтъ, съ дочерью Евою, 15 лѣтъ, первая съ нареченіемъ имени „*Маріамна*“, вторая съ оставленіемъ прежняго имени „*Ева*“.

Священникомъ Іоанно-Богословской церкви села Кевсалы, Ставроп. губ., Михаиломъ Колесниковымъ, 21 января 1917 года присоединена къ православію, изъ баптистскаго вѣроисповѣданія, дочь крестьянина села Кевсалы, Ставроп. губ., *Марія Стефанова Демярева*—дѣвица 16 лѣтъ и 11 мѣсяцевъ отъ роду.

Священникомъ Покровской церкви станицы Ильинской, Куб. обл., Георгіемъ Краснопѣвцевымъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1916 г. присоединенъ къ православію, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, сынъ австрійско-подданнаго Франца Александра Киглевича—Хорватъ Киглевичъ, 21 года, съ нареченіемъ ему имени „*Александръ*“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Ставропольская Духовная Консисторія вызываетъ заштатнаго священника села Ново-Михайловскаго, Ставропольской губерніи, Іоанна Смирнова для выслушанія состоявшагося о немъ рѣшенія Епархіальнаго Начальства о лишеніи его священнаго сана съ исключеніемъ изъ духовнаго званія. Въ случаѣ неявки его въ Консисторію (въ г. г. Ставрополѣ) въ мѣсячный срокъ (ст. 171 Уст. Дух. Конс.) со дня третьей о семъ публикаціи о. Смирновъ теряетъ право на переносъ дѣла въ Святѣйшій Синодъ и рѣшеніе войдетъ въ законную силу.

Отъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Правленіе завода, въ виду крупныхъ расходовъ по закупкѣ воска и другихъ матеріаловъ и по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и общеепархіальныхъ учрежденій, симъ **покорнѣйше, убѣдительноѣйше и настойчиво** проситъ причты и старость церковей епархіи-долги за свѣчи обязательно погашать ежемѣсячно, по мѣрѣ продажи свѣчей, а также озаботиться скорѣйшею уплатою старыхъ долговъ за свѣчи вино и.

Къ свѣдѣнію причтовъ и старостъ церковей епархіи.

Правленіе завода за послѣднее время терпитъ крайнюю нужду въ укупорочной посудѣ для свѣчей, отправляемыхъ по желѣзной дорогѣ, такъ какъ на мѣстѣ ни лѣсу, ни готовой посуды невозможно достать, ходатайство же Правленія о виѣочередномъ нарядѣ двухъ вагоновъ лѣса изъ Царицына не удовлетворено. Правленіе покорнѣйше проситъ ускорить доставку огарковъ на заводъ въ чувалахъ, помѣщенныхъ въ заводскіе свѣчные ящики. Послѣдніе вновь будутъ использованы для укупорки свѣчей. Огарки слѣдуетъ отправлять большой скоростью или багажемъ. Отправка по ж. д. за счетъ завода. Дубликаты накладныхъ и багажныя квитанціи при особыхъ отношеніяхъ надо направлять въ заводъ заказными письмами.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при церкви села Дивнаго, съ 4 февраля.

2) при церкви села Новогригорьевскаго, съ 17 янв.

3) при церкви села Отказнаго, съ 26 января.

4) при церкви ст. Губской, съ 26 января.

5) при Николаевской церкви села Сотниковскаго, съ 31 января.

б) *Діаконскія*: 1) при Никол. церкви села Обильнаго, со 2 ноября.

2) при церкви села Удѣльнаго, съ 9 октября.

3) при церкви села Янушевскаго, съ 12 іюля.

4) при церкви села Малыя Ягуры, съ 4 апрѣля.

5) при Спасо-Преобр. церкви села Арзгирь, съ 10 августа.

6) при церкви села Степного, съ 21 іюня.

7) при церкви села Китаевскаго, съ 31 мая.

8) при церкви ст. Новониколаевской, съ 11 января.

9) при церкви села Калиновскаго, съ 4 августа.

10) при Ал. молитв. домѣ с. Алексѣевскаго, съ 4 іюля.

11) при церкви села Предтеченскаго, съ 13 іюля.

12) при церкви села Тахты, съ 12 сентября.

13) при Трехсвятит. церкви села Отказнаго, съ 17 октября.

14) при Троицко-Покровской церкви ст. Вознесенской, съ 19 октября.

15) при Вознесенской церкви села Прасковей, съ 16 декабря.

16) при св.-Духовской церкви сел. Красная-Поляна, съ 27 августа.

17) при церкви села Казьминскаго, съ 12 октября.

18) при Христорождественской церкви с. Обильнаго, съ 11 февраля.

- в) *Псаломщическія*: 1) при церкви села Кисты, съ 4 января.
- 2) при Кафедральномъ соборѣ, пономарское, съ 9 августа.
- 3) при церкви села Медвѣлскаго, съ 27 января.
- 4) при церкви села Дербетовскаго, съ 17 сентября.
- 5) при церкви с. Ново-Михайловскаго, съ 21 сентября.
- 6) при Греческой церкви ст. Крымской, съ 23 янв.
- 7) при церкви поселка Русскаго, съ 1 февраля.
- 8) при церкви с. Лѣтницкаго, съ 20 января.
- 9) при церкви села Казгулакъ, съ 8 февраля.
- 10) при церкви пос. Софіевскаго, съ 10 ноября.
- 11) при церкви села Лѣтницкаго, съ 9 февраля.
- 12) при церкви села Штурбина, съ 25 января.
- 13) при церкви села Бѣлаго, съ 9 февраля.
- 14) при церкви села Рагули, съ 5 декабря.
- 15) при Варваринской церкви гор. Ставрополя, съ 7 февраля.
- 16) при церкви хут. Мокробалковскаго, съ 9 февраля.
- 17) при церкви ст. Камышеватской, съ 31 января.
- 18) при церкви с. Сѣвернаго, съ 25 января.

С л о в о

въ праздникъ Срѣтенія Господня, сказанное при священнослуженіи Высокопреосвященнаго Агаѳодора, Архіепископа Кавказскаго и Ставропольскаго, въ Андреевской церкви архіерейскаго дома въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ, 2 февраля 1917 года.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Среди Евангельскихъ сказаній о священномъ событіи Срѣтенія Господа Иисуса въ Иерусалимскомъ храмѣ, въ 40-й день отъ рожденія, всегда останавливаетъ особенное вниманіе предреченіе праведнаго старца о Богомладенцѣ и Его Пречистой Матери: „Се, лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ въ Израилѣ и въ предметъ пререканій. И Тебѣ Самой оружіе пройдетъ душу, да откроются помышленія многихъ сердець“.

Смыслъ слова: „многіе соблазнятся о Христѣ, ожесточатся противъ Него и, въ чувствѣ глубокой ненависти, оставаясь въ злѣ и грѣхѣ, погибнуть; а другіе, возлюбя Спасителя душъ, возстанутъ къ новой лучшей жизни. Когда нужно будетъ стать—или на сторону Христа, или противъ Него,—тогда обнаружатся скрытыя доселѣ тайныя помышленія сердца. Тогда то душу Матери Его пронзитъ, какъ острый мечъ, лютая скорбь“.

И все это исполнилось на Христѣ и Богоматери, когда борьба зла и добра окончилась распятіемъ Христа.

Граждане-христиане! дни испытанія дорогой нашей отчизны, въ настоящее время ужасной войны народовъ земли, невольно переносятъ мысль къ боговдохновенному пророчеству праведника о Христѣ и Его Матери, уясняя смыслъ настоящихъ мировыхъ событий.

Настоящая война ничего общаго не имѣетъ съ войнами, когда либо бывшими во вселенной, ибо не земныя цѣли расположили нашего Царя Самодержца выйти противъ жестокаго врага, а преданность закону правды Божіей, завѣтамъ любви Божественной.

Вспоминается царственное слово нашего Государя Императора „повелителю Германіи“—Кайзеру Вильгельму, написанное за нѣсколько дней до настоящей войны... „Позорная война объявлена слабой націи“—Сербіи, „и Я вполнѣ раздѣляю то негодованіе, которое охватило Россію... Въ видахъ избѣжанія бѣдствій Европейской войны, Я прошу Васъ сдѣлать все, что можете, чтобы удержать Вашего союзника“—Австрійскаго императора, „отъ непоправимыхъ шаговъ“ („Пятигорское эхо“ № 24-й, 25 января 1915 года). Но голосъ правды и любви не нашель мѣста въ жестокой и коварной душѣ нѣмцевъ. Государь Императоръ еще разъ написалъ Кайзеру Вильгельму: „Мы далеки отъ желанія воевать... Мои войска не позволяютъ ни одного вызывающаго дѣйствія... Я питаю безусловную вѣру въ милость Божию и вѣрю, что ваше выступленіе въ Вѣнѣ увѣнчается успѣхомъ на благо Нашихъ странъ и мира Европы (тамъ же)“. Но и это душевное слово не коснулось сердца кровожаднаго Кайзера. Онъ отвѣтилъ объявленіемъ войны Россіи....

И вотъ—„Сильный, Державный,
Царь Православный“

„съ мечемъ въ рукѣ, съ крестомъ въ сердцѣ“, вышелъ на поле брани,—на защиту поправной правды.

Теперь вспомните, граждане, евангельское слово праведнаго Симеона о Христѣ: „Се, лежитъ Сей“—Правда Божія, Любовь Божественная, — „на паденіе однихъ, на возстаніе другихъ“.

Народы земли, въ комъ напалась искра Божія, стали на сторону Помазанника земли Русской и ополчились на врага „въ союзѣ съ нами“; а „люди, сидяшіе во тьмѣ и сѣни смертной“—живущіе въ грѣхѣхъ и злобѣ „міра лукаваго и прелюбодѣйнаго“, пошли въ слѣдъ нѣмецкаго Кайзера, этого „велиара“ современнаго міра...

Два съ половиною года лется кровь человѣческая въ просвѣщенной части свѣта, среди высококультурныхъ народовъ. Милліоны мужей брани и юношей—воиновъ пали на поляхъ битвы, оставивъ въ дорогихъ имъ семьяхъ, сердцахъ, лютую скорбь и горькія слезы. Многострадальная отчизна наша въ глубокой печали проливаетъ потоки крови и рѣки слезъ, страдаетъ такъ, что, именно: „душу ея проходитъ оружіе скорби, острымъ мечемъ пронзая сердце ея“... Но какъ Христосъ добровольно шель на Голгофу, такъ святая Русь, въ лицѣ избранныхъ сыновъ своихъ, мужественно, самоотверженно, за дѣло правое, на защиту злобой врага угнетенныхъ братій, пошла пролить кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, умереть на полѣ брани, „полагая душу свою за други своя“, по завѣту Христа,—и героически!

Благородные юноши, питомцы среднихъ и высшихъ школъ, духовныхъ и свѣтскихъ, самоотверженно идутъ на поле брани и тамъ доблестными героями умираютъ, унося любовь сердца къ престолу Бога. И длинная-длинная хартія испещрена именами витязей земли Русской, современныхъ намъ. Отцы и матери сердцемъ своимъ раздѣляютъ ихъ подвигъ. „Радуюсь геройской смерти моего сына. Да здравствуетъ доблестное русское воинство!“ написалъ отецъ-священникъ командиру полка въ

отвѣтъ на извѣстіе о кончинѣ сына въ бою съ врагомъ. „Какое величіе духа и твердость вѣры въ этихъ словахъ!“ воскликнулъ въ приказѣ по полку доблестный командиръ и сказалъ: „Россія гордится своимъ побѣдоноснымъ воинствомъ и своими гражданами, воспитавшими такихъ защитниковъ родины“, (Всероссійскій церковно-общественный вѣстникъ № 12 отъ 15 января 1917 г.) Да! „живъ Господь, — жива русская душа!“ Явленіе радостное, чарующее! Истинно рыцарское! Какъ въ былыя времена сѣдой древности. „Твой сынъ убитъ въ сраженіи“, сказали Спартакѣ. „Не жалѣю объ этомъ“, отвѣтила мать, „я для того и родила его, чтобы онъ не поколебался умереть за Отечество“, — „со шитомъ, или на шитѣ!“.. Такъ трогательныя, прекрасныя „сказанья старины глубокой“ дѣлаются фактомъ и нашей жизни... Въ этихъ священныхъ стѣнахъ святой обители (архіерейскаго дома) покоится прахъ родной намъ „Героини долга“, юной дѣвицы Риммы, подвигъ которой, какъ безпримѣрный для женщины, отмѣченъ Царемъ.

Какой „могучій призывъ“, скажемъ словами приказа, даннаго командиромъ полка, въ которомъ служилъ витязь — сынъ священника, „какой могучій призывъ вѣсьмъ и каждому изъ насъ свято выполнить выпавшій на нашу долю высокій подвигъ служенія нашему обожаемому Державному Вождю и Родинѣ!“

Но „и на соляцѣ есть пятна“, — и на святой Руси — грѣховныя нарушенія долга передъ отчизной... Есть мужи и молодые люди, полные силъ и энергіи, которые, не секретъ, уклоняются отъ исполненія воинской повинности въ „сѣрой шинели“, поступая на службу въ организаціи по оборонѣ страны“. (Русское Знамя № 10 отъ 13 января 1917 г.). Формально подобные „охранники“ не уязвимы. Они — подъ покровительствомъ закона. Весьма искусно „содержать истину въ неправдѣ“. Но есть иной судъ — совѣсти, Бога. На этой платформѣ стоимъ мы съ нашимъ словомъ евангельской правды. Да! настанетъ

время: друзья и знакомые этих господь воротятся съ поля брани. Принесутъ кресты и раны. И безмолвно обличать несправду жизни грѣшныхъ товарищей... И сердцемъ почувствуютъ несчастные, что они.. трусы.., измѣнники долгу священному, родинѣ.. И не укроются имъ отъ обличеній укоровъ совѣсти, какъ не уйти отъ Божьяго суда!.. „Для упорядоченія дѣлъ въ тылу“, скажемъ словами общественнаго глашатая жизненной правды (тамъ же): „необходимо всѣхъ молодыхъ людей, приписанныхъ къ разнымъ организаціямъ для работы на оборону, для пользы дѣла, замѣнить болѣе зрѣлыми или ранеными воинами, а молодыхъ людей задерживать въ общественныхъ организаціяхъ и не давать имъ возможности показать себя героями на фронтѣ—несправедливо. Такъ какъ теперь всѣ способные должны рваться на поле брани“..

Но обратимся, христіане-граждане! сами къ себѣ. Колеблется увѣренность, ослабѣваетъ надежда, встаютъ недоумѣнные вопросы... Когда окончится война? Что потомъ?.. Рисуются испытанія въ грозныхъ картинахъ —настоящаго и будущаго времени. Все это, конечно, такъ естественно. Но „да не смущается сердце“ въ сомнѣніи помышлений!..

Христось умеръ на Крестѣ, оставивъ обѣтованіе: „вся привлеку къ Себѣ“. Весь міръ во злѣ пребывалъ.. Кровь мучениковъ за исповѣданіе Христа, за проповѣдь евангелія лилась рѣкой. Но всегда слышался голосъ Божественный: „дерзайте“. Я побѣдилъ міръ!.. И крестъ сталъ святыней міра. Христось „Господь воцарился во вселенной и въ красоту Божественной лѣпоты облекся“ — въ церквахъ Господнихъ, на престолахъ царей, въ домахъ христіанъ, въ сердцахъ вѣрныхъ.

Братья граждане! „Христось, Царь небесный, вмѣсто предлежащей Ему радости, претерпѣлъ Крестъ, пренебрегши посрамленіе, и возсѣлъ одесную престола Славы Божіей“. „Помыслимъ о Претерпѣвшемъ такое надъ Собою поруганіе отъ грѣшниковъ, чтобы вамъ не изне-

мочь“ въ нашемъ испытаніи „и не ослабѣть душами нашими“ въ чаяніи утѣшеній отъ Бога и челоуѣковъ въ скорбяхъ отчизны нашей, „обрѣтшихъ насъ зѣло“. „Съ терпѣніемъ да течемъ на подлежащій намъ подвигъ“!

Будемъ питаться хлѣбомъ и водою, въ дни испытанія, вмѣсто сладкой трапезы; вмѣсто дорогихъ одеждъ облечемся, если потребуется, во вретисце. Но „не посраимъ земли Русской“! Станемъ грудью все и каждый, старъ и младъ, мужи и жены, юноши и дѣвы, на защиту правды Господней, поправной сильными міра, Бога и совѣсть забывшими людьми! „И упованіе не посрамитъ насъ“! Ибо „Богъ паругаемъ не бываетъ“. И будетъ намъ слава и въ сѣмъ брennomъ мѣрѣ,—на страницахъ исторіи, и въ обителяхъ неба, во вѣки! Аминь.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Сгмеонъ Никольскій.

II.

Къ вопросу объ авторитетѣ духовенства.

„Вся убо, елика аще хоцете да творятъ вамъ челоуѣцы, тако и вы творите имъ“. (Матѣ. гл. VII ст. 12).

За послѣднее время все чаще и чаще стали писать и говорить о причинахъ упадка авторитета православнаго духовенства и о способахъ поднятія его въ глазахъ прихожанъ. Обсуждался этотъ вопросъ и на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ. Но ни въ сужденіяхъ сѣздовъ, ни на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не приходилось, по крайней мѣрѣ мнѣ, встрѣчать разъясненія вопросовъ: 1) съ кѣмъ и въ чемъ проводить современное духовенство свободное отъ служебныхъ обязанностей время; 2) что служить причиной возникновенія

раздоровъ среди духовенства, и не отражается ли это на приходѣ и на авторитетѣ самого духовенства? Всѣ эти вопросы, при разрѣшеніи вопроса объ авторитетѣ духовенства, могли бы оказать большую услугу, такъ какъ въ нихъ затрогиваются не проявленія дѣятельности священно-церковно-служителей на нивѣ божественнаго сѣянія, плодотворность которой засвидѣтельствована на протяженіи дѣлныхъ вѣковъ и поколѣній, а личныя отношенія къ окружающій ихъ средѣ вообще и взаимныя отношенія каждаго члена причта въ отдѣльности. Разрѣшить эти вопросы во всей ихъ полнотѣ я не берусь, и если осмѣливаюсь высказать нѣсколько отдѣльныхъ мыслей, то исключительно ради того, чтобы самому услышать отъ компетентныхъ лицъ разумное освѣщеніе высказанныхъ мною сужденій.

Всѣмъ извѣстно, конечно, что внѣшняя жизнь есть выраженіе жизни духа. На основаніи этой истины мы, не зная человѣка, можемъ судить о его достоинствахъ или недостаткахъ по его внѣшнимъ проявленіямъ жизни, по его дѣламъ. *Братіе моя, не на лица зряще, имѣйте впрѣдъ въ Господа Іисуса Христа славы* (Іак. гл. II ст. 1-й). Къ сожалѣнію, не только міряне, но и пастыри церкви, а въ подраженіе имъ и низшіе члены клира въ своихъ личныхъ сношеніяхъ съ людьми руководятся обычно внѣшними преимуществами человѣка, такъ что отдають предпочтеніе интеллигентному предъ простолюдиномъ, богатому—предъ бѣднымъ; чтобы убѣдиться въ этомъ, слѣдуетъ только спросить каждаго изъ насъ: кто ваши близкіе знакомые? И уже, безъ сомнѣнія, въ реестрѣ этихъ лицъ вы не встрѣтите какого-нибудь *Θομῆ* изъ колачнаго ряда. А это, какъ хотите, явленіе въ высшей степени нежелательное, — нежелательное потому, что наши интеллигенты, съ которыми исключительно наше православное духовенство ведетъ свое знакомство и раздѣляетъ свои часы досуга, въ большинствѣ случаевъ являются людьми совершенно чуждыми церкви и ея пастырей, которые:

„Изостриша языкъ свой яко змиинъ, ядъ аспидовъ подъ устнами ихъ“ (псал. 139 ст. 3-й). И если въ обществѣ современной намъ интеллигенціи, легковѣрной или совсѣмъ безвѣрной, священникъ является желаннымъ гостемъ, то это происходитъ совсѣмъ не потому, что они уважаютъ въ личности священника высоконравственнаго пастыря и учителя церкви, а просто потому, что видятъ въ немъ образованнаго свѣтскаго человѣка, съ которымъ не только недурно, но даже можно очень пріятно провести время. Для того же, чтобы въ обществѣ ихъ „не пахло ладавомъ“, люди эти усвоили себѣ привычку называть священнослужителей не такъ, какъ это принято христіанскимъ обычаемъ, надримѣръ: о. Михаилъ, о. Иванъ, но:—Михаилъ Ивановичъ, Иванъ Петровичъ и тому под. Кто же въ этомъ виновать? Св. Іустинъ философъ, церковный писатель II вѣка, въ первой своей апологіи пишетъ: „мы можемъ представить вамъ многихъ, которые обратились къ вѣрѣ потому, что или по собесѣдству видѣли степенность христіанъ въ обыкновенной жизни, или во время путешествія была свидѣтелями ихъ терпѣнія среди всякаго рода непріятностей, встрѣчавшихся по дорогѣ, или узнавали ихъ лучше, ведя съ ними дѣло“, (апол. I, гл. 20, перев. въ „Христіанск. Чтен.“ за 1825 г.). Изъ этого можно заключить, что если высоконравственная жизнь христіанъ первыхъ вѣковъ обращала къ христіанской вѣрѣ закоренѣлыхъ іудеевъ и развращенныхъ язычниковъ, то отсутствіе таковой, естественно, порождаетъ безвѣріе и всякаго рода порочность. Слѣдовательно, еслибъ русское духовенство, несмотря на всѣ трудности своего положенія, сохранило свою первоначальную чистоту, то среди нынѣшней интеллигенціи не было бы господствующаго пристрастія относиться къ вопросамъ вѣры и духовенству иронически; а еслибы и было, то на это можно-бы было и не обращать вниманія, такъ какъ совѣсть пастыря была бы чиста.

Понятіе „интеллигенція“ весьма растяжимое; „всякій, надѣвшій сапоги съ дулками“, уже считаетъ себя интеллигентомъ. Въ силу такихъ сложившихся понятіе въ деревнѣ приходится называть этимъ именемъ и такихъ лицъ, которые только сами „мнятъ себя быти интеллигентами“, въ лучшемъ случаѣ начиная съ коллежскаго регистратора и кончая писаремъ и мѣстнымъ торговцемъ. Вотъ съ какими людьми нашимъ сельскимъ и станичнымъ батюшкамъ приходится вести свое семейное знакомство. Люди такого сорта, сходясь коротко съ священникомъ и узнавъ его слабыя стороны, а иногда и несоотвѣтствующіе духовному званію и положенію поступки, становятся иногда слишкомъ развязными, если только не дерзкими, и совершенно игнорируютъ санъ и личное достоинство пастыря. Съ другой стороны, и священники, не стоя на должной высотѣ своего званія, согрѣшаютъ, такъ какъ слѣдовало бы помнить, что: *„Умѣ ему было бы, аще жерновъ осельскій облежалъ бы о выш его, и свержень въ море, неже да соблазнитъ отъ малыхъ сижъ единого“*. (Лук. гл. XVII, ст. 2). Еще большій соблазнъ бываетъ тогда, когда эти дружескія отношенія обостряются и превращаются въ настоящую вражду. Въ такихъ случаяхъ распространенію среди прихожанъ ложныхъ слуховъ, всякаго рода сплетничеству не бываетъ конца, которыми не только искажается нравственный обликъ того лица, о комъ клевета эта разносится по свѣту, но унижается авторитетъ и всего духовенства.

Но изъ этого не слѣдуетъ заключать, что духовенство, вопреки общепринятому русскому обычаю хлѣбосольства, должно замкнуться въ самомъ себѣ; нѣтъ, вопросъ главнымъ образомъ не въ томъ, *съ кѣмъ* провести время, а въ томъ, *какъ* провести. Вѣдь заставить современную интеллигенцію полюбить церковь и духовенство можно не краснорѣчивой проповѣдью, не имѣющей подтвержденія во внѣшней жизни духовенства, а единственно взаимною совокупностью искренняго слова съ дѣломъ.

Но, къ великому прискорбію, дѣла наши иногда ставятъ насъ, по выраженію псалмопѣвца, въ „поношеніе сосѣдомъ нашимъ, подраженіе и поруганіе сущимъ окрестъ насъ“. (Псал. 18-й ст. 4-й). „Не оклеветайте другъ друга, братіе: оклеветай бо брата, или осуждай брата своего оклеветаетъ и осуждаетъ законъ“. (Гал. гл. IV ст. 11-й). Это увѣщаніе апостола больше всѣхъ должны помнить мы—священно-церковно-служители, потому, что на этой почвѣ у насъ большею частію разыгрываются самыя ужасныя и позорныя для всего духовенства драмы. И виновниками такихъ печальныхъ явленій бывають, главнымъ образомъ, не о. настоятели, а визитіе члены клира—псаломщики, а иногда къ сонму псаломщиковъ примыкають и о. діаконы. Настоятели виновны только въ томъ, что они, будучи болѣе умудренными житейскимъ опытомъ и книжною премудростію, должны бы были всякое личное недорозумѣніе уничтожать въ самомъ его началѣ, не отвѣчая на какой—нибудь мальчишескій задоръ такимъ же задоромъ, но—*„исправляти такового духомъ кротости“*. (Гал. гл. VI ст. 1-й).

Можно съ увѣренностью сказать, что едва ли найдется такой настоятель, который бы ни съ того ни съ сего донесъ по начальству какую—нибудь небылицу на своего меньшаго брата. А если это такъ, то, само собой понятно, что корень этого зла лежитъ въ насъ самихъ—псаломщикахъ. Чтобы отыскать причину нашего неблаго-виднаго поведенія по отношенію къ настоятелямъ и церкви, необходимо уяснить себѣ, хотя бы приблизительно, понятіе о современномъ псаломщикѣ, какъ о членѣ духовной семьи. До циркулярнаго указа Св. Синода отъ 4-го марта 1876 года № 3-й у насъ не было псаломщиковъ и и. д. псаломщиковъ, а были причетники, называвшіеся дьячками и пономарями. Псаломщикъ и „дьячекъ“ по существу выражаютъ одно и то же пѣвецъ и чтець при богослуженіи; но разница между современнымъ псаломщикомъ и стариннымъ дьячкомъ огромна. Старин-

ный дьячекъ отличался обычно довольно высокими нравственными качествами, носилъ длинные волосы, подрясникъ и облачался при богослуженіи въ стихарь; такимъ образомъ и по внутреннимъ качествамъ своимъ, и по внѣшности онъ являлся лицомъ духовнымъ. Теперь же если и имѣютъ право нѣкоторые изъ насъ облачаться въ стихарь, зато никто не носитъ подрясника; а эта внѣшняя форма имѣетъ то преимущество, что ежеминутно напоминаетъ носителю ея о его призваніи и обязанностяхъ и приводитъ, такимъ образомъ, къ личному самосознанію. Познать же самого себя значитъ исполнить свой долгъ честно. Официально и псаломщикъ признается членомъ причта и присоединяется къ духовному сословію, но на практикѣ онъ есть такой же мірянинъ, какъ и все прочіе; поэтому у насъ, псаломщиковъ, и сложилось убѣжденіе, что требованія, предъявляемыя Епархіальнымъ Начальствомъ псаломщикамъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, должны быть такими, какія приложимы только къ мірянину. А такъ какъ міряне бываютъ съ различнаго рода привычками, взглядами и убѣжденіями, то не удивительно поэтому, что и нѣкоторые изъ нашей братіи имѣютъ особенныя понятія о церкви, священствѣ и о самихъ себѣ. А гдѣ въ дѣлахъ вѣры и благочестія допущенъ произволъ, тамъ естественнымъ слѣдствіемъ является своеволие, тщеславіе и гордость, при валичій которыхъ христіанское смиреніе и послушаніе признаются недостойными вниманія благороднаго человѣка. Да иначе и быть не можетъ, потому что: „Иже бо восхошетъ другъ быти міру, врагъ Божій бываетъ“ (Іак. гл. IV ст. 4). Считаая себя свѣтскими людьми, которымъ позволительно побарствовать, нѣкоторые изъ насъ дотого дошли въ этомъ отношеніи, что считаютъ унизительнымъ для себя выйти изъ комнаты поговорить съ своимъ прихожаниномъ, но всю бесѣду ведутъ чрезъ посредство прислуги. Представимъ себѣ, что вышеприведенный поступокъ дѣлается извѣстенъ настоятелю, который попытается уяснить не-

приличіе поступка и дасть совѣтъ въ самыхъ искреннихъ выраженіяхъ. Что изъ этого выйдетъ? А выйдетъ то, что этотъ нашъ собратъ постарается приобрести записную книжку, куда при первомъ удобномъ случаѣ занесетъ и быль и небыль, касающуюся настоятеля. Если же настоятель таковъ, что этого примѣнить нельзя, то пойдетъ въ ходъ деготь, сплетничество, доманіе парадныхъ замковъ и проч. т. п. ¹⁾

Изъ всего сказаннаго видно, что одна изъ главныхъ причинъ нашего неблаговиднаго поведенія лежитъ въ нашей суетной свѣтскости и въ отсутствіи въ насъ влѣдствіе сего христіанскаго смиренія и послушанія, соединенныхъ съ вѣрой въ истиннаго Бога; а безъ этихъ добродѣтелей нельзя называться не только церковно-служителемъ, но и христіаниномъ. Отсюда проявляются у насъ и небрежность къ церковному чтенію и пѣнію, и непризнаніе авторитета пастыря. Стоитъ только вспомнить каждому изъ насъ, какъ мы ведемъ себя въ храмѣ, сколько кладемъ поклоновъ во всю св. четьредесятницу, и намъ станетъ ясно, какъ далеки мы отъ истиннаго христіанства, и что къ намъ, какъ нельзя болѣе, приложимо евангельское изреченіе: „*Приближаются Мнѣ люди сіи усты своими, и устнами чтутъ Мя, сердце же ихъ долече отстоитъ отъ Мене*“. (Матѣ. гл. 15 ст. 8-й). И дѣлается это большею частью не по лѣности,—это было бы въ

¹⁾ *Примѣчаніе Редакціи.* Помѣщая эту статью безъ сокращеній, чтобы не было со стороны сотрудниковъ нареканій въ сокрытіи фактовъ и жгучихъ вопросовъ, затрогиваемыхъ современнымъ обществомъ, Редакція тѣмъ не менѣе глубоко увѣрена, что Авторъ настоящей статьи, самъ принадлежащій къ псаломщикамъ, сильно сгущаетъ краски, имѣя въ виду лишь какіе—нибудь единичные случаи (вѣдь въ семьѣ не безъ урода!), а не все общество псаломщиковъ, среди которыхъ есть много лицъ вполне достойныхъ; прибавимъ къ этому, что многіе псаломщики обладаютъ достаточнымъ образованіемъ и лишь временно несутъ обязанности низшихъ клириковъ, а впоследствии по достоинству получаютъ санъ діакона и даже священника.

нѣкоторой степени простительно,—а исключительно по причинѣ нашего религіознаго невѣжества. Если же принять во вниманіе, что мы стоимъ въ храмѣ навиду у всѣхъ молящихся и своимъ поведеніемъ приводимъ въ соблазнъ присутствующихъ, то вина наша усугубляется.

Но въ разнузданности нашихъ правовъ виновны не только мы сами, но и наше духовное начальство. Лишивъ насъ присвоенной чтецамъ и пѣвцамъ одежды—подрясника и стихаря²⁾, оно вмѣстѣ съ этимъ вычеркнуло насъ изъ духовнаго званія и допустило, такимъ образомъ, широкій просторъ нашему произволу. Доказательствомъ того, что ношенія подрясника и стихаря чтецами имѣють религіозно-нравственное значеніе и вносятъ полноту въ церковное богослуженіе, могутъ послужить для насъ церковно-историческія факты. Въ 1274 г. дѣятельный Митрополитъ Кириллъ, осмотрѣвъ разоренную и развращенную татарщиной паству свою, открылъ во Владимірѣ соборъ, на которомъ относительно церковнаго благочинія было постановлено: „Повелѣваемъ, что-бы веносвященный чтець отселѣ не смѣлъ ни читать въ храмѣ апостола, ни пѣть прокимна, ни входить въ алтарь. Ни священникъ, ни діаконъ не должны входить въ алтарь безъ

²⁾ *Примѣчаніе Редакціи.* Не отриная важнаго значенія опредѣленной одежды (формы) для служащихъ вообще и въ частности для псаломщиковъ. Редакція думаетъ, что дозволеніе не носить форму, присвоенную въ старія времена дьячкамъ, не есть прямое запрещеніе носить ее; напротивъ, нѣкоторые Архіереи усиленно рекомендуютъ и даже настаиваютъ на томъ, чтобы псаломщики носили подрясники; недавно въ Тульской епархіи умеръ одинъ старикъ—псаломщикъ, которому Владыка разрѣшилъ даже носить рясу. Но сами псаломщики современные стѣсняются носить подрясникъ вмѣсто обычнаго гражданского костюма; извѣстно, какой протестъ поднимается каждый разъ, какъ только разносятся газетныя вѣсти о проэктѣ ввести для псаломщиковъ и воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ обязательной формы подрясники. Итакъ, Начальство тутъ ни при чемъ. Что же касается стихаря, что эту священную одежду псаломщики могутъ носить лишь послѣ извѣстнаго церковнаго чина (хиротесіи церковно-послужителей), совершаемаго Архіереемъ передъ литургіей, по облаченіи Архіерея, предъ чтеніемъ часовъ.

дѣла и съ небреженіемъ; пусть не оскорбляютъ чистаго мѣста безчиннымъ входомъ“. (Русск. исторія ц. Вт. стр. 58). Эти постановленія Владимірскаго собора слѣдовало бы провести въ жизнь и намъ, потому, что только при такихъ условіяхъ и можно достигнуть красоты и высоты нашего церковнаго богослуженія и вызвать любовь и уваженіе къ нему со стороны современныхъ псаломщиковъ. А до тѣхъ поръ, пока мы, псаломщики, будемъ шеголять съ тросточкой въ рукахъ, участіе наше съ пастырями на поприщѣ служенія церкви и приходу будетъ бесплодно, такъ какъ каждый прихожанинъ въ правѣ намъ сказать: „Лицеиѣре, изми перѣе бревно изъ очесе твоего: и тогда узриши изъяти сучецъ изъ очесе брата твоего“. (Матѣ. гл. VII, ст. 5-й). Но чтобы намъ этого сказать не могли, постараемся, братіе, исправить сердца наши; смиримъ себя предъ Богомъ, и Онъ вознесетъ насъ: „Ибо служившіи добръ степень себѣ добръ снискають“. (I Тимѣ. X, III, 13-й). „Да хвалится братъ смиренный въ высотѣ своей“. (Іак. I, 9).

Обратимся къ сокровищницѣ нашего христіанскаго совершенствованія—Священному Писанію, твореніямъ св. отцевъ и учителей церкви; замѣнимъ чтеніе свѣтскихъ романовъ чтеніемъ житій святыхъ угодниковъ Божіихъ, и мы убѣдимся, что духъ гордости, суевѣрія и злословія убѣжитъ отъ насъ такъ же, какъ бѣжитъ сейчасъ отъ насъ христіанское благочестіе и любовь къ своимъ пастырямъ и церковному богослуженію. А разъ это нами будетъ достигнуто, то между нами и о. настоятелями абсолютно не будетъ мѣста какому-либо недоувѣрію, недоброжелательству и происходящимъ отсюда недоразумѣніямъ, которыя не только нарушаютъ наше душевное равновѣсіе, дѣлаютъ насъ злыми и удаляютъ насъ отъ идеала нравственнаго совершенствованія, но нерѣдко служатъ предметомъ соблазна всего прихода и вызываютъ порипанія.

Псаломщикъ П. Пичугинъ.

III.

Юбилей законоучителя.

6 декабря 1916 года школьная семья Лабинскаго высшего начальнаго училища скромно отпраздновала 25-лѣтній юбилей законоучительской дѣятельности священника о. Николая Веселова.

День юбилея совпалъ и съ днемъ ангела о. Николая и такимъ образомъ оказался сугубымъ праздникомъ его.

Въ этотъ день въ зданіи училища, въ присутствіи всѣхъ учащихся и учащихся, по просьбѣ послѣднихъ, о. Николаемъ отслуженъ молебенъ въ честь его ангела. Послѣ молебна инспекторомъ училища былъ прочитанъ отъ лица учащихся адресъ, въ которомъ въ теплыхъ сердечныхъ словахъ они по достоинству опѣнивали многолѣтнюю плодотворную работу о. Николая на нивѣ народнаго просвѣщенія и отъ души поздравляли его съ знаменательнымъ днемъ его жизни.

Послѣ этого однимъ изъ учащихся было прочитано привѣтствіе. Непосредственность, искренность и задушевность этого привѣтствія были яркимъ и цѣннымъ показателемъ того отношенія, которое заслужилъ о. Николай отъ своихъ питомцевъ. Какъ учащіе, такъ и учащіеся поднесли отцу Николаю подарки.

О. Николай, не ожидавшій празднованія своего юбилей, былъ особенно растроганъ и со слезами сердечно благодарилъ и учащихся, и учащихся.

Въ отвѣтъ на благодарность о. Николая, ученическій хоръ торжественно пропѣлъ въ честь юбиляра „многая лѣта“.

Это празднованіе, чуждое оффиціальной окраски, чуждое казенныхъ рѣчей, было дорого участникамъ его за свое свѣтлое и радостное настроеніе.

Лучшія чувства, которыми всегда полны были въ отношенія къ о. Николаю и сослуживцы его по училищу,

и его питомцы, въ день праздника юбилея выразились наиболѣе выпукло.

Глубокое уваженіе учащихся и искренняя любовь учащихся къ о. Николаю служатъ наградой ему за многіе годы высокополезной его законоучительской работы. Дѣятельность о. Николая прошла у всѣхъ на виду, и не замѣтить ея было нельзя.

Четверть вѣка съ рѣдкой энергіей, полный вѣры и любви къ своему дѣлу, онъ „сѣялъ разумное, доброе, вѣчное“, просвѣщалъ „малыхъ сихъ“ свѣтомъ христіанскаго ученія. Не одно поколѣніе учащихся удостоилось чести считать его своимъ законоучителемъ. Свѣтлую память оставилъ о. Николай въ сердцахъ бывшихъ своихъ воспитанниковъ, а настояшіе такъ привязаны и полны любви къ нему, какъ только могутъ дѣти.

Въ средѣ учительской отношенія къ о. Николаю можно назвать завидными. Не секретъ, что отношенія учителей съ законоучителями не всегда доброжелательны, а подчасъ даже тяжелы. О. Николай принадлежитъ къ тѣмъ законоучителямъ, которые въ лицѣ сослуживцевъ—учителей видятъ только товарищей общаго дѣла, проникнутыхъ однимъ сознаниемъ честнаго служенія просвѣщенію. Отзывчивый къ нуждамъ учащихся, корректный, тактичный онъ не только не могъ внести какой—либо разладъ въ школьную семью, но напротивъ даже старался разсѣять хотя бы только тѣнь какихъ—нибудь недоразумѣній, возникавшихъ между другими членами этой семьи. Счастлива школьная семья Лабинскаго высшаго начальнаго училища, что въ средѣ ея о. Николай; она въ правѣ гордиться своимъ законоучителемъ.

Дай Богъ, чтобы о. Николай еще много, много лѣтъ былъ членомъ школьной семьи и продолжалъ свой полезный законоучительскій трудъ.

IV.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Контора редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, д. № 17, зданіе
Духовной Академіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемый при ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской Духовной Академіи.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1917 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники деревне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.

5) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

6) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1917 году будетъ продолжено печата

ніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

Условія подписки.

Подписная цѣна на „Христіанское Чтеніе“—ШЕСТЬ рублей въ годъ съ пересылкой, за границу—ВОСЕМЬ рублей.

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Христіанскаго Чтенія“ въ Петроградѣ.

Подписывающіеся въ Петроградѣ обращаются въ Контору Редакціи (Обводный каналъ, д. № 17, зданіе Духовной Академіи), гдѣ можно получать также отдѣльные изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія.

Г.г. КНИГОПРОДАВЦАМЪ и КОММИССИОНЕРАМЪ, доставляющимъ подписку на „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, дѣлается уступка 3% съ подписной цѣны.

Объявленія печатаются только на послѣднихъ страницахъ „Христіанскаго Чтенія“ по 40 рублей за страницу, 20 руб.—за $\frac{1}{2}$ страницы и 10 руб.—за $\frac{1}{4}$ страницы.

Коммиссіонныя Конторы, доставившія объявленія, пользуются скидкой въ 20% и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторъ профессоръ Н. Сагарда.

Редакціей изданы въ русскомъ переводѣ:

1) „Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“ въ двѣнадцати томахъ.

2) „Полное собраніе твореній преподобнаго Феодора Студита“ въ двухъ томахъ.

3) Правила Православной Церкви съ толкованіями преосвященнаго Никодима (Милаша), епископа далматинско-истрійскаго, въ двухъ томахъ.

4) Первый томъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоить въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ „Златоуста“—четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить пріобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція „Христіанскаго Чтенія“ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналъ имѣютъ право получить: а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. вмѣсто 37 руб. за 20 руб., I—II т. твореній препод. Θεодора Студита вмѣсто 6 руб. за 3 руб., I—II т. „Правиль“ епископа Никодима вмѣсто 6 руб. за 4 руб., б) каждый изъ I—II томовъ твореній св. Іоанна Златоуста, I—2 том. преп. Θεодора Студита и I томъ св. Іоанна Дамаскина—за каждый въ отдѣльности вмѣсто 3 руб.—2 руб. За 12-ый томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. Пересылка за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Открыта подписка на 1917 годъ.

(5-й годъ изданія).

Подп. цѣна 2 руб. 50 коп. въ годъ.

На ежемѣсячъ Церковно-народный и противоалкогольный

== Журн. „СВЯТЕЛЬ“ Журн. ==

Журналь одобренъ двумя Министерствами и многими
Архипастырями-народолюбцами.

Объ журналѣ даны самыя лестныя отзывы въ періоди-
ческой печати.

Съ приложеніемъ 2-хъ книгъ

=== „Крупицы Пищи Духовной“. ===

Въ книжкахъ журнала, кромѣ обычныхъ журналь-
ныхъ статей (преимущественно по вопросамъ трезвости и
кооперации), помѣщаются поученія и бесѣды на воскрес-
ные и праздничные дни и на разные случаи изъ цер-
ковной жизни, поэтому журналъ „СВЯТЕЛЬ“ можетъ съ
успѣхомъ замѣнить нѣсколько дорогихъ проповѣдничес-
скихъ сборниковъ и журналовъ.

Въ одной изъ книжекъ журн. за 1917 г. будетъ помѣ-
шенъ большой, цѣнный трудъ Свящ. І. Хохлова:

„Лѣчитесь травами!“

Полный домашній лѣчебникъ отъ всѣхъ болѣзней.

Описаніе пѣлебныхъ дѣйствій 50 русскихъ лѣкарствен-
ныхъ травъ и способы употребленія этихъ травъ при лѣ-
ченіи всевозможныхъ болѣзней.

Подписная цѣна: На журн. „СБЯТЕЛЬ“ съ прил. 2-хъ кн. „Крупицы Пищи Духовной“ въ годъ—2 руб. 50 коп. съ пересылкой.

При доплатѣ въ 1 р. 50 коп. будутъ сверхъ всего даны еще 2 большія цѣнныя книги (по 400 страницъ каждая).

„Избранныя поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни всего года а также на дни покаянія, поминовенія усопшихъ и на всѣ случаи церковной жизни, всего болѣе 200 поученій“.

Полугодовая подп. и подп. въ разсрочку не принимаются

Адресъ: г. Уфа, ред. ж. „СБЯТЕЛЬ“.

Редакторъ-издатель священникъ І. Хохловъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Рескриптъ Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово въ праздникъ Срѣтенія Господня, сказанное при священнослуженіи Высокопреосвященнаго Агаодора, Архіепископа Кавказскаго и Ставропольскаго, въ Андреевской церкви архіерейскаго дома въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ, 2-го февраля 1917 года. II. Къ вопросу объ авторитетѣ духовенства. III. Юбилей законоучителя. VI. Объявленія.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.

Цензоръ, протоіерей Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимошеева, уг. Театральной и Александровской

1 9 1 7.