

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 р. 35 к. безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же и доставкой на домъ въ Перми 5 р.

№ 5.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

4 Февраля 1870 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Извлеченіе изъ всеподданѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.—Журналы Соликамскаго духовно-училищнаго съѣзда (окончаніе).—Отъ правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Награжденіе стихаремъ.—Праздное мѣсто.—Объявленіе призвательности и архипастырскаго благословенія.—Служенія Его Преосвященства.

І. ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.

Управленіе Россійскою церковію и перемѣны въ ея іерархіи.

Присутствіе Святѣйшаго Синода, сосредоточивающаго въ себѣ высшее управленіе православною Россійскою церковію, въ минувшемъ 1868 году составляли: митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій—Исидоръ, Кіевскій—Арсеній и Московскій—Иннокентій; архіепископы: бывшій Полоцкій—Василій, Тверской—Филоодей, до отбытія въ епархію, съ Высочайшаго соизволенія, въ іюнь 1868 г.; вызванный на его мѣсто для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Харьковскій (нынѣ Литовскій)—Макарій, и Нижегород-

скій (нынѣ Харьковскій)—Нектарій; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ Главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвятеръ Бажановъ, и настоятель Малой церкви Зимняго Дворца, протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода были: митрополитъ Литовскій Іосифъ, до дня кончины, послѣдовавшей 23-го ноября, и архіепископы: Карталинскій—экзархъ Грузіи Евсевій, и бывшій Ярославскій—Евгеній.

Епархіями управляли: 4 митрополита, 21 архіепископъ и 28 епископовъ. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 24.

Въ 1868 году вновь учреждены викаріатства въ семи епархіяхъ: Владимірской, Вятской, Рязанской, Вологодской, Черниговской, Кишиневской и Тамбовской, съ наименованіемъ: викарнаго преосвященнаго Владимірскаго—Муромскимъ, Вятскаго—Сарапульскимъ, Рязанскаго—Михайловскимъ, Вологодскаго—Тотемскимъ, Черниговскаго—Новгородсѣверскимъ, Кишиневскаго—Аккерманскимъ, и Тамбовскаго—Козловскимъ.

Въ церковной іерархіи, въ минувшемъ году, произошли слѣдующія перемѣны:

Возведены въ санъ архіепископа епископы: Черниговскій—Варлаамъ, Костромскій—Платонъ, и Волинскій—Агаангель. Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ С.-Петербургской семинаріи, архимандритъ Павелъ—епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи; ректоръ Литовской семинаріи, архимандритъ Іосифъ—епископомъ Ковенскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи; ректоръ Тифлисской семинаріи, архимандритъ Викторинъ—епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи; ректоръ Нижегородской семинаріи, архимандритъ Ювеналій—епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи; ректоръ Тамбовской семинаріи, архимандритъ Геннадій—епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи; ректоръ Вологодской семинаріи, архимандритъ Павелъ—епископомъ Тотемскимъ, викаріемъ Вологодской епархіи; ректоръ Тульской семинаріи, архимандритъ Андрей—епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской епархіи.

Перемѣщены: архіепископъ Камчатскій Иннокентій—на Московскую кафедру, съ возведеніемъ въ санъ митрополита; архіепископъ Харьковскій Макарій—на Литовскую кафедру; епископъ Пензенскій Антоній—на Пермскую; епископъ Ковенскій Александръ—на Минскую; епископъ Селенгинскій Веніаминъ—на Камчатскую; епископъ Томскій Алексій—на Екатеринбургскую; епископъ Екатеринбургскій Платонъ—на Томскую; епископъ Выборгскій Григорій—на Пензенскую кафедру.

Архіепископъ Минскій Михаилъ уволенъ отъ управленія епархією.

Скончались: митрополитъ Литовскій Іосифъ; архіепископъ Пермскій Неофитъ; пребывавшій на покоѣ, бывшій архіепископъ Казанскій Аѳанасій; епископъ Муромскій Андрей, и управлявшій Хобскимъ монастыремъ, бывшій Имеретинскій епископъ Германъ.

Кончина митрополита Литовскаго Іосифа послѣдовала чрезъ годъ съ небольшимъ послѣ того, какъ скончался митрополитъ Московскій Филаретъ. Такъ скоро, одинъ за другимъ, преселились эти два великіе святителя Русской православной церкви, полвѣка подвигомъ добрымъ подвизавшіеся для ея славы и блага. Дѣятельность святителя Московскаго обзорна въ предшествующемъ отчетѣ; нынѣ предстоитъ изложить, въ главныхъ чертахъ, дѣятельность святителя Литовскаго.

Вся жизнь покойнаго митрополита Іосифа посвящена была одному великому дѣлу—возсоединенію съ православною церковію, нѣкогда насильственно отторгнутыхъ отъ нея, полутора миллионъ греко-уніатовъ, и затѣмъ утвержденію православной вѣры и Русской народности въ Западномъ-Краѣ.

По собственнымъ словамъ покойнаго митрополита Іосифа, родившійся въ Кіевской губерніи, отъ уніатскаго священника, но среди православнаго населенія, и ходя постоянно, въ младенческомъ возрастѣ, къ богослуженію въ мѣстную православную церковь, онъ изъ-дѣтства привыкъ питать чувства приверженности къ Греко-Россійской церкви, которой чадами нѣкогда были его предки. Этихъ чувствъ не ослабили въ немъ латино-польскія школы, гдѣ Іосифъ получилъ образованіе; напротивъ, размысленіе, изысканіе и потомъ опытность болѣе зрѣлыхъ лѣтъ убѣдили его совершенно: въ неизмѣнной чистотѣ вѣры греко-восточной церкви, въ нововведеніи римскою церковію догматовъ и постановленій древней церкви неизвѣстныхъ, а также въ гибельныхъ послѣдствіяхъ возникшей въ Польшѣ уніи, какъ для отечества, такъ и для самихъ уніатовъ. Это убѣжденіе, по свидѣльству митрополита, совершилось въ немъ въ 1826 году, чрезъ шесть лѣтъ послѣ окончанія курса въ главной семинаріи, бывшей при Виленскомъ университетѣ, и онъ тогда же принялъ непоколебимое намѣреніе присоединиться къ прародительской Греко-Россійской православной церкви; но открывшіяся вскорѣ послѣ того обстоятельства заставили его думать, что онъ можетъ быть полезнымъ благому дѣлу возсоединенія уніатовъ съ православною церковію, и онъ отложилъ до времени исполненіе личнаго своего намѣренія.

Іосифъ въ то время былъ каноникомъ и уже четыре года состоялъ членомъ Римско-Католической Коллегіи, въ С.-Петербургѣ, по уніатскому ея

департаменту. Здѣсь ему выяснились всѣ гоненія претерпѣваемыя уніатскою церковію, а къ завѣтному желанію возвращенія не только собственнаго, но и всего уніатскаго народа на лоно православія присоединялась надежда на счастливый исходъ этого великаго дѣла. Она сказала въ его душѣ со вступленіемъ на престолъ блаженный памяти Императора Николая I-го, и еще болѣе усилилась съ появленіемъ Высочайшаго указа 18-го октября 1827 года, предписывавшаго: наблюдать чтобы уніаты не были обращаемы въ латинство; не допускать въ уніатское монашество латинянь, во множествѣ устремлявшихся принять оное единственно въ видахъ пропаганды и корысти; учредить училища для обученія дѣтей греко-уніатскаго духовенства, получавшихъ долготѣ образованіе подъ гнетущимъ вліяніемъ латинскаго духовенства, жаждавшаго, вмѣстѣ съ поляками, путемъ обученія расплить въ греко-уніатскомъ духовенствѣ, а чрезъ него и въ народѣ, и вѣру и народность.

Обрадованный появленіемъ этого указа, и въ немъ предусматривая свѣтлую зарю желанной ясной будущности греко-уніатской церкви, молодой каноникъ Іосифъ тогда же (1827 г.) рѣшился представить справедливому и мудрому вниманію Державнаго Вѣнценосца истинное положеніе своей церкви. Изъ составлена и, по начальству, представлена была на Высочайшее усмотрѣніе записка. Въ этой замѣчательной запискѣ Іосифъ, изложивъ все бѣдственное положеніе современной уніатской церкви подъ гнетомъ римско-католической іерархіи, и особенно базилианскаго ордена, представлялъ что въ недалекомъ будущемъ грозитъ опасность совершеннаго совращенія полутора милліона уніатовъ въ латинство, и умолялъ отдѣлить уніатовъ, какъ-можно-больше, отъ римлянъ, отъ вліянія базилианскаго ордена, особенно-же привести въ дѣйствіе Высочайшую волю относительно учрежденія училищъ для уніатскаго духовнаго юношества. „Стоитъ дать, посредствомъ воспитанія, надлежащее направленіе умамъ духовенства полутора тысячъ уніатскихъ приходоу, и народъ легко пойдетъ путемъ, пастырями своими указываемымъ“ — писалъ Іосифъ; настаивалъ же онъ въ своей запискѣ на непремѣнномъ исполненіи этой мѣры потому что видѣлъ, по его словамъ, уже не разъ „распоряженія Правительства по части католическаго исповѣданія не достигшими преднамѣренной цѣли, и невольно опасался дабы и сіе не осталось втунѣ по проискамъ интереса, ревности къ вѣрѣ прикрываемаго, и недосмотру мѣстныхъ властей.“

Это было первое заявленіе Іосифа предъ Правительствомъ, сильное, настойчивое, исполненное, по его словамъ, „смѣлости можетъ быть слишкомъ далеко простертой; но да простится сіе — прибавлялъ онъ — тому усердію и ревности, къ каковымъ я желалъ бы видѣть полтора милліона истинно Рус-

скаго народа ежели не соединеннымъ, то, по крайней мѣрѣ приближеннымъ, ежели не совершенно дружнымъ, то и не враждебнымъ къ старшимъ своимъ братьямъ; видѣть сей народъ усерднымъ къ вѣрѣ своихъ предковъ, къ пользамъ своего отечества, къ службѣ общаго Отца-Государя. «*Хви створіи Ієзуїти*»
 Въиценосний Отець выслушалъ горячую мольбу вѣрнопопданнаго сына, и не далѣе какъ въ первой половинѣ слѣдующаго года (22-го апрѣля 1828 г.) состоялся Высочайшій указъ какъ бы въ отвѣтъ на записку Іосифа. Этимъ указомъ предписывалось: образовать для управления униатами особую духовную коллегію, совершенно независимую отъ римско-католической; учредить подъ вѣдѣніемъ оной, вмѣсто бывшихъ четырехъ, двѣ епархіи: Бѣлорусскую и Литовскую, и при нихъ—консисторіи; всѣ базилианскіе монастыри подчинить архіереямъ этихъ епархій и консисторіямъ; въ каждой изъ этихъ епархій учредить семинаріи и низшія училища.

Съ изданіемъ этого указа дѣятельность Іосифа на пользу предпринятаго имъ дѣла принимаетъ широкіе размѣры. Онъ отражаетъ появившіеся вскорѣ противъ упомянутаго указа протесты со стороны Римскаго Двора. Въ качествѣ члена новосозданной греко-униатской коллегіи, Іосифъ руководитъ ея дѣятельностію, и достигаетъ, между прочимъ, того что въ 1834 г. всѣ униатскіе епископы, собравшись въ этой коллегіи, составляютъ соборное опредѣленіе о томъ, чтобы принять для богослуженія въ руководство книги употребляемая православною церковію, устроить въ униатскихъ храмахъ иконостасы и завести утварь и облаченіе по примѣру греко-восточной церкви. Въ санѣ епископа Литовской униатской епархіи, Іосифъ самъ приводитъ въ строгое исполненіе указъ 22-го апрѣля 1828 г. и упомянутое положеніе греко-униатской коллегіи; по порученію Правительства обзрѣваетъ Бѣлорусскую епархію, всматривается въ положеніе тамъ униатскаго дѣла и представляетъ соображенія о мѣрахъ къ наилучшему направленію его для достиженія одной для обѣихъ епархій общей цѣли—возсоединенія униатовъ.

Изумительна, за это время, дѣятельность Іосифа по Литовской епархіи и по обзрѣвію Бѣлорусской епархіи, значительно подвинувшая впередъ дѣло возсоединенія. Въ короткій періодъ времени, именно съ 1833 по 1837 годъ, Литовская епархія какъ бы переродилась подъ неотразимымъ вліяніемъ Іосифа, за всемъ зорко слѣдившаго, неотступно наставлявшаго и проницательно предусматривавшаго и отстранявшаго все, что сколько нибудь могло препятствовать осуществленію святаго дѣла.

Такъ какъ къ униатскому исповѣданію принадлежалъ почти одинъ протестантскій народъ, а для него наружность составляла, по соображеніямъ Іосифа, едва

ли не важнѣйшее препятствіе обращенія къ православію, то Іосифъ находилъ нужнымъ прежде всего возстановить по уніатскимъ церквамъ устройство и обряды богослуженія, свойственные Греко-Россійской церкви. Мѣру эту преосвященный Іосифъ находилъ нужнымъ привести въ дѣйствіе прежде другихъ мѣръ и потому особенно что она, при всей своей практической важности, не касалась догматическихъ основаній вѣры и не представляла, ни уніатскому духовенству, ни римлянамъ, никакого основательнаго повода къ противодѣйствію или къ справедливымъ жалобамъ.

Начато было съ иконостасовъ. Ихъ было до 1833 г. въ Литовской епархіи только 123, а въ указанномъ году преосвященный Іосифъ назначилъ сто десять лучшихъ приходскихъ церквей для сооруженія въ нихъ иконостасовъ въ теченіе одного года, подъ отрѣшеніемъ, въ случаѣ неисполненія этого распоряженія, настоятелей сихъ церквей отъ приходовъ. Мѣра эта оказалась успѣшною, и, съ одной стороны, устранила предлогъ къ отговоркамъ прочаго духовенства, а съ другой—дала преосвященному Іосифу, по его объясненію, болѣе смѣлости требовать содѣйствія мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ къ устройству иконостасовъ по остальнымъ бѣднѣйшимъ церквамъ, такъ что въ 1837 году, кромѣ помянутыхъ 123 иконостасовъ, ими снабжено было 641 приходскихъ или приписныхъ церквей, и осталось безъ иконостасовъ только 15 приходскихъ церквей большею частію требовавшихъ предварительной капитальной починки. Въмѣстѣ съ устройствомъ иконостасовъ упразднены были, какъ главные, такъ и боковые престолы, бывшіе въ уніатскихъ церквахъ, по обыкновенію римлянъ, у стѣнъ церковныхъ. На мѣсто первыхъ сооружено 774 престола, по правиламъ восточной церкви, среди алтаря; послѣднихъ же упразднено 732. Кромѣ того, проданы или разобраны бывшіе по приходскимъ и монастырскимъ церквамъ органы въ числѣ 117, и упразднено 414 амбоновъ безобразившихъ только церкви. Дискосовъ въ Литовской епархіи преосвященный Іосифъ нашелъ только 2, звѣздиць 52 и копій 2. Въ теченіе же четырехъ лѣтъ управленія преосвященнаго Іосифа епархіею сдѣлано вновь: дискосовъ 748, звѣздиць 705, копій 767, знаменниковъ, коихъ совсѣмъ не было, 760; приобрѣтено плащаницъ 148. Приличные ризы едва находились въ 94 церквахъ: сдѣлано ихъ вновь для 517 церквей. Святыя Дары хранились въ циборіяхъ и пушкахъ (чаши съ крышкою) по римскому обыкновенію; взамѣнъ ихъ приобрѣтены дарохранительницы для 503 церквей. „Мнѣ пріятно было видѣть—писалъ преосвященный Іосифъ—что и вновь сдѣланные по церквамъ сосуды и утвари, по большей части изъ Москвы выписанные, и для тамошнихъ мѣстъ довольно красивые,

дѣлають удовольствіе народу и располагають оный къ благой цѣли*. На покрытіе отчасти издержекъ по приобрѣтенію означенныхъ выше сосудовъ и утварей обращены были преосвященнымъ Іосифомъ бывшія при униатскихъ церквахъ такъ называемыя монстраціи употреблявшіяся, по римскому обыкновению, для ношенія Св. Даровъ во время крестныхъ ходовъ, чѣмъ, по замѣчанію преосвященнаго Іосифа, „не только упразднился самымъ дѣломъ таковой несвойственный восточной церкви обрядъ, но и какъ бы остался безъ дѣйствія праздникъ Тѣла Христова, униатами у римлянъ заимствованный.“

Совокупно съ этими матеріальными преобразованиями слѣдовало восстановление богослуженія, до невѣроятности искаженнаго. — Здѣсь, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, не только нужно было наставлять духовенство въ правилахъ и обрядахъ богослуженія, но большую часть его учить понимать даже обѣдную, учить пѣнію, правильному произношенію и самому чтенію. Ближайшее наученіе духовенства возложено было на благочинныхъ предварительно поставленныхъ и испытанныхъ предъ епархіальнымъ начальствомъ. Чтобы усилить успѣхъ этого дѣла, преосвященный Іосифъ назначилъ священникамъ, для той же цѣли, бывать лично при кафедральномъ соборѣ по очереди или по особымъ случаямъ. Въ теченіе четырехъ лѣтъ пребывало такимъ образомъ священниковъ при соборѣ четыреста тридцать одинъ.

Для введенія единообразія въ богослуженія униатовъ съ православными, розданы по всѣмъ униатскимъ церквямъ служебники и книги молебныхъ пѣній, печатанныя въ Москвѣ для церквей православныхъ. Отдаленною цѣлію раздачи сихъ книгъ было (также выведеніе изъ употребленія искаженныхъ униатскихъ служебниковъ; а такъ какъ изъ этихъ служебниковъ читались также Евангеліе и Апостоль, въ большей же половинѣ церквей Литовской епархіи этихъ священныхъ книгъ уже не имѣлось, то для такихъ церквей приобрѣтены преосвященнымъ Іосифомъ Евангеліе и Апостоль московской печати. Засимъ сдѣланъ былъ уже опытъ изыятія изъ употребленія униатскихъ служебниковъ по одному благочинію (Новогрудскому) заключавшему въ себѣ 56 церквей. Отобраны были почти всѣ служебники, въ числѣ 120, и отданы для храненія въ кафедральный соборъ, безъ малѣйшаго, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, сопротивленія. Распространенію тогда этой мѣры на всю епархію препятствовало то что при большей части церквей не имѣлось октоиховъ, миней и тріудей, безъ коихъ нѣкоторыя церковныя моленія должны были, по необходимости, заимствоваться изъ прежнихъ униатскихъ служебниковъ.

Въ видахъ восстановленія правильнаго богослуженія по всѣмъ униатскимъ

церквамъ Литовской епархіи, принимались преосвященнымъ постоянно мѣстные мѣры къ образованію наличныхъ причетниковъ; кромѣ того, они обучались въ особомъ училищѣ при кафедральномъ соборѣ. Въ теченіе трехъ лѣтъ изъ этого училища выпущено 150 дьячковъ. Изъ нихъ 57 опредѣлены къ церквамъ вовсе не имѣвшимъ дьячковъ, а остальные отпущены на прежнія ихъ мѣста. Оставалось еще 237 церквей, при коихъ не было штатныхъ дьячковъ, почему не могли еще быть воспрещены вездѣ читанныя обѣдни называвшіяся мшами. По отношенію къ такимъ церквамъ, въ видѣ предварительной мѣры, предписано было чтобы на этихъ обѣдняхъ сохранялись все обряды правильного богослуженія. За исключеніемъ этихъ церквей, занимавшихся, впрочемъ, иногда сторонними дьячками, богослуженіе, особенно литургія, по прочимъ церквамъ заведено было въ достаточномъ порядкѣ, и, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, часъ отъ часу утверждалось, къ удовольствію самого народа, смотрѣвшаго прежде съ недовѣрчивостію на производившіяся въ его глазахъ перемѣны.

(Продолженіе будетъ.)

II. ЖУРНАЛЫ

Соликамскаго духовно-училищнаго създа.

(Окончаніе).

1869 г. сентября 30 дня, собраніе депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа подъ предѣдательствомъ о. протоіерея Θεодора Будрина, въ присутствіи о. смотрителя училища протоіерея Матеія Боголѣпова и члена училищнаго правленія отъ духовенства протоіерея Петра Киселева, имѣло четвертое свое засѣданіе съ 8 час. утра и до 2^{1/2} по полудни, на которомъ по прочтеніи и подписаніи двухъ журналовъ предыдущихъ засѣданій, — изыскивало требуемыя § 2 и 2 пунктомъ § 24-го устава духовныхъ училищъ, средства на содержаніе училища и, по совѣщаніи о семъ предметѣ, постановило:

1) Такъ какъ смета расходовъ на содержаніе училищъ не утверждена Святѣйшимъ Синодомъ во второй половинѣ 1869 года и скоро наступитъ уже новый учебный 1870-й годъ, то приступить къ изысканію мѣстныхъ источниковъ. При семъ собраніемъ единодушно принято: а) отдѣлять по 5% со всѣхъ церковныхъ доходовъ, взявъ для этого въ основаніе церковные доходы, полученные въ 1868 году въ количествѣ 19,042 рублей, съ кото-

рыхъ должно получиться 849 руб. 50 коп.; б) епархіальныхъ средствъ 600 руб.; в) съ разныхъ оброчныхъ арендныхъ статей, имѣющихся при нѣкоторыхъ церквахъ Соликамскаго духовно-учебнаго округа, чрезъ отдѣленіе 10% получится 208 рублей 30 копѣекъ; г) чрезъ личное пожертвованіе причтами $\frac{1}{4}\%$ по числу душъ, состоящихъ въ ихъ приходяхъ, каковыхъ душъ считается во всемъ учебномъ округѣ 105 тысячъ душъ, получится сумма 262 рубля 50 копѣекъ; д) по 2% съ лицъ, проходящихъ постороннія обязанности, а именно — съ оо. законоучителей и наставниковъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи дирекціи и получающихъ жалованья. По соображеніямъ означенныхъ лицъ во всемъ учебномъ округѣ оказывается 32 лица; полагая среднимъ числомъ, что они получаютъ по 100 рублей жалованья, двухпроцентныхъ получится 64 рубля; е) три причта единовѣрческихъ церквей, которые въ вышеозначенныхъ случаяхъ не вошли въ расчетъ съ прочими, обязываются жертвовать изъ собственныхъ своихъ доходовъ каждый по 4 рубля всего 12 рублей. Итого 2196 рублей 30 копѣекъ. За тѣмъ остальное недостающее количество суммы 112 руб. 60 коп. покрыть чрезъ приглашеніе разныхъ благотворительныхъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу Соликамскаго духовнаго училища, на каковой случай выдать листы священникамъ всѣхъ церквей округа — православныхъ и единовѣрческихъ. Все это предварительно повергнуть чрезъ о. предсѣдателя съѣзда на милостивое благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Пермскаго и Верхотурскаго.

На семь журналѣ резолюціи Его Преосвященства таковая: „Къ № 533 октября 31-го 1869 года. 1) Касательно отчисленія 5% съ церковныхъ доходовъ, исключая свѣчныхъ, на содержаніе училища исполнить; 2) объ отдѣленіи 10% съ арендныхъ статей исполнить; 3) о личныхъ пожертвованіяхъ причтами $\frac{1}{4}\%$ утверждается; 4) если законоучители и наставники училищъ согласны будутъ жертвовать 2% съ получаемого ими жалованья, воспользоваться ихъ жертвами; 5) пожертвованія отъ трехъ причтовъ единовѣрческихъ церквей принять. 6) Если не будетъ открытъ другой источникъ на покрытіе недостающей суммы на содержаніе училища, то дозволяется выдать пригласительные листы, но съ тѣмъ, чтобы исправленіе по нимъ жертвъ не выходило изъ предѣловъ благоприличія.“

1869 года сентября 30 дня депутаты Соликамскаго духовно-училищнаго округа въ засѣданіи своемъ настоящаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Федора Вудрина, имѣли разсужденіе: а) о вознагражденіи оо. чле-

новъ училищнаго правленія отъ духовенства жалованьемъ, б) объ обезпеченіи депутатовъ съѣзда прогонами на проѣзды ихъ до города Соликамска и в) объ изысканіи средствъ, потребныхъ на покрытіе вышеозначенныхъ расходовъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и распредѣленіи ихъ между причтами окружнаго духовенства. По разсужденіи о семъ съѣздъ постановилъ: а) двумъ членамъ отъ духовенства о. протоіерею Петру Киселеву и священнику Василию Правдину назначить отъ окружнаго духовенства вознагражденіе, — первому въ количествѣ шестидесяти рублей (60), а второму — сорока (40) рублей, всего сто (100) руб.; б) тринадцати уполномоченнымъ депутатамъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа на прогоны по съѣздамъ примѣрно на 1815 верстѣ, полагая по 5 коп. на версту, девяносто (90) рублей семьдесятъ пять (75) коп., а всего сто девяносто (190) рублей семьдесятъ пять (75) копѣекъ; в) сумму эту духовенство обязуется жертвовать изъ собственныхъ средствъ ежегодно съ первой половины сего 18⁶⁹/70 учебнаго года. Сборъ этихъ денегъ долженъ производиться чрезъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ при обзорѣніи ими церквей, по полугодно по 91½ копѣекъ, а въ годъ по 1 руб. 83 коп. съ причта, и представляться въ Соликамское духовно-училищное правленіе, со внесеніемъ ихъ въ особую шнуровую книгу. Въ случаѣ неявки кого нибудь изъ депутатовъ отъ духовенства, по уважительнымъ причинамъ, на училищный съѣздъ, деньги, оставшіяся отъ прогоновъ, обращать въ пользу тѣхъ же депутатовъ на прогоны къ слѣдующему затѣмъ съѣзду.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства таковая: „Къ № 533 октября 31-го 1869 года. 1) На вознагражденіе членовъ отъ духовенства согласенъ, если только сумма 100 руб., назначаемая въ вознагражденіе имъ, не потребуетъ на покрытіе крайнихъ нуждъ училища. 2) На прогоны депутатовъ согласенъ. О собираніи прогонныхъ чрезъ благочинныхъ и о доставленіи оныхъ въ правленіе училища мною дано предложеніе консисторіи 31 октября за № 4381.“

1869 года сентября 30 дня депутаты Соликамскаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ настоящаго числа подъ предсѣдательствомъ Чердынскаго протоіерея Θεодора Будрина имѣли разсужденіе о томъ, въ какое время болѣе удобно собирать съѣзды, когда представится въ нихъ необходимость, — и единодушно признало тѣ числа, когда бываетъ время экзаменовъ и когда учениковъ отпускаютъ на лѣтнія вакаціи; нѣкоторые могли бы въ это время навѣдаться объ успѣхахъ и поведеніи своихъ дѣтей или родственниковъ и увезти ихъ съ собою домой. А поелику на основаніи примѣчанія 1 къ ст. 21

уст. дух. учил. время съѣздовъ опредѣляется епархіальнымъ начальствомъ, то покорнѣйше просить милостивѣйшаго архипастыря сдѣлать распоряженіе, чтобы въ случаѣ новаго назначенія съѣзда въ будущемъ 1870 году принаровить его ко времени отпуска учениковъ на лѣтнія вакаціи.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства такая: „Къ № 533 октября 31-го 1869 года; по сему журналу мною дано предложеніе консисторіи 31 октября за № 4383.“

За симъ о. предсѣдатель съѣзда протоіерей Θεодоръ Будринъ заявилъ съѣзду о томъ, что весьма было бы полезно по окончаніи засѣданій съѣзда, печатать если не всѣ журналы онаго, то по крайней мѣрѣ краткій отчетъ о занятіяхъ съѣзда и принятыхъ на немъ рѣшеніяхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, какъ журналѣ обязательномъ для всѣхъ церквей. Черезъ это—занятія съѣзда дѣлались бы извѣстными всему духовенству и предупреждали бы разныя невѣрныя сужденія, распространяемыя неблагонамѣренными людьми. По выслушаніи онаго заявленія съѣздъ единодушно принялъ его и опредѣлилъ: черезъ о. предсѣдателя повергнуть о семь на милостивѣйшее благоусмотрѣніе и благораспоряженіе Его Пресвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства такая: „Относительно печатанія журналовъ съѣзда предоставить предсѣдателю онаго протоіерею Θεодору Будрину составлять статьи и представлять предварительно мнѣ на усмотрѣніе.“

1869 года октября 1 дня, собраніе депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа подъ предсѣдательствомъ протоіерея Θεодора Будрина, въ присутствіи о. смотрителя училища протоіерея Матея Боголѣпова и членовъ училищнаго правленія протоіерея Петра Киселева и священника Василя Павлина, имѣло пятое свое засѣданіе съ 5 часовъ по полудни и до 12 часовъ за полночь, на которомъ слушали отношеніе правленія Соликамскаго духовнаго училища отъ 29 сентября за № 186 о томъ, что всей суммы по Соликамскому училищу на вторую половину текущаго 1869 года по разнымъ статьямъ поступило съ остаточными отъ іюня къ іюлю мѣсяцу всего: 491 рубль 27 коп.; вслѣдствіе чего предлагаетъ съѣзду позаботиться объ изысканіи нужныхъ средствъ на покрытіе самыхъ ближайшихъ расходовъ по Соликамскому духовному училищу во второй половинѣ текущаго года. По выслушаніи сего съѣздъ единодушно опредѣлилъ: покорнѣйше ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ благомилостивѣйшимъ архипастыремъ объ утвер-

женіи журнала отъ 30 сентября, постановленнаго съѣздомъ по изысканію духовенствомъ мѣстныхъ средствъ на покрытіе расходовъ по училищу въ 1869/70 учебномъ году.

Сей журналъ помѣченъ Его Пресвященствомъ такъ: „Къ № 533. Смотр. 31 октября 1869 года.“

Уполномоченные отъ духовенства Соликамскаго училищнаго округа, бывшіе на сентябрьскомъ съѣздѣ сего 1869 года, между прочимъ не могли не обратить вниманія на то обстоятельство, что священникъ Андрей Любимовъ, безплатно предоставивъ до собранія настоящаго съѣзда для помѣщенія классовъ Соликамскаго училища собственный домъ, оказалъ этимъ великую услугу окружному духовенству, тѣмъ болѣе, что самъ онъ со своимъ семействомъ вышелъ на квартиру крайне тѣсную. Таковой человѣколюбивый и благородный поступокъ о. Любимова, соединенный съ самопожертвованіемъ, съѣздъ находитъ вполне достойнымъ вниманія и искренней признательности окружнаго духовенства. А потому съѣздъ депутатовъ постановилъ: выразить священнику Андрею Любимову благодарность и о человѣколюбивомъ поступкѣ его довести чрезъ о. предсѣдателя съѣзда до свѣдѣнія милостивѣйшаго нашего архиепископа.

На сей журналѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала таковая: „Къ № 533 октября 31-го 1869 г. Самоотверженіе и ревность о благоу училища, явленная помощникомъ смотрителя священникомъ Андреемъ Любимовымъ, приняты во вниманіе епархіальнымъ начальствомъ. О чемъ и объявить ему съ преподаніемъ ему архиепископскаго благословенія со внесеніемъ въ формулярный списокъ его.“

1869 года октября 1 дня по выслушаніи съѣздомъ всѣхъ заявленій, поданныхъ оо. депутатами, и по постановкѣ рѣшеній по нимъ, о. предсѣдатель объявилъ засѣданія закрытыми. При этомъ съѣздъ единодушно опредѣлилъ: благодарить о. предсѣдателя за понесенные имъ труды, какъ во время настоящихъ засѣданій, такъ и предыдущихъ трехъ, по дѣламъ училища. Засѣданіе закончено молитвою.

Сей журналъ помѣченъ Его Пресвященствомъ такъ: „Къ № 533. См. октября 31-го 1869 г.“

III. Отъ правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища.

Екатеринбургскаго кафедральнаго собора священникъ Филаретъ Зубаревъ, получивъ нынѣ 30 рублей серебромъ въ жалованье за вторую половину 1869 года по должности члена училищнаго правленія отъ духовенства, деньги сія пожертвовалъ на выписку книгъ новѣйшаго изданія духовно-нравственнаго или церковно-историческаго содержания для ученической училищной бібліотеки. Принявъ деньги къ назначенному употребленію, правленіе Екатеринбургскаго духовнаго училища изъявляетъ отцу Филарету Зубареву искреннюю признательность за такое значительное пожертвованіе.

IV. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго ведомства.

Перемѣненъ священникъ оханскаго уѣзда, Вознесенскаго села *Василій Каишинъ* къ церкви села Дворецкаго того же уѣзда 2-мъ священникомъ.

Произведенъ діаконъ осинскаго уѣзда, Камбарскаго завода *Іоаннъ Ладыжниковъ* во священника къ единовѣрческой церкви Молебскаго завода краснотуркменскаго уѣзда.

Назначено производство діакону шадринскаго уѣзда, Батуринаго села *Дмитрію Задорину* во священника къ церкви Песчано-тавалжанскаго села того же уѣзда.

V. Награжденъ стихаремъ и грамотою.

Псаломщикъ осинскаго уѣзда, Стефановскаго села, единовѣрческой церкви *Николай Добротворскій*.

VI. Праздное мѣсто.

Священническое при церкви села Вознесенскаго оханскаго уѣзда.

VII. Объявленіе признательности и архипастырскаго благословенія.

1) Пермскому 1-й гильдіи купцу *Александрѣ Кропачеву*, за пожертво-

ваніе имъ въ Бубинскую церковь, оханскаго уѣзда, на пріобрѣтеніе креста 75 руб.; 2) города Оханска 1-й гильдіи купцу Якову *Плешкову*, за пожертвованіе имъ на паникадило въ Карагайскую церковь оханскаго уѣзда 140 руб.; 3) крестьянину Верхнемуллинской волости Ивану *Овчинникову*, за пожертвованіе имъ на ризницу въ Новопанинскую церковь 120 рублей; 4) крестьянину Таборской волости Василию *Шилову*, за пожертвованіе имъ на паникадило въ приходскую церковь 100 руб. и 5) прихожанамъ Шерьинской церкви оханскаго уѣзда, за пожертвованіе 206 р. 66 к., на пріобрѣтеніе дарохранительницы для приходской церкви объявляется архипастырская признательность и благословеніе.

VIII. Служеніе Его Пресвященства.

25-го сего января, въ воскресенье, Божественную литургію Его Пресвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Шурikorдова и крестовыхъ іеромонаховъ. Проповѣдь говорилъ священникъ кафедральнаго собора Ипполитъ Смышляевъ.

Епископъ обязанъ и научить, какъ достойнымъ образомъ уразумѣть волю Божию и воспользоваться дарованною благодатію. *Аще бо благовѣствую, нѣсть ми похвалы: нужда бо ми належитъ: горе мнѣ есть, аще не благовѣствую*, говоритъ Апостоль (I Кор. 9, 16). На обязанности его лежить не только самому учить свою паству благовременно и безвременно, изрѣкать во всеслушаніе глаголы живота вѣчнаго, раскрывать истинное познаніе таинъ Божіихъ; но и наставлять, руководить и готовить къ дѣлу учительства своихъ пресвитеровъ, чтобы они преподавали здравое ученіе не лѣбно. Посему съ особенною благопопечительностію обязанъ онъ и самъ непосредственно и чрезъ другихъ слѣдить неуспшно за своими питомцами, будущими пастырями, чтобы они изъ млада священное писаніе умѣли и могли внослѣдствіи и *другихъ научити* (2 Тим. 11, 2.). Ему изъ млада наученному Св. Писанію и опытно уразумѣвшему его предоставлено рѣшать сомнѣнія, колебанія, недоразумѣнія, чтобы мы не впали во *ино благовѣствованіе* (Гал. 1, 6), не уклонились *въ суесловія* (1 Тим. 1, 6.), *не были развращаемы бесѣдами злыми челоуковъ растлннныхъ умомъ и мшннныхъ истинны* (1 Тим. 6, 5.). Онъ самъ испытавъ трудный путь восхожденія къ совершенству, *самъ искушенъ бывъ, можетъ и искушаемымъ помощи* (Евр. 2, 18), умудрить и другихъ во спасеніе, указать и раскрыть нравственный путь совершенства, указать и преткновенія, которымъ подвергаются люди считающіе себя мудрыми. Посему апостоль заповѣдуетъ *повиноваться наставникамъ нашимъ и покоряться имъ, тии бо бдѣтъ о душахъ нашихъ* (Еф. 13, 17).

Нашъ Архипастырь есть главный домостроитель и управитель нашей мѣстной церкви. Все, что касается благочинія церковнаго, како въ дому Божіемъ жити, все устроеніе нашей мѣстной церкви, зависитъ отъ нашего Архипастыря, который и своимъ примѣромъ и своимъ непосредственнымъ и посредственнымъ наблюденіемъ исправляетъ, объединяетъ, улучшаетъ чинъ богослуженій. Его многоопытною и предусмотрительною заботливостію устанавливаются настоящія мирныя и добрыя отношенія между пастырями и пасомыми, примиряются и уничтожаются возникшіе раздоры, несогласія между тѣми и другими.

Велики и трудны обязанности Архипастыря, велики и обильны блага, которыми вся наша мѣстная церковь и каждый изъ насъ въ частности пользуется отъ его благотворной дѣятельности. Посему Апостоль заповѣдуетъ, *настоятелей труждающихся и наказующихъ имѣть по презрѣннхъ въ любви за дѣло ихъ* (1 Солун. 5, 12.). Уже другое дѣло нашъ Архипастырь ходитъ

предъ нами (Иоан. 10, 4.), не скрывая своего свѣтильника подъ спудомъ, но на свѣщницѣ поставляя (Матѳ. 5, 15), труждаясь неунынно въ исполненіи своихъ многочисленныхъ и разнообразныхъ обязанностей.

Послѣ сего да позволено будетъ намъ обратить свое слово къ вамъ, пастыри и учителя, сотрудники и сослужбеники наши, нарочито нынѣ собравшіеся въ сей храмъ для возношенія молитвъ о своемъ Архипастырѣ, прибывшіе даже для того изъ дальнихъ градовъ и весей. Вамъ, которые пріяли отъ своего Архипастыря благодать и силу, и власть и право всей своей пастырской дѣятельности, вамъ, которые сами имѣете *встрѣчныя вамъ слова Божія* (Римл. 3, 2.), которые сами научаете другихъ, како подобаетъ въ дому Божіемъ жити, излишне напоминать о вашихъ отношеніяхъ къ своему Владыкѣ и Архипастырю. Такого нестроенія и раздѣленія, какое замѣчено апостоломъ въ церкви Коринтской, у насъ въ нашей благоустроенной церкви трудно и предположить. Мы хотимъ только напомнить вамъ, что вы должны быть помощниками и сотрудниками своему Архипастырю. Сотрудничество должно состоять не въ исполненіи только своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей по указанію и руководству своего Архипастыря, но и въ тщательномъ, невѣстномъ, безропотномъ и благопокорливомъ исполненіи тѣхъ порученій и дѣлъ, которыя угодно будетъ нашему Владыкѣ и Архипастырю поручить тому или другому пастырю церкви по своему благоусмотрѣнію изъ своей многосложной дѣятельности. Разумное сотрудничество и благопокорливая исполнительность будутъ самымъ драгоценнымъ даромъ со стороны нашей нашему Архипастырю. Велики и трудны обязанности его; только при нашемъ сотрудничествѣ дѣла его будутъ имѣть полный успѣхъ, только при нашемъ тщательномъ и точномъ исполненіи поручаемыхъ намъ дѣлъ, онъ будетъ проходить поприще своего служенія *съ радостію, а не воздыхая, нѣсть бо полезно вамъ сіе* (Евр. 13. 17.), предувѣдомляеть Апостоль.

За симъ да позволено будетъ намъ обратить свое слово и ко всей Богоспасаемой паствѣ нашего Архипастыря. Замѣтно и одобрительно ваше усердіе къ своему Архипастырю, ибо многіе изъ васъ нарочито прибыли нынѣ въ храмъ, оставивъ свои служебныя и домашніе дѣла, чтобы почтить усердною молитвою своего Архипастыря. Вы, православные христіане, сознавая всю важность и пользу епископскихъ трудовъ и для себя лично и для другихъ членовъ Церкви, возмимѣйте любовь къ своему Архипастырю, какъ служителю Христову и строителю тайнъ Божіихъ, и своими духовными дарованными вамъ Богомъ силами и средствами содѣйствуйте ему и облегчайте его многотрудную дѣятельность въ устроеніи церкви, а паче утѣшайте его своимъ усердіемъ къ

дѣлу Божію и точнымъ исполненіемъ проповѣданнаго или Божественнаго ученія. Ваши добрыя дѣла всегда будутъ драгоценнымъ подаркомъ, радостію и утѣшеніемъ его. Ибо вы нива Божія, Божіе строеніе, а онъ соработникъ у Бога (1 Кор. 3, 9.). А какой земледѣлецъ не порадуется обильной нивѣ, и строитель прекрасному строенію? Да не явятся среди васъ обольстители самихъ себя, считающіеся мудрыми, которые получили, а хвалятся, какъ будто не получали (1 Кор. 4, 7.), запиватели и противники его дѣятельности. Поучитесь въ этомъ отношеніи у чтимаго нынѣ св. Церковію Антонія великаго, который, не смотря на высоту своего духовнаго совершенства и славу, приобрѣтенную имъ отъ царей и вельможъ, почиталъ епископовъ и пресвитеровъ. Какъ ни былъ славимъ Антоній, пишетъ его жизнеописатель св. Афанасій великій, но никогда слава не омрачила его смиренія: смиренно поклонялъ онъ свою голову предъ епископами и пресвитерами.

Всѣ же вкупѣ, отцы и братія, духовные и мірскіе, въ сей многозначительный для насъ день вознесемъ наши усердныя и согласныя молитвы къ преподобному Антонію великому, молитвами котораго поддерживалась доселѣ жизнь нашего Владыки и Архипастыря, чтобъ Господь даровалъ намъ нашего Архипастыря, преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Пермскаго и Верхотурскаго, въ мирѣ, цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово Его истины. Аминь.

Священникъ Александръ Сахаровъ.

Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году (1).

Открытіе Далматовскаго училища.

Преобразованію семинаріи предшествовало и служило какъ бы нѣкоторымъ предвѣстіемъ его открытіе Далматовскаго училища въ 1816 г. Нѣтъ сомнѣнія, что по обширности предѣловъ Пермской епархіи многіе отцы, осо-

(1) Даемъ это заглавіе своимъ статьямъ, потому что онѣ служатъ продолженіемъ ряда статей, помѣщенныхъ въ Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ 1868 г. подъ тѣмъ же заглавіемъ, хотя не можемъ не сознаться, что какъ первыя, такъ и послѣднія не могутъ вполнѣ оправдать принимаемаго ими на себя громкаго названія „Исторія.“ Но пусть не посягуютъ на насъ читатели за несовершенство труда,—ибо единственнымъ почти источникомъ при составленіи этихъ статей служили дѣла семинарскаго архива, нивѣсіяся у насъ подъ руками; пускаться же въ дальнѣйшія изслѣдованія и обра-

бенно изъ отдаленныхъ краевъ затрудняемы были и въ матеріальномъ и въ другихъ отношеніяхъ представленіемъ своихъ дѣтей для обученія въ семинарію въ Пермь. Затруднительна была во первыхъ и самая доставка дѣтей въ семинарію по отдаленности; не мало за тѣмъ неудобствъ встрѣчали родители и въ самыхъ способахъ содержанія ихъ въ отдаленномъ губернскомъ городѣ, гдѣ нужно было платить за все деньги, въ которыхъ они и сами чувствовали крайнюю нужду, тогда какъ учись ихъ дѣти гдѣ либо по близости, деньги легко можно было замѣнить домашними припасами, въ которыхъ недостатка не было, была бы лишь возможность доставить ихъ, куда нужно. А между тѣмъ и семинарское правленіе, какъ мы видѣли въ предшествовавшей исторіи (2), не только не увеличивало числа казеннокоштныхъ вакансій, но еще и старалось ихъ уменьшить, такъ что даже дѣти самыхъ бѣднѣе не всегда могли рассчитывать на казенное содержаніе. Безъ сомнѣнія соображая все это (3), преосвященный Іустинъ далъ позволеніе священноцерковнослужительскимъ дѣтямъ, вмѣсто первыхъ классовъ семинаріи, обучаться въ горныхъ школахъ, гдѣ таковыя существовали по близости ихъ мѣсто жительства. Въ особенности значительное число священноцерковнослужительскихъ дѣтей обучалось въ Екатеринбургской горной школѣ конечно потому, что для зауральскаго духовенства гораздо удобнѣе было представлять своихъ дѣтей въ Екатеринбургъ, нежели въ Пермь. Такъ въ 1812 году число обучавшихся въ Екатеринбургской горной школѣ священноцерковнослужительскихъ дѣтей простиралось до 43 человекъ. Къ удобствамъ здѣшняго обученія присоединялось еще и то, что большая часть самихъ учителей была изъ духовныхъ, которые по сему и обязаны были отчетностію въ успѣхахъ обученія своихъ духовныхъ питомцевъ епархіальному начальству. Такъ въ томъ же 1812 году учителемъ въ ней были: латинскаго языка священникъ Іона Поповъ, русскаго грамматики діаконъ Іоаннъ Пономаревъ, русскаго чтенія и письма дьячекъ Михаилъ Алексѣевъ. Учители эти представляли вѣдомости о духовныхъ дѣтяхъ, обучавшихся въ означенной школѣ преосвященному и въ семинарское правленіе.

къ другимъ источникамъ мы не имѣли отчасти и времени, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и возможности. Между тѣмъ думаемъ, что и этотъ слабый трудъ нашъ не будетъ бесполезенъ, по крайней мѣрѣ въ томъ отношеніи, что хотя вѣскольکو будетъ способствовать осуществленію желанія правительства, дабы дѣла не только давно, но и недавно минувшихъ лѣтъ, хотя бы и не совсемъ обработанныя, были тщательно сохраняемы, „какъ письменные памятники, которые своимъ содержаніемъ должны отвѣчать на разнообразныя вопросы, предлагаемыя современною наукою.“ (Указъ св. Синода отъ 19 янв. 1869 г. О разбор. арх. дѣлъ въ дух. конц.)

(2) См. Пер. Еп. Вѣд. 1868 г. № 37. Откр. Пер. сем.

(3) Это можно видѣть въ одной изъ приведенныхъ нами выше резолюцій. Тамже.

ніе. Учрежденъ тутъ былъ даже главный наблюдатель надъ обученіемъ—учитель реторики и благонравія священникъ Іоаннъ Поповъ. Въ слѣдующемъ 1813 году число обучавшихся въ Екатеринбургской горной школѣ духовныхъ дѣтей увеличилось до 54 человекъ. Само собою разумѣется, что такое вторженіе духовнаго элемента въ свѣтское училище не могло продолжаться долго. Въ томъ же 1813 году Екатеринбургское заводское пачальство, находя очень значительное количество священноцерковнослужительскихъ дѣтей, обучавшихся въ своей школѣ, обременительнымъ для учителей, просило духовное начальство уменьшить число ихъ. Почему, по резолюціи преосвященнаго многіе, обучавшіеся тамъ, священноцерковнослужительскія дѣти, были переведены въ семинарію. Неудобство это понималъ конечно и самъ преосвященный и придумывалъ средства къ его устраненію; но и здѣсь, какъ и вездѣ, важное препятствіе представлялъ недостатокъ денежныхъ средствъ. Далматовскій монастырь разрѣшалъ, по возможности, всѣ затрудненія касательно присканія новаго мѣста для обученія священноцерковнослужительскихъ дѣтей Пермской епархіи. И во первыхъ для наиболѣе отдаленныхъ отъ Перми священноцерковнослужителей зауральскаго края, онъ, подобно Екатеринбургу, представлялъ пунктъ гораздо ближайшій, нежели Пермь, куда посему для нихъ было гораздо удобнѣе отправлять своихъ дѣтей. Во вторыхъ и средства содержанія здѣсь были значительно дешевле, чѣмъ въ Перми, не говоря уже о важномъ подспорьѣ, которое могло доставить родителямъ учениковъ ихъ домашнее хозяйство, по удобству снабжать ихъ домашними припасами. Наконецъ въ третьихъ и расходы на устройство въ монастырѣ помѣщенія для училища представлялись сравнительно небольшими, такъ какъ въ немъ можно было найти подходящія къ училищнымъ потребностямъ комнаты и слѣд. не нужно было строить новаго зданія, что составляло конечно значительную выгоду. По вѣмъ этимъ соображеніямъ 12 марта 1816 г. открыто было Далматовское духовное училище для священноцерковнослужительскихъ дѣтей зауральскаго края. Открытіе его возвѣщено было резолюціею преосвященнаго Іустина, послѣдовавшею на репортѣ префекта семинаріи игумена Іеронима о томъ, что онъ, по словесному приказанію его преосвященства, экзаменовалъ іеромонаха Геннадія въ латинскомъ языкѣ (4), и по этому экзамену оказалось, что іеромонахъ Геннадій съ латинскаго на русскій языкъ переводить можетъ довольно не худо, но только съ помощію лексикона. Преосвященный писалъ: „Отецъ Геннадій опредѣляется учителемъ грамматическаго класса въ Далматовскомъ монастырѣ, гдѣ ему уже и числится въ числѣ братства, почему и долженъ туда немедленно отправиться. А информаториче-

(4) Объ іеромонахѣ Геннадіѣ см. Перм. Еп. Вѣд. 1868 г. № 33, Откр. Пер. сем.

сваго класса долженъ быть учителемъ священникъ Александръ Поновъ, находящійся при приходской въ Далматовѣ церкви, — быть же учителемъ дотолѣ, доколѣ на мѣсто его не будетъ присланъ другой, а къ Григорію Плотникову, священнику Воскресенскаго села въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, послать указъ, дабы отправился въ Далматовъ монастырь и тамъ бы явился къ осмому числу марта, ибо двѣнадцатое марта откроется училище духовное, гдѣ онъ долженъ быть учителемъ информаторическаго класса и также числиться въ числѣ братства Далматовскаго монастыря. Къ отцу же протоіерею Іоанну Понову послать указъ въ Шадринскъ, дабы онъ открывалъ оное училище въ двѣнадцатый день марта и сказалъ бы пристойную рѣчь въ приходской церкви и потомъ съ крестнымъ ходомъ ввелъ бы кунно съ протоіереемъ Алексѣемъ и прочимъ духовенствомъ учениковъ въ классы и освятилъ бы воду съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всей Высочайшей Его фамилии. По окропленіи же классовъ святою водою, отецъ Геннадій долженъ произнести рѣчь къ ученикамъ, чтобы они прилежно учились и слушали со вниманіемъ, что протолковано имъ будетъ отъ учителей. А къ священноцерковнослужителямъ Екатеринбургскаго, Верхотурскаго, Шадринскаго, Камышловскаго и Ирбитскаго уѣздовъ послать указы, дабы дѣтей своихъ везли въ Далматовскій монастырь, гдѣ ихъ въ чтеніи, пѣніи и рукописи экзаменовать протоіерею Алексію, принимать въ число учениковъ Пермской семинаріи и намъ присылать имена принятыхъ на утверженіе. На него же возлагается смотрѣніе за учителями, прилежно ли проходятъ свою должность, и за учениками, въ разсужденіи ихъ поведенія, и притомъ наблюдать, на честныхъ ли квартирахъ живутъ. Экзаменовать же по крайней мѣрѣ черезъ два мѣсяца учениковъ въ успѣхѣ ученія протоіерею Іоанну и къ намъ присылать репорты, почему и писаться ему инспекторомъ Далматовскаго училища. Къ господину же начальнику Николаю Алексѣевичу представить сношеніе, которымъ увѣдомить, что священноцерковнослужительскіи дѣти въ Екатеринбургское училище посылаемы не будутъ, увѣдомить, говорю, и кунно восписать благодарность, что доселѣ позволяемо имъ было обучаться въ ономъ училищѣ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній о Далматовскомъ училищѣ до его преобразованія мы здѣсь не сообщаемъ, ибо желающіе имѣть ихъ могутъ обратиться къ помѣщенной въ нашихъ вѣдомостяхъ статьѣ: „взглядъ на училище при Далматовскомъ монастырѣ съ 1719 по 1818 годъ.“

Черезъ два года послѣ открытія Далматовскаго училища послѣдовало преобразованіе Пермской семинаріи, а вмѣстѣ и этого училища.

(Продолженіе будетъ).

НОВАЯ КНИГА:

ВВЕДЕНИЕ ВЪ НОВОЗАВѢТНЫЯ КНИГИ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ

(соч. ГИРЕКЕ).

Переводъ съ нѣмецкаго [3-го изд.] подъ редакціей архимандрита Михаила. Москва 1869. Первая половина (VIII и 275 стр.) и вторая половина (IV и 311 стр.) Цѣна за обѣ половины 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 руб. сер.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ.

Предварительныя понятія 1—18

§ 1. Новый Завѣтъ и новозавѣтная Исагогика (Введение) . . . 1—7

I. Новый Завѣтъ 1—4.

II. Новозавѣтная Исагогика 4—7.

§ 2. Исторія и литература новозавѣтной Исагогикѣ 7—18

I. Въ древней Церкви и въ средніе вѣка 8—9.

II. Съ реформации до 18-го вѣка 9—12.

III. Съ 18-го вѣка доселѣ 12—18.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Исторія приготовленія и предварительныхъ
условій новозавѣтной письменности 19—56

§ 3. Церковь до Церкви и первенствующая Церковь. 19—22

I. Церковь до Церкви 19—21.

II. Первенствующая Церковь 21—22.

§ 4. Апостольская церковь среди Израиля 22—29

I. Ап. Петръ 22—26.

II. Ап. Іоаннъ 26—27.

III. Ап. Іаковъ 27—29.

§ 5. Апостольская церковь среди язычниковъ 29—39

I. Апостолы іудеевъ среди язычниковъ 29—31.

II. Ап. Павелъ 31—39.

§ 6. Апостольская церковь среди іудеевъ и язычниковъ 38—45

(Позднѣйшая деятельность ап. Іоанна).

§ 7. Борьба и противоборство въ вѣкѣ апостольскій и новѣйшее
искаженіе сей исторіи 45—56

I. Борьба и противоборство 45—48.

II. Искаженіе сей исторіи 48—56.

сваго класса долженъ быть учителемъ священникъ Александръ Поповъ, находящійся при приходской въ Далматовъ церкви, — быть же учителемъ дотолѣ, доколѣ на мѣсто его не будетъ присланъ другой, а къ Григорію Плотникову, священнику Воскресенскаго села въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, послать указъ, дабы отправился въ Далматовъ монастырь и тамъ бы явился къ осмому числу марта, ибо двѣнадцатое марта откроется училище духовное, гдѣ онъ долженъ быть учителемъ информаторическаго класса и также числиться въ числѣ братства Далматовскаго монастыря. Къ отцу же протоіерею Іоанну Попову послать указъ въ Шадринскъ, дабы онъ открылъ оное училище въ двѣнадцатый день марта и сказалъ бы пристойную рѣчь въ приходской церкви и потомъ съ крестнымъ ходомъ ввелъ бы кунно съ протоіереемъ Алексѣемъ и прочимъ духовенствомъ учениковъ въ классы и освятилъ бы воду съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всей Высочайшей Его фамиліи. По окропленіи же классовъ святою водою, отецъ Геннадій долженъ произнестъ рѣчь къ ученикамъ, чтобы они прилежно учились и слушали со вниманіемъ, что протолковано имъ будетъ отъ учителей. А къ священноцерковнослужителямъ Екатеринбургскаго, Верхотурскаго, Шадринскаго, Камышловскаго и Ирбитскаго уѣздовъ послать указы, дабы дѣтей своихъ везли въ Далматовскій монастырь, гдѣ ихъ въ чтеніи, пѣніи и рукописи экзаменовать протоіерею Алексію, принимать въ число учениковъ Пермской семинаріи и намъ присылать имена принятыхъ на утвержденіе. На него же возлагается смотрѣніе за учителями, прилежно ли проходятъ свою должность, и за учениками, въ разсужденіи ихъ поведенія, и притомъ наблюдать, на честныхъ ли квартирахъ живутъ. Экзаменовать же по крайней мѣрѣ черезъ два мѣсяца учениковъ въ успѣхѣ ученія протоіерею Іоанну и къ намъ присылать репорты, почему и писаться ему инспекторомъ Далматовскаго училища. Къ господину же начальнику Николаю Алексѣевичу представить сношеніе, которымъ увѣдомить, что священноцерковнослужительскіи дѣти въ Екатеринбургское училище носылаемы не будутъ, увѣдомить, говорю, и кунно восписать благодарность, что доселѣ позволяемо имъ было обучаться въ ономъ училищѣ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній о Далматовскомъ училищѣ до его преобразованія мы здѣсь не сообщаемъ, ибо желающіе имѣть ихъ могутъ обратиться къ помѣщенной въ нашихъ вѣдомостяхъ статьѣ: „взглядъ на училище при Далматовскомъ монастырѣ съ 1719 по 1818 годъ“.

Черезъ два года послѣ открытія Далматовскаго училища послѣдовало преобразованіе Пермской семинаріи, а вмѣстѣ и этого училища.

(Продолженіе будетъ).

НОВАЯ КНИГА:

ВВЕДЕНИЕ ВЪ НОВОЗАВѢТНЫЯ КНИГИ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ

(соч. ГИРЕКЕ).

Переводъ съ нѣмецкаго [3-го изд.] подъ редакціей архимандрита Михаила. Москва 1869. Первая половина (VIII и 275 стр.) и вторая половина (IV и 311 стр.) Цѣна за обѣ половины 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 руб. сер.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ.

Предварительныя понятія 1—18

§ 1. Новый Завѣтъ и новозавѣтная Исагогика (Введение) . . . 1—7

I. Новый Завѣтъ 1—4.

II. Новозавѣтная Исагогика 4—7.

§ 2. Исторія и литература новозавѣтной Исагогики 7—18

I. Въ древней Церкви и въ средніе вѣка 8—9.

II. Съ реформации до 18-го вѣка 9—12.

III. Съ 18-го вѣка доселѣ 12—18.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Исторія приготовленія и предварительныхъ
условія новозавѣтной письменности 19—56

§ 3. Церковь до Церкви и первенствующая Церковь. 19—22

I. Церковь до Церкви 19—21.

II. Первенствующая Церковь 21—22.

§ 4. Апостольская церковь среди Израиля 22—29

I. Ап. Петръ 22—26.

II. Ап. Іоаннъ 26—27.

III. Ап. Іаковъ 27—29.

§ 5. Апостольская церковь среди язычниковъ 29—39

I. Апостолы іудеевъ среди язычниковъ 29—31.

II. Ап. Павелъ 31—39.

§ 6. Апостольская церковь среди іудеевъ и язычниковъ 38—45

(Позднѣйшая деятельность ап. Іоанна).

§ 7. Борьба и противоборство въ вѣкѣ апостольскій и новѣйшее
искаженіе сей исторіи 45—56

I. Борьба и противоборство 45—48.

II. Исканіе сей исторіи 48—56.

сваго класса долженъ быть учителемъ священникъ Александръ Поповъ, находящійся при приходской въ Далматовѣ церкви, — быть же учителемъ дотолѣ, доколѣ на мѣсто его не будетъ присланъ другой, а къ Григорію Плотникову, священнику Воскресенскаго села въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, послать указъ, дабы отправился въ Далматовъ монастырь и тамъ бы явился къ осмому числу марта, ибо двѣнадцатое марта откроется училище духовное, гдѣ онъ долженъ быть учителемъ информаторическаго класса и также числиться въ числѣ братства Далматовскаго монастыря. Къ отцу же протоіерею Іоанну Попову послать указъ въ Шадринскъ, дабы онъ открывалъ оное училище въ двѣнадцатый день марта и сказалъ бы пристойную рѣчь въ приходской церкви и потомъ съ крестнымъ ходомъ ввелъ бы кунно съ протоіереемъ Алексѣемъ и прочимъ духовенствомъ учениковъ въ классы и освятилъ бы воду съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всей Высочайшей Его фамилии. По окропленіи же классовъ святою водою, отецъ Геннадій долженъ произнесть рѣчь къ ученикамъ, чтобы они прилежно учились и слушали со вниманіемъ, что протолковано имъ будетъ отъ учителей. А къ священноцерковнослужителямъ Екатеринбургскаго, Верхотурскаго, Шадринскаго, Камышловскаго и Ирбитскаго уѣздовъ послать указы, дабы дѣтей своихъ везли въ Далматовскій монастырь, гдѣ ихъ въ чтеніи, пѣніи и рукописи экзаменовать протоіерею Алексію, принимать въ число учениковъ Пермской семинаріи и намъ присылать имена принятыхъ на утверженіе. На него же возлагается смотрѣніе за учителями, прилежно ли проходятъ свою должность, и за учениками, въ разсужденіи ихъ поведенія, и притомъ наблюдать, на честныхъ ли квартирахъ живутъ. Экзаменовать же по крайней мѣрѣ черезъ два мѣсяца учениковъ въ успѣхѣ ученія протоіерею Іоанну и къ намъ присылать репорты, почему и писаться ему инспекторомъ Далматовскаго училища. Къ господину же начальнику Николаю Алексѣевичу представить сношеніе, которымъ увѣдомить, что священноцерковнослужительскіи дѣти въ Екатеринбургское училище посылаемы не будутъ, увѣдомить, говорю, и кунно восписать благодарность, что доселѣ позволяемо имъ было обучаться въ ономъ училищѣ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній о Далматовскомъ училищѣ до его преобразованія мы здѣсь не сообщаемъ, ибо желающіе имѣть ихъ могутъ обратиться къ помѣщенной въ нашихъ вѣдомостяхъ статьѣ: „взглядъ на училище при Далматовскомъ монастырѣ съ 1719 по 1818 годъ“.

Черезъ два года послѣ открытія Далматовскаго училища послѣдовало преобразованіе Пермской семинаріи, а вмѣстѣ и этого училища.

(Продолженіе будетъ).

НОВАЯ КНИГА:

ВВЕДЕНИЕ ВЪ НОВОЗАВѢТНЫЯ КНИГИ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ

(соч. ГИРЕКЕ).

Переводъ съ нѣмецкаго [3-го изд.] подъ редакціей архимандрита Михаила. Москва 1869. Первая половина (VIII и 275 стр.) и вторая половина (IV и 311 стр.) Цѣна за обѣ половины 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 руб. сер.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ.

Предварительныя понятія 1—18

§ 1. Новый Завѣтъ и новозавѣтная Исагогика (Введение) . . . 1—7

I. Новый Завѣтъ 1—4.

II. Новозавѣтная Исагогика 4—7.

§ 2. Исторія и литература новозавѣтной Исагогикѣ 7—18

I. Въ древней Церкви и въ средніе вѣка 8—9.

II. Съ реформации до 18-го вѣка 9—12.

III. Съ 18-го вѣка доселѣ 12—18.

ОТДѢЛЕНИЕ ПЕРВОЕ.

Исторія приготовленія и предварительныхъ
условій новозавѣтной письменности 19—56

§ 3. Церковь до Церкви и первенствующая Церковь 19—22

I. Церковь до Церкви 19—21.

II. Первенствующая Церковь 21—22.

§ 4. Апостольская церковь среди Израиля 22—29

I. Ап. Петръ 22—26.

II. Ап. Іоаннъ 26—27.

III. Ап. Іаковъ 27—29.

§ 5. Апостольская церковь среди язычниковъ 29—39

I. Апостолы іудеевъ среди язычниковъ 29—31.

II. Ап. Павелъ 31—39.

§ 6. Апостольская церковь среди іудеевъ и язычниковъ 38—45

(Позднѣйшая деятельность ап. Іоанна).

§ 7. Борьба и противоборство въ вѣкѣ апостольскій и новѣйшее
искаженіе сей исторіи 45—56

I. Борьба и противоборство 45—48.

II. Исканіе сей исторіи 48—56.

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

Исторія происхожденія новозавѣтной письменности.

- § 8. Общее обзорѣніе 57—76
- I. Новозавѣтная письменность вообще 57—60.
 - II. Языкъ новозавѣтной письменности 60—66.
 - III. Боговдохновенность 66—68.
 - IV. Подлинность новозавѣтной письменности вообще 68—76.
- I. АЛЛАМІА
- Историческія книги Новаго Завета 76—219
- I. Евангелія 76—205
- § 9. Происхожденіе Евангелій и ихъ взаимное отношеніе. 76—97
- I. Евангелія 76—79.
 - II. Происхожденіе ихъ 79—83.
 - III. Взаимное отношеніе 83—97.
- § 10. Евангеліе отъ Маттея 97—119
- I. Писатель 97—99.
 - II. Первоначальный языкъ 99—104.
 - III. Характеръ 104—108.
 - IV. Время и мѣсто написанія 108—109.
 - V. Подлинность 109—119.
- § 11. Евангеліе отъ Марка 119—133
- I. Писатель 119—121.
 - II. Характеръ 121—126.
 - III. Время, мѣсто и назначеніе 126—129.
 - IV. Подлинность 109—119.
- § 12. Евангеліе отъ Луки 134—147
- I. Писатель 134—136.
 - II. Время, мѣсто и назначеніе 136—140.
 - III. Характеръ 140—143.
 - IV. Подлинность 144—146.
- § 13. Евангеліе отъ Іоанна 147—178
- I. Писатель и время написанія 147—150.
 - II. Характеръ 151—152.
 - III. Цѣль и назначеніе 153—156.
 - IV. Подлинность 156—178.

§ 14. Отношеніе каноническихъ Евангелій къ апокрифическимъ и неканоническимъ и значеніе сего въ вопросъ о подлинности. 178—205

I. Апокрифическія евангелія 178—185.

II. Неканоническія евангелія 186—192.

а) Евангеліе отъ евреевъ 186—187.

— Петра и египтянь 188—189.

б) *Апостолъ евангелиста* Густина 189—190.

в) *Дидаскаличъ* Таціана 190—192.

г) Евангеліе Маркіона 191—192.

III. Результатъ 192—205.

II.

§ 15. Книга Дѣяній Апостольскихъ. 205—219

I. Содержаніе и цѣль 205—210.

II. Названіе 211—212.

III. Время и мѣсто написанія 212—214.

IV. Подлинность 214—219.

II.

Учительныя книги Новаго Завѣта.

I.

Соборныя посланія 219—275

§ 16. Общія замѣчанія 219—222

§ 17. Посланіе Ап. Іакова 222—234

§ 18. Посланія Ап. Петра 231—258

I. Первое посланіе 234—244.

II. Второе посланіе 244—258.

§ 19. Посланія Ап. Іоанна 258—269

I. Первое посланіе 259—266.

II. Второе и третье посланія 266—269.

§ 20. Посланіе Ап. Іуды 269—275

ОГЛАВЛЕНІЕ

ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ.

(Учительныя книги Новаго Завѣта).

II.

Посланія св. Апостола Павла 1—126

§ 21. Общія замѣчанія 1—10

- § 22. Послания, писанныя до узъ 10—40
 I. Къ Солунянамъ 10—16.
 II. Къ Галатамъ 16—20.
 III. Къ Коринтянамъ 20—30.
 IV. Къ Римлянамъ 31—40.
- § 23. Послания, писанныя изъ узъ 40—68
 Общія замѣчанія 40—49.
 I. Къ Ефесянамъ 49—57.
 II. Къ Колоссянамъ 57—60.
 III. Къ Филимону 60—62.
 IV. Къ Филиппійцамъ 62—68.
- § 24. Послания, писанныя послѣ узъ 68—104
 (Пастырскія Послания къ Тимофею и Титу).
 I. Хронологія 68—80.
 II. Характеръ 80—86.
 III. Подлинность 86—104.
- § 25. Посланіе къ Евреямъ 104—126
 I. Писатель 104—120.
 II. Характеръ 120—126.

ПРОРОЧЕСКАЯ КНИГА НОВАГО ЗАВѢТА АПОКАЛИПСИСЬ.

- § 26. I. Характеръ, II. Писатель, III. Подлинность. 126—174

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ

ИСТОРІЯ СОБРАНІЯ НОВОЗАВѢТНОЙ СВЯЩЕННОЙ ПИСЬМЕННОСТИ, ИЛИ
ИСТОРІЯ КАНОНА.

- § 27. Предварительныя замѣчанія 175—180
- § 28. Первый періодъ исторіи канона (до половины 2-го вѣка) 180—188
- § 29. Второй періодъ исторіи канона (до утверждения *символическа*
въ концѣ 2-го вѣка) 188—210
 I. Маркіонъ 188—191.
 II. Ириней, Тертуліанъ и Климентъ Алекс. 191—195.
 III. Другіе свидѣтели *изъ 2-го вѣка* 195—206.
 а) Пешито 195—197.
 б) Мураторіевъ канонъ 197—206.
 IV. Результатъ и его значеніе 206—210.
- § 30. Третій періодъ исторіи канона (до окончательнаго утвер-
жденія его въ 4-мъ вѣкѣ) 210—225

- I. Оригенъ и его школа 210—213.
- II. Евсевій 213—220.
- III. Утвержденіе канона 221—225.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Исторія сохраненія новозавѣтной священной письменности, или Исторія текста.

- § 31. Первоначальный текст 226—229
- § 32. Древняя исторія текста 229—265

I. Въ отношеніи къ внѣшнему виду 229—238.

- a) Scriptio 229—231.
- b) Дѣленіе 231—238.

II. Въ отношеніи къ содержанію 238—246.

- a) Поврежденіе текста 238—240.
- b) Исправленіе текста 240—246.

- § 33. Критическій аппаратъ 246—265

I. Наличное количество 246—256.

- a) Древніе цитаты 246.
- b) Древнія рукописи 247—256.

II. Критическая обработка аппарата 226—265.

- § 34. Новая исторія текста (печатный текст) 265—280

I. Editio princeps 265—267.

II. Textus receptus 267—271.

III. Критическія изданія 271—280.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Исторія распространенія новозавѣтной священной письменности, или исторія переводовъ.

- § 35. 281—307

(Библии-Полиглотты 281—283)

I. Древнехристіанскій Востокъ 282—293.

- 1) Сирскіе переводы 283—287.

(Пешито, Филоксеновъ, Іерусалимскій).

- 2) Другіе древніе переводы (Египетскій [коптскій] еоионскій, армянскій, грузинскій, арабскій, персидскій) 287—293.

II. Древнехристіанскій Западъ 293—302.

- 1) Латинскіе переводы 293—301.

- 2) Другіе западные переводы 302.

Ш. Древнехристіанскій Сѣверъ 303—307.

1) Готскій переводъ 303—305;

2) Славянскій переводъ 305.

IV. Новое время 305—307.

(Прѣбавленіе). Исторія толкованія Н. З. въ общемъ очеркѣ.

ПРОДАЕТСЯ:

У Редактора (Архимандритъ Михаилъ, Инспекторъ Московской Духовной Академіи. Въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи).

Въ Редакціи Твореній Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ при Московской Духовной Академіи. Въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, Петербургѣ, Кіевѣ, Казани и Харьковѣ.

Гг. книгопродавцамъ уступка 20^о/о.

Духовно-учебныя заведенія, при выпискѣ заразъ не менѣе 5-ти экземпляровъ прямо отъ Редактора, пересылочныхъ не прилагаютъ; при выпискѣ же заразъ не менѣе 10-ти экземпляровъ прямо отъ Редактора, сверхъ пересылочныхъ, пользуются еще уступкой 20^о/о, тѣмъ прилагаютъ и съ пересылкою за обѣ половины 2 руб. сер., за каждую отдѣльно по 1 руб. сер.

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

ЕВАНГЕЛІЕ отъ Матѳея на славянскомъ и русскомъ нарѣчій съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями, составленными Архимандритомъ Михаиломъ. (Первый выпускъ Евангелій съ предисловіями и объяснительными примѣчаніями). Большой томъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е: Слово въ день св. Антонія великаго.—Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.—Объявленіе.

С Л О В О

въ день св. Антонія великаго.

*Тако насъ да нещуетъ человекъ,
яко слугъ Христовыхъ и строите-
лей таинъ Божіихъ (I Кор. 4, 1.)*

Такъ опредѣлялъ ап. Павелъ отношеніе свое и своихъ сотрудниковъ къ мѣстной церкви Коринѣской. Въ Коринѣ, по насажденіи тамъ христіанства апостоломъ, въ его отсутствіе, открылись нестроенія, неогласія, даже раздоры и раздѣленія. Одни называли себя Павловыми, другіе Аполлосовыми, иные Кифовыми, другіе Христовыми. Одни гордились Павломъ, другіе Аполлосомъ; а нѣкоторые, считая себя мудрыми, преснившимися и обогатившимся, забыли того и другаго и сами стали царствовать безъ нихъ. Посему апостоль и для вразумленія тѣхъ, которые слишкомъ превозносили апостольскую дѣятельность его и его сотрудниковъ, придавая имъ самостоятельное значеніе, какъ будто они дѣйствовали отъ своего имени, и для защиты тойже апостольской дѣятельности противъ униженія, которому подвергались они отъ противоположныхъ партій, говорить: *такъ насъ да нещуетъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ*, т. е. какъ бы такъ говорить Апостоль: вы не превозносите насъ чрезмѣрно, но и не унижайте, а пусть каждый человекъ разумѣетъ насъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ. И Павелъ и Аполлосъ, продолжаетъ онъ, только служители, чрезъ которыхъ увѣровали вы, одинъ насаждалъ, другой поливалъ, а все возвращалъ Богъ. Насаждающій и поливающій суть одно и каждый получитъ свою награду по своему труду, мы соработники у Бога, а вы Божія

нива и Божіе строеніе. На этомъ многознаменательномъ изреченіи Апостола, гдѣ раскрывается отношеніе архипастыря къ своей мѣстной церкви, всего благоприличнѣе остановитъ наше вниманіе нынѣ, въ память св. Антонія великаго, попеченію и руководству котораго порученъ былъ св. Церковь изъ млада соименникъ его нашъ Архипастырь и помощію котораго, восходя отъ силы въ силу, въ мѣру возраста исполненія Христова, достигъ онъ высокаго служенія св. Церкви въ санѣ епископа нашей мѣстной церкви. Нынѣ, повторимъ, благовременно припомнимъ наши отношенія къ своему Архипастырю и оцѣнитъ тѣ блага, которыми мы пользуемся отъ него и чрезъ него, чтобы достойно почтить его труды и принести въ день его тезоименитства достойные дары, которыми по обыкновенію всегда почитаютъ именинника.

Тако насъ да нелицуетъ человекъ, яко строителей таинъ Божиихъ. Епископъ, преемникъ апостоловъ, есть строитель таинъ Божіихъ въ своей мѣстной церкви. Посему все благодатныя дары, которые во всехъ таинствахъ изливаются на насъ обильно, на сколько каждому нужно, которые составляютъ для христіанина все его спасеніе, все его достояніе, все благодатныя дары, которые ведутъ его въ жизнь вѣчную, мы получаемъ отъ нашего Архипастыря по благодати, данной ему отъ Самого Пастыреначальника Иисуса. Хотя не все мы непосредственно заимствуемъ отъ него все благодатныя дары, ибо большая часть изъ насъ освящается таинствами отъ пресвитеровъ; но пресвитеры не своею властію сіе творятъ. Власть и право совершать таинства даруется имъ отъ епископа, и какъ въ началѣ, такъ и впоследствии эта власть вполнѣ зависитъ отъ епископа, такъ что онъ можетъ по своему благоусмотрѣнію лишить этой власти недостойныхъ ея пресвитеровъ. И поставленные прежними епископами пресвитеры не иначе пользуются властію священнодѣйствія, какъ съ благословенія настоящаго епископа. Въ Церкви не должно быть такого раздѣленія, чтобы одинъ считался Павловымъ, а другой Аполлосовымъ. Пресвитеръ, отдѣлившійся отъ мѣтнаго епископа, лишается благодатной струи, не можетъ совершать таинствъ, даже лишается и общенія церковнаго, ибо кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви, говоритъ св. отецъ Клиріанъ. И желающій питаться отъ подобнаго пресвитера, гладомъ гибнетъ, остается безъ благодати. Поэтому источникъ воды живой для нашей мѣстной церкви заключается въ нашемъ Архипастырѣ, изъ котораго обильно почерпаютъ пресвитеры, а чрезъ нихъ благодатныя струи изливаются обильно на всехъ вѣрующихъ во всехъ таинствахъ по усердію каждаго. Посему мы и должны почитать нашего Архипастыря, какъ раздателя духовныхъ даровъ, какъ *строителя таинъ Божіихъ.*

Епископъ обязанъ и научить, какъ достойнымъ образомъ уразумѣть волю Божию и воспользоваться дарованною благодатию. *Аще бо благовѣствовую, нѣсть ми похвалы: нужда бо ми належитъ: горе мнѣ есть, аще не благовѣствую*, говоритъ Апостоль (I Кор. 9, 16). На обязанности его лежитъ не только самому учить свою паству благовременно и безвременно, изрекать во всеуслышаніе глаголы живота вѣчнаго, раскрывать истинное познаніе таинъ Божіихъ; но и наставлять, руководить и готовить къ дѣлу учительства своихъ пресвитеровъ, чтобы они преподавали здоровое ученіе не лѣбно. Посему съ особенною благопечительностію обязанъ онъ и самъ непосредственно и чрезъ другихъ слѣдить неусыпно за своими питомцами, будущими пастырями, чтобы они изъ млада священное писаніе умѣли и могли впоследствии и *другихъ научити* (2 Тим. 11, 2.). Ему изъ млада наученному Св. Писанію и опытно уразумѣвшему его предоставлено рѣшать сомнѣнія, колебанія, недоразумѣнія, чтобы мы не впали во *ино благовѣствованіе* (Гал. 1, 6), не уклонились *въ суесловія* (1 Тим. 1, 6.), *не были развращаемы бесѣдами злыми чловѣковъ растлвнныхъ умомъ и лишенныхъ истины* (1 Тим. 6, 5.). Онъ самъ испыталъ трудный путь восхожденія къ совершенству, *самъ искушенъ бывъ, можетъ и искушаемымъ помощи* (Евр. 2, 18), умудрить и другихъ во спасеніе, указать и раскрыть нравственный путь совершенства, указать и преткновенія, которымъ подвергаются люди считающіе себя мудрыми. Посему апостоль заповѣдуетъ *повиноваться наставникамъ нашимъ и покоряться имъ, ти бо бдятъ о душахъ нашихъ* (Еф. 13, 17).

Нашъ Архипастырь есть главный домостроитель и управитель нашей мѣстной церкви. Все, что касается благочинія церковнаго, како въ дому Божіемъ жити, все устроеніе нашей мѣстной церкви, зависитъ отъ нашего Архипастыря, который и своимъ примѣромъ и своимъ непосредственнымъ и посредственнымъ наблюденіемъ исправляетъ, объединяетъ, улучшаетъ чинъ богослуженій. Его многоопытною и предусмотрительною заботливостію устанавливаются настоящія мирныя и добрыя отношенія между пастырями и пасомыми, примиряются и уничтожаются возникшіе раздоры, несогласія между тѣми и другими.

Велики и трудны обязанности Архипастыря, велики и обильны блага, которыми вся наша мѣстная церковь и каждый изъ насъ въ частности пользуется отъ его благотворной дѣятельности. Посему Апостоль заповѣдуетъ, *настоятелей труждающихся и наказующихъ имѣть по презлиха въ любви за дѣло ихъ* (1 Солун. 5, 12.). Уже другое лѣто нашъ Архипастырь ходитъ

предъ нами (Юан. 10, 4.), не скрывая своего свѣтильника подъ спудомъ, но на свѣщницѣ поставляя (Матѳ. 5, 15), труждаясь неусыпно въ исполненіи своихъ многочисленныхъ и разнообразныхъ обязанностей.

Послѣ сего да позволено будетъ намъ обратить свое слово къ вамъ, пастыри и учителя, сотрудники и сослужебники наши, нарочито нынѣ собравшіеся въ сей храмъ для возношенія молитвъ о своемъ Архипастырѣ, прибывшіе даже для того изъ дальнихъ градовъ и весей. Вамъ, которые пріяли отъ своего Архипастыря благодать и силу, и власть и право всей своей пастырской дѣятельности, вамъ, которые сами имѣете *въременныя вамъ словеса Божія* (Римл. 3, 2.), которые сами научаете другихъ, како подобаетъ въ дому Божиемъ жити, излишне напоминать о вашихъ отношеніяхъ къ своему Владыкѣ и Архипастырю. Такого нестроенія и раздѣленія, какое замѣчено апостоломъ въ церкви Коринтской, у насъ въ нашей благоустроенной церкви трудно и предположить. Мы хотимъ только напомнить вамъ, что вы должны быть помощниками и сотрудниками своему Архипастырю. Сотрудничество должно состоять не въ исполненіи только своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей по указанію и руководству своего Архипастыря, но и въ тщательномъ, неслѣпостномъ, безропотномъ и благопокорливомъ исполненіи тѣхъ порученій и дѣлъ, которыя угодно будетъ нашему Владыкѣ и Архипастырю поручить тому или другому пастырю церкви по своему благоусмотрѣнію изъ своей многосложной дѣятельности. Разумное сотрудничество и благопокорливая исполнительность будутъ самымъ драгоцѣннымъ даромъ со стороны нашей нашему Архипастырю. Велики и трудны обязанности его; только при нашемъ сотрудничествѣ дѣла его будутъ имѣть полный успѣхъ, только при нашемъ тщательномъ и точномъ исполненіи поручаемыхъ намъ дѣлъ, онъ будетъ проходить поприще своего служенія *съ радостію, а не воздыхая, нѣсть бо полезно вамъ сіе* (Евр. 13. 17.), предувѣдомляетъ Апостоль.

За симъ да позволено будетъ намъ обратить свое слово и ко всей Богоспасаемой паствѣ нашего Архипастыря. Замѣтно и одобрительно ваше усердіе къ своему Архипастырю, ибо многіе изъ васъ нарочито прибыли нынѣ въ храмъ, оставивъ свои служебныя и домашнія дѣла, чтобы почтить усердною молитвою своего Архипастыря. Вы, православныя христіане, сознавая всю важность и пользу епископскихъ трудовъ и для себя лично и для другихъ членовъ Церкви, возъмѣйте любовь къ своему Архипастырю, какъ служителю Христову и строителю тайнъ Божіихъ, и своими духовными дарованными вамъ Богомъ силами и средствами содѣйствуйте ему и облегчайте его многотрудную дѣятельность въ устроеніи церкви, а наче утѣшайте его своимъ усердіемъ къ

дѣлу Божию и точнымъ исполненіемъ проповѣданнаго имъ Божественнаго ученія. Ваши добрыя дѣла всегда будутъ драгоцѣннымъ подаркомъ, радостію и утѣшеніемъ его. Ибо вы нива Божія, Божіе строеніе, а онъ соработникъ у Бога (1 Кор. 3, 9.). А какой земледѣлецъ не порадуется обильной нивѣ, и строитель прекрасному строенію? Да не явятся среди васъ обольстители самихъ себя, считающіеся мудрыми, которые получили, а хвалятся, какъ будто не получали (1 Кор. 4, 7.), заливатели и противники его дѣятельности. Пойдите въ этомъ отношеніи у чтимаго нынѣ св. Церковію Антонія великаго, который, не смотря на высоту своего духовнаго совершенства и славу, пріобрѣтенную имъ отъ царей и вельможъ, почиталъ епископовъ и пресвитеровъ. Какъ ни былъ славимъ Антоній, пишетъ его жизнеописатель св. Афанасій великій, но никогда слава не омрачила его смиренія: смиренно поклонялъ онъ свою голову предъ епископами и пресвитерами.

Всѣ же вкуцѣ, отцы и братія, духовные и мірскіе, въ сей многозначительный для насъ день вознесемъ наши усердныя и согласныя молитвы къ преподобному Антонію великому, молитвами котораго поддерживалась доселѣ жизнь нашего Владыки и Архиепископа, чтобъ Господь даровалъ намъ нашего Архиепископа, преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Пермскаго и Верхотурскаго, въ мирѣ, цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово Его истины. Аминь.

Священникъ Александръ Сахаровъ.

Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году (1).

Открытіе Далматовскаго училища.

Преобразованію семинаріи предшествовало и служило какъ бы нѣкоторымъ предвѣстіемъ его открытіе Далматовскаго училища въ 1816 г. Нѣтъ сомнѣнія, что по обширности предѣловъ Пермской епархіи многіе отцы, осо-

(1) Даемъ это заглавіе своимъ статьямъ, потому что онѣ служатъ продолженіемъ ряда статей, помѣщенныхъ въ Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ 1868 г. подъ тѣмъ же заглавіемъ, хотя не можемъ не сознаться, что какъ первыя, такъ и послѣднія не могутъ вполне оправдать принимаемаго ими на себя громкаго названія „Исторія.“ Но пусть не посягуютъ на насъ читатели за несовершенство труда,—ибо единственнымъ почти источникомъ при составленіи этихъ статей служили дѣла семинарскаго архива, имѣвшіяся у насъ подъ руками; пускайся же въ дальнѣйшія изслѣдованія и обра-

беино изъ отдаленныхъ краевъ затрудняемы были и въ матеріальномъ и въ другихъ отношеніяхъ представленіемъ своихъ дѣтей для обученія въ семинарію въ Пермь. Затруднительна была во первыхъ и самая доставка дѣтей въ семинарію по отдаленности; не мало за тѣмъ неудобствъ встрѣчали родители и въ самыхъ способахъ содержанія ихъ въ отдаленномъ губернскомъ городѣ, гдѣ нужно было платить за все деньги, въ которыхъ они и сами чувствовали крайнюю нужду, тогда какъ учись ихъ дѣти гдѣ либо по близости, деньги легко можно было замѣнить домашними припасами, въ которыхъ недостатка не было, была бы лишь возможность доставить ихъ, куда нужно. А между тѣмъ и семинарское правленіе, какъ мы видѣли въ предшествовавшей исторіи (2), не только не увеличивало числа казеннокоштныхъ вакансій, но еще и старалось ихъ уменьшить, такъ что даже дѣти самыхъ бѣдняковъ не всегда могли рассчитывать на казенное содержаніе. Безъ сомнѣнія соображая все это (3), преосвященный Іустинъ далъ позволеніе священноцерковнослужительскимъ дѣтямъ, вмѣсто первыхъ классовъ семинаріи, обучаться въ горныхъ школахъ, гдѣ таковыя существовали по близости ихъ мѣстожительства. Въ особенности значительное число священноцерковнослужительскихъ дѣтей обучалось въ Екатеринбургской горной школѣ конечно потому, что для зауральскаго духовенства гораздо удобнѣе было представлять своихъ дѣтей въ Екатеринбургъ, нежели въ Пермь. Такъ въ 1812 году число обучавшихся въ Екатеринбургской горной школѣ священноцерковнослужительскихъ дѣтей простиралось до 43 человекъ. Къ удобствамъ здѣшняго обученія присоединилось еще и то, что большая часть самихъ учителей была изъ духовныхъ, которые по сему и обязаны были отчетностію въ успѣхахъ обученія своихъ духовныхъ питомцевъ епархіальному начальству. Такъ въ томъ же 1812 году учителями въ ней были: латинскаго языка священникъ Іоанъ Поповъ, російской грамматики діаконъ Іоаннъ Пономаревъ, русскаго чтенія и письма дячекъ Михайль Алексѣевъ. Учители эти представляли въдомости о духовныхъ дѣтяхъ, обучавшихся въ означенной школѣ преосвященному и въ семинарское правле-

щаться къ другимъ источникамъ мы не имѣли отчасти и времени, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и возможности. Между тѣмъ думаемъ, что и этотъ слабый трудъ нашъ не будетъ бесполезенъ, по крайней мѣрѣ въ томъ отношеніи, что хотя нѣсколько будетъ способствовать осуществленію желанія правительства, дабы дѣла не только давно, но и недавно минувшихъ лѣтъ, хотя бы и не совсемъ обработанныя, были тщательно сохраняемы, „какъ письменные памятники, которые своимъ содержаніемъ должны отвѣчать на разнообразныя вопросы, предлагаемые современною наукою.“ (Указъ св. Синода отъ 19 янв. 1869 г. О разбор. арх. дѣлъ въ дух. конс.)

(2) См. Пер. Еп. Вѣд. 1868 г. № 37. Откр. Пер. сем.

(3) Это можно видѣть въ одной изъ приведенныхъ нами выше резолюцій. Тамъ же.

ніе. Учрежденъ тутъ былъ даже главный наблюдатель надъ обученіемъ—учитель реторики и благонравія священникъ Іоаннъ Поновъ. Въ слѣдующемъ 1813 году число обучавшихся въ Екатеринбургской горной школѣ духовныхъ дѣтей увеличилось до 54 человекъ. Само собою разумѣется, что такое вторженіе духовнаго элемента въ свѣтское училище не могло продолжаться долго. Въ томъ же 1813 году Екатеринбургское заводское начальство, найдя очень значительное количество священноцерковнослужительскихъ дѣтей, обучавшихся въ своей школѣ, обременительнымъ для учителей, просило духовное начальство уменьшить число ихъ. Почему, по резолюціи преосвященнаго многіе, обучавшіеся тамъ, священноцерковнослужительскія дѣти, были переведены въ семинарію. Неудобство это понималъ конечно и самъ преосвященный и придумывалъ средства къ его устраненію; но и здѣсь, какъ и вездѣ, важное препятствіе представлялъ недостатокъ денежныхъ средствъ. Далматовскій монастырь разрѣшалъ, по возможности, всѣ затрудненія касательно пріисканія новаго мѣста для обученія священноцерковнослужительскихъ дѣтей Пермской епархіи. И во первыхъ для наиболѣе отдаленныхъ отъ Перми священноцерковнослужителей зауральскаго края, онъ, подобно Екатеринбургу, представлялъ пунктъ гораздо ближайшій, нежели Пермь, куда посему для нихъ было гораздо удобнѣе отправлять своихъ дѣтей. Во вторыхъ и средства содержанія здѣсь были значительно дешевле, чѣмъ въ Перми, не говоря уже о важномъ подспорьѣ, которое могло доставить родителямъ учениковъ ихъ домашнее хозяйство, по удобству снабжать ихъ домашними припасами. Наконецъ въ третьихъ и расходы на устройство въ монастырѣ помѣщенія для училища представлялись сравнительно небольшими, такъ какъ въ немъ можно было найти подходящія къ училищнымъ потребностямъ комнаты и слѣд. не нужно было строить новаго зданія, что составляло конечно значительную выгоду. По всѣмъ этимъ соображеніямъ 12 марта 1816 г. открыто было Далматовское духовное училище для священноцерковнослужительскихъ дѣтей зауральскаго края. Открытіе его возвѣщено было резолюціею преосвященнаго Іустина, послѣдовавшею на репортъ префекта семинаріи игумена Іеронима о томъ, что онъ, по словесному приказанію его преосвященства, экзаменовалъ іеромонаха Геннадія въ латинскомъ языкѣ (4), и по этому экзамену оказалось, что іеромонахъ Геннадій съ латинскаго на русскій языкъ переводить можетъ довольно не худо, но только съ помощію лексикона. Преосвященный писалъ: „Отецъ Геннадій опредѣляется учителемъ грамматическаго класса въ Далматовскомъ монастырѣ, гдѣ ему уже и числится въ числѣ братства, почему и долженъ туда немедленно отправиться. А информаториче-

(4) Объ іеромонахѣ Геннадіѣ см. Перм. Еп. Вѣд. 1863 г. № 33. Откр. Цер. сем.

саго класса долженъ быть учителемъ священникъ Александръ Поновъ, находящійся при приходской въ Далматовѣ церкви, — быть же учителемъ дотолѣ, доколѣ на мѣсто его не будетъ присланъ другой, а къ Григорью Плотникову, священнику Воскресенскаго села въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, послать указъ, дабы отправился въ Далматовъ монастырь и тамъ бы явился къ осмому числу марта, ибо двѣнадцатое марта откроется училище духовное, гдѣ онъ долженъ быть учителемъ информаторическаго класса и также числиться въ числѣ братства Далматовскаго монастыря. Къ отцу же протоіерею Іоанну Понову послать указъ въ Шадринскъ, дабы онъ открылъ оное училище въ двѣнадцатый день марта и сказалъ бы пристойную рѣчь въ приходской церкви и потомъ съ крестнымъ ходомъ ввелъ бы купно съ протоіереемъ Алексѣемъ и прочимъ духовенствомъ учениковъ въ классы и освятилъ бы воду съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всей Высочайшей Его фамиліи. По окропленіи же классовъ святою водою, отецъ Геннадій долженъ произнести рѣчь къ ученикамъ, чтобы они прилежно учились и слушали со вниманіемъ, что протолковано имъ будетъ отъ учителей. А къ священноцерковнослужителямъ Екатеринбургскаго, Верхотурскаго, Шадринскаго, Камышловскаго и Ирбитскаго уѣздовъ послать указы, дабы дѣтей своихъ везли въ Далматовскій монастырь, гдѣ ихъ въ чтеніи, пѣніи и рукописи экзаменовать протоіерею Алексію, принимать въ число учениковъ Пермской семинаріи и намъ присылать имена принятыхъ на утвержденіе. На него же возлагается смотрѣніе за учителями, прилежно ли проходятъ свою должность, и за учениками, въ разсужденіи ихъ поведенія, и притомъ наблюдать, на честныхъ ли квартирахъ живутъ. Экзаменовать же по крайней мѣрѣ черезъ два мѣсяца учениковъ въ успѣхѣхъ ученія протоіерею Іоанну и къ намъ присылать репорты, почему и писаться ему инспекторомъ Далматовскаго училища. Къ господину же начальнику Николаю Алексѣевичу представить сношеніе, которымъ увѣдомить, что священноцерковнослужительскіи дѣти въ Екатеринбургское училище посылаемы не будутъ, увѣдомить, говорю, и купно восписать благодарность, что доселѣ позволяемо имъ было обучаться въ ономъ училищѣ.“

Дальнѣйшихъ свѣдѣній о Далматовскомъ училищѣ до его преобразованія мы здѣсь не сообщаемъ, ибо желающіе имѣть ихъ могутъ обратиться къ помѣщенной въ нашихъ вѣдомостяхъ статьѣ: „взглядъ на училище при Далматовскомъ монастырѣ съ 1719 по 1818 годъ.“

Черезъ два года послѣ открытія Далматовскаго училища послѣдовало преобразованіе Пермской семинаріи, а вмѣстѣ и этого училища.

(Продолженіе будетъ).

НОВАЯ КНИГА:

ВВЕДЕНИЕ ВЪ НОВОЗАВѢТНЫЯ КНИГИ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ (СОЧ. ГИРЕКЕ).

Переводъ съ нѣмецкаго [3-го изд.] подъ редакціей архимандрита Михаила. Москва 1869. Первая половина (VIII и 275 стр.) и вторая половина (IV и 311 стр.) Цѣна за обѣ половины 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 руб. сер.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ.

Предварительныя понятія	1—18
§ 1. Новый Заветъ и новозавѣтная Исагогика (Введение)	1—7
I. Новый Заветъ 1—4.	
II. Новозавѣтная Исагогика 4—7.	
§ 2. Исторія и литература новозавѣтной Исагогики	7—18
I. Въ древней Церкви и въ средніе вѣка 8—9.	
II. Съ реформации до 18-го вѣка 9—12.	
III. Съ 18-го вѣка досель 12—18.	

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Исторія приготовленія и предварительныхъ условій новозавѣтной письменности	19—56
§ 3. Церковь до Церкви и первенствующая Церковь.	19—22
I. Церковь до Церкви 19—21.	
II. Первенствующая Церковь 21—22.	
§ 4. Апостольская церковь среди Израиля	22—29
I. Ап. Петръ 22—26.	
II. Ап. Іоаннъ 26—27.	
III. Ап. Іаковъ 27—29.	
§ 5. Апостольская церковь среди язычниковъ	29—39
I. Апостолы іудеевъ среди язычниковъ 29—31.	
II. Ап. Павелъ 31—39.	
§ 6. Апостольская церковь среди іудеевъ и язычниковъ	38—45
(Позднѣйшая деятельность ап. Іоанна).	
§ 7. Борьба и противоборство въ вѣкѣ апостольскій и новѣйшее искаженіе сей исторіи	45—56
I. Борьба и противоборство 45—48.	
II. Исканіе сей исторіи 48—56.	

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Исторія происхожденія новозавѣтной письменности.

- § 8. Общее обозрѣніе 57—76
- I. Новозавѣтная письменность вообще 57—60.
 - II. Языкъ новозавѣтной письменности 60—66.
 - III. Боговдохновенность 66—68.
 - IV. Подлинность новозавѣтной письменности вообще 68—76.

I.

- Историческія книги Новаго Завѣта 76—219

I.

- Евангелія 76—205

- § 9. Происхожденіе Евангелій и ихъ взаимное отношеніе. 76—97

I. Евангелія 76—79.

II. Происхожденіе ихъ 79—83.

III. Взаимное отношеніе 83—97.

- § 10. Евангеліе отъ Маттея 97—119

I. Писатель 97—99.

II. Первоначальный языкъ 99—104.

III. Характеръ 104—108.

IV. Время и мѣсто написанія 108—109.

V. Подлинность 109—119.

- § 11. Евангеліе отъ Марка 119—133

I. Писатель 119—121.

II. Характеръ 121—126.

III. Время, мѣсто и назначеніе 126—129.

IV. Подлинность 109—119.

- § 12. Евангеліе отъ Луки 134—147

I. Писатель 134—136.

II. Время, мѣсто и назначеніе 136—140.

III. Характеръ 140—143.

IV. Подлинность 144—146.

- § 13. Евангеліе отъ Іоанна 147—178

I. Писатель и время написанія 147—150.

II. Характеръ 151—152.

III. Цѣль и назначеніе 153—156.

IV. Подлинность 156—178.

§ 14. Отношеніе каноническихъ Евангелій къ апокрифическимъ и неканоническимъ и значеніе сего въ вопросъ о подлинности. 178—205

I. Апокрифическія евангелія 178—185.

II. Неканоническія евангелія 186—192.

а) Евангеліе отъ евреевъ 186—187.

— Петра и египтянь 188—189.

б) *Αποκρυφικόν Εὐαγγέλιον* Іустина 189—190.

в) *Διατεσσαχρον* Таціана 190—192.

г) Евангеліе Маркіона 191—192.

III. Результатъ 192—205.

II.

§ 15. Книга Дѣяній Апостольскихъ. 205—219

I. Содержаніе и цѣль 205—210.

II. Названіе 211—212.

III. Время и мѣсто написанія 212—214.

IV. Подлинность 214—219.

II.

Учительныя книги Новаго Завѣта.

I.

Соборныя посланія 219—275

§ 16. Общія замѣчанія 219—222

§ 17. Посланіе Ап. Іакова 222—234

§ 18. Посланія Ап. Петра 231—258

I. Первое посланіе 224—244.

II. Второе посланіе 244—258.

§ 19. Посланія Ап. Іоанна 258—269

I. Первое посланіе 259—266.

II. Второе и третье посланія 266—269.

§ 20. Посланіе Ап. Іуды 269—275

ОГЛАВЛЕНІЕ

ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ.

(Учительныя книги Новаго Завѣта).

II.

Посланія св. Апостола П вла 1—126

§ 21. Общія замѣчанія 1—10

П. Е. В. № 5.

- § 22. Послания, писанныя до узъ 10—40
I. Къ Солунянамъ 10—16.
II. Къ Галатамъ 16—20.
III. Къ Коринѳянамъ 20—30.
IV. Къ Римлянамъ 31—40.
- § 23. Послания, писанныя изъ узъ 40—68
Общія замѣчанія 40—49.
I. Къ Ефесянамъ 49—57.
II. Къ Колоссянамъ 57—60.
III. Къ Филимону 60—62.
IV. Къ Филипійцамъ 62—68.
- § 24. Послания, писанныя послѣ узъ 68—104
(Пастырскія Послания къ Тимоѳею и Титу).
I. Хронологія 68—80.
II. Характеръ 80—86.
III. Подлинность 86—104.
- § 25. Посланіе къ Евреямъ 104—126
I. Писатель 104—120.
II. Характеръ 120—126.

ПРОРОЧЕСКАЯ КНИГА НОВОГО ЗАВѢТА АПОКАЛИПСИСЬ.

- § 26. I. Характеръ, II. Писатель, III. Подлинность. 126—174

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ

ИСТОРИЯ СОБРАНІЯ НОВОЗАВѢТНОЙ СВЯЩЕННОЙ ПИСЬМЕННОСТИ, ИЛИ
ИСТОРИЯ КАНОНА.

- § 27. Предварительныя замѣчанія 175—180
- § 28. Первый періодъ исторіи канона (до половины 2-го вѣка) 180—188.
- § 29. Второй періодъ исторіи канона (до утвержденія *символическа*
въ коцъ 2-го вѣка) 188—210
I. Маркіонъ 188—191.
II. Ириней, Тертулліанъ и Климентъ Алекс. 191—195.
III. Другіе свидѣтели изъ 2-го вѣка 195—206.
а) Пешито 195—197.
б) Мураторіевъ канонъ 197—206.
IV. Результатъ и его значеніе 206—210.
- § 30. Третій періодъ исторіи канона (до окончательнаго утвер-
жденія его въ 4-мъ вѣкѣ) 210—225

- I. Оригенъ и его школа 210—213.
- II. Евсевій 213—220.
- III. Утвержденіе канона 221—225.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

ИСТОРИЯ СОХРАНЕНИЯ НОВОЗАВѢТНОЙ СВЯЩЕННОЙ ПИСЬМЕННОСТИ, ИЛИ ИСТОРИЯ ТЕКСТА.

- § 31. Первоначальный текст 226—229
- § 32. Древняя исторія текста 229—265
 - I. Въ отношеніи къ внѣшнему виду 229—238.
 - a) Scriptio 229—231.
 - b) Дѣленіе 231—238.
 - II. Въ отношеніи къ содержанію 238—246.
 - a) Поврежденіе текста 238—240.
 - b) Исправленіе текста 240—246.
- § 33. Критическій аппаратъ 246—265
 - I. Наличное количество 246—256.
 - a) Древніе цитаты 246.
 - b) Древнія рукописи 247—256.
 - II. Критическая обработка аппарата 226—265.
- § 34. Новая исторія текста (печатный текстъ) 265—280
 - I. Editio princeps 265—267.
 - II. Textus receptus 267—271.
 - III. Критическія изданія 271—280.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

ИСТОРИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НОВОЗАВѢТНОЙ СВЯЩЕННОЙ ПИСЬМЕННОСТИ, ИЛИ ИСТОРИЯ ПЕРЕВОДОВЪ.

- § 35. 281—307
 - (Библия-Полиглотты 281—283)
 - I. Древнехристіанскій Востокъ 282—293.
 - 1) Сирскіе переводы 283—287.
(Пешито, Филоксеновъ, Іерусалимскій).
 - 2) Другіе древніе переводы (Египетскій [коптскій] еѳіонскій, армянскій, грузинскій, арабскій, персидскій) 287—293.
 - II. Древнехристіанскій Западъ 293—302.
 - 1) Латинскіе переводы 293—301.
 - 2) Другіе западные переводы 302.

III. Древнехристіанскій Сѣверъ 303—307.

1) Готскій переводъ 303—305.

2) Славянскій переводъ 305.

IV. Новое время 305—307.

(Прѣбавленіе). Исторія толкованія Н. З. въ общемъ очеркѣ.

ПРОДАЕТСЯ:

У Редактора (Архимандритъ Михаилъ, Инспекторъ Московской Духов-
ной Академіи. Въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи).

Въ Редакціи Твореній Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ при Москов-
ской Духовной Академіи. Въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, Петербургѣ, Кіевѣ, Ка-
зани и Харьковѣ.

Гг. книгопродавцамъ уступка 20%.

Духовно-учебныя заведенія, при выискѣ заразъ не менѣе 5-ти экзем-
пляровъ прямо отъ Редактора, пересылочныхъ не прилагаютъ; при выискѣ
же заразъ не менѣе 10-ти экземпляровъ прямо отъ Редактора, сверхъ пере-
сылочныхъ, пользуются еще уступкой 20%, т. е. прилагаютъ и съ пересыл-
кою за обѣ половины 2 руб. сер., за каждую отдѣльно по 1 руб. сер.

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

ЕВАНГЕЛІЕ отъ Матѳея на славянскомъ и русскомъ нарѣчій съ предис-
ловіями и подробными объяснительными примѣчаніями, составленными Архи-
мандритомъ Михаиломъ. (Первый выпускъ Евангелій съ предисловіями и объ-
яснительными примѣчаніями). Большой томъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій*.

Дозволено цензурою, 2 Февраля 1870 года. Г. Пермь. Типографія Поповой.
