

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Ноября № 21 1902 года.

**Содержаніе.** Высочайшая награда.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Канцеляріи Комитета Министровъ.—Отъ Министра Финансовъ.—Журналы Харьковского XVIII Епархіальнаго Съѣзда духовенства.—Журналы Съѣзда духовенства Кулинскаго училищнаго округа, бывшаго 18 сентября 1902 года.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйши соизволилъ, 13-го текущаго октября, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ ордену *св. Владимира 4-й степени* священника въ слободѣ Вербовкѣ, Зміевскаго уѣзда, Тимоея *Федорова*.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 18—27 сентября 1902 года, за № 4243, по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли относить къ инословнымъ воспитанникамъ поступающихъ въ семинарію дѣтей преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и чиновниковъ духовныхъ консисторій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го минушаго сентября за № 1481, журналъ Учебнаго Комитета, № 507, съ заключеніемъ Комитета, по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли относить къ инословнымъ воспитанникамъ поступающихъ въ семинарію дѣтей преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и чиновниковъ духовныхъ консисторій. Приказали: Принимая во вниманіе, что 1) циркулярными указами Святѣйшаго Синода, отъ 19 іюля 1895 года за № 7, 14 марта

1900 года за № 3 и 22 декабря 1901 года за № 13, объ ограниченіи приѣма въ духовно-учебныя заведенія дѣтей инословныхъ родителей вмѣлось въ виду оградить означенныя заведенія отъ наплыва въ оныя неблаговоспитанныхъ и нерасположенныхъ къ духовному образованію дѣтей преимущественно изъ низшихъ сословій, 2) дѣти преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и чиновниковъ духовныхъ консисторій, какъ находящіяся въ наиболѣе благоприятныхъ условіяхъ домашняго воспитанія, по своему направленію не могутъ быть строго отличаемы отъ дѣтей духовенства и 3) опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 7—25-го апрѣля 1888 года, 22—29 ноября 1896 года и 9—24 іюля 1897 года, дѣти поименованныхъ лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, освобождены, на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми духовенства, отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, взимаемой съ инословныхъ воспитанниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить по духовно-учебному вѣдомству, что дѣти преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и чиновниковъ духовныхъ консисторій могутъ быть принимаемы въ духовно-учебныя заведенія, мужскія и женскія, наравнѣ съ дѣтьми духовенства, безъ включенія въ установленную для инословныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ десятипроцентную норму, но непременно съ строгимъ соображеніемъ нравственнаго ихъ характера и способности, а также и дѣти учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, только послѣднія съ вѣдома и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ особаго разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ № 25 отъ 22 іюня сего года, въ официальной части «Церковныхъ Вѣдомостей» опубликованъ Высочайше утвержденный 3 іюня 1902 г. уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-церковно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и, вмѣстѣ съ тѣмъ, объявлено по духовному вѣдомству, что означенный уставъ получаетъ, на основаніи ст. 59 Осн. Госуд. Зак., Св. Зак. т. I, изд. 1892 г., обязательную силу съ 18-го іюня сего года—времени опубликованія его въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства.

На этомъ основаніи право на полученіе пенсій и единовремен-

ныхъ пособій изъ казны, по правиламъ помянутаго устава, приобрѣтають лишь священно-церковно-служители, вышедшіе за штатъ послѣ 18 іюня сего года, а равно семейства тѣхъ священно-церковно-служителей, которые умерли или вышли за штатъ послѣ сего времени; по отношенію же къ оставившимъ службу и къ семействамъ священно-церковно-служителей, умершихъ до 18 іюня, остаются въ силѣ прежде дѣйствовавшія правила, и размѣръ пенсій, производимыхъ по временнымъ 1866 года пенсіоннымъ правиламъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть измѣненъ.

Между тѣмъ въ Центральное Управленіе Святѣйшаго Синода и на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора начали поступать въ послѣднее время въ большомъ числѣ ходатайства отъ священно-церковно-служителей, вышедшихъ за штатъ до 18 іюня сего года и отъ семействъ лицъ епархіальнаго вѣдомства, умершихъ или оставившихъ службу до сего числа, объ увеличеніи уже производящихся пенсій, или о назначеніи имъ пенсій по новому уставу, или вообще о примѣненіи къ нимъ правилъ этого устава.

Вслѣдствіе сего, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе свѣдѣетъ къ свѣдѣнію по духовному вѣдомству, что всѣ подобныя ходатайства, какъ не подлежащія удовлетворенію, будутъ оставлены безъ послѣдствій.

Принимая же во вниманіе, что не всѣ заштатные священно-церковно-служители, а тѣмъ болѣе осиротѣвшія семейства ихъ имѣютъ возможность слѣдить за публикуемыми въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ распоряженіями по духовному вѣдомству, — причты церкви епархіальнаго вѣдомства обязаны ознакомить съ вышеизложеннымъ проживающее въ ихъ престолахъ заштатное духовенство и осиротѣвшія его семейства.

### Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода нерѣдко поступаютъ прошенія и жалобы, вышняя форма которыхъ не соотвѣтствуетъ требованіямъ закона. Такъ, нѣкоторые изъ просителей не означаютъ въ своихъ прошеніяхъ своихъ именъ, отчество, фамилій или прозвищъ, званій и мѣсто жительства, или означаютъ ихъ такъ небрежно и неразборчиво, что невозможно прочесть. Въ другихъ прошеніяхъ не имѣется собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей.

Въ предупрежденіе подачи подобныхъ прошеній въ будущемъ, отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора, симъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что всѣ просьбы и жалобы, не подписанныя или неразборчиво подписанныя, остаются безъ движенія.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Согласно § 155 Семинарскаго устава, плата за содержаніе своихъ воспитанниковъ Семинаріи должна быть вносима по третимъ учебнаго года въ теченіе двухъ недѣль послѣ начала трети. Посему Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ отцовъ таковыхъ воспитанниковъ озаботиться высылкой на имя Правленія въ теченіе времени съ 15 ноября по 1-е декабря взносовъ за вторую треть сего учебнаго года въ размѣрѣ 40 руб. съ воспитанниковъ духовнаго званія, не получающихъ пособія, 25 руб.—съ воспитанниковъ, получающихъ пособіе, и 60 руб.—съ вносословныхъ воспитанниковъ. Не внесшіе въ указанный срокъ денегъ за свое содержаніе воспитанники, на основаніи того же устава, подлежатъ удаленію изъ общежитія.

### Отъ канцеляріи Комитета Министровъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ по мысли Государя Императора былъ открытъ пріемъ пожертвованій на постройку церквей и школъ въ Сибирскихъ переселенческихъ поселкахъ, прошло уже почти восемь лѣтъ. Благодаря широкому прливу пожертвованій, поступавшихъ въ въ первые годы образованія церковно-строительнаго фонда Имени Императора Александра III, сооруженіе храмовъ въ Сибири шло вполне успѣшно и число ихъ значительно умножилось. Въ среднемъ, ежемѣсячныя поступления въ фондъ въ предыдущіе годы составляли около 20.000 руб. и часто значительно превышали эту сумму. При такихъ сборахъ удалось соорудить и начать постройку на средства фонда 190 церквей и почти при каждой церкви школы.

Но въ послѣдніе мѣсяцы сумма новыхъ пожертвованій на Сибирскія церкви чрезвычайно сократилась, а въ минувшемъ сентябрѣ въ фондъ Имени Императора Александра III поступило всего 1704 р. 74 к., при чемъ въ томъ числѣ 1000 руб. получено отъ распространенія серебряныхъ и золотыхъ жетоновъ. Такого ни-

чтожнаго прилива пожертвованій за цѣлый мѣсяцъ еще не было со времени образованія для Сибирскихъ поселковъ церковно-строительнаго фонда.

Очевидно, дѣло духовнаго просвѣщенія сибирскихъ переселенцевъ, сперва обратившее на себя вниманіе нашего общества и благотворителей и начавшее благодаря ихъ матеріальному содѣйствію широко развѣваться, — теперь на Руси постепенно забывается и лишенное поддержки легко можетъ заглухнуть.

Съ такимъ положеніемъ дѣла нельзя примириться; цѣлая сѣть церквей и школъ по Сибири уже намѣчена въ поселкахъ, удаленныхъ на десятки, иногда сотни верстъ отъ ближайшаго храма; многія церкви и школы начаты въ увѣренности, что ревнители Православія и культуры дадутъ возможность собрать средства на окончаніе этихъ разсадниковъ вѣры и знаній среди сибирскаго населенія, и слишкомъ обидно было бы теперь обмануть мечты и надежды труженниковъ-переселенцевъ на скорое освященіе для нихъ храмовъ Божіихъ.

Вся палочность кассы фонда Имени Императора Александра III къ 1-му Октября сего года состояла изъ 40 руб., не считая, впрочемъ, пожертвованныхъ въ фондъ процентныхъ бумагъ, которыя благодаря низкому курсу нельзя теперь продать безъ большого убытка.

Между тѣмъ осенью ежегодно заготавливаются для церковныхъ построекъ строительные матеріалы и производится расчетъ съ рабочими за сдѣланныя лѣтомъ работы. Поэтому на мѣста построекъ необходимо въ близкомъ будущемъ перевести значительныя суммы (по приблизительному подсчету до поваго года требуется около 30000 р.), которыхъ, къ сожалѣнію, въ фондѣ Имени Императора Александра III пока нѣтъ. Вотъ почему опять приходится напоминать о духовныхъ нуждахъ далекихъ Сибирскихъ переселенцевъ и обратиться къ благотворителямъ съ призывомъ помочь посильными пожертвованіями церковному строительству въ Сибирскихъ поселкахъ.

Пожертвованія попрежнему принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій Дворецъ).

### Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, поло-

женіемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе конхъ прекращается 31 декабря 1902 года:

**Билеты** въ 5, 10 и 25 рублей.

**Рисунокъ** лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены ввизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (съ 1887 года до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

**Оборотная сторона билета** содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—право и отпечатано:

5 руб. бл. — синею краскою.

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

**Сторублевый билетъ**—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, вмѣстѣ честь объявить по духовному вѣдомству.

## Ж У Р Н А Л Ъ

*утренняго засѣданія XVIII Харьковскаго Епархіальнаго Създа духовенства 5 сентября 1902 года.*

Уполномоченные създа въ утреннемъ засѣданіи 1) слушали журналъ временно-ревизіонной комиссіи XVIII Епархіальнаго Създа духовенства по разсмотрѣнію смѣты прихода и расхода денежныхъ средствъ, исчисленныхъ на 1903—1905 годы по Харьковскому Епархіальному женскому училищу слѣдующаго содержа-

ніа: Коммиссія по порученію Съѣзда духовенства разсматривала и провѣряла смѣту прихода и расхода денежныхъ средствъ по Харьковскому Епархіальному женскому училищу на трехлѣтіе съ 1903 года по 1905, въ коей прихода исчислено 100,633 р. 47 к., а расхода 108,473 руб. 42 коп., расходъ превышаетъ приходъ на 7,830 р. 95 к. Въ исчисленіи прихода суммъ коммиссіею усмотрѣно, что въ итогѣ по ст. 8 оказалась разница на 594 р., т. е. записано 48,946 р., а должно быть 49,540 р., вслѣдствіе сего и превышеніе расхода надъ приходомъ должно быть не 8,424 р. 95 к., а 7,830 р. 95 к. Въ прочихъ статьяхъ приходъ и расходъ исчисленъ правильно. По ст. 2 расхода по содержанію пищею Коммиссія нашла, что цѣны пищевыхъ продуктовъ выставлены нормальныя, съ нѣкоторымъ даже превышеніемъ противъ существующихъ въ настоящее время. Пищевое довольствіе разсчитано на 304 учебныхъ дня, которыхъ на самомъ дѣлѣ меньше, а по сему по этой статьѣ долженъ образоваться остатокъ (дней учебныхъ не болѣе 274, расходъ въ день 123 р. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., разница на 3,692 р. 85 к.). По ст. 15 расхода на ремонтъ училищныхъ зданій, устроенныхъ въ истекающемъ трехлѣтіи, увеличеніе смѣты на 2144 р. 69 к., т. е. почти вдвое противъ прежней смѣты, коммиссія считаетъ дѣломъ несоотвѣтственнымъ дѣйствительности, такъ какъ новыя зданія, казалось-бы, должны пуждаться въ меньшемъ ремонтѣ, чѣмъ старыя. По мнѣнію коммиссія на покрытіе суммы 7,830 руб. 95 к., превышающей смѣту прихода, въ виду избѣжанія новыхъ налоговъ на церкви, платежная правоспособность конхъ и безъ того почти уже истощена, слѣдовало-бы увеличить плату за содержаніе въ училищѣ свѣтскихъ воспитанницъ на 40 р. въ годъ, иноепархіальныхъ на 20 р., а прочихъ своекоштныхъ воспитанницъ на 5 р. въ годъ. Такая прибавка будетъ все таки скромною сравнительно съ платою за содержаніе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и увеличить приходъ смѣты на 6,610 руб., а именно: со свѣтскихъ на 4,800 р., иноепархіальныхъ на 120 р. и своихъ на 1,690 руб. Остальную недостающую сумму въ 1225 р. 95 к. предложить совѣту училища покрыть изъ общаго остатка, имѣющаго образоваться по всѣмъ смѣтнымъ назначеніямъ по содержанію училища; при семъ предоставить совѣту училища право и не дѣлать увеличенія платы за содержаніе воспитанницъ, какъ свѣтскихъ, такъ и иноепархіальныхъ и своихъ, если совѣтъ найдетъ возможнымъ покрыть остаточными отъ смѣтнаго назначенія средствами по содержанію училища всю сумму, превышающую исчисленный

приходъ. При разсмотрѣнн ст. 6 прихода отъ разныхъ благотворителей и на основанн наведенныхъ справокъ въ совѣтъ училища, оказалось, что почетный блюститель училища Николай Юсифовичъ Лещинскій ежегодно жертвуетъ въ пользу училища отъ 1000 р. до 1,500 руб., а по сему комиссія считаетъ справедливымъ, чтобы ему отъ имени Съезда была выражена признательность и благодарность за его заботы и попеченія объ училищѣ. Постановили: а) смѣту, составленную совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища на предстоящее трехлѣтіе по содержанію училища принять къ исполненію, соответственно указаніямъ комиссіи, пополняя, если окажется нужнымъ, недостающую по смѣтѣ сумму изъ указанныхъ комиссіею источниковъ и б) почетному попечителю училища Николаю Юсифовичу Лещинскому отъ имени Съезда выразить искреннюю благодарность за щедрыя пожертвованія въ пользу училища.

2. Слушали докладъ комиссіи по повѣркѣ отчетовъ Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, изъ коего усматривается, что отчеты Правленія завода за послѣднее трехлѣтіе она нашла правильными, кромѣ послѣдняго акта ревизіонной комиссіи отъ 27 августа 1902 года, въ которомъ оказалось сомнѣніе въ слѣдующемъ: въ актѣ показано въ дѣйствительности, къ 28 августа на текущемъ счету въ Харьковскомъ банкѣ 4900 руб., кромѣ того въ кассовомъ сундукѣ при Правленіи завода 3,499 р. 13<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Рождается вопросъ, почему и эти 3,499 р. 13<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. не внесены на текущій счетъ въ банкъ, откуда всегда возможно при надобности взять такую сумму, а не хранить ее въ сундукѣ Правленія завода, а также почему этотъ актъ, какъ и другія нѣкоторыя бумаги не засвидѣтельствованы вторымъ членомъ завода, священникомъ Іоанномъ Ишниковымъ.

Къ разъясненію по встрѣтившимся недоразумѣніямъ въ засѣданіи Съезда были приглашены предсѣдатель Правленія свѣчнаго завода, протоіерей Н. Соколовскій и члены оного, священникъ І. Ишниковъ. Первый объяснилъ, что сравнительно большая сумма оказалась въ наличности въ кассовомъ сундукѣ, а не въ какомъ-либо кредитномъ учрежденіи на храненіи въ день ревизіи, произведенной ревизіонной комиссіею по дѣламъ свѣчнаго завода 27 августа 1902 года, для уплаты кредиторамъ завода, что и было сдѣлано того-же дня, на что онъ можетъ представить Съезду оправдательный документъ. Второй — объяснилъ, что нѣкоторые документы не засвидѣтельствованы его подписью за отсутствіемъ его въ

засѣданіяхъ Правленія. Постановили: докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію, а председателя Правленія завода, протоіерея Н. Соколовскаго просить представить къ слѣдующему засѣданію Съѣзда оправдательный документъ въ израсходованіи 3,499 руб. 13<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. 27 августа 1902 года.

3. Слушали докладную записку комиссіи Съѣзда духовенства слѣдующаго содержанія: сентября 5-го дня сего 1902 года, по порученію Епархіальнаго Съѣзда духовенства, нами, въ присутствіи председателя Правленія свѣчнаго завода, протоіерея Николая Соколовскаго и члена оного, священника Андрея Любарскаго, произведенъ осмотръ Епархіальнаго свѣчнаго завода, со всемпъ относящимися къ нему постройками, производство работъ по выдѣлкѣ свѣчъ, паровиковъ, наличность свѣчъ въ складахъ и воска, находящагося какъ въ складахъ, такъ и на пробѣльныхъ кроватяхъ, а также — мѣста, гдѣ по мнѣнію Правленія завода, выраженному въ докладѣ Съѣзду духовенства, слѣдовало-бы провести шоссированную дорогу для болѣе удобной доставки свѣчъ изъ завода въ г. Харьковъ, войдя по сему предмету въ соглашеніе съ сосѣдними владѣльцами объ уступкѣ ими части лѣса, потребной для дороги, путемъ обмѣна на лѣсъ, принадлежащій Епархіальному свѣчному заводу. При осмотрѣ завода нами обращено преимущественное вниманіе на тѣ предметы, на которые Правленіе завода, по выраженнымъ въ докладѣ соображеніямъ, ходатайствуетъ передъ съѣздомъ духовенства о разрѣшеніи расхода въ количествѣ 16 тысячъ, какъ-то: на расширеніе мастерской, устройство новыхъ паровичной и растопочной надъ вновь устроеннымъ артезіанскимъ колодеземъ, взамѣнъ старой растопочной, небезопасной въ пожарномъ отношеніи, а также на устройство дороги. По осмотрѣ сихъ предметовъ, нельзя не признать слѣдующаго: 1) что помѣщеніе мастерской тѣсно и неудобно для работъ, почему и расширеніе его необходимо, вслѣдствіе чего является необходимость и въ устройствѣ новаго паровичнаго зданія; 2) что амбаръ, гдѣ находится другая растопочная, мѣрою 16 арш. длины и 12 ширины, хотя и не ветхій, кромѣ ветхихъ крылецъ при немъ, но крайне тѣсный и въ пожарномъ отношеніи, какъ устроенный изъ тонкихъ досокъ, очень опасный и долженъ быть замѣненъ новымъ, въ размѣрѣ 30 арш. длины и 20 ширины надъ вновь устроеннымъ артезіанскимъ колодеземъ, и 3) что артезіанскій колодезь, по наблюденію нашему, даетъ достаточное количество воды, но рычагъ при немъ для накачиванія воды слишкомъ тяжелъ и, оче-

видно, устроенъ неправильно, что доказывается подвѣшенною къ нему пудовою гирею для нагибанія его внизъ. Что-же касается устройства шоссированной дороги, то мы полагаемъ, что въ настоящее время, за недостаткомъ средствъ завода, не слѣдуетъ приступать къ устройству оной, а вмѣсто нея провести въ указанномъ Правленіемъ завода мѣстѣ грунтовую дорогу, для чего теперь же слѣдовало бы поручить Правленію завода войти въ окончательное соглашеніе съ сосѣдними владѣльцами по обмѣну земли для дороги. Грунтовая дорога, проведенная въ указанномъ направленіи отъ завода до шоссейной дороги, будетъ значительно короче и удобнѣе той дороги, которою пользуется въ настоящее время заводъ. Въ складахъ завода, осмотрѣнныхъ нами, находятся, по объясненію предсѣдателя и члена Правленія завода, 12,000 пудовъ воска и 2,300 пудовъ свѣчъ. Всѣ постройки завода, какъ внутри, такъ и снаружи, содержатся чисто и, вообще, видно, что Правленіе завода относится съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ къ благоустройству завода. Но ближайшій сотрудникъ Правленія, смотритель завода Г. Яновскій, по своимъ преклоннымъ лѣтамъ, не можетъ быть, по миѣнію нашему, дѣятельнымъ и энергичнымъ сотрудникомъ Правленія. Расходъ на жалованье смотрителю завода 1,200 руб. и сыну его, помощнику смотрителя завода, 500 руб. съ готовою квартирою и, вѣроятно, отопленіемъ и освѣщеніемъ, представляется намъ непроизводительнымъ. Мы полагаемъ-бы, что для завода достаточно имѣть одно лицо, смотрителя завода, съ жалованьемъ въ 1,000—1,200 р., каковымъ и можетъ быть сынъ смотрителя завода, Г. Яновскаго. Но для большей правильности и выясненія дѣла въ семъ отношеніи желательно выслушать миѣніе по сему предмету предсѣдателя Правленія завода. Приглашенный въ засѣданіе съѣзда предсѣдатель Правленія, протоиерей Н. Соколовскій заявлялъ, что, по его миѣнію, смотритель завода Яновскій еще не настолько старъ и слабъ, чтобы его службу считать непроизводительною, что опытностію, аккуратностію и усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей онъ не безъ пользы для дѣла можетъ еще продолжать свою службу; что слѣдуетъ взять во вниманіе и долготѣнную службу Яновскаго со дня основанія завода (съ 1879 года) и неоднократно выраженную отъ предыдущихъ съѣздовъ духовенства благодарность ему за честное и усердное отношеніе къ своему дѣлу. Постановили: а) докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію, б) Правленію завода разрѣшить на средства завода ремонтъ зданій и приспособленій завода, признанный ком-

миссией необходимымъ, в) для удобства сообщенія съ городомъ про-  
вестн въ указанномъ Правленіемъ завода мѣстѣ грунтовую дорогу,  
для чего поручить Правленію завода войти въ окончательное со-  
глашеніе съ сосѣдними владѣльцами по обмѣну земли для дороги,  
г) для устраненія пользованія дорогою постороннимъ лицамъ  
устроить въ соответствующемъ мѣстѣ ворота, д) что касается смот-  
рителя завода г. Яновскаго, то, въ виду его долготѣней службы  
и засвидѣтельствованной о. председателемъ Правленія завода про-  
дуктивности ея, оставить его на занимаемой имъ должности.

4. Слушали докладъ совѣта епархіальнаго женскаго училища  
объ взисканіи для покрытія займа съ 0/0/0 въ 26865 руб. 95 к.  
въ Харьковской конторѣ государственнаго банка, израсходова-  
нныхъ на устройство электрическаго освѣщенія училищныхъ зданій.

Справка. Для устройства электрическаго освѣщенія и электри-  
ческой станціи епархіальный сѣздъ духовенства, бывшій въ  
августѣ 1901 года, постановилъ сдѣлать заемъ въ государствен-  
номъ банкѣ въ количествѣ 25000 руб. изъ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> годовыхъ 0/0/0.

Постановили: сумму долга по оборудованію электрическаго освѣ-  
щенія въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 26865 р. 95 коп.  
погасить въ теченіе трехъ лѣтъ 1902, 1903 и 1904 г.г. съ уплатою  
ежегодно по 8,955 р. съ причитающимися 0/0/0 изъ средствъ  
епархіальнаго свѣчнаго завода.

5. Слушали заявленіе о.о. уполномоченныхъ сѣзда о нежела-  
тельности приведенія въ исполненіе предложенія духовенства  
епархіи наблюдательной комиссіи объ взятіи изъ продажи воско-  
выхъ свѣчъ мелкаго разбора, замѣнивъ ихъ свѣчами болѣе круп-  
наго достоинства, что яко бы можетъ послужить развитію свѣчной  
продажи въ вѣсовомъ отношеніи, и—необходимости учрежденія  
должности реввзора за продажою свѣчей изъ цеконныхъ ящичковъ,  
по крайней мѣрѣ, по церквамъ г. Харькова. Послѣ преній по сему  
предмету, въ которыхъ принимали участіе священники о. А. По-  
номаревъ, о. А. Станиславскій, о. Д. Поповъ, о. М. Согинъ, о. М.  
Подлущій, о. І. Брайловскій и о. С. Косьминъ, *постановили:*  
а) принимая во вниманіе наибольшій спросъ по церквамъ на свѣчи  
сортовъ, предположенныхъ наблюдательной комиссіей къ взятію,  
вслѣдствіе чего расходованіе свѣчей въ общемъ итогѣ можетъ зна-  
чительно уменьшиться, а это повлечетъ ослабленіе операций свѣч-  
наго завода и уменьшеніе доходности церкви, почтительнѣйше  
ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ отмѣнѣ  
вышесказаннаго распоряженія наблюдательной комиссіи, б) въ

виду практикующейся продажи восковых свѣчей въ приходскихъ церквахъ, а въ особенности въ церквахъ г. Харькова, покупаемыхъ у частныхъ торговцевъ, что также служитъ ущербомъ для болѣе усиленныхъ операцій епархіальнаго свѣчнаго завода, просить о.о. благочинныхъ вновь подтвердить подвѣдомымъ имъ причтамъ и церковнымъ старостамъ забирать свѣчи для продажи ихъ въ церквахъ только въ епархіальномъ заводѣ или его складахъ, а такъ какъ продажа чужихъ свѣчей наиболѣе распространена въ церквахъ г. Харькова, то учредить должность ревизора для преслѣдованія невольнительной продажи свѣчей въ церквахъ г. Харькова, возложивъ на обязанность окружнаго благочинническаго съѣзда выборъ ревизора изъ среды мѣстнаго духовенства и изобрѣтеніе способа вознагражденія его за трудъ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: 12-го сентября 1902 г. По ст. 5 просимое распоряженіе наблюдательной комиссіи отмѣнить. Прочее утверждается. А. Флавіанъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

*вечерняго засѣданія XVIII Харьковскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, 5 сентября 1902 года.*

Уполномоченные Съѣзда въ вечернемъ засѣданіи 1. Слушали докладъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ 12,000 рублей на покрытие дефицита по содержанію зданій и содержанію воспитанниковъ семинаріи, образовавшагося къ 1 января 1902 года и назначеніи постоянного взноса отъ свѣчнаго завода для усиленія средствъ семинаріи по содержанію и ремонту зданій въ размѣрѣ 1,500 р. Въ своемъ докладѣ Правленіе семинаріи отмѣчаетъ, что оно въ теченіе послѣднихъ семи лѣтъ заканчиваетъ каждый годъ съ весьма значительнымъ дефицитомъ по двумъ статьямъ своей сметы: по содержанію воспитанниковъ и по содержанію зданій. Главная причина дефицита — крайняя недостаточность суммъ, отпускаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ на содержаніе семинарскихъ зданій, т. е. отопленіе, освѣщеніе, водоснабженіе, наемъ служителей, ассенизацію и проч. На эти предметы семинарія должна ежегодно расходовать около 24,000 руб., между тѣмъ какъ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ на эту статью ассигнуетъ ежегодно для Харьковской семинаріи только 10,000 рублей и на неоднократныя ходатайства Правленія семинаріи объ увеличеніи

этой суммы отвѣчаетъ рѣшительнымъ отказомъ, рекомендуя изыскать на покрытіе расходовъ мѣстныхъ средства;—таковыхъ средствъ, благодаря вниманію духовенства къ нуждамъ семинаріи, теперь получается отъ церквей епархіи 4,000 рублей. Съ прибавленіемъ этой суммы къ средствамъ, отпускаемымъ отъ Святѣйшаго Синода, получается 14,000 руб., т. е. на покрытіе расхода по содержанію зданій все-таки недостаетъ 10,000 руб. Въ прежніе годы Правленіе могло пополнять недостающую сумму изъ пансіонерскихъ взносов: получая отъ каждаго своекоштного воспитанника за содержаніе въ общежитіи 120 р. въ годъ и расходуя на содержаніе его пищею отъ 60 до 70 рублей. При постепенномъ-же возвышеніи цѣнъ на сѣстные припасы, перечисленіе на расходы по содержанію зданій изъ означенной статьи оказалось совершенно невозможнымъ. Съ прекращеніемъ въ 1902 году пособія отъ завода, назначеннаго предъидущимъ сѣздомъ, дефицитъ долженъ опять возрастать и черезъ два—три года Правленіе семинаріи будетъ поставлено въ безвыходное положеніе. *Постановимъ:*

а) принимая во вниманіе скудость средствъ, отпускаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ на содержаніе семинарскихъ зданій, вслѣдствіе чего къ 1 января 1902 года образовался дефицитъ по содержанію зданій и содержанію воспитанниковъ въ количествѣ 12,000 руб. и—то обстоятельство, что съ прекращеніемъ пособія отъ завода, отпускавшагося по опредѣленію сѣзда духовенства въ 1900-1901 гг., дефицитъ неминуемо будетъ снова возрастать,—погасить семинарскій долгъ 12,000 руб. изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода въ четыре года, начиная съ 1902 по 1905 годъ включительно, б) въ настоящемъ году дать 3,000 руб. на усиленіе средствъ по содержанію семинарскихъ зданій и содержанію воспитанниковъ, а въ послѣдующіе годы назначить ежегодное пособіе на сей же предметъ изъ суммъ свѣчнаго-же завода при условіи, чтобы Правленіе семинаріи давало чай и сахаръ казеннокоштнымъ воспитанникамъ семинаріи и, в) а чтобы ресурсы епархіальнаго свѣчнаго завода отъ таковой ассигновки сильно не пострадала, сдѣлать прибавку въ продажѣ каждаго пуда восковыхъ свѣчей на сорокъ копѣекъ.

2. Слушали объяснительную записку Правленія эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи о желательныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ уставѣ эмеритальной кассы духовенства слѣдующаго содержанія: конецъ § 3 устава Эмеритальной кассы отъ словъ: „а также учителя народныхъ училищъ“ желательно

измѣнять такъ: „а также учителя церковно-приходскихъ школъ изъ окончившихъ курсъ въ академіи и духовной семинаріи и учительницы изъ окончившихъ курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ изъ дѣтей духовенства“ на томъ основаніи, что въ настоящее время многіе изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ училищахъ занимаютъ мѣста учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Къ 3-же § желательно прибавить второе примѣчаніе: „лица женскаго пола, состоящія членами кассы по сему параграфу, пользуются пенсіею за оплаченное число лѣтъ только въ томъ случаѣ, если онѣ не выйдутъ замужъ“, такъ какъ выходомъ въ замужество онѣ пріобрѣтаютъ болѣе обезпеченное положеніе.

Примѣчаніе къ § 9 и 2-е примѣчаніе къ § 11 предположены къ уничтоженію, какъ не имѣющіяся въ практикѣ эмеритальной кассы.

Въ § 17 выбросить слова: „въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ“, такъ какъ сборъ на управленіе кассой и на канцелярскіе расходы не будучи обременительнымъ для вкладчиковъ, необходимъ для содержанія Правленія кассы и канцеляріи оного и притомъ значится въ § 9 устава кассы однимъ изъ постоянныхъ разрядовъ въ составѣ капиталовъ кассы.

Въ 5 строкахъ 2 примѣчанія къ § 21 слово „поступило“ замѣнить словомъ „назначено“ для устраненія недоразумѣнія и произвольнаго толкованія, такъ какъ были случаи, что назначенные на мѣста въ 1-й половинѣ года и поступившіе во 2-й половинѣ отказывались отъ денежнаго взноса въ эмеритальную кассу за 1-ю половину года.

Къ примѣчанію 1-му § 25 добавить слова: „только круглыми полугодіями и остатки не возвращаются“ для избѣжанія путаницы въ счетахъ и устраненія пререканій, и недоразумѣній, а также и для усиленія средствъ кассы.

Примѣчаніе 2-е къ § 25 уничтожить въ виду того, что псаломщики, поступающіе въ военную службу пользуются казеннымъ содержаніемъ, а по окончаніи военной службы поступаютъ опять на епархіальную службу и продолжаютъ быть вкладчиками эмеритуры.

Къ § 31 добавить слова: „если взносы ихъ въ кассу продолжались не менѣе 5 лѣтъ. Участвовавшіе-же менѣе 5 лѣтъ в лица, не пожелавшія воспользоваться этимъ правомъ, получаютъ свои взносы обратно, только безъ процентовъ“. Это прибавленіе слѣ-

лено въ виду того, что продолженіе взносовъ лицами, бывшими вкладчиками полгода, годъ, два, словомъ менѣе пяти лѣтъ и за перешедшими въ другое вѣдомство или совсѣмъ оставившими службу, будетъ обременительно для эмеритальной кассы; въ практикѣ истекшихъ лѣтъ такіе вкладчики большею частію прекращали взносы.

Послѣ § 31 прибавленъ новый параграфъ: „права на эмеритальную пенсію лишаются слѣдующіе пенсионеры: а) подвергшіеся по суду лишенію всѣхъ правъ состоянія и б) поступившіе въ монашество“ какъ имѣющій законное и практическое основаніе и при томъ исполнѣ соответствующій послѣдующему § 33 параграфу. Послѣ этого параграфа желательно прибавить и еще новый параграфъ: „священники и діаконы, лишены сана по суду безъ лишена всѣхъ правъ состоянія, а также псаломщики, исключенные изъ духовнаго званія, лично права на пенсію не имѣютъ, а получаютъ пенсію жена и дѣти“; параграфъ этотъ прибавленъ потому, что лица, исключенныя изъ духовнаго званія бываютъ неблагонадежными въ распоряженіи средствами къ жизни, въ которыхъ жены и семейства ихъ могутъ крайне нуждаться.

Послѣ § 31 прибавить примѣчаніе: „усыновленные права на эмеритальную пенсію усыновители не приобретають на общемъ основаніи (Сводъ Зак. X т. ч. 1. гл. 1 отд. 4 изд. 1900 года ст. 156 пункт. 2). Примѣчаніе это необходимо для избѣжанія злоупотребленія лицами, не имѣющими родныхъ дѣтей, имѣющихъ право на пенсію ихъ и потому могущими усыновлять постороннихъ съ цѣлью передачи имъ своей эмеритальной пенсіи.

Примѣчаніе къ § 37 измѣнить такъ: „Въ числѣ членовъ Правленія одинъ можетъ быть изъ добровольныхъ участниковъ кассы“ для болѣе правильной редакціи этого примѣчанія и соответствія его дѣйствительности.

Къ § 47 добавлены слова: „съ правомъ выбора разряда взносовъ по своему желанію“ для поощренія лицъ, служащихъ въ канцеляріи Правленія кассы, къ усердной службѣ.

Послѣ преній по содержанію объяснительной записки, въ конхъ принимали участіе о.о. уполномоченные священники: І. Брайловскій, А. Станиславскій, С. Перцовъ, М. Согаинъ, Д. Поповъ, *постановили*: сдѣлать измѣненія въ уставѣ эмеритальной кассы, указанныя въ объяснительной запискѣ, но съ слѣдующими добавленіями: а) конецъ § 3 Устава Эмеритальной кассы отъ словъ: „а также учителя народныхъ училищъ“ измѣнить такъ: „а также

учители церковныхъ школъ и народныхъ училищъ изъ окончившихъ курсъ въ академіи и духовной семинаріи“, б) примѣчаніе къ § 9 и 2-е къ § 11 оставить въ Уставѣ, в) къ § 25 нужно добавить 3-е примѣчаніе: „каждый вкладчикъ, платившій въ кассу опредѣленный § 13 взносъ не менѣе 5 лѣтъ сряду, по выходѣ заштатъ или въ отставку по болѣзни впредь до выздоровленія или безусловно заштатъ, имѣетъ право на полученіе пенсіи изъ Эмеритальной кассы, въ случаѣ-же вышедшій заштатъ снова вступить на дѣйствительную службу, долженъ возвратитъ въ кассу выданную ему пенсію, если пожелаетъ, чтобы прежніе его взносы сохранили силу“.

3. Слушали прошеніе писцовъ Харьковской Духовной Консисторіи объ усиленіи средствъ ихъ содержанія изъ средствъ свѣчнаго завода или отчисленіемъ какой-либо суммы отъ церкви, *постановили*: отказать за скудостію средствъ свѣчнаго завода и церквей.

4. Слушали второе прошеніе бывшей начальницы Хорошевскаго пріюта Вѣры Ильишевой о назначеніи ей пенсіи изъ епархіальныхъ средствъ, *постановили*: не имѣть сужденія, въ виду разсмотрѣнія подобнаго-же прошенія Ильишевой въ предшествующемъ засѣданіи Свѣзда.

5. Слушали прошеніе бухгалтера Епархіальнаго свѣчнаго завода, Петра Лонгинова о прибавкѣ ему жалованья къ получаемымъ имъ 840 рублямъ, *постановили*: отказать.

На семь журналѣ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: 12 Сент. 1902 г. Утверждается А. Флавіанъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

*утренняго засѣданія XVIII Харьковскаго Епархіальнаго свѣзда духовенства, 6 сентября 1902 года.*

Уполномоченные въ утреннемъ засѣданіи 1. Слушали докладъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты прихода и расхода по содержанію епархіальнаго женскаго училища о томъ, что законоучитель пріготовительнаго класса училища получаетъ за свой трудъ весьма скромное вознагражденіе, а именно по 35 рублей за годовой урокъ, а всего за три урока 105 рублей, почему, по мнѣнію комиссіи, справедливо было бы увеличить ему вознагражденіе на 45 рублей въ годъ, т. е., чтобы вмѣсто 105 рублей законоучитель пріготовительнаго класса получалъ 150 рублей въ годъ; *постановили*: увеличить вознагражденіе законоучителя пріготовитель-

наго класса епархіального женскаго училища съ 105 р. до 150 р. изъ общихъ училищныхъ суммъ, если совѣтъ училища найдетъ это возможнымъ.

2. Слушали заявленія о.о. уполномоченныхъ съѣзда священниковъ Перцева, Подлущаго, Брайловскаго и Пономарева о желательности увеличенія объема „листка для Харьковской епархіи“ путемъ печатанія епархіальныхъ извѣстій по разнымъ отраслямъ церковной, приходской и школьной жизни. *Постановили:* почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы Харьковскій епархіальный училищный совѣтъ и духовная консисторія доставляли для печатанія въ „листокъ для епархіи“ первый—свои распоряженія, касающіяся церковныхъ школъ и лицъ, вмѣющихъ къ школъ отношеніе, а вторая своевременно доставляла свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ, назначеніяхъ на должности и мѣста и циркулярныя распоряженія епархіальной власти.

3. Засимъ приступили къ избранію предсѣдателя, членовъ Правленія Харьковской эмеритальной кассы, а также кандидатовъ въ члены, при чемъ послѣ закрытой баллотировки избранными оказались: Предсѣдатель о. Ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Знаменскій, членами—протоіерей о. Александръ Федоровскій и о. Николай Гутниковъ, кандидатами въ члены священники о. Даніилъ Поповъ и о. Іоаннъ Дмитріевъ. На семь журналъ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: 12 сентября 1902 г. утверждается. А. Флавіанъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

*вечерняго засѣданія Харьковскаго XVIII Епархіального съѣзда духовенства, 6 сентября 1902 года.*

Уполномоченные съѣзда духовенства епархіи въ вечернемъ засѣданіи:

1. Слушали объясненіе предсѣдателя Правленія епархіального свѣчнаго завода по вопросу, возбужденному комиссією съѣзда о томъ, почему въ день ревизіи кассы завода 27 августа 1902 года въ ней оказалось въ наличности 3499 руб. 13<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., не вложенныя въ какое либо кредитное учрежденіе; предсѣдатель объяснилъ, что сумма эта, какъ объяснилъ ему казначей Правленія, нарочито собиралась для расплаты съ поставщикомъ воска; *постановили:* объясненіе предсѣдателя Правленія завода по вышеуказанному

обстоятельству, подробно изложенному въ протоколѣ № 2 журнала утренняго засѣданія сѣзда 5 сентября н. г. признать удовлетворительными.

2. Приступили къ избранію членовъ Правленія семинаріи и Совѣта епархіальнаго училища и кандидатовъ къ нимъ, членовъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода съ кандидатами къ нимъ и двухъ членовъ ревизіоннаго комитета по епархіальному свѣчному заводу, на предстоящее трехлѣтіе. Избранными оказались:

а) Въ Правленіе семинаріи членами священники Петръ Фоминъ и Леонидъ Твердохлѣбовъ и кандидатами къ нимъ священники Василій Добровольскій и Павелъ Грома;

б) Въ совѣтъ епархіальнаго училища членами священники: Павелъ Тимошеевъ, Іоаннъ Филевскій и кандидатами священники: Павелъ Грома и Василій Ветуховъ;

в) Въ Правленіе свѣчнаго завода предѣвателемъ протоіерей Николай Соколовскій, членами священники: Андрей Любарскій и Петръ Скубачевскій и кандидатомъ къ нимъ священникъ Василій Ветуховъ;

г) Членами ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу протоіерей Павелъ Григоровичъ и священникъ Алексѣй Станиславскій.

3. Уполномоченные сѣзда, осмотрѣвъ всѣ зданія и учрежденія въ Харьковскомъ епархіальномъ училищѣ и нашедши постановку въ немъ хозяйственной части въ образцовомъ порядкѣ, постановили выразить совѣту благодарность.

4. Заканчивая занятія и обзрѣвая труды, понесенные предѣвателемъ сѣзда протоіереемъ Григоріемъ Дьяковымъ, дѣлопроизводителями священникомъ Алексіемъ Станиславскимъ и Сергіемъ Космынымъ, сѣздъ постановилъ выразить имъ искреннюю благодарность, со внесеніемъ въ послужной списокъ. Сѣздъ также постановилъ выразить благодарность всѣмъ комиссіямъ сѣзда, поименованнымъ въ журналахъ его, за понесенныя ими труды. На семь журналъ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: 12 сентября 1902 г. Утверждается. А. Флавіанъ.

*Журналы Сѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа,  
бывшаго 18-го сентября 1902 года.*

Уполномоченные отъ духовенства Купянскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи училища, въ 9 часовъ утра, въ числѣ

11-ти человекѣмъ, по молитвѣ, избравъ, посредствомъ закрытой баллотировки, председателемъ протоіерея Михаила Чернявскаго, а дѣлопроизводителемъ священника Андрея Базилевича, приступили къ занятіямъ. Не явился на Съѣздъ уполномоченный отъ благочинія 2-го округа Купянскаго уѣзда по неизвѣстной причинѣ.

1. Слушали копію доклада Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи, отъ 7 августа 1902 г. за № 140, Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, о томъ, что служащіе въ духовныхъ училищахъ Харьковской епархіи получаютъ, кромѣ штатнаго казеннаго жалованья, еще пособия изъ мѣстныхъ средствъ, не смотря на то, что эти пособия въ нѣкоторыхъ случаяхъ, съ измѣнившимися обстоятельствами, утратили свое первоначальное значеніе и не должны бы имѣть уже мѣста, съ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 9 го августа 1902 года за № 3337, слѣдующаго содержанія: „Копіи сего доклада Преосвященнаго препроводить въ имѣющіеся собратъя окружныя Съѣзды духовенства для всесторонняго и тщательнаго обсужденія, кому и какія пособия духовенство признаетъ нужнымъ сохранить на будущее время, по какимъ побужденіямъ и на какомъ законномъ основаніи и какія отмѣнить, какъ утратившія въ настоящее время, вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ и лицъ, свое первоначальное назначеніе и не имѣющія подъ собою законнаго основанія. Причемъ нѣкоторыя пособия могутъ быть сохранены за лицами ихъ нынѣ получающими, но съ тѣмъ, чтобы преемники ихъ пособиями этими уже не пользовались“. *Постановили:* докладъ Его Преосвященства по отношенію къ Купянскому духовному училищу и резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію и руководству при разсмотрѣніи смѣтныхъ назначеній на содержаніе училища въ будущемъ 1903 году.

2. Заслушаны были журналы предыдущаго Съѣзда съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Преосвященства, и *постановили:* принять къ свѣдѣнію.

3. Слушали отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Купянскаго училищнаго округа за 1901 годъ, а также журналъ временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ означеннаго отчета съ актомъ о ежемѣсячныхъ ревизіяхъ сего комитета по израсходованію суммъ и продуктовъ въ текущемъ году, причемъ о.о. члены словесно доложили, что документальная отчетность ведена законно и правильно во всѣхъ отношеніяхъ, а

расходование суммъ и продуктовъ въ текущемъ году производилось соответственно дѣйствительной потребности и нуждамъ училища, и вообще училищное хозяйство поставлено было за отчетное время въ надлежащей аккуратности, примѣрной чистотѣ, съ соблюденіемъ экономической расчетливости. *Постановили:* отчетъ и журналъ приложить къ дѣламъ Съѣзда, а докладъ членовъ принять къ свѣдѣнію.

4. По выслушаніи доклада членовъ ревизіоннаго комитета, Съѣздъ остановился на докладѣ Его Преосвященства, гдѣ, между прочимъ, прописано: „Въ Купянскомъ училищѣ даже члены ревизіоннаго комитета получаютъ по 40 руб. въ годъ“. Таковая сверхсмытная ассигновка въ 1898 году сдѣлана была Съѣздомъ духовенства въ предупрежденіе уклоненій по благословнымъ причинамъ и въ видахъ побужденія членовъ комитета къ болѣе аккуратному ежемѣсячному посѣщенію училища для ревизіи, чѣмъ въ предшедшіе годы, и такъ какъ члены живутъ на разстояніи отъ училища 20—40 и болѣе верстъ, то на восполненіе расходовъ каждаго члена по поѣздкамъ и на прожитіе въ городѣ Купянскѣ Съѣздъ призналъ необходимымъ назначить каждому члену по 4 р. въ мѣсяць (кромѣ іюня и іюля мѣсяцевъ), т. е. 40 руб. въ годъ. И такъ какъ закономъ не предусматриваются всѣ мелочные расходы, а жизненная практика и обстоятельства вызываютъ необходимость таковыхъ расходовъ, то Съѣздъ полагаетъ: хотя по смыслу законовъ должность члена ревизіоннаго комитета безмездна, однако означенную ассигновку, какъ необходимую, оставить и на будущее время для являющихся на ревизію членовъ, а неявившимся, согласно постановленію 1898 года, таковой не выдавать.

5. Разсматривали смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1903 году, изъ коихъ видно, что всѣхъ денежных поступленій предполагается 26,593 р. 97 к., расхода 25,210 р. 43 к. и остатка 1,383 р. 54 к. Причемъ усмотрѣно, что въ смѣтѣ не означенъ расходъ на прислугу смотрителю и помощнику его, которая имѣется во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, а также и ремонтъ зданій (покраску половъ и лѣстницъ) въ данномъ году и, по всестороннемъ обсужденіи всѣхъ смѣтныхъ назначеній, *постановила:* а) смѣту прихода и расхода утвердить въ такомъ видѣ, какъ она составлена, а Правленіе училища просить не препятствовать г.г. смотрителю училища и помощнику его пользоваться освѣщеніемъ отъ училища и услугами училищныхъ служителей, если таковыхъ достаточно, въ противномъ случаѣ нанять двухъ отдѣльныхъ служителей на

училищныя средства и на будущее время вносить наемъ двухъ прислугъ для смотрителя и его помощника въ смѣтное назначеніе; б) жалованье членамъ Правленія отъ духовенства оставить прежнее, въ виду ихъ дальнихъ частыхъ разъѣздовъ по дѣламъ училища и многолѣтней (свыше 11 лѣтъ) полезной службы ихъ, засвидѣтельствованной благодарностями предшествовавшихъ съѣздовъ, утвержденными епархіальнымъ начальствомъ, съ тѣмъ, чтобы такое жалованье сохранялось за ними до оставленія ими службы, а потомъ имѣть особое по сему предмету сужденіе и в) добавочное жалованье учителю священнику Александру Макухину въ 200 р. отнѣвить по должности учителя, но въ смѣтѣ оставить эти 200 р. въ формѣ квартирнаго пособія, въ виду недостаточности казеннаго жалованья его (490 р.) и многолѣтней его службы и потому, что, съ проведеніемъ двухъ линій желѣзныхъ дорогъ, въ городѣ Купянскѣ и возлѣ онаго, квартирный вопросъ для учителей училища совершенно назрѣлъ въ неотложной необходимости и г) на будущее время въ смѣту расхода вносить ежегодно покраску половъ и лѣстницъ и проч., гдѣ таковая будетъ необходима, во избѣжаніе большихъ затратъ, при запущенности ремонта.

6) Кромѣ того, по выслушаніи смѣты прихода и расхода, нѣкоторые уполномоченные выразили, чтобы: а) ученикамъ на большой переѣмъ давался завтракъ, въ видѣ кусковъ чернаго и бѣлаго хлѣба; б) времени для обѣда и ужина употреблялось больше, до 25 и 30 минутъ, такъ какъ ученики, вновь поступившіе и непривыкшіе къ училищнымъ порядкамъ, не успѣваютъ наѣсться въ теченіе 12—15 минутъ и в) медвекаменами училищной больницы пользовались не одни только учащіеся, но и всѣ служащіе при училищѣ во время ихъ болѣзни. *Постановили:* просить Правленіе училища привести въ исполненіе желаніе Съѣзда.

7) Розданы были каждому уполномоченному вѣнчикова въѣдомости церковей училищнаго округа для разсмотрѣнія, съ тѣмъ чтобы въ вечернемъ засѣданіи доложено было собранію о результатахъ разсмотрѣній.

8. Приступили къ избранію членовъ временнаго ревизіоннаго комитета на будущій 1903 годъ и единогласно постановили: благодарить и просить священниковъ: Петрова, Стаховскаго и Нечаева продлить свою полезную службу еще на годъ, а кандидатомъ по нимъ считать священника Феодора Панкратьева.

9. Слушали дополнительную смѣту расхода на 1902 годъ: а) на поновленіе 170 ученическихъ перьяныхъ подушекъ, полагая на

каждую подушку 2 ф. пера, по 30 к. фунтъ, 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ар. тикю, по 15 к. аршинъ и за работу 15 к., итого на каждую подушку 1 р. 13 к., а на 170 подушекъ 192 р. 10 к.; б) на поновленіе 170 ученическихъ мочальныхъ подушекъ, полагая на каждую подушку 4 ф. мочалы, по 4 к. фунтъ, 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ар. тикю, по 15 к. и за работу 15 к., итого на каждую подушку 69 к., а на 170 подушекъ 117 р. 30 к.; в) на покупку 40 новыхъ одѣялъ, взявъ обветшавшихъ, по 5 р.—200 руб.; г) на покупку новой водоподъемной машины (какою поднимается вода въ ученическую умывальную комнату), взявъ существующей, крайне обветшавшей—60 руб. и д) на покупку деревьевъ для пополненія училищнаго сада—20 р. *Постановили:* Въ виду того, что къ 1903 году предполагается остатокъ въ 1500 р., просить Правленіе училища покрыть означенные расходы изъ наличныхъ училищныхъ суммъ. На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: „3 го октября 1902 г. Утверждается, за исключеніемъ назначенія (по ст. 5) освѣщенія и прислуги смотрителю и его помощнику, квартирнаго пособія священнику Макухину и отпуска медикаментовъ служащимъ. Рекомендуются на будущее время Съѣзду избирать членовъ ревизіоннаго комитета изъ лицъ, живущихъ въ Купянскѣ, дабы не платить имъ денегъ на проѣздъ“.

1. Въ вечернемъ засѣданіи тѣ же уполномоченные, собравшись въ числѣ 11-ти, доложили Съѣзду, что рассмотрѣнныя вѣнчковые вѣдомости ведутся законно и поступленіе суммъ записано правильно. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

2. Слушали докладъ Правленія училища, за № 568, съ представленіемъ плана на устройство домовой училищной церкви и другихъ необходимыхъ для общежитія помѣщеній, изготовленнаго, по порученію Правленія училища, Епархіальнымъ архитекторомъ В. Нѣмкиннмъ, согласно постановленію Съѣзда 1901 года и во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 6-го января сего года, но безъ смѣты на оный, которая, по сообщенію Правленія училища, доселѣ еще не составлена г. архитекторомъ, не смотря на неоднократныя просьбы со стороны Правленія училища къ нему объ изготовленіи таковой ко времени настоящаго Съѣзда духовенства. Разсмотрѣвъ внимательно планъ и принимая во вниманіе постановленіе прошлагодняго Съѣзда о томъ, что: а) нѣсколько уже лѣтъ устройство при училищѣ храма оный находить весьма желательнымъ и крайне необходимымъ; б) ежегодные расходы до 350 руб. по содержанію церкви, которою

пользуются ученики, признаетъ тяжелымъ для училища, тѣмъ болѣе, что вся доходность отъ совершаемыхъ въ оной Богослуженій постунаетъ въ пользу собора и в) главнымъ образомъ немѣнне при учившѣ рекреационнаго зала, комнаты для ляць, посѣщающихъ училище, а также раздѣльной комнаты и другихъ крайне необходимыхъ службъ, относить къ недостаткамъ училища, устраненіе которыхъ, съ одновременнымъ устройствомъ храма, въ нижнихъ этажахъ послѣдняго можетъ быть достигнуто при удешевленной стоимости ихъ, уполномоченные Съѣзда нашли, что представленный планъ удовлетворяетъ всѣмъ означеннымъ потребностямъ училищнаго обществія. При этомъ выражено было желаніе, чтобы планъ храма видоизмѣненъ былъ устройствомъ деревяннаго купола, какъ надъ самымъ храмомъ, такъ и надъ алтаремъ, въ видахъ большей емкости воздуха въ кубическомъ отношеніи и въ цѣляхъ общаго благолѣпія храма, съ отопленіемъ центральнымъ водянымъ. *Постановили:* просить Правленіе училища обратиться къ архитектору о скорѣйшемъ составленіи смѣты и о дополненіи плана согласно желанію настоящаго Съѣзда, а дальнѣйшее рѣшеніе по производству вышеозначенныхъ построекъ имѣть будущему Съѣзду.

3. Суммы, постунающія на устройства предполагаемыхъ построекъ, просить Правленіе училища для приращенія процентами, обращать въ процентныя Государственныя бумаги.

4. Слушали прошенія: а) діакона церкви слоб. Ново-Ольшаной Николая Задуговскаго объ взиманіи платы за содержаніе въ училищѣ сына Алексѣя, ученика приготов. класса, рожденнаго въ свѣтскомъ званіи, наравнѣ съ лицами духовнаго званія; б) и. д. псаломщика церкви села Сватовой-Лучки Петра Паська объ уменьшеніи суммы за 2-хъ сыновей его, обучающихся въ училищѣ вмѣсто 200 руб. по 100 р. за каждаго и в) діакона церкви слоб. Кругляковки Венедикта Чиркина о разрѣшеніи ему взносить за содержаніе сына его, ученика 4-го класса Іосифа не 100 р., а 80 руб. *Постановили:* просьбы Задуговскаго и Паська, въ виду ихъ исключительныхъ обстоятельствъ, засвидѣтельствованныхъ уполномоченными Съѣзда, удовлетворить съ тѣмъ, чтобы эти взносы они производили до окончанія курса дѣтьми ихъ, а Чиркину отказать.

5) Слушали прошеніе письмоводителя училища Михаила Погорѣлова о выдачѣ ему единовременнаго пособія на лѣченіе жены его, введшее его въ долги, въ размѣрѣ 50 рублей. Въ виду его

затруднительныхъ обстоятельствъ и многолѣтней и усердной службы при училищѣ (съ 1-го апрѣля 1891 г.), засвидѣтельствованной членами Правленія отъ духовенства, *постановили*: просить Правленіе училища выдать Погорѣлову изъ наличныхъ училищныхъ суммъ одновременно 50 р., по утвержденіи настоящаго журнала.

6) Слушали прошеніе учителя пѣнія при училищѣ Ивана Гогина о назначеніи ему жалованья за управленіе училищнымъ хоромъ вмѣсто 120 р. 240 рублей. Принимая во вниманіе, что вознагражденіе въ 120 руб. слишкомъ незначительное, чтобы вмѣть такого опытнаго учителя, и ревностное отношеніе Гогина къ дѣлу регенства, по отзывамъ уполномоченныхъ Съѣзда, а также и членовъ Правленія отъ духовенства, *постановили*: просить Правленіе училища производить выдачу вознагражденія Гогину за управленіе училищнымъ хоромъ, въ размѣрѣ 240 руб., съ будущаго 1903 гражданскаго года.

7) Слушали прошеніе наставниковъ училища: Островидова, Попова, Александрова, Гогина и Макухина о выдачѣ имъ квартирнаго пособія по 300 руб. каждому. Въ виду того, что въ г. Буяницкѣ, съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, дѣйствительно цѣна на квартиры повысилась значительно, равно какъ и жизненные продукты вздорожали, почему жить учителямъ на одно получаемое жалованье довольно трудно, *постановили*: назначить съ 1 января 1903 года въ квартирное пособіе каждому учителю училища по 200 руб. въ годъ, кромѣ учителя священника Макухина, которому квартирное пособіе уже опредѣлено въ утреннемъ засѣданіи (ст. 5), изъ общихъ суммъ, поступающихъ на содержаніе училища.

Время будущаго очереднаго Съѣзда назначить на десятое (10 сентября) 1903 года. На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая „3-го октября 1902 г. Утверждается, за исключеніемъ назначенія добавочнаго вознагражденія учителю пѣнія и квартирнаго пособія прочимъ учителямъ, въ замѣнъ котораго обращать суммы, поступающія отъ вносимыхъ воспитанниковъ и дѣлить ихъ, согласно опредѣленію Св. Синода 11—30 іюля 1884 г., только между одними учителями. Всѣ же остатки отъ смѣтныхъ назначеній изъ мѣстныхъ средствъ обращать въ фондъ на постройку церкви“.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

— Священникъ сел. Деревокъ, Ахтырскаго уѣзда Георгій *Рубинскій* и сел. Млинокъ, того же уѣзда, Елеазаръ *Черняевъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ сел. Щурова, Изюмскаго уѣзда, Василій *Федоровъ* перемѣщенъ на священнич. мѣсто къ церкви сл. Бобрива, Сумскаго уѣзда.

— Священникъ с. Городица, Старобѣльскаго уѣзда, Григорій *Ждановъ* перемѣщенъ священникомъ къ церкви сел. Рогани, Харьковскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи Сергій *Шипулинъ* опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Щурова, Изюмскаго уѣзда.

— Священникъ Успенской церкви сел. Сороковки, Зміевского уѣзда, Григорій *Иванюкій*, перемѣщенъ на священническое мѣсто при церкви сел. Солицевки, Харьковскаго уѣзда.

— Священникъ Успенской церкви слоб. Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда, Веніаминъ *Потовъ* перемѣщенъ на священнич. мѣсто къ церкви слоб. Маньковки, Купянскаго уѣзда.

— Учитель Михаилъ *Храмцовъ*, опредѣленъ на діаконское мѣсто при церкви слободы Моисеевки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Священникъ церкви сел. Ивановскаго (Тихоцкаго), Изюмскаго уѣзда, Сергій *Толмачевъ* уволенъ за штатъ.

— Священникъ с. Великаго Бобрива, Сумскаго у., Павелъ *Раевскій* умеръ.

## Праздныя священническія мѣста:

При Успенской церкви, села Сороковки, Зміевского уѣзда.

При Успенской церкви, слоб. Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда.

При Покровской церкви, слоб. Нижней-Сыроватки Сумскаго уѣзда.

При Николаевской церкви, слоб. Вережкиной, Изюмскаго уѣзда.

При Покровской церкви, слоб. Городица, Старобѣльскаго уѣзда.

## Праздныя діаконскія мѣста:

При Вознесенской церкви, слоб. Зеликовни, Старобѣльскаго уѣзда.

При Петро-Павловской церкви, г. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Новый почетный членъ Киевской Духовной Академіи.—Рѣдкаго награда для сельскаго священника.—Перемѣны въ жизни Харьковской Духовной Семинаріи.—35-лѣтній юбилей пастырской дѣятельности благочиннаго священника о. Павла Булгакова.—Новый магистръ Богословія въ средѣ Харьковскаго духовенства.—Движеніе противъ табакуренія въ средѣ Американскаго духовенства.—Иезуитская мораль.—Несчастные выигрышные билеты.—Тиражъ выигрышныхъ билетовъ 3-го займа.

Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, избранъ почетнымъ членомъ Киевской Духовной Академіи.  
«Южн. Край».

— Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, 3-го ноября въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ во время малаго выхода была возложена палица на протоіерея села Кочетка, о. Алексѣя Илларионова.

— Указомъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 27 сентября 1902 года за № 7437 Инспекторъ Харьковской Духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ Константинъ Истомицъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью увольняется отъ духовно-учебной службы; во вниманіе къ свыше 45 лѣтней отлично-усердной службѣ статскаго совѣтника Истомина Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено Г. Синодальному Оберъ-Прокурору исходатайствовать, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшее соизволеніе на награжденіе его чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, и на назначеніе ему, Истомину, усиленной пенсіи.

— Законоучитель Порѣцкой учительской семинаріи, Сѣмбирской губерніи, кандидатъ Богословія іеромонахъ Михаилъ (Богдановъ) назначается на должность инспектора Харьковской Духовной Семинаріи.

— Принимая во вниманіе, что существующій въ Харьковской Духовной Семинаріи составъ инспекціи изъ инспектора, двухъ его помощниковъ и двухъ репетиторовъ—надзирателей не вполне достигаетъ цѣли, такъ какъ надзирательскія должности занимаютъ обыкновенно лица, едва окончившія семинарскій курсъ, малоопытныя въ воспитательномъ дѣлѣ и не пользующіяся надлежащимъ уваженіемъ со стороны воспитанниковъ, и что потому необходимо замѣнить ихъ двумя новыми помощниками инспектора, причемъ содержаніе одного изъ нихъ можетъ быть отнесено на мѣстныя средства, Святѣйшій Синодъ, по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, указомъ отъ 30 октября 1902 года, опредѣлялъ: открыть

въ Харьковской Духовной Семинаріи, съ 1-го января 1903 года двѣ новыя должности помощниковъ инспектора, съ отнесеніемъ содержанія по одной изъ сихъ должностей на счетъ духовно-учебнаго капитала по отд. I, пар. 1 ст. 2 смѣты спеціальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода.

— 31 октября 1902 с. г. духовенство 3-го округа Волчанскаго уѣзда, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Флавіана, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго скромно праздновало 35 лѣтній юбилей служенія въ іерейскомъ санѣ своего глубокоуважаемаго благочиннаго, священника о. Павла Булакова. Торжество началось 30-го вечеромъ совершеніемъ всенощнаго бдѣнія въ Архангело-Михайловскомъ храмѣ сл. Козинки (мѣстѣ служенія юбиляра). Всенощное бдѣніе совершала юбиляръ въ сослуженіи духовника округа, помощника благочиннаго и еще двухъ священниковъ и трехъ діаконовъ. 31 въ 9 ч. утра юбиляръ въ сослуженіи тѣхъ же священниковъ и діаконовъ совершилъ Божественную Литургію. Храмъ былъ переполненъ молящимися прихожанами, которые, не смотря на буденный день пришли въ большомъ количествѣ въ храмъ помолиться о здравіи своего любимаго пастыря, столь продолжительное время подвизающагося въ ихъ селѣ. На литургіи въ свое время было сказано приличное случаю поученіе помощникомъ благочиннаго. По окончаніи литургіи все собравшееся духовенство округа во главѣ съ юбиляромъ въ облаченіи вышло на средину церкви для совершенія благодарственнаго Господу Богу молебна. Священникъ Сергій Дмитріевъ прочелъ указъ Харьковской Духовной Консисторіи о разрѣшеніи празднованія юбилея, а за тѣмъ адресъ отъ лица духовенства округа, въ которомъ въ прочувствованныхъ словахъ была охарактеризована жизнь и дѣятельность юбиляра. По прочтеніи адреса, духовникомъ округа и помощникомъ благочиннаго была поднесена юбиляру отъ священниковъ драгоценная икона Св. Павла Фивейскаго, имя котораго носить юбиляръ, а отъ діаконовъ и псаломщиковъ былъ поднесенъ ему пастырскій жезлъ съ соотвѣтствующею надписью; жезлъ поднесъ діаконовъ Мухинъ, сказавшій при этомъ краткую рѣчь. Отъ лица прихожанъ мѣстнымъ волостнымъ писаремъ Л. С. Горячимъ былъ прочитанъ трогательный адресъ и поднесенъ на престольный крестъ, съ соотвѣтствующею юбилею надписью. Затѣмъ привѣтствовалъ юбиляра церковный староста. Выслушавъ привѣтствія, и принявъ поднесенные предметы, юбиляръ обратился къ присутствующимъ съ прекрасною рѣчью, въ которой въ теплыхъ и сер-

дечныхъ словахъ благодарилъ ихъ за оказанное ему вниманіе, а затѣмъ приступилъ къ совершенію молебна, окончившагося возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору и Царствующему дому, Архіепископу Флавіану, юбиляру и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи молебна, все духовенство сопровождало юбиляра въ квартиру при пѣніи тропаря „Заступнице Усердная“; юбиляръ шелъ въ облаченіи, неся поднесенную ему икону. У воротъ дома его встрѣтилъ мѣстный сельскій староста, привѣтствовавшій его и поднесшій отъ прихожанъ хлѣбъ—соль, а на порогѣ дома родственники, которые тоже высказали привѣтствія и поднесли хлѣбъ—соль. По вступленіи въ домъ, однимъ изъ священниковъ было совершено краткое моленіе о здравіи юбиляра, а затѣмъ свящ. Дмитріевъ прочелъ привѣтствія присланныя юбиляру отъ различныхъ учреждений и частныхъ лицъ. Послѣ сего юбиляромъ была предложена собравшимся братская трапеза. Первый тостъ за трапезой юбиляръ провозгласилъ за драгоцѣнное здравіе Государя Императора и Архіепископа Флавіана, а затѣмъ и юбиляру было высказано много теплыхъ и сердечныхъ привѣтствій и пожеланій какъ отъ лица духовенства, такъ и отъ другихъ почетныхъ гостей, въ числѣ которыхъ были мѣстный земскій начальникъ, стан. приставъ, членъ Волчанской уѣздной управы и много другихъ лицъ.

— 28 октября въ кievской духовной академіи состоялся магистерскій диспутъ. Въ качествѣ диспутанта выступилъ законоучитель харьковскаго коммерческаго училища, священникъ Іоаннъ Филевскій, представившій на соисканіе ученой степени магистра богословія диссертацию подъ заглавіемъ: „Ученіе православной церкви о священномъ преданіи. Апологетическое изслѣдованіе“. Предъ началомъ диспута секретаремъ совѣта академіи былъ прочитанъ *curriculum vitae* магистранта, послѣ чего о. І. Филевскій произнесъ вступительную рѣчь о значеніи вопроса о преданіи въ наше время. Непосредственно послѣ этой рѣчи началось обсужденіе этого вопроса. Въ качествѣ официальныхъ оппонентовъ выступили профессоръ П. И. Линицкій и А. И. Булгаковъ, а въ качествѣ неофициальнаго—профессоръ Ѳ. С. Орнатскій. Всѣ они признали сочиненіе о. Іоанна Филевскаго весьма цѣннымъ въ научномъ отношеніи трудомъ, многосодержательнымъ, заключающимъ въ себѣ всѣ необходимыя данныя для рѣшенія взятой авторомъ, очень трудной, сложной и неразработанной еще въ богословской наукѣ темы. Конечно, были указаны и нѣкоторые недосмотры, не-

точности, неясности въ диссертациі диспутанта. По окончаніи преній, преосвященный ректоръ кievской академіи, епископъ Платонъ, собравъ голоса членовъ совѣта, объявилъ, что совѣтъ академіи призналъ защиту диссертациі удовлетворительною и постановилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи священника Іоанна Филевскаго въ степени магистра богословія.

Священникъ Іоаннъ Филевскій извѣстенъ въ богословской литературѣ. За періодъ времени 1891—1902 г. имъ напечатано много трудовъ въ видѣ журнальныхъ статей и отдѣльными издаваніями.

— Въ Сѣверной Америкѣ уже неоднократно возбуждался вопросъ, насколько пристойно духовнымъ лицамъ курить табакъ. Одинъ изъ американскихъ епископовъ, именно епископъ милльвокскаго Никольсонъ, напечаталъ въ своемъ діоцезномъ органѣ „Церковное Время“ посланіе, въ которомъ убѣждалъ духовенство и, особенно, младшихъ изъ нихъ воздерживаться отъ употребленія табаку. Это посланіе вызвало было опубликованіемъ постановленія сдѣланнаго правленіемъ чикагской сѣверо западной желѣзной дороги, которымъ запрещалось употребленіе табаку служащимъ на этой дорогѣ. Истолковывая это постановленіе, епископъ Никольсонъ наставлялъ, чтобы духовенство добровольно приняло эту мѣру самоотверженія, которую желѣзнодорожная компанія напла себя въ правѣ ввести среди своихъ служащихъ въ качествѣ дисциплины въ интересахъ пассажировъ. Если употребленіе табаку даже желѣзнодорожными кондукторами сочтено неприятымъ для вѣстной части пассажировъ, съ которыми они входятъ въ соприкосновеніе, то что же нужно сказать объ употребленіи его тѣми, кто должны входить въ пастырскія отношенія съ пасомыми и особенно тѣми изъ нихъ, которымъ табакокуреніе причиняетъ неприятность? Посланіе епископа Никольсона было перепечатано всѣми свѣтскими газетами страны, и вызвало такую необычайную корреспонденцію, которая привела самого епископа въ нѣкоторое смущеніе. Епископы и священники, предсѣдательствующіе старейшины и окружные наблюдатели, мужчины и женщины, знакомые и незнакомые, завалили его письмами съ выраженіями своей благодарности за его благородный крестовый походъ противъ табакокуренія; причемъ приводилось много примѣровъ, какъ неумѣренное употребленіе табаку духовенствомъ вредило ихъ духовному пастырскому вліянію болѣе, чѣмъ все другое.

— За епископомъ милльвокскимъ, въ этомъ же походѣ противъ табаку принялъ участіе епископъ канзасскаго, который напечаталъ

въ своемъ діоцезномъ журналѣ сильный призывъ къ своему духовенству подъ многозначительнымъ заглавіемъ: „Остановите каждае діаволу!“ „Мы съ удовольствіемъ прочли,“ говоритъ епископъ Мильснаукъ, „слѣдующее сообщеніе въ отношеніи протеста епископа Никольсона противъ табакокуренія духовенствомъ“. Приведа затѣмъ полный текстъ посланія епископа Никольсона, онъ продолжаетъ: „Мы надѣемся, что епископъ будетъ продолжать свою борьбу; надѣемся, что и всѣ другіе епископы Америки придуть къ нему на помощь. Быть можетъ, уже ничего нельзя сдѣлать со „старыми“ курильщиками; но если бы епископы строго относились ко всякому молодому человѣку, который, приходя къ нимъ за полученіемъ рукоположенія, приносить съ собою и нечестивый запахъ пагубнаго для души, разрушительнаго для тѣла и осквернительнаго для всего существа, табаку, то слѣдующее поколѣніе сдѣлалось бы чище, изящнѣе, мудрѣе и лучше. Методисты поступаютъ такъ вотъ уже нѣсколько лѣтъ, и результатомъ оказалось то, что въ рядахъ ихъ духовенства появился болѣе свѣтлый, чистый и благородный подборъ молодыхъ людей. Теперь рѣдко можно видѣть, чтобы методистскій проповѣдникъ когда-либо прибѣгалъ къ табакокуренію, между тѣмъ какъ въ предшествующемъ поколѣніи едва ли можно было найти такого, который бы не курилъ табаку. Мы знаемъ изъ опыта, что это дурная и вредная привычка для духовенства. Подумайте только о священникѣ, который долженъ бы быть чистѣйшимъ человѣкомъ на землѣ, представителемъ чистѣйшей религіи, который входитъ въ святае святихъ, и вдругъ отъ него отдаетъ непріятнымъ запахомъ табаку. Даже упрямый козелъ не выдержалъ бы пяти минутъ этого діавольскаго запаха. Настала время для преобразованія въ этомъ отношеніи. Назрѣло и самое дѣло!“

— По поводу приведеннаго заявленія двухъ епископовъ не безъ интереснаго „письмо въ редакцію“ прислалъ епископъ западнаго Мичигана Джиллеспи. Въ этомъ „письмѣ въ редакцію“ онъ говоритъ: „Я съ большимъ удовольствіемъ прочелъ выдержки изъ статей епископовъ мильвокскаго и канзасскаго и ваши собственныя замѣчанія касательно употребленія табаку духовенствомъ. Я не говорю: чрезмѣрнаго употребленія, потому что слова епископа Мильснаука относятся вообще ко всякому употребленію. Я также въ теченіе всего моего епископствованія боролся противъ этого зла. Мой опытъ привелъ меня къ этому. Я зналъ одно духовное лицо, допускавшее, что табакокуреніе вредитъ его здоровью; при

этомъ оно ссылалось и на предостереженіе врача, и, однако продолжало табакокуреніе. Мнѣ никогда не случалось сидѣть съ моимъ духовенствомъ въ вагонахъ, чтобы среди нихъ не оказалось такихъ, которые немедленно ищутъ курительную комнату и не появляются оттуда до прибытія къ мѣсту назначенія. Я знаю, какъ лучшіе люди въ приходѣ неприятно чувствуютъ себя въ виду подобной привычки своего настоятеля. Особенно виновно молодое духовенство, и это наводитъ на мысль, не пужно ли въ нашихъ богословскихъ семинаріяхъ ввести безусловное запрещеніе табакокуренія. Будучи попечителемъ одной видной школы, я всегда замѣчала привычку куренія и жеванія табаку среди учащихся. Методисты правы, и результатъ тотъ, что въ рядахъ своего духовенства они имѣютъ самый чистый и лучшій подборъ молодыхъ людей. Я никогда не буду рукополагать діакона, не посоветовавъ ему, строго и любезно, воздерживаться отъ спиртныхъ напитковъ и табаку. То и другое имѣетъ свою ужасную исторію въ нашемъ духовенствѣ. Я также съ своей стороны говорю: назрѣло время для преобразованій въ этомъ отношеніи, назрѣло и самое дѣло.

Къ характеристикѣ этого движенія противъ табакокуренія не лишне привести и мнѣніе одного мірянина, который обратился въ редакцію журнала „Живая церковь“ съ слѣдующимъ письмомъ: „Я сильно заинтересовался поднятымъ на столбцахъ вашего журнала вопросомъ объ употребленіи духовенствомъ табаку. Тѣ, кто предаются этой слабости, мнѣ думается, не знаютъ, какъ можетъ быть неприятенъ для нѣкоторыхъ лицъ запахъ отъ этого на видъ невиннаго удовольствія. Мнѣ припоминается случай, какъ одинъ юрисконсультъ просто заболѣлъ вслѣдствіе табачной атмосферы, принесенной однимъ посѣтителемъ въ его контору; такъ что онъ принужденъ былъ извиниться предъ посѣтителемъ и оставить его одного въ конторѣ! Легко представить себѣ, какъ неприятенъ бываетъ этотъ запахъ для больныхъ или тѣхъ, которые приимаютъ св. причастіе и вообще очень чувствительны въ этомъ дѣлѣ. И, однако, настоятель церкви, думая быть очень любезнымъ и не желая намѣренно оскорблять чьихъ-либо чувствъ, можетъ быть причиною оскорбленія ихъ благодаря этой своей привычкѣ. Мнѣ припоминается случай, какъ одно духовное лицо, находясь въ моей комнатѣ и будучи вообще однимъ изъ деликатнѣйшихъ людей, принесло съ собою такой омерзительный воздухъ, что по необходимости пришлось отворить дверь“. Подписался Эдуардъ Рандъ.

Эта корреспонденція, думается, назидательна не для однихъ

американцевъ. Если такой „крестовый походъ“ принимается противъ табакокурения среди духовенства въ Америкѣ, этой роливъ табуку, гдѣ оно вошло въ плоть и кровь населенія и гдѣ трудно представить себѣ человѣка, который бы не курилъ или не жевалъ табуку, то что сказать о нашемъ русскомъ духовенствѣ, среди котораго еще и доселѣ не вывелся совершенно этотъ непристойный его священному сану обычай, хотя противъ него боролся еще Фларетъ московскій!..

«Церк. Вѣсти».

— Въ „Христ. Чтеніи“ печатаются интересные „Размышленія объ иезувитской морали, древней и новой“, проф. А. Бронзова. Новѣйшимъ авторитетомъ въ этой области въ католическомъ мірѣ слыветъ нѣкій Лемкуль, трудъ котораго „Theologia Moralis“ имѣетъ огромное распространеніе. Важнѣйшимъ путеводителемъ Лемкуля въ разрѣшеніи вопросовъ о нравственности является Альфонсъ Лягуори, признанный папою Григоріемъ XVI святымъ, а въ 1871 г. Пиемъ IX причисленный къ сонму „doctores ecclesiae“—учителей церкви, наряду съ Аванасіемъ, Августиномъ, Томою Аквинатомъ и др. И вотъ какъ этотъ „учитель церкви“ выясняетъ, напримѣръ, вопросъ о клятвахъ и обѣщаніяхъ, касаясь не внутреннего существа предмета, а указывая, гдѣ и когда можно нарушать тѣ и другія безнаказанно.

Человѣкъ, „обезчестившій дѣвицу послѣ того, какъ онъ не серьезно“, съ своей стороны, «далъ обѣщаніе» вступить съ нею „въ бракъ, обязанъ ли исполнить обѣщаніе, если онъ значительно знатнѣе и богаче дѣвицы и“ если послѣдней „была извѣстна разница въ“ ихъ „состояніи“ и общественномъ положеніи? „Очень правдоподобно отвѣчаютъ многіе“ (разсуждаетъ Лягуори): «нѣтъ; потому что сословное различіе—достаточное основаніе для» того, чтобы данная дѣвица „усомнилась въ искренности обѣщанія, а если“, тѣмъ не менѣе, она „не усомнилась въ этомъ, то вина“ уже „ея“. Мало того „человѣкъ въ этомъ случаѣ не обязанъ сдерживать обѣщанія даже и тогда, если онъ поклялся, ибо клятва обязываетъ только соотвѣтственно намѣренію клянущагося“. Пре-серьезно также разсматривается Альфонсомъ „вопросъ: женихъ, получившій наслѣдство“ и, слѣдовательно „позтому ставшій значительно богаче, чѣмъ невѣста, можетъ ли“ отказаться отъ нея послѣ ихъ „помолвки“? Интересны также разсужденія Лягуори по вопросу: обязана ли „должно слывущая за богатую, знатную или невинную дѣвица“ открывать истину „сватающемуся“ за нее человѣку?

Подробности въ этихъ разсужденіяхъ (приводить ихъ не видимъ нужды) удивительны по чисто иезувитской ихъ окраскѣ.

Въ томъ же духѣ даются разъясненія, при какихъ случаяхъ можно воровать, причѣмъ дѣлается и количественный учетъ этому грѣху. Въ отвѣтъ на вопросъ: „какъ высокъ долженъ быть итогъ кражи, чтобъ она была смертнымъ грѣхомъ?“ приводится особая „такса“, приуроченная къ „различнымъ классамъ лицъ“ (каковы: „бѣдные, рабочіе, купцы, короли“...). Далѣе: „если между отдѣльными очень небольшими кражами, изъ которыхъ ни одна не составляетъ двухъ марокъ (=около рубля), лежитъ промежутокъ въ два мѣсяца, то ихъ не слѣдуетъ складывать вмѣстѣ“ для опредѣленія того, получится ли въ итогѣ смертный грѣхъ, или нѣтъ. „Не смертный грѣхъ - воровать какую угодно большую сумму, если“ воръ „намѣренъ въ короткомъ времени... возвратить всю сумму или такъ много, что не возвращенная“ часть „не составила бы достаточной для смертнаго грѣха матеріи“.

Все это не только далеко отъ христіанства, но даже въ казуистикѣ талмуда врядъ ли найдутся равноцѣнные перлы.

— Въ „Кіевскомъ Словѣ“ помѣщена очень важная для владѣльцевъ выигрышныхъ билетовъ замѣтка подъ заглавіемъ „Несчастливые выигрышные билеты“, такъ какъ нѣкоторые лица не сомнѣнно владѣютъ такими билетами. Газета говоритъ, что ни суевѣріе, ни черная магія здѣсь не причѣмъ, но что дѣйствительно существуютъ безусловно несчастливые выигрышные билеты: это тѣ, которые давно уже вышли въ тиражъ погашенія, но все еще обращаются среди публики. Н. Красильниковъ, который издалъ по этому поводу книжку, доказываетъ, что такихъ билетовъ въ настоящее время находится въ обращеніи „по меньшей мѣрѣ“ отъ 40 до 50 тысячъ, т. е. почти на 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліоновъ рублей, считал на кругъ по 350 р за билетъ! Къ сожалѣнію, продажей такихъ билетовъ неосмотрительнымъ и довѣрчивымъ обывателямъ занимаются не только аферисты изъ частныхъ лицъ, но и нѣкоторые банковскіе конторы. Дѣлается это очень просто. Вся мудрость, говорить г. Красильниковъ, въ томъ лишь заключается, чтобы изъ пачки билетовъ не вынимать того, который вышелъ въ тиражъ:—не тотъ, такъ другой покупатель самъ вытащитъ его и, расплатившись, отправится съ покупкой во свояси... Узнаетъ ли онъ или не узнаетъ впоследствии о печальной истинѣ, продавцу это, понятно, безразлично: вѣдь, доказательствъ продажи билета именно имъ у того нѣтъ никакихъ; напротивъ, продавецъ, въ случаѣ чего, самъ можетъ притянуть того къ суду за клевету и оскорбленіе—у него и свидѣтели всегда найдутся въ лицѣ приказчиковъ, которые хоть подъ присягой покажутъ, что этотъ субъ-

ектъ никогда не былъ въ лавкѣ, что его и „видѣть не видѣли“ и „знать не знает“...

Въ случаѣ же, еслибъ явился слишкомъ благоразумный и осторожный покупатель и, вытащивъ изъ груди другихъ такой билетъ, поспѣшилъ бы тутъ же провѣрить по таблицѣ, то опять особенной опасности для продавца нѣтъ—онъ скажетъ: „Недосмотръ! Позабавили вынуть изъ пачки“ и т. п. Поблагодарить еще покупателя, разбавить при немъ приказчиковъ и прикажетъ отложить этотъ билетъ въ сторону, якобы затѣмъ, чтобы послѣ не забыть отослать его къ государственному банку.

Уйдетъ же этотъ осторожный покупатель, а продавецъ, спустя нѣкоторое время, глядишь, вновь положитъ этотъ билетъ въ пачку — авось, явится покупатель попроще!

### Отъ Государственного Банка.

1-го ноября 1902 г. совѣтомъ Государственного банка, произведенъ публичный тиражъ погашенія листовъ 3-го вырванного займа.

*Номера серий вышедшихъ въ тиражъ.*

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серий заключаетъ въ себѣ 50 листовъ, съ № 1 по № 50 включительно.

26	1349	2874	4672	6782	8120	9873	11721	13112	14750
82	1356	3004	4700	6947	8215	9960	11804	13182	14998
124	1401	3013	4727	7000	8350	10001	11879	13250	15049
128	1436	3057	4781	7015	8360	10025	11891	13274	15060
149	1497	3111	4805	7098	8413	10361	11892	13396	15209
445	1693	3233	4878	7178	8433	10431	11995	13408	15226
463	1861	3350	5075	7198	8457	10458	12154	13705	15276
520	1977	3383	5123	7212	8586	10465	12171	13709	15278
539	1982	3520	5139	7272	8628	10479	12179	13711	15289
563	2006	3556	5172	7284	8658	10566	12211	13714	15344
635	2061	3570	5217	7289	8760	10572	12234	14023	15490
636	2110	3577	5257	7348	8851	10618	12271	14040	15528
647	2130	3621	5383	7358	8915	10659	12282	14206	15529
711	2202	3767	5549	7378	9018	10841	12327	14214	15605
790	2290	3771	5668	7386	9186	10854	12360	14223	15609
922	2319	3813	5820	7395	9215	10882	12433	14273	15653
967	2427	4115	5839	7454	9317	11025	12495	14374	15748
983	2492	4125	5862	7491	9463	11133	12516	14457	15824
994	2509	4150	6136	7516	9568	11262	12563	14523	15847
1051	2514	4408	6179	7661	9609	11313	12833	14540	15903
1054	2593	4446	6634	7812	9744	11342	12885	14541	
1091	2676	4569	6638	7819	9820	11479	12949	14673	
1142	2750	4598	6698	7850	9851	11503	13036	14714	
1300	2820	4609	6708	7985	9856	11636	13095	14715	

Всего 286 серий, составляющихъ 11,800 листовъ, на сумму 1. 593,000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ листамъ, по 185 руб. за листъ, будетъ производиться съ 1-го февраля 1903 г. въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного банка, а также въ казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учреждений банка.

*Советъ Государственного банка.*

# МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

О подпискѣ и измѣненіяхъ въ изданіи журнала въ новомъ 1903 году.

Въ послѣдніе два года, «Миссіонерское Обозрѣніе», зорко стоя на стражѣ интересовъ спеціальной противъ расколосектантской миссіи, чутко отзывалось и на новыя релігіозныя запросы извѣстной части интеллигентнаго и культурнаго русскаго общества. Толстовская эпопея выдвинула нашъ органъ, въ качествѣ передоваго литературнаго бойца съ этимъ опаснымъ релігіозно-политическимъ броженіемъ, и поставила на очередь новыя задачи относительно миссіи среди, такъ называемой, интеллигенціи.

Мы убѣдились, что печатному полемическому органу миссіи нельзя быть ежемѣсячнымъ, разъ онъ хочетъ дѣлательно и жизненно служить принятымъ на себя боевымъ задачамъ и обязанностямъ—стоять на стражѣ быстро текущихъ событій и явленій современной церковно общественной жизни и мысли,—если онъ стремится чутко откликаться на злобы даннаго времени по разуму св. церкви..

Читатели знаютъ, какъ въ заходустяхъ многоцѣнны для пастырей и другихъ труженниковъ вертограда Христова своевременныя справки и свѣдѣнія, правильно разъясняющія модныя спутанныя понятія и компетентно разрѣшающія пререкаемые вопросы вѣры и духовной жизни, пресѣкающія смуту, разоблачающія клевету и ложь въ столь важной интимной области человѣческаго духа, каковую составляютъ вѣра и церковь, релігіозная истина и свобода, совѣтъ и убѣжденія..

Предприимчивая ежегодно улучшенія и измѣненія въ нашемъ изданіи, мы всемѣрно старались ближе приравливать «Мисс. Обозр.» и его приложенія къ требованіямъ времени и нуждамъ всего приходскаго пастырства. И теперь въ новомъ, 1903 г., уповавъ на милость Божию и сочувствіе читателей,—мы рѣшили произвести въ журналѣ давно желанную реформу, на которую и испросили разрѣшеніе св. Синода; послѣдній своимъ опредѣленіемъ отъ 25 сего сентября утвердилъ нижеслѣдующій новый порядокъ относительно увеличенія количества и порядка выпусковъ журнала и приложеній «Миссіон. Обозр.»

Въ новомъ 1903 году, за прежнюю подписную плату въ 6 р. Редакція даетъ своимъ подписчикамъ:

1. 20 КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА, издавая въ теченіе 8 мѣсяцовъ (1-го и 15-го числа) по 2 ВЫПУСКА въ объемѣ 5—8 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 4-же мѣсяца (въ апрѣлѣ—по случаю пасхальныхъ каникулъ и въ лѣтнія вакаціи іюнь—августъ) по 1 книжкѣ, въ двойномъ объемѣ листовъ 10—15 л.

II. 6 ВЫПУСКОВЪ (двухмѣсячники) ПРОСЛОВІЕЙ «Миссіонер. Обозрѣнія».

III 12 ВЫПУСКОВЪ ИЗДАНИЙ НАРОДНО-МИССИОНЕРСКОЙ БИБЛИОТЕЧКИ, заключающихъ въ себѣ «Отвѣты изъ Слова Божія», свято-отеческіе и апологетическіе трактаты, церковно-беллетристическіе очерки и рассказы для чтенія грамотному народу въ семьѣ и школѣ.

Въ 1903 г., между другими даны будутъ брошюры слѣдующаго содержания: „Иисусовіе въ честь Богоматери“ (въ стихахъ) инока Павла. „Гласъ пастыря церкви, обращенный къ безпоповцамъ Спасова согласія“ (въ стихахъ) свящ. I. Виноградова, о Марсентій—рассказъ изъ жизни раскола Огненина „Очеркъ жизни Серафима Саровскаго“ (съ изображеніемъ). «Познай свое повѣріе мнимый старовѣръ», «Берегись шутуды», «Кто за хлыста, тотъ противъ Христа» мисс. П. Гринкина. „Брагъ и бракоробство“ мисс. И. Стрובה. Рассказы свящ. о. о. Орлова, Ремерова и др.

Независимо отъ сего, Редакція имѣетъ давать въ каждомъ году бесплатныя приложенія, которыя снабжали бы церковныя бібліотеки необходимыми для пастырской миссіи пособіями.

IV. Въ 1903 г. въ качествѣ бесплатнаго приложенія Ред. дастъ:

1) ОТПОВѢДЬ Миссіонер. Обзор. НА ОТВѢТЪ СВ. СИНОДУ ГР. Л. Н. ТОЛСТОГО.

2) СЕКТЫ РУССКОЙ ЦЕРКВИ 1003—1897), по ихъ происхожденію и внутренней связи изложенныя проф. д-ромъ богосл. Іоанномъ Герингомъ. Переводъ съ нѣмецкаго проф. Харьков. Унив. прот. Т. Буткевича.

Въ книжкахъ журнала будутъ печататься статьи по изясненію недоумѣнныхъ и пререкаемыхъ какъ сектантами, такъ и раскольниками, текстовъ Свящ. Писанія.

Въ ХРОНИКЪ и МИССИОНЕРСКОМЪ ВѢСТНИКЪ читатели найдутъ все выдающіяся новыя событія, факты и явленія не только изъ жизни расколо-сектантства, но и изъ церковно-общественной жизни.

Для освѣщенія современныхъ церковно-общественныхъ событий и для отвѣтовъ на религіозныя запросы читающаго и мыслящаго общества, — кромѣ нашего отдѣла „Со скрижалей сердца“, — редакція отводитъ особый отдѣлъ для талантливаго пера нашего почтеннаго сотрудника о. Михаила (Семенова), доцента Сиб. академіи подъ заглавіемъ: „ОТКЛИКИ“.

ОТКЛИКИ будутъ въ себѣ заключать жизненныя наблюденія бесѣды съ людьми „высующими путь, истину и жизнь“, обзорѣниі текущей литературы съ точки зрѣнія того же „исканія жизненной церковной правды“.

Задача отдѣла давать посылный откликъ на запросы, какіе тревожатъ большую, сомнѣвающуюся или просто нищую совѣсть „тоскующей по водѣ живой“ — интеллигенціи. Съ этою цѣлью—въ отдѣлѣ будетъ отмѣчаться всякая попытка интересной постановки или интереснаго рѣшенія вопросовъ религіи, христіанской морали и церковной жизни—а вмѣстѣ и всякое покушеніе оклеветать истину церкви и „Духа живущаго въ ней“. Здѣсь будутъ даваться отвѣты и на непосредственныя запросы читателей „Мисс. Обзор.“ (адресуемые автору отдѣла), если они имѣютъ общій интересъ и близко затрогиваютъ „болѣзни“ и тревога „ищущей“ интеллигенціи.

Во всемъ остальномъ программа книжекъ журнала и установленные въ Мис. Обзор. отдѣлы остаются безъ перемѣны.

Въ ближайшихъ **КНИЖКАХЪ ЖУРНАЛА** будутъ помѣщены объявленныя въ прошломъ году („Царство Божіе по Евангелію“ С. Кохемскаго, „Записка о екатеринской сектѣ за послѣдніе 40 лѣтъ“ о. Прозорова и др.), но незначительныя доселѣ мѣста на страницахъ „Мисс. Обзор.“ за объявленъ срочнаго матеріала, а также слѣдующія новыя сочиненія: Религіозно-апологетическіе этюды подъ заглавіемъ: „Психологія тайнствъ“ іером. Михаила; Религіозно-философскія письма свящ. І. Филевскаго; Миръ евангелія и трагизмъ толстовства, свящ. Спашина; по сектантству: „Матвѣй Бакнинъ и Гр. А. Толстой“ И. Золотухина; „Критическій обзоръ мнѣній по вопросу о происхожденіи хлыстовщины“ Ник. Высотскаго; „Молоканская секта въ Тавриѣ въ царствованіе Александра I-го“ Алек. Высотскаго; „Секта деснаго братства“ Г. Добротина; „О распространеніи толстовства въ Закавказьѣ“ В. Скворцова; „Новая секта эпоховцевъ“ Его-же; О законѣ 1894 г., воспрещающаго штурдистамъ богомоленныя собранія“ свящ. С. Потѣхина „Миссіонерскіе очерки“ Д. Боголюбова. „Изъ исторіи борьбы и полемики по вопросу объ иконопочитаніи въ древнее и настоящее время“ свящ. А. Синайскаго. Разборъ иностранныхъ сектантскихъ брошюръ, въ изобиліи распространяемыхъ агитаторами среди русскаго народа Н. Чипова.

**ПО РАСКОЛУ СТАРОБРЯДЧЕСТВА:** —Критическій разборъ полемической книги раскольникятаго апологета Усова: „Церковь Божія временно безъ епископа“, свящ. С. Шалкинскаго и К. Каргушина „Современный расколъ австрійской секты по даннымъ архива одного раскольникятаго лжеепископа“ мисс. свящ. С. Някольскаго. Дѣянія соборовъ безпоповцевъ и бывпоповцевъ, состоявшихъ въ 1901 г.

На полноту свѣдѣній по объявленію раскола въ новомъ 1903 году будетъ обращено Редакціей особое вниманіе.

Въ отдѣлѣ библиографіи особенное вниманіе будетъ обращено на дѣятельность текущей духовной и свѣтской печати, по вопросамъ миссій, церкви и расколосектантства.

Въ **ПРОПОВѢДЯХЪ** „Миссіонер. Обзорніе“ будутъ помѣщаться на всѣ воскресныя и праздничныя дни: слова, бесѣды и поученія какъ оригинальныя (нашихъ сотрудниковъ), такъ главнымъ образомъ избранныя изъ твореній св. отцевъ, прологовъ и изъ сочиненій лучшихъ отечественныхъ проповѣдниковъ—примѣненныя (черезъ сокращеніе и упрощеніе) къ условіямъ современной церковно-народной проповѣди. По изъясненію богослуженія 20 поученій о всенощномъ бдѣніи прот. Русанова, „поученія о частномъ богослуженіи“ свящ. А. Виноградова, подъ общимъ заглавіемъ: материнское попеченіе церкви. III. Поученіе на разные случаи—свящ. С. Вронцовскаго, миссіонерскія проповѣди. IV. Слова и рѣчи на пасхѣ проф. Пѣвницкаго.

На проповѣдническій отдѣлъ обращено Редакціей особенное вниманіе.

**Годовая подписная цѣна на журналъ со всѣми  
приложеніями 6 руб.**

Подписка принимается въ редакціи Мисс. Обзор. СПб., Литейный пр. № 34, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обихъ столицъ и большихъ городовъ.

**Составъ „Народно-Миссіонерской Библіотечки“ для подписчиковъ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ на 1903 г. Цѣна только 1 р.**

а) 1. Бесѣды изъ твореній Св. Отцовъ на всѣ воскресные и праздничные дни Священника І. Розанова. Цѣна въ продажѣ 50 к. 2) Дни Нового года. Митрополита Іоаннікія съ его портретомъ. Цѣна 5 к. 3) Нѣсколько рѣчей митрополита Іоаннікія. Ц. 15 к. 4) Житіе Святого Феодосія Углицкаго. Ц. 5 к. 5) Чудеса у раки Свят. Феодосія Углицкаго. Ц. 5 к. 6) Святой Апостолъ Поликарпъ. Ц. 5 к. 7) О поестѣ и молитвѣ (размышленіе увѣровавшаго врача. Ц. 10 к. 8) Изъ жизни раскола. 8) На кого положены клятвы Собора. 1667 г. Цѣна 5 коп. 9) Имѣлъ-ли право митрополитъ Амвросій принимать раскольниковъ на службу. Цѣна. 10 коп. 10) Бесѣда двухъ друзей православнаго и безпоповца о Таинствѣ Св. Причащенія. Цѣна 5 коп. 11) Тоже о церкви Божіей. Ц. 5 к. 12) Тоже о священствѣ. Ц. 5 к. 13) Православная страдалница въ раскольниковъ семьѣ. Ц. 5 к. в) Изъ жизни сектантовъ — раціоналистовъ: 14) Духоборы въ Америкѣ. Ц. 10 к. 15) Открытое письмо къ пелопутамъ. Ц. 5 к. Разказы изъ жизни сектантовъ: 16) Два пути. Ц. 5 к. 17) Въ свѣтлую Радоницу. Ц. 5 к. 18) Благодѣтель. Ц. 5 к. 19) Въ Петровъ день. Ц. 2 к. 20) Херувимская пѣсь. Ц. 2. к. 21) У Бога всѣ живы. Ц. 2 к. 22) Великій день и свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. Ц. 2 к. 23) Легкота сектантская. 24) Антапка фарисей. 25) Лютое время и раскаявшаяся грѣшница. 26) Въ Троицкыи день.

Цѣна библіотечки для подписчиковъ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“, принимающихъ свои требованія одновременно съ подпиской на журналъ 1 р. съ пересылкою. Находятся въ продажѣ и библіотечки 1902 г. изъ 55 названій. Цѣна 2 р., а подписчикамъ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ 1 р. 50 к.

**Содержаніе безплатныхъ приложеній:**

**1. Отповѣдь Мисс. Обзор на отвѣтъ Св. Синоду гр. Л. Н. Толстого.** (Сборникъ статей по обличенію толстовскаго мудрованія.

Часть I-я. I. Краткая характеристика религіозныхъ противодерловныхъ возрѣвій гр. Толстого въ ихъ постепенномъ развитіи (генесисъ). II. Когда и какъ совершился процессъ отпаденія Толстого отъ церкви. III. Обстоятельства, предшествовавшія и причины вызвавшія посланіе Св. Синода отъ 20 февраля. IV. Отношеніе къ посланію гр. Толстого, его семьи и русскаго общества.

Часть II-я. 1. Отвѣтъ гр. Толстого на посланіе Св. Синода. 2. Мнѣніе іерарховъ и пастырей церкви по поводу новой исповѣды гр. Толстого 3. Мысли и чувства бывшихъ послѣдователей гр. Толстого и свѣтскихъ образованныхъ людей. Отзывы русской и иностранной литературы. Голосъ католика. Заключение.

## II. Расколъ и секты Русской Церкви.

Содержаніе книги проф. Геринга.

### ЧАСТЬ I.

Періодъ первый (1000—1655).

#### Отдѣлъ первый.

Лжеученія: (Адриана, Лиссія, Дмитрія, Мартина), Поликарпа, Сеѣта, Андрея, Карпа Стригольника. Распространеніе раскола стригольниковъ. Борьба съ ними. Маркъ.

#### Отдѣлъ второй. Жидовствующіе сектанты.

Ересь жидовствующихъ. Ея распространеніе. Борьба съ нею. Удаленіе на покой митрополита Зосимы. Ученіе жидовствующихъ «Провѣдатель» Юсіафа Волоколамскаго. Субботники. Братья воскресенія. Зеленовщина. Иеговисты.

#### Отдѣлъ третій. Раціоналистическіе сектанты.

Матвѣй Семеновичъ Бакшинъ. Его ученіе. Ѳводосій Косой.

Періодъ второй (1655—1897).

#### Отдѣлъ первый. Расколъ.

Гл. I. Предварительная исторія раскола. Состояніе русской церкви 1200—1500) Максимъ „Стоглавъ“ (1551). Введеніе книгопечатанія. Исправленіе книгъ Діонисіемъ. Никоиъ. Исправленіе церковныхъ книгъ (1654). Оппозиція. Вожаки оппозиціи. Никоиъ оставляетъ патріаршество (1658) Распространеніе оппозиціи. „Великій соборъ“ (1667). Рѣшеніе собора. Расколъ.

Гл. II. Дальнѣйшее развитіе раскола. Строгія мѣры противъ раскольниковъ. Разрушеніе Соловецкаго монастыря (1676). Возстаніе (1682) Никиты Пустосвята. Петръ Великій.

Гл. III. Общая характеристика раскола. Отношеніе между государственною церковію и расколомъ. Странныя ученія раскола. Организація. Распаденіе раскола на поповцевъ и беспоповцевъ.

Гл. IV. Поповцы. Общее замѣчаніе. Косьма. Стефановщина. Авакумовцы. Онуфріевщина. Ѳеодоръ. Ювлевщина. Достоевщина. Некрасовцы.

Керженецкіе скиты Вѣтковская колонія. Главныя особенности вѣтковского ученія. Первое разрушеніе Вѣтки (1736). Новая колонія. Второе разрушеніе Вѣтки (1764). Діаконовцы или кадилышники. Епифаніовцы. Колонія Иргиза. Стародубская община. Попъ Патрикій. Афиногенъ. Анфимъ. Пророчество Стародубской колоніи при Михаилѣ Калмыкѣ. Калмыковщина. Ершенская Черноболыца. Сусловцы. Расколъ Рогожскаго кладбища. Новозобрѣтеніе міра Перемазаны. Рогожское кладбище, какъ объединительный пунктъ поповскихъ общинъ. Поповскія общины въ Сибири. Единовѣрцы. Старобрядцы вѣхъ Россіи. Липовановцы.

Гл. V. Учрежденіе раскольнической іерархіи Предварительная исторія Политическія вліянія. Амвросій епископъ въ Бѣлой Кришчѣ (1846). Кириллъ Александръ Герценъ. Обружное посланіе (1868). Скружники и противокружники.

Гл. VI. Безпоповцы. Общія замѣчанія. Поморцы. Данилъ Викулычъ основываетъ Выгорцину Андрей и Симеонъ Денисовы. Женскій монастырь при игуменіи Саломоніи Денисовой. Школы. Особыя догматическія мнѣнія. Андреевщина, Даниловщина, Федосѣевщина. Пастушеская секта. Адамантовское общество. Филиповцы Основаніе этой секты Ея странная особенность. Секты истребителей. Капитошцы. Подрешетниковщина. Безпоповскія общины въ Сибири Вѣгуны или скитальцы или странники. Ученіе странниковъ. Два класса. Искатели Христа. Федоровщина или ковылинцы. Ихъ ученіе. Ихъ богослуженіе. Илья Алексѣевичъ Ковылинъ учреждаетъ Преображенское кладбище. Отношеніе къ браку. Новожены-Дѣтубійцы. Шельники. Абрамievцы. Растроговщина. Акулиничина. Самокрещенцы Самостригольцы. Распы. Мессальянцы. Иосифовское братство. Потемковцы. Примѣчанія.

## ЧАСТЬ II. Періодъ второй.

### Отдѣлъ второй. Тайныя духовныя секты.

Гл. I. Энтузіастически-мистическія секты. Хлысты Ихъ исторія. «Саваоѣ» Данилъ Филиповичъ. «Христосъ» Иванъ Тимофѣевичъ Сусловъ. Его распятіи. «Христосъ» Прокопій Даниловъ Лункинъ. «Пророчица» и «богородица» Агафія Карнова. «Христосъ» Андрей Петровъ. Преслѣдованіе «Христосъ» Андришка «Христосъ» Петръ III Федоровичъ. Организация. «Богоматеръ» Анисья. Ихъ ученіе. Ученіе о таинствахъ. «Радънъ» т. е. богослуженіе. Безправственыя дѣйствія. Кондратій Селивановъ проповѣдуетъ совершенную нравственную чистоту, обрѣзываетъ своихъ послѣдователей, названныхъ скопцами. Исторія секты. Селивановъ выдаетъ себя за Петра III. Книжна Татаринова. Отношеніе къ правительству. Лазаревщина. Плотницынъ. Признаки распознаванія. Два класса-Убѣленъе. Организация. Ученіе. «Радънъ». Приводы. Призрачный видъ причащенія. Морельщики. Скакуны или пригуны. Дѣти Сіона Ком. мунисеты. Адамиты. Наполеоновцы. Юродивые. Молчалышники. Ненаши. Нѣтовцы или Нѣтшики. Живые покойники. Чувственники.

Гл. II. Раціоналистически-спиритуалистическія секты. Молокане. Ихъ названіе. Ихъ исторія. Димитрій Твердяиновъ. «Люди Евангелія».

Старѣйшіе. Исаевъ и Трофимъ. Распространеніе. Ихъ богословіе. Организация. Общiе. Иванъ Григорьевъ. Терентій Бѣляревъ. «Общество друзей духовнаго просвѣщенія». «Духовные христіане библейской вѣры». Духоборы. Ихъ названіе. Ихъ исторія. «Христосъ» Иванъ Капустинъ «Христосъ» Ларіонъ Калмыковъ. Ихъ ученіе. Ихъ исповѣданіе вѣры. Ученіе Капустина о переселеніи душъ. Христологія Капустина. Соціальные воззрѣнія Два направленія.

Гл. III. Рационалистически-мистическія секты. Немоляни. Теорія четырехъ міровъ. Воздыханцы. Шалопуты. «Христіанчики». Безъименные. Численники. «Общество прославленнаго Искупителя».

#### Отдѣлъ третій Политическія секты

Толстой. Толстовцы. Ихъ помощники. Отрицатели податей и налоговъ.

#### Отдѣлъ четвертый. Евангелическія секты.

Настасья Цима. Фама. Штундисты. Ихъ вождь Ратутный. Ихъ ученіе. Распространеніе. Отношеніе къ правительству. Василій Сютановъ. Движеніе Паникова. „Евангелическіе христіане“. Заключеніе. Литература.

#### Миссіонерскій Спутникъ.

Подъ такимъ названіемъ мы вновь переиздали Миссіонерскій календарь 1902 г., пересмотрѣвъ его, многое измѣнивъ и значительно дополнивъ новыми свѣдѣніями, составившими цѣлыя отдѣлы и главы. Такъ въ Миссіонерскій спутникъ вошли вновь: классическія мѣста изъ ученія святыхъ отцовъ о пререкаемыхъ расколосектантами догматахъ вѣры и обрядахъ церкви; планы полемическихъ бесѣдъ съ раскольниками и въ частности съ австрійскою поповщиной; слова любви церкви къ раскольникамъ; школьно-миссіонерскій отдѣлъ, съ включеніемъ программы дополнительныхъ уроковъ Закона Божія по миссіонерству, преемственный списокъ церковной іерархіи отъ начала христіанства до нашего времени и проч. Указатель мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ, въ коихъ изобличаются заблужденія раскола.

Дополнены отдѣлы святоотеческихъ наставленій и архипастырскихъ мнѣній о миссіи и миссіонерахъ; планы бесѣдъ съ сектантами, юридическія свѣдѣнія и т. д.

Въ новомъ видѣ знакомое уже нашимъ читателямъ изданіе дѣйствительно будетъ неизмѣннымъ спутникомъ всякаго изъ дѣятелей миссіи.

Цѣна „Миссіонерскому спутнику“ 1 р. съ пересылкою въ переплетѣ.

Редакторъ-издатель *В. М. Сворцовъ.*

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:  
**ОЧЕРКИ ИСТОРИИ ФИЛОСОФІИ, ДРЕВНЕЙ И НОВОЙ**  
**П. ЛИНИЦКАГО.**

Кіевъ. 1902 года. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ перес.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетический журналъ

**ВѢРА И ЦЕРКОВЬ**

на 1903 годъ — пятый годъ изданія.

Журналъ имѣетъ свою задачу отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ первомъ, **научно-богословскомъ** отдѣлѣ его помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые подвергаются, несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и анимо-либеральной печати; здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ. Утверждаясь на св. Писаніи и св. преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, статьи этого отдѣла предлагаются въ общелоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ — **церковно-общественный**, посвящается обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются и, по мѣрѣ нужды, обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованная печатнымъ словомъ; въ число вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, мы включаемъ и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Духовную библиографію, имѣющую предметомъ своимъ вновь выходящія книги, а съ 1903 года и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно назидательнаго и учебнаго содержанія, съ наступающаго года считаемъ полезнымъ выдѣлить въ особый — библиографическій — отдѣлъ.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала позволимъ себѣ указать на то, что въ немъ печатаются, между прочимъ, публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ, и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“.

Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ **одобренъ** для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ **одобренъ** для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными пресвященными онъ **рекомендованъ** для церковныхъ и благотворительскихъ бібліотекъ.

*Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.*

Подписная цѣна на годъ — ПЯТЬ рублей, съ доставкой и пересылкой — ШЕСТЬ рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицейя въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе липей) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901 и 1902 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

*Редакторъ-издатель, прот. І. Соловьевъ.*

**1 РУБ.**  
за 2 мѣсяца съ  
дост. и перес.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ  
(изд. XVIII годъ)

**6 Р.**  
за годъ съ  
дост. и перес.

иллюстрированный журналъ для семьи

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакцію А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи Отца  
ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

**52** №№ журнала до 2000 столбц.  
текста и до 300 иллюстр. Очерки,  
рассказы, стихотворенія, статьи  
бытового, нравственнаго и историческаго  
содержанія, воспоминанія и предан. русск.  
старинны, отклики на вопросы современ-  
ной жизни.

**12** книгъ до 2400 стран. убористой  
печати, заключающихъ къ себѣ  
повѣсти изъ исторіи русскаго  
народа и православной церкви, очер-  
ки и рассказы изъ исторіи библей-  
ской, общей и церковной, описаніе  
святцы и т. п.

И кромѣ того **ВЕСПЛАТНО** будетъ выдано:

**6** книгъ до 1000 стран. всемірно-извѣстнаго труда досточтимаго автора отца  
ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

## МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служитъ прекрас-  
нымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и  
свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всеороссійскій  
наставъ апостольскимъ завѣтомъ: „Подражайте мнѣ, какъ и я Христу“.

**2** книги (болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана)  
**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО СВ. МѢСТАМЪ ВОСТОКА.**

Составилъ А. А. Павловскій, специально въ началѣ 1902 года командированный  
отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Афонъ и въ Палестину.

**ДВѢНАДЦАТЬ КНИГЪ „Русск. Пал.“ ВУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ:**

- 1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни серб-  
скаго народа подъ тур. игомъ. Д. Илпча
- 2) За братьевъ-славянъ. (По поводу 25-л.  
войны 1877 78гг.). И. В. Преображенскаго.
- 3) Старецъ Серафимъ и Саровская пу-  
стынь. С. А. Архангелова.
- 4) Минувшія судьбы Петербургскаго края.  
Церковно-истор. оч. О. В. Чегаркина
- 5) Федосевскій Владыка. Повѣсть изъ  
исторіи раскола XVIII в. Н. Н. Алек-  
сѣева-Кунгурцева.
- 6) Адскій годъ (Гезуиты въ Россіи) Цер-  
ковно-истор. хроника. Н. О. Лихарева.

- 7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни  
старца-подвижника. Г. Т. Сѣверцева.
- 8) Жизненные вопросы (По сочиненію  
Фомы Франка). Н. П. Двигубскаго.
- 9) На странѣ православія. Повѣсть изъ  
жиз. украин. дух. XVIII в. В. А. Радича.
- 10) Сонъ великаго хана. Историческая  
повѣсть М. Н. Лебедева.
- 11) „Господь воцарится“. Десять кар-  
тинъ славы Господа Иисуса Христа. В.  
Моно. Перев. С. Моложаваго.
- 12) Подъ гнетомъ уни. Истор. пов. изъ  
бѣды Вѣлорус XVIII в. Н. Стрѣшневъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ: безъ доставки въ Сиб. **пять** руб., съ до-  
ставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи **шесть** р., за границу 8 р.  
Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

**ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.**

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1903 ГОДУ

## „ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“,

духовный и церковно-общественный журнал, издаваемый „Обществом распространения религиозно-нравственного просвещения въ духъ православной Церкви“ (съ 1902 г.), въ количествѣ 20 книжекъ въ годъ, — будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православнаго русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ суетумдріемъ и релігиознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ.

## Программа журнала слѣдующая:

1. Ежемѣсячное обзоріе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія. 2. Статьи богословскаго основоположительнаго характера по релігиозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященные тѣмъ же вопросамъ. 3. Извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ. 4. Обзорія: а) текущей духовной журналистики, б) свѣтской печати и в) книгоиздательства преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльныхъ ихъ мыслей. 5. Ответы редакціи на недоумѣнные серьезныя вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической. 6. Извѣстія и замѣтки преимущественно о дѣятельности духовно-просвѣдительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ заявляющихъ себя этого рода дѣятельностію. Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіереевѣ Философу Орнатскому.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8<sup>о</sup>, по двѣ книжки въ мѣсяцъ около 1 и 15 числа, за исключеніемъ мѣсяцевъ передъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, съ особыми приложеніями. Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 году будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ напр. о церкви и ея авторитетѣ, о важности наставленія, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи челоуѣческой личности, о святости брака, о релігиозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ: „Современныя церковно-общественныя вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой изъ Россіи и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 4 час. утра до 1 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа — Гостинный дворъ, 18; Тузова — Гостинный дворъ, 45; Полова — Невскій, 66 и въ Москвѣ — въ конторѣ Петковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерновъ.  
Священникъ Павелъ Лажостскій.