
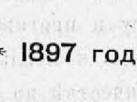


# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Апрѣля  № 7.  1897 года.

---

**Содержаніе.** Списокъ книгъ для церковныхъ библиотекъ Харьковской епархіи.— Высочайшая награда.— Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.— Отчетъ о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ одноклассной образцовой церковно-приходской школѣ за 1896/97 учебный годъ.— Вѣдомость № 4-й о церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи за 1896/97 учебный годъ (въ особомъ приложеніи).— Епархіальныя извѣщенія.— Извѣстія и замѣтки.— Объявленія.

---

**Списокъ книгъ для церковныхъ библиотекъ Харьковской епархіи, составленный Харьковскимъ Совѣтомъ по септантскимъ дѣламъ по просьбѣ нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ Епархіи.**

- Сахаровъ.* Литература исторіи и обличенія русскаго раскола въ 2 вып.  
*А. Рождественскій.* Южно-русскій штундизмъ.  
*Троимскій.* Обличеніе заблужденій штундизма.  
*Н. Ивановскій.* Руководство къ исторіи и обличенію раскола и сектъ въ 3 част.  
*Г. Терлецкій.* Нѣсколько практическихъ наставленій священникамъ для борьбы съ штундизмомъ.  
*Г. Терлецкій.* Секта пашковцевъ.  
*О. Новицкій.* Духоборцы, ихъ исторія и ученіе.  
*І. Отойченко.* Изобличеніе штундистской ереси.  
*І. Отойченко.* Бесѣды къ соувратившимся изъ Православія въ молочно-ванскую и скопческую секту.  
*Н. Русановъ.* О православной христіанской вѣрѣ, по ученію слова Божія.  
*Д. Протасовъ.* Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ.  
*І. Ольшевскій.* Обличеніе южно-русской штунды въ сопоставленіи библейскихъ мѣстъ.  
*І. Стрѣльбицкій.* Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію.

- Н. Кутеповъ.* Краткая исторія и вѣроученіе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ ересей.
- Н. Кутеповъ.* О почитаніи св. иконъ.
- Н. Кутеповъ.* Объ истинной Церкви Христовой.
- Н. Кутеповъ.* О почитаніи и призваніи святыхъ.
- Н. Кутеповъ.* О священномъ преданіи.
- Н. Кутеповъ.* Сѣкты хлыстовъ и скопцовъ.
- Х. Орда.* За вѣру и противъ невѣрія.
- Добротворскій.* Люди Божіи.
- Е. Гурій.* О скопчествѣ по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ.
- Е. Гурій.* Вѣроученіе молоканскаго толка.
- Е. Серій.* Св. Животворящій крестъ Господень.
- Пр. Орловъ.* Молоканство предъ судомъ слова Божія, въ 4 частяхъ.
- Остромысленскій.* Молоканская сѣкта въ 2 частяхъ.
- Реутскій.* Люди Божіи и скопцы.
- М. Разногорскій.* Сборникъ статей въ обличеніе штундизма.
- Г. Богородицкій.* О важнѣйшихъ истинахъ Христіанской Православной Церкви, противъ штундистовъ.
- А. Ушинскій.* О причинахъ появленія рационалистическихъ ученій штунды и другихъ сектъ.
- А. Ушинскій.* Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи св. Писанія.
- Н. Быстровъ.* Бесѣды о разныхъ истинахъ Православной вѣры противъ молоканъ и сродныхъ сектантовъ.
- Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій.
- Бесѣда православнаго съ штундистомъ о почитаніи св. иконъ.
- Бесѣда православнаго съ штундистомъ о почитаніи св. креста.
- А. Рождественскій.* Хлыстовщина и скопчество въ Россіи.
- А. Дородницынъ.* Сѣкта шалопутовъ.
- А. Дородницынъ.* Шалопутская община.
- А. Никаноръ.* Штунда и ея происхожденіе.
- Н. Барсовъ.* Русскій простонародный мистицизмъ (хлыстовщина).
- Н. Надеждинъ.* Изслѣдованіе о скопческой ереси.
- Исповѣданіе вѣры молоканъ донскаго толка Таврич. губерніи, въ 2 ч.
- Михайловскій.* Постъ, его происхожденіе, польза и возраженія противъ него.
- Гером. Евстратій.* Штундисты. Собесѣдованія православнаго съ штундистами.
- К. Фоменко.* Разборъ десяти правилъ вѣроученія штундистовъ.

Письма по поводу появленія въ Петербургѣ новаго учителя вѣры и его ученія (разборъ ученія Пашкова).

*Г. Остроумовъ.* Догматическое значеніе седьмого вселенскаго собора (противъ Пашкова).

*А. Павелъ.* Краткія бесѣды съ именующимися духовными христіанами.

*Склябовскій.* Штунда. Разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ.

*А. Ипатій.* Исторія о расколахъ въ церкви Россійской.

*М. Макарій.* Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества.

*А. Израиль.* Обзоръ русскихъ раскольническихъ толковъ.

*Н. Субботинъ.* Исторія Вѣлкриницкой іерархіи.

*Н. Ивановскій.* Критическій разборъ ученія неприемляющихъ священства старообрядцевъ о Церкви и таинствахъ.

*А. Предтеченскій.* О необходимости священства противъ безпоповцевъ.

*Т. Верховскій.* Историческій очеркъ единовѣрія.

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена святой Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день минувшаго февраля, пожаловать означенный орденъ 3-й степени статскому совѣтнику, учителю Харьковскаго духовнаго училища, Ивану Евецкому.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Съ 1 Юля сего 1897 года въ Харьковской Духовной Семинаріи освобождается мѣсто репетитора-надзирателя съ жалованьемъ 350 руб. въ годъ при казенной квартирѣ (для холостого), отопленіи, освѣщеніи и содержаніи пищею (обѣдъ и ужинъ). Лица, окончившія курсъ въ Семинаріи съ званіемъ студента и желающія поступить на это мѣсто, должны подать о семъ прошенія на имя Ректора Семинаріи не позже 1 августа сего года.

Отчетъ о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ одноклассной образцовой церковно-приходской школѣ за 18<sup>95</sup>/<sub>96</sub> учебный годъ.

1) *Личный составъ служащихъ* въ школѣ въ отчетномъ году былъ слѣдующій: а) завѣдывалъ обученіемъ въ школѣ, равно какъ и практическими занятіями въ ней воспитанницъ училища, инспекторъ классовъ училища, *протоіерей Никандръ Онисевичъ*, безвозмездно; б) законоучителемъ школы былъ членъ Совѣта училища, *священникъ* Харьковской Троицкой церкви *Павелъ Тимоѣевъ*, съ жалованьемъ по 120 р. въ годъ; в) учительницею школы была окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы, вдова лаборанта Харьковского Университета, *Марія Дмитриева*, съ жалованьемъ, при казенной квартирѣ со столомъ, по 282 р. въ годъ.

2) *Число учащихся* въ школѣ въ теченіе отчетнаго года было одинаково. Въ началѣ года всѣхъ школьниковъ было 88,—51 мальчикъ и 37 дѣвочекъ; къ концу года число это уменьшилось до 75, въ томъ числѣ были 41 мальчикъ и 34 дѣвочки.

Всѣ *учащіеся* въ школѣ *раздѣлялись на три отдѣленія*. Къ концу года въ I отдѣленіи числилось 38 учащихся, 24 мальчика и 14 дѣвочекъ; во II отдѣленіи 25 учащихся, 11 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ; въ III отдѣленіи 16 учащихся, 10 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ.

*По происхожденію своему* всѣ учащіеся въ школѣ—дѣти цеховыхъ, солдатъ, мѣщанъ и крестьянъ, проживающихъ въ г. Харьковѣ, а *по исповѣданію* всѣ принадлежатъ къ Православной церкви.

3) *По духу, характеру, объему и методамъ преподаванія* воспитаніе и обученіе въ школѣ велись во всемъ согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассной церковно-приходской школы и объяснительнымъ къ ней запискамъ.

4) *Программа преподаванія* въ школѣ, вслѣдствіе распредѣленія въ ней синодальной программы, вмѣсто двухъ, на три года, была слѣдующая: а) *по Закону Божию* въ I отдѣленіи выучены общепотребительныя молитвы и пройдена часть Свящ. Исторіи Ветхаго Завѣта; во II отдѣленіи повторено выученное въ I отдѣленіи и вновь окончена Исторія Ветхаго Завѣта и пройдена Новозавѣтная Исторія; въ III отдѣленіи повторенъ курсъ первыхъ двухъ отдѣленій и пройдены вновь катихизисъ и объясненіе Богослуженія; б) *по русскому языку* въ I и II отдѣленіяхъ пройдено все, указанное синодальною программой для перваго и втораго годовъ; въ III отдѣленіи сообщены нѣкоторыя, необходимыя для правописанія, свѣдѣнія

изъ грамматики, именно: о простомъ предложеніи и его составныхъ частяхъ, о частяхъ рѣчи: объ имени существительномъ (родъ, число, падежъ), объ имени прилагательномъ (родъ, число, падежъ), о мѣстоименіи (личномъ), о глаголѣ (время, число, лицо), объ имени числительномъ, склоненіе существительныхъ вѣдѣсть съ прилагательными, спряженіе глаголовъ; параллельно съ прохожденіемъ грамматики велся, въ предѣлахъ пройденнаго, этимологическій и синтаксическій разборъ. *Письменные упражненія* по русскому языку были слѣдующія: въ I отдѣленіи учащіеся списывали съ книги отдѣльные слова, краткія предложенія и коротенькія статьи и писали подъ диктовку; во II отдѣленіи списывали съ книги Н. Я. Некрасова „Практическій курсъ правописанія“, выпускъ I и упражнялись въ письмѣ подъ диктовку; въ III отдѣленіи списывали съ книги Некрасова, выпускъ 2, и писали подъ диктовку, при чемъ практиковалась провѣрочная диктовка; в) *по церковно-славянскому языку* въ I отдѣленіи пройдено все по программѣ; во II отдѣленіи учащіеся упражнялись въ чтеніи, усвоили значеніе отдѣльныхъ славянскихъ словъ и выраженій; въ III отдѣленіи чтеніе сопровождалось объясненіемъ смысла цѣлыхъ предложеній и статей и изучены славянскія цифры и знаки надстрочные и строчные; чтеніе въ этомъ отдѣленіи доводилось до такой бѣглости и отчетливости, чтобы учащіеся могли читать въ церкви; г) *по численію*—въ I отдѣленіи пройдены все по программѣ; во II отдѣленіи пройдено до именованныхъ чиселъ; въ III отдѣленіи программа окончена; во II и III отдѣленіяхъ учащіеся упражнялись въ численіи на счетахъ; д) *по церковному пѣнію*—въ I отдѣленіи учащіеся съ голоса пѣли обычнымъ напѣвомъ, въ унисонъ, общеупотребительныя молятвы; во II и III отдѣленіяхъ пѣли на два голоса Литургію и Всенощное бдѣніе, при чемъ, по московскому обиходу, изучили „Господи воззвахъ“ и „Богъ Господь“ на всѣ гласы; е) *по чистописанію* во всѣхъ отдѣленіяхъ пройдено все по программѣ, по руководству В. Гербача.

5) *Учебники и учебныя пособія* употреблялись въ школахъ въ отчетномъ году слѣдующіе: а) *по Закону Божию* „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ протоіерея П. Смирнова; по этому руководству учащіеся въ I отдѣленіи усвоили преподаваемое со словъ законоучителя, а во II и III отдѣленіяхъ выучивали уроки по книгѣ; пособіемъ при изученіи Свящ. Исторіи служили картины изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныя Фену и К<sup>о</sup>; б) *по русскому языку*—въ I отдѣленіи употреблялась разръзныя буквы и „книги для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку“, Попова; во II и III отдѣленіяхъ читали по книгѣ Радонежскаго „Солнышко“; при упражненіи учащихся въ грамматикѣ учитель-

ница пользовалась книгою Матвѣевой „Русская грамматика въ диктовкахъ“, а при упражненіи въ орфографіи употреблялись диктанты Н. Я. Некрасова, Тихомірова и Смирновскаго; в) *по церковно-славянскому языку*—въ I отдѣленіи читали по Букварю, въ II отдѣленіи по Часослову и книгѣ Ильминскаго „Обученіе церковно-славянской грамотѣ“, въ III отдѣленіи по Часослову и книгѣ Свирѣяна, „чтенія изъ книгъ Свящ. Писанія В. и Н. Завѣта“; г) *по численію* употреблялись задачки Гольденберга и Лубенца и торговые счета; д) *по церковному пѣнію*—„Кругъ церковныхъ пѣнопѣній обычнаго напѣва Московской епархіи“; е) *по чистописанію*—прописи Пожарскаго и „Руководство къ обученію письму“, В. Гербача.

6) *Библіотека школы* къ концу отчетнаго года заключала въ себѣ 854 тома. Библіотека эта состоитъ: а) изъ руководствъ и пособій для учителей по элементарному преподаванію; б) изъ учебниковъ и учебныхъ пособій и в) изъ книгъ для дѣтскаго чтенія. Какъ полезное пособіе для законоучителя и учительницы, въ библіотеку школы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выписывался журналъ „Церковно-приходская школа“.

7) *Ученіе* въ школѣ началось 21 августа и окончилось 21 мая.

8) *Ежедневное распредѣленіе учебныхъ занятій* въ школѣ въ отчетномъ году было слѣдующее: уроки начинались въ 9 часовъ утра и продолжались до 1 часу пополудни. Ежедневно утромъ было 4 урока, по 45 минутъ каждый, съ промежутками между 1 и 2 и 3 и 4 уроками въ 15 минутъ, а между 2 и 3 уроками въ полчаса. Отъ 1—3 часовъ по полудни назначался промежутокъ для обѣда. Отъ 3—5 часовъ по полудни происходили практическія занятія съ школьниками воспитанницъ училища. Время этихъ занятій раздѣлялось на 3 урока, по полчаса каждый, съ промежутками между каждыми двумя уроками въ 15 минутъ. Каждый урокъ, утромъ и послѣ обѣда, предварялся и заканчивался молитвою, которую учащіеся читали по очереди.

9) *Практическія занятія воспитанницъ училища въ школѣ* въ отчетномъ году устроены были слѣдующимъ образомъ: а) Ежедневно по двѣ воспитанницы V класса присутствовали утромъ на всѣхъ урокахъ законоучителя и учительницы, присматриваясь и прислушиваясь къ тому, какъ должно вестись элементарное преподаваніе, и такимъ образомъ подготавливаясь къ дѣятельному участію въ преподаваніи по переходѣ въ VI классъ. б) Воспитанницы VI класса, пріучаясь къ управленію школою, ежедневно по двѣ, присутствовали на урокахъ законоучителя и учительницы, помогали имъ въ надзорѣ за учащимися какъ во время уроковъ, такъ въ промежуткахъ между ними, раздавали дѣтямъ и собирали отъ

нихъ учебныя принадлежности, и въ классномъ журналѣ записывали содержаніе каждаго урока; вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ, по очереди, руководили дѣтьми и наблюдали за исполненіемъ заданныхъ имъ самостоятельныхъ работъ въ тѣ часы, когда учительница давала урокъ въ другомъ отдѣленіи. в) Для пріобрѣтенія навыка въ преподаваніи, воспитанницы VI класса въ послѣобѣденные часы, отъ 3—5 по полудни, репетировали съ дѣтьми уроки, преподаваемые утромъ, занимаясь каждая съ отдѣльною группою отъ 3—5 учащихся; такъ какъ для этихъ занятій воспитанницы VI класса, были раздѣлены на шесть группъ, то каждая воспитанница участвовала въ этихъ занятіяхъ по одному разу въ недѣлю. Послѣ Рождественскихъ праздниковъ и до конца учебныхъ занятій въ училищѣ во время послѣобѣденныхъ репетиціонныхъ уроковъ воспитанницы VI класса, чередуясь между собою, занимались каждая уже съ цѣлымъ отдѣленіемъ школы. г) Вмѣстѣ съ этимъ, начиная со второй недѣли Великаго поста, воспитанницы VI класса утромъ давали самостоятельные уроки во всѣхъ отдѣленіяхъ школы по русскому и церковно-славянскому языкамъ и по арифметикѣ, для чего, подъ руководствомъ учительницы, предварительно составляли подробный планъ урока. Каждый изъ этихъ уроковъ, по окончаніи его, разбирался учительницею или завѣдующимъ школою.

10) *Во всѣ воскресные и праздничные дни* школьники, вмѣстѣ съ учительницею и подъ ея надзоромъ, присутствовали при Богослуженіи въ сосѣдней съ училищемъ кладбищенской церкви, а въ Великій постъ тамъ же говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ.

11) По примѣру другихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній-*годовыхъ экзаменовъ* въ школѣ, въ ознаменованіе радостнаго событія коронаціи Государя Императора, въ отчетномъ году *не было*, но ученики I и II отдѣленій переведены въ слѣдующія отдѣленія по годовымъ балламъ.

12) *Испытанія* ученикамъ школы *на мѣсто IV разряда по исполненію воинской повинности* и ученицамъ на право полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы произведены 21 мая комиссіею изъ наблюдателя школы, протоіерея Н. Опикевича, инспектора народныхъ училищъ Харьковскаго уѣзда, Р. Д. Еропкина, учителя Харьковской Александро-Невской двуклассной церковно-приходской школы Н. Арефьева, законоучителя и учительницы школы. Къ испытанію допущены были 6 учениковъ и 6 ученицъ, и всѣ выдержали экзаменъ очень хорошо, почему и получили узаконенныя свидѣтельства.

13) *Учебный годъ закончился* благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, которое 21 мая совершилъ законоучитель школы, при чемъ все положенное, подъ руководствомъ воспитанницъ VI класса, пѣли сами школьники.

14) Изъ учениковъ I-го отдѣленія школы *признаны достойными награды книгами* 5, изъ II отдѣленія 3 и изъ III отдѣленія 6 учащихся. Награды эти розданы имъ лично Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, 26 мая на училищномъ актѣ.

15) Содержалась школа въ отчетномъ году исключительно на средства Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ жизни школы въ отчетномъ году произошли два важныя событія.

1) 8 ноября 1895 года завѣдующій школою, инспекторъ классовъ училища, вошелъ въ Совѣтъ съ докладомъ о томъ, что школа эта устроена во всемъ согласно требованіямъ Св. Синода, предписаннымъ для церковно-приходскихъ школъ, что воспитаніе и обученіе въ ней ведется по изданнымъ Св. Синодомъ программамъ для церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ, что въ теченіе многихъ лѣтъ школа эта ежегодно даетъ выпускъ учениковъ и ученицъ, основательно подготовленныхъ къ испитаніямъ на льготу IV разряда по исполненію воинской повинности и на право полученія свидѣтельствъ о знаніи курса церковно-приходской школы, и что по всемъ этимъ причинамъ школа эта заслуживаетъ быть переименованою „образцовою церковно-приходскою школою“. По этому докладу Совѣтъ училища того же 8-го ноября постановилъ: „Просить Его Высокопреосвященство о переименованіи училищной церковно-приходской школы въ образцовую, о чемъ и донести Епархіальному училищному Совѣту, съ просьбою о ходатайствѣ предъ училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ о назначеніи установленнаго ежегоднаго пособія“. Слѣдствіемъ этого ходатайства было отношеніе председателя училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, отъ 15 іюня 1896 года за № 734, слѣдующаго содержанія: „Признавая необходимымъ отпустить средства на содержаніе образцовой школы при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 28 мая—5 іюня 1896 года за № 173, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановилъ: 1) отпускать ежегодно..... по 500 р. изъ кредита въ 175,500 р. ассигнуемаго изъ Государственнаго казначейства, на содержаніе образцовой церковно-приходской школы при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ тѣмъ, чтобы ассигнованная сумма расходовалась на содер-



жаніе учащихся въ образцовой школѣ и хозяйственныя нужды сей школы, въ томъ числѣ и на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и 2) отпустить нынѣ же изъ вышеозначеннаго кредита 250 руб. въ распоряженіе Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища на содержаніе во вторую половину сего года, съ 1 іюля 1896 года по 1 января 1897 года, образцовой при училищѣ школы“. На эту послѣднюю сумму (250 р.) Совѣту училища уже открытъ кредитъ въ Харьковскомъ Губернскомъ казначействѣ, о чемъ и увѣдомила Совѣтъ училища Харьковская Казенная Палата отношеніемъ своимъ отъ 8-го іюля настоящаго года за № 18686-гъ.

2) Съ самаго открытія своего училищная церковно-приходская школа помѣщается въ училищномъ дворѣ, въ особомъ флигелѣ, гдѣ находятся службы училища. Помѣщеніе это, строившееся для другой цѣли, а не для школы, не отвѣчаетъ нынѣшнему своему назначенію, да и самое нахожденіе школы въ училищномъ дворѣ по многимъ причинамъ оказывается неудобнымъ для училища. Совѣтъ училища давно признавалъ необходимость устроить для школы отдѣльное зданіе, вполне для нея приспособленное; но не располагая для этого средствами, по причинѣ другихъ постоянныхъ расходовъ, мирился пока и съ нынѣшнимъ школьнымъ помѣщеніемъ. Но послѣ того какъ въ отчетномъ году школа эта переименована въ „образцовую“, потребность устроить для школы приличное помѣщеніе сдѣлалась неизбежною. Поэтому О. председатель Совѣта 8-го сего года представилъ въ Совѣтъ училища заявленіе, въ которомъ, указавши на то, что нынѣшнее помѣщеніе школы и нахожденіе ея въ училищномъ дворѣ неудобны и для школы и для училища: для школы потому, что оно, состоя изъ двухъ небольшихъ комнатъ, крайне тѣсно, вслѣдствіе чего изъ множества желающихъ поступить въ школу дѣтей Совѣтъ рѣшилъ принимать не болѣе 80-ти,—для училища потому, что школьники легко могутъ заносить въ училище господствующія въ г. Харьковѣ заразныя болѣзни, и что поэтому Совѣтъ училища намѣренъ въ нынѣшнемъ году приступить къ постройкѣ зданія школы на принадлежащемъ училищу отдѣльномъ дворовомъ мѣстѣ, но вслѣдствіе производящейся нынѣ постройки трехъ-этажнаго церковнаго корпуса, стоимостью, по архитектурской смѣтѣ, до 90 тысячъ рублей, не располагаетъ необходимыми для этого средствами, предложилъ Совѣту, не благоугодно ли ему будетъ просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода объ оказаніи пособія училищу изъ общественныхъ суммъ, ассигнуемыхъ на церковно-приходскія школы, въ размѣрѣ 15, или по крайней мѣрѣ, 10 тысячъ рублей (стоимость зданія школы, безъ двороваго мѣста) если и

единовременно, то хотя въ теченіе двухъ лѣтъ, безъ какового пособія зданіе училищной церковно-приходской школы едва ли можетъ быть устроено въ скоромъ времени. Въ этомъ смыслѣ Совѣтомъ и сдѣлано постановленіе, которое 10 того же іюня утверждено Его Высокопреосвященствомъ. Въ скоромъ времени послѣ этого Владыка благоволилъ ходатайствовать предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о просимомъ Совѣтомъ училища пособіи, и въ отвѣтъ на свое ходатайство получилъ отношеніе Его Высокопревосходительства отъ 1 іюля настоящаго года за № 877, въ коемъ изъяснено, что „кредитъ, ассигнованный Государственнымъ Казначействомъ Св. Синоду въ пособіе однокласснымъ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты въ 1896 году, уже весь израсходованъ, что на устройство особыхъ помѣщеній для образцовыхъ школъ какъ при духовныхъ семинаріяхъ, такъ и при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ отпускается не свыше 2000 р. на каждую школу и что означенная сумма могла бы быть отпущена въ слѣдующемъ слѣдующемъ году“. Это отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода сдано Его Высокопреосвященствомъ въ Совѣтъ училища при слѣдующей резолюціи отъ 13 іюля настоящаго года: „предлагаю Совѣту женскаго Епархіальнаго училища въ будущемъ году возобновить ходатайство въ указанномъ порядкѣ“. Ободренный, такимъ образомъ, надеждою на полученіе пособія отъ Св. Синода, Совѣтъ 2 сентября сего года постановилъ просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства приступить къ устройству зданія образцовой училищной церковно-приходской школы по плану, составленному Епархіальнымъ архитекторомъ. По этому плану, разсмотрѣнному и одобренному въ томъ же засѣданіи Совѣта, зданіе школы будетъ построено на принадлежащемъ училищу и находящемся почти противъ воротъ его отдѣльномъ дворомъ мѣстѣ и будетъ заключать въ себѣ 3 просторныхъ классныхъ комнаты (для трехъ отдѣленій школы), комнату для учительницы, приемную для воспитанницъ училища, приходящихъ для занятій въ школѣ, раздѣльную для учениковъ школы и помѣщеніе для сторожа. Въ настоящее время стѣны школьнаго зданія возведены уже почти вполнѣ и, надо полагать, будущаго лѣтомъ зданіе будетъ вполнѣ окончено и отдѣлано, такъ что съ будущаго 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> учебнаго года училищная образцовая церковно-приходская школа будетъ пользоваться и образцовымъ помѣщеніемъ.

### Епархіальныя извѣщенія.

Награждены скуфьею священники: Николаевской церкви с. Алексѣвки, Зміевскаго уѣзда, Павелъ *Реутскій*; Троицкой церкви с. Василевки, Ле-

бедискаго уѣзда, *Феодоръ Заводовскій* и Николаевской церкви с. Груни, того же уѣзда, *Іоаннъ Стефановъ*.

— Награждены набадренникомъ священника: *Димитріевской* церкви с. Шевелевки, *Зміевского* уѣзда, *Никифоръ Полянскій*; *Преображенской* церкви сл. Преображенска, *Іаковъ Сташевичъ* и *Покровской* церкви сл. Глазуновки, *Петръ Блшшовъ*.

— Священникъ Николаевской церкви сл. Гіевки, Харьковского уѣзда, *Евгеній Чекаловъ*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи, *Василій Власовъ*.

— Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи по 1-му разряду, надзиратель оной, *Михаилъ Служій*, опредѣленъ священникомъ къ *Александро-Невской* церкви г. Харькова, на мѣсто священника *Евсевія Веняминова*, опредѣленнаго къ церкви Харьковского Кирилло-Меодіевскаго кладбища.

— Діаконъ Михайловской церкви г. Харькова, *Николай Даниловъ*, опредѣленъ на псаломщицкую вакансію къ церкви Кирилло-Меодіевскаго кладбища, а на его мѣсто—діаконъ *Троицкой* церкви с. Черкаскаго Бишкина, *Зміевского* уѣзда, *Григорій Грабовскій*, на вакансію псаломщика.

— Псаломщикъ Вознесенской церкви сл. Люботина, Валковскаго уѣзда, *Константинъ Стефановскій*, опредѣленъ на праздное діаконское мѣсто къ *Покровской* церкви, сл. Малой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ псаломщика, окончившій курсъ ученія въ народномъ училищѣ, *Григорій Торанскій*.

— Штатный діаконъ *Покровской* церкви с. *Покровской*, Ахтырскаго уѣзда, *Мелетій Прусскій*, волею Божіею умеръ.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ *Аннозачатьевской* церкви с. Ильмовъ, Сумскаго уѣзда, крест. *Іоаннъ Левченко*; къ *Троицкой* церкви с. Славгородка, Ахтырскаго уѣзда, крест. *Кириллъ Сурругъ*; къ *Предтеченской* церкви с. Видновки, Ахтырскаго уѣзда, крест. *Николай Кондратенко*; къ *Троицкой* церкви с. Анненскаго, Сумскаго уѣзда, крест. *Павель Абрамовъ* и къ *Казанской* церкви с. Басовки, Сумскаго уѣзда, крест. *Іоаннъ Матвѣенко*.

— Церковный староста *Архангело-Михайловской* церкви заштатн. г.р. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, *Іоаннъ Лицманъ*, уволенъ, согласно прошенію, по слабости здоровья, отъ должности.

— Церковный староста *Соборно-Покровской* церкви г. Купянска, *Иванъ Добрынинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Вселенскій патріархъ Константинъ III.—Дѣятельность церковныхъ братствъ.—Мѣры противодѣйствія сектантской пропагандѣ.—Участіе наблюдателей церковно-приходскихъ школъ въ противосектантской миссіи.—Новая секта.—Архипастырское распоряженіе относительно брачныхъ торжествъ.—Къ вопросу объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства.—Одно изъ средствъ матеріальнаго обезпеченія церковно-приходскихъ школъ.—Законодательное распоряженіе относительно попечительства о народной трезвости.—Новый порядокъ испытанія для лицъ домашняго образованія.

По сообщенію столичныхъ газетъ, на Константинопольскій патріаршій престолъ избранъ митрополитъ Эфесскій Константинъ. Святѣйшій владыка родился въ ноябрѣ 1833 года въ одной изъ живописныхъ мѣстностей острова Хиоса, называемой Весса, отъ священника Николая Валіадисъ и жены его Маріи, отличавшейся умомъ и благочестіемъ. Первоначальное образованіе и воспитаніе онъ получилъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ родного своего дяди въ монастырѣ Св. Георгія на островѣ Хиосѣ, а спустя два года былъ взятъ своимъ отцомъ въ городъ Латоми, гдѣ своими дарованіями и способностями обратилъ на себя вниманіе тогдашняго митрополита Хиосскаго Софронія, нынѣ патріарха Александрійскаго, который принялъ юношу подъ свое покровительство, опредѣливъ его въ мѣстную гимназію, гдѣ онъ и окончилъ курсъ въ числѣ лучшихъ учениковъ. Спустя годъ по окончаніи гимназическаго курса, Константинъ Валіадисъ поступилъ, благодаря тому же митрополиту Софронію, въ Халкинскую богословскую школу, въ которой и окончилъ курсъ въ 1857 году, а затѣмъ поступилъ преподавателемъ греческаго училища въ Синопѣ. Спустя полтора года, онъ, по нездоровью, принужденъ былъ возвратиться въ Константинополь, откуда, по совѣту врачей, для поправленія слабого здоровья, уѣхалъ въ Аѳоны, гдѣ и пробылъ до 1862 года, слушая лекціи по богословскому факультету Аѳинскаго университета. Возвратившись затѣмъ къ митрополиту Софронію занимавшему тогда Амасійскую кафедру, онъ оставался при немъ въ качествѣ секретаря вплоть до избранія владыки Софронія на патріаршій престолъ, котораго и сопровождалъ въ Константинополь, гдѣ и былъ рукоположенъ патріархомъ въ 1864 года въ санъ іеродіакона. Во все время патріаршества Софронія онъ продолжалъ оставаться личнымъ секретаремъ его святѣйшества, отказываясь отъ предлагавшагося ему мѣста прото-синкела патріархіи и перваго секретаря Синода. По оставленіи

патріархомъ Софроніемъ вселенскаго престола, молодой іеродіакономъ Константинъ послѣдовалъ за владыкой, оставшись при немъ секретаремъ, а спустя годъ былъ посланъ патріархомъ для завершенія богословскаго образованія въ Страсбургъ, гдѣ слушалъ знаменитыхъ тогда французскихъ профессоровъ въ процвѣтавшей тамъ богословской школѣ; но спустя три года, въ виду возникшей Франко-Германской войны, онъ долженъ былъ во 1870 году оставить Страсбургъ и переѣхалъ въ Швейцарію, а затѣмъ слушалъ лекціи въ Гейдельбергскомъ университетѣ и посетилъ многіе прирейнскіе города, а также Парижъ и Лондонъ: откуда въ 1872 году возвратился въ Константинополь, за нѣсколько дней до созванія собора по болгарскому церковному вопросу. Будучи немедленно избранъ членомъ и секретаремъ этого собора, онъ, по окончаніи его дѣйствій, отправился съ патріархомъ Софроніемъ въ Александрію, откуда спустя полгода снова возвратился въ Константинополь въ патріаршество Анфима VI. По восшествіи на патріаршій престолъ Іоакима II, онъ служилъ въ патріархіи сначала личнымъ секретаремъ патріарха, а затѣмъ главнымъ секретаремъ Св. Синода, и въ 1874 году рукоположенъ патріархомъ въ санъ іеромонаха, а въ 1876 возведенъ въ санъ митрополита Митиленскаго, каковою епархіей управлялъ въ теченіе 18 лѣтъ. За это время онъ нѣсколько разъ былъ вызываемъ въ Константинополь для присутствія въ Св. Синодѣ, гдѣ его выдающіяся способности снискали ему особенное уваженіе. Въ 1893 году онъ былъ поремѣщенъ на кафедру Эфесскую, съ которой и призывается нынѣ къ высшему служенію въ Церкви.

— По словамъ «Цер. Вѣст.», въ послѣднихъ собраніяхъ православныхъ братствъ сдѣланы существенныя сообщенія о примѣняемыхъ и намѣчаемыхъ братствами средствахъ для вразумленія сектантовъ, а также о томъ, къ какимъ недостойнымъ способамъ прибѣгаютъ иногда наши сектанты и въ какую сторону должны быть направлены по мѣстамъ преимущественно труды православнаго духовенства. Изъ отчета о дѣйствіяхъ Одесскаго Свято-Андреевскаго братства за 1896 г., видно, что главнымъ орудіемъ братства въ борьбѣ съ сектантствомъ служила устная живая проповѣдь миссіонеровъ братства, коихъ въ отчетномъ году было девять: 1 епархіальный, 7 окружныхъ изъ священниковъ разныхъ мѣстностей епархіи и 1 разъѣздной; кромѣ того былъ книтоноша у братства. Въ минувшемъ году присоединено къ православію изъ

штунды и шалопутства болѣе 200 лицъ. Общее состояніе и развитіе сектантства въ епархіи не представляетъ особыхъ опасеній для православныхъ, хотя сектанты хитры и иногда безчестно дерзки въ изобрѣтеніи средствъ для большаго распространенія своего лжеученія. Такъ въ минувшемъ году они образовали въ одномъ пунктѣ (м. кривомъ Рогѣ) «Общество трезвости», записавшись въ члены таковаго общества, устроеннаго съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ въ слоб. Головчицѣ, курской губерніи. Однимъ изъ параграфовъ устава общества предоставлено право открытой проповѣди противъ пьянства и невоздержанія. Всѣми чтимый пастырь церкви о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадскій) далъ соизволеніе совѣту этого общества на распространеніе въ народѣ одного изъ своихъ поученій противъ пьянства. Выставляя на видъ это поученіе, шалопуты распространяютъ и свои изданія сектантскаго направленія, увѣряя, что о. протоіерей Іоаннъ Кронштадскій раздѣляетъ ихъ ученіе.

— Въ собраніи тульского епархіальнаго Братства во имя св. Іоанна Предтечи, бывшемъ въ день исполненнойся десятой годовщины братства, было сдѣлано предложеніе о расширеніи братской дѣятельности, въ виду распространенія въ епархіи нѣкоторыхъ религіозныхъ заблужденій. Епархіальный журналъ сообщаетъ объ этомъ слѣдующее. Въ видахъ расширенія просвѣтительной дѣятельности братства и особенно для возбужденія, при посредствѣ членовъ братства, въ православномъ нашемъ обществѣ сочувствія и содѣйствія противораскольническому и противосектантскому миссіонерству, преосвящ. Питиримъ предложилъ къ существующимъ четыремъ отдѣламъ совѣта братства прибавить еще отдѣлъ миссіонерскій. Владыка выяснилъ исключительное положеніе тульской епархіи относительно раскола и раціоналистическаго сектантства. Здѣсь, правда, не особенно распространень расколъ, о штундѣ и помина нѣтъ. Но зато близъ Тулы и въ самой Тулѣ живутъ два писателя, распространяющіе свои гектографированныя (подпольныя) богохульныя писанія, проповѣдающіе едва ли не во всей Россіи религію раціоналистическаго невѣрія и раскольническаго лжевѣрія и суевѣрія. Собраніе единогласно приняло это предложеніе.

— По мнѣнію «Цер. Вѣст.», трудъ пастырскій обращенный на устраненіе вреда, который причиняется сектантской пропагандой, былъ бы наиболѣе успѣшенъ, если бы священникъ могъ опираться на помощь лучшихъ изъ своихъ прихожанъ. Надлежащій составъ

такихъ прихожанъ могъ бы быть найденъ, кромѣ имѣющихся по мѣстамъ такъ называемыхъ миссіонерскихъ кружковъ, въ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствахъ, или могъ бы быть организованъ въ видѣ такихъ же попечительствъ, которыя были бы вновь открыты. Заботясь о благоустройствѣ церкви во всѣхъ отношеніяхъ, о благосостояніи православныхъ кладбищъ и причтовыхъ домовъ и объ оказаніи матеріальной помощи нуждающимся прихожанамъ, церковныя попечительства, наравнѣ съ этимъ, вполне согласно съ указанными имъ задачами, могли бы прилагать попеченія и къ распространенію религіознаго просвѣщенія не только среди учащагося поколѣнія, какъ это нынѣ дѣлается, но и среди прихожанъ, подпавшихъ подъ сектантское вліяніе.

— Въ епархіальныхъ періодическихъ изданіяхъ дѣлаются и другія указанія на предстоящіе православному духовенству разнообразныя пастырскіе труды, которыхъ требуетъ жизнь. По отношенію къ западному и юго-западному краю давно уже оказывалось, между прочимъ, что такъ называемое дополнительное богослуженіе на польскомъ языкѣ въ мѣстныхъ римско-католическихъ церквахъ заключаетъ въ себѣ не мало привлекательнаго не только для католиковъ, но и для нѣкоторыхъ православныхъ, живущихъ среди католиковъ и понимающихъ польскій языкъ. Больше всего привлекаетъ этихъ православныхъ происходящее во время дополнительнаго богослуженія общее пѣніе религіозныхъ пѣснопѣній на польскомъ языкѣ. Въ послѣднее время на это обстоятельство обращено вниманіе подольскаго духовенства въ «Под. Еп. Вѣд.». „Такъ какъ дополнительное католическое богослуженіе привлекаетъ къ себѣ въ извѣстной мѣрѣ не только католическое, но и православное населеніе, которому нравится общее церковное пѣніе, то—говоритъ епархіальный органъ—необходимо нашимъ православнымъ пастырямъ обратить усиленное вниманіе на обученіе прихожанъ православныхъ съ голоса церковному пѣнію въ такой степени, чтобы весь народъ въ храмѣ могъ пѣть богослужебныя пѣснопѣнія, по крайней мѣрѣ болѣе употребительныя, и принимать непосредственное участіе въ богослуженіи церковномъ. Во многихъ мѣстахъ это уже заведено и несомнѣнно способствуетъ религіозному назиданію православной паствы. Намъ случилось быть свидѣтелями того, что въ сельскихъ приходскихъ храмахъ весь присутствующій народъ, мужчины и женщины, возрастные и дѣти, всѣ сообща поютъ пѣснопѣнія на литургіи. Думаемъ, что то же самое можетъ быть

достигнуто, конечно, при большихъ усиліяхъ, и въ нашихъ городскихъ храмахъ. Необходимо только для этой цѣли употребить съ извѣстнымъ распредѣленіемъ послѣбогослужебное время въ воскресные и праздничные дни. Быть можетъ окажется возможнымъ совмѣстить или чередовать это съ вѣбогослужебными собесѣдованіями въ воскресные и праздничные дни. Старинный сборникъ религіозныхъ пѣснопѣній, подъ названіемъ «Богогласникъ», исправленный и изданный Холмскимъ православнымъ братствомъ для русскаго народа Холмскаго края, можно бы дать народу и нашего края и по немъ можно бы ученикамъ школъ пѣть нѣкоторыя назидательныя пѣснопѣнія на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и въ другихъ случаяхъ, и такимъ образомъ эти пѣснопѣнія постепенно вытѣснили бы изъ употребленія польскія религіозныя пѣсни и рождественскія коляды. При такихъ условіяхъ религіозное чувство русскаго народа въ нашемъ краѣ нашло бы для себя полное удовлетвореніе въ благоговѣйныхъ пѣснопѣніяхъ на родномъ языкѣ и польскія религіозныя пѣсни не служили бы соблазномъ для православныхъ“.

— Кіевское епархіальное начальство, какъ сообщаетъ «Мис. Обоз.», дѣлая распоряженіе относительно усиленія дѣятельности епархіальныхъ миссіонеровъ, выразило слѣдующее желаніе: нынѣ, съ учрежденіемъ новой должности уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, желательно было бы имѣть въ свихъ должностныхъ лицахъ дѣятельныхъ пособниковъ противосектантской миссіи въ епархіи въ томъ, по крайней мѣрѣ, отношеніи, чтобы уѣздными наблюдателями обращено было особенное вниманіе на улучшеніе школьнаго дѣла въ приходахъ зараженныхъ штундизмомъ, чтобы наблюдатели внушали способнымъ учителямъ, преимущественно изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи, оказывать по мѣрѣ возможности мѣстному приходскому священнику живое содѣйствіе въ миссіонерской его дѣятельности, побуждали учителей къ организаціи церковныхъ хоровъ и даже общаго пѣнія всѣми молящимся, по крайней мѣрѣ—главныхъ пѣснопѣній утрени и литургіи, къ учрежденію вѣбогослужебныхъ религіозно-правственныхъ чтеній въ помѣщеніи школы въ дни праздничные и поощренію чтенія книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго содержанія прихожанами на дому, а школьниковъ поощряли бы, между прочимъ, къ чтенію на клиросѣ и прислуживанію въ алтарѣ во время службъ церковныхъ.



— Въ Туркестанскомъ краѣ, по словамъ «Окр.», возникла новая мусульманская секта, напоминающая нашихъ хлыстовъ. Каждодневно, при наступленіи сумерокъ, шейхъ секты кричитъ „азанъ“, созывая своихъ правобѣрныхъ муридовъ: по азану всѣ муриды, какъ женщины, такъ и мужчины, выходятъ изъ домовъ и юртъ, направляясь къ мечети; до самаго входа въ нее они громко поютъ: „гимнишь китти Илляха, куйнимъ китти Илляха“. Съ этими восклицаніями входятъ они въ мечеть. Мечеть сектантовъ тоже своеобразна и не похожа на мусульманскія мечети; она представляетъ собою простую саклю, состоящую изъ двухъ комнатъ, безъ всякихъ украшеній и изображеній, только полъ устланъ войлоками. Во внутренней комнатѣ, противъ входной двери, во время намаза, т. е. молитвы, и послѣ нея возсѣдаетъ самъ мудрый шейхъ, около котораго лежитъ масса книгъ и калотданъ (пеналь, въ которомъ, кромѣ перьевъ и ручекъ, помѣщается чернильница). Сидя на этомъ мѣстѣ, онъ отмѣчаетъ не явившихся муридовъ по книгѣ секты. По сборѣ всѣхъ муридовъ въ мечеть, начинается общее моленіе, такое же, какъ у всѣхъ мусульманъ; по окончаніи его, шейхъ садится впереди муридовъ и читаетъ молитву изъ Корана, изреченія святыхъ, въ особенности Алія и Хазретъ Султана-Ходжа-Ахметъ Яссави, а муриды послѣ каждой имъ прочитанной молитвы поютъ хоромъ то же, что они поютъ, идя въ мечеть, и начинаютъ плакать. Послѣ долгихъ усиленныхъ пѣній и слезъ всѣ присутствующіе приходятъ въ изнеможеніе и, такъ сказать, ошалѣваютъ настолько, что врядъ-ли видятъ другъ друга; загѣмъ гасится чпракъ (свѣтильникъ) и моленіе переходитъ въ самую грубую, циническую оргію, длящуюся до разсвѣта.

— Преосвященный Самарскій Гурій на одномъ изъ журналовъ консисторіи наложилъ, по словамъ «Сам. Еп. Вѣд.», слѣдующую, достойную вниманія, резолюцію относительно провозженія брачныхъ торжествъ: „Надобно рекомендовать священникамъ, чтобы ни силою своего пастырскаго вліянія старались дѣйствовать на народъ, удерживая его отъ увлеченія пьянствомъ при свадьбахъ, при чемъ требуется разъяснить ему, что бракъ есть священное таинство и что къ нему, поэтому, слѣдуетъ приготовляться жениху и невѣстѣ для воспріятія въ немъ благодати Божіей, какъ и ко всякому другому таинству, во страхъ Божіемъ, молитвою и постомъ и чтобы этому ихъ приготовленію ничто не препятствовало, тѣмъ болѣе предбрачныя гульбища пьянствующей компаніи родственникововъ

и знакомыхъ жениха и невѣсты... Не за то ли Господь, Праведный Судья, подвергаетъ перѣдко несчастіямъ супружеской и семейной жизни супруговъ, что они достойнымъ образомъ не приготовились къ заключенію своего супружескаго союза въ святомъ таинствѣ брака, сколько по собственному своему нравственному нерадѣнію объ этомъ, столько же,—можетъ быть, даже и болѣе,—по винѣ своихъ родственниковъ и знакомыхъ, предававшихся гнусному пьянству на ихъ предбрачныхъ пиршествахъ?!. Къ прискорбію, надо сознаться, даже у языческихъ инородцевъ не бываетъ такого ужаснаго разгула при бракахъ, какой бываетъ у русскихъ православныхъ христіанъ въ нашихъ селахъ и деревняхъ, отчего происходитъ не малый соблазнъ среди разнаго рода иновѣрцевъ изъ русскихъ и не русскихъ, которые, смотря на это ужасное пьянство на свадьбахъ, дозволяютъ себѣ дерзко хулить и издѣваться надъ святою церковію, яко бы соизволяюще на это непотребство при свадьбахъ русско-православнаго люда. Между тѣмъ св. церковь заповѣдуетъ свято отправлять свадебныя пиршества: „Не подобаетъ христіанамъ, на браки ходящимъ, внушаетъ она Духомъ Святымъ, скакати или плясати, но скромно вечеряти и обѣдати, какъ прилично христіанамъ“ (Лаодиц. собор. пр. 53). Такимъ образомъ, тяжкій грѣхъ соблазна при свадебныхъ гульбищахъ<sup>а</sup> нашихъ русскихъ православныхъ христіанъ всецѣло падаетъ и участниковъ въ оныхъ, забывающихъ при этомъ стыдъ и совѣсть и все святое и священное. По истинѣ, ими имя Божіе и св. церковь хулятся чрезъ это во злыцѣхъ! И какъ по этому не ожидать кары небесной на виновниковъ этихъ гульбищъ, т. е. на жениха и невѣсту, вступающихъ въ бракъ... Она, эта небесная кара, и посылается Богомъ въ неурядицахъ и несчастіяхъ ихъ семейной и супружеской жизни. Горе человѣку, имже соблазнъ приходитъ: Богъ поругаемъ не бываетъ нашими беззаконіями и страстями... Въ виду этого, надобно всячески разъяснить, упрощать и умягчать ихъ и особенно ихъ родителей, устроить брачныя пиршества со скромностію и благоприличіемъ, безъ пьянства, безъ пласогъ и всякихъ непотребствъ, чтобы и въ этомъ отношеніи бракъ былъ о Господѣ“.

— Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта сельскаго духовенства продолжаетъ обсуждаться въ свѣтской печати. Такъ, въ «Моск. Вѣд.» помѣщено заслуживающее вниманіе письмо, въ которомъ авторъ указываетъ на неудовлетворительное состояніе мате-

ріального быта духовенства и предлагаетъ мѣры къ его улучшенію. „Возьмемъ священника, пишетъ авторъ, даже не бѣднаго, а средняго прихода. Въ большинствѣ случаевъ онъ получаетъ всѣхъ доходовъ не болѣе 600 р. На эти деньги ему нужно жить самому, то-есть имѣть приличную одежду, — ибо носить лапти и пахать, какъ было раньше, теперь уже нельзя, — поддерживать мало-мальски приличную обстановку и имѣть въ запасѣ что-либо для пріема гостей, — безъ чего, по существующимъ обычаямъ, придется отрѣшиться отъ общенія съ людьми и одичать — имѣть книги платить за обученіе, въ самомъ счастливомъ случаѣ, двоихъ, а то четырехъ и пяти дѣтей, готовить приданое дочерямъ. Прямо непонятно какъ онъ все это умѣетъ дѣлать на такія средства, а онъ дѣлаетъ, живетъ и воспитываетъ дѣтей. Можно судить какъ онъ колотится! Для примѣра я взялъ священника средняго прихода. Какъ же долженъ рваться на части священникъ бѣднаго, чтобы удовлетворить не прихоти, а насущныя потребности даже скуднаго существованія! Послѣ этого, что же мудренаго, что тяжкая забота о существованіи подрываетъ пастырскую миссію? Эта необезпеченность, съ одной стороны, понижаетъ въ священникѣ заботу о своемъ пастырскомъ назначеніи съ другой — какъ послѣдствіе — порождаетъ въ прихожанахъ извѣстную степень недовольства противъ своего руководителя“. По мнѣнію автора, необходимо, измѣнить условія, въ которыя духовенство теперь поставлено. Съ этою мыслью согласны всѣ, она находитъ всеобщій отголосокъ, неоднократно появлялась въ печати и занимала и занимаетъ умы людей правящихъ. Весь вопросъ заключается въ томъ — какъ осуществить ее. Обыкновенно оставались на двухъ способахъ: на назначеніи жалованья отъ правительства и на жалованіи отъ прихожанъ. Но если первый способъ крайне затруднителенъ, такъ какъ, по приблизительному разчету, казнѣ пришлось бы выплачивать до 40 милліоновъ въ годъ, то второй прямо не примѣнимъ, ибо поставить священниковъ въ положеніе сельскихъ учителей, зачастую по полугоду не получающихъ жалованья, значитъ не уничтожить тяжелую зависимость отъ прихожанъ, а напротивъ, прибавить еще новую, и можетъ быть худшую — зависимость отъ сельскаго начальства, черезъ руки коего будутъ проходить эти деньги. Отказываясь отъ обоихъ способовъ авторъ предлагаетъ слѣдующій. „Предварительно долженъ замѣтить, пишетъ онъ, насколько и мотъ повяты изъ личныхъ наблюденій

и разговоровъ со многими священниками, — доходъ въ 800 руб. деньгами считаютъ идеальнымъ обезпеченіемъ, лишь бы получать ихъ аккуратно въ опредѣленный срокъ. Теперь вспомнимъ что, какъ во время оно колѣну Левитовъ, такъ въ ближайшее къ намъ — духовенству, и обычаемъ и закономъ опредѣлено было содержаться и существовать на средства другихъ сословій. Въ началѣ оно получало десятую часть съ доходовъ, и эту „десятину“ исправно и наравнѣ платили всѣ сословія. Духовный классъ былъ обезпеченъ и имѣлъ подобающее значеніе. Но времена измѣнились: теперь наше сельское духовенство, вмѣсто десятины, должно довольствоваться тѣмъ что сумѣетъ получить отъ прихода, и такъ какъ онъ состоитъ почти исключительно изъ крестьянъ, то все тому же мужику приходится, вмѣстѣ съ другими платежными тяготами, нести на своихъ плечахъ и бремя содержанія священника, а мы, люди другихъ сословій, люди имущіе, въ этомъ почти не участвуемъ. Миѣ думается что положеніе, при которомъ крестьянинъ, владѣлецъ дарственного, надѣла несетъ послѣдній рубль багтяшкѣ, а владѣлецъ 30 тысячъ десятинъ земли, если не живетъ въ своемъ имѣніи, ничего ему не платить, — не нормально. Справедливость подсказываетъ, что гораздо лучше уравнивать эту тяжесть на всѣхъ прихожанъ, такъ какъ взиманіе всякихъ поборовъ имѣетъ тяготѣніе къ имуществу, то и расходъ этотъ должно разложить на каждую десятину всего прихода... Налогъ этотъ, теперь всецѣло несомый одними неимущими крестьянами, будучи разложенъ и на землевладѣльцевъ, окажется далеко нетяжелымъ. Возьмемъ для примѣра тотъ приходъ, въ которомъ живу. Онъ очень не великъ, а потому болѣе пригоденъ для моей цѣли, такъ какъ тутъ постановка дѣла труднѣе чѣмъ въ большомъ и богатомъ. Въ немъ на 288 дворовъ числятся 730 душъ мужскаго пола и около 5400 десятинъ какъ владѣльческой, такъ и крестьянской земли. Священникъ вмѣстѣ съ псаломщикомъ, кромѣ другихъ доходовъ натурой и землей, получаетъ до 800 рублей. Слѣдовательно, на содержаніе причта одними деньгами съ каждой души сходить болѣе 1 рубля и около трехъ рублей съ двора. Если принять средній доходъ крестьянской семьи во 150 руб., то выходитъ что на этотъ предметъ она тратитъ свыше 2%, то-есть, другими словами, для того чтобы поровняться съ мужикомъ, наша владѣльческая семья, получающая 10 тысячъ годоваго дохода, должна платить на тѣ же надобности 200 руб., а это конечно, страшно много. Теперь, разложивъ эти 800 р. на 5400 деся-

тинъ, получимъ около 15 копѣекъ съ каждой. Картина сразу мѣняется: крестьянской семьѣ придется платить въ среднемъ не болѣе рубля. Въ приходѣ же многоземельномъ, каждая десятина заплатитъ гораздо меньше. Такимъ образомъ этотъ расходъ распределиться совершенно правильно не только между землевладѣльцемъ и крестьянами, но и среди этихъ послѣднихъ, такъ какъ различныя общества неравномѣрно надѣлены землей. Разумѣется, подобный налогъ долженъ быть государственнымъ, деньги должны собираться общимъ порядкомъ взиманія податей, и жалованье священникъ долженъ получать непременно изъ казначейства\*. Во избѣжаніе нѣкоторыхъ злоупотребленій какъ напр. — священникъ можетъ маскировать своими обязанностями или иной прихожанщи каждый день будетъ служить молебны, сорокоусты, панихиды, авторъ предлагаетъ кромѣ жалованья оставить небольшую опредѣленную плату за требы. Пусть эта плата составитъ только четвертую часть доходовъ священника; если къ ней прибавитъ еще и то, что онъ получаетъ въ настоящее время изъ казны (около 100 р.), и сумму эту вычестъ изъ положенныхъ 800 р., то остатокъ совершенно легко ляжетъ на землю. \*Не смѣю утверждать, заключаетъ авторъ, но думается мнѣ что такимъ образомъ можно разрѣшить животрепещущій, давно назрѣвшій вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта сельскаго духовенства. Конечно, при осуществленіи проекта встрѣтятся не мало затрудненій, которые потребуютъ всесторонней разработки, встрѣтятся даже много такихъ мѣстностей, гдѣ онъ окажется непримѣнимымъ, но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы нужно было забраковать и тамъ, гдѣ онъ легко осуществимъ. Эта крупная государственная реформа, которая коснется самой сути и основы народной жизни, разумѣется, требуетъ глубокой и детальной разработки, поэтому я и не могу претендовать на принятіе проекта цѣликомъ, а лишь высказываю настоящею статьею свое непоколебимое убѣжденіе въ вѣрности его основной идеи, ибо подобная постановка дѣла не обременитъ чрезмѣрно землевладѣльцевъ, облегчитъ тяжелое бремя крестьянъ и обезпечитъ духовенство\*.

— «Кіев. Еп. Вѣд.» сообщаютъ, что со стороны г. Начальника края послѣдовало циркулярное распоряженіе, въ которомъ указывается, что «твердая постановка народнаго образованія въ духѣ Православной церкви составляетъ въ настоящее время особую заботу правительства. Благодаря вспоможенію отъ казны, церковно-приходскія школы получили нынѣ правильную организацію и могутъ имѣть дальнѣйшее широкое развитіе, но при условіи,

если и само народонаселеніе пойдет навстрѣчу правительству въ этомъ дѣлѣ. Православному населенію необходимо позаботиться, чтобы учителя церковно-приходскихъ школъ были хорошо обеспечены въ матеріальномъ отношеніи и не были бы поставлены въ необходимость переходить съ одного мѣста на другое, какъ это замѣчается теперь. Однимъ изъ существенныхъ условій матеріальнаго обеспеченія школы слѣдуетъ признать надѣленіе ея землею. Достаточное количество земли при школѣ дастъ учителю возможность обзавестись своимъ хозяйствомъ, имѣть огородъ, садикъ, заниматься пчеловодствомъ, шелководствомъ и т. д. Обеспеченіе земель, доставляя учителю матеріальное довольство, тѣмъ самымъ установитъ болѣе живую связь между школой и учителемъ съ одной стороны, и между учителемъ и односельчанами съ другой. Учитель, такимъ образомъ, явится постояннымъ членомъ своего села, живущимъ одной съ нимъ жизнью, знающимъ интересы и нужды своихъ односельчанъ и тѣмъ съ большей пользой и успѣхомъ онъ можетъ руководить молодымъ поколѣніемъ, при чемъ связь съ землей, несомнѣнно, на долгіе годы прикрѣптъ его къ одной церковно-приходской школѣ; и на дѣлѣ такой учитель явится не только учителемъ школьнымъ, но и учителемъ народа, въ лучшемъ смыслѣ этого слова». При этомъ поручается мировымъ посредникамъ склонять крестьянскіе сельскіе сходы къ составленію приговоровъ о надѣленіи школъ землею тамъ, гдѣ это, по мѣстнымъ условіямъ, окажется возможнымъ и не будетъ чрезмерно обременительно для крестьянъ. О всѣхъ случаяхъ составленія благоприятныхъ по этому предмету приговоровъ мировые посредники должны сообщать непосредственно въ канцелярію генералъ-губернатора для доклада г. Начальнику Края.

— Живое, безъ сомнѣнія, участіе приметъ духовенство въ содѣйствіи устройству попечительства о народной трезвости, которыя теперь могутъ быть открываемы не только тамъ, гдѣ уже введена питейная реформа, но и тамъ, гдѣ только предстоитъ ея введеніе. Государственный совѣтъ, какъ сообщаетъ «Церк. Вѣст.», рассмотрѣвъ представленіе министра финансовъ по этому предмету, мнѣніемъ положилъ: предоставить министру финансовъ учреждать въ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ вводится казенная продажа питей, до срока введенія этой продажи, но не ранѣе какъ за полгода, попечительства о народной трезвости и отпускать попечительствамъ, со времени ихъ учрежденія, ассигнуемыя изъ казны на ихъ расходы суммы. Его Императорское Величество изложенное

миѣніе Государственнаго совѣта, 17-го февраля 1897 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

— Министерство Народнаго просвѣщенія, желая, съ одной стороны, предоставить родителямъ, воспитывающимъ дѣтей дома, способы давать имъ возможно болѣе правильное образованіе и слѣдить за ихъ успѣхами, а съ другой, желая поставить получающихъ домашнее воспитанія въ условія, по возможности, одинаковыя съ учениками среднихъ учебныхъ заведеній, признало цѣлесообразнымъ распространить на классы гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ порядокъ испытанія для лицъ домашняго воспитанія, главнѣйшія основанія котораго слѣдующія: лица домашняго воспитанія могутъ въ теченіе времени, назначеннаго для среднихъ учебныхъ заведеній для переводныхъ испытаній, подвергаться такому въ объемѣ программъ тѣхъ классовъ, курсы которыхъ ими пройдены при домашнемъ обученіи; испытанія производятся согласно правиламъ, установленнымъ для приемныхъ испытаній; одно и тоже лицо, подвергаясь нѣсколько разъ указаннымъ испытаніемъ, должно каждый разъ сдавать испытаніе въ полномъ объемѣ курса тѣхъ классовъ, за которые оно испытанію не подвергалось. Прошеніе о допущеніи къ повѣрочнымъ испытаніямъ подается за мѣсяцъ до ихъ начала съ приложеніемъ документовъ и десяти рублей въ пользу экзаменаторовъ; выдержавшимъ выдается свидѣтельство съ обозначеніемъ, что оно предоставляетъ права гражданской службы, а по воинской повинности одинаковыя съ окончившими курсъ среднихъ учебныхъ заведеній.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ВѢДОМСТВО УЧРЕЖДЕНІЙ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ  
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

## ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія. Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ. Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакціей д. с. с. Е. С. Шумигорскаго. Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. — Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля. — Доходъ отъ изданія, за покрывіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи. — Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7) — Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію. — Редакція для личныхъ объявленій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни. — Отдѣльные №№ продаются по 30 к. — Объявленія принимаются за строчку, или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

## Въ Московекой Синодальной Типографіи

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

**Библия** въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ или въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 руб. 50 коп.

Первое изданіе Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣнїемъ. Параллельныя мѣста вновь проверены и приимѣнены къ тексту русскаго перевода.

**Новый заветъ** въ русскомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на все дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к.

Первое стереотипное изданіе Московской Синодальной типографіи. Шрифтъ очень четкій.

**Псалтирь** въ русскомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библии, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Изданіе это помѣчалось прежде при Новомъ Заветѣ крупн. печати; въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заключаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ.

**Псалтирь** въ 4 д., большого формата, крупн. пер. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 руб.

Отпечатано на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и киноарной буквы.

**Псалтирь** въ 4 д., церк. печ., безъ кнн. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 коп., въ кожѣ 1 р. 15 коп.

**Октоихъ** (осмогласникъ) въ листъ. Изданіе 19-е, церк. печ., съ кнн., 2 кнн., въ бум. 7 руб. 25 коп., въ лучшей кожѣ 10 руб. 50 коп.

**Служебникъ** въ 12 д., церк. печ., съ киноз., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 р. 10 коп., въ коленк. съ саф. корешк. 1 руб. 45 коп.

**Титовъ** (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ кнн., въ бум. 3 р. 10 к., въ лучшей кожѣ 4 руб.

**Послѣдованіе молебныхъ пѣній** въ 4 д., церк. печ., съ кнн., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.

**Службы** на каждый день Страстной седмицы. Изданіе 8-е, церк. печ., съ кнн., въ 4 д., въ 2 кн., въ бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп.

**Молитвословъ** съ акавистами, гражд. печ., въ 62 д., въ бум. 11 коп., коленк. или красн. кожѣ 25 коп.

**Поминанье**, съ помяникомъ о живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ коленк. 20 и 15 коп., въ шагрени 25 коп.

**Вытиски** изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской церкви. А. И. Озерскаго. Изданіе 5-е перепечатанное съ четвертаго безъ перемѣнъ. Часть 1-я—въ бум. 50 коп., часть 2-я—въ бум. 70 коп.

**Московский сборникъ**. 3-е дополненное изданіе К. П. Побѣдоносца ева, въ бум. 1 руб. 25 коп.

**Побѣда, побѣдическая мѣръ**. 6-е изданіе К. П. Побѣдоносцева, напечатанное безъ измѣненій съ пятаго дополненнаго изданія, въ бум. 35 коп.

**Вытиски изъ полного собранія законовъ**, составленныхъ К. П. Побѣдоносцевымъ, въ 7 тетрадяхъ 1 руб., въ 11 тетрадяхъ 1 р. 50 коп.

**Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого**. Второе изданіе. Двѣ книжки въ одной оболочкѣ 15 коп., отдѣльно часть первая—10 коп., вторая—5 коп.

Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособія изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ, составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27-го Нолбря—5-го Декабря 1896 года за № 4000, для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, причѣмъ эти книги имѣются въ прочныхъ коломенковыхъ переплеткахъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежомъ и отпускаются въ кредитъ на коммисіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣлается уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются бесплатно.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ.

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакцію А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ всѣми вѣдомствами, въ которыя былъ представленъ редакцію, а именно: 1) Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки епархіальныя и благотворительскія; 2) Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованъ: 3) Учебнымъ Комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 4) главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 5) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ бібліотекъ, и сверхъ сего: 6) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію Г. Попечителей учебныхъ округовъ; 7) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 8) Нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, наконецъ 9) Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887, 1888 и 1889 годы одобренъ, какъ доставляющій чтенію, интересное по своему разнообразію и назидательное, для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія. **Годовые подписчики въ теченіи 1897 года получаютъ: 52 еженедѣльныхъ №№.** Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художественными рисунками. **12 еженедѣльныхъ нумеровъ** издано отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемъ каждая 6—7 листовъ (100—120 страницъ). **Безплатное приложение:** нопію съ иконы новаго чудотворца, святителя **Теодосія архіепископа черниговскаго** исполненію въ 20 красокъ, размѣромъ 18½ д. выш. и 14½ д. шир. „Русскій Паломникъ“ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, но богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно съ полною справедливостію сравнить съ лучшими отечественными изданіями. Содержаніе журнала, благодаря легкому, излічному и общедоступному изложенію и художественнымъ рисункамъ дѣлаетъ „Русскій Паломникъ“ пригоднымъ для каждой христіанской семьи, для учащагося юношества, для всѣхъ вообще ревнителей благочестія, для казармъ, богадѣльнъ, приютовъ, больницъ, тюремъ и рабочихъ домовъ. **Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ помѣщено:** 1) Задуманное слово. Сборникъ избранныхъ духовныхъ стихотвореній М. Н. Глины, В. Майкова, Н. Изькова, Мел. Лопухина, Хомькова, О. Чюминой и др. 2) Каліста. Путь въ жизни Карагенскихъ христіанъ. 3) Сѣверъ Россіи и его святцы. Путешествіе по Соловкамъ, Валааму и друг. обителямъ сѣверной Россіи. Очерки и рассказы съ рисунками. 4 и 5) Жизнь и творенія св. Юанна Златоустаго. Подъ редакціей преосвященнаго Никанора, епископа Смоленскаго 6) Дневникъ о. Юанна Кронштадтскаго. 7 и 8) На зарѣ христіанства. Большой рассказъ изъ эпохи перонопскихъ гоненій на христіанъ. Передѣлка обширнаго сочиненія Ф. Фаррара. 9) „Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти“. Извлеченіе изъ извѣстнаго и въ высокой степени интереснаго труда монаха Митрофана. 10) „Скорбь Россіи“. Послѣдніе дни жизни и кающина Царя-Миротворца. Альбомъ изъ оригинальныхъ рисунковъ худ. В. Овсянникова, А. Чикова, А. Писемскаго, Э. Соколовскаго и др. въ память 3-й годовщины 20 октября 1894 г. 11) Свѣтъ Азій. Евангеліе въ дебряхъ Сибири. Изъ записокъ православныхъ миссіонеровъ. Очерки и рассказы. 12) Избранныя пѣснопѣнія въ русской православной церкви. Сборникъ духовныхъ нотъ и образцовъ наиболее употребительныхъ напѣвовъ, между прочимъ, знаменитаго Симоновскаго напѣва.

**Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ безъ доставки въ Спб. пять р. Съ доставкою въ всѣ города Росс. имперіи шесть р. За границу 8 р. Допускается разсрочка подписныхъ денегъ. Контора журнала „Русскій Паломникъ“—С.-Петербургъ, Стремянная ул., собственный домъ, № 12.**

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЪ

## „С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи въ 1897 г.

## ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

За истекшіе два года существованія журналъ „Духовный Вѣстникъ“, одушевленный желаніемъ посылить службу дѣлу своего издателя—„Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, успѣлъ пріобрѣсти искреннія симпатіи читателей, какъ о томъ можно судить по сочувственнымъ отзывамъ, получаемымъ изъ Россіи и за-границы, и по тому вниманію, съ которымъ относится къ журналу духовная печать въ Россіи. Этимъ возрастающимъ сочувствіемъ къ юному будителю религіознаго сознанія журналъ обязанъ, конечно, тому, что онъ старался въ формѣ живыхъ статей откликаться на животрелещущіе вопросы современности, всегда оставаясь на почвѣ строгой церковности. Кромѣ статей приспомянутыхъ преосвященнаго Іоанна, еп. Смоленскаго изъ его лекцій, полученныхъ при посредствѣ, прот. І. И. Сергіева отъ игумена Валашевскаго монастыря Маріи,—писемъ затворника-епископа Теофана, доставленныхъ В. А. І. и княземъ и княгиней К.-выми, статей протоіерея Г. П. Павскаго, въ собственноручныхъ рукописяхъ доставленныхъ проф. Н. И. Барсовымъ, въ журналѣ печатались назидательныя проповѣди протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) и дневники его за 1861—1894 года, очерки коронаціи ХVIII ст. прот. В. И. Жмакина, синаксари въ русскомъ переводѣ Я. З., бесѣды свщ. В. Х. Преображенскаго, очерки изъ міра старообрядцевъ—неокружниковъ въ Сиб. прот. В. В. Нильскаго (+), интересныя статьи изъ заграничной жизни и проч. Вступилъ въ третій годъ изданія, журналъ и впредь будетъ чутко прислушиваться ко всему происходящему въ столицѣ, Россіи и за-границей и осмѣлится явленія церковно-общественной жизни съ православно-церковной точки зрѣнія. Кромѣ всегда живыхъ статей г. А. Н., статей автора, очерковъ приходской благотворительности въ Сиб., описаній коронаціи ХІХ в., остающихся не напечатанными синаксарей въ русскомъ переводѣ, въ журналѣ печатаются: лекціи Іоанна еп. Смоленскаго, дневники и проповѣди прот. І. И. Сергіева, слова, рѣчи и бесѣды другихъ проповѣдниковъ и письма епископа Теофана къ Н. В. Елагину, полученные редакціей, въ числѣ болѣе 100 его собственноручныхъ писемъ.

Подписная цѣна на журналъ—5 руб. въ годъ, 3 руб. за 1/2 года, съ доставной и пересылной.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Сиб. Николаевская ул., № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 час. дня.

Тамъ же можно получить журналъ за 1895 и 1896 г.г. по 5 руб. и отдѣльные №№ журнала по 10 коп. за №.

Редакторъ, Священникъ Философъ Орнатой.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „С.-ПЕТЕРБУРГЪ“

Четвертый годъ изданія.

За годъ 2 рубля, за полгода 1 рубль.

Съ доставкой и пересылкой С.-Петербургъ, Невскій 60.

Содержаніе: 1) Хроника новостей политическихъ и внутреннихъ, излагаемая съ точки зрѣнія независимости, челоѣколюбія и любви къ свѣту просвѣщенія; 2) Отдѣлъ историческій, философскій и научный, излагаемый чистыми и ясными русскими языкомъ и имѣющей своей цѣлью ознакомить читателей съ новѣйшими выводами наукъ, созданныхъ для того, чтобъ учить людей любить другъ друга, помогать другъ другу, жить лучше и умнѣе. 3) Повѣсти, рассказы и романы, содержаніе которыхъ по возможности соответствуетъ вышесказанному общему направленію журнала. 4) Въ каждомъ номерѣ помѣщаются два изящныхъ рисунка, печатаемые по большей части красками и сопровождаемые подробнымъ и живымъ описаніемъ, принадлежащимъ перу вѣстнаго и маститаго литератора. Въ 1896 году въ журналѣ „С.-Петербургъ“ были между прочимъ напечатаны: два романа — „Записки Лакея“, Терекер и „Теверино“ — Жоржъ Занда; рассказы Булуцаго, Василевскаго, Вучетича, Даккенса, Золя, Молчанова, Перельмана, Титова и др. Статьи о природѣ: изъ соч. Фламмаріона: „Милліоны Солнца“, „Переписка между Звѣздами“; и пр., изъ соч. Менье — „Тоже и на Небѣ“, „Волко — Люди“ Вистраго, „Врачи и Силы Природа“ Вирхова; изъ соч. Хедсона: „Музыка и Танцы въ Природѣ“ и „Левъ Южной Америки“ и т. д. Статьи о природѣ челоѣка: „Сонъ и Сна“ изъ соч. Маудсли, „Воспитаніе и Гипнозъ“ изъ соч. Тома; изъ соч. Лоскутова: „Умственное переутомленіе и будущіе вѣка“ и „Путь къ будущему“; „За Растительную Пищу“, „Печаль и Гнѣвъ“ Ланге и т. д. Историческія статьи: „Смерть Петра“ изъ соч. Костомарова; „Исторія Поѣзду“ Ломброзо; „Казни Стрѣльцовъ“ Корба; „О Царѣ І“ Дали; „Николай І“ изъ изслѣд. Имп. Ист. Общ.; „Плохіе Пророки — Юмъ и Кардекъ — главы Спиритизма“; — изъ соч. Карновича: „Время — дѣлу, потѣхъ часъ“; „Изъ Классическихъ Временъ“ Піо; „Свѣжо преданіе, а вѣрится съ трудомъ“ изъ соч. Которовича; „Монархи“ Молчанова, „Наполеонъ І“ Массона и т. д. Статьи по философіи: „Мысли русскихъ сановниковъ“ К. П. Побѣдоносцева и Т. И. Филиппова изъ недавно вышедшихъ сборниковъ ихъ сочиненій; Афоризмы Спенсера; „Эпиграммы Классич. Временъ“; „Челоѣкъ и Природа“ изъ соч. Мензира; „Какъ сдѣлать себя лучше“ изъ соч. Гижцакаго и т. д. Статьи по женскому вопросу: Изъ соч. Брандта: „Женщина и Бракъ“; „Женщина и мужчина“ Легуве; изъ соч. Милля: „Дайте права Женщинѣ“ и т. д. Статьи описательныя: Изъ соч. Прженальскаго — „Въ Китаѣ“, Врема — „Въ Суданѣ“; Шрейера — „Въ Японіи“; „По Македоніи“ и „Персія“ Ланскаго, „Абиссинія“ Федорова; „Панамскій Каналь“; „въ Ла-Маншѣ“; „У Мормоновъ“ Русскаго; „Берлинскія Дешевизна“ Вистраго и т. д., и т. д.

Съ пересылкой и доставкой за годъ 2 руб.; за полгода 1 руб.

Такая дешевизна сдѣлалась возможной лишь благодаря Высочайшему повелѣнію, уменьшившему плату за доставку и пересылку по всей Россіи журнала „С.-Петербургъ“ на 25% ниже почтовой таксы. С.-Петербургъ, Невскій 60.

ГОДЪ ИЗД. 11-Й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ ГОДЪ ИЗД. 11-Й.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

# „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. Вступая въ одиннадцатый годъ своего существованія, журналъ „Воскресный день“ остается вѣрнымъ своей задачѣ—служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями. Программа журнала: 1) Церковь Христова въ ея прошлое. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящее. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значенія. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученія. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-правственная офинка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни. 10) Смѣсь.

Въ теченіе года редакція журнала дастъ читателямъ: **52 №№ журнала** въ объемѣ полутора печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-правственнаго содержанія. **52 №№ „Воскресный листковъ“** съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ. Содержаніемъ листковъ будетъ служить по преимуществу толкованіе Евангелія отъ Луки. **55 №№ газеты „Современная летопись“**. Программа газеты: 1) Статя по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни за недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіал. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

Въ концѣ года будетъ разослано еще **ОСОБОЕ ВЕЗПЛАТНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**: „ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ“, въ объемѣ 12-ти листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской Церкви, съ нравственными приложеніями.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ **4 р.** на полгода **2 р. 50 к.**

Редакторъ-издатель священникъ **С. Уваровъ.**

Въ редакціи журнала „Воскресный День“ продаются слѣдующія книги: 1) „Воскресные листки“, въ 8 книжкахъ, по 50 листовъ каждая. Цѣна каждой книжки 40 коп., съ перес. 45 коп. Цѣна листовъ не въ книжкахъ 70 к. за 100 листовъ. Всѣхъ листовъ вышло 400 №№. Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ. 2) „Воскресный собесѣдникъ“, въ 4-хъ книжкахъ. Цѣна каждой книжки съ перес. 65 коп., безъ перес. 50 к. 3) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.

Кто и съ какого времени за- вѣдуетъ школою и обучаетъ въ ней и какой имѣетъ образовательный цензъ?	Сколько и отъ кого поступи- ло на содержаніе школы.							Сколько и отъ кого поступи- ло въ возна- гражденіе уча- щимъ?	Число жите- лей въ при- ходѣ обоого пола.			
	Отъ Епарх. Училищнаго Совѣта.	Отъ уѣзднаго отдѣленія.	Отъ церкви.	Отъ церковно-приход. почительск.	Отъ почитателя школы.	Отъ сельского общества.	Отъ частныхъ жертвователей.		Плата за обученіе.	Православныхъ.	Раскольниковъ.	Иноумрцевъ.
Священникъ Дмитрій Поповъ, окончилъ курсъ Духовной Семинаріи, съ 1884 г., и дѣвица Анастасія Попова, окончила курсъ женской прогимназіи съ званіемъ учительницы, съ 1889 года.	—	—	—	—	—	—	5	5	50 р. въ годъ изъ церковныхъ суммъ получаетъ учительница.	2874	—	—
Священникъ Михаилъ Яковлевъ, окончилъ курсъ Духовной Семинаріи, съ 1895 года; жена законоучителя Наталія Яковлева, окончила курсъ Епарх. женск. училищ., свидѣтельство на званіе учительницы имѣетъ, съ 1894 года.	—	—	—	—	—	—	25	25	—	3058	—	—
Въ Янково-Рогской при Иоанно-Богословской церкви священникъ Стефанъ Филипповъ, окончилъ курсъ Духовной Семинаріи, съ 1894 года и псаломщикъ Кириллъ Карповъ, изъ сред. отд. Духовной Семинаріи; званіе учителя имѣетъ, съ 1891 года.	—	—	—	—	—	—	25	25	—	2862	—	б)
Священникъ Андрей Тетовъ, окончилъ курсъ Духовной Семинаріи, съ 1893 г., и Владиміръ Войтенко, окончилъ курсъ въ 4-хъ клас. прогимназіи съ зван. учи-теля, съ 1890 года.	—	—	—	—	—	2000	—	—	100 р. въ годъ. 300 р. въ годъ и квартира отъ по-печителя школы.	1565	—	в)

№ по порядку.	Мѣстонахождение школы и время ея открытія.	Въ земельномъ помѣщеніи школы за и на сколько оно удобно для школьныхъ занятій.	Число учащихся въ школь.		Мальчицкое.	Число окончившихъ курсъ.	Число учащихся, створавшихъ въ церковь.	Число учащихся, участвовавшихъ въ церковномъ похоронѣ.	Число книгъ школьной библіотеки.	Кто и съ какою времени состоитъ попечителемъ или помощителемъ школы?		
			Мальчицкое.	Дѣвочки.							Въ томъ числѣ.	
											Съ свѣд. на льготу.	Безъ свѣд. на льготу.
<b>Богодуховск. уѣзда.</b>												
29	Александровская при Николаевской церкви, съ 22 октября 1891 года	Въ собственномъ помѣщеніи, для занятій удобна.	37	—	—	—	—	—	220	20	—	
30	Богодуховская при соборно-Успенской церкви, съ 7 августа 1886 года.	Въ собственномъ помѣщеніи, для занятій удобна.	76	14	—	7	—	25	462	118	—	
31	Богодуховская при Покровской церкви, съ 21 ноября 1884 года.	Въ собственномъ помѣщеніи, для занятій удобна.	43	4	—	10	—	20	384	69	—	
32	Богодуховская при Троицкой церкви, съ 4 октября 1884 года.	Въ собственномъ помѣщеніи, удобномъ для занятій.	52	—	—	8	—	20	324	228	—	
33	Больше-Писаревская при Покровской церкви, съ 2 октября 1887 года.	Въ церковной сторожкѣ, неудобной и малопомѣстительной.	33	29	—	4	—	15	354	58	—	
34	Больше-Писаревская при Николаевской церкви, съ 14 октября 1894 года.	Въ собственномъ помѣщеніи, удобномъ для занятій.	28	—	—	—	—	15	200	—	—	

Кто и съ какого времени за- вѣдуетъ школою и обучаетъ въ ней и какой имѣетъ образовательный цѣль?	Сколько и отъ кого поступи- ло на содержаніе школы.							Сколько и отъ кого поступи- ло въ возна- гражденіе уча- щимъ?	Число жите- лей въ при- ходѣ обоего пола.			
	Отъ Епарх. Училищаго Совета.	Отъ уѣзднаго отдѣленія.	Отъ церкви.	Отъ церковно-приход. почительн.	Отъ попечителя школы.	Отъ сельскаго общества.	Отъ частныхъ жертвовател.		Плата за обученіе.	Православныхъ.	Раскольниковъ.	Иноверцевъ.
Завѣдующій и законоучитель священникъ Алексій Станиславскій, окончиль духовную семинарію, съ 1891 г., и д. учителя Юсифъ Заграф- скій, окончиль духовное уч., съ 1894 г.	65	—	—	—	—	—	15	30	75 руб. отъ церковно-при- ходскаго попе- чительства.	987	—	—
Завѣдующій протоіерей Василій Доброславскій, окончилъ кур. ду- ховной семинаріи 1886 г.; законо- учитель священ. Димитрій Вла- дыковъ, окончилъ духовную семи- нарію 1889 г.; законоучитель млад- шей группы діак. Симеонъ Иси- ченковъ, изъ 2 кл. дух. уч. 1882 г. и д. учит. діак. Николай Артюхов- скій, окончилъ духов. учил. 1895 г.	—	—	30	—	—	—	—	30	Не было нѣвѣ- кого.	3282	2	29
Законоучитель и завѣд. священ- никъ Павелъ Леонтовичъ, оконч. духовную семинарію съ 1884 года; учитель діаконъ Феодоръ Кова- левъ, изъ 3 кл. дух. учил. съ 1895 г.	—	—	60	—	—	—	—	125 р. 75 к.	Не было.	3462	—	6
Завѣдующій священникъ Васи- лій Власовъ, окончилъ духовную семинарію 1890 года; законоучит. священникъ Евгений Пономаревъ, окончиль духовную семинар. 1887 года, учитель діаконъ Михаилъ Пузановъ, окончилъ учительскую семинарію 1887 г., учитель млад. группы псаломщ. Александръ Но- совъ, оконч. духов. учил. 1895 г.	—	—	30	—	—	—	—	49 р. 84 к. 19 р. 84 к.	Не было.	4698	—	10
Завѣдующій и законоучит. свя- щенникъ Алексій Станиславскій, окончиль духов. семин. 1886 года; учительница стар. группы Елена Кожушкова, окончила епархіальное женск. училищ. 1894 г.; и д. учит. псаломщикъ Петръ Салухинъ, изъ 3 кл. дух. учил. 1895 г.; учит. пѣвца діак. Димитрій Заграфскій, изъ 2 клас. дух. училища 1891 года.	—	—	—	—	—	—	15	—	Не было.	2218	—	—
Завѣдующій и законоучит. про- тоіерей Александръ Ястремскій, окончиль духов. семин. 1894 года; и д. учителя старшей груп. пса- ломщикъ Андрей Торанскій, изъ 4 кл. дух. сем. 1894 г.; и д. учит. млад. гр. псал. Иванъ Торанскій, изъ 3 кл. дух. учил. 1894 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	Не было.	3087	—	—

№№ по порядку.	Мѣстонахождение школы и время ея открытія.	Въ чьемъ здании помѣщается школа и на сколько оно удобно для школьныхъ занятій.	Число учащихся въ школѣ.				Число оконченныхъ курсъ.	Число учащихся, участвовавшихъ въ церковномъ хорѣ.	Число книгъ школьной библиотеки.	Кто и съ какою пренемъ состоитъ попечителемъ или попечительницею школы?			
			Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Въ томъ числѣ.	Въ томъ числѣ.							
35	Больше-Писаревская при Успенской церкви, съ 20 ноября 1891 года.	Въ собственномъ помѣщеніи, удобномъ для занятій.	20	40	—	—	5	—	20	32	Бѣлгородск. купец. Александръ Германъ съ 1894 г.		
36	Вольновская при Успенской церкви, съ 22 декабря 1890 года.	Въ собственномъ помѣщеніи, удобномъ для занятій.	41	8	—	—	3	—	12	216	39	Кресты. Иванъ Осиповъ Казлякинъ съ 1895 г.	
37	Гниловская при Николаевской церкви, съ 6 ноября 1894 года.	Въ церковной сторожкѣ, мало-удобной.	16	2	—	—	—	—	—	—	163	—	
38	Ивановская при Рождество-Богородичной церкви, съ 12 марта 1894 года (съ 5 октября 1891 г. по 12 мая 1894 г. была школа грам.)	Въ церковной сторожкѣ, довольно удобной.	21	—	—	—	4	—	—	—	94	—	
39	Наплуновская при Рождество-Богородичной церкви, съ 7 декабря 1893 года.	Въ церковной сторожкѣ, удобной для школьныхъ занятій.	7	7	—	—	—	—	—	—	101	6	—
40	Нозѣвская при Покровской церкви, съ 13 декабря 1893 года.	Въ церковной сторожкѣ, удобной для занятій.	27	3	—	—	—	—	—	—	121	5	—
41	Нолонтаевская при Николаевской церкви, съ 1894 г. 2 декабря.	Въ церковной сторожкѣ, удобной для занятій.	23	3	—	—	—	—	—	—	90	10	—
42	Нолонтаевская при Преображенской церкви, съ 14 октяб. 1894 года.	Въ собственномъ помѣщеніи, удобномъ для занятій.	14	2	—	—	—	—	—	—	92	5	—



Кто и съ какого времени за- вѣдуетъ школою и обучаетъ въ ней и какой имѣетъ образовательный цѣвъ?	Сколько и отъ кого поступи- ло на содержаніе школы.							Сколько и отъ кого поступи- ло въ возна- гражденіе уча- щимъ?	Число жител- ей въ при- ходѣ обоего пола.				
	Отъ Епарх. Училищаго Совета.	Отъ уѣзднаго отдѣленія.	Отъ церкви.	Отъ церковно-приход. попечительс.	Отъ помещицы школы.	Отъ сельскаго общества.	Отъ частныхъ жертвовател.		Плата за обученіе.	Сколько ирасходовано на содер- жаніе школы въ 1895/96 учебномъ г. и сколько состоятъ въ остаткѣ въ 1896/97 учебномъ году.	Православныхъ.	Раскольниковъ.	Иноверцевъ.
Завѣдующій и законоучитель священ. Алексій Доброславскій, окончилъ духов. семинар. 1892 г.; и д. учителя діаконъ Григорій Антоновъ окончилъ духов. учил. 1892 г.; и д. учителя младш. групп. псаломщ. Василій Ястремскій, изъ 3 клас. духов. семинар. 1892 г.							50	50	Не было.	2944			
Завѣдующій священникъ Алек- сандръ Грызодубовъ, изъ 3 класса духов. семинар. 1890 года; законо- учитель священникъ Александръ Артоховскій, оконч. духов. семин. 1894 г.; и д. учит. Марія Грызо- дубова, изъ 5 кл. епарх. женск. училища, 1890 г.; и д. учител. ма. групп. псаломщ. Иванъ Понировскій оконч. дух. учил. 1890 г.; учитель псаломщ. Теофилактъ Павлов- скій, оконч. 2 кл. учил. 1893 г.									Не было.	5032	4		
Завѣдующій и законоучитель священникъ Григорій Назаревскій, окончилъ духов. семинар. 1894 г.; и д. учителя псаломщ. Василій Понировскій, дом. обр., съ 1894 г.							5	7	12	Не было.	1864		
Завѣдующій и законоучит. свя- щенникъ Іоаннъ Краснопольскій, изъ 4 класса духов. семинар., 1894 года, и д. учителя псаломщикъ Ва- силій Ястремскій, изъ 3 класса духов. училищ., съ 1895 года.										Не было.	2201		
Завѣдующій и законоучит. свя- щенникъ Петръ Черняевъ, оконч. духов. семинар. 1893 года; и дол. учителя псаломщ. Григорій Поповъ, окончилъ духов. учил. 1894 года.										Не было.	3006		
Завѣдующій и законоучит. свя- щенникъ Іоаннъ Владыковъ, окон- чилъ духов. семинар. 1893 года, учитель псаломщикъ Павелъ По- таловъ, окончилъ педагогич. курс. 1893 года.										Не было.	3611		
Завѣдующій и законоучит. свя- щенникъ Іоаннъ Повомаревъ, ок. духов. семинар. 1894 года; и д. учителя діаконъ Петръ Семеновъ, окончилъ духовное училище 1895 г.										Не было.	2343		
Завѣдующій и законоучит. свя- щенникъ Іоаннъ Кривицкій, оконч. духов. семинар. 1894 года; и д. учителя псаломщ. Николай Федо- ровскій, изъ 1 класса духов. сем 1895 года.			008						300	Не было.	2384		

№ по порядку.	Мѣстонахождение школы и время ея открытія.	Въ чемъ знаній помѣщается школа и на сколько оно удобно для школьныхъ занятій.	Число учащихся въ школѣ.										Кто и съ какого времени состоятъ попечителями или почительницами школы?		
			Мальчиковъ.		Дѣвочекъ.		Въ томъ числѣ.		Число окончившихъ курсъ.		Число книгъ школьной библіотеки.				
			Съ свид. на льготу.	Безъ свид. на льготу.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Съ свид. на льготу.	Безъ свид. на льготу.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Число книгъ въ церковн. помѣщ. хорѣ.	Число книгъ учебниковъ и пособій.		Число книгъ для выѣзжасн. чтен. библіотекъ.	
43	Нолонтаевская при Успенской церкви, съ 22 ноября 1894 года.	Въ собственномъ помѣщеніи, удобномъ для занятій.	38	5	—	—	—	—	—	—	—	—	87	5	—
44	Константиновская при Константино-Елленской церк., съ 12 марта 1893 года.	Въ церковной сторожкѣ, удобной для занятій.	21	4	—	—	2	—	1	—	—	—	99	15	Потомственный дворянин. В. П. Бергъ съ 1894 г.
45	Краснокутская при Николаевской церкви, 28 февраля 1894 года.	Въ общественномъ домѣ, удобномъ для занятій.	33	—	—	—	1	—	—	—	—	—	118	10	—
46	Краснокутская при Успенской церкви, съ 15 октября 1890 года.	Въ церковной сторожкѣ, неудобной для занятій.	45	—	—	—	4	—	15	—	—	—	143	—	—
47	Краснокутская при Архангело-Михайловской церкви, съ 25 сентября 1895 года.	Въ собственномъ помѣщеніи, удобномъ для занятій.	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	124	—	—
48	Кручанская при Крестовоздвиженской церк., 5 февраля 1887 года.	Въ домѣ владѣльца Кенига, удобномъ для занятій.	21	4	—	—	5	—	1	—	—	—	187	139	—
49	Лихачевская при Николаевской церкви, 10 марта 1886 года.	Въ общемъ домѣ, удобномъ для занятій.	21	1	—	—	4	2	—	—	—	—	129	4	—
50	Лозовская при Рождество-Богородичной церкви, съ 12 марта 1894 года (съ 25 сентября 1893 года по 12 марта 1894 г. была школа грамоты).	Въ церковной сторожкѣ, неудобной для занятій.	13	4	—	—	—	—	—	—	—	—	92	—	—
51	Лѣсновская при Георгиевской церкви, съ 12 марта 1894 года (со 2 октября 1891 года по 12 мар. 1894 г. была школа грамоты).	Въ церковной сторожкѣ, удобной для занятій.	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	109	—	—

Кто и съ какого времени за- вѣдуетъ школою и обучаетъ въ ней и какой имѣетъ образовательный цензъ?	Сколько и отъ кого посту- пило на содержаніе школы.							Сколько и отъ кого поступи- ло въ возна- гражденіе уча- щимъ?	Число жител- ей въ при- ходѣ обоего пола.			
	Отъ Блажр. Училищаго Совѣта.	Отъ уѣднаго отдѣленія.	Отъ церкви.	Отъ церковно-приход. попечителя.	Отъ попечителя школы.	Отъ сельскаго общества.	Отъ частныхъ жертвовател.		Плата за обученіе.	Сколько израсходовано на содер- жаніе школы въ 1898/99 учебномъ г. и сколько состоитъ въ остаткѣ къ 1898/99 учебномъ году.	Православныхъ.	Раскольниковъ.
Завѣдующій и законоучит. свя- щенникъ Михаилъ Сильванскій, окончилъ духов. семинар. 1894 г.; и д. учителя псаломщикъ Федоръ Толмачевъ, оконч. дух. учил. 1894 г.	—	—	400	—	—	—	—	400	Не было.	2411	—	—
Завѣдующій и законоучит. свя- щенникъ Іоаннъ Колосовскій, ок. духов. семинарію 1894 года; и д. учителя діаконъ Ілія Васильков- скій, изъ 3 кл. духов. учил. 1895 г.	—	—	—	40	—	—	—	39 р. 5 к.; осталось 95 коп.	60 руб. отъ попечителя.	3648	—	16
Завѣдующій и законоучит. свя- щен. Іоаннъ Золотаревъ, окончилъ духов. семинар. 1894 года; учитель псаломщикъ Василій Григоревичъ, окончилъ духов. учил. 1894 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	Не было.	2604	—	4
Завѣдующій и законоучит. свя- щенникъ Алексій Снесаревскій, окончилъ духов. семинар. 1895 г.; учитель діак. Василій Домниковъ, окончилъ духов. училищ. 1890 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	Не было.	2834	7	10
Завѣдующій протоіерей Павелъ Малишевскій, окончилъ духовную семинар. 1895 года; законоучитель священникъ Марціанъ Станислав- скій, изъ высш. отд. семинар. 1895 года; учитель діаконъ Василій Су- качевъ, изъ 5 кл. духов. семинар. 1895 года.	—	—	40	—	—	—	—	40	Не было.	3201	—	—
Завѣдующій и законоучит. свя- щенникъ Владиміръ Подольскій, окончилъ учит. семинар. 1892 г.; и д. учителя псаломщикъ Карлъ Николаевскій, окончилъ духовное училищ. 1887 года.	—	—	—	—	—	—	—	—	Не было.	1014	—	31
Завѣдующій и законоучит. свя- щенникъ Павелъ Антоновичъ, изъ 1 класса духов. семинар., 1887 г.; и д. учителя псаломщ. Яковъ Ко- царевъ, окончилъ духов. училище 1893 года.	—	—	—	—	—	—	—	—	Не было.	1018	—	—
Завѣдующій и законоучит. свя- щенникъ Константинъ Котляровъ, окончилъ духов. семинар. 1895 г.; и д. учителя діаконъ Александръ Торанскій, изъ 3 класса духовнаго училища 1894 года.	—	—	—	—	—	—	—	—	Не было.	3283	—	—
Завѣдующій и законоучит. свя- щен. Петръ Молчановскій, оконч. духов. семинарію 1891 года; и д. учителя псаломщ. Иванъ Семаковъ, домашняго воспит., съ 1893 года.	—	—	—	—	—	—	—	—	Не было.	2100	—	3

№№ по порядку.	Мѣстонахождение школы и время ея открытія.	Въ какомъ здании помѣщается школа и на сколько оно удобно для школьных занятій.	Число учащихся въ школѣ.		Число оконъ школьн. курсъ.	Мальчинок.	Число учащихся, участвовавшихъ въ церковномъ хорѣ.	Число книгъ школьной библіотеки.	Кто и съ какого времени состоитъ попечителемъ или попечительницею школы?		
			Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.						Въ томъ числѣ.	
										Съ свѣд. на льготу.	Безъ свѣд. на льготу.
52	Любовская при Покровской церкви, со 2 октября 1894 года.	Въ церковной сторожкѣ, неудобной для занятій.	13	8	—	—	—	76	—		
53	Лютювская при Предтечевской церкви, съ 9 октяб. 1890 года.	Въ домѣ владѣльца граф. Клейнмихель, удобномъ для занятій.	69	11	—	—	7	225	365	87	Графиня Е. П. Клейнмихель съ 1890 г.
54	Мало-Писаревская при Покровской церкви, съ 12 марта 1894 года.	Въ церковной сторожкѣ, удобной для занятій.	20	—	—	—	3	—	32	—	—
55	Мальнинская при Успенской церкви, съ 15 сентб. 1886 года.	Въ церковной сторожкѣ, удобной для занятій.	28	—	—	—	—	—	219	53	—
56	Мирянская при Сорокомученической церкви, съ 29 октября 1887 года.	Въ собственномъ помѣщеніи, удобномъ для занятій.	26	—	—	—	2	—	148	134	—
57	Мурафская при Николаевской церкви, съ 2 октября 1890 года.	Въ наемномъ домѣ, удобномъ для занятій.	45	—	—	—	7	—	160	—	Канд. сел. хоз. дворян. Н. И. Григорьевъ съ 1892 г.
58	Мурафская при Архангело-Михайловской церкви, съ 4 декабря 1889 года.	Въ наемномъ домѣ, удобномъ для занятій.	83	7	—	—	4	—	70	—	—
59	Ново-Рябиновская при Николаевской церкви, съ 23 сентбря 1893 года.	Въ церковной сторожкѣ, удобной для занятій.	7	—	—	—	—	—	124	—	—
60	Пархомовская при Покровской церкви, съ 24 октяб. 1891 года.	Въ церковной сторожкѣ, неудобной для занятій.	18	—	—	—	1	—	121	—	—