

0 18
167

Народная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
73678-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 19. 1896 г. Октября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 27 день Юля текущаго года, на награжденіе псаломщика церкви села Сорвижей, Котельническаго уѣзда, **Василія Емельянова** золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Анвинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю его службу.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Г. Вятка, 20 Сентября—Пятница.

Сегодня, въ 7¹/₂ часовъ вечера, на пароходѣ прибылъ въ г. Вятку Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій **Алексій**, Епископъ Вятскій и Слободскій, и вступилъ въ управленіе ввѣренною Его Преосвященству Вятскою епархією.

Перемѣны по службѣ.

Секретарь Вятской Духовной Консисторіи Александръ Стратилатовъ 21 Сентября возвратился изъ даннаго ему двухмѣсячнаго отпуску и вступилъ въ отправленіе должности Секретаря и Редактора официальной части Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Временно исполнявшій обязанности Благочиннаго по городу Саранулу Священникъ Алексѣй Угробинъ утвержденъ въ сей должности—3 Сент.

Священникъ с. Гидаева, Слоб. у., Петръ Швецовъ, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ $19/_{25}$ Сентября, назначенъ слѣдователемъ по 5 округу Слоб. у.

Опредѣлены: на священническія мѣста—исправляющій обязанности приходскаго Священника въ с. Большой Норѣ, Сар. у., заштатный Священникъ Гавріиль Израилевъ на штатную вторую священническую вакансію въ то же село—9 Сент.; состоящій на діаконской вакансіи при церкви Саранульскаго женскаго монастыря Священникъ Александръ Калашниковъ на вновь открытую при сей церкви вторую священническую вакансію—25 Сент.; Священникъ Казанской Епархіи, Свияжскаго уѣзда, с. Косякова Аполлоній Дьяконовъ въ с. Гоньбу, Мал. у.,—25 Сент.; псаломщикъ Ланшинской Зосимо-Савватіевской церкви, Никольскаго уѣзда, Вологодской епархіи Василій Заваринъ въ с. Верхо-Камье, Глаз. у.,—25 Сент.; окончившій курсъ Вологодской Духовной Семинаріи Симонъ Нечаевъ въ с. Ядгурецкое, Глаз. у.,—27 Сент.

На діаконскія мѣста—Діаконъ с. Тонкина, Костромской епархіи, Варнавинскаго уѣзда, Михаилъ Преображенскій въ с. Верхо-Курино, Кот. у.,—25 Сент.; псаломщикъ с. Иванцовскаго, Слоб. у., Петръ Мышкинъ въ с. Лоино, того же уѣзда,—27 Сент.; окончившій курсъ Вологодской Духовной Семинаріи Анатолій Фаддеевъ въ с. Молотниково, Кот. у.,—27 Сент.

Псаломщикъ Сарапульскаго Вознесенскаго Собора **Александръ Ерашовъ** рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 8 Сент.

Исправляющіе должность псаломщика: с. Верхней Слудки, Мал. у., **Анатолій Пинегинъ** и с. Васильевскаго, Елаб. у., **Аркадій Осокинъ** утверждены въ сихъ должностяхъ — первый 1 Сент. и второй 8 Сент.

Перемѣщены: Діаконъ с. Сямь-Можги, Мал. у., **Петръ Шкляевъ** въ с. Брызгалово, того же уѣзда, — 3 Сен.; Священникъ с. Нижняго-Лына, Сар. у., **Димитрій Замятинъ** въ с. Галаново, того же уѣзда — 10 Сен.; псаломщикъ с. Ивановскаго, Кот. у., **Полиенъ Бобровскій** къ церкви Вятскаго тюремнаго замка — 25 Сент.; діаконъ Пудемскаго завода, Глаз. у., **Николай Воробьевъ** въ с. Понино, того же уѣзда, — 30 Сентября.

Діаконъ с. Сушей, Мал. у., **Василій Успенскій** по распоряженію Еп. Начальства отъ 13 Августа отрѣшенъ отъ діаконскаго мѣста и, съ запрещеніемъ священнослуженія, низведенъ на псаломщическую должность.

Умерли: Діаконъ с. Лажы, Урж. у., **Михаилъ Констанскій** — 31 Авгус.; бывший экономъ Вятскаго Архіерейскаго Дома заштатный Священникъ **Іоаннъ Сергіевъ** — 1 Сен.; Священникъ Покровской церкви г. Елабуги **Іоаннъ Свѣтниковъ** — 19 Сен.; временно допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с. Дерюшевѣ, Мал. у., **Иванъ Снигиревъ** — 15 Сен.; псаломщикъ с. Нижняго-Лына, Сар. у., **Николай Шкляевъ**.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: при Александро-Невскомъ Соборѣ Ижевскаго завода, Сар. у., при Покровской церкви г. Елабуги и въ селахъ — Александровскомъ и Пыжеучахъ Елаб. у.; Верховонданскомъ Кот. у.; Дерюшевѣ, Визьнери и Токашурѣ Малм. у.; Бурановѣ, Дебесахъ, Завьяловѣ, Кельчинѣ, Козловѣ,

Нижнемъ Дыпѣ, Новопоселенномъ, Паздерахъ, Петропавловскомъ, Полозовѣ, Сюрсоваѣ, Тыловаѣ, Христорождественскомъ и Шаркаиѣ (два) Сарап. у.; Каѣ Слоб. у. и Сернурѣ Урж. у. *Діакоискія*: при Сарапульскомъ женскомъ монастырѣ и въ селахъ—Волчьѣ и Верхнекуменѣ Вят. у.; Верхкамскомъ, Зюздино-Георгіевскомъ, Красноглинѣ, Пудемскомъ заводѣ, Пужмези и Тортымѣ Глаз. у.; Анзиргѣ, Еловѣ, Костенѣевѣ, Котловкѣ, Мещеряковѣ, Мушакѣ, Поршурѣ, Сараляхъ и Свиногорѣ Елаб. у.; Рояхъ Кот. у.; Большомъ Порѣгѣ, Верхней Слудѣ, Гоньбѣ, Мукикавсахъ, Ральникахъ, Сушахъ, Сямь-Можгѣ и Черемисскомъ Малмыжѣ Малмыжск. уѣзд.; Богословскомъ, Ситьмѣ и Чигиряхъ Нол. у.; Верхораменѣ Орл. у.; Арзамазцевѣ, Гольянахъ, Кулюшевѣ, Основгѣ, Новопоселенномъ, Чегандахъ, Чекалкахъ, Христорождественскомъ, Юскахъ и Яромазгѣ, Сарап. у.; Березинѣ Слоб. у.; Атаряхъ, Верхоушнурѣ, Казанскомъ, Космодамианскомъ, Лажѣ, Маныловѣ, Русскихъ Шояхъ и Тумьюмучашѣ Урж. у.; Зыковѣ, Ижмаринскомъ, Красногорѣ, Мушахъ и Пижанкѣ Яран. у. *Псаломщическія*: въ селахъ—Ивановскомъ Кот. у., Иванцовскомъ и Сыръянско-Веѣхсвятскомъ Слоб. у.

III.

СПИСОКЪ

священнослужителей Вятской епархіи, назначенныхъ по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 10—22 Января сего года наблюдателями за сельскими народными библиотеками Вятскаго губернскаго земства.

(Продолженіе). *).

Малмыжскаго уѣзда. Вихаревской волости: въ приходѣ с. Водзимонья за Блашьюскою — Священникъ Петръ Луц-

*). См. № 6 и 10 Вятск. Епарх. Вѣд. 1896 г.

повъ и за Еремшекою и Хвощанскою — Священникъ Николай Христоробовъ, въ приходъ с. Муки-Каксей за Моторекою и Вихаревскою — Священникъ Всеволодъ Зеленинъ, въ приходъ с. Токашура за Шинкинскою и Баринскою — Священникъ Капитанъ Базилевскій, въ приходъ с. Большой Кильмези за Малышевскою, Жирковскою, Кривоглазовскою и Яшкинскою — Священникъ Владиміръ Катаевъ; Шудинской волости: въ приходъ с. Ральниковъ за Пивоваровскою, Хлѣбниковскою и Шудинскою — Священникъ Симеонъ Зубаревъ, въ приходъ с. Хлѣбникова за Талоключинскою — Священникъ Михаилъ Дьяконовъ, въ приходъ с. Аджима за Порѣзскою — Священникъ Гавріилъ Левашевъ, въ приходъ с. Цыны при Порѣзской инородческой школѣ — священникъ Михаилъ Люперольскій; Мериновской волости: въ приходъ с. Новаго-Бурца за Ново-Бурецою — Священникъ Іоаннъ Веснинъ, въ приходъ села Слудки за Мериновскою, Изранскою, Верхне-Изиверскою и Слудскою — Священникъ Александръ Домрачевъ, въ приходъ с. Усада за Нижне-Тойминскою и Бушатскою — Священникъ Дмитрій Мухачевъ, въ приходъ с. Стараго Бурца за Петропавловскою — Священникъ Александръ Зякинъ; Савальской волости: въ приходъ с. Говьбы за Говьбинскою и Арыкскою — священникъ Аполлоній Дьяконовъ, вмѣстѣ съ Дьяконовымъ за Арыкскою назначается священникъ Малмыжскаго Богоявленскаго собора Константинъ Поповъ, въ приходъ с. Савалей за Савалинскою — священникъ Ілія Курочкинъ, въ приходъ Малмыжскаго собора за Пріотскою — священникъ Михаилъ Арбузовъ и Калининскою — Священникъ Константинъ Поповъ; Малорожкинской волости: въ приходъ с. Тушки за Старотушкинскою и Кинерско-Удѣльною — Священникъ Іоаннъ Смирновъ, въ приходъ с. Рожковъ за Чужеверскою, Культемскою, Низъ-Говьбинскою, Шишинерскою и Вопанерскою — Священникъ Николай Будринъ, въ приходъ с. Аджима за Янкинскою, Аджимскою, Верхнедеревевскою, Ново-Тушгинскою и

Большекондаковскою — Священникъ Гавріиль Левашевъ, за Исаевскою, Шойско-Кульзинскою и Барановскою — Священникъ Матвѣй Годяевъ и за Товаревскою, Ошла-Шудинскою, Гаревскою и Вятско-Горскою — Священникъ Владиміръ Домрачевъ, вмѣстѣ съ Домрачевымъ за Товаревскою назначается Священникъ Гавріиль Левашевъ, въ приходѣ с. Гопьбы за Илемась-Сунцовскою — Священникъ Аполлоній Дьяконовъ, въ приходѣ с. Рышетникова (Уржум. у.) за Кинерско-Киселевскою и Перескоковскою — Священникъ Николай Блиновъ, въ приходѣ с. Савалей за Ходинскою — Священникъ Илія Курочкинъ; Усадской волости: въ приходѣ с. Вятскихъ Полянъ за Вятско-Полянскою, Кияусскою, Матвѣевскою, Собакинскою и Чекашевскою — Священникъ Александръ Романовъ и за Пеньковскою — священникъ Александръ Якимовъ, въ приходѣ с. Кизнери за Кочетлинскою — Священникъ Константинъ Сырневъ, въ приходѣ с. Кулыгъ за Кулыгинскою, Курмино-Помяловскою, Сняурскою и Ямышанскою — Священникъ Василій Фронтинскій, въ приходѣ с. Усада за Усадскою — Священникъ Димитрій Мухачевъ; Нижечетаевской волости: въ приходѣ с. Савалей за Азелинскою, Старокугуборскою и Новокугуборскою — Священникъ Илія Курочкинъ, въ приходѣ с. Дерюшева за Косинскою, Анисимовскою и Дерюшевскою — Священникъ Іоаннъ Помосовъ; Малмыжской волости: въ приходѣ с. Черемисскаго Малмыжа за Черемисско-Малмыжскою, Мало-Сотнурскою и Больше-Сотнурскою — Священникъ Аркадій Шубльнъ, а за послѣднею и свящ. с. Константиновки Владиміръ Поздѣевъ, въ приходѣ Малмыжскаго — Богоявленскаго собора за Кокуйскою — Протоіерей Василій Люперсольскій, за Горско-Ключинскою — Священникъ Константинъ Поповъ, за Юдинеръ-Бабинскою и Пахатно-Ильинскою — Священникъ Серапіонъ Шубинъ, за Подхиновскою — Священникъ Михаилъ Арбузовъ и за Новобакурскою — Священникъ Михаилъ Арбузовъ и Протоіерей Василій Люперсольскій, въ приходѣ с. Старога-Бурца за Буртенскою и

Ахнайскою — священникъ Александръ Зякинъ; Нослинской волости, въ приходъ с. Дерюшева за Нослинскою — Священникъ Іоаннъ Помосовъ; Кильмезской волости: въ приходъ села Большой-Кильмези за Мало-Кильмезскою — Священникъ Анатолій Рябовъ, за Мелеккесскою, Ключевскою и Логиновскою — Священникъ Алексѣй Верещагинъ, въ приходъ с. Старой Кильмези за Селинскою, Астрахановскою и Красноярскою — священникъ Алексѣй Верещагинъ, за Жеребчинскою — священникъ Анатолій Рябовъ, за Валинскою, Микваровскою, Зимнянскою и Воронскою — священникъ Владиміръ Катаевъ; Цыбинской вол., въ приходъ с. Цыби за Кускемскою и Цыбинскою — Священникъ Александръ Ардашевъ и за Сизьерскою, Старокушкетскою и Среднекушкетскою — Священникъ Михаилъ Люпересольскій; Рыбноватажской волости: въ приходъ с. Митрофанова (Нолин. уѣзда) за Большеноломскою, Банкевскою и Рыбноватажскою — Священникъ Василій Трощинъ, въ приходъ с. Большой-Кильмези за Сальнскою и Гозекъ-Шудзинскою — Священникъ Владиміръ Катаевъ, въ приходъ с. Зонъ за Чарпинскою — Священникъ Алексѣй Багаевъ; Старобурецкой вол., въ приходъ с. Старого-Бурца за Старобурецкою и Петровскою — Священникъ Александръ Зякинъ; Сардыкбашекой волости: въ приходъ с. Старого-Бурца за Акбатыревскою — Священникъ Александръ Зякинъ, въ приходъ с. Нового Бурца за Сардыкбашекою и Алдаровскою — Священникъ Іоаннъ Веснинъ; Янгуловской вол., въ приходъ с. Бектешева за Янгуловскою — священникъ Ілія Ефремовъ; Кошкинской вол., въ приходъ с. Нового-Бурца за Кошкинскою — Священникъ Іоаннъ Веснинъ; Большешабанской волости: въ приходъ с. Суши за Безменшурскою, Верхне-детчурь-омгинскою, Седошмесь-Омгинскою, Нижне-Матанскою, Сушинскою и Дымъ-дымъ-омгинскою — Священникъ Павелъ Красноперовъ, въ приходъ с. Константиновки за Большешабанскою — Священникъ Владиміръ Поздѣевъ, въ при-

ходъ с. Черемискаго-Малмыжа за Малонабавскою — Священникъ Аркадій Шубинъ и въ приходъ с. Токашура за Старь-Омгинскою — Священникъ Капитонъ Базилевскій; Арборской волости: въ приходъ с. Цыны за Себъ Усадскою, Улисьяльскою и Больше Арборскою — Священникъ Михаилъ Люперсолевскій и за Русско-Пасенурскою — Священникъ Александръ Ардашевъ, въ приходъ с. Мансинери за Сюбашскою — Священникъ Петръ Катаевъ; Сюмсинской волости: въ приходъ с. Сюмсей за Гурклюдскою Петръ Каначинскій и Василій Головинъ; за Юберинскою, Сюмсильскою и Вылынгуртскою — Священникъ Василій Головинъ, въ приходъ с. Халдовъ за Лекшурскою — Священникъ Юаннь Макаровъ, въ приходъ с. Зонъ за Водзишудзинскою и Зятцинскою — Священникъ Алексѣй Багаевъ; Кырчимъ-Копкинской волости: въ приходъ с. Котло-Копки за Седошмесскою и Чашъ-Копынской — Священникъ Василій Красноперовъ, въ приходъ с. Усть Сюмсей за Андреевскою и Чужьяловскою — Священникъ Павелъ Смирновъ, въ приходъ с. Халдовъ за Ново-Халдинскою, Нузыкь-Бинскою и Кожильскою — Священникъ Юаннь Макаровъ; Большепорѣжской волости: въ приходъ с. Больше-порѣжскаго за Захватаевскаго, Ниже-Порѣжскою и Арпорѣжскою — Священникъ Николай Поздѣвъ, а за последнею и Священникъ с. Константиновки Владиміръ Поздѣвъ, въ приходъ с. Константиновки за Мелетскою, Раменскою, Дмитріевскою и Большепыхтинерскою — Священникъ Владиміръ Поздѣвъ, а за последнею и Священникъ с. Большой Кильмези Анатолій Рябовъ, въ приходъ с. Говябы за Арыжскою — Священникъ Анатолій Дьяконовъ, въ приходъ с. Большой Кильмези за Большекабачинскою, Дубовскою, Большебогатыревскою, Толошерскою и Урмпинскою — Священникъ Анатолій Рябовъ.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

В Ы С О Ч А Й Ш Е

У Т В Е Р Ж Д Е Н Ы Й К О М И Т Е Т Ъ

п о п о с т р о й к ѣ с о б о р н а г о х р а м а в ъ В а р ш а в ѣ

с и м ѣ о б ѡ я в л я е т ь , ч т о к ѣ 1 - м у І ю л я 1 8 9 6 г о д а о б о р о т ь с у м м ѣ , н а х о д я щ и х с я в ъ е г о р а с п о р я ж е н і и , б ы л ь с л ѣ д у ю щ и й :

П о п р и х о д у :

П о р а с х о д у :

Пожертвованія	396675 р. 78 к.	Конкурсное вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 12205 р. 96 к., а всего	22122 р. 61 к.
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства за 1894, 1895 и 1896 гг.	150000 р. 00 к.	Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уплачено за произведенныя земляныя, каменныя, по устройству дѣсовъ и проч. работы, всего	123922 р. 51 к.
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	32930 р. 26 к.	Вспомогательныя работы при постройкѣ	9124 р. 85 к.
		Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе дѣлопроизводства Комитета. Постройка часовни	21099 р. 70 к. 632 р. 24 к.

Доходъ отъ 0/0-хъ бумагъ	40658 р. 17 к.	Уплачено при по- купкѣ 0/0-хъ бумагъ: разницы по бирже- вой цѣнѣ сверхъ номинальной стои- мости и 0/0 по те- кущимъ купонамъ, всего.	8296 р. 37 к.
<hr/>		Страховка вы- игрышнаго билета 1-го займа	6 р. 15 к.
Всего. 620264	р. 21 к.	Уплачено газетамъ за печатаніе возвра- тнй и прихода-рас- ходныхъ вѣдомостей.	336 р. 40 к.
		Всего .	185540 р. 83 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1-му Юля 1896 года
состоитъ свободныхъ суммъ **434723** р. **38** к.

Отчетъ о ходѣ постройки:

Капитальныя стѣны выведены до уровня крышъ папер-
тей; приступлено къ установкѣ цоколя наружныхъ стѣнъ.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы
на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго
Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Гу-
бернскія и Уѣздныя Казначейства.

Высочайшая награда. Извѣстія. Списокъ священнослужителей
Вятской епархіи, назначенныхъ по постановленію Епархіальна-
го Начальства отъ 10—22 Января сего года наблюдателями за
сельскими народными бібліотеками Вятскаго Губернскаго зем-
ства. Объявленія.

Редакторъ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей

А. Стратилатовъ.

Государственная
Библиотека
С. С. Родина
И. В. И. Денин

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

1896 г.

Октября 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Святитель Θεодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій.

5-го февраля настоящаго 1896 года исполнилось 200 лѣтъ со дня блаженной кончины святителя Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго, нынѣ явленнаго въ благодатномъ нетлѣвнн мошей угодника Божія. Свят. мощи его почиваютъ въ пещерѣ при тепломъ Борисо-Глѣбскомъ храмѣ Черниговскаго кафедральнаго собора, источая чудотворенія и исцѣленія съ вѣрою и молитвою прибѣгающимъ къ его святительскому предстательству, и 9 сего сентября открыты для всенароднаго чествованія. Въ виду совершившагося великаго торжества всей земли русской, коей дивный во святыхъ Своихъ Богъ благословилъ явить новое и великое знаменіе Своихъ благодѣяній прославленіемъ іерарха церкви русской, предлагаемъ вниманію читателей краткій очеркъ жизни и дѣятельности святителя Θεодосія.

Современники святителя Θεодосія и ихъ ближайшіе потомки мало оставили дальнѣйшимъ поколѣніямъ свѣдѣній о его жизни. Неизвѣстно даже съ точностію и мѣсто его рож-

денія. Одни считаютъ такимъ мѣстомъ Черниговъ, другіе— село Сѣмешково, иные мѣстечко Уланово. Болѣе вѣроятнымъ представляется, что родиной свят. Θεодосія была Заднѣпровская Украина. По роду своему онъ принадлежалъ къ дворянской фамиліи Полонецкихъ, носившихъ другое прозваніе— Углицкихъ, каковое прозваніе дано было имъ за славную защиту города Углича. Родители его, какъ можно догадываться по синодику, были іерей Никита и Марія. Когда родился и какое имя получилъ при св. крещеніи Θεодосій, неизвѣстно. Несомнѣнно одно, что сѣмена страха Божія и христіанскаго благочестія вложены были въ его душу еще семейнымъ воспитаніемъ въ домѣ родителей, затѣмъ эти добрыя качества развились и окрѣпли во время обученія въ Кіево-Братской Богоявленской школѣ, которой онъ былъ признателенъ во всю жизнь, что и выражалъ щедрыми благотвореніями. Здѣсь въ Θεодосіѣ укрѣпилось твердое намѣреніе посвятить всю свою жизнь Богу и подвигамъ благочестія и иноческаго аскетизма. Въ Кіевской лаврѣ онъ принялъ монашество и митрополитомъ Діонисіемъ Балабаномъ былъ посвященъ въ архидіакона къ Кіево-Софійскому собору, потомъ онъ состоялъ въ братствѣ Крупицкаго монастыря. Не позже 1662 года онъ назначенъ былъ игуменомъ Корсунскаго монастыря, Коневскаго уѣзда, но чрезъ два года переведенъ былъ настоятелемъ знаменитаго Выдубицкаго Михайловскаго монастыря близъ Кіева, куда необходимость требовала настоятеля дѣятельнаго и распорядительнаго, такъ какъ этотъ монастырь только что былъ возвращенъ отъ униатовъ въ православное вѣдомство въ полномъ раззореніи и опустошеніи. И новый игумень много потрудился надъ тѣмъ, чтобы привести его въ благоустройство и благолѣпіе. Въ 1670 году онъ выпросилъ у гетмана Дорошенко универсалъ (указъ), по которому за Выдубицкимъ монастыремъ укрѣплены были земли: Калиновщина, Кальній лугъ, Гнилевщина и Лѣсянки.

Ревностный и строгий ревнитель православия, гдѣ еще такъ недавно господствовало уніатство, Θεодосій въ то же время старался выдѣрить въ инокахъ духъ истиннаго подвижничества, высокимъ примѣромъ котораго онъ служилъ самъ; а въ 1680 году онъ устроилъ для желающихъ уединенія и особенныхъ иноческихъ подвиговъ небольшой скитъ на монастырской землѣ въ Мозырскомъ уѣздѣ (Минской губ.).

Строго-подвижническая жизнь игумена Θεодосія и опытная духовная мудрость его снискали ему всеобщее глубокое уваженіе современниковъ, особенно близко знавшихъ его киевлянь. Тогдашній мѣстоблюститель Киевской митрополіи Черниговскій архіепископъ Лазарь Барановичъ, котораго св. Димитрій Ростовскій называлъ великимъ столпомъ церковнымъ, опредѣлилъ игумена Θεодосія своимъ намѣстникомъ по митрополіи, т. е. помощникомъ въ управленіи митрополіей. Когда же, лѣтъ чрезъ 5, въ 1685 году Киевскимъ митрополитомъ былъ избранъ епископъ Луцкій Гедеонъ (пизъ князей Четвертинскихъ), св. Θεодосій, какъ почетное лицо, отправленъ былъ сначала къ самому Гедеону съ объявленіемъ о его избраніи, а затѣмъ и въ Москву къ царямъ Іоанчу и Петру Алексѣевичамъ и патриарху Іоакиму съ просьбою объ утвержденіи избранія; здѣсь онъ и другой членъ посольства Теронимъ Переяславскій были приняты, какъ „люди заслуженные малороссійской церкви“.

Въ 1687 году Θεодосій, по желанію архіепископа Лазаря, назначенъ былъ архимандритомъ Черниговскаго Елецкаго монастыря, на мѣсто сковавшагося Іоаннікія Голятовскаго, при чемъ ему поручено было завѣдываніе экономическими и частію епархіальными дѣлами архіерейскаго дома. Онъ исполнялъ также различныя порученія престарѣлаго іерарха по управленію епархіей. Ревность Θεодосія въ исполненіи ихъ окончательно укрѣпила давнюю любовь къ нему старца-святителя. Наконецъ, архіепископъ Лазарь рѣшился

сдѣлать св. Θεодосія постояннымъ своимъ помощникомъ и въ 1691 году, съ согласія гетмана Малороссіи, послалъ его въ Москву къ патриарху Адріану съ просьбою опредѣлить его ему помощникомъ. Патриархъ исполнилъ желаніе преосвященнаго Лазаря и въ утвердительной грамотѣ, между прочимъ, писалъ гетману Малороссіи: „Мы слышали о добродѣльной жизни архимандрита Θεодосія и о томъ, что до управленію епархіею Черниговскою онъ способный и послушный помощникъ Преосвященному Архіепископу Лазарю, уже исполненному дней, опытный въ дѣлахъ и въ отношеніи къ нашей мѣрности возлюбленный сынъ. Потому мѣрность наша благословляетъ его архимандрита имѣть попеченіе о томъ, дабы всѣ дѣла, поручаемыя ему архіепископомъ, исполнять благочестиво, о имени Господа, и угождать архіепископу, какъ старцу, въ духѣ послушанія Христова. Если творя доброе, окажется онъ терпѣливъ въ перенесеніи скорбей случайныхъ, и въ исполненіи должности явится непорочнымъ, то, когда угодно будетъ Богу, получить и высшее достоинство послѣ архіепископа“.

Спустя годъ, маститый архіепископъ Лазарь, замѣчая, съ одной стороны, слабость своихъ силъ, а съ другой, видя въ своемъ помощникѣ живое воплощеніе начертаннаго апостоломъ образа пастыря-епископа (Тит. I, 7—9) и гетманъ Малороссіи, съ согласія духовныхъ и мірскихъ сановниковъ, послали прошеніе къ царямъ Московскимъ и къ патриарху Адріану о хиротоніи Θεодосія Углицкаго въ санъ епископа, при чемъ свидѣтельствовали въ прошеніи: „пречестный архимандритъ Θεодосій, мужъ благій, украшенный добродѣтелями монашеской жизни, которую ведетъ съ молодыхъ лѣтъ, опытенъ въ управленіи монастырями, исполненъ страха Божія и духовной опытности, просвѣщенъ, весьма усерденъ къ церковному благолѣпію, способенъ управлять домомъ каѳедры и епархіею Черниговскою“. Ходатайство это было уважено и

архимандритъ Θεодосій въ 1692 году путешествовалъ въ Москву, гдѣ былъ нареченъ во епископа 11 сентября, а хиротонисанъ въ архіепископа 13 сентября. Въ санъ архіепископа онъ возведенъ потому, что великимъ Московскимъ соборомъ 1667 года въ Черниговѣ учреждена была архіепископія и кафедре Черниговская была поставлена первою по степени между другими; Черниговскій архипастырь совершалъ службу въ саккосѣ, а не въ фелони, какъ другіе архіепископы и епископы. Велика была радость святителя Лазаря, когда онъ увидалъ возлюбленнаго своего помощника Θεодосія въ санѣ архіепископа. Θεодосій же и въ этомъ санѣ продолжалъ оказывать архіепископу Лазарю послушаніе и любовь, какъ сынъ къ отцу, ничего не предпринимая безъ воли и согласія старца, но неутомимо продолжалъ трудиться на пользу Черниговской паствы. Между прочимъ, благодаря его заботамъ и вниманію къ нему Московскаго правительства, за Черниговскою кафедрою 17 мая 1693 года утверждены были Петромъ I всѣ имѣнія, предоставленныя ей прежними царскими грамотами.

Но недолго Господь судилъ двумъ великимъ и знаменитымъ столпамъ православія стоять вмѣстѣ на стражѣ паствы Черниговской, такъ какъ маститый архіепископъ Лазарь Барановичъ скончался 3 сентября 1693 года, послѣ 36-лѣтняго управленія Черниговскою епархією, и погребенъ въ Борисо-Глѣбскомъ храмѣ за лѣвымъ клиросомъ. Донося объ этомъ царю, преосвященный Θεодосій просилъ его, чтобы онъ изволилъ имѣть его въ царской милости. О томъ же ходатайствовалъ и гетманъ. Θεодосій былъ назначенъ Черниговскимъ архипастыремъ. Патриархъ Адрианъ въ грамотѣ своей объясняетъ гетману, что рукоположеніе архіепископа Θεодосія при жизни архіепископа Лазаря надобно отнести къ особенному промыслу Божию, благотворящему Черниговской паствѣ; преосвященному же Θεодосію онъ прислалъ съ іеромонахомъ

Пахоміємъ ставленную грамоту и сверхъ того увѣщаніе все-совершенно управлять людьми Божиими.

Оставшись единоличнымъ архипастыремъ Черниговскимъ, святитель Θεодосій съ отеческою ревностію заботился о благосостояніи ввѣренныхъ его водительство душъ, поистинѣ свѣтилъ своими дѣлами не только на свѣщницѣ своей паствы, но и далеко за предѣлами ея, отличаясь святостію жизни, христіанскимъ милосердіемъ и любовію ко всѣмъ обращающимся къ нему. Въ частности онъ прилагалъ много стараній объ усиленіи въ паствѣ любви къ подвижничеству, которому самъ преданъ былъ всею душой. Такъ, по его благословенію былъ устроенъ женскій Поченицкій монастырь, а затѣмъ и другой монастырь въ 2 верстахъ отъ Любеча. Много силъ посвятилъ преосвященный Θεодосій охраненію православія отъ католическаго и униатскаго вліяній; много энергіи обнаружилъ онъ при усмиреніи выпышекъ строптивыхъ украинцевъ и при оказаніи помощи угнетеннымъ и обижаемымъ. Сохранилось нѣсколько распоряженій святителя, свидѣтельствующихъ о томъ, что въ спорныхъ дѣлахъ онъ былъ милостивымъ. Св. имя Θεодосія сдѣлалось славнымъ по всей Малороссіи и въ Москвѣ; извѣстно было оно даже и въ Палестинѣ, такъ какъ Іерусалимскій патріархъ Досифей въ половинѣ 1694 г. „въ знакъ любви и благословенія отъ св. и животворящаго гроба Господня“ прислалъ свят. Θεодосію книгу — „Сборникъ гражданскихъ постановленій греческихъ и римскихъ“, соч. Лециклавія.

Предчувствуя близость своего отшествія ко Господу, св. Θεодосій намѣтилъ себѣ преемника въ лицѣ намѣстника Брянскаго Свѣнскаго монастыря іеромонаха Іоанна Максимовича, лично знакомаго ему съ лучшей стороны еще въ г. Кіевѣ, и въ половинѣ 1695 года посвятилъ его въ архимандрита Елецкаго монастыря, которымъ дотолѣ управлялъ самъ. Вскорѣ послѣ сего, именно 5 февраля 1896 года, святитель Θεодосій

скончался и погребенъ въ Черниговскомъ Борисоглѣбскомъ соборѣ за правымъ клиросомъ.

Въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ сохранилось живописное изображеніе святителя Θεодосія: онъ изображенъ во весь ростъ, въ саккосѣ и омофорѣ, съ крестомъ въ правой рукѣ, съ жезломъ въ лѣвой и съ наперснымъ крестомъ на груди; росту онъ на этомъ изображеніи выше средняго; благолѣпный блѣдносмуглый ликъ его съ пронизательнымъ взглядомъ, съ окладистой, черной, съ просѣдью, бородою сіяетъ умомъ и силою воли. На верху, въ углу сего изображенія написанъ гербъ святителя, представляющій собою окрыленное сердце человѣческое, окруженное архіерейскими регаліями и инициалами его титула въ такомъ порядкѣ: «Θ. У. Б. М. П. А. Ч. и Н.-С.», т. е. Θεодосій Углицкій, Божією милостію, православный архіепископъ Черниговскій и Новгородъ-Сѣверскій. Внизу изображенія находится надпись, сочиненная его преемникомъ по кафедрѣ, архіепископомъ Іанномъ Максимовичемъ, слѣдующаго содержанія:

«Θеодосій, даръ Божій, Углицкій прозванный,
Въ архіереи Богомъ въ Черниговъ поданный,
Въ малѣ здѣ исполнь лѣта многа,
Сподобился вскорѣ небесна чертога,
На земли всемъ явися во плоти, яко ангель,
И восхищенъ въ небо, яко второй Павелъ,—
Нетлѣнныи мощи свидѣтельствуютъ,
Кто не вѣритъ, зри во гробѣ, дѣломъ извѣствуютъ.
Въ тысяча девятьдесять шести стахъ шестомъ
Году пріять кончину по житіи святомъ,
За живота своего въ Елецкомъ мя постави
Архимандритомъ; з свѣта того въ катедрѣ остави
Тогожде Іоанна на архіерействѣ.
Самъ нынѣ пребываетъ въ серафимской частвѣ.
Архіерею Божій, святыи Θεодосій!

На твой престолъ вздохъ, всякъ глаголетъ: кто сій? Истинно недостоинъ монахъ наречися, Твоими молитвами въ сіе обещися“.

Тропарь.— Преудобрень во архіереехъ, святителю Θεодосіе, былъ еси свѣтило своему стаду; таже преставилъ еси въ вѣчныя обители, умоли у престола Царя славы избавитися отъ находящихъ на ны золь и спастися душамъ нашимъ, святе, молитвами твоими.

Кондакъ.— Пастырей начальнику Христу трудился еси, святителю Θεодосіе, на пажити духовнѣй, питая словесныя своя овцы и пріялъ еси отъ Христа Спаса цѣлебный даръ цѣлти отъ немощи тѣлесныя и душевныя всякаго приходящаго къ цѣлебнымъ твоимъ мощамъ; моли, святе, о призывающихъ имя твое отъ навѣтовъ вражінхъ спастися душамъ нашимъ¹⁾.

КЪ ГЛАГОЛЕНЫМЪ СТАРООВРЯДЦАМЪ.

О Священномъ Писаніи и другихъ книгахъ.

(Окончаніе *).

г) Укажемъ нѣсколько ошибокъ въ книгѣ о Вѣрѣ. На л. 270 сказано: *яко много предотечевъ, но и самъ уже близъ есть по числу еже о немъ 666; число бо человѣческо есть антихристово. Кто вѣсть, аще въ сихъ лѣтѣхъ 1666-хъ, явственныхъ предотечевъ его, или того самого не укажетъ; а той антихристъ человекъ будетъ,*

¹⁾ Прибавл. къ № 17 Донск. Епарх. Вѣд. 1896 г.

^{*} См. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 18-й.

беззаконія сынъ и родится отъ двѣицы нечистыя жи-
довки сущія (л. 270). Изъ этихъ словъ предки ваши за-
ключили, что съ 1666 года царствуетъ въ міръ антихристъ
въ лицѣ правителей гражданскихъ и духовныхъ, а потому
и отдѣлились отъ Церкви Греко-Россійской и сами не имѣли
съ Нею никакого общенія и вамъ заповѣдали то же, чтобы
не заразиться сквернами антихриста. Разумно ли они по-
ступили? Совершенно неразумно. Они, вѣроятно, думали, какъ
и вы думаете, что помѣщенное въ книгѣ о Вѣрѣ слово объ
антихристъ есть самое Слово Божіе, или ученіе Вселенской
Церкви, которымъ мы должны вѣрить безусловно. Но такъ
ли это на самомъ дѣлѣ? Нѣтъ. Означенное слово не только
не есть Свящ Писаніе и ученіе Вселенской Церкви, но даже
не принадлежитъ къ твореніямъ какого нибудь отца, или
учителя Церкви, авторитетъ котораго для насъ былъ бы не
сомнѣненъ, наприм. Іоанна Златоуста, Василія Великаго
и друг., но принадлежитъ какому-то неизвѣстному писа-
телю. Извѣстно, что книга о Вѣрѣ составлена игуменомъ
Михайловскаго монастыря Наѳанаиломъ, который присоеди-
нилъ къ ней 10 главъ изъ произведеній Захаріи Копыстен-
скаго «Полинодія» и «книгу о вѣрѣ». Сначала этотъ сбор-
никъ изданъ на Малороссійскомъ языкѣ, потомъ переведенъ
на славянскій языкъ и изданъ въ Москвѣ въ 1648 году
царскимъ духовникомъ Стефаномъ Вонифатіевымъ. Московское
изданіе имѣетъ много измѣненій сравнительно съ южно-рус-
скимъ подлинникомъ. Такъ 30-я гл. объ антихристъ, кон-
чинѣ міра и проч. въ Московскомъ изданіи совсѣмъ не та,
что въ книгѣ Наѳанаила. Мы сказали выше, что и въ свя-
то-отеческихъ твореніяхъ мы должны принимать только то,
что согласно съ Словомъ Божіимъ и ученіемъ Вселенской
Церкви, а несогласное не принимать, тѣмъ паче мы должны
критически отнестись къ составителю слова объ антихристъ.
Согласно ли оно во всемъ съ Словомъ Божіимъ? Нѣтъ, не

согласно. Господь І. Христосъ Самъ сказалъ: *О дни же томъ и часъ никтоже вѣсть, ни ангели небесніи, токмо Отецъ Мой Единъ* (Мат. 24, 36). *Нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, лже Отецъ положи въ своей власти* (Дѣян. 1, 7). Если Ангелы небесные не знаютъ о днѣ второго пришествія Христова, предъ которымъ антихристъ явится за $3\frac{1}{2}$ года: то какъ же неизвѣстный писатель узналъ, что антихристъ явится въ 1666 году?! Впрочемъ надобно сказать, что онъ и не говорилъ этого, а только предби ваши изъ его словъ вывели ошибочное заключеніе. Именно онъ говорилъ такъ: Нынѣ много предтечей антихриста появилось и самъ онъ скоро явится, что можно заключить по числу 666, которое есть имя антихриста. Кто знаетъ, можетъ быть въ 1666 году явится самъ онъ, или предтечи его. Видите ли, писатель сказалъ предположительно, что, можетъ быть, въ означенномъ году явится антихристъ, но не сказалъ утвердительно. Изъ его словъ можно заключить и то, что, можетъ быть, и не явится. Предположеніе свое о явленіи антихриста въ 1666 году онъ основалъ на числѣ имени антихриста 666, въ которомъ онъ нашелъ какую-то связь съ числомъ лѣтъ, но въ этомъ онъ обнаружилъ свою простоту и невѣжество. Извѣстные года какое могутъ имѣть отношеніе къ именамъ человѣческимъ? Разумѣется, никакого. Правда писатель число 666 сложилъ съ числомъ 1000 лѣтъ, на которія связанъ былъ сатана (Апок. 20, 8), но такая ариметика никуда не годится. Разнородныя числа никогда не слагаются въ одну общую сумму; наприм. можно ли сложить 1000 пудовъ муки и 666 верстъ, которая везена была мука и въ итогъ вывести что, молъ, всего муки 1666 пудовъ? Къ этому слѣдуетъ добавить то, что неизвѣстный писатель признавалъ чувственного антихриста, какъ учитъ и Православная Церковь: *а той антихристъ чловѣкъъ будетъ, беззаконіа сынъ...* (Л. 270); а вы на какомъ основаніи при-

знаете духовнаго антихриста? Вы, значить, въ одномъ случаѣ признаете за истину слова неизвѣстнаго писателя, а въ другомъ отвергаете оныя.

Другія ошибки можно указать слѣдующія: на л. 10 сказано: *Богъ Слово родися во Иерусалимѣ*, а на 12: *Виоелемъ идѣже родися Христосъ*. На 2 л. *Христосъ рече: видутъ во мцѣ*... Между тѣмъ, какъ эти слова сказаны Ап. Павломъ, а не Христомъ (Дѣян. 20 гл., л. 29). На 206 л. об. сказано: *Патріархъ Іеремія... на престолѣ русскія митрополи обрѣлъ Онисифора дѣвочку двоеженца того изверже*... Не объяснено, почему митрополитъ Онисифоръ называется дѣвочкой. Иной подумаетъ, что митрополитомъ была какая-нибудь женщина, или дѣвица. Наконецъ, слѣдуетъ сказать о самой главной ошибкѣ, которая впрочемъ заключается не въ книгѣ, а въ вашихъ убѣжденіяхъ, именно: книга о вѣрѣ написана *къ подкрѣпленію и утвержденію св. Восточныя Сіонскія Церкви Иерусалимскія* (л. 289), которая есть *источникъ ученію Христіанскому и мати всѣхъ церквей* (л. 12) и на посрамленіе тѣхъ, *иже нынѣ не приобщаются Сіонскому исповданію и сродныхъ во Иерусалимѣ не имутъ* (14 об.), а вы эту-то Церковь Иерусалимскую считаете еретическою и сродныхъ по вѣрѣ въ Ней не имѣете, между тѣмъ какъ книгу о вѣрѣ считаете главнымъ основаніемъ своего ученія.

д) Скажемъ нѣсколько словъ и о Большомъ Соборникѣ. Въ немъ помѣщено слово св. Ипполита въ недѣлю мясопустную о скончаніи міра и о антихриствѣхъ. Слово это доселѣ служить однимъ изъ важнѣйшихъ основаній принятаго въ расколѣ и содержимаго безпоповцами и противокружниками ученія о начавшемся уже будто-бы и продолжающемся царствованіи антихриста. Но оказывается, что это слово св. Ипполиту не принадлежитъ, а принадлежитъ позднѣйшему писателю. Это ясно доказалъ одинъ ученый К. И. Невоструевъ,

который въ Чудовомъ монастырѣ нашелъ древнюю рукопись 12 вѣка, содержащую слово св. Ипполита объ антихристѣ въ славянскомъ переводѣ, по списку 12 вѣка, которое и издано имъ въ 1868 году. Это послѣднее слово существенно отличается отъ слова, помѣщенного въ Соборникѣ, и содержитъ несомнѣнные признаки подлиннаго слова св. Ипполита. Въ словѣ, помѣщенномъ въ Соборникѣ, ученіе о наступленіи времени антихриста, о лицѣ, свойствахъ и дѣйствіяхъ, о времени и обстоятельствахъ его пришествія совершенно искажено. Такъ, напримъ, въ немъ приводится пророчество Исаи о судьбѣ Іудеевъ и Іерусалима: *земля ваша пуста, гради ваши огнемъ пожжени, страну вашу предъ вами чуждіи поядятъ. Оставлена будетъ дщи Сіоня, яко спнь въ виноградъ и яко же овощное хранилище въ вертоградъ, и яко градъ обстоимъ* (Соб. 120 об. сн. Исаи гл. 1, ст. 7—8). Далѣе говорится: *виждь пророка возлюбленне осіяніе, еже прежде колицъ родовъ о времени предрече. Не бо о Іудеохъ сіе слово пророчествова, ниже о Сіонь градъ, но о святой Церкви* (Соб. 120 об.). Въ подлинномъ-же словѣ Ипполита это пророчество относится ко граду Іерусалиму и къ Іудейской землѣ, какъ оно и надписывается у Исаи: *видѣніе еже видѣ Исаія на Іудею и на Іерусалимъ* (Исаи 1 гл.). *Си блаженный Исаія въ стани и рци чисто, что пророчествова о градъ влицьмъ Вавилонъ. Вьща бо Іерусалимъ и сбься. Ты бо съ дерзновеніемъ рече: да будетъ земля ваша пуста, гради ваши огнемъ пожжени, землю вашу предъ вами ини поядятъ... оставлена имать быти дщи Сіонова, аки куца въ виноградъ, и яко овощ хранилища во градъ и аки градъ обступленъ. Что убо не сбьшали ся вся си? не скончашали ся вся си реченная отъ тебъ? Не опусть-ли имъ земля Іудова?..* Такимъ образомъ одно и то же пророчество въ первомъ словѣ отнесено къ Церкви Христовой, а въ послѣднемъ — къ Іудеѣ

и Иерусалиму. Развѣ могъ таѣ толковать св. Ипполитъ?. Въ словѣ, помѣщенномъ въ Соборникѣ, между прочимъ, говорится, что *сопротивникъ отъ скверныя жены изыдетъ на землю, родитъ же ся по привидѣнію отъ двѣицы. Непущую возлюбленіи, яко мечтательну плотъ свесему существу воспріиметъ сосудъ, сего ради и отъ двѣи якоже бы рещи родится, яко духъ, аще и плотъ многимъ явится тогда* (Соб. 428 об.), т. е. ясно говорится, что антихристъ будетъ духъ. Между тѣмъ въ другомъ словѣ Ипполита такого ученія не находится. (Св. Кн. о вѣр. л. 270). Не очевидно-ли отсюда, что слово, помѣщенное въ Соборникѣ, св. Ипполиту не принадлежитъ, а есть извращеніе его подлиннаго ученія. Отсюда можете понять, что и Большой Соборникъ заключаетъ въ себѣ не мало важныхъ погрѣшностей.

е. Укажемъ на одну ошибку въ Номоканонѣ, которая послужила для многихъ старообрядцевъ камнемъ преткновенія. На листѣ 731 (Юасаф. изд. 72 л.) сказано: *Неосвященному иноку наказаніе его искусство даетъ власть примиренія, аще убо себе самого безбѣдно соблюдаетъ и исповѣдающихся Богови да примиряетъ*, т. е. инокъ, не получившій сана священства, но искусный и опытный въ духовной жизни, можетъ будто бы примирять кающихся Богови, если ведетъ жизнь благочестивую. Между тѣмъ эта мысль совершенно невѣрна и противорѣчитъ предъидущимъ словамъ того же Номоканона. Выше было сказано, что исповѣдующимся примирителіе бывають епископы, пріемши апостольское мѣсто отъ Бога. *Освященный же инокъ*, далѣе говорится, *много паче неосвященный чрезъ волю епископскую Богови прикирять не можетъ исповѣдающегося*. Слѣдовательно, по смыслу этого правила выходить, что не только неосвященный инокъ, но даже и освященный безъ воли своего епископа не можетъ примирять кающихся, что подтверждается еще яснѣе другими правилами Номоканона: *аще кто безъ*

повелній мѣстнаго епископа дерзнетъ пріимати помышленія и исповѣди, сицевый по правиломъ казнъ пріиметъ, яко преступникъ божественныхъ правилъ (Номок. л. 6 Озер. I, 105. Св. тотъ же Номок. Іосиф. л. 729). А далѣе вдругъ высказывается совершенно противная мысль: *неосвященному же иноку наказаніе его искусство даетъ власть примиренія...* На какомъ же основаніи? Основанія положительно никакого, а между тѣмъ это правило легло въ основу церковной жизни всѣхъ старообрядцевъ — безпоповцевъ, такъ какъ они исповѣдуются предъ своими наставниками, неимѣющими рукоположенія и не получившими власти на это отъ епископа. Откуда явилось такое преимущество непосвященнаго пнока предъ освященнымъ, значить и мірянина предъ іереемъ? Очевидно, здѣсь заключается противорѣчіе, которое объясняется простою ошибкою, можетъ быть, и ненамѣренною. Въ первомъ русскомъ изданіи Номоканона, напеч. въ Кіевѣ въ 1620 году, приведенное мѣсто читается такъ: *неосвященному же иноку ниже даръ епископскую даетъ власть примиренія.* (Истор. Христ. Церк. 1, 354, 360). Т. е. неосвященный инокъ, не смотря на свое искусство и опытность въ духовной жизни, не имѣеть власти примирять кающихся. Вся суть заключается въ частицѣ не: пропустили эту частицу въ печати и вышло ложное правило, на основаніи котораго цѣлыя тысячи старообрядцевъ остаются и умираютъ безъ разрѣшенія грѣховъ! Еще скажу: правильно ли бы было, если бы какая нибудь церковная власть разрѣшила ѣсть мясо въ великій постъ? Я думаю, что вы сочли бы такое разрѣшеніе незаконнымъ; между тѣмъ какъ въ Іосифовскомъ и Іоасафовскомъ потребникахъ напечатанъ древній уставъ, разрѣшающій мірянамъ ѣсть въ нѣкоторые дни мясо въ великій постъ (Фил. 156 об.; Іосиф. 136 и 137), и въ то же время запрещается ѣсть рыбу въ тотъ же постъ (Филар.

Номоканонъ л. 52, Юсифъ л. 710 об.). Какъ же вы объясните сіе противорѣчіе?

Въ числѣ неточностей и разнорѣчій въ Номоканонѣ можно указать на правило о числѣ просфоръ для божественной литургіи. Вы требуете безусловнаго седмипросфорія и обвиняете Православную Церковь за употребленіе пяти просфоръ, въ доказательство чего ссылаетесь на Номоканонъ, но въ Номоканонѣ число просфоръ указывается неодинаковое. Въ первомъ Тоасафовскомъ изданіи Номоканона сказано: *На проскомидіи божественной литургіи семь просфоръ да имаши: первая за Господскій хлѣбъ, вторая Пресвятая Богородицы, третія за святыхъ, четвертая за Патриарха, пятая за Царя, Царицу и за чадъ ихъ; а идъ будетъ Царево пришествіе, тутъ вынимаютъ по имяномъ всмъ по просфирь; шестую за всьхъ православныхъ живыхъ чельковъ, а седьмую за усопшихъ* (Фил. пстр. л. 50). Отсюда видно, что если изъ царскаго семейства придутъ къ литургіи пять чельковъ, то кромѣ семи просфоръ, надобно употребить еще четыре; слѣд. всѣхъ 11. Во второмъ изданіи Номоканона относительно пятой просфоры сдѣлана такая поправка:... *пятая за Царя, Царицу и чадъ ихъ, а идъже будетъ къ цареву величеству послати, то вымати по имяномъ всмъ по просфорь*... Слѣдовательно, если бы довелось посылать семь просфоръ, то надобно для проскомидіи употребить всего 13 просфоръ. Гдѣ же ваше седмипросфоріе? И какой смыслъ имѣютъ всѣ ваши споры о седми просфорахъ? Не будемъ говорить о томъ, что и самое число семь означено въ Номоканонѣ ошибочно вмѣсто числа пять. Объ этомъ желающій можетъ прочесть въ Выпискахъ Озерскаго ч. 2-я л. 399—406.

ж) Даже въ Кормчей книгѣ встрѣчаются ошибки и не маловажныя. Не будемъ говорить о предисловіи, гдѣ самъ Патріархъ Юсифъ свидѣтельствуеть, что всѣ книги перепор-

чены: *Воззри убо, аще не лжно стено еси, обрящещи ли идь правь списанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу?... Но въмъ, яко неудобь обрѣсти возможеши не точію въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже въ Епископіяхъ, паче же ни въ монастырѣхъ* (Кормч. л. 3 об. и 4 2-го счета); слѣдов. не отрицаетъ ошибокъ въ самой Кормчей; но укажемъ на нѣкоторыя дѣйствительныя ошибки: 95-е правило 6 Вселенскаго Собора по старопечатной Кормчей предписываетъ еретиковъ Несторіанъ, Евтихіанъ, Северіанъ принимать вторымъ чиномъ чрезъ муропомазаніе, а толковникъ напротивъ велитъ принимать чрезъ отреченіе отъ ересей, третьимъ чиномъ: *.. свою ересь и инья вся прокленше, и тѣмъ токмо довольни бывше, и на общеніе пріятни суть* (Корм. л. 205 об.). Между тѣмъ то же самое правило въ изложеніи ученія Тимофея пресвитера великія Церкви (V в.) редактировано совсѣмъ иначе, именно предписывается означенныхъ еретиковъ принимать первымъ чиномъ т. е. чрезъ крещеніе: *Несторіаны, Евтихіанисты и Северіаны... подобаетъ имъ... проклинати свою ересь и Несторія... и тако воспріимати имъ святое крещеніе* (Кормч. л. 635 об.). Здѣсь очевидно переписчикъ, или справщикъ, или кто другой, не понявъ слова общеніе (по греч. κοινωνία), замѣнилъ оное другимъ словомъ: крещеніе. Ошибка эта не была усмотрѣна своевременно и вошла въ печатную Кормчую. Теперь спрашивается, какимъ же чиномъ принимать еретиковъ Несторіанъ—первымъ, вторымъ или третьимъ? Правильный отвѣтъ на этотъ вопросъ вы найдете въ книгѣ правилъ—св. Апостоловъ, Вселенскихъ и Помѣстныхъ соборовъ и св. Отецъ, изданной по благословенію Святѣйшаго Синода, гдѣ 95-е правило читается въ слѣд. редакціи... *Несторіаны же должны творити рукописанія и предавати анаѳемъ ересь свою и Несторія и Евтихія и Діоскора и Севира и прочихъ начальниковъ*

таковыя ересей и ихъ единомышленниковъ и всѣ выше-показанныя ереси: и потомъ да приемятъ св. Причащеніе (6. В. С. пр. 95). Эта редакція совершенно согласна съ редакціею того-же правила, изложенною въ книгѣ Никона Черногорца (См. 63 слово л. 561 об.). Другая ошибка: Въ старопечатной Кормчей въ 54 правилѣ 6 Всел. Собора, запрещающемъ браки въ близкихъ степеняхъ до 4-й степени включительно, согласно Закону Моисееву (Лев гл. 18. Сп. Неокес. 2 прав. св. Вас. Вел. 23, 78, 87) вкралась ошибка, зависящая отъ неточнаго перевода греческ. слова ἀδελφῆ, что значить сестра: *не простиши брату чаду брата чадо пояти, ни отцу и сыну дщери и матери, ни двою дщицу сестреницу сынови и отцу, ни двѣма братама матери и дщери, ни двою сестреницу двѣма братама* (Кормч. 6 Всел. Соб. пр. 54, л. 195). Последнія четыре слова выражены такъ: ἢ ἀδελφῶς, δοὺ δούτῳ ἀδελφῶς, что значить: два брата съ двумя сестрами, какъ и переведены эти слова въ Книгѣ правилъ св. Апостоловъ. Стало быть, по смыслу 54-го правила два брата не могутъ жениться на двухъ родныхъ сестрахъ (4 степени), а не на двоюродныхъ (6 степеней). Это отчасти уже видно изъ того, что 54 правило запрещаетъ браки до четвертой степени включительно, не говорить даже о пятой степенн; а если въ пятой считать дозволенными браки, то тѣмъ наче въ шестой. Не правду ли я говорилъ вамъ, что при рѣшеніи важныхъ вопросовъ и изъясненіи смысла соборныхъ правилъ непременно нужно сличать старопечатную Кормчую съ Книгою правилъ св. Апостоловъ, которая заключаетъ подлинный переводъ правилъ св. Апостоловъ, семи Вселенскихъ и девяти Помѣстныхъ соборовъ и св. Отцевъ съ греческаго языка. Не будемъ говорить о другихъ ошибкахъ, которыхъ не мало въ цѣлой книгѣ. Итакъ видите-ли, братъ, въ вашихъ старопечатныхъ книгахъ на ряду съ истиннымъ ученіемъ Христовымъ встрѣ-

чаются нерѣдко и погрѣшительныя мнѣнія—догматическія, историческія и проч., зависящія отъ неправильнаго перевода греческаго текста, или принадлежащія большею частію не святымъ Отцамъ Церкви, а неизвѣстнымъ писателямъ, которые часто выдавали свои личныя мнѣнія подъ именемъ святыхъ Отцевъ. Вѣдь не напрасно-же въ свое время жаловались на испорченность книгъ Стоглавыи соборъ (гл. 5, 52; гл. 28 л. 124, 125 и 126; см. 2, 22) и Патріархъ Іосифъ (Кормч. л. 3 об. и 4-й 2-го счета). Если-бы не было ошибокъ въ книгахъ, то не было бы и нужды предпринимать исправленіе оныхъ при Патріархѣ Николѣ, одобренное Вселенскими Патріархами. Впрочемъ мы не порицаемъ и не унижаемъ вашихъ книгъ, а указываемъ только погрѣшности, заключающіяся въ нихъ, съ которыми никакъ не можемъ согласиться и которыя, разумѣется, вы и сами должны знать, если желаете соблюсти вѣру истинную.

5) Что касается вашихъ цвѣтничковъ и разныхъ вышесокъ изъ апокрифическихъ книгъ, которыя вы уважаете наравнѣ съ Свящ. Писаніемъ, то всеъ таковыя книги вамъ не слѣдовало бы и въ домахъ имѣть, не только читать, потому что въ нихъ содержится большею частію не православное ученіе. Возьмите, наприм., вашъ седмитолковый апокалипсисъ, который многіе считаютъ за истинное откровеніе Іоанна Богослова,—сколько заключается въ немъ лжи, ересей, неслыханныхъ хуленій на св. Церковь Христову, на таинства, на Безкровную Жертву, на священство! Это самое сильное орудіе, чрезъ которое врагъ рода человѣческаго діаволь старается оторвать вѣрующихъ отъ Церкви Божіей. А вы, къ сожалѣнію, нисколько не замѣчаете вредности этого сочиненія и съ любовію читаете оное, впивая въ себя смертоносный ядъ древяго змія. Каждая глава, каждый стихъ этой книги пропитаны антихристіанскимъ духомъ и составляютъ, можно сказать, ту *тайну беззаконія*, о которой говоритъ св. Апостоль (2 Сол. 2,

7). Насколько вредна эта книга, можно судить уже по тому одному, что кто изъ васъ читаль оную, тотъ представляется какъ-бы лишеннымъ разума: онъ мимо храма Божія не пройдетъ спокойно, а непременно изрыгнетъ какое-нибудь ругательство, или богохульство; онъ о таинствѣ Причащенія и слышать не хочетъ, говоря о немъ богохульно, не смотря на то, что во многихъ старопечатныхъ книгахъ говорится о необходимости этого величайшаго таинства для спасенія каждаго; онъ и на служителей алтаря смотритъ какъ на личныхъ враговъ своихъ, или лучше какъ на бѣсовъ; онъ и на троеперстіе, слагаемое во имя Св. Живоначальныхъ Троицы, не можетъ смотрѣть равнодушно, какъ бы на какую-то смертоносную язву и никогда не дерзнетъ изобразить оное правою рукою, какъ будто рука его бываетъ связана чѣмъ-то. Отъ чего это бываетъ? Именно отъ того, что человекъ начитается или наслушается седмиголковаго апокалипсиса, который всѣмъ этимъ ересямъ учитъ. Берегитесь, брат., коварства духа злобы, который отторгнулъ васъ отъ Церкви Христовой подъ предлогомъ мнимаго царствованія въ Ней антихриста, а между тѣмъ тихо и незамѣтно завербовываетъ васъ самихъ въ это царство чрезъ своихъ слугъ.

Такъ вотъ, брат., сколько есть разныхъ книгъ и сочиненій, которыя вы называете писаніемъ, но которыя различаются между собою по своему достоинству. *Не будемъ же, яко младенцы влающая и скитающа всякимъ вътрюмъ ученія во лжи человечествы въ коварствѣ козней лщенія* (Еф. 4, 14). Будемъ утверждаться не на погрѣшительныхъ мнѣніяхъ, или поврежденныхъ писаніяхъ, но на Словѣ Божіемъ и ученіи Вселенской Церкви, которая есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15), и которая никогда не можетъ погрѣшать, потому что имѣетъ въ себѣ Духъ истины, наставляющій Её на всяку истину. Оно возвѣщается чрезъ особыхъ Пастырей и Учителей, получившихъ

на это право и власть от самих Апостоловъ чрезъ преемственное рукоположеніе въ таинства священства. А такъ какъ у васъ нѣтъ законно-поставленныхъ учителей и власть учительства приняли на себя лица непризванные, которыя не могутъ, или не хотятъ раскрыть предъ вами заблужденія раскола, которыя доселѣ не научили васъ различать догмата отъ обряда и не преподали ученія о таинствахъ и Церкви, то вы должны крѣпко задуматься о своемъ положеніи и задать себѣ вопросъ, по той ли вы идете дорогѣ, которая ведетъ въ царствіе Божіе, или по ложной. Самъ Господь І. Христосъ, Который есть *Путь, Истина и Жизнь* (Іоан. 14, 6), да просвѣтитъ васъ свѣтомъ истины и укажетъ вамъ прямой путь ко спасенію.

Епарх. миссіонеръ Протоіерей **В. Мышкинъ.**

О Ч Е Р К Ъ 3.

Исторія распространенія христіанства среди Вятскихъ вотяковъ, за время существованія Новокреценской Конторы (1740—1764 г.г.) .

Правительственный указъ 11 сент. 1740 г. и послѣдующія распоряженія правительства. Отправленіе въ Чепецкія вотскія доли архимандрита и Хлыновскаго Протоіеря для крещенія вотяковъ. Поѣздка Преосвящ. Веніамина для закладки перваго храма. Первый священникъ перваго вотскаго новокреценскаго села Ѳеодоръ Ившинъ. Вторичная поѣздка Преосвященнаго въ Елово для освященія церкви. Крещеніе вотяковъ въ 1742—1746 годахъ. Обычный порядокъ обращенія вотяковъ въ христіанство: обученіе, совершеніе крещенія и другихъ таинствъ. Выдача денежной награды; освобожденіе новокрещенныхъ отъ податей и повинностей. Устройство новокреценскихъ приходоу.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ 11 сентября 1740 года создавалось особое миссіонерское учрежденіе, такъ называемая Казанская Новокреценскихъ дѣлъ Контора, и подробно опредѣ-

лялись ея ближайшія задачи и способы ихъ осуществленія. Казанская Новокрещенская Контора должна была состоять изъ трехъ членовъ-миссіонеровъ: главнаго управителя въ санѣ Архимандрита и двухъ его помощниковъ, посылаемыхъ „къ новокрещенымъ въ жилища ихъ ради надзиранія и обученія оныхъ христіанскому закону“. Въ помощь Конторѣ были назначены пять переводчиковъ изъ школьниговъ, знающихъ языки иновѣрческихъ приходовъ „для разговора съ иновѣрцами и для перевода на ихъ языки священнаго писанія“, одинъ комиссаръ для завѣдыванія денежными средствами Конторы, одинъ канцеляристъ и два кописта для веденія всей канцелярской переписки и, наконецъ, три солдата изъ Казанскихъ гарнизонныхъ полковъ для разсылки и другихъ нужнѣйшихъ дѣлъ.¹⁾

Кромѣ того во время миссіонерскихъ поѣздовъ при каждомъ членѣ Конторы должны были находиться три гарнизонныхъ солдата, назначаемые, по распоряженію гражданскихъ властей, изъ мѣстныхъ (гдѣ будетъ происходить проповѣдь) полковъ²⁾.

На Новокрещенскую Контору были возложены слѣдующія задачи—обращеніе иноподцевъ въ православную вѣру греческаго исповѣданія и утвержденіе новокрещеныхъ въ вѣрѣ въ губерніяхъ Казанской, Астраханской, Нижегородской и Воронежской³⁾. Первая задача должна была осуществляться

¹⁾ П. С. З. т. II, № 8236 общее положеніе и пунктъ 18.

²⁾ Ibid п. 3.

³⁾ Эти 4 губерніи въ то время обнимали собою все Поволжье, начиная отъ границъ Костромской губерніи до Каспійскаго моря и заключали въ себѣ нынѣшнія губерніи: Нижегородскую, Казанскую, Симбирскую, Самарскую, Саратовскую, Астраханскую, Вятскую, Уфимскую, Оренбургскую, Воронежскую, Пензенскую и Тамбовскую. Пространство всѣхъ этихъ губерній заключаетъ въ себѣ болѣе 900 т. кв. верстъ.

слѣдующимъ образомъ: миссіонеръ долженъ знакомить инородцевъ со всѣми важнѣйшими христіанскими догматами и преданіями, а также обучать молитвамъ: Иисусовой, Отче нашъ, Богородице Дѣво, Символу вѣры и Десятословію съ толкованіемъ, чтобъ каждый всему оному неотмѣнно наставленъ, обученъ и въ томъ утверждёнъ былъ ¹⁾. Въ своей дѣятельности миссіонеръ долженъ поступать „по образу апостольской проповѣди, со всякимъ смиреніемъ, тихостію и кротостію безъ всякаго киченія, угроженія же и страха“ и „ежели которые креститься не пожелаютъ, таковымъ принужденія ко крещенію отнюдь не чинить“ ²⁾.

Для того, чтобы инновѣрцы охотнѣе принимали Св. Крещеніе, указъ оставляетъ за новокрещенными тѣ льготы (въ платежѣ различныхъ податей и отбываніи рекрутской повинности), которыя были установлены правительствомъ въ прежнее время (1 сент. 1720 г., 23 сент. 1721 г., 17 Юля 1722 г. и 3 апр. 1735 г.), но только указываетъ другой источникъ для пополненія недоимокъ, могущихъ образоваться отъ дачи льготъ: источникъ этотъ—некрещенные инородцы; они должны за новокрещенныхъ и подати платить, и рекрутъ ставить. ³⁾ За воспріятіе Св. Крещенія повелѣвается награждать новокрещенныхъ крестами, одеждою, обувью и деньгами; новокрещенымъ (изъ простонародья) выдаются мѣдные кресты (вѣсомъ по 5 золотниковъ), а болѣе знатнымъ—серебряные; изъ одежды и обуви мужчины получаютъ „по одной рубахѣ съ порты, по сермяжному кафтану съ шанкою и рукавицами, и чирики съ чулками“; болѣе знатные—„кафтанъ изъ суконъ крашенныхъ“ (любого цвѣта, цѣною по 50 коп. аршинъ), вмѣсто чириковъ—сапоги цѣною по 45 коп.; женщины получаютъ рубахи холщевыя, волосники и очельники.

¹⁾ Ibid п. 2.

²⁾ — п. 8.

³⁾ Ibid п. 13 и 14.

Размѣръ денежной награды опредѣлялся въ соотвѣтствіи съ поломъ и возрастомъ; лица мужскаго пола въ возрастѣ свыше 15 лѣтъ получали по 1 р. 50 к.; отъ 10 до 15 л. по 1 р., а ниже 10 л.—по 50 коп.; женщинамъ возраста свыше 12 л. назначалось по 1 р., а ниже—по 15 коп. Въ томъ случаѣ, если будутъ принимать крещеніе цѣлыя семьи, должно было выдавать еще на каждую семью по иконѣ съ изображеніемъ Спасителя или Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ. ¹⁾

Для достиженія второй задачи—утвержденія повокрещеныхъ въ православной вѣрѣ указъ 11 сентября повелѣваетъ новокрещенымъ нелѣнно приходять въ церковь во всѣ воскресные и высокаторжественные дни, дванадесятые праздники, въ дни парочитыхъ святыхъ, напр. рожденія Іоанна Крестителя или день Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, ежегодно неповѣдываться у своихъ приходскихъ священниковъ, подъ опасеніемъ наложенія церковной эпитиміи. За соблюденіемъ повокрещеными этого повелѣнія должны накрѣпко смотрѣть священники и русскіе приходскіе люди, если таковые живутъ среди новокрещеныхъ; тѣ и другіе въ случаѣ нужды должны увѣщевать новокрещеныхъ бросить свои языческія привычки, а если эти увѣщанія дѣйствовать не будутъ, то доносить членамъ Новокрещенской Конторы, которые со своей стороны должны также поучать истинному пути и въ случаѣ большей вины штрафовать церковнымъ покаяніемъ или какимъ-нибудь другимъ штрафомъ. ²⁾

На новокрещеныхъ, какъ еще младенцевъ въ вѣрѣ, могли имѣть большое вліяніе ихъ сосѣди—русскіе и инородцы, оставшіеся въ своей прежней вѣрѣ, способствуя или препятствуя руссификаціи инородцевъ и утвержденію ихъ въ христіанской

¹⁾ Ibid. п. 15.

²⁾ Ibid. п. 4.

вѣрѣ. Сенать сознаеть это и стремится къ тому, чтобы изолировать новокрещенныхъ отъ некрещенныхъ и сблизить съ русскими.

Средствомъ для достиженія этой цѣли онъ считаетъ выселеніе новокрещенныхъ изъ прежнихъ мѣстъ жительства и водвореніе ихъ или отдѣльными колоніями на новыхъ мѣстахъ, или въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ живутъ новокрещенные или русскіе. На этой идеѣ Сенать особенно долго останавливается, выясняетъ ея принципиальное значеніе, даетъ подробныя правила и наставленія къ ея практическому осуществленію и учреждаетъ особую должность завѣдывающаго переселеніемъ съ большимъ окладомъ жалованья (въ предупрежденіе взятокъ и злоупотребленій ¹⁾).

Средствами къ сближенію новокрещенныхъ съ русскими Указъ считаетъ воспріемничество и смѣшанные браки. Поэтому онъ предписываетъ увѣщевать новокрещенныхъ брать въ воспріемники (при крещеніи дѣтей) русскихъ людей, а этимъ послѣднимъ раздать поучительное слово о должности воспріемника, которое должно быть составлено на основаніи Слова Божія и отпечатано съ одобренія Свят. Синода. ²⁾ Весьма желательны, по мнѣнію Сената, и браки новокрещенныхъ съ русскими, а такъ какъ смѣшаннымъ бракамъ могутъ препятствовать не одинаковыя брачныя обычаи, существующіе у русскихъ и инородцевъ, именно—инородцы берутъ калымъ за своихъ дочерей, а русскіе напротивъ съ дочерьми даютъ приданое, то слѣдуетъ склонять къ тому, чтобы, въ случаѣ смѣшаннаго брака, родители невѣсты, (русскіе и инородцы) не требовали съ зятевей калыма по инородческому обычаю. ³⁾.

¹⁾ Ibid п. 6--12.

²⁾ Ibid п. 5. Впрочемъ, Сенать ничего не имѣетъ противъ воспріемничества и повокрещенными, если они въ вѣрѣ утвердились.

³⁾ Ibid п. 5.

Для обученія ииородческихъ дѣтей грамотѣ предшсы-
вается учредить четыре школы въ г. г. Казани, Цивильскѣ,
Царевококшайскѣ и дворцовомъ селѣ Елабугѣ. Предметами
обученія въ нихъ должны быть: русская грамота (по алфа-
виту и слогамъ букваря съ десятословіемъ, часослова, псал-
тири и катихизиса) и скорописное; при этомъ слѣдуетъ на-
блюдать, чтобы школьники не забывали своихъ природныхъ
языковъ. ¹⁾

Въ новокрещенскихъ селеніяхъ на каждые 250 дворовъ
должны быть устроены церкви и къ нимъ опредѣлены свя-
щенно-церковно-служители изъ ученыхъ, искусныхъ и трез-
выхъ людей—по 6 человекъ къ каждой церкви (2 свящ., 1
діак. и 3 церковника). Для того, чтобы духовенство „денно
и ношно поучало повокрещеныхъ закону и страху Божию,
добродѣтельному и непорочному житію, ему назначались де-
нежное и хлѣбное жалованье—священникамъ по 60 р. и 60
чт. хлѣба, діаконамъ по 40 р. и 40 чт., церковникамъ по
30 р. и 30 чт. ²⁾

На содержаніе Новокрещенской Конторы, а также на всѣ
другіе расходы по обращенію ииородцевъ въ христіанство по-
ложено было ежегодно отпускать изъ суммъ коллегіи эконо-
міи деньгами по 10 т. руб. и по 5 т. четвертей ржаной муки и
крупъ (изъ собираемаго съ ииовѣрцевъ хлѣба). Изъ этого
количества 2622 р. и 1397 чет. хлѣба назначено въ жало-
ванье управителю, членамъ и служащимъ Конторы, духо-
венству новокрещенскихъ приходоѡ и на канцелярскіе расходы,
а остальные деньги (7378 р.) и хлѣбъ шли на постройку и
содержаніе новокрещенскихъ школъ, на выдачу ииородцамъ
награды за воспріятіе брещенія, покунку крестовъ, иконъ
и пр. ³⁾

¹⁾ Ibid, п. 21.

²⁾ Ibid п. 8 и 22.

³⁾ — п. 17.

Первымъ управителемъ Конторы былъ назначенъ Архимандритъ Димитрій Съченовъ, а помощниками его — два протопопа г. Казани (Благовѣщенскаго собора и Дѣвичьяго монастыря). Энергичное содѣйствіе эти миссіонеры пріобрѣли въ лицѣ Казанскаго Преосвященнаго Луки Конашевича, который по закону былъ главнымъ начальникомъ ихъ. ¹⁾

Въ послѣдующее время были издапы правительствомъ новыя распоряженія относительно миссіонерства отчасти въ дополненіе къ указу 11 сентября 1740 г., отчасти въ измѣненіе нѣкоторыхъ его пунктовъ. Такъ, по представленію Димитрія Съченова, назначены были еще 4 новыхъ помощника управителя новокрещенской Конторы, именно учитель Казанской Семинаріи Василій Григоровичъ съ постриженіемъ въ монашество (это Веніаминъ, впослѣдствіи митрополитъ Казанскій), 2, бывший учитель той же Семинаріи Стефанъ Гловацкій, изъявившій желаніе принять монашество (Сильвестръ, впослѣдствіи митрополитъ Сибирскій) 3, студентъ Московскои Славено-Греко-Латинской Академіи Николай Каминскій съ принятіемъ монашества и 4, крестовый священникъ с. Все-святекаго, что при Москвѣ, Георгій Давыдовъ. Тогда же опредѣленъ въ секретари Конторы канцеляристъ Никитниковъ и позволено принять двухъ копиистовъ ²⁾. Жалованье помощникамъ назначено по 150 р. и 50 чет. хлѣба (ржаной муки или ржи), секретарю 120 р. и 40 чет. хлѣба, двумъ копиистамъ по 60 р. и хлѣба по 20 чет., при чемъ былъ уменьшенъ размѣръ жалованья пяти переводчикамъ до 48 руб. (вмѣсто прежнихъ 100) и 16 чет. хлѣба (вмѣсто 33), понеже, — писалъ Димитрій Съченовъ въ своемъ представленіи, — труды ихъ вмѣютъ быть не всегда, ибо многіе иновѣрцы и безъ толмачей по-русски чисто говорить умѣютъ. ³⁾ Въ

1) Ibid. Общ. полож. и п. 1.

2) Проток. Св. Сун. 12 марта 1741 г. въ Дѣл. Син. Арх. за 1741 № 10/431.

3) Дѣло Син. Арх. 1741 № 10/431.

1742 г. былъ назначенъ еще одинъ помощникъ учитель Казанской Семинаріи Филиппъ Скаловскій ¹⁾.

Съ 1743 г. была увеличена ассигновка на новокрещенскія дѣла: 10 т. повелѣно употреблять исключительно на выдачу вознагражденія новокрещенымъ, на жалованье миссіонерамъ и духовенству назначены особыя суммы изъ средствъ Коллегіи Экономіи. ²⁾ Даны были новыя льготы новокрещенымъ: въ 1741 г. запрещено казнить новокрещенныхъ за тяжкія вины смертію безъ особаго на каждый разъ указа изъ Кабинета ³⁾; въ 1743 г. повелѣно инородцевъ, находящихся въ заточеніи по маловажнымъ дѣламъ, въ случаѣ принятія ими христіанства, освобождать отъ дальнѣйшаго дѣлопроизводства, партикулярныя долговыя письма, выданныя ими различнымъ лицамъ еще до крещенія, считать не дѣйствительными, а по кабаламъ, выданнымъ чрезъ Контору крѣпостныхъ дѣлъ, зачитать въ уплату ежемѣсячно по 5 р. (для женатыхъ) и по 3 р. (холостыхъ) ⁴⁾. Тогда же рѣшено было отмѣнить переселеніе новокрещенныхъ, какъ мѣру весьма непріятную для нихъ, замѣнивъ выселеніемъ новокрещенныхъ изъ тѣхъ деревень, гдѣ будетъ то или иное количество крещеныхъ. ⁵⁾

Такова была организація миссіонерства среди инородцевъ Казанскаго края по указу 1740 г. 11 сент. и послѣдующимъ распоряженіямъ правительства.

На Вяткѣ указъ 1740 года на первыхъ порахъ не произвелъ замѣтнаго дѣйствія среди вотяковъ. Въ ноябрѣ опъ былъ объявленъ по вотскимъ долямъ; однако охотниковъ креститься нашлось не много: въ теченіе ноября и декабра 1740 г. и января 1741 года было окрещено всего 19 человекъ (11 м. и 8 ж.) ⁶⁾. Но вотъ въ февралѣ и мартѣ начался на-

¹⁾ Маловъ. О Новокрещенской Конторѣ. Казань, 1878 стр. 42.

²⁾ П. С. З. т. XI, № 8792.

³⁾ Ibid. № 8349.

⁴⁾ П. С. З. т. XI, № 8792 п. 6.

⁵⁾ Ibid. п. 3.

⁶⁾ Дѣл. В. Д. К. о новокр. 1743. № 43.

борь рекрутъ — и число вотяковъ, желающихъ креститься, быстро увеличивается; приведенные изъ Верхочепецкой средней доли къ отдачѣ въ рекруты вотяки подаютъ въ архіерейскій духовный приказъ доношенія (т. е. прошенія) о крещеніи ихъ съ семействами ¹⁾. Тѣхъ вотяковъ, которые были въ Вяткѣ съ этими прошеніями, въ Вяткѣ же и крестили; а для крещенія ихъ семействъ были командированы въ Верхочепецкій Крестовоздвиженскій монастырь къ марту мѣсяцу настоятель загороднаго Богословскаго монастыря Архимандритъ Леонтій и Протопопъ Хлыновскаго Троицкаго собора Артемонъ Ивановъ. Леонтій впрочемъ въ половинѣ марта уѣхалъ обратно, поручивъ священнику с. Низева Гавріилу отправиться въ новокрещенскія селенія съ очистительною молитвою, а также для огажденія ладаномъ домовъ, сосудовъ, хлѣба, гладыей, сотъ (меда) и проч. Въ переводчики былъ данъ ему новокрещеный Иванъ Поздѣевъ съ сыномъ Даниломъ ²⁾. Между тѣмъ протопопъ Артемонъ и присоединившійся къ нему игумень Верхочепецкаго монастыря Іосифъ крестили вотяковъ, надѣляли новокрещеныхъ иконами, крестами, одеждою и денежнымъ жалованьемъ изъ пошлинныхъ, лазаретныхъ и часовенныхъ суммъ ³⁾. Въ теченіе марта и апрѣля было окрещено 288 чел. (175 м. и 113 ж.). Отъ 28 апрѣля Артемонъ Ивановъ доносилъ Преосвященному, что въ Верхочепецкомъ монастырѣ при крещеніи и вѣнчаніи вотяковъ израсходованы занасы церковнаго вина, ладана и воску, а игумень Іосифъ тогда же сообщалъ, что у него нѣтъ болѣе образовъ для раздачи новокрещенымъ ⁴⁾.

¹⁾ 2 марта подали доношенія 2 вотяка, а 5-го 26. (Опись дѣлъ В. Д. К. о новокрещеныхъ за 1741 г. №№ 1—9).

²⁾ Изъ донош. Игумена Іосифа, подан. 21 марта 1741 г. (въ арх. В. Д. К.).

³⁾ Опись дѣлъ Вят. Д. Конс. за 1741 г. См. №№ 16, 20 и 23.

⁴⁾ Содержаніе доношенія отпечатано въ Вят. Епарх. Вѣдом. за 1863 г. стр. 123.

Х Р О Н И К А.

Прибытіе въ г. Вятку Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія и первые дни пребыванія Преосвященнаго среди Вятской паствы. Богослуженіе 26 сентября. Двадцатипятилѣтіе духовно-учебной службы Смотрителя Вятскаго дух. училища А. Н. Коцивскаго. Приходскія и благотворительскія бібліотеки.

5) Обращеніе изъ раскола въ Православіе. Мѣры къ улучшенію миссіонерскаго дѣла.

— 20-го числа минувшаго мѣсяца сентября, въ пятницу, въ 8 часовъ вечера въ Вятку прибылъ новый Архипастырь — Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободскій. На пароходной пристани Владыку встрѣтили: Преосвященный Варсонофій, Епископъ Глазовскій, Викарій Вятской епархіи, и. д. Губернатора, Г. Вятскій Вице-Губернаторъ Н. Н. Новосельскій, Г. Вятскій Полицеймейстеръ, духовенство, чиновники епархіальнаго вѣдомства, представители отъ города и собравшійся на берегу рѣки въ большомъ количествѣ народъ. Выслушавъ привѣтствія и любезно поздравившись съ встрѣчавшими, Его Преосвященство съ пристани проѣхалъ въ квартиру Г. Вятскаго Вице-Губернатора, —откуда, послѣ кратковременнаго въ ней пребыванія, прослѣдовалъ въ Крестовую церковь и архіерейскіе покои. Велѣдствіе поздняго времени, официальной встрѣчи и приема у Владыки, по распоряженію его, въ пятницу не было. На другой день, утромъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій посѣтилъ Преосвященнаго Викарія въ монастырѣ Преп. Трифона Чудотворца, осмотрѣлъ обновленный главный храмъ сего монастыря и поклонился мощамъ Преп. Трифона. Черезъ нѣсколько времени послѣ того Владыка прибылъ въ Кафедральный соборъ. При входѣ въ храмъ Его Преосвященство былъ встрѣченъ всѣмъ городскимъ духовенствомъ въ бѣлыхъ церковныхъ облаченіяхъ, при чемъ о. Кафедральный

Протоіерей Г. Я. Порфирьевъ въ нѣсколькихъ словахъ привѣтствовалъ Преосвященнаго отъ лица духовенства и пасомыхъ. Затѣмъ совершенно было краткое молитвословіе, по окончаніи котораго, Его Преосвященство съ воодушевленіемъ произнесъ трогательную, выслушанную съ особеннымъ вниманіемъ и принятую къ сердцу всеми присутствовавшими рѣчь. Послѣ рѣчи и слѣдовавшаго за нею многолѣтія Его Преосвященство, въ сослуженіи всего бывшаго въ соборѣ духовенства, отпраздновало благодарственное Господу Богу молебствіе о благополучномъ прибытіи къ новому мѣсту своего служенія и потомъ изъ церкви прошелъ въ архіерейскій домъ. Здѣсь онъ принималъ духовенство, служащихъ въ Консисторіи, гражданскихъ властей и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ. Простое, любезное, сердечное, но въ то же время дѣловитое обращеніе Его Преосвященства произвело на всѣхъ, ему представлявшихся, наилучшее впечатлѣніе. 22-го сентября, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій совершилъ первую литургію въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ, по окончаніи которой и по возвращеніи въ свои покои, продолжалъ пріемъ посѣтителей; въ числѣ ихъ были начальствующие и учащіе въ Семинаріи, мужскомъ духовномъ и Епархіальномъ женскомъ училищахъ, гласные Думы и многія другія свѣтскія лица, не имѣвшія возможности представиться Преосвященному наканунѣ. Въ тотъ же день Его Преосвященство посѣтилъ Семинарію, въ понедельник—женское и во вторникъ—мужское духовныя училища. При обзорѣнн духовно-учебныхъ заведеній Преосвященнѣйшій отечески бесѣдовалъ съ учащимися, входилъ во всѣ подробности ихъ жизни и давалъ имъ мудрыя архіа-стырскіе совѣты и наставленія.

— 26 сентября, по случаю храмоваго праздника, Божественную литургію въ семинарской церкви совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій. Послѣ Бого-

служенія Преосвященный сказалъ воспитанникамъ Семинаріи рѣчь, въ которой выяснилъ важное значеніе настоящаго ихъ пребыванія въ Семинаріи, какъ времени приготовленія къ пастырскому служенію. Изъ церкви Его Преосвященство прошелъ въ ученическую столовую, а оттуда въ квартиру о. Ректора Семинаріи, гдѣ раздѣлилъ общую трапезу съ начальствующими и учащими въ Семинаріи и ихъ гостями.

— 19 числа мѣсяца августа исполнилось 25 лѣтіе духовно-учебной службы Смотрителя Вятскаго духовнаго училища Ст. Совѣтн. Александра Никитича Коцинскаго. Сынъ священника Ярославской епархіи, Александръ Никитичъ весь 25-ти лѣтній періодъ своей педагогической дѣятельности посвятилъ духовно-учебнымъ заведеніямъ Вятской епархіи и, преимущественно, Вятской Семинаріи. По окончаніи полного курса наукъ въ 1871 г. въ С.-Петербургской Духовной Академіи со степенію кандидата Богословія, А. Н. 19-го августа того же года былъ опредѣленъ на должность преподавателя Богословія въ нашу Семинарію. Цѣлыхъ 18 лѣтъ онъ преподавалъ здѣсь богословскія науки въ V и VI классахъ, и теперь множество его учениковъ занимаютъ священно-служительскія должности въ разныхъ мѣстахъ Вятской епархіи. Кромѣ Богословія, Александръ Никитичъ преподавалъ и другіе предметы—Словесность, Еврейскій и Нѣмецкій языки—и почти все время своего служенія въ Семинаріи завѣдывалъ семинарской фундаментальной бібліотекой. До введенія Семинарскаго Устава 1884 г.—по избранію общаго собранія преподавателей Семинаріи, а съ введеніемъ Устава 1884 г.—по назначенію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Александръ Никитичъ состоялъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго Собраній Правленія; сверхъ того, онъ неоднократно исправлялъ должность Инспектора Семинаріи. Указомъ Св. Синода отъ 4-го сентября 1889 года А. Н. назначается Смотрителемъ Яранскаго духовнаго училища и почти шесть лѣтъ

занимать эту должность въ Яранскѣ. Но съ 10-го мая 1895 г. повнымъ Синодскимъ указомъ оны перемѣщается въ Смотрителя Вятскаго духовнаго училища на мѣсто бывшаго Смотрителя, нынѣ Ректора Семипарци, то. Протоіерея А. С. Израилева и занимаетъ эту должность въ настоящее время. Въ воздаяніе отличной усердной службы и особыхъ трудовъ по занимаемымъ должностямъ, А. П., по представленію Епархіальнаго Начальства, Всемилостивѣйше награжденъ орденами: Св. Анны 2 и 3-ей степени и Св. Станислава тѣхъ же степеней. Въ день исполнившагося двадцатипятилѣтія духовно-училищной службы Александра Никитича корпорація преподавателей и служащихъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ поднесла ему Образъ «Черукотвореннаго Спаса», какъ знакъ своихъ молитвенныхъ благожеланій для дальнѣйшаго его служенія на педагогическомъ поприщѣ. Городское духовенство, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, а также бывшіе сослуживцы Александра Никитича — преподаватели Семипарци — почтили его своими поздравленіями и благожеланіями въ знаменательный для него день, 19-го августа. Празднество имѣло частный характеръ. Дай Богъ, чтобы-бы этотъ добрый человекъ, опытный администраторъ и энергичный дѣятель служилъ на пользу Церкви Христовой еще многіе годы и достигъ-бы въ крѣпости силъ 35-лѣтняго и 50-лѣтняго юбилеевъ своей службы.

— Въ послѣднее время архипастыри (Новгор. Еп. Вѣд. № 4; Тульск. Еп. Вѣд. № 3; Казанск. Извѣст. № 1) всечески побуждаютъ духовенство къ устройству приходскихъ и благотворительскихъ бібліотекъ, считая открытіе ихъ дѣломъ весьма полезнымъ и необходимымъ.

— 1 Сентября 1896 года, въ воскресенье, въ Вятской тюремной церкви священникомъ ея, помощникомъ Епархіальнаго Миссіонера Н. Т. было совершено предъ литургіей, послѣ часовъ, въ присутствіи многихъ молящихся, присоеди-

неніе торгующей въ гор. Вяткѣ сушками раскольнической вдовы Зиновьи Лаврентьевны Шишкиной съ дочерью Наталіей пяти лѣтъ чрезъ св. муропомазаніе, на правахъ едино-вѣрія. У вдовы Шишкиной есть еще два сына десяти и двѣнадцати лѣтъ. Они остались въ расколѣ. Какъ не уговаривала ихъ мать присоединиться къ Православной Церкви вмѣстѣ съ нею, они не послушали ея. На убѣжденія матери накануне присоединенія младшій сынъ отвѣчалъ только слезами. Дѣти ея запуганы упорной раскольницей — бабушкой, которая живетъ вмѣстѣ съ ними. Послѣ присоединенія священникъ обратился къ новоприсоединенной и молящимся съ рѣчью, въ которой убѣждалъ всѣхъ выражать Православіе не только освященіемъ таинствами Св. Церкви, но любовію и добрыми дѣлами, примѣрами благочестія и воздержаніемъ отъ тѣхъ религіозно-правственныхъ недостатковъ, которые болѣе всего служатъ причиною уклоненія раскольниковъ отъ присоединенія къ Св. Православной Церкви, именно: небрежнаго совершенія на себѣ крестнаго знаменія, несоблюденія постовъ, среды и пятницы, табакокуренія и проч. Кромѣ тяжелаго чувства по поводу отказа дѣтей присоединиться къ Православной Церкви новоприсоединенную Зиновью Л. Шишкину постигаетъ новое не легкое бремя. Свекровь ея вмѣстѣ съ однимъ Вятскимъ купцомъ К., крѣпкимъ ревнителемъ патріаршей до Никоновской старины русскихъ обрядовъ, высказываетъ намѣреніе лишить Шишкину дома и всего состоянія ея мужа по той причинѣ, что по незаконности ея супружескаго сожитія, не записаннаго въ метрическихъ книгахъ Полицейскаго Управленія, она и ея дѣти не получили правъ наслѣдованія. Благодареніе Богу, что благодать укрѣпляетъ новоприсоединенную. Ранѣе, послѣ смерти мужа, Зиновья Лаврентьевна была больна; теперь же она чувствуетъ облегченіе и спокойствіе духа, и высказываетъ даже готовность съ христіанскимъ терпѣніемъ перенести всѣ предстоящія невзгоды.

Предложеніемъ Самрскаго Преосвященнаго мѣстной Духовной Консисторіи, отъ 26-го прошлаго февраля напечатанномъ въ «Сам. Еп. Вѣд.», вѣдѣно въ обязанность священникамъ инородческихъ приходовъ вести краткіе дневники своей миссіонерско-пастырской дѣятельности и по нимъ къ концу года составлять отчеты, каковыя, съ приложеніемъ дневниковъ, чрезъ благочинныхъ и представлять Преосвященному не позже 31 декабря. Таковыя же дневники должны вести и тѣ священники, въ приходахъ которыхъ имѣются среди русскихъ инородцы, хотя бы въ самомъ незначительномъ числѣ, и по нимъ (дневникамъ) также должны быть представляемы отчеты. Инородцы въ такихъ приходахъ, говорится далѣе въ предложеніи Преосвященнаго, по ихъ малочисленности, въ сравненіи съ русскимъ населеніемъ, сколько извѣстно, мало или даже почти вовсе не пользуются вниманіемъ мѣстныхъ священниковъ по отношенію къ ихъ духовно-нравственному просвѣщенію, что, конечно, весьма прискорбно и чего ни въ какомъ случаѣ не должно быть. Въ виду этого предписывается благочиннымъ епархіи обращать на это обстоятельство особенное вниманіе и духовно-просвѣтительную дѣятельность священниковъ, какъ таковыхъ приходовъ, такъ и въполнѣ инородческихъ, провѣрять, по возможности, по дневникамъ, чтобы послѣдніе не были вымысломъ празднофантазіи и служали-бы изображеніемъ дѣйствительности, во славу Божию.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ МАГАЗИНѢ

И В А Н А С Е М Е Н О В И Ч А

КАРДАКОВА,

въ домѣ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка въ Вяткѣ, получены въ большомъ выборѣ священническіе серебряные наперсные коронаціонные кресты лучшей работы, сдѣланные согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного рисунка.

ОТПЕЧАТАНО 6-мь ИЗДАНИЕМЪ

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ

СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

или систематическое изложение полного круга ихъ обязанностей и правъ. Сочиненіе П. Нечаева (Слб., 1895 г.).

Краткое содержаніе книги. Введеніе въ книгу съ изложеніемъ главныхъ основаній устройства и управленіе Церкви вселенской и русской. Свѣдѣнія о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ и объ источникахъ дѣйствующаго церковнаго права; о Св. Синодѣ; о синодальныхъ конторахъ и центральныхъ духовныхъ учрежденіяхъ (Хозяйственномъ Управленіи, Учебномъ Комитетѣ и т. д.); власть оберъ-прокурора; протопресвитеры—придворный и военный; епархіальное управленіе. **О пастырскомъ служеніи:** качества, требуемыя отъ кандидата священства; учительская дѣятельность пастыря; частная жизнь его. **О священнодѣйствіяхъ и обрядахъ:** о совершеніи всѣхъ семи таинствъ, съ особлво подробнымъ изложеніемъ узаконеній о *браки*; погребеніе и поминовеніе усопшихъ; присяга. **О церковномъ хозяйствѣ:** церковное имущество, церковныя постройки и земли; церковная отчетность; обязанности и права церковныхъ старостъ; церковное писмоводство; выдача разныхъ церковныхъ документовъ; гербовый сборъ. **Служебныя отношенія священника—къ епископу, причту и прихожанамъ.** **Матеріальное обезпеченіе духовенства:** пенсіи, единовременныя пособія, эмеритура, прогоны. **Служебныя права священника:** служба по выборамъ; награды и отличія; разныя привилегіи духовенства и его дѣтей. **О церковномъ судѣ:** производство слѣдствій; подача жалобъ; мѣры взыскапія по суду; подсудность духовныхъ лицъ суду свѣтекому.

Въ приложеніи къ книгѣ помѣщено 23 статьи, въ томъ числѣ: изложеніе и изъясненіе 85-ти апостольскихъ правилъ;

объ устройствѣ противораскольническихъ миссій; объ управленіи военнымъ и морскимъ духовенствомъ; инструкція церковнымъ старостамъ; положенія: о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты; программы для этихъ школъ по Закону Божію и пѣнію; правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ доходовъ; о духовныхъ завѣщаніяхъ; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; вопросы при пеповѣди мірянъ; наставленіе, какъ беречься отъ холеры и т. под. Въ концѣ книги помѣщенъ **Алфавитный Указатель** содержащихся въ ней предметовъ.

Въ книгѣ заключается 595 страницъ или 37 печатныхъ листовъ убористаго и четкаго шрифта.

ЦѢНА книгъ: 2 руб. безъ пересылки и 2 руб. 35 коп. съ пересылкой, выписывающіе не менѣе двухъ экземпляровъ прямо отъ автора за пересылку ничего не платятъ; православныя братства, епархіальные книжные склады и духовная консисторія, при требованіи отъ автора не менѣе 25 экз., платятъ по 1 руб. 65 коп. за экз. съ пересылкою (кромѣ Сибири и Кавказа).

Адресъ автора: Петербургъ, Подольская ул., д. 18, члену Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Петру Ивановичу Нечаеву.

У того же автора можно приобрести слѣдующія изданія:

Учебникъ по «Практическому Руководству для пастырей», выпускъ 1-й (курсъ V кл.) 50 к. и вып. 2-й (курсъ VI кл.) 70 коп. съ пересылкой. Выписывающіе отъ автора Учебникъ вмѣстѣ съ «Руководствомъ для священнослужителей» платятъ за оба изданія 3 руб. съ пересылкой.

2) **Піэтизмъ и его историческое значеніе**, соч. П. Нечаева. Цѣна 1 рубль съ пересылкой.

3) **Психологія Гербарта**. Переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ А. П. Нечаева и

съ предисловіемъ проф. Спб. университета А. В. Введенскаго (Спб. 1895 г.). Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 1 р 40 к. съ пересылкой.

и 4) «Пиръ» — философская поэма любви. (Опытъ поэтическаго изложенія Платона) А. Нечаева. Изд. 2-е. Спб. 1894 г. Цѣна 15 коп. съ пересылкой.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

СОДЕРЖАНИЕ: Святитель Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій. Къ глаголемымъ старообрядцамъ. О священномъ писаніи и другихъ книгахъ. Очеркъ 3. Исторія распространенія христіанства среди Вятскихъ вотяковъ за время существованія Новокрещенской Конторы (1740—1764 г.). Хроника. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи“.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Преподаватель Семинаріи *Павелъ Смѣловъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 30 сентября 1896 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.



В Я Т К А .
Типографія Маишеева,
в в ш а я
Куклина и Красовскаго.
1896.

