

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если прилагаются марки на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

При литургіи въ Лѣснинскомъ женскомъ монастырѣ Его Пресвященствомъ, Пресвященнымъ Германомъ, Епископомъ Люблинскимъ

20 мая

1) возложенъ наперсный крестъ на благочиннаго 2 Константиновскаго округа, священника Северіана Сѣроичковскаго.

2) рукоположены—діаконъ Холмскаго кафедральнаго собора Александръ Трачукъ во священника къ Люховской церкви Бѣлгорайскаго уѣзда и чиновникъ Холмскаго духовнаго правленія Вячеславъ Хлѣбцевичъ—во діакона.

3) 21 мая с. г. при литургіи въ Бѣльскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ Вячеславъ Хлѣбцевичъ рукоположенъ во священника къ Бѣльскому же собору.

При литургіи въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іеронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій

25 мая

1) возложилъ наперсный крестъ на смотрителя Холмскаго духовнаго училища, священника Сергія Косминкова.

2) возложилъ камилавку на законоучителя Холмскаго Маріинскаго женскаго училища, священника Николая Орлова.

3) возвелъ въ санъ протоіерея благочиннаго 4

пѣхотной дивизіи, священника 14 пѣхотнаго Оловецкаго полка Василя Турбина и

4) рукоположилъ псаломщика Гроецкой церкви Михаила Папету во діакона.

27 числа

5) діаконъ Михаилъ Папета рукоположенъ во священника къ Заболотскому приходу Бѣльскаго уѣзда.

Вакантны: священническое мѣсто при Лѣснинскомъ женскомъ монастырѣ; мѣсто помощника настоятеля церкви г. Томашева Люблинской губ., и діаконское мѣсто въ г. Радивѣ Сѣдлецкой губ.

Умеръ псаломщикъ церкви с. Чернѣва Люблинской губ. Иванъ *Корольчукъ* на 64 году жизни.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ пользу Вировской женской обители поступило: Изъ средствъ, состоящихъ въ распоряженіи Варшавскаго Генераль-Губернатора 500 р., чрезъ посредство „Варшавскаго Дневника” 263 р. 45 к., отъ Θεодосіи *Долмановой* изъ г. Бѣлаго 10 р., отъ Ольги *Лазуриной* изъ г. Бѣлаго 8 р., отъ *Ячевскаго* изъ Варшавы 10 р., отъ *Гнуздовой* изъ Плоцка 5 р., отъ протоіерея *Іоанна Серіева* Кронштадтскаго 300 р., чрезъ посредство митрополита Владимира отъ *Дурново* 500 р., отъ Ю. Я. *Григорьевой* изъ Симферополя 40 р., отъ И. П. *Косаткина* изъ Варшавы 10 р., отъ *Романовской* Маріи изъ г. Янова Сѣдлецкой губ. 8 р., отъ *Шрейдера* изъ Варшавы 50 р., отъ графини *Орловой-Давидовой* изъ Петербурга 300 р., отъ продажи книгъ, пожертвованныхъ въ пользу обители Генераломъ В. А. *Потто*, выручено 58 р., отъ продажи книгъ С. П. *Колосова* выручено 20 р. 50 к., чрезъ посредство „Варшавскаго

Дневника", кромѣ вышеозначенной суммы 74 р. 69 к., отъ *Гнузевой* изъ Плоцка, кромѣ вышеозначенной суммы 10 р., отъ Маріи *Люце* изъ Варшавы 3 р., отъ ученика Сѣдлецкой гимназіи Петра *Дорохова* 3 р., отъ княгини А. А. *Оболенской* изъ Петербурга 100 р., отъ Димитрія *Прозоровскаго* изъ Тульской губ. 10 р., отъ Ивана *Вертейки* изъ Гродненской губ. 5 р., собрано за литургіей въ церкви 1-й мужской гимназіи г. Варшавы въ пользу дѣтей воспитывающихся въ Вировской женской обители 191 р., отъ ученицъ VII класса 1 Варшавской женской гимназіи на молитвы 6 р., отъ Владиміра и Виктора *Семеновыхъ* изъ Петербурга 20 р., отъ Софіи и Варвары *Чернявскихъ* 10 р., отъ А. Н. *Нефновой* изъ Варшавы 2 р. 50 к., отъ К. М. *Безкишкина* изъ Соколова 1 р., отъ дѣтей *Чернявскихъ* изъ Цитадели 2 р. 88 к. Кромѣ того вещами пожертвовано: отъ С. И. *Квашниной-Самариной* изъ Орла сребропозлащенная лампада въ 60 р., отъ нея же икона Св. Димитрія Ростовскаго въ 47 р., отъ Аванасія Васильевича *Чмеля* бархатный стриженный коверъ въ церковь въ 10 р. и дрожки на рессорахъ въ 200 р.

Въ Иоанно-Богословскую церковь с. Мшанни Сѣдлецкой губ. поступило пожертвованіе отъ жительницы г. Москвы Елисаветы Симеоновны *Ляминой*: сребропозлащенная чаша съ такимъ же дискомъ, звѣздицей, лжицей, 2-мя копыями съ серебр. ручками, 2 тарелочки и ковшикъ для теплоты, и еще 2 антиминыя губы всего на сумму 125 рублей.

Въ Спасопреображенскую церковь г. Люблина пожертвовано *неизвѣстною* брильянтовая брошь, стоимостью, какъ полагаютъ, около тысячи рублей, для возложенія на Люблинскую Чудотворную икону Божіей Матери.

Въ церковь с. Докудова Сѣдлецкой губ. крестьянинъ онаго села Игнатій *Юсьевичъ* пожертвовалъ 50 р. на пріобрѣтеніе металлическихъ хоругвей для Докудовской церкви.

Въ церковь села Убродовичи Люблинской губ. поступили пожертвованія: отъ лица, пожелавшаго быть неизвѣстнымъ, разными церковными вещами на сумму не менѣе 600 р. и отъ Елисаветы Семеновны *Ляминой* при посредствѣ *Журиныхъ* и *Загладиныхъ* тоже разными церковными вещами на сумму въ 800 р.

Всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства и преподано Его Высокопреосвященствомъ. Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ Архипастырское благословеніе.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 189⁹/₉₀₀ братскій годъ.

(Продолженіе) *).

Приложеніе № 1.

РУБ. КОП.

ПРИХОДЪ.

Отъ прошлаго 189 ⁸ / ₉ г. оставалось:		
Наличными (ст. 1)	1750	42
Билетами (ст. 2)	51600	—
Въ теченіи 189 ⁹ / ₉₀₀ г. поступило:		
А. Наличными:		
а) единовременныхъ жертвованій (статьи 5, 8, 9, 13, 15, 18, 19, 25, 29, 30, 32, 34, 35, 40, 42, 43, 44, 48, 54, 56, 57, 60, 63, 64, 69, 70, 73, 74, 79, 82, 86, 87, 92, 101, 103, 105, 106, 108, 112, 118, 119, 122, 123, 124, 129, 139, 140, 142, 144, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 171, 173, 179, 180, 181, 182, 184, 185, 186, 187, 188, 192, 198, 204, 209, 212, 216, 238, 239, 250, 252)	7490	45
б) пожертвованій по подписнымъ листамъ (статьи 36, 39, 51, 66, 67, 72, 134, 143, 146, 149, 172, 194, 195, 196, 197, 200, 206, 207, 211, 217, 219, 220, 225, 226, 229, 231, 234)	326	71
в) членскихъ взносов (статьи 3, 4, 7, 10, 16, 17, 20, 21, 24, 26, 27, 28, 33, 36, 37, 38, 45, 51, 59, 62, 71, 72, 78, 81, 83, 84, 89, 90, 91, 94, 96, 97, 99, 100, 102, 104, 107, 113, 116, 117, 120, 127, 136, 137, 146, 161, 167, 170, 176, 189, 191, 193, 208, 213, 214, 215, 218, 224, 227, 228, 230, 237, 251, 253)	917	49
г) пособій отъ Святѣйшаго Синода (статья 131)	249	84
д) процентовъ отъ братскаго капитала (статьи 52, 80, 85, 133, 203, 223 и 249)	1933	13
е) часть прибыли братской лавки (статья 248)	500	—
ж) дохода отъ продажи изъ братскаго склада книгъ и брошюръ (статьи 76 и 245)	995	82
з) дохода отъ 173 и 174 лотерей отъ 30 билетовъ (ст. 145 и 244)	462	19
и) дохода отъ продажи календаря (статьи 12, 31, 47, 50, 53, 55, 58, 65, 75, 76, 77, 88, 95, 98, 104, 114, 115,		

*) См. №№ 16, 17, 18, 19, 20, 21 и 22.

	РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.
121, 126, 130, 135, 175, 177, 183, 222, 235, 236, 242, 246)	949	70	181, 184, 210, 211, 212, 228, 238, 241, 242, 245, 247, 249, 253, 254, 257, 258, 260, 261 и 265)	1485	11
Въ томъ числѣ за календари 1899 года 150 руб. 70 коп.			в) въ пособіе монастырямъ (статьи 94, 108, 139)	450	57
и) дохода отъ аренды будки возлѣ мужской гимназіи (статьи 111, 125, 232)	55	—	г) въ пособіе церквамъ (статьи 2, 7, 69, 76, 161, 193, 252)	347	19
к) возвращено ссудъ (статьи 11, 22, 23, 41, 46, 49, 61, 68, 93, 109, 110, 128, 138, 147, 148, 158, 168, 174, 178, 190, 199, 201, 205, 210, 221, 240, 241, 243, 247)	3627	78	д) въ пособіе бѣднымъ, пострадавшимъ отъ градобитія и пожаровъ (статьи 1, 30, 31, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 52, 54, 59, 61, 65, 68, 70, 71, 78, 79, 87, 88, 89, 90, 104, 105, 107, 112, 118, 120, 123, 128, 132, 140, 143, 144, 145, 158, 162, 163, 164, 165, 174, 176, 177, 186, 187, 198, 203, 204, 208, 209, 243, 262, 263, 264)	756	64
л) отъ продажи процентныхъ бумагъ (статьи 14, 166 и 169)	1196	88	е) въ ссуду монастырямъ и частнымъ лицамъ (статьи 17, 82, 142, 160, 226)	3230	—
м) получено въ ссуду (статья 233)	750	—	ж) на изданіе календаря на 1900 г. (статьи 18, 50, 58, 62, 64, 72, 80, 83, 84, 85)	1365	88
н) случайныхъ поступленій (ст. 41)	100	—	з) на изданіе календаря на 1901 г. (статьи 114, 173, 233, 252)	2246	68
Итого: 19554	99		и) на изданія книгъ и брошюръ Издательской Комиссіей при братствѣ (статьи 9, 19, 135, 148, 151, 179, 180, 182, 192, 197, 232, 233, 251)	2759	66
Б. Билетами:			и) на покупку братскихъ знаковъ, укупорку и разсылку таковыхъ и свидѣтельствъ по почтѣ (статьи 6, 15, 47, 49, 56, 73, 75, 113, 115, 121, 124, 126, 129, 136, 150, 167, 169, 183, 190, 191, 194, 229, 231, 237, 240, 256)	2040	7
а) единовременныхъ пожертвованій (статья 6)	200		к) на отопленіе братскаго дома, содержаніе канцеляріи, музея и прислуги (статьи 4, 13, 24, 26, 29, 55, 36, 45, 46, 55, 57, 66, 74, 93, 96, 99, 109, 110, 111, 122, 125, 133, 134, 141, 152, 153, 154, 155, 157, 168, 171, 172, 185, 188, 189, 199, 205, 207, 212, 213, 215, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 224, 227, 230, 235, 238, 250 и 266)	560	53
б) куплено за наличныя деньги (статьи 132, 141 и 202)	2000	—	л) на покупку процентныхъ бумагъ и страхованіе выигрышнаго билета (статьи 63, 131, 137, 178, 195, 214)	2002	7
Итого: 2200	—		м) на устройство зала для засѣданій Совѣта Братства (ст. 216, 239, 255, 252)	334	23
А всего на приходъ поступило съ остаточными:			н) на поднесеніе иконъ, на книги, брошюры и крестики, раздаваемыя народу при Архіерейскихъ обозрѣніяхъ церквей (статьи 81, 149 и 252)	436	92
Наличными, въ томъ числѣ 10% отъ пожертвованій и членскихъ взносов въ неприкосновенномъ капиталѣ 870 руб. 30 коп.	21305	41	о) на телеграфныя и почтовые расходы (статьи 22, 28, 33, 34, 92, 100,		
Билетами, въ томъ числѣ 49000 р. засчитанныхъ въ основной неприкосновенный капиталъ 45000 р. согласно журнальному опредѣленію Совѣта Братства, 1000 р. образовавшаяся отъ отчисленія 10% отъ суммъ пожертвованныхъ и членскихъ взносов и 3000 р. % % съ коихъ будутъ ежегодно выдаваемы на ремонтъ бѣднѣйшей церкви въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніи	53800	—			
РАСХОДЪ.					
Въ 189 ⁹ / ₁₀₀₀ году израсходовано:					
А. Наличными:					
а) на содержаніе братскихъ стипендіатовъ въ Холмскихъ духовныхъ семинаріи и училищѣ (статьи 32, 91, 201 и 202)	510	—			
б) въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ вообще, на содержаніе и устройство Николаевской и Струпинской братскихъ церковно-приходскихъ школъ (статьи 5, 8, 10, 11, 12, 14, 20, 21, 23, 25, 27, 37, 48, 51, 53, 67, 77, 86, 95, 97, 98, 119, 138, 146, 147, 166,					

	руб.	коп.
101, 103, 116, 127, 130, 175, 206, 223, 234, 246)	42	9
и) на командировки по дѣламъ братства (статьи 117, 156, 236)	109	70
р) на печатаніе отчета (статьи 192, 225)	156	50
с) случайныхъ расходовъ (статьи 3, 60, 102, 106, 196, 200, 244, 248)	163	25
т) на печатаніе ссуды (статья 259)	750	—
Итого: 19747	9	

Б. Билетами:

а) продано % братскихъ бумагъ (статьи 16, 159, 170)	1200	—
---	------	---

Итого: 1200 —

Къ 190% братскому году остается: 1558 32

Наличными, въ томъ числѣ отчисленныхъ въ основной неприкосновенный капиталъ 310 89

Билетами, 52600 —

Въ томъ числѣ составляющихъ основную неприкосновенный капиталъ . 49000 —

А всего въ расходѣ съ остаточными:

Наличными 21305 41

Билетами 53800 —

Числится въ долгу 2212 р. 60 коп.

Примѣчаніе. За исключеніемъ изъ общей суммы прихода—21305 р. 41 к., — остатка отъ прошлаго года (ст. 1) 1750 р. 42 к.

Выручки отъ продажи % бумагъ (ст. 14, 166 и 169) 1196 р. 88 к.

Возвращенныхъ ссудъ (ст. 11, 22, 23, 46, 49, 61, 68, 93, 109, 110, 128, 138, 147, 148, 158, 168, 174, 178, 190, 199, 201, 205, 210, 221, 240, 241, 243, 247) 3627 р. 78 к.

О должныхъ и внесенныхъ обратно въ кассу свѣчнаго завода (ст. 233) 750 р.

Случайныхъ поступленій (ст. 41) 100 р.

Всего 7425 р. 8 коп. Остается дѣйствительно поступившая на приходъ братства сумма 13880 руб. 33 коп.

И. д. Предсѣдателя Совѣта Братства

Архимандритъ *Евлогій*.Казначей Братства, священникъ *Николай Ганкевичъ*.

(Окончаніе будетъ).

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Праздникъ Св. Троицы въ Лѣсинскомъ женскомъ монастырѣ.

Съ каждымъ годомъ Лѣсинскій женскій перво-классный монастырь пріобрѣтаетъ все больше и боль-

ше паломниковъ. Много народа связано съ монастыремъ узами духовнаго родства. Въ теченіе 17 лѣтъ своего существованія монастырь вошелъ въ самое тѣсное общеніе съ народомъ давая у себя пріютъ дѣтямъ, бездомнымъ старицамъ, принимая на леченіе больныхъ, открывая школы и мастерскія для обученія крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, учительской профессіи и ремеслу. Многіе изъ крестьянскаго сословія вошли въ число сестеръ монастыря и трудятся вынѣ для присныхъ себѣ. Слава о благодѣтельномъ и благоустроенномъ монастырѣ разнеслась далеко, и съ наступленіемъ весны часто встрѣчаются группы паломниковъ особенно изъ простаго народа, какъ своей, такъ и сосѣднихъ губерній, идущаго въ извѣстную всѣмъ „Лѣсну“, желая здѣсь забыть суету мірскую, отдохнуть душою, покаяться, помолиться и поучиться. Лѣсна съ любовію принимаетъ паломниковъ, и все для нихъ по возможности готово: готовъ привѣтъ и ласковое слово насельницъ обители, готова гостиница и бараки, готова пища и даже квась, готова заботливость о больныхъ, готовы духовники для желающихъ каяться, готовы поучительныя картины съ текстомъ для желающихъ учиться, готовы храмы Божіи и богослуженіе для желающихъ молиться.

Большое стеченіе богомольцевъ въ Лѣсну бываетъ къ празднику Св. Троицы и Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Замѣчательно, съ какимъ благоговѣніемъ входятъ богомольцы въ монастырь и какъ ведутъ себя въ стѣнахъ его! Прибывъ въ Лѣсну, паломники предъ св. воротами монастыря опускаются на колѣни и творятъ молитву. Помолвившись, они на колѣняхъ же ползутъ къ главному монастырскому храму; предъ порогомъ храма—вторая молитва. Помолвившись вторично, паломники поворачиваютъ на право и обходятъ вокругъ большаго монастырскаго храма на колѣняхъ, по горячимъ и жесткимъ камнямъ, съ молитвою на устахъ. Когда совершать обходъ храма, тогда входятъ внутрь его, на колѣняхъ же и лѣвою стороною храма, одинъ за другимъ, приближаются къ Чудотворному Образу Божіей Матери, расположенному за главнымъ алтаремъ, на горнемъ мѣстѣ и тамъ молятся. На колѣняхъ возвращаются правою стороною на средину храма и здѣсь, помолвившись, позволяютъ себѣ встать на ноги и присоединиться къ общей молитвѣ. Въ главномъ храмѣ хранится частица мощей священномученика Аѳанасія, игумена Берестскаго, къ которой паломники прикладываются, а за тѣмъ осматриваютъ монастырь, всѣ церкви и учрежденія его. Толпы народа стоятъ около картинъ, грамотные читаютъ, а прочіе поучаются и смотря по содержанію картины, кто разсуждаетъ, кто сокрушается и въздыхаетъ, а кто плачетъ. У Св. Троицкой церкви построены исповѣдальни, гдѣ духовенство свободно принимаетъ къ исповѣди кающихся. Черезъ окна той же церкви подается богомольцамъ вода изъ источника, находя-

цагося среди храма. Много народа стоитъ въ мѣстахъ, гдѣ записываютъ на молитвы, продаютъ свѣчи, а также у навѣса, гдѣ совершается распродажа иконъ, крестиковъ, книгъ. Уставши, народъ не отходитъ отъ храма, но здѣсь же на камняхъ располагаетсяся, подкрѣпляетъ силы свои кускомъ черствого хлѣба и, если въ церкви богослуженіе окончилось, поетъ пѣсни изъ богогласника, не переставая все время дня и ночи. Особенно торжественна бываетъ ночь наканунѣ праздника Св. Троицы. Вся Лѣна въ ту ночь занята народомъ, который, расположившись на землѣ кружками, поетъ, неумолкая всю ночь. Каждый кружокъ имѣетъ свой свѣтильникъ, свою книжку и поетъ свою пѣсню. Тысячи голосовъ оглашаютъ мѣстность, сотни молитвенныхъ пѣсней возносятся къ небу. Никто тогда не спитъ, всѣ бодрствуютъ, всѣ въ восторженномъ состояніи прославляютъ Бога, а ласкающая, свѣтлая, теплая майская ночь оживляетъ духовно торжествующихъ, вознося ихъ мысли къ обители небесной, идѣже празднующихъ гласъ непрестанный, и неизреченная сладость зрящихъ Божественнаго лица доброту неизреченную.

Въ 6 часовъ утра звонъ церковный прекращаетъ ликованіе народа и обращаетъ ихъ вниманіе къ дивной церкви Воскресенія Христова, приспособленной къ тому, чтобы весь народъ, оставаясь на площади, имѣлъ возможность слышать божественную литургію, пастырское поученіе и безъ особыхъ затрудненій приступить къ причастію Св. Таинъ. Но какая масса причастниковъ! къ исповѣди въ теченіе пятницы и субботы принимаютъ двадцать пять духовниковъ, нарочно вызванныхъ изъ приходо-въ. Къ приобщенію исповѣдавшіеся приступаютъ чинно, ибо церковь, или вѣриже св. алтарь на возвышеніи, къ нему подводятъ двѣ узкихъ боковыхъ лѣстницы, по которымъ можно идти въ одиночку, имѣется третья лѣстница—широкая, по которой сходятъ причастившіеся; порядокъ образцовый при церкви, но на площади—масса народа, устремляющагося къ церкви. Вопли о спасеніи то и слышишь въ разныхъ концахъ площади; съ трудомъ разводятъ народъ и выносятъ обморочныхъ. Вотъ гдѣ можно видѣть торжество православія и обитель, напоминающую небо, — это въ Лѣснѣ къ празднику Св. Троицы.

Лѣсинское торжество въ день Св. Троицы въ нынѣшнемъ году почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященный Германъ, Епископъ Люблинскій, прибывшій въ монастырь въ пятницу, 18 сего мая, въ 10 часовъ утра. Торжественно встрѣченный инокинями монастыря во главѣ съ настоятельницею игуменіею Екатериною и духовенствомъ, Владыка обратился съ назидательнымъ словомъ къ насельникамъ монастыря, а за тѣмъ, въ архіерейскихъ покояхъ, принялъ благочиннаго 1 Константиновскаго округа, назначеннаго распорядителемъ духовенства, вызваннаго изъ прихо-

довъ въ Лѣснѣ къ празднику Троицы. Освѣдомившись о силахъ, какими монастырь располагаетъ для удовлетворенія религіозныхъ требованій прибывающаго къ празднику народа, Владыка обратилъ вниманіе на необходимость раздачи народу крестиковъ, образковъ, брошюръ и книгъ, каковыя немедленно затребованы были изъ лавки Холмскаго православнаго Св. Богородицкаго братства. Раздачу означенныхъ подарковъ Владыка производилъ лично, при участіи ректора семинаріи и другихъ священниковъ. Всенощное наканунѣ праздника и въ самый праздникъ литургія въ большой монастырской церкви совершена архіерейскимъ служеніемъ, при участіи ректора семинаріи Архимандрита Евлогія, ключаря Холмскаго кафедральнаго собора, четырехъ священниковъ, протодіакона и трехъ діаконъ. Во время литургіи Преосвященный возложилъ наперсный крестъ на благочиннаго 2 Константиновскаго округа, священника Северіана Сѣричковскаго, рукоположилъ ставленника Вячеслава Хлѣбцевича во діакона, а діакона Холмскаго кафедральнаго собора Александра Трачука во священника. Послѣ литургіи архіерейскимъ служеніемъ совершена вечерня и крестный ходъ вокругъ церкви съ чтеніемъ евангелій, осѣненіемъ народа св. крестомъ и окропленіемъ св. водою. Провѣдей произнесено двѣ, — одно въ церкви во время причащнаго стиха священникомъ Іосифомъ Омеляновичемъ, а вторая во время крестнаго хода, послѣ четвертаго евангелія, — священникомъ Антоніемъ Козловскимъ. Торжественная служба окончилась обычнымъ многолѣтіемъ, послѣ котораго народъ, приложившись къ св. кресту, началъ расходиться изъ монастыря.

Въ день Св. Духа Преосвященный Владыка совершилъ литургію въ Бѣльскомъ соборѣ, гдѣ рукоположилъ діакона Вячеслава Хлѣбцевича во священника къ тому же собору. Послѣ литургіи совершевъ крестный ходъ изъ собора на подворье Лѣсинскаго женскаго монастыря въ Бѣлѣ, въ предвесеніи копіи Чудотворнаго Лѣсинскаго Образа Божіей Матери. Образъ сей заготовленъ для часовни, основаніе которой благословилъ Владыка, въ память посѣщенія Лѣсинскаго женскаго монастыря, 30 августа 1900 года, Ихъ Императорскими Величествами Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ—Вторымъ, Государынею Императрицею Александрою Теодоровною, Государемъ Наслѣдникомъ—Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ и Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ. Въ крестномъ ходѣ принимали участіе игуменья и сестры Лѣсинскаго монастыря. Такимъ образомъ торжество Лѣсинскаго женскаго монастыря, начавшееся въ Лѣснѣ за два дня до праздника Св. Троицы, окончилось въ г. Бѣлѣ, въ день Св. Духа, закладкою монастырской часовни. Одновременно монастырь строить большой каменный трехэтажный корпусъ для дѣтей и особую церковь въ Лѣснѣ. Кто не порадуется торжеству и такія

громаднымъ успѣхамъ Лѣснинскаго женскаго монастыря на Подляшью—Сѣдлецкой губерніи!

Протоіерей Николай *Глинскій*.

Ватиканъ въ концѣ вѣка.

(Окончаніе)*).

Греческіе уніаты живутъ издавна въ Италіи, въ Неаполитанской области и Сициліи. Это потомки настоящихъ грековъ и донинѣ употребляютъ при богослуженіи греческій языкъ. У нихъ есть свой епископъ, разумѣется, тоже уніатъ. Въ Римѣ есть, между прочимъ, и особое духовное училище для такихъ „возсоединенныхъ“ православныхъ. Службы церковныя у нихъ совершаются по православному обряду. Нашему писателю пришлось даже видѣть торжественное архіерейское служеніе. Совершалось оно по полному чину, полагаемому православною Церковью. Архіерею прислуживали иподіаконы; на амвонѣ базилъ протоіакопъ. Когда епископъ крестообразнымъ движеніемъ дикирія и трикирія осѣнялъ народъ, хоръ пѣлъ тоже, что у насъ,—*εις πολλά ἔτη δέσποτα*. Есть, вѣроятно, нѣкоторыя измѣненія въ службѣ, но они не бросаются въ глаза и русскому и православному человѣку, знакомому съ архіерейскою службой. Просто глазамъ и ушамъ своимъ можно не вѣрить, что вы въ Римѣ, въ католической приходской церкви, среди толпы латинскихъ католиковъ!

Греки почти ничего не утратили изъ своего обряда, тогда какъ галиційскіе уніаты (южно-русскіе) много утратили изъ него, находясь подъ давленіемъ тѣхъ политическихъ и религіозныхъ условий, какія существуютъ въ Галиціи. У нихъ мало осталось отъ православія; они уже скорѣе латиняне, чѣмъ уніаты. Въ Римѣ, у русиновъ существуетъ даже собственная церковь во имя S. Sergio e Vasso. При Львѣ XIII-мъ поставленъ въ ней былъ православный иконостасъ; но общій видъ ея латинскій. Настоятелемъ церкви нѣкто Л., галиційскій хохоль. При немъ нѣсколько помощниковъ. Выглядываютъ они вполне латинянами. Они носятъ сутаны, брѣются, стригутся подъ гребенку, что совершенно нейдетъ къ греческому облаченію, которое, замѣтимъ, они надѣваютъ не всегда. Случается, что они иногда даже мѣшаютъ греческое и латинское облаченія, нося одновременно фелонь и католическій беретъ. Судя по возгласамъ, можно думать, что священники плохо знакомы съ церковно-славянскимъ языкомъ, равно какъ и церковныя пѣсньи мало общаго имѣютъ съ нашими и звучатъ чѣмъ-то пѣсеннымъ. Все это, вмѣстѣ взятое, странно видѣть и слышать заѣзжему православному человѣку. Дѣйствительно, представьте его состояніе: слышитъ голосъ священ-

ника, произносящій привычныя слова: „Благословенъ Богъ нашъ“ или „Благословеніе Господне на васъ“, или возгласы діакона: „Паки и паки миромъ Господу помолимся“, а кругомъ видитъ обстановку католической церкви: алтарь, обставленный цвѣтами и фигурными изображеніями Христа, Богоматери и святыхъ, слышитъ органъ, замѣняющій по временамъ хоръ, видитъ священниковъ, служащихъ какъ будто по православному, но похожихъ видомъ на латинскихъ, и проч. Не странно ли все это?

Скажутъ, что широта и универсальность римскаго захвата очевидны. Но утѣшимъ православныхъ читателей: всѣ эти служенія восточныхъ литургій въ Римѣ, въ католическихъ храмахъ, уніатами восточнаго обряда есть не что иное, какъ только одна показная сторона. Нельзя думать, чтобы ихъ было много въ Римѣ. Бывали и раньше случаи признанія главенства римскаго первосвященника и принятія уніи съ Римомъ лицами православнаго исповѣданія, бывають къ сожалѣнію, и нынѣ. Но эти случаи единичны. Замѣтнаго перехода въ унію не можетъ быть въ наше время. Хотя теперешній римскій первосвященникъ, папа Левъ XIII-й, и широко относится къ восточному обряду и мечтаетъ объ уніи со всѣми православными восточными церквами, въ томъ числѣ,—главн. обр., съ русской, но мы можемъ быть вполне увѣрены что, если когда нибудь и произойдетъ это соединеніе церквей, то, во всякомъ случаѣ, не на тѣхъ началахъ, на какихъ желаетъ Римъ. О признаніи главенства не можетъ быть и рѣчи, равно какъ и догмата непогрѣшимости и другихъ церковныхъ нововведеній. Это хорошо понимаютъ и въ Римѣ. По крайней мѣрѣ, приближенные къ папѣ лица и посвященные въ тайны пропаганды латинства на востокъ, не только не увѣрены въ исполняемости мечты Льва XIII-го, но даже нѣкоторыя изъ нихъ, напр., самъ префектъ Пропаганды, кардиналъ Лядоховскій, не могутъ даже и сочувствовать ей. Много было попытокъ со стороны Рима вовлечь въ унію восточныя церкви, но всѣ онѣ оказались неудачными. Дѣятели католицизма на опытѣ убѣдились, что соединеніе церквей немислимо до тѣхъ поръ, пока самъ Римъ не откажется отъ своихъ догматическихъ и церковныхъ нововведеній. Иначе и быть не можетъ. Да къ тому же сейчасъ римскому католицизму и не до пропаганды главенства своего первосвященника. Въ настоящее время ему приходится сильно считаться съ враждебнымъ ему направленіемъ въ Западной Европѣ. Догмату непогрѣшимости уже нанесенъ сильный ударъ раціоналистической западной наукой, а признаніе догмата о главенствѣ папы и доселѣ является спорнымъ вопросомъ. Народившееся на западѣ старо-католичество совсѣмъ его отвергаетъ и старается основать церковь на тѣхъ же самыхъ началахъ, на какихъ развивалась православная наша Церковь. Бывшій 9-го іюня 1887 года съѣздъ представителей греческой, англиканской, евангелической и старокато-

*) См. №№ 15, 16 и 22.

лической церковей единогласно рѣшили выразить протестъ противъ папскихъ энцикликъ о главенствѣ намѣстника св. Петра. Въ протестѣ рѣшительно было объявлено, что единеніе церковей можетъ совершиться не на тѣхъ началахъ, какія предъявляетъ Римъ, а единственно на началахъ, возвѣщенныхъ въ Евангеліи Спасителемъ нашимъ, Единою Главою Церкви. Опасность грозитъ Риму и со стороны заокеанской республики. Католическіе епископы Сѣверо-Американскихъ Штатовъ несомнѣнно создадутъ въ близкомъ будущемъ свою самостоятельную церковь, независимую отъ папы. Хотя ватиканскій узникъ и не остается глухимъ и нѣмымъ среди такого порядка вещей и издаетъ рядъ за рядомъ свои энциклики и къ католическимъ народамъ, и церквамъ востока, откуда онъ ожидаетъ какъ будто бы для себя свѣта, но, тѣмъ не менѣе, онъ, по прежнему, остаются безсильными и бесплодными. Причина понятна. И всѣ эти доказательства „нисходительнаго“ (?) отношенія къ восточному обряду и всѣ эти торжественныя и открытыя службы восточныхъ униатовъ въ Римѣ, есть не что иное, какъ только слабыя попытки популизировать латинство среди восточныхъ христіанъ, и ни къ какимъ замѣтнымъ результатамъ онъ привести не могутъ.

N. N.

Вѣрить ли мнѣ въ Бога или не вѣрить?

Диалогъ.

(Продолженіе)*

VII.

Послѣ обѣда два друга пошли на прогулку въ садъ. Правдинъ былъ теперь вполне убѣжденъ въ томъ, что Богъ существуетъ. Но вспомнивъ, свою бесѣду съ Свѣтзоровымъ, онъ теперь въ своей душѣ встрѣтилъ затрудненіе примирить постоянную божественную дѣятельность въ мірѣ съ существованіемъ опредѣленныхъ законовъ природы. Свои недоумѣнія Правдинъ сталъ высказывать Свѣтзорову. Ты мнѣ недавно говорилъ, обратился онъ къ своему другу, что Богъ не только сотворилъ міръ, но и установилъ мудрые законы, которыми управляется міръ. Мнѣ кажется, что ты, кромѣ того, доказываешь, что Богъ еще дѣйствуетъ постоянно въ природѣ; ты мнѣ сказалъ, что Его постоянная дѣятельность вездѣ. Ты такимъ образомъ, думаешь, что Богъ, сотворивъ различные роды животныхъ и растений, не прекращаетъ Своей дѣятельности, но продолжаетъ производить индивидуумы.

— Да; я въ этомъ убѣжденъ.

— Такъ, по твоему, Богъ и теперь производитъ каждый день животныхъ являющихся въ мірѣ; это

Богъ, Который образуетъ каждый колосъ хлѣба, растущаго на поляхъ. Хорошо ли я тебя понялъ въ настоящемъ случаѣ?

— Да; ты понялъ это надлежащимъ образомъ.

— А по моему, Богъ вначалѣ создалъ первыхъ животныхъ и первоначальныхъ растений и тогда-же установилъ законы, по которымъ съ того времени производятся сами собой эти животныя и эти растенія.

— Ты рассуждаешь основательно; такъ написано въ книгѣ Бытія—этой самой древней книгѣ въ мірѣ и первой изъ нашихъ богодухновенныхъ книгъ.

— Но если Богъ установилъ законы, по которымъ производятся индивидуумы, если по этимъ законамъ, одно животное происходитъ отъ другаго животнаго, одно растеніе отъ другаго растенія, если, напримѣръ, яблоня раждаетъ яблоко, то какая нужда присоединять дѣйствіе Божіе къ дѣйствию законовъ по которымъ все это производится?

— Это вопросъ, который представляется труднымъ только по видимому. Что такое законъ? Законъ существуетъ ли самъ собой? Управляетъ ли законъ самъ собой? Думаешь ли ты, что для какого нибудь императора достаточно написать законъ на бумагѣ для того, чтобы онъ приводился въ исполненіе? Не нужно ли еще поставить министровъ и другихъ лицъ, которыя бы слѣдили за приведеніемъ въ исполненіе этого закона? Но Богъ не имѣетъ нужды въ минострахъ: Онъ далъ законъ и самъ слѣдитъ за исполненіемъ его. Законъ природы—это дѣйствіе промысла Божія, премудрости и силы божественной. Законъ природы—это выраженіе постоянной воли Божіей и непрестанной дѣятельности Божіей сообразно предначертанному отъ вѣчности самимъ Богомъ плану. Такъ, по закону природы, хлѣбное зерно, посѣянное въ землѣ, послѣ гніенія прозябаетъ и производитъ изъ себя плодъ. Что оно само сгниваетъ и разлагается — это я понимаю, но какимъ образомъ изъ этой гнили сама собой раждается солома гибкая и крѣпкая, скрѣпленная правильными узлами, какимъ образомъ этотъ красивый стебель уиѣнчался бы самъ собой колосомъ, зерна котораго удивительно изящно расположены въ своихъ помѣщеніяхъ и какимъ образомъ наконецъ эти зерна наполнились бы питательной мукой—этого я уже не понимаю. Ты посѣтилъ знаменитѣйшія выставки промышленности и искусствъ. Въ ряду чудныхъ произведеній, которымъ столько удивляются, за которыя столько прославляютъ и награждаютъ ихъ изобрѣтателей преміями, видѣлъ ли ты стебель съ зерномъ? Обратись съ просьбой къ самому ученому изъ нашихъ академикомъ сдѣлать тебѣ такой же соломенный стебель съ зерномъ. Я знаю, что этотъ академикъ разложитъ тебѣ этотъ стебель на его составныя части, назоветъ тебѣ всѣ эти части, но не сдѣлаетъ ни одного стебля, не составитъ даже части этого стебля. Да, сказалъ бы я нашимъ знаменитымъ химикамъ: соединитесь, возьмите всѣ ваши

*) См. №№ 20, 21 и 22.

инструменты, вооружитесь всѣмъ вашимъ знаніемъ и искусствомъ — и найдите во внутренности земли столько муки и такой муки, сколько и какая находится въ выросшемъ этомъ хлѣбномъ стеблѣ; они тогда сознались бы въ своемъ безсиліи. Какъ въ самомъ дѣлѣ эти ученые могутъ создать ячменное зерно, когда они безсильны даже измѣнить цвѣтъ волосъ на своей головѣ? Поразительна въ самомъ дѣлѣ слабость человѣческаго знанія сравнительно съ силою природы! Но что мы должны понимать подъ словомъ природа? Неужели только матерію? Неужели частицы грязи и навозу могутъ составить такую прекрасную и полезную вещь, какую составить не можетъ ни одинъ человѣкъ въ свѣтѣ, какъ бы онъ способенъ ни былъ? Это не возможно. Нѣтъ, необходимъ Богъ для того, чтобы устроить стебель пшеничный или ржаной. Сырая земля, навозъ, солнечная теплота составляютъ только матеріалъ сами по себѣ; нуженъ мастеръ столько же разумный, сколько и могущественный для того, чтобы онъ овладѣлъ ими на столько, чтобы изъ этого матеріала образовать такую прекрасную вещь, которая возбуждаетъ благоговѣйное удивленіе у всѣхъ разумныхъ существъ на землѣ. Нужно, чтобы Богъ устроилъ каждое зерно, доставляющее намъ пищу. Вотъ почему мы и молимся каждый день: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*. Еще примѣръ. Разложи на столѣ всѣ части часовъ: колеса, пружины, циферблатъ, стрѣлки, корпусъ на часы и проч.; возьми потомъ все это соедини наудачу и накрой стекляннымъ колпакомъ. Всѣ вещицы, изъ которыхъ составляютъ часы, здѣсь на лицо, но составится ли изъ всѣхъ этихъ частицъ само собой то, что называется часами?

— Никогда.

— Не нужно ли, чтобы разумная рука взяла каждую изъ этихъ частицъ и помѣстила ихъ на мѣстѣ?

— Нѣтъ сомнѣнія; часы не дѣлаются подобно сыру.

— Не нужно ли, чтобы рука божественная взяла изъ земли разсыпанныя въ землѣ извѣстныя частицы для составленія стебля, который въ тысячу разъ болѣе возбуждаетъ удивленія, чѣмъ часы? Да, я повторяю, если часы свидѣтельствуютъ объ искусномъ мастерѣ, хлѣбный колосъ доказываетъ бытіе Божіе. Согласенъ ли ты съ этимъ!

— Да, мой другъ, благодаря тебѣ, я теперь понимаю значеніе законовъ природы. Я вижу, что законы природы—это постоянное дѣйствіе промысла Божія.

— Дѣйствительно, Богъ не только находится вездѣ, но и открываетъ Свою дѣятельность рѣшительно на всякомъ мѣстѣ. То, что мы говоримъ о хлѣбѣ и стеблѣ, то нужно сказать и о виноградной кисти, объ апельсинѣ, розѣ, лиліи, фіалкѣ. Неужели, въ самомъ дѣлѣ, корень винограднаго куста самъ собой изобрѣтаетъ для себя средства и силы почерпнуть изъ земли соки, способные дать вѣтви, листья, кисти и пріятную жидкость, наполняющую собою виноградную

ягоду? Неужели, въ самомъ дѣлѣ, корень розоваго куста самъ собой постигаетъ мудрость впитывать въ себя изъ земли только тѣ элементы, изъ которыхъ составляются его прекрасныя, какъ изумрудъ, листья? Неужели колючій стволъ самъ научился украшать и украшаетъ такъ изящно пышныя лепестки розы? Неужели этотъ колючій стволъ надѣляетъ эти лепестки и цвѣты такъ пріятнымъ запахомъ? А лилія, которая поражаетъ взирающихъ на нее такой величественной красотой! Кто такъ нѣжно сочелъ ея части? Кто сложилъ въ такой симметріи эти шесть золотыхъ тычинокъ въ лиліи среди чашечки бѣлой какъ снѣгъ? Соломонъ во всей своей мудрости, сказалъ Господь, никогда не облачался съ такимъ великолѣпіемъ. Что такое корень и стволъ растенія, какъ не каналы, которые Богъ устроилъ и которыми Онъ проводитъ элементы для жизни растенія, элементы, которые Онъ самъ избралъ и приготовилъ? Восходя отъ причины къ причинѣ, наука въ концѣ концовъ видитъ Бога всегда и вездѣ присутствующаго, всегда и вездѣ дѣйствующаго, промышляющаго. Кто желаетъ уяснить себѣ происхожденіе и составъ листьевъ дерева безъ Бога, тотъ принужденъ допустить дѣйствіе безъ причины т. е. допустить нелѣпость. Да, я утверждаю, не только роза, но и маленькій отпрыскъ, побѣгъ травки, доказываетъ бытіе и дѣйствіе Бога, такъ какъ побѣгъ травы безконечно превосходитъ силу человѣка. Человѣкъ производитъ только мертвыя вещи, а отпрыскъ травы—вещь живая: она рождается, прозябаетъ, растетъ, украшается, ея сокъ подносится, разливается по организму растенія, она подноситъ свою голову къ небу и, если срубиваютъ ее, ея корень выталкиваетъ ее снова къ свѣту.

— Вотъ истины, о которыхъ я никогда не размышлялъ! Но если роза, лилія, скромная фіалка, маленькая травка требуютъ божественной дѣятельности, то не съ большимъ ли основаніемъ нужно признать отпечатокъ Его руки на произведеніяхъ болѣе совершенныхъ? Кто далъ сложный организмъ этой мухѣ столь малой и столь живой, подвижной? Кто соткалъ этотъ составъ легкихъ крыльевъ, которыя носятъ въ воздухѣ этотъ жужжацій крохотный организмъ? А этотъ хоботъ или клювъ такъ подвижной и такъ дѣятельный гѣмъ устроенъ? Скажи мнѣ, кто устроилъ съ такимъ искусствомъ эти глаза, удивительный составъ которыхъ открываетъ намъ бинокль? Блаженный Августинъ, пораженный чудесами, которыя представляетъ его взору даже самое слабое насекомое, говоритъ: „Богъ сотворилъ ангеловъ на небѣ, муравьевъ на землѣ не становясь ни болѣе великимъ въ однихъ, ни менѣе великимъ въ другихъ; Онъ пребываетъ чуднымъ во всѣхъ Своихъ дѣлахъ“. Оставимъ безъ разсмотрѣнія внутренность человѣческаго организма; сокрытыя части человѣческаго организма составляютъ предметъ удивленія анатомиста. Мы окинемъ своимъ взоромъ вишіе органы человѣческаго

тѣла. Видишь ли эти двѣ ноги, положенныя на двухъ подвижныхъ ступняхъ? Это двѣ колонны крѣпкія и гибкія, поддерживающія тѣло и переносящія его куда угодно. Ступни—это двѣ основы, составленныя изъ мускуловъ и малыхъ костей подвижныхъ для того, чтобы приспособляться къ разнообразнымъ точкамъ опоры. Посмотри на грудь человѣка; она тверда, такъ какъ имѣетъ назначеніе защищать сердце и другіе главные органы жизни, которые заключаются въ груди; но при этомъ грудь подвижна для того, чтобы расширять и суживать легкія, которыя вдыхаютъ и выдыхаютъ воздухъ. Въ верхней части человѣческаго организма висятъ двѣ руки, соединенныя съ плечами; гибкость рукъ не уменьшаетъ ихъ силы; эти рукигибаются и разгибаются съ удивительною легкостью и являются крѣпкими, какъ два крѣпкихъ рычага, опираясь о плечи, какъ о крѣпкую стѣну. Обрати вниманіе на эти руки, которыми люди берутъ близъ—лежащія тѣла, притягиваютъ ихъ, бросаютъ, отбрасываютъ, разбираютъ. А эти подвижные легкіе пальцы! Какъ они овладѣваютъ топоромъ, молотомъ, мечемъ и ножницами! Какъ они дотрогиваются до струнъ гитары, проводятъ иглу или кисть по полотну, ловко пробѣгаютъ по флейтѣ, искусно ударяютъ по клавишамъ фортепіано! Кому обязаны мы этими руками и этими пальцами—этими искусными орудіями, овладѣвающими природой? Обрати вниманіе на эти два свѣтлые глаза, въ которыхъ сіяетъ небесный огонь. Эти глаза—настоящія зеркала, устроенныя съ безконечнымъ искусствомъ, гдѣ всѣ предметы видимаго міра, начиная отъ солнца до песчинки, отпечатываются одинъ за другимъ для того, чтобы душа могла ихъ видѣть. Глазъ человѣка созерцаетъ все то, что находится въ природѣ. Неужели въ нашъ организмъ вселяется это чудное зеркало какимъ то абстрактнымъ, безличнымъ закономъ? Нужно ли тебѣ говорить еще о человѣческомъ языкѣ — этомъ орудіи изумительной гибкости, орудіи, которое свивается какъ змія, собираетъ пищу, растертую зубами, прижимаетъ ее и отправляетъ въ горло, откуда она переходитъ въ желудокъ? Этотъ языкъ ударяется о зубы и нѣбо въ тысячу способовъ, разнообразить до безконечности звуки голоса и такимъ образомъ производить удивительное явленіе слова. Такимъ образомъ одинъ и тотъ же органъ совершаетъ самыя разнообразныя отправленія. Нужно ли говорить о чудесномъ устройствѣ гортани, ушей, сердца и мозга? Достаточно указать на одинъ шейный позвонокъ, чтобы доказать существованіе Бога и постоянную дѣятельность безконечно премудраго Бога. Но я на этомъ останавливаюсь. Этотъ простой бѣглый взглядъ на организацію человѣка достаточно убѣждаетъ, что человѣческое тѣло носитъ очевидный отпечатокъ личной и непрестанной Божіей премудрой дѣятельности.

— И душа cadaго человѣка непосредственно происходитъ отъ Бога?

— Относительно происхожденія человѣческихъ душъ существуетъ двѣ теоріи: теорія *креационизма* и теорія *генерационизма*, или *традиционизма*. Придерживающіеся первой теоріи утверждаютъ, что Богъ творитъ непосредственно каждую человѣческую душу для новообразующагося во чревѣ матери тѣла. Это ученіе раздѣляютъ многіе богословы какъ древняго, такъ и новаго времени. Придерживающіеся второй теоріи,—теоріи генерационизма, раздѣляемой тоже многими богословами древняго и новаго времени, утверждаютъ, что Творецъ, создавъ тѣло перваго человѣка и вдунувъ въ него *дыханіе жизни*, а затѣмъ давъ благословеніе на размноженіе, благоволилъ, чтобы это *дыханіе жизни* разливалось преемственно по всему человѣческому роду, переходя отъ родителей къ дѣтямъ *не по непосредственному акту творчества но по премудрому промыслу Творца*. Мы, православные, хотя держимся предпочтительно этого послѣдняго мнѣнія, не считаемъ однако возможнымъ выдавать его за твердое догматическое ученіе (Чит. объ этомъ Церковныя Вѣдомости 1888 г. № 38 въ статьѣ Архіепископа Никанора: „О томъ, есть ли что еретическое въ латинской церкви“).

Мы отдаемъ преимущество теоріи генерационизма потому, что съ теоріей креационизма не мирится ученіе о наследственности прародительскаго грѣха путемъ естественнаго рожденія. При томъ мы имѣемъ въ виду, что, по свидѣтельству священнаго писанія, Богъ въ шестой день закончилъ твореніе міра. Но въ тоже время мы признаемъ, что въ настоящее время въ мірѣ все совершается по установленнымъ Богомъ законамъ при непосредственной Божіей дѣятельности. Безъ этой непосредственной Божіей дѣятельности, безъ этого *Св. Духа животворящаго*, никакая жизнь ни духовная ни физическая не являлась бы въ мірѣ. Дѣйствіе этой *животворящей* силы, сообразно предначертаннымъ отъ начала міра законамъ, составляетъ *Промыслъ Божій*. Въ этомъ послѣднемъ, — и только въ этомъ смыслѣ,—Промыслъ Божій можетъ быть названъ продолжающимся Божіимъ творчествомъ въ мірѣ. Такъ, Самъ Богъ созидаетъ организмъ cadaго человѣка, входящаго въ міръ, такъ какъ виновникомъ такого совершеннаго созданія не можетъ быть ни случай, ни законы природы, которые внѣ Бога составляютъ только пустую формулу безъ содержанія. Когда Ева родила своего перваго сына, то возвала: *приобрѣла я человека отъ Бога*. Всѣ матери повторяютъ эти слова. Подобно матери Маккаевеѣ, онѣ говорятъ своимъ дѣтямъ: *Я не знаю, какъ вы явились во чревѣ моемъ, не я дала вамъ дыханіе и жизнь, не мною образовался составъ cadaго. Творецъ міра, Который образовалъ природу человека и устроилъ происхожденіе всѣхъ, даетъ дыханіе и жизнь съ милостію*. (11 Маккав. VII. 23, 24). Слова матери Маккаевеѣ: *Не я дала вамъ дыханіе и жизнь* содержатъ въ себѣ свидѣтельство,

какъ о существованіи Бога, такъ и о Его личномъ дѣйствіи. Это свидѣтельство ясно и кратко. Двадцать пять лѣтъ тому назадъ молекулы матеріи, составляющей мой организмъ, были разсѣяны въ мірѣ, но моя душа гдѣ тогда находилась? Гдѣ былъ тогда тотъ элементъ, который разсуждаетъ во мнѣ, чувствуетъ, желаетъ? Этотъ элементъ — духовный, не матеріальный, потому что матерія не думаетъ, не разсуждаетъ, не чувствуетъ и не желаетъ. Гдѣ же тогда была моя душа двадцать пять лѣтъ тому назадъ? Она нигдѣ не была, ея не существовало, а теперь она существуетъ. Кто-же побудилъ выйти изъ ничтожества твоей и мой духъ? Это Богъ безконечно всемогущій, ибо нужно могущество безконечное, чтобы изъ ничего сдѣлать что либо.

Такъ, я закрываю глаза, не вижу ничего, не слышу ничего; забываю міръ, забываю даже свое тѣло, но, сосредоточиваясь въ своемъ сознаніи, я произношу сужденіе: „я существую,—и въ этотъ моментъ я прихожу къ заключенію: „и такъ существуетъ Богъ.“ Ученому естествоиспытателю Ньютону приписываютъ слѣдующія слова: „Я сознаю, что Богъ существуетъ, и не могу представить, чтобы Его здѣсь не было; на этомъ основаніи я не могу не вѣрить, что Богъ существуетъ. Если же существуютъ люди, которые не вѣрятъ въ бытіе Божіе, то изъ этого слѣдуетъ только то, что въ мірѣ нравственномъ, какъ и въ мірѣ физическомъ, существуютъ уроды“. Ветхозавѣтный Св. Царь и поэтъ замѣтилъ, что отвергать бытіе Божіе можетъ только человѣкъ крайне неразумительный и только въ сердцѣ своемъ: *Рече безумецъ въ сердцѣ своемъ, сказалъ онъ, нѣсть Богъ.* И въ самомъ дѣлѣ, надо очень мало разсуждать, чтобы не убѣдиться, что весь міръ насъ окружающій, наше тѣло, наша душа съ ея способностями, все въ насъ и внѣ насъ, доказываетъ бытіе Бога безконечно мудраго, безконечно сильнаго, безконечно благого. Все намъ показываетъ Бога, Который создалъ міръ, Бога, Который управляетъ міромъ, сохраняетъ міръ.

(Продолженіе будетъ).

Прот. А. Ковальницкій.

Закладка церкви въ с. Ригаловкѣ, Сувалкской губерніи.

„Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архiepастыря нашего, 22 мая сего года благочиннымъ IV Варшавскаго округа въ присутствіи Сувалкскаго губернатора, Э. А. Ватаци, торжественно совершена въ нашемъ селѣ закладка новаго, каменнаго храма въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.—Въ Ригаловскомъ приходѣ существовалъ доннѣ старый, деревянный храмъ, но на столько ветхій, что въ сильную зимнюю стужу не предста-

влялось, къ нашему горю, никакой возможности совершать въ немъ службу Божію. По внушенію Божію, обратила вниманіе на скорбь нашу, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Іеронимъ и г. Сувалкскій губернаторъ Э. А. Ватаци, трудами и стараніями которыхъ и была отпущена Свят. Синодомъ сравнительно большая сумма (39,200 р.) на построеніе въ нашемъ селѣ новаго, каменнаго храма. И вотъ нынѣ, при помощи Божіей и съ благословенія Высокопреосвященнаго Владыки, заложенъ первый краеугольный камень въ основаніе будущаго величественнаго храма.

Давно уже наша весь и нашъ убогій храмъ не видѣли такого огромнаго стеченія богомольцевъ и такого торжественнаго богослуженія, какъ въ день 22 мая. Къ 11 часамъ утра къ мѣсту торжества прибыли 3 крестныхъ хода изъ сосѣднихъ приходо-въ: Голынкаскаго, Липскаго и Лабненскаго (изъ Липска, между прочимъ, крестный ходъ совершился едва ли не въ первый разъ въ 20 лѣтъ, привлекиши также толпы богомольцевъ изъ крестьянъ прилегающихъ къ Липску деревень Гродненской губерніи). Божественную литургію совершилъ мѣстный благочинный, протоіерей І. Добровольскій, въ сослуженіи нѣсколькихъ священниковъ здѣшняго округа. Пѣлъ хоръ, составленный изъ мѣстныхъ крестьянъ и ихъ дѣтей. Во время запричастнаго стиха мѣстнымъ настоятелемъ произнесено было приличествующее случаю поученіе. Съ пѣніемъ тропаря „Благословенъ еси Христе Боже нашъ“ и пѣсенъ въ честь Пресвятой Троицы церковный ходъ, въ которомъ приняло участіе почти все духовенство возсоединенныхъ приходо-въ здѣшняго благочинническаго округа, двинулся къ мѣсту закладки новаго храма. Съ восточной стороны вокругъ выкопанныхъ и украшенныхъ зеленью рововъ расположились участники крестныхъ ходо-въ съ хоругвями, крестами и образами, наупротивъ духовенство въ свѣтлыхъ облаченіяхъ и прибывшіе на закладку гости во главѣ съ губернаторомъ Э. А. Ватаци, по сторонамъ толпы сіяющаго отъ радости народа. При ясной и тихой погодѣ, при благоговѣйномъ совершеніи чина закладки храма, при стройномъ и благозвучномъ пѣніи мѣстнаго хора,—впечатлѣніе получалось неизгладимое. Первый камень положенъ былъ совершающимъ чинъ закладки, потомъ начальникомъ губерніи вслѣдъ за которымъ клали камни и остальные присутствующіе. Въ выдѣланное въ фундаментѣ отверстіе помѣщенъ былъ ящикъ съ металлической доской, на которой была сдѣлана соответственная надпись. Торжество закладки заключено было подобающимъ словомъ о. протоіерея Добровольскаго, въ которомъ послѣдній, подробно изложивъ обстоятельства и причины, способствовавшія ускоренію постройки въ с. Ригаловкѣ новаго храма, привѣтствовалъ прихожанъ съ началомъ осуществленія ихъ давняго желанія и наставлялъ ихъ не забывать въ своихъ

молитвахъ главныхъ виновниковъ торжества: Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Иеронима и Сувалкскаго губернатора, Э. А. Ватаци. По цѣлованіи креста, толпы ликующаго народа еще долго пребывали на мѣстѣ совершившагося; почетнымъ же гостямъ въ домѣ настоятеля предложена была трапеза, семейный характеръ которой лучше всего доказалъ живое и сочувственное отношеніе всѣхъ собравшихся въ радость сію къ начатому дѣлу. О торжественномъ совершеніи закладки новаго Ригаловскаго храма Его Превосходительствомъ, г. Сувалкскимъ губернаторомъ, были посланы телеграммы Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Иерониму, и Товарищу Оберъ-Прокурора Свят. Синода, В. К. Саблеру.

Первый камень въ основаніе новаго храма Божія положенъ; помощи, Господи, увѣнчать и дальнѣйшіе труды строителей успѣхомъ во славу Твоего Святаго Имени.

С. В. С.

Забытыя сокровища.

Подъ такимъ заглавіемъ въ Симб. Еп. Вѣд. помѣщена статья, заслуживающая особеннаго вниманія какъ духовенства, такъ и всѣхъ любителей душе-спасительнаго чтенія. Авторъ обращаетъ вниманіе любителей духовно-нравственнаго чтенія на *древне-учительныя Сборники*, выдержки изъ которыхъ помѣщаются въ приложеніи къ журналу „Странникъ“ подъ названіемъ „Памятники древне-русской церковно-учительной литературы“, именно изъ Пролога, Златоуста и др. За что и для чего забыты эти Сборники, подъ влияніемъ которыхъ сложилось то прочное, зиждущееся на религіи, міровоззрѣніе русскаго человѣка, которымъ онъ отличался всегда и которое характеризуетъ его и по нынѣ. Представленные въ своей первоначальной христіанской чистотѣ, эти чтенія изъ Пролога имѣли бы громадное нравственно-воспитательное воздѣйствіе на народъ, именно тѣмъ воодушевленіемъ, которое всегда отличало рѣчи древнихъ отцовъ и учителей нашей Церкви.

Чтенія изъ Пролога и другихъ древнѣйшихъ Сборниковъ этого рода удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ правильно составленной и вполне результатной проповѣди. Отличительной чертой всѣхъ этихъ чтеній служитъ крайняя простота ихъ рѣчи; главное предложеніе составляетъ наиболѣе частую форму выраженія мысли; придаточныхъ предложеній, придающихъ слогу періодическую форму, очень мало; при томъ всѣ они изложены замѣчательно понятно и просто. Съ внутренней своей стороны, со стороны содержанія, древнія поученія очень элементарны и по убѣдительности своей положительно изумительны (на нихъ похожи отчасти наши Троицкіе Листки, напр., „О еже не осуждати“, „Златоустъ“, „Слово преп. Анастасія“). Кромѣ красно-

рѣчія, столь присущаго древнимъ образцамъ изъ Пролога, они отличаются особенно эрудиціей по знанію Св. Писанія и Св. Отецъ, причемъ приводятся примѣры изъ жизни святыхъ разныхъ временъ и народовъ,— съ глубочайшею вѣрою въ то великое дѣло, которое совершали проповѣдники.—Дай Богъ, чтобы эти *сокровища*, которыя справедливо авторъ называлъ *забытыми*, поскорѣе перестали быть забытыми и попали въ руки каждаго іерея Божія: это—такіе добрые друзья, которые готовы дать намъ помощь и добрый совѣтъ каждый часъ, каждую минуту во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни.

(Ниж. Еп. Вѣд.)

Письмо въ редакцію

Холмско - Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника.

23 Мая с. г. б. питомцы Холмской духовной семинаріи праздновали, въ г. Холмѣ, двадцатипятилѣтіе перваго православнаго выпуска воспитанниковъ духовной семинаріи. Окончившихъ курсъ въ 1876 году числилось 27 человѣкъ. Изъ нихъ умерло въ санѣ священника 5 человѣкъ, одинъ умеръ въ чинѣ статскаго совѣтника на должности преподавателя Холмской д. семинаріи, одинъ-же, вслѣдствіе ранняго вдовства оставилъ духовный санъ. Ко дню юбилея осталось отъ перваго православнаго выпуска на службѣ въ Холмско-Варшавской епархіи 20 священниковъ.

Прибывшіе къ 23 мая, въ г. Холмѣ, въ числѣ 12 человѣкъ товарищи по выпуску при участіи б. духовника Протоіерея Іоанна Гошовскаго и б. преподавателя Семинаріи Протоіерея Михаѣла Добрянскаго отслужили въ Холмскомъ Каѳедральномъ соборѣ панихиду по почившимъ Архипастырямъ Холмско-Варшавской Епархіи, преподавателямъ и товарищамъ, а затѣмъ предъ чудотворною иконою Холмской Б. Матери молебень о здравіи отсутствовавшихъ и прибывшихъ на торжество преподавателей и товарищей.

Послѣ молитвы священники-юбилары представлялись Высокопреосвященному Иерониму, Преосвященному Герману и Ректору Семинаріи Архимандриту Евлогію, а послѣ братской трапезы снимались, группою, вмѣстѣ съ Протоіереемъ І. Гошовскимъ и Протоіереемъ М. Добрянскимъ.

Преосвященному Маркеллу, рукополагавшему во священники воспитанниковъ перваго православнаго выпуска Х. д. семинаріи, послана за подписью наличныхъ участниковъ юбилея—привѣтственная телеграмма.

Священникъ Н. Лопатинскій.

Варшава 24 мая 1901 г.

Замѣтка.

— Талмудъ. Въ Петербургѣ 19 марта 1901 г. состоялось богословское чтеніе профессора И. Г. Троицкаго о Талмудѣ.

Составившійся въ продолженіи долгихъ лѣтъ и многими лицами, которыя находились подъ разными вліяніями, Талмудъ отличается необыкновеннымъ богатствомъ и разнообразіемъ содержанія. Въ немъ находится масса самыхъ разнородныхъ свѣдѣній, относящихся къ исторіи, астрономіи, физикѣ, анатоміи, физиологіи и др. наукамъ. Но вмѣстѣ съ этимъ, въ немъ нѣтъ одной опредѣленной идеи, которая проходила и развивалась бы во всемъ Талмудѣ.

Съ формальной стороны въ содержаніи Талмуда можно отмѣтить два параллельныхъ теченія, часто переплетающихся между собою: галаха— законы и правила жизни евреевъ и агада,—личныя мнѣнія и выводы, различныя изреченія и цѣлыя легендарныя сказанія. Первая — имѣетъ характеръ положительный и считается обязательной для всѣхъ, а вторая — назидательный, при чемъ содержаніе ея не обязательно. Основное, мировоззрѣніе Талмуда — исповѣданіе Единого Бога, Творца міра, Справедливаго и Милостиваго, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ не чуждого гнѣва. Оригинально представленіе Талмуда объ этомъ послѣднемъ свойствѣ Божіемъ. Богъ гнѣвается каждый день въ опредѣленное время, и тогда онъ не пощадитъ никого, даже своего избраннаго народа—евреевъ. Трактую о твореніи міра, Талмудъ говоритъ о Богѣ, какъ объ Образователѣ всего видимаго міра изъ матеріи. Богъ, по представленію Талмуда является какъ бы архитекторомъ; о твореніи же самой матеріи изъ ничего Талмудъ не упоминаетъ. Первый человекъ былъ созданъ громаднымъ, такъ что достигалъ отъ земли до неба, но послѣ грѣхопаденія Богъ наложилъ свою руку на Адама и умалилъ его. О наслѣдственности первороднаго грѣха Талмудъ не говоритъ ничего. Душа человека послѣ его смерти живетъ, мыслить, интересуется происходящимъ на землѣ и по временамъ навѣщаетъ ее. Всѣ люди послѣ смерти дѣлятся на три разряда: праведные опредѣляются въ рай, вѣщивые — въ адъ, а средніе между тѣми и другими — вѣщаются и въ такомъ положеніи они находятся до дня очищенія (іомъ кипуръ, а послѣ этого попадаютъ въ рай, или адъ — по достоинству. Души умершихъ можно вызывать и бесѣдовать съ ними, при чемъ души праведныхъ— только въ теченіи 12 мѣсяцевъ со дня смерти. Много есть свидѣтельствъ въ Талмудѣ о Христѣ Спасителѣ и Его дѣятельности на землѣ. Но, не признавая Его Сыномъ Божіимъ, Талмудъ смотритъ на самую личность І. Христа и всю его дѣятельность съ предвзятой, иногда даже кощунственной точки зрѣнія. Есть въ Талмудѣ упоминанія и о Евангелии.

Во всякомъ случаѣ Талмудъ имѣетъ большое значеніе и для нашей богословской науки: составившійся въ теченіи первыхъ трехъ вѣковъ по Р. Х., онъ своимъ содержаніемъ долженъ подтвердить и дѣйствительно подтверждаетъ историческое существованіе Личности І. Христа на землѣ и существованіе христіанской общины въ первые вѣка; подтверждаетъ тѣ отношенія книжниковъ и фарисеевъ къ І. Христу, о которыхъ часто упоминается въ Евангелии; подтверждаетъ то, что основныя истины христіанской догмати-

ки исповѣдывались съ самаго начала христіанства, а не были результатомъ догматическаго развитія христіанства во времена вселенскихъ соборовъ. (Церк. Вѣстн.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла Майская книжка „Богословскаго Вѣстника“.

Содержаніе: Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ. — Брачное право православной церкви. *А. С. Павлова.* — О закономѣрности въ исторіи естественныхъ религій. *А. И. Веденскаго.* — Къ характеристикѣ Филарета, митрополита Московскаго. (Дѣло о Филаретѣ, іеромонахѣ Троице-Сергіевой Лавры). *Свѣц. Николая Романскаго.* — Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія зъ св. Землю). — Западные славяне къ началу XX-го вѣка: словаки, словинцы и славонцы. (Письмо въ Редакцію). *А. Вознесенскаго.* — Есть ли грузино-католики? (Вопросъ и отвѣтъ г. Сарухану). *А. Хаханова.* — Обзоръ русскихъ журналовъ. Древне-церковная жизнь и ея дѣтели въ текущей духовной журналистикѣ. *И. В. Попова.* — Библіографія. Явленія теленатии и значеніе ихъ въ области основныхъ психологическихъ вопросовъ. *С. Кулюкина.* — Автобіографическія записки Высокопреосвящ. Саввы, Архіепископа Тверскаго. — Отчетъ Братства Преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи за 1900 годъ. — Объявленія.

Подписная цѣна на Богосл. Вѣстн. съ приложеніемъ 5, 6, и 7 томовъ твореній Св. Василия Великаго восемь руб. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ профессоръ *А. Спасскій.*

Новыя Книги:

Прошлое Холмской Руси, 2-ой вып.

По архивнымъ документамъ XV—XVIII в. и др. источникамъ. а) Холмская епархія православной и б. униатской церкви 1630—1730 г. б) Холмская епархія римско-кат. церкви. 1418—1733 г.).

240 стр. съ 4 портретами униат. архіереевъ. Соч. В. М. Плошанскаго. Вильна. 1901 г. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Содержаніе: Отдѣлъ І. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Пожертвованія. — Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго братства за 1899/1900 братскій годъ (продолженіе). — Отдѣлъ II. Праздникъ Св. Троицы въ Лѣщинскомъ женскомъ монастырѣ. — Ватиканъ въ концѣ вѣка (окончаніе). — Вѣрить ли мнѣ въ Бога или не вѣрить? (продолженіе). — Закладка церкви въ с. Ригаловкѣ, Сувалскаго губ. — Забытыя сокровища. — Письмо въ редакцію. — Замѣтка. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей *А. Ковальницкій.*

Печатать дозволяется. — Варшава, 1 Іюня 1901 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Н. Чеховичъ.*
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.