

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 16.
19 АПРѢЛЯ
1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязоложен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Ро-
ждественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Миссіонерскій отдѣлъ. Камчатская миссія въ 1879 году. Внутреннія извѣстія. Записка по поводу мѣнія о свободѣ для рас-
кольниковъ заграничной газетъ: "Старообрядецъ". Пожертвованія въ пользу голодающихъ самарцевъ. Корреспонденціи: Объ Русскомъ языкѣ
въ католическомъ богослуженіи. Еврей въ западныхъ губерніяхъ. Отвѣтъ г. Маркову. С. П. Соловьевъ (некрологъ). Отъ Общества любителей
духовнаго просвѣщенія. О воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ епархіальной библіотекѣ.

МИССІОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

КАМЧАТСКАЯ МИССІЯ.

Камчатская епархія одна изъ самыхъ обширнѣйшихъ изъ
всѣхъ сибирскихъ епархій. Она обнимаетъ собою область
Амурскую и громаднѣйшую область Приморскую. Какъ при-
рода, такъ и народонаселеніе этихъ обширнѣйшихъ
областей восточной Сибири весьма разнообразны: здѣсь оби-
таютъ — манчжуры, ороченны, гольды, гиляки, корейцы, са-
маиры, чукчи, коряки, нигидальцы и олюторцы. Всѣ эти
инородцы находятся въ первобытномъ, дикомъ состояніи, ве-
дуть кочевой образъ жизни, занимаются главнымъ образомъ
рыболовствомъ по Амуру и ея многочисленнымъ притокамъ
и по берегамъ Охотскаго моря и Татарскаго пролива, а также
звѣринымъ промысломъ въ дѣвственныхъ и дремучихъ лѣсахъ
Сибири; одни только корейцы довольно развиты и образованы,
ведутъ осѣдлый образъ жизни и занимаются хлѣбопашествомъ.
Въ религіозномъ отношеніи всѣ поименованные инородцы
сходны между собой и держатся преимущественно шаманскаго
суевѣрія; манчжуры же исповѣдуютъ буддійскую вѣру.

Миссія въ Камчатской епархіи, находится подъ непосред-
ственнымъ управленіемъ епархіальнаго архіерея, преосвящен-
наго Мартиніана; но многочисленность инородцевъ, обитаю-
щихъ въ предѣлахъ епархіи, затруднительное сообщеніе съ
ихъ стойбищами, забота о просвѣщеніи ихъ св. крещеніемъ
и утвержденіи христіанскихъ началъ въ жизни новокреще-
ныхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ желаніе привести въ должное благо-
устройство житейскій бытъ ихъ, въ концѣ 1879 года вызвали
потребности ввѣрить управленіе миссіею поступившему въ
Камчатскую епархію миссіонеру игумену Геронтію, который,
находясь подъ руководствомъ преосвященнаго, долженъ слѣ-
дить за дѣйствіями миссіонеровъ, обращать особенное внима-
ніе на образъ жизни инородцевъ и наблюдать за точнымъ
исполненіемъ всѣхъ распоряженій по миссіонерству.

Число миссіонерскихъ станоевъ.

Въ 1878 году въ Камчатской епархіи было всего только

7 станоевъ съ десятью миссіонерами; въ концѣ 1879 года мис-
сіонеровъ было 14 и столько же миссіонерскихъ станоевъ, а
именно 1) Верхнеамурскій, 2) Среднеамурскій, въ селѣ Благо-
словенномъ, 3) Хаборовскій, 4) Болонскій, 5) Долетрѣнскій,
6) Горисскій, 7) Тырскій, 8) Нижнеамурскій, 9) Южно уссу-
рійскій, 10) Посьетскій, 11) Удскій, 12) Дранкинскій, 13)
Гижигинскій и 14) Анадырскій. Въ числѣ сихъ станоевъ Верхне-
амурскій, Тырскій и Посьетскій открыты вновь. Переимѣна въ
прежнихъ миссіонерахъ относилась только къ Среднеамурскому
и Гижигинскому станамъ. Изъ Среднеамурскаго стана іеромо-
нахъ Арсеній переимѣненъ во вновь открытый Гилякскій станъ
на Тырь, а въ Гижигинскомъ станѣ временно исполнявшій
миссіонерскія обязанности священникъ Іоаннъ Сновидовъ за-
мѣненъ тамошнимъ же священникомъ Никифоромъ Никифоро-
вымъ, какъ болѣе опытнымъ въ дѣлѣ проповѣди Евангельской
и пріобрѣтшимъ особенное къ себѣ сочувствіе мѣстныхъ ино-
родцевъ, особенно коряковъ и тунгузовъ.

Вновь поступили на миссіонерское служеніе игумень Ге-
ронтій и священники Михаилъ Поповъ и Іоаннъ Сѣчко. Пер-
вый поступилъ изъ миссіонеровъ Забайкальской миссіи, въ
которой съ честью исполнялъ въ продолженіе 9-ти лѣтъ всѣ
миссіонерскія обязанности, и по принятіи на службу въ Кам-
чатскую епархію въ концѣ отчетнаго года опредѣленъ управ-
ляющимъ Камчатскою миссіею съ помѣщеніемъ на миссіонер-
ской вакансіи у корейцевъ въ селѣ Благовословенномъ. Свя-
щенникъ Михаилъ Поповъ перешелъ на службу въ Камчат-
скую епархію изъ Якутской; а священникъ Іоаннъ Сѣчко
опредѣленъ на миссіонерскую должность у корейцевъ изъ
малочисленнаго прихода въ Посьетѣ, которымъ онъ продол-
жаетъ завѣдывать и доселѣ.

Дѣйствія Камчатскихъ миссіонеровъ у тунгузовъ.

Амурскіе тунгузы, вочующіе по теченію верхняго Амура
и по берегамъ рѣки Зеи, Буреи и ихъ притокамъ носятъ
названіе ороченъ. Тунгузы вмѣстѣ съ бурятами и нѣкото-
рыми другими сибирскими инородцами принадлежатъ къ Мон-
гольскому племени. Языкъ тѣхъ и другихъ такъ близокъ къ

Монгольскому, что они безъ затрудненія понимаютъ другъ друга и наоборотъ монголь понимаетъ бурята и тунгуза. По вѣшнему виду своему двѣ послѣднія народности также имѣютъ большое сходство съ Монгольской. Но отъ бурятъ тунгузы отличаются живостію, большею подвижностію, веселостію нрава и остроуміемъ. Обладая крѣпкимъ и довольно красивымъ между своими соплеменниками тѣлосложеніемъ, тунгузы—безъ особыхъ затрудненій переносятъ нужду и суровый климатъ. Преданные до страсти кочевому образу жизни, они питаютъ рѣшительное отвращеніе къ жизни осѣдлой, лѣто и зиму, проводятъ въ перекочевкахъ съ одного мѣста на другое и живутъ въ конусообразныхъ юртахъ. Эти послѣднія они украшаютъ войлоками, замѣняющими наши ковры, а богатые и настоящими коврами. По срединѣ юрты всегда поддерживается огонь, на которомъ они варятъ пищу и готовятъ чай; а по сторонамъ они размѣщаютъ разнаго рода домашнюю рухлядь и своихъ бурхановъ (боговъ). Послѣднихъ они наряжаютъ въ пестрыя и разноцвѣтныя матеріи, ставятъ предъ ними свѣчи, воткнутыя въ металлическія чашечки, наполненныя зернами ржи, пшеницы и т. п. Тунгузы, по крайней мѣрѣ Забайкальскіе, большіе любители религіозныхъ празднествъ, во время которыхъ они обходятъ юрты своихъ родныхъ и знакомыхъ, гдѣ имъ обыкновенно предлагается хозяинномъ угощеніе и попойка. Главное богатство тунгузовъ составляетъ скотъ, изъ коего особенную цѣнность имѣютъ для нихъ олени и лошади, на которыхъ они во время перекочевокъ перевозятъ свои семейства и разную домашнюю рухлядь; впрочемъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ они употребляютъ для этой цѣли и собакъ.

Большая часть тунгузовъ, обитающихъ въ Забайкальской области припала христіанство; откуда оно проникло въ тунгузамъ Амурской области или ороочонамъ.

До 1855 года у ороочонъ исполняли церковныя требы походные Якутскіе священники; съ 1863 года до 1879 года стали завѣдывать ими Амурскіе священники, большею частію незнавшіе ихъ языка, и потому не вполнѣ удовлетворявшіе ихъ духовнымъ потребностямъ. Сознывая потребность совершать для ороочонъ Богослуженіе и требы на понятномъ для нихъ нарѣчій и дать имъ возможность утвердиться въ истинной вѣрѣ, въ 1879 г. преосвященный ходатайствовалъ о перемѣщеніи изъ Якутской епархіи въ Камчатскую священника Михаила Попова, хорошо владѣющаго Якутскимъ языкомъ, на котораго возложена обязанность постоянно обѣзжать ихъ стойбища, для утвержденія въ вѣрѣ прежде обращенныхъ въ христіанствѣ, и для просвѣщенія язычниковъ. Этотъ миссіонеръ въ продолженіе 1879 года нѣсколько разъ посѣщалъ улусы тунгузовъ, кочующихъ по Амуру около Албазина и удовлетворялъ ихъ духовныя нужды, въ началѣ октября мѣсяца онъ предпринялъ путешествіе къ ороочонамъ, кочующимъ по притокамъ рѣки Буреи, совершалъ для нихъ церковныя требы и послѣ краткаго временнаго поста исповѣдывалъ и приобщалъ ихъ Св. Таинъ. Всѣ службы совершались для нихъ по Якутски.

У ороочонъ въ Императорской гавани.

Тунгузское племя ороочонъ или орочей живетъ по нижнему теченію Амура, по лѣвую сторону его, вдоль Татарскаго пролива. Тунгузами здѣсь принято называть давно крещеныхъ тунгузовъ, живущихъ по Удскому округу и Якутской области, а названіе Ороочонъ или Орочей усваивается язычникамъ того же племени, живущихъ вдоль Татарскаго пролива по направ-

ленію къ Императорской гавани. Это кроткое и простосердечное племя Тунгузское всегда болѣе показывало расположеніе къ христіанству, чѣмъ другіе инородцы, но отдаленность ихъ отъ русскаго населенія и трудность сообщенія съ ними отнимаетъ возможность къ частому посѣщенію ихъ стойбищъ и распространенію между ними христіанства. Лѣтомъ проѣздъ туда совсѣмъ невозможенъ, потому что рѣки, которыя въ такихъ мѣстахъ составляютъ единственный путь, бурливыя при наводненіяхъ, въ это время текутъ по голымъ камнямъ и слѣдовательно не представляютъ доступнаго хода ни на какой лодкѣ. Единственная возможность проѣхать по нимъ представляется зимою и то на собакахъ. Гольдскій миссіонеръ Долетроицкій священникъ Феодоръ Пляскинъ 14 декабря послѣ обычныхъ сборовъ 1879 года отправился въ Императорскую гавань съ двумя проводниками на нартахъ запряженныхъ собаками. Путь въ эту мѣстность былъ, по неизвѣрному труденію и тяжелу для проѣзда. Дорогу во многихъ мѣстахъ заметало снѣгомъ; вѣтеръ былъ самый холодный и несъ снѣгъ, какъ песокъ. Для облегченія собакъ проводники постоянно должны были перевертывать нарты и обледевать полозья, поливая водою. На рѣкахъ вездѣ видны были полыньи, и потому нужно было ѣхать съ большою осторожностію, чтобы не попасть подъ ледъ. Ночлеги приводилось ему имѣть или подъ открытымъ небомъ, среди снѣжныхъ сугробовъ, или въ такихъ, ороочонскихъ зимовьяхъ, которыя были ни что иное, какъ ледники, поставленные на землю, съ крутою двускатною крышею. По срединѣ зимовья поддерживается постоянно огонь. Лишь подбросятъ новыхъ дровъ въ огонь, какъ все зимовье наполнится дымомъ, такъ что нельзя и глазъ открыть. И въ такихъ то зимовьяхъ миссіонеру привелось отдыхать послѣ утомительной дороги и на другой день встрѣчать радостные праздники: Рождества Христова и Богоявленія Господня и здѣсь же совершать Богослуженіе. Путешествіе это въ Императорскую гавань и обратно продолжалось слишкомъ два мѣсяца. За свои апостольскіе труды этотъ миссіонеръ утѣшенъ былъ тѣмъ, — что бесѣды его вездѣ выслушивались съ полнымъ вниманіемъ; ни отговорокъ, ни возраженій ни отъ кого не было слышно; на предложеніе креститься вездѣ отзывались полнымъ согласіемъ. Крещенные послѣ непродолжительнаго говѣнія приступали къ Св. Тайнамъ, а достигшіе совершеннолѣтія освящали супружескій союзъ таинствомъ брака. Плодомъ этихъ трудовъ миссіонера въ эту поѣздку было обращеніе 160 душъ ороочонъ обоюго пола. Къ особенному достоинству этихъ юныхъ чадъ церкви Христовой, должно отнести то, что они высказали миссіонеру желаніе построить, при содѣйствіи миссіи, въ Императорской гавани часовню и училище, въ которомъ могли бы вмѣстѣ съ инородческими дѣтьми учиться и дѣти мѣстныхъ военныхъ чиновъ. Объ удовлетвореніи этого похвальнаго желанія своевременно сообщено было Совету правосл. миссіонерскаго общества и губернатору Приморской области.

У лоддовъ въ Среднеамурскомъ, Долетроицкомъ и Болонскомъ станахъ.

Гольдское племя одно изъ самыхъ многочисленныхъ изъ всѣхъ Амурскихъ туземцевъ, кромѣ манчжуръ и китайцевъ. Гольды обитаютъ по среднему теченію Амура съ его притоками и по обоимъ берегамъ рѣки Усури, — одной изъ величайшихъ притоковъ Амура. «По своимъ нравственнымъ качествамъ гольды, по словамъ одного русскаго путешествен-

ника, стоятъ далеко не на послѣдней ступени развитія: они добродушны, честны, кротки, уважаютъ старшихъ, голосъ которыхъ всегда принимается въ вниманіе и руководство при обсужденіи всѣхъ общественныхъ дѣлъ; наконецъ обращеніе съ женщинами не имѣетъ ничего грубаго и варварскаго. Хотя женщ., какъ у всѣхъ дикарей предоставляются самыя тяжелыя работы, однако въ домашней жизни она занимаетъ роль матери и жены, а не безответной рабыни. По образу жизни гольды — рыболовы и звѣроловы. Обыкновенное время для рыболовства весна, лѣто и осень; послѣдняя составляетъ самую горячую пору, когда начинается ходъ красной рыбы, которая изъ устьевъ Амура въ огромномъ количествѣ идетъ по этой обширной и многоводной рѣкѣ и затѣмъ проникаетъ во всѣ притоки ея, для метанія икры. «Этотъ періодъ времени продолжается нѣсколько болѣе двухъ недѣль и вызываетъ особенную дѣятельность туземцевъ, даже птицъ, слетающихся сюда изъ далека для легкой наживы. Гольды ловятъ рыбу самымъ варварскимъ способомъ, употребляя такую снасть, что рыбы цѣпляются на ходу крючкомъ; на каждую зацѣпленную и пойманную такимъ образомъ рыбу приходится цѣля сотни такихъ, которыя уходятъ израненными и умираютъ отъ поврежденій. Между гольдами существуетъ мнѣніе, что рыба назадъ вовсе не возвращается, а вся истребляется и вылавливается»^{*)}. Крупную рыбу — бѣлугу, имѣющую болѣе сажени длины и до 10 пудовъ вѣсу, они ловятъ и бьютъ обыкновенно гарпунами, бросая ихъ съ лодки, сдѣланной изъ тонкихъ налокъ, обтянутыхъ берестою, и потому необыкновенно быстрой на ходу. Зимой рыболовство въ большихъ размѣрахъ прекращается и имъ занимаютъ только старики и женщины, которыя съ изумительною выносливостію и терпѣніемъ на вѣтру въ трескучій морозъ цѣлые дни проводятъ у проруби, вылавливая рыбу удочкой; взрослое же народонаселеніе въ это время бываетъ занято другимъ промысломъ — звѣроловствомъ. Лишь только рѣки покроются льдомъ, а земля снѣгомъ, на которомъ ясно видны слѣды звѣрей, какъ всѣ взрослые гольды готовятъ нарты, кладутъ на нихъ свою провизію, берутъ съ собой своихъ идиоловъ — бурхановъ и отправляются въ лѣсныя дебри. Построивъ шалаши и уложивъ въ нихъ свою провизію, они раздѣляются на партіи и охотятся за всякимъ звѣремъ, преимущественно же за цѣльнымъ звѣркомъ — соболемъ, шкуры которыхъ до присоединенія къ Россіи Амурскаго края они исключительно продавали китайцамъ, а теперь и русскимъ купцамъ. Мы не безъ цѣли въ короткомъ очеркѣ изложили образъ жизни и занятія гольдовъ; наши миссіонеры должны были сообразоваться въ своей дѣятельности съ образомъ жизни этихъ инородцевъ и знать, въ какое время предпринимать свои поѣздки по ихъ стойбищамъ, въ противномъ случаѣ они могутъ никого не застать, кромѣ стариковъ и дѣтей.

Оба эти главныя занятія гольдовъ рыболовство и звѣроловство далеко не обезпечиваютъ ихъ въ содержаніи. Самыя эти занятія сопряжены съ немалыми расходами. Отправляясь на охоту, гольдь долженъ запастись оружіемъ и всякаго рода снарядами и припасами. На помощь ему тогда является китаецъ, который снабжаетъ хлѣбомъ, одеждою и водкою, до которой гольды, какъ и всѣ дикари, большіе охотники. За эти вещи и вообще за всѣ жизненные продукты китайскіе эксплуататоры берутъ съ гольдовъ баснословныя цѣны, напримѣръ за

пудъ буды (мелкаго пшена) берутъ соболя, стоящаго здѣсь 4 серебряныхъ рубля, за 5 фунтовъ табаку соболя, за бутылку разведеннаго водой китайскаго ханьшина (водка) соболя; за несвоевременную уплату денегъ взимаютъ съ нихъ большіе проценты. Наши миссіонеры, видя какъ китайцы эксплуатируютъ бѣдныхъ гольдовъ, выжимая у нихъ все, что они въ состояніи добыть посредствомъ своихъ промысловъ, перѣдко ходатайствуютъ о нихъ предъ русскими властями и просятъ у нихъ защиты отъ назойливыхъ и жадныхъ китайцевъ. Кромѣ того миссіонеры имѣли намѣреніе приучить гольдовъ, не занимающихся земледѣліемъ, но крайней мѣрѣ къ огородничеству, которое бы могло служить нѣкоторымъ подспорьемъ въ содержаніи, особенно во время скуднаго рыбнаго и звѣринаго промысла.

Между гольдами въ 1879 году распространяли христіанство четыре миссіонера: — священникъ Александръ Протодіаконовъ, Ѳеодоръ Пляскинъ, Прокопій Протодіаконовъ и Димитрій Пляскинъ. «Гольды язычники не любятъ своихъ боговъ, а боятся, какъ не милостивыхъ, гнѣвныхъ и грозныхъ; по этому они всегда готовы избавиться отъ нихъ, если бы только, по ихъ понятіямъ, нашелся такой богъ, который защитилъ бы ихъ отъ своихъ грозныхъ боговъ. По словамъ миссіонеровъ между гольдами, даже некрещеными, есть убѣжденіе, что крещеніе освобождаетъ отъ вліянія злыхъ духовъ или боговъ какъ въ настоящей жизни, такъ и по смерти. Къ шамацамъ прибѣгаютъ они въ крайности, — въ случаѣ какихъ нибудь бѣдствій, особенно болѣзни. Немало успѣху проповѣди у гольдовъ содѣйствовало и то, что всѣ названные миссіонеры знаютъ гольдскій языкъ и имѣютъ нѣкоторыя свѣдѣнія въ народнои медицинѣ. Отдаленность ихъ жительства отъ китайской границы и всегдашняя возможность получить отъ русской администраціи защиту отъ притязаній китайскихъ чиновниковъ, прѣзжающихъ къ нимъ, какъ все еще считающихся подданными небесной имперіи, для сбора податей, также служить для нихъ не маловажнымъ побужденіемъ къ принятію христіанства».

Немало привлекаетъ гольдовъ къ христіанству вниманіе почтительныхъ миссіонеровъ къ ихъ духовнымъ нуждамъ и употребленіе ихъ нарѣчій при Богослуженіи. «Во время пребыванія въ гольдскихъ деревняхъ они служатъ молебны, во время совершенія литургіи читаютъ Евангеліе, произносятъ ектеніи, символъ вѣры, нѣкоторыя молитвы и поученія по гольдски. Богослуженіе и бесѣды миссіонеровъ на родномъ для гольдовъ нарѣчій выслушиваются съ полнымъ вниманіемъ какъ крещеными такъ и язычниками. Зная по слуху о чудодѣйственной силѣ христіанской молитвы, они часто обращались къ миссіонеру съ просьбою помолиться объ исцѣленіи ихъ недуговъ. Эта же вѣра въ силу христіанской молитвы и благословенія, все болѣе и болѣе распространяющаяся между некрещеными гольдами, заставляла и крещенныхъ и язычниковъ предъ отправленіемъ на рыбную ловлю или звѣриный промыселъ, просить священника отслужить имъ молебенъ, или благословить ихъ; они сами увѣряютъ, что послѣ этого всегда удачѣе бываетъ ихъ промыселъ». Благодаря указаннымъ обстоятельствамъ, а главнымъ образомъ конечно благодаря опытности и ревности миссіонеровъ, успѣхъ христ. проповѣди между гольдами въ 1879 году былъ весьма значительный, какого не видно среди другихъ инородцевъ Сибири. Священникомъ миссіонеромъ Александромъ Протодіаконовымъ обращено въ христіанство и кре-

*) Алябьевъ Уссурийскій край 62—64.

щено 244 гольда, Ѳеодоромъ Пляскинымъ 457, Дмитріемъ Пляскинымъ 67 и Прокопіемъ Протодіаконовымъ 38. Меньшій успѣхъ въ дѣлѣ обращенія былъ въ Болонскомъ станѣ; причина тому — продолжительное наводненіе Амура, препятствовавшее миссіонеру посѣщать въ дали живущихъ отъ миссіонерскаго стана гольдовъ.

Гиляки.

Гиляки представляютъ собою немногочисленное племя, живущее въ низовьяхъ Амура. Издавна находясь въ торговыхъ сношеніяхъ съ манчжурами и числясь до появленія русскихъ на Амурѣ съ ихъ подданствѣ, гиляки подчинились сильному манчжурскому вліянію, усвоили нѣкоторые ихъ обычаи. Гиляки живутъ въ большихъ юртахъ, расположенныхъ одна отъ другой въ нѣкоторомъ разстояніи и представляющихъ видъ деревни. Гилякская юрта — это большой сарай, построенный на скорую руку, чтобы укрыться отъ дождя и солнца во время лѣта. Впрочемъ, на время зимнихъ морозовъ, которые на низовьяхъ Амура бываютъ очень велики и суровы, стѣны обливаютъ иломъ, перемѣшаннымъ съ травой, а на крышу кладутъ толстый слой земли. Потолковъ въ своихъ юртахъ они не дѣлаютъ. Наши стекла въ маленькихъ окошечкахъ замѣняютъ собою хорошо выдѣланная и просоленная рыба шкура. Вдоль стѣны расположены нары, подъ которыми проведены дымовыя трубы отъ печей. Такое устройство трубъ даетъ зимою столько тепла, что гилякъ подъ собачьей шубой успѣваетъ отогрѣть одинъ бокъ, пока другой мерзнетъ. Внутри юрты вездѣ видна копоть, грязь и нечистота. Въ каждой изъ нихъ живутъ четыре или пять семей; вмѣстѣ съ ними помѣщаются собаки, привязанныя къ парамъ. Духота и зловоніе ихъ жилищъ поражаетъ путешественниковъ. Зловоніе какъ бы отъ гниющихъ труповъ увеличивается въ такое время года, когда гиляки ловятъ рыбу, и вялятъ ее въ своихъ лабазахъ. Рыбный промыселъ на Амурѣ составляетъ главный источникъ ихъ содержанія; по зимамъ впрочемъ они занимаются и звѣроловствомъ.

Гиляки, — по отзывамъ миссіонеровъ, народъ дикій, грубый и жестокій и вообще по своимъ нравственнымъ качествамъ стоятъ гораздо ниже своихъ соплеменниковъ гольдовъ. Для обращенія въ христіанство гилякъ, еще за долго до присоединенія Амура къ Россіи въ 1853 году, по распоряженію Св. Синода открыта была миссія, но она мало имѣла успѣха какъ по причинѣ дикости инородцевъ, такъ и по незнакомству самихъ миссіонеровъ съ ихъ языкомъ и правами. Въ 1879 году между гиляками распространили христіанство два миссіонера: священникъ Самсонъ Петрологинъ въ Нижнеамурскомъ станѣ и іеромонахъ Арсеній въ новооткрытомъ станѣ на Тырѣ.

Трудами перваго обращено 72 души обоюга пола, а послѣднимъ просвѣщено св. крещеніемъ 175 душъ, между тѣмъ какъ въ прежніе годы, когда чувствовался недостатокъ въ священникахъ, гиляки принимали св. крещеніе отъ 10 до 18 человекъ въ годъ. Изъ донесеній этихъ миссіонеровъ видно, что большинство гиляковъ крестилось по собственному вызову; они сами приходили и просили миссіонеровъ о крещеніи, только весьма немногихъ изъ нихъ приходилось убѣждать въ принятіи этого таинства, и крещенные по мѣрѣ возможности исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ. Для распространенія грамотности между этими инородцами сдѣлано распоряженіе при второмъ станѣ открыть школу, вмѣсто нѣкогда существовавшей съ селѣ Больше-Михайловскомъ, если правительство не откажетъ въ содѣйствіи этому св. дѣлу». Нужно

замѣтить, что гиляки, не смотря на свою дикость и грубость, живя по сосѣдству съ русскими и находясь съ ними въ сношеніяхъ, легко и скоро усвоятъ русскій языкъ, какъ въ этомъ убѣдился преосвященный Веніаминъ еще въ 1870 году и какъ это подтверждаютъ современные миссіонеры въ своихъ отчетахъ.

Корейцы.

Уссурійскій край съ юга граничитъ съ Китаемъ и Корею. Жители этого послѣдняго государства частію вслѣдствіе бѣдности на родинѣ, частію вслѣдствіе испытываемыхъ тамъ притѣсненій охотно стали переселяться въ Уссурійскій край, привлекаемые его богатствомъ, — плодородіемъ черноземной почвы и обиліемъ дѣвственныхъ лѣсовъ. Это переселеніе началось съ 1863 года и постепенно продолжается до послѣдняго времени, не смотря на то, что правительство корейское зорко наблюдаетъ за переходомъ своихъ подданныхъ въ наши предѣлы и даже казнить пойманныхъ бѣглецовъ. Первоначально имъ отводили мѣста для поселенія, рядомъ съ границею ихъ прежняго отечества, въ Суйерунскомъ округѣ, гдѣ они могли чувствовать себя въ безопасности отъ покушеній своего бывшаго правительства. Въ послѣднее время впрочемъ ихъ стали поселять дальше отъ границъ, по теченію Амура, какъ видно изъ миссіонерскаго отчета. Переселеніе корейцевъ весьма желательно и полезно во многихъ отношеніяхъ. Корейцы — народъ довольно развитой, скромный и трудолюбивый. Они съ большимъ успѣхомъ занимаются земледѣліемъ, воздѣлываютъ просо, ячмень, коноплю, картофель и другія полезныя растенія. Въ умѣнн обрабатывать свои поля, въ тщательномъ уходѣ за ними они, по отзывамъ путешественниковъ, превосходятъ нашихъ крестьянъ, поселившихся тамъ изъ разныхъ губерній, и получаютъ съ своихъ полей гораздо большій урожай, чѣмъ наши крестьяне.

По вѣншему образу жизни, по устройству своихъ жилищъ и домашней обстановкѣ они походятъ на китайцевъ, но отличаются отъ нихъ опрятностію и чистотою, чѣмъ не могутъ похвалиться китайцы, но главное превосходятъ ихъ нравственными качествами, — честностію и добросовѣстностію. Не питая особенной привязанности къ язычеству, переселившиеся корейцы охотно принимаютъ отъ нашихъ миссіонеровъ вѣру христіанскую. Выслушавъ проповѣдь о Христѣ они, по отзыву одного миссіонера, никогда не отказывали въ принятіи крещенія, а только просили крестить сначала дѣтей. Какъ люди довольно развитые они понимаютъ, что для крещенія дѣтей нѣтъ нужды въ сознательномъ пониманіи христіанства, но сами хотѣли принимать новую вѣру съ сознаниемъ. «Узнавши отъ миссіонера и отъ прежде крещенныхъ единоплеменниковъ о христіанствѣ, они чрезъ нѣсколько времени сами являются съ просьбою о крещеніи. Главнымъ побужденіемъ къ этому служитъ желаніе поскорѣе сдѣлаться русскими, воспользоваться правами русскихъ подданныхъ, на случай непредвидѣнныхъ столкновеній съ прежнимъ ихъ отечествомъ, или съ нашими сосѣдями манчжурами, которые, будучи озлоблены потерей Уссурійскаго края, распространяютъ зъ средѣ корейцевъ злонамѣренныя слухи о возвращеніи этого края подъ власть Китая; съ другой стороны, сами русскіе крестьяне завидуя корейцамъ въ томъ, что они занимаютъ лучшія плодородныя мѣста, относятся къ новымъ колонистамъ недружелюбно. Все это содѣйствуетъ скорѣйшему обрусенію корейцевъ и принятію ими православной вѣры. Но такими побужденіями больше руководятся молодые.

Что касается стариковъ, которымъ некогда уже думать объ обрусеніи, то на ихъ сердце скорѣе всего дѣйствуетъ слово о Христѣ, мысль о приближающейся смерти, послѣ которой, по ихъ вѣрваніямъ всѣ шаманствующіе или сами сдѣлаются бѣсами, или будутъ вести самую безотраднѣйшую жизнь въ сообществѣ бѣсовъ. При такомъ взглядѣ корейцевъ на настоящее свое положеніе и на загробную жизнь, миссіонерамъ не трудно бываетъ убѣждать этихъ кроткихъ и простосердечныхъ язычниковъ къ принятію христіанства.—Въ продолженіе отчетнаго года просвѣщено св. крещеніемъ Суйсрунскимъ священникомъ Іосифомъ Никольскимъ 57 душъ, Посѣтскимъ священникомъ Іоанномъ Сѣяко 47 душъ обоюбого пола и бывшимъ Среднеамурскимъ миссіонеромъ іеромонахомъ Арсеніемъ послѣдніе 8 человекъ, такъ какъ переселеніе корейцевъ на Амуръ въ послѣднее время приостановилось, а продолжается только въ Уссурийскій край; въ районѣ Среднеамурскаго стана, помѣщающагося при селѣ Благословенномъ, теперь не осталось ни одного не крещенаго корейца, — кромѣ одного сумасшедшаго старика».

«Въ Суйсрунскомъ станѣ дѣятельность мѣстнаго миссіонера въ 1879 году затруднилась нападеніемъ хунхузовъ (китайскихъ разбойниковъ) на нѣкоторыя корейскія деревни, сопровождавшагося убійствомъ нѣсколькихъ корейцевъ и двухъ старшинъ. На дѣйствіа миссіи это обстоятельство имѣло то вліяніе, что въ продолженіе всего лѣта отняло у миссіонера возможность посѣщать эти деревни, находившіяся до самой зимы въ осажденномъ положеніи. Высланный для охраненія этихъ деревень небольшой отрядъ солдатъ не могъ доставить благовременную защиту противъ китайскихъ разбойниковъ, вслѣдствіе разбросанности корейскихъ домовъ, отдѣленныхъ одинъ отъ другаго на 250 и 300 сажени. Чтобы предотвратить на будущее время нападеніе этихъ разбойниковъ на мирныя жилища корейцевъ, необходимо было бы сгруппировать дома каждой корейской деревни въ одно мѣсто, на подобіе русскихъ селеній, иначе жизнь и имущество при малочисленности воиновъ, охраняющихъ ихъ, всегда будутъ находиться въ опасности. Впрочемъ не малымъ препятствіемъ успѣху Евангельской проповѣди у Суйсрунскихъ корейцевъ служило для мѣстнаго миссіонера увеличеніе въ 1879 году завѣдымаемаго имъ прихода, куда переселены были казаки. Для устраненія этого затрудненія предложено опредѣлить въ этотъ станъ изъ оканчивающихъ пяти курсъ въ Благовѣщенской семинаріи такого миссіонера, который бы всецѣло посвящалъ себя Евангельской проповѣди между корейцами. Можно надѣяться, что съ водвореніемъ среди нихъ миссіонера безъ замедленія приведется въ исполненіе данное нами въ прошломъ году обѣщаніе построить вмѣсто часовни церковь и при ней домъ для своего причта».

Нужно замѣтить, что обращенные корейцы Суйсрунскаго округа еще въ 1879 году во время поѣздки преосвященнаго подали ему прошеніе о постройкѣ новой церкви взамиль часовень и объ открытіи у нихъ особаго самостоятельнаго прихода; при этомъ они заявили преосвященному, что церковь будутъ строить на свой счетъ, равно какъ на свои средства выражали желаніе содержать клиръ. Преосвященный сдѣлалъ отношеніе къ губернатору Приморской области для утвержденія ихъ приговора, но отвѣта на это не получено, какъ видно изъ отчета за 1879 годъ. Впрочемъ, чтобы неохладить усердіе корейцевъ, преосвященный тогда же послалъ планъ и дозволилъ имъ готовить матеріалъ для

церкви. — Вообще новообращенные корейцы обнаруживаютъ большую ревность къ христіанской вѣрѣ, усердно посѣщаютъ церковь и съ уваженіемъ относятся къ миссіонерамъ и со вниманіемъ слушаютъ ихъ пастырскія наставленія; въ этомъ отношеніи они могутъ по словамъ отчета служить примѣромъ для русскихъ.

У чукочъ и коряковъ.

О миссіонерской дѣятельности у чукочъ и коряковъ, обитающихъ на самой крайней сѣверовосточной оконечности Сибири, — въ странѣ самыхъ суровыхъ морозовъ и постояннаго почти снѣга и льда, нѣсколько лѣтъ подрядъ мы не встрѣчали почти никакихъ извѣстій въ миссіонерскихъ отчетахъ. Въ отчетѣ за 1879 годъ упомянуто только, что Анадырскій миссіонеръ совершилъ одну поѣздку къ некрещенымъ чукчамъ въ августѣ мѣсяцѣ, когда они обыкновенно приходятъ на рѣку Анадырь, впадающую въ Берингово море, ловить рыбу и во время этой поѣздки обратилъ въ христіанство 7 человекъ.

Для просвѣщенія коряковъ, обитающихъ по берегамъ Камчатскаго и Берингова морей, назначенъ священникъ Никифоръ Никифоровъ, хорошо знакомый съ ихъ языкомъ и нравами; по этому можно ожидать отъ него болѣе благотворной и успѣшной дѣятельности, чѣмъ какая была прежде. Въ 1877 году обращено въ христіанство всего только чукочъ 5, коряковъ 8 человекъ. Для утвержденія въ православной вѣрѣ тѣхъ коряковъ, которые уже крещены, этимъ миссіонеромъ переведены на ихъ родное нарѣчіе нѣсколько церковныхъ молитвъ и нѣсколько воскресныхъ евангельскихъ чтеній и ектеній.

Кромѣ указанныхъ миссіонеровъ братія Благовѣщенскаго архіерейскаго дома, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, вели духовныя бесѣды съ манчжурами, живущими въ окрестностяхъ Благовѣщенска. Манчжуры, — народъ довольно развитой, общительный и любознательный, — весьма часто приходятъ въ архіерейскій домъ по разнымъ дѣламъ, а иногда просто безъ всякаго дѣла, изъ одного любопытства и желанія познакомиться съ обитателями дома: нѣкоторые изъ нихъ послѣ неоднократныхъ собесѣдованій о предметахъ христіанской вѣры высказывали желаніе креститься. Но такъ какъ они вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства выражали желаніе перейти въ русское подданство, чего наши трактаты съ китайскимъ дворомъ не дозволяютъ, то имъ по необходимости отказываютъ въ крещеніи, чтобы не раздражить китайское правительство. Такова наша деликатность и уступчивость къ китайцамъ.

Вообще въ Амурскомъ краѣ и приморской области много еще не установившагося, неестественнаго и ненормальнаго. Видно, что мы все еще не сдѣлались полными хозяевами и обладателями края. Нѣкоторые изъ обитающихъ въ немъ инородцевъ доселѣ еще числятся подданными китайскаго правительства и китайскіе чиновники пріѣзжаютъ собирать съ нихъ дань, нанося имъ разныя обиды и притѣсненія. Пора бы кѣмъ-то положить конецъ этому не слыханному порядку вещей и дать надлежащій отпоръ китайскимъ притязаніямъ.

Училища.

Дѣло образованія инородцевъ въ Камчатской миссіи находится далеко не въ завидномъ положеніи. Миссіонерскихъ училищъ въ 1879 году всего было два: одно изъ нихъ для корейцевъ, которые наиболѣе другихъ инородцевъ обнару-

живаютъ сознательное стремленіе къ обрусенію, въ селѣ Благословенномъ, другое для гольдовъ въ Болонскомъ миссіонерскомъ станѣ. Впрочемъ дѣти прочихъ крещенныхъ инородцевъ имѣли возможность обучаться въ крестьянскихъ и казачьихъ школахъ. Духовное начальство озабочено увеличеніемъ числа школъ. Оно вошло въ переписку съ гражданскимъ начальствомъ о возобновленіи двухъ школъ для корейцевъ, закрытыхъ по невѣжью опытнаго преподавателя русскаго языка. Въ отчетѣ выражена надежда, что ходатайство духовнаго начальства увѣчается успѣхомъ.

Общее число обращенныхъ.

1879 годъ по числу обращенныхъ въ христіанство и крещенныхъ въ Камчатской миссіи въ отчетѣ названъ благодатнымъ. Во всей Камчатской епархіи трудами четырнадцати миссіонеровъ просвѣщено св. крещеніемъ 1333 человека обою пола и приходскими священниками 17, а всего 1350, тогда какъ въ предшествующемъ 1878 году обращено было всего только 369, слѣдовательно въ 1879 году почти на цѣлую тысячу болѣе предшествующаго. Успѣхъ дѣйствительно громадный и тѣмъ болѣе поразительный, что новыхъ миссіонеровъ въ этомъ году прибыло всего только четыре.

Содержаніе миссіи.

На содержаніе Камчатской миссіи въ 1879 году израсходовано было 4546 руб., полученныхъ отъ правосл. миссіонерскаго общества въ размѣръ 4179 руб. и изъ мѣстнаго миссіонерскаго капитала 802 руб.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Измѣненіе закона о священнослужителяхъ слагающихъ съ себя священны санъ. Предполагаемъ для возвышенія нравственности духовенства мѣры. Предоставленіе духовенству большаго вліянія на народное образованіе. Недоумѣніе возникшее по поводу приведенія къ присягѣ штундистовъ. Еще о Пашковскихъ собраніяхъ. Предложеніе Ватскаго преосвященнаго объ изученіи противораскольническихъ изрѣченій въ старопечатныхъ книгахъ. Признаніе за лицами, пострадавшими въ борьбѣ съ крамолой, одинаковыхъ правъ на помощь «Краснаго Креста» съ ранеными воинами.

По существующему законодательству, священнослужители, добровольно слагающіе съ себя духовный санъ, подвергаются нѣкоторымъ наказаніямъ, а именно: имъ воспрещается поступать на государственную службу: священникамъ ранѣ десяти, а діаконамъ ранѣ шести лѣтъ. Неоднократно уже возбуждался въ правительственныхъ сферахъ вопросъ объ отмене этого суроваго закона. Такъ, еще въ 1869 году главное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства проектировало отмену означеннаго закона, и Государь Императоръ утвердилъ журналъ присутствія по этому предмету, съ тѣмъ, чтобы новый проектъ проведенъ былъ въ законодательномъ порядкѣ. При II отдѣленіи составлена была особая коммиссія по этому вопросу; но она высказалась за удержаніе въ силѣ существующаго законоположенія о священнослужителяхъ, слагающихъ церковный санъ. На этомъ дѣло тогда и остановилось. Между тѣмъ, за послѣднее время болѣе и болѣе увеличивается число такихъ священнослужителей, которые, заявляя желаніе снятъ съ себя церковный санъ, главнымъ образомъ по причинѣ вдовства, вмѣстѣ съ тѣмъ, ходатайствуютъ о предоставленіи имъ права на поступленіе въ государственную службу и притомъ съ зачетомъ времени служенія ихъ въ священнической или діаконской должности. Уже

давно устоялся такой порядокъ, что обыкновенно испрашивается по духовному вѣдомству каждый разъ особое Высочайшее соизволеніе на удовлетвореніе подобныхъ частныхъ ходатайствъ. А такъ какъ существующее въ гражданскомъ законѣ постановленіе о запрещеніи священнослужителямъ, сложившимъ съ нихъ церковнаго сана, поступать въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ на государственную службу—не основано на какомъ-либо церковно-каноническомъ правилѣ вселенской церкви, то нынѣ, какъ передаютъ «Новости», въ духовномъ вѣдомствѣ вновь возникло предположеніе о пересмотрѣ означеннаго узаконенія съ цѣлью отмены тѣхъ стѣсненій, какія существуютъ въ данномъ случаѣ.

— Въ той же газетѣ напечатано слѣдующее извѣстіе. По вѣдомству православнаго исповѣданія обыкновенно представляются на Высочайшее воззрѣніе періодическія вѣдомости о священнослужителяхъ, подвергшихся за разные проступки временному запрещенію священнослуженія и другимъ наказаніямъ. Въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ II, предъ самою смертью Своею, обратилъ вниманіе духовнаго начальства на то, что число подобныхъ священнослужителей, замѣчаемыхъ въ разныхъ проступкахъ, за послѣднее время не уменьшается, а, напротивъ, постоянно увеличивается. Какъ мы слышали, нынѣ, согласно данному покойнымъ Государемъ повелѣнію, въ Св. Синодѣ разсматривается вопросъ объ изысканіи мѣръ къ возвышенію нравственнаго уровня духовенства. Между прочимъ, предполагается, въ этихъ видахъ, отменить введенное во многихъ епархіяхъ выборное начало по отношенію къ благочиннымъ, которые представляютъ собою ближайшихъ начальниковъ духовенства, посредствующихъ между нимъ и епархіальнымъ архіереемъ. Благочинные будутъ назначаться самимъ епархіальнымъ начальствомъ, при чемъ имъ будутъ даны новыя инструкціи относительно ихъ обязанностей по наблюденію за духовенствомъ.

— «Голосъ» передаетъ, что въ министерствѣ народнаго просвѣщенія находился на разсмотрѣніи вопросъ о предоставленіи православному духовенству надлежащаго вліянія на народное образованіе. Вопросъ этотъ возбужденъ уже давно, но, вслѣдствіе разногласія въ мѣрахъ, предложенныхъ для удовлетворительнаго его разрѣшенія, онъ былъ обращенъ на заключеніе и для дальнѣйшей разработки въ разныя вѣдомства. Наконецъ, всѣ мѣры сведены были къ слѣдующимъ двумъ: поставить въ болѣе обезпеченное положеніе церковно-приходскія школы и увеличить содержаніе духовенства. Министерство народнаго просвѣщенія, признавая полезность этихъ обѣихъ мѣръ, находитъ, что изысканіе способовъ къ ихъ осуществленію должно быть предоставлено ближайшему усмотрѣнію духовнаго вѣдомства. Съ такимъ своимъ заключеніемъ министерство представило вопросъ въ комитетъ министровъ, гдѣ, по слухамъ, онъ будетъ разсмотрѣнъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

— Изъ Елисаветграда въ газету «Порядокъ» сообщаютъ о слѣдующемъ недоразумѣніи, возникшемъ по поводу приведенія къ присягѣ на вѣрноподданство вступившему на престолъ Государю Императору Александру III. Штундисты нашего уѣзда на предложенія священниковъ присягать, цѣлуя крестъ и евангеліе, заявили, что, основываясь на словахъ Спасителя, они этого сдѣлать не могутъ, такъ какъ Спаситель, по ихъ мнѣнію, воспрещаетъ всякія клятвенныя обѣщанія, по отъ дачи слова и подписки, въ которой выпущено бы было слово «клянусь», они не отказываются.

Не дожидаясь послѣдствій такого заявленія священнику, штундисты села Любомирки послали съ такимъ же заявленіемъ одного изъ главныхъ своихъ учителей, Рябошапку, и другаго выборнаго къ становому приставу, который, какъ говорятъ, велѣлъ обождать съ присягой до распоряженія высшихъ властей.

— Извѣстный Пашковъ продолжаетъ собирать своихъ послѣдователей и отправляетъ съ ними свое богослуженіе. Такъ, по свѣдѣніямъ «Моск. Телеграфа», 12 марта, собраніе у него было особенно многолюдно. Многие были оповѣщены особо и къ 8-ми час. вечера въ залъ г. Пашкова для общей молитвы сошлись не только русскіе, но и иновѣрцы: нѣмцы, французы, англичане, шведы, даже евреи. За маленькимъ столомъ сидѣлъ г. Пашковъ. Онъ обратился къ присутствовавшимъ съ краткой рѣчью, въ которой выразилъ цѣль приглашенія помолиться Господу о ниспосланіи свыше благословенія на наступившее царствованіе новаго Императора и сохраненіи жизни Его и Августѣйшаго Его Семейства на многія лѣта. Присутствовавшіе пропѣли псаломъ 120-й. Затѣмъ, послѣ рѣчи г. Пашкова, пасторъ Ферманъ прочелъ главу изъ пророчества Исаи и сказалъ рѣчь. Послѣ его прибывшій изъ Англій докторъ Сомервилъ съ другими лицами прочли, по очереди, нѣсколько молитвъ. Собраніе закончилось пѣніемъ гимна «День Господень наступаетъ».

— Въ Вятск. Епарх. Вѣд. напечатано слѣдующее предложеніе мѣстнаго преосвященнаго, данное имъ консисторіи: признавая необходимымъ для священниковъ вѣрноподданной епархіи знаніе тѣхъ изрѣченій въ старинныхъ, напечатанныхъ до патриаршества Никона книгахъ, которыя служатъ къ опроверженію заблужденій раскола, предлагаю духовной консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ ставленники, опредѣляющіеся на священническія мѣста, а особенно поступающіе въ зараженные расколомъ приходы, знакомились съ таковыми изрѣченіями подъ руководствомъ главнаго миссіонера и объ успѣхѣ въ семъ дѣлѣ брали отъ него удостовѣреніе на ставленническихъ дѣлахъ.

— Въ «Голосѣ» сообщаютъ, что главное управленіе общества «Краснаго Креста» въ засѣданіи 23 марта, согласно предложенію своего предѣдателя, принимая во вниманіе, что «Красный Крестъ» имѣетъ главною своею задачею приходить на помощь раненымъ воинамъ, жертвующимъ своею жизнію за Царя и отечество, и потому не можетъ не отнестись съ одинаковымъ сочувствіемъ и къ тѣмъ лицамъ, которые въ борьбѣ съ крамолою становятся жертвою своей преданности престолу; постановило, что и эти лица имѣютъ одинаковое право съ ранеными воинами на оказаніе имъ помощи со стороны общества «Краснаго Креста».

ЗАМѢТКА ПО ПОВОДУ МНѢНІЯ О СВОБОДѢ ДЛЯ РАСКОЛЬНИКОВЪ ЗАГРАНИЧНОЙ ГАЗЕТЫ «СТАРООБРАДЕЦЪ».

Въ 13 № Моск. Церк. Вѣд. отъ 29-го марта сего 1881 г. на стр. 184—5 помѣщена выдержка изъ газеты «Старообрядецъ», издающейся за границею въ Колымѣ. Издателю названной газеты хотѣлось бы всѣхъ старообрядцевъ, пріемлющихъ священство объединить, а потому— «поставить истинную вѣру на равнѣ съ прочими, признаваемыми вѣроисповѣданіями въ Россіи». — Можно думать, что подобное желаніе исходить изъ сердца не одного заграничнаго «Старообрядца», но и многихъ; по крайней мѣрѣ намъ не разъ случалось слышать сѣтованіе даже изъ среды Московскихъ старообрядцевъ въ такомъ тонѣ:

«почему всѣ иновѣрцы въ Россіи пользуются свободою вѣроисповѣданія, имѣютъ открыто свои храмы, даже евреи имѣютъ свою синагогу, а мы—русскіе старообрядцы, держащіеся православныхъ догматовъ, стѣснены, не имѣемъ права не только открыто совершать Богослуженіе, но и поправить или возстановить ветшающій молитвенный домъ». Скажемъ болѣе, нѣкоторые изъ православныхъ не доумѣваютъ, почему не позволяется старообрядцамъ свобода вѣроисповѣданія. Мы на этотъ случай не пойдемъ далеко за разрѣшеніемъ подобныхъ недоумѣній; надѣемся, что и заграничный «Старообрядецъ», если захочетъ вдуматься въ свои собственныя слова, можетъ найти отвѣтъ на то, исполнимо ли въ настоящее время его желаніе, или нѣтъ. Итакъ обратимъ вниманіе на его собственныя слова, отъ которыхъ онъ конечно не откажется, какъ не откажутся отъ значенія этихъ словъ и всѣ тѣ, которые раздѣляютъ подобный образъ мыслей. — Что же говоритъ старообрядецъ: «надобно образовать старообрядческое общество, чтобы поставить истинную вѣру наравнѣ съ прочими, признаваемыми вѣроисповѣданіями въ Россіи». Изъ этихъ словъ вытекаетъ ясно, что только у старообрядцевъ вѣра истинная, а всѣ прочія вѣроисповѣданія, въ томъ числѣ и господствующее,—не истинныя. — Какъ же станетъ истинная вѣра на равнѣ съ неистинными? Вѣдь это будетъ индифферентизмъ!... Истинная вѣра должна быть покровительствуема,—должна быть—господствующею,—а всѣ прочія только терпимыя, слѣдовательно полного равенства вѣроисповѣданій быть не можетъ. Чего же желаетъ старообрядецъ?! Если онъ твердо, съ убѣжденіемъ, стоитъ за старыя обряды, то для него индифферентизмъ не мыслимъ; но не допуская индифферентизма, мы должны допустить, что старыя обряды составляютъ истинную вѣру, а если такъ: то новое затрудненіе для старообрядца: ибо понятія «обряды и вѣра» не безразличны. Изъ сказаннаго, кажется, ясно вытекаетъ то слѣдствіе, что старообрядцамъ необходимо прежде всего точно, ясно и основательно изложить свое вѣроисповѣданіе, а потомъ уже «ходатайствовать предъ правительствомъ объ измѣненіи законовъ, стѣснительныхъ для старообрядцевъ». Правительство даруетъ свободу вѣроисповѣданія иностранцамъ, какъ гостямъ, но даруетъ потому, что ясно знаетъ ихъ вѣроученіе. Пусть же пріемлющіе священство старообрядцы, не отлагая въ долгій ящикъ, представятъ правительству свое вѣроученіе, особое отъ господствующаго—православнаго,—иначе они не могутъ имѣть свои особыя храмы, свои особыя духовныя учрежденія, свою особую іерархію. Чтобы наша мысль болѣе была ясна для ищущихъ равноправія и свободы старообрядцевъ, мы предложимъ слѣдующіе пункты:

а) Господствующая церковь вѣруетъ въ святую, единую и нераздѣльную Троицу: Отца и Сына и Св. Духа; такъ-ли вѣруютъ старообрядцы?

б) Господствующая церковь вѣруетъ, что Иисусъ Христосъ есть истинный Мессія, воплотившееся Слово Божіе, Спаситель міра и грядущій Судія живыхъ и мертвыхъ: такъ-ли вѣруютъ старообрядцы?

в) Господствующая церковь вѣруетъ, что Духъ Святый, есть истинный Богъ, отъ Отца исходящій, вѣчно пребывающій въ церкви и освящающій вѣрующихъ въ Иисуса Христа: такъ-ли вѣруютъ старообрядцы?

г) Господствующая церковь несомнѣнно пріемлетъ какъ св. Евангеліе по благовѣстію Матѳея, Марка, Луки и Іоанна, такъ книгу Дѣяній апостольскихъ, а равно и всѣ посланія—семь соборныхъ и 14—апостола Павла, ничто же къ нимъ

прибавляя, или отъ нихъ отмѣтая: такъ-ли приѣмлютъ старообрядцы?

д) Господствующая церковь исповѣдуетъ и учитъ, что кромѣ Свящ. Писанія необходимо и священное преданіе, — она свято хранить правила святыхъ апостоловъ, святыхъ семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, а равно и правила св. Отца: такъ-ли исповѣдуютъ и учатъ старообрядцы?

е) Господствующая церковь учитъ и исповѣдуетъ, что Спаситель церкви, Иисусъ Христосъ избралъ апостоловъ, а апостолы по ученію Его и по дѣйствию Св. Духа установили семь таинствъ, изъ коихъ таинство священства имѣетъ три степени (епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ); сіи таинства и степени священства неизмѣнно и непрерывно должны быть въ истинной церкви до скончанія вѣка: такъ-ли учатъ старообрядцы?

ж) Господствующая церковь часть воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка и учитъ, что для спасенія души и для полученія жизни вѣчной нужно полное послушаніе ученію св. церкви *согласному съ Словомъ Божиимъ*: имѣютъ-ли сіе чаяніе и содержатъ-ли означенное ученіе старообрядцы?

з) Наконецъ господствующая церковь учитъ (согласно съ словами апостола Павла *буква убиваетъ, а духъ живитъ*), что непоколебимы суть догматы, а обряды церковные могутъ подлежать (въ нѣкоторыхъ не существенныхъ чертахъ, и въ нѣкоторыхъ благословныхъ случаяхъ, которые можетъ опредѣлять только церковь) измѣненію: такъ-ли учатъ старообрядцы?

Въ ходатайствѣ предъ правительствомъ о свободѣ вѣроисповѣданія и равноправности не благоугодно-ли будетъ старообрядцамъ имѣть въ соображеніи намѣченный нами планъ для изложенія ихъ вѣроученія! Будемъ ждать, что на это скажетъ намъ издатель газеты «Старообрядецъ».

Свщ. Г. Виноградовъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ПОЛЬЗУ ГОЛОДАЮЩИХЪ САМАРЦЕВЪ.

1) Отъ благочиннаго Рузскаго уѣзда, села Порѣчья, священника Іакова Мирялюбова при слѣдующемъ письмѣ: «Священно іереи вѣдомства Порѣченскаго благочинія, состоящаго въ Рузскомъ уѣздѣ, съ сердечною горячію вспоминая о своихъ братіяхъ въ Самарской губерніи, терпящихъ великую нужду не менѣ крестьянъ, пожелали всѣ оказать имъ помощь собственными своими пожертвованіями, призвавъ къ дѣятельной благотворительности и своихъ прихожанъ, кои также оказали посильное участіе въ дѣлѣ сбора подацій на поселенъ Самарской губерніи, голодающихъ и терпящихъ во всемъ бѣдствіи и нужды, и собранныя деньги въ количествѣ *сорока руб.* на бѣдныхъ духовнаго вѣдомства *10 руб.* на поселенъ прописанной губерніи *30 руб.* 2) Чрезъ священника села Осташева, Николая Соколова — отъ священника Можайскаго уѣзда *пять рублей* въ пользу голодающихъ Самарской губерніи. 3) отъ неизвѣстной на голодающихъ Самарцевъ *три рубля*.

Всѣ означенныя деньги — *сорокъ восемь рублей* переданы въ редакцію газеты «Русь» для отсылки ихъ въ Самарскую губернію согласно назначенію.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

Объ Русскомъ языкѣ въ Католическомъ богослуженіи.

Въ свѣтской періодической печати вновь началъ появляться

вопросъ о введеніи русскаго языка въ дополнительные богослуженія латинскихъ костеловъ, снова доказываютъ пользу этой мѣры для обрусенія сѣверо и югозападныхъ губерній Россіи. Вопросъ этотъ облюбленный въ 1867 г. нѣкоторыми господами, въ то время власть имѣвшими, поощрялся ими настолько, что отпечатали по русски «съ Высочайшаго соизволенія» Катихизисъ, молитвенники и иныя книги папскаго вѣроученія, а тѣхъ ксендзовъ, которые употребляли въ костелахъ русскій языкъ при говореніи проповѣдей и дополнительныхъ богослуженій поощряли матеріальными и иными наградами; одновременно съ этими поощреніями нѣкоторыя газеты заботились восторгать своихъ читателей мыслями о пользѣ этихъ мѣръ для обрусенія края, и въ томъ же 1867 г. издавалась М. П. Погодинымъ газета «Парусь», гдѣ была статья объясняющая вредъ для русскихъ людей недавно отторгнутыхъ отъ православія введенія русскаго языка въ костелы. При чтеніи газетной разногласицы невольно являлись вопросы: гдѣ же правда? чему вѣрить, пользѣ или вреду отъ введенія Русскаго языка въ костелы? Сдѣлаемъ опытъ сравненія Русскихъ западныхъ губерній съ иными мѣстностями Европы, гдѣ народъ говоритъ своимъ туземнымъ языкомъ и потерявъ истинную религіозную вѣру вынужденнымъ находится для удовлетворенія религіозной потребности духа изыскивать въ хаосѣ разновѣрія идею о свободѣ совѣсти болѣе съ подходящей комбинаціею страстей человѣческой природы; тамъ эта мнимая свобода совѣсти допускаетъ на своихъ языкахъ печатать и распространять всевозможныя ученія о вѣрѣ, не стѣсня никакаго вѣрованія, и никакой обрядности, между тѣмъ, нигдѣ не видать, чтобы тѣми же правами пользовалась истинная вѣра православная, ибо нигдѣ не допускается свободное распространеніе православнаго ученія на западно-европейскихъ языкахъ, а что касается до обрядности, то извѣстно, что въ Англии, даже въ самомъ Лондонѣ нѣтъ ни одной православной церкви съ колокольнымъ звономъ, стоящей гдѣ либо на площади; въ Парижѣ считаютъ до 20000 русскихъ жителей, между тѣмъ нѣтъ давно разрѣшено послѣ многолѣтнихъ дипломатическихъ сношеній имѣть одинъ храмъ и то на концѣ города, окруженный высокою оградой такъ, что съ улицы онъ едва замѣтитъ; въ Римѣ разсадникъ православія въ первые времена христіанства, въ наше время нѣтъ позволенія совершать публично обрядности требуемыя обычаями и преданіями православія, и храмовъ только два: одинъ русскій и другой греческій, а про свободу православнаго вѣроученія на итальянскомъ языкѣ, хотя бы посредствомъ печати не можетъ быть и рѣчи.

Далѣе возьмемъ примѣръ у насъ въ Россіи, мы имѣемъ миссіонерское общество благотворно дѣйствующее на дальній окраины сѣверовостока, гдѣ для того, чтобы охристіанить и обрусить туземцевъ, не ихъ ученіе распространяемъ переводами на русскій языкъ, а напротивъ, переводимъ православное вѣроученіе на инородческіе языки, чѣмъ достигается цѣль не только распространенія христіанства, но обрусенія туземцевъ, то есть заставляемъ ихъ чувствовать по русски. Такъ намъ кажется слѣдуетъ поступать и въ нашей западной странѣ, исконной древней Руси православной, гдѣ народъ не взирая на сильный гнетъ польщизны и папизма въ теченіи многихъ столѣтій не научился говорить на иномъ языкѣ, кромѣ русскаго и переживя всѣ наслія папизма, большинство сохранило вѣру православную, и только часть людей этихъ не выдержала гнета, а уклонилась въ иновѣріе, именуемое

папизмъ; благодаря цифровымъ даннымъ, напечатаннымъ бывшимъ оберъ-прокуроромъ Синода гр. Д. А. Толстымъ въ книгѣ о католичествѣ въ Россіи видно, что 80% отторгнуто отъ православія очень недавно, только въ теченіи послѣднихъ 90 лѣтъ; въ то время, когда создавался русскій папизмъ подъ вліяніемъ митрополита Сестреничева, получавшаго русскаго жалованья по 60000 рублей серебряныхъ въ годъ, дѣйствовавшего всевластно на глазахъ смиреннаго православія, въ чемъ не отставали и его преемники. Изъ вышеописаннаго видно, что въ наше время жители западныхъ губерній, именуемые папистами, есть дѣти и не далѣе, какъ внуки православныхъ, твердо помнящихъ способности гнета и обмановъ Лойализма, пережитые ихъ предками ради измѣненія вѣры, и не взирая на свое мнимое религиозное измѣненіе, сохранили русскій языкъ. Этимъ то людямъ съ отвращеніемъ вспоминающимъ бывшія насилія, неполучившимъ научнаго образованія, слѣдовательно неимѣющимъ яснаго понятія о религиозныхъ различіяхъ богословскихъ тонкостей, ненавидящимъ въ большинствѣ случаевъ отцовъ ксендзовъ, во время управленія краемъ гр. Муравьевымъ желавшимъ почти поголовно перейти въ православіе, происками папистовъ, было затруднено возвращеніе въ родное православіе; появились официальные вопросы къ желавшимъ перейти въ православіе: что понуждаетъ ихъ перемѣнять вѣру, не расчетъ ли матеріальный. Крестьяне не находя себя сильными объяснить свое желаніе богословскими причинами, выражались просто: а) мы хотимъ быть дѣдовской старой вѣры, б) Царской вѣры, и в) главное мы не понимаемъ того языка, на которомъ ксендзы въ костелѣ читаютъ, а поплъ по нашему по простому, понятному, говорить. Тогда нашлись у насъ радѣтели свободы совѣсти подъ камертономъ ксендзовъ и вліятельныхъ папистовъ, измыслили перевести книги папскаго вѣрованія на русскій языкъ и напечатать ихъ на казенный счетъ въ большомъ количествѣ для раздачи народу, а на первой страницѣ напечатали: «по Высочайшему соизволенію». Эти книги навязывались и до сего дня раздаются народу, а ксендзы властямъ говорятъ, что они не желаютъ введенія русскаго языка въ костелы, а народъ увѣряютъ, что само правительство принуждаетъ крестьянъ быть католиками, и такъ этимъ путемъ мнимаго *обрусенія* русскихъ людей уничтожается контрабандный ввозъ книгъ папскаго ученія на русскомъ языкѣ, практиковавшійся въ теченіи болѣе трехъ лѣтъ. Книги папскаго ученія на русскомъ языкѣ и проповѣди ксендзовъ сбили съ толку безграмотный простой русскій людъ. Эти книги казеннаго изданія пропагандируютъ папство во вредъ православію и русскимъ убѣжденіямъ, среди людей воспитанныхъ въ борьбѣ съ папизмомъ.

Не полезнѣ ли бы было православное вѣроученіе, молитвенники и иные книги перевести на польскій и иные инородческіе языки, а въ православныхъ семинаріяхъ западныхъ губерній открыть кафедры польскаго языка съ подробнымъ критическимъ обзоромъ католическаго вѣроученія, а въ губернскихъ городахъ имѣть хотя по одному православному храму, гдѣ Богослуженіе и всѣ дополнительные службы совершались бы на польскомъ языкѣ, тогда вѣроятно найдутся среди урожденныхъ папистовъ и люди здравомыслящіе по вопросу о вѣрѣ, быть можетъ пожелаютъ сравнить и сличить православіе съ папизмомъ. Неужели мы русскіе на исконной русской землѣ не въ правѣ считать себя дома, и не можемъ перевести свое вѣроученіе на языкъ русскоподданныхъ, но ино-

вѣрныхъ; безъ этой мѣры, едва ли возможно видѣть западный русскій народъ всецѣло духомъ принадлежащимъ семьѣ православныхъ, ибо извѣстно, что папизмъ распространяемый по русски между людьми можетъ породить только новыхъ чадъ Риму, но не Руси, и безъ этой мѣры много отторгнуто насиліемъ отъ православія.

Вопросъ о введеніи русскаго языка въ костелы едва ли всецѣло долженъ принадлежать распоряженію одной свѣтской власти. Не слѣдуетъ ли хотя для совѣданія пригласить и православное духовенство, особенно передовыхъ мучениковъ русской земли; православное духовенство съ верою и юбо западнаго края Россіи.

Евреи въ западныхъ губерніяхъ.

Еврейскій вопросъ интересуетъ всѣ правительства Европы и быть можетъ болѣе всѣхъ насъ русскихъ, ибо Евреевъ въ Россіи не одинъ миліонъ разбѣянъ по всему обширному пространству Россіи; въ особенности, они сгруппированы въ западныхъ губерніяхъ; точное же количество этого племени, живущаго въ Россіи опредѣлить едва ли возможно, ибо своею изворотливостію Евреи всегда избѣгаютъ точной переписи и едва ли существуютъ вѣрныя метрическія записи, ибо контроль надъ этимъ дѣломъ почти не мыслимъ при существованіи нагальнаго приходскаго общества, именуемаго официально еврейскимъ обществомъ такой-то мѣстности, не принадлежащимъ всецѣло къ какому-либо сословію по примѣру остальныхъ Русскихъ подданныхъ. Среди многихъ правительственныхъ заботъ, покойный графъ М. Н. Муравьевъ обращая особое вниманіе на этотъ народъ, кажется какъ говорили въ то время (1864—65 гг.) предполагалъ уничтожить еврейскія общества и приписать евреевъ къ разнымъ сословіямъ, но мѣры эти остались только въ говорѣ, евреи подняли гвалтъ. Между прочими заботами имѣлось въ виду преслѣдованіе фанатическихъ Еврейскихъ религиозныхъ стремленій во вредъ христіанской жизни, для чего, какъ рассказывали, предполагалось обличить въ изувѣрствѣ ихъ предковъ надъ младенцами христіанами. Такъ на примѣръ, въ г. Слуцкѣ Минской, губ. въ храмѣ Троицкаго монастыря почиваетъ нетлѣнное тѣло младенца Гаврііла, замученнаго евреями, по преданію для фанатическихъ религиозныхъ обрядовъ. Младенецъ Гавріілъ родился отъ небогатыхъ родителей, земледѣльцевъ села Звѣрковъ, близъ города Заблудова, нынѣ мѣстечко Заблудово, Минск. губер. и когда мальчику исполнилось шесть лѣтъ, то по рассказамъ, живо сохранившимся между мѣстными православными жителями, однимъ жидомъ арендаторомъ изъ Бѣлаго стана, онъ былъ похищенъ и замученъ будучи, повѣшенъ исколотый по всему тѣлу иглами и потомъ выброшенъ въ поле на съѣденіе птицамъ, но Богу угодно было, чтобы родители отыскивая своего сына въ тотъ же день послѣ усердной молитвы святителю Николаю 9 мая, видя чрезъ поле, гдѣ былъ брошенъ ихъ сынъ, увидели его и принесли домой, гдѣ весь народъ принялъ участіе въ судьбѣ родителей и благоговѣно, какъ новаго мученика совершилось погребеніе въ Заблудовскомъ православномъ монастырѣ, при громадномъ стеченіи народа со всѣхъ окрестностей. Это было въ 1690 году, въ теченіи тридцати лѣтъ усердствующіе непрестанно притекали къ могилѣ усопшаго младенца, и потомъ тѣло его оказавшееся нетлѣннымъ, было перенесено въ церковный погребъ, гдѣ оно находилось до 1775 года, когда церковь причислили

къ Слуцкому Троицкому монастырю, гдѣ былъ настоятелемъ архимандритъ благочестивый Михаилъ Казакевичъ. Онъ благоговѣя предъ нетлѣннымъ тѣломъ блаженнаго мученика Гавріила въ день памяти его кончины 9 мая въ 1775 г. перенесъ въ Троицкій Слуцкій монастырь, и положилъ въ гробницу подъ стѣною около праваго клироса къ стѣнѣ, гдѣ на доскѣ написалъ и исторію его кончины. Нетлѣнное тѣло младенца почиваетъ до сего времени на томъ же мѣстѣ, и мы удостоились видѣть своими глазами, какъ тѣло на ручкахъ и шеѣ было исколото, тлѣною же предалась только часть лица. Въ 1864 году была молва объ усердіи благоговѣющихъ мученика Гавріила, ходатайствующихъ у незабвеннаго М. Н. Муравьева, чтобы дѣло это обновить, и причислить мученика къ лику святыхъ, къ чему сочувственно отнесся и самъ М. Н. Муравьевъ, но съ выбытіемъ его изъ края дѣло осталось безъ послѣдствій.

Отвѣтъ Г. Е. Маркову.

Въ январской книгѣ (сего года) «Русской Рѣчи» помѣщена статья Е. Маркова подъ заглавіемъ: «Религія въ народной школѣ».

Предисловіе статьи этой эпитафій изъ Евангелія отъ Мате. Не можетъ древо доброе приносить плоды худые, ни древо худое приносить плоды добрые. Авторъ на стр. 192 ставитъ вопросъ: «каково должно быть общее воспитательное направленіе школы и отвѣчаетъ далѣе: основаніе его должно быть на почвѣ религіозной нравственности». Это такая, говоритъ онъ, незамѣнимая и испытанная сила духовнаго благополучія народа, съ которою не можетъ идти въ сравненіе никакая другая. Не позволяя себѣ заглядывать въ недоступные горизонты будущаго (напрасный труд!), которое, конечно, можетъ принести съ собою нныя нитины, нныя силы, мы твердо вѣримъ, что въ наше время, при настоящемъ уровнѣ народнаго развитія, при настоящихъ условіяхъ народной жизни, только религіозное благочестіе способно внушить человѣку толпы тѣ чувства братства, терпѣнія и мира, безъ которыхъ себялюбіе человѣка обращаетъ жизнь въ ожесточенную, никогда несмолающую междоусобную брань.

«Животное начало хищничества, лежащее въ основѣ человѣческой природы, выражаемое знаменитымъ «homo homini lupus» англійскаго философа, должно найти себѣ противоявіе въ какомъ-нибудь столь же могучемъ, столь же обязательномъ высшемъ принципѣ подобномъ принципу Евангелія: «братья, возлюбите другъ друга».

Какой это принципъ Евангелія? По нашему разумѣнію это заповѣдь о любви къ Богу и ближнему—словемъ весь законъ Христа и поэтому полагаемъ, что и несмыслены никакіе болѣе «принципы» подобныя этой заповѣди.

Далѣе г. Марковъ говоритъ: «если вручить нашу зарождающуюся школу теперешнему духовенству, то въ ней очень скоро не останется бы даже отдаленнаго намека на религіозно-нравственныя начала, точно также, какъ не осталось слѣда ихъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ. Мы, конечно, продолжатъ онъ, сами бы стояли за врученіе духовенству народной школы, еслибы наше духовенство переродилось въ своихъ глубоко укоризненныхъ свойствахъ, еслибы вмѣсто жреца православнаго капища, униженно звенящаго кошелемъ и жадно обирающаго пироги, мы вдругъ увидали бы просвѣщеннаго наставника народа въ благочестивой жизни и благочестивыхъ помыслахъ (395 стр.)».

«Но, не имѣя въ своихъ рукахъ возможности пересоздать существующія условія, мы можемъ обратиться къ тѣмъ молодымъ и новымъ силамъ общества, которыхъ будущее еще всецѣло зависитъ отъ насъ, которые еще не успѣли укоренить въ себѣ никакихъ качествъ, препятствующихъ выполнению ими нравственно-воспитательныхъ цѣлей, т. е. къ сословію учительскихъ семинарій».

«Только невѣжды, только грошовае либеральное болтуны, ораторствуютъ г. Марковъ, могутъ считать христіанскую идею отсталую или отжившую. Напротивъ того, ей теперь, болѣе чѣмъ когда-нибудь предстоитъ широкая будущность; и если вникнуть серьезно въ сущность основанія общественныхъ идеаловъ нашего времени, мы безъ труда убѣдимся, что въ нихъ только заключается, выраженное современнымъ языкомъ, примѣнительно къ современному положенію вещей, вѣчно истинное евангельское начало человѣческаго братства».

Невѣжество и какъ необходимое слѣдствіе онаго либеральная болтовня грошовае или рублевае—это безразлично, потому что болтовня ни чѣмъ и не можетъ быть ннымъ, или что другое тому причиною, но становится обидно, когда всему обществу навязывается безвѣріе, въ чемъ убѣждаемся, читая слѣдующее на 206 стр. «Можно-ли удивляться, что наше общество лишено религіознаго чувства, когда все воспитаніе нашего дѣтства и юношества съ какихъ уже поръ основано на лицемеріи и насильственности въ самыхъ глубокихъ вопросахъ сердца и духа».

«Укоренившееся неуваженіе нашего общества къ духовному сословію, униженное и безвѣдательное положеніе его объясняется этимъ направленіемъ дѣятельности и этимъ характеромъ воспитанія нашихъ священниковъ».

«Они являются не пастырями душъ, не учителями народа, а мелкими чиновниками церковнаго вѣдомства, въ услугахъ которыхъ не особенно нуждается властное дворянство и бюрократія; но которые, подобно слановымъ приставамъ и волостнымъ старшинамъ, могутъ держать въ нѣкоторой зависимости мелкій деревенскій людъ и извѣстнымъ образомъ эксплуатировать его въ свою пользу».

«Кто уполномочилъ г. Маркова говорить за все общество, что оно лишено религіознаго чувства и что оно не уважаетъ своего духовенства? Конечно, въ семьѣ не безъ урода, говоритъ пословица, но все-таки я могу сказать и не я одинъ, а милліоны повторять то же. Мы вѣруемъ во Христа и Его ученіе въ простотѣ сердца и почитаемъ наставниковъ нашихъ, ибо они пекутся о душахъ нашихъ».

«Вотъ люди (г. Марковъ и ему подобныя) собираются обезпечить (стр. 209) простому народу, пока время не ушло, правильное, религіозное, нравственное воспитаніе».

«Но чему же вы будете учить народъ, если церковь у васъ капище, если вы не имѣете уваженія къ тому, что чтитъ народъ, если у васъ нѣтъ ни любви, ни правды, то можете ли вы себя считать добрымъ деревомъ, приносящимъ добрые плоды?»

Нѣтъ! народъ васъ не послушаетъ, ибо вы тѣ пророки, о которыхъ говорится въ 7-й главѣ Евангелія Мате.

А. В.—ош.

С. П. СОЛОВЬЕВЪ.
(Некрологъ).

Въ «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатанъ некрологъ урожденца города Москвы и воспитанника Москов-

ской духовной академіи, преподавателя Одесской духовной семинаріи, С. П. Соловьева. Заимствуемъ изъ означенныхъ вѣдомостей свѣдѣнія о служебной дѣятельности покойнаго. Вотъ что пишутъ Херсонскія Вѣдомости: 15-го марта текущаго года по телеграфу получено въ Одессѣ печальное извѣстіе о послѣдовавшей въ тотъ день кончинѣ *Сергія Петровича Соловьева*. Покойному было 33 года; онъ ровно двѣнадцать лѣтъ служилъ въ Одесской семинаріи преподавателемъ латинскаго языка и оставилъ по себѣ добрую память въ Одессѣ и Херсонской епархіи.

Родился онъ въ г. Москвѣ отъ священника Георгіевской на Яндовѣ церкви Петра Соловьева. По окончаніи курса ученія въ Московской духовной академіи въ 1868 году со степенью *маистра*, онъ поступилъ на службу въ Одесскую семинарію въ мартѣ 1869 года и оставался на этой службѣ до конца жизни. На первыхъ же порахъ своей жизни въ Одессѣ онъ заявилъ себя какъ человекъ, обладавшій отличными способностями, дѣятельный, живой, общительный. Предметъ свой зналъ онъ отлично и преподавалъ съ большимъ умѣньемъ. Кромѣ того, какъ человекъ вполне русский по духу и религіозный, онъ имѣлъ доброе воспитательное вліяніе на учениковъ. Когда при семинаріи устроилась домовая церковь, онъ былъ весьма дѣятельнымъ членомъ строительной коммисіи; равно при обзаведеніи церкви утварью онъ былъ главнымъ помощникомъ и сотрудникомъ настоятеля церкви. Избранный старостою семинарской церкви онъ предался служенію церкви съ замѣчательнымъ рвеніемъ. Любя обрядность и церковность и обладая твердыми познаніями въ ней, онъ принималъ самое живое участіе во всѣхъ сторонахъ, касающихся этого предмета. Чистота, исправность, аккуратность по церкви были замѣчательны. Онъ любилъ самъ не рѣдко читать на клиросѣ, чтобы показать ученикамъ примѣръ; обладая свѣжимъ, живымъ, яснымъ голосомъ и отчетливою дикціей, онъ дѣйствительно давалъ ученикамъ достойный подражанія образецъ церковнаго чтенія. Принималъ онъ участіе не рѣдко и въ пѣніи на лѣвомъ клиросѣ; хлопоталъ о приобрѣтеніи хорошихъ церковныхъ пѣсень. Не рѣдко самъ зажигалъ собственноручно церковныя свѣчки, чтобы поучить нерасторопнаго служителя, съ неменьшимъ усердіемъ хлопоталъ онъ самъ надъ убранствомъ церкви цвѣтами и зеленью въ день Пятидесятницы; приносилъ и отъ своихъ трудовъ цѣлныя пожертвованія въ семинарскую церковь и другихъ располагалъ къ пожертвованіямъ. Весьма оригинальной формы вызолоченная кадильница изъ чистаго серебра, вызолоченная чаша и дискосъ изъ серебра же въ память о родителяхъ его — остаются въ семинарской церкви достойными памятниками его благочестія, почтенія къ родителямъ и добраго вкуса. Любилъ онъ также проповѣдывать въ церкви. Особенно же заслуживаютъ вниманія: 1) его предпріятіе по изданію воскресныхъ и праздничныхъ листковъ для бесплатной раздачі народу, 2) его публичныя чтенія въ семинарской церкви о нѣкоторыхъ важнѣйшихъ временахъ и лицахъ русской церковно-государственной жизни. То и другое предпріятіе вполне принадлежитъ ему одному, какъ по идѣ, такъ и по исполненію. Воскресные и праздничные листки составлялъ и издавалъ онъ болѣе года, съ 26 недѣли 1879 года до недѣли по Рождествѣ Христовомъ 1881 года. Содержаніемъ ихъ служило объясненіе Евангельскихъ чтеній дня, или изложеніе празднуемаго церковію событія. Каждый листокъ издавался въ количествѣ отъ 1,200 до 3,000 экземпля-

ровъ. Листки раздавались народу *бесплатно* по церквамъ Одессы. На изданіе ихъ давалъ средства сначала греческій консулъ И. Ю. Вучина, а потомъ С. П. Соловьеву помогали благочестивые посѣтители семинарской церкви, добрые знакомые его, а подъ конецъ — сборы добровольныхъ пожертвованій при раздачѣ листковъ. — Издавалъ онъ эти листки и на собственные средства для продажи по $\frac{1}{2}$ копейки и 1 копейкѣ, чтобы только покрыть расходы по изданію. — Публичныхъ чтеній С. П. Соловьева въ семинарской церкви было три: 8-го сентября 1880 г. въ день празднованія пятистолѣтія послѣ Куликовской битвы, 5 октября того же года въ день памяти святителей всероссійскихъ: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, и 22 октября о смутномъ времени на Руси. Чтенія продолжались около полутора часа каждое и выслушивались многочисленными посѣтителями съ интересомъ. Дѣятельная натура Сергія Петровича, безъ сомнѣнія, не охладѣла бы въ продолженіи такого полезнаго дѣла тѣмъ болѣе, что онъ встрѣчалъ много сочувствія и одобренія своей дѣятельности. Къ сожалѣнію серьезная болѣзнь пресѣкла его полезную жизнь. Нѣсколько лѣтъ назадъ, проводя лѣтніе каникулы въ любимой Москвѣ, Сергіи Петровичъ сильно простудился: плевритъ чуть было не свелъ его въ могилу. Искусство врачей подняло его съ постели, но его предупредили, что нужно крѣпко беречь себя, иначе болѣзнь легко можетъ повториться хотя бы въ измѣненномъ видѣ. Человѣку, весьма дѣятельному по натурѣ, не легко было уберечь себя. Предъ послѣдними праздниками Рождества Христова онъ сильно занемогъ, но не поддавался болѣзни и посѣщалъ уроки. Во время праздниковъ посѣщалъ нѣкоторыхъ изъ сослуживцевъ. Съ 8-го же января текущаго года онъ уже прекратилъ посѣщеніе уроковъ. Болѣзнь его очень осложнилась. Съ каждымъ почти днемъ надежды на выздоровленіе становились слабѣе. Врачи дали ему совѣтъ переѣхать въ Москву для освѣженія въ родственномъ кругу. 6-го марта, въ сопровожденіи роднаго своего брата, Сергіи Петровичъ выѣхалъ въ Москву, а 15-го того же марта онъ скончался.

Въ тотъ же день, въ шесть часовъ вечера, сослуживцы покойнаго и ученики семинаріи собрались въ семинарскую церковь для молитвы о почившемъ. Предъ панихидою ректоръ сказалъ краткую рѣчь, въ которой, указавъ на существенныя черты Сергія Петровича, какъ преподавателя и воспитателя, какъ человека и въ особенности русскаго человека, какъ почтительнаго къ родителямъ сына, какъ искренно вѣрующаго добраго христіанина и преданнаго сына церкви, трудившагося для блага ближнихъ безкорыстно, приглашалъ всѣхъ въ молитвѣ о упокоеніи души его, а юношамъ-ученикамъ внушалъ подражать доброму примѣру скончавшагося преподавателя. 18-го марта, въ день погребенія Сергія Петровича въ Москвѣ, совершена была въ Одесской семинарской церкви заупокойная латургія и панихида о скончавшемся рабѣ Божіемъ Сергіѣ. На панихидѣ ученики всѣхъ шести классовъ семинаріи почтили память усопшаго рѣчами, въ которыхъ каждый изъ нихъ останавливалъ вниманіе на одной изъ сторонъ характера почившаго, намѣченныхъ въ рѣчи ректора. Такъ, послѣ великой эктении, произнесъ рѣчь ученикъ III-го класса *Тр. Бондарь*, въ которой изобразилъ усопшаго, какъ *преподавателя и воспитателя*; предъ пѣніемъ канона сказалъ рѣчь ученикъ IV класса *Г. Иващенко*, въ которой изобразилъ покойнаго, какъ *человѣка*; послѣ 3-й пѣсни канона ученикъ II класса *А. Молдавскій* говорилъ

объ усоишемъ, какъ о *русскомъ челоуѣкѣ*; послѣ 6-й пѣсни канона ученикъ I класса *И. Сажневичъ* изобразилъ въ своей рѣчи почившаго наставника, какъ *почтительнаго къ своимъ родителямъ сына*; послѣ 9-й пѣсни канона ученикъ V класса *Ив. Чебалдовъ* говорилъ о немъ, какъ объ искренноубѣжденномъ *христианинѣ* и *отрцномъ сынѣ церкви*; предъ послѣднею эктезією ученикъ VI класса *М. Федоровскій* обратилъ вниманіе на усоишаго, какъ на челоуѣка, съ безкорыстнымъ самоотверженіемъ трудившагося по *изданію книгъ* для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

Служба Сергѣя Петровича при семинаріи была достойно поощряема начальствомъ. Такъ въ 1875 году онъ былъ награжденъ орденомъ св. Станислава 3-й степени, а въ 1879 г. орденомъ св. Анны той же степени.

Да почиетъ въ мирѣ духъ твой, усердный труженикъ на вивѣ Господней!

ОТЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть 21 апрѣля, въ залѣ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровѣ.

О воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ епархіальной бібліотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровѣ. На воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ епархіальной бібліотекѣ послѣдовательно разсказывается жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Будутъ бесѣдовать: 19 апрѣля протоіерей Николай Благоразумовъ и священникъ Аркадій Знаменскій; 26 апрѣля протоіерей Василій Романовскій; 4 мая протоіерей Стефанъ Бѣляниновъ; 10 мая протоіерей Василій Нечаевъ и священникъ Александръ Глаголевскій; 17 мая священникъ Алексѣй Ансеровъ; 24 мая прот. Петръ Приклонскій и священникъ Алексѣй Ансеровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ДОБРО“.

Принимается подписка въ книжномъ магазинѣ *Мартинова*, Невскій пр. у Пассажа и у редактора-издателя, *Захаревская 23*. Цѣна за годъ за 25 №№ (выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ) 5 руб. съ пересылкою и доставкою, каждый № отдѣльно 20 коп.

Для *духовенства* иногороднаго и сельскаго, для всѣхъ народныхъ учителей, для воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній подписка на годъ вмѣсто 5 руб. — 3 р. 50 коп. съ пересылкою и доставкою.

Ред.-издат. кн. *В. Мещерскій*.

НОВАЯ КНИГА.

Жизнь Святѣйшаго Никона патріарха Всероссійскаго, составленная Самуиломъ Васильевичемъ Михайловскимъ.

Изданіе Ставропигіальнаго Воскресенскаго Новаго Іерусалима монастыря и Соборнаго Воскресенскаго храма, всѣхъ девять рисунковъ и 372 страницы. Складъ при монастырѣ въ г. Воскресенскѣ Московской губерніи. Цѣна съ пересылкой 1 р. 50 к.

Редаторъ протоіерей *В. Рождественскій*. Типографія Л. О. Снегирева. Цензоръ *В. Рождественскій*. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.

Вышло въ свѣтъ новое сочиненіе МАКАРІЯ, митрополита Московскаго и Коломенскаго:

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ.

Томъ X-й, Слб., 1881 г. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается 2 фута. Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С. Петербурга и у протоіерея Казанскаго собора Александра Бугакова.

Тамъ же продаются и прочія сочиненія того же автора: *Исторія Русской Церкви*. Томы I, II и III. Цѣна за три тома 4 руб. 50 к., на пересылку прилагается за 5 ф.

Исторія Русской Церкви. Томы IV и V. Цѣна 4 руб. на пересылку прилагается за 3 ф.

Исторія Русской Церкви. Томъ VI. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 ф.

Исторія Русской Церкви. Томъ VII. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 ф.

Исторія Русской Церкви. Томъ VIII. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 ф.

Исторія Русской Церкви. Томъ IX. Цѣна 2 р. 50 к., на пересылку прилагается за 2 ф.

Исторія Христианства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владимира. Цѣна 1 руб. 50 коп., на пересылку прилагается за 2 ф.

Введеніе въ Православное Богословіе. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 ф.

Православно-Догматическое Богословіе. Два тома. Цѣна за оба тома 6 руб., на пересылку прилагается за 5 ф.

Слова и Рѣчи Макарія, бывшаго архіепископа Литовскаго и Виленскаго (нынѣ митрополита Московскаго). Цѣна 1 руб., на пересылку прилагается за 1 фунтъ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА.

Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія (I. Новѣйшее невѣріе, его мнимо-научныя основанія и гибельныя слѣдствія; II. Богооткровенность Библии; III. Вѣра въ чудо; IV. Иисусъ Христосъ—Богочелоуѣкъ; V. Безпримѣрное величіе христіанства въ ряду всѣхъ духовныхъ явленій въ исторіи челоуѣчества; VI. Благотворное вліаніе христіанства на земную жизнь челоуѣчества; VII. Общеніе имуществъ (мнимый коммунизмъ) въ древней Іерусалимской церкви; VIII. Руководственныя начала въ борьбѣ противъ новѣйшаго невѣрія). Священника Іоанна Петропавловскаго. Цѣна 1 рубль, съ пересылкой 1 р. 25 коп.

Складъ у автора въ Москвѣ, въ Газетномъ переулкѣ, при церкви Успенія на Вражкѣ, въ церковномъ домѣ. Можно покупать также въ книжныхъ магазинахъ Ферапонтова (на Никольской) и Мамонтова (на Кузнецкомъ) въ Москвѣ.

Поступили въ продажу прекрасныя-исполненные портреты ихъ величествъ:

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III и ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12½ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. О. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной услужкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургѣ, въ редакцію журнала „Иллюстрированный Миръ“, по Николаевской ул., д. № 48.

Редаторъ протоіерей *В. Рождественскій*. Типографія Л. О. Снегирева. Цензоръ *В. Рождественскій*. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ 16 N

„МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Пресвященному Макарію, митрополиту Московскому и Коломенскому, Святотроицкія Сергіева и Лавры Священно Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующій Синодъ, въ скорби о Богомъ низпосланномъ Отечеству нашему тяжкомъ испытаніи и въ заботливости оградить чадъ Православной Русской церкви отъ соблазна, приваляли: при печатныхъ указахъ разослать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а также синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи флотовъ прилагаемое посланіе Святѣйшаго Синода, для прочтенія онаго во всѣхъ церквахъ по совершеніи литургіи, при возможно большемъ стеченіи богомольцевъ. Апрѣля 5 дня.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ возлюбленнымъ о Господь чадамъ Святой, Соборной и Апостольской церкви Россійской, пастырямъ и пасомымъ.

Благодать вамъ и миръ умножится (1 Петр. 1, 2).

Попущеніемъ Божиимъ постигло насъ невыразимо страшное бѣдствіе. Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ Александръ Николаевичъ палъ отъ рукъ богоотступныхъ и вѣроломныхъ убійцъ. Россія болѣзнуетъ великою и глубокою скорбію, поражена ужасомъ и покрыта позоромъ. Для вѣрныхъ сыновъ отечества Возлюбленнѣйшій Монархъ-Отецъ нашъ былъ всегда Особою Священною и неприкосновенною. Русскій народъ видѣлъ въ Немъ прирожденнаго, законнаго Государя, преклонялся предъ Нимъ, какъ предъ Избранникомъ Божиимъ, благоговѣлъ предъ печатію Св. Духа на челѣ Его; всѣ съ непомянутымъ смысломъ и нерастлѣннымъ сердцемъ читали съ любовію высокія качества Его великой и чистой души. Но среди многомилліоннаго, вѣропреданнаго своему Царю, народа, какъ плевелы среди пшеницы нашлись и люди недостойные, правственно испорченные, изъ которыхъ въ недавнее время составилось хотя малочисленное, но до крайней степени ожесточенное скопище крамольниковъ, готовыхъ на великое зло. Они то и дерзнули поднять святотатственные руки на Помазанника Божія, благодѣтеля своего народа. Цареубійцы сія чужды народной жизни, они презрители вѣры и закона; они потеряли человѣческой разумъ и чувство. Сатанинская гордость, необузданный развратъ, звѣрская злоба, наглое хищничество, безумное безбожіе,—вотъ свойства погубительной жизни ихъ. Непрестанная смута, полное безначаліе, совершенное раззореніе и истребленіе всего, что дорого челоуку-гражданину,—вотъ цѣль ихъ злодѣйскихъ усилій и предпріятій. Они называютъ себя людьми; но весь міръ съ негодованіемъ и омерзеніемъ отвращается отъ нихъ. Они именуется русскими; но Россія съ ужасомъ отвергаетъ ихъ. Нѣкоторые изъ нихъ носятъ названіе православныхъ; но Православная Церковь предастъ таковыхъ анаемѣ.

Скорбь наша вопрошаетъ: ради чего щить Господень, столько разъ чудесно ограждающій Священную Главу Государя нашего, отклонился отъ нея? Отвѣтъ ясный: ради того, что мы, грѣшныя, своими беззаконіями привлекли на себя столь страшный гнѣвъ Божій. Много разъ спасалъ для насъ Господь драгоцѣннѣйшую жизнь нашего возлюбленнаго Монарха, чтобы своими чрезвычайными милостями подвигнуть насъ къ покаянію и исправленію жизни. Но мы не только не каялись, а болѣе и болѣе прогнѣвляли Всевышняго своими новыми беззаконіями. И вотъ Онъ поразилъ насъ величайшимъ бѣдствіемъ: восхитилъ внезапно и призвалъ къ Себѣ нашего державнаго Отца и Благодѣтеля Россіи, сподобивъ Его за Его подвиги вкусить смерть мученическую. И такъ да усугубимъ нынѣ покаянными наши чувства и возопіемъ къ Господу съ воплемъ крѣпкимъ: *Согрѣшихомъ, Господи, согрѣшихомъ и крайнюю Твоею отвращенія достойни сотворихомся.*

Подлинно, грѣхи и беззаконія растутъ и умножаются въ Русской землѣ, среди насъ, посящихъ имя Христова и именуемыхъ православными. Святая вѣра обуревается и слабѣетъ, заповѣди благочестія не исполняются, вѣрность церковнымъ уставамъ и порядкамъ разрушается, благіе обычаи оставляются, преданія отеческія ни во что вмѣляются. Въ семейную и супружескую жизнь вошли разладъ и нестроеніе, въ воспитаніе дѣтей—разслабленіе и потворство, въ службу государственную и общественную—нерадѣніе и своекорыстіе, въ науку—необузданное вольномысліе, въ душу каждаго—гордость, любостыжаніе, жажда удовольствій, невоздержаніе и зависть. Человѣкомъ спящимъ приде врагъ и всѣялъ плевелы: такъ, посреди нерадѣнія нашего, легкомыслія и развращенія зародились неповиновеніе власти и безбожная крамола. Очистимъ убо себе отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню во страхъ Божиимъ.

Пастыри и учителя вѣры! къ вамъ первѣе слово наше. *Пасите еже въ васъ стадо Божіе, посящающе не нуждею, но волею и по Бозь: ниже неправедными прибытки, но усердно* (1 Петр. 4, 2). Воодушевитесь святою и разумною ревностью, наставляйте ввѣренную вамъ паству въ истинныхъ вѣры и въ заповѣдяхъ Господнихъ. *Противодуйте слово, настоитъ благовременнѣе и безвременнѣе, обличайте, запрещайте, умоляйте со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2). Учите всѣхъ свято чтить Царскую власть отъ Бога поставленную, внушая и разъясняя, что въ вѣрности и преданности Царю заключается народное благоденствіе. *Образъ будите вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12). Ограждайте словесныхъ овецъ вашихъ отъ волковъ хищныхъ, приходящихъ въ одежды овчихъ, памятуя, что съ васъ Господь взыщетъ за всякую душу, погибшую по вашему нерадѣнію.

Отцы! вамъ ввѣрено Богомъ воспитаніе дѣтей вашихъ. *Блюдите себе*, да и они соблюдены будутъ. Являйте имъ въ себѣ самихъ живой образъ страха Божія, благочестія, до-

браго права, вѣрности долгу и присягѣ, повиновенія властямъ, воздержанія и порядка. Оберегайте ихъ бдительно отъ всякаго ложнаго мудрованія и соблазна. Въ страшный день судный, когда предстанете съ дѣтьми своими предъ грознаго Судію—какой дадите Ему отвѣтъ о вашемъ нерадѣніи?

Жены и матери семействъ! на васъ лежитъ святой долгъ съять доброе сѣмя грядущихъ поколѣній. Вѣрою и благочестіемъ, кротостью нрава, чистотою и благостью, воздержаніемъ и разумомъ слова, влияйте мужей и дѣтей своихъ въ доброе житіе и во всякую добродѣтель. Ищите славы себѣ не во виѣшней красѣ, не въ вольности обхожденія, не въ тщеславіи мірскаго мнгознанія, но въ сокровенномъ сердца чловѣкѣ: въ терпѣніи, въ смиреніи, въ служеніи жизненнымъ нуждамъ дома вашего.

Наставники и воспитатели юношества и вы, мнѣшіеся быти мудрыми, люди науки и письменности! Воздержите мысль вашу и слово ваше, да не будетъ свобода, вами себѣ присвоенная, соблазномъ и гибелью для немощныхъ. Поминайте слово Господа нашего Иисуса Христа: горе міру отъ соблазновъ. Горе тому, кто соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ во Христа. Смирите гордость испытующей мысли въ послушаніе вѣры. Не обольщайте себя и братій своихъ лживыми призраками свободы посреди несомвѣтнаго со свободою рабства грѣху и призраками нравъ—посреди забвенія долга, на всѣхъ лежащаго и всѣми пренебрегаемаго. *Бога бойтеся, Царя чтите* (1 Петр. 2, 17) со всѣмъ народомъ православнымъ.

Правители и судіи! много дано вамъ, но много и взыщется отъ васъ (Лук. 12, 48). Не для суетной славы, не въ угоду себѣ, не для наслажденія и прибытка прили вы власть свою отъ Верховнаго раздаятеля власти, но ради великаго общественнаго служенія; внимайте себѣ, да не безъ ума носите мечь свой и жезлъ правленія. Ваше призваніе свято, вашъ долгъ стоять на высотѣ его, а не безславить его; хранить власть, а не ослаблять ея. Будучи призваны творить дѣло Божіе, правду и судъ людямъ, памяуйте, что *проклятъ всякъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ* (Перем. 48, 10). Соблюдайте законъ, защищайте обиженнаго, карайте виновнаго, не потворствуйте пороку и преступленію, искореняйте соблазны, судите въ свѣтъ истинной вѣры дѣла чловѣчскія, да не будетъ предъ вами лукавое

добрымъ и доброе лукавымъ. *Работайте* не чловѣку, *на Господеви со страхомъ* (Колос. 3, 23), и да будетъ для васъ присяга, нынѣ всѣмъ народамъ данная, словомъ и дѣломъ правды на всю жизнь, священнымъ обѣтомъ, произнесеннымъ въ часъ страшнаго на насъ посѣщенія Господня, до крови стоять въ вѣрности Богоизбранному Царю нашему, правдѣ и закону, и души свои положить за вѣру нашу и отечество.

И вы, народъ христіанскій, поселяне, призванные въ свободу милосердіемъ Благодѣтеля нашего въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича! Да будетъ благословенна среди васъ память Его изъ рода въ родъ отнынѣ и до вѣка! Соблюдайте завѣтъ Его, храните себе яко въ свободѣ чады Божіихъ, отъ вражескихъ лукавыхъ навѣтовъ и отъ всякаго развращенія. Храните отеческую вѣру православную и добрые нравы въ себѣ и дѣтяхъ вашихъ, возлюбите трудъ и воздержаніе, повинуйтесь по закону предержащимъ властямъ не токмо за страхъ, но и за совѣсть!

Возлюбленные о Господѣ чады святой церкви Христовой, ко всѣмъ вамъ пастырское наше слово; ко всѣмъ зываемъ и всѣхъ молимъ: покайтесь! *Се, и стѣпка при корени древа лежитъ: всяко древо, еже не творитъ плода добра, постыжаемо и во оныи вметасмо бываетъ.* (Лук. 3, 9). Сотворимъ убо плодъ достоинъ покаянія. Какъ поступила люди ниневитскіе въ день страшнаго гнѣва Божія, поступимъ и мы: кійждо да возвратится отъ пути своего лукаваго, да смирить себя молитвою и постомъ,—и Господь, до-нынѣ хранившій посреди невгодъ и бѣдствій отечество наше, молитвами Пречистыя Своея Матере и всѣхъ святыхъ угодинокъ Божіихъ да сохранить въ мирѣ державу Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, и насъ простить и помиловать яко благъ и чловѣколюбець. Аминь.

Подлинное подписали:
Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербурскій.
Филовей Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.
Макарій Митрополитъ Московскій и Коломенскій.
Александръ Архіепископъ Литовскій.
Палладій Епископъ Рязанскій.
Протопресвитеръ В. Бажановъ.
Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.
 Съ подлиннымъ вѣрно: **Оберъ-Секретарь Алексѣй Полонскій.**
 Съ подлиннымъ читалъ: **Секретарь Корнелій Ушаковъ.**