

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 4 рубля серебр.
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 21.

Годъ пятнадцатый

ноября 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Св. Синода.

— *О способахъ исключенія епархіальною властію изъ духовнаго званія причетниковъ, подвергшихся наказаніямъ со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал докладъ Синодальной канцеляріи о томъ, что нѣкоторые Епархіальныя Начальства, получивъ извѣщенія о состоявшихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ приговорахъ, коими церковные причетники присуждаются къ какому либо наказанію, признаютъ возможнымъ, не входя въ ближайшее обсужденіе самаго свойства тѣхъ поступковъ, которые вмѣнены означеннымъ лицамъ въ вину со стороны надлежащаго суда гражданскаго вѣдомства, поставлять опредѣленія объ исключеніи помянутыхъ лицъ изъ духовнаго званія и таковыя опредѣленія свои обращаютъ къ исполненію, безъ соблюденія установленнаго въ ст. 181 Уст. Духов. Конс. апелляціоннаго обряда. Приказали: Имѣя въ виду, что по точному смыслу дѣйствующихъ узаконеній исключеніе цер-

ковныхъ причетниковъ изъ духовнаго званія, какъ неперемѣнное послѣдствіе состоявшихся о сихъ лицахъ приговоровъ подлежащаго уголовнаго суда, можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда означенные церковные причетники присуждены къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или съ потерю всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго, ему присвоенныхъ (Улож. о наказ. изд. 1866 года ст. 22, 23, 25, 43, 44, 47, 50), и принимая во вниманіе, что наказанія, опредѣляемыя мировыми судебными установленіями въ предѣлахъ предоставленной имъ законами власти, сами по себѣ не влекутъ за собою ни потери, ни ограниченія гражданскихъ правъ лица осужденнаго (Уст. о наказ. налаг. миров. суд. ст. 1), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно, по духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“: 1) что опредѣленія объ исключеніи изъ духовнаго званія церковныхъ причетниковъ за такіе проступки, за которые лица эти присуждены къ наказаніямъ по приговорамъ мировыхъ судебныхъ установленій, могутъ быть постановляемы Епархіальными Начальствами не прежде, какъ по тщательномъ въ каждомъ данномъ случаѣ разрѣшеніи подлежащимъ духовнымъ судомъ вопроса о томъ, не составляютъ ли проступки церковныхъ причетниковъ, по которымъ состоялись помянутые приговоры мировыхъ судебныхъ установленій, такого рода дѣяній, которыя не могутъ быть признаваемы совмѣстимыми съ званіемъ лица, принадлежащаго къ клиру, и 2) что постановленныя на семъ основаніи духовными судами опредѣленія должны быть обращаемы къ исполненію общимъ, установленнымъ для сего въ ст. 181 Уст. Дух. Конс., порядкомъ.

— *По вопросу о погребеніи по христіанскому обряду лицъ, скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребленія вина.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената (по 1 департаменту), отъ 10 іюля сего года, за № 25,470, въ слѣдствіе возникшаго между однимъ губернскимъ

правленіемъ и Епархіальнымъ Начальствомъ недоразумѣнія по вопросу о погребеніи по христіанскому обряду лицъ, скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребленія вина. Изъ вѣдѣнія этого видно, что Правительствующій Сенатъ, согласно мнѣнію Святѣйшаго Синода, призналъ, что возникшее недоразумѣніе вполнѣ разрѣшается 1,472 ст. улож. о наказ., которою и обязаны руководствоваться въ подобныхъ случаяхъ мѣстныя какъ гражданскія, такъ и духовныя начальства, и по силѣ коей могутъ быть лишены христіанскаго погребенія только лица, намѣренно лишившія себя жизни, къ числу которыхъ не могутъ быть отнесены погибающія случайно отъ злоупотребленія крѣпкими напитками. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго вѣдѣнія Правительствующаго Сената, въ видахъ предотвращенія на будущее время какихъ либо недоразумѣній по изъясненному вопросу, дать знать по духовному вѣдомству, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— Указомъ Св. Синода, отъ 2—15 сентября сего 1881 года, за № 1816. дано знать, что Государыня Императрица, освѣдомясь о томъ, что въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, съ 1 іюля 1879 года по 1 іюля 1881 года, въ кассу Главнаго Управленія Россійскаго общества Краснаго Креста изъ Самарской Духовной Консисторіи поступило кружечнаго церковнаго сбора 3,131 руб. 97 коп., изволила повелѣть выразить отъ Имени Ея Императорскаго Величества благодарность Преосвященному Серафиму, епископу Самарскому и Ставропольскому, и Самарской Духовной Консисторіи, за заботливость о средствахъ означеннаго общества, предназначенныхъ на помощь страждущимъ.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ слѣдствіе возникшихъ недоразумѣній относительно количества пудовъ свѣчей, отпускаемыхъ изъ завода и получаемыхъ на мѣстѣ, въ свѣчныхъ лавочкахъ, и переписки по сему предмету, Постановилъ,

между прочимъ: Чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сообщить смотрителямъ свѣчныхъ лавочекъ, чтобы они непремѣнно взвѣшивали присылаемые имъ изъ завода свѣчи при постороннихъ лицахъ, а буде можно, то и при нѣкоторыхъ членахъ причта, и немедленно увѣдомляли комитетъ о полученіи свѣчей.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета: „16 сентября 1881 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія, на основаніи § 10 Устава Духовныхъ Консисторій, представила при докладѣ, отъ 9 октября сего 1881 года, за № 5,430, Его Преосвященству, на благоусмотрѣніе и утвержденіе, учиненное въ оной росписаніе о составленіи въ будущемъ 1882 году своего сочиненія проповѣдей учеными священноцерковнослужителями городскихъ и сельскихъ, ближайшихъ къ г. Самарѣ, церквей и произнесеніи ихъ въ каѳедральномъ соборѣ, съ таковымъ заключеніемъ, чтобы означенныя въ росписаніи проповѣди, за три дня до произнесенія, были представляемы составителями ихъ на просмотръ къ цензору, каѳедральному протоіерею Іоанну Халколиванову, а затѣмъ къ Его Преосвященству, исключая инспектора и эконома духовной семинаріи, которые обязуются представлять назначенныя имъ проповѣди на просмотръ ректору духовной семинаріи, архимандриту Тихову. Для наблюденія за своевременнымъ представленіемъ проповѣдей отослать къ цензору копію съ росписанія, съ требованіемъ отъ него, по истеченіи года, донесенія о послѣдующемъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ докладѣ Консисторіи: „17 октября 1881 года. *Утверждается*“.

РОСПИСАНІЕ

**проповѣдей для произнесенія въ каѳедральномъ соборѣ
въ 1882 году.**

Января 1, въ день Нового Года, настоятелю Преображенской церкви, протоіерею Θεодору Благовидову; 3 числа, въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ, священнику церкви епархіальнаго женскаго училища Іоанну Беневольтскому; 6 числа, въ день Богоявленія Господня, протоіерею церкви Николаевскаго дѣтскаго сиротскаго дома

Іакову Третьякову; 10 числа, въ недѣлю по Просвѣщеніи, помощнику пастоятеля Казанской церкви, священнику Павлу Троицкому; 17 числа, въ недѣлю Мытаря и Фарисея, эконому духовной семинаріи, священнику Кронида Иванову; 24 числа, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, учителю духовнаго училища, священнику Іоанну Урусову; 31 числа, въ недѣлю мясопустную, священнику церкви градекаго училища Квинтиліану Софотеру.

Февраля 2, въ день Срѣтенія Господня, настоятелю Троицкой церкви, протоіерею Арсенію Жданову; 7 числа, въ недѣлю сыропустную, священнику Иверскаго женскаго монастыря Гавріилу Фармаковскому; 14 числа, въ недѣлю первую Великаго Поста, инспектору духовной семинаріи, протоіерею Димитрію Орлову; 21 числа, въ недѣлю вторую Великаго Поста, священнику с. Водянаго Хутора Павлу Каменеву; 26 числа, въ день Рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, каѳедральному протоіерею Іоанну Халколиванову; 28 числа, въ недѣлю третью Великаго Поста, священнику с. Новыхъ Костычей Николаю Никольскому.

Марта 1, въ день Восшествія на Всероссійскій Престоль Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, настоятелю Казанской церкви, протоіерею Θεодору Ястребцеву; 7 числа, въ недѣлю четвертую Великаго Поста, діакону Николаевскаго дѣтскаго сиротскаго дома Семену Соловьеву; 14 числа, въ недѣлю пятую Великаго Поста, священнику с. Смышляевки Василю Солнцеву; 21 числа, въ недѣлю Ваій, ключарю каѳедральнаго собора, протоіерею Алексѣю Кроткову; 25 числа, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, ректору духовной семинаріи, архимандриту Тихону; 26 числа, въ Великій Пятокъ, сверхштатному священнику каѳедральнаго собора Ильѣ Маслову; 28 числа, въ день Св. Пасхи, помощнику пастоятеля Преображенской церкви, священнику Александру Ястребову.

Апрѣля 4, въ недѣлю о Ѵомѣ, священнику Всесвятской церкви Николаю Лозанову; 11 числа, въ недѣлю св. женъ Мироносицъ, священнику Скорбященской церкви при тюремномъ замкѣ Николаю Ласточкину; 18 числа, въ недѣлю о разслабленномъ, священнику

с. Новаго Семейкина Михаилу Аловзову; 21 числа, въ день преполовенія Пятидесятницы, настоятелю Успенской церкви, священнику Θεодосію Лапкину; 25 числа, въ недѣлю о Самарянахъ, священнику кафедральнаго собора Іоанну Боголюбскому.

Мая 2, въ недѣлю о слѣпомъ, помощнику настоятеля Успенской церкви, священнику Григорію Яирову; 6 числа, въ день Вознесенія Господня, Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, священнику кафедральнаго собора Димитрію Смѣльскому; 9 числа, въ день празднованія святителю и чудотворцу Николаю, настоятелю Воскресенской церкви, священнику Николаю Воронцову; 16 числа, въ день св. Пятидесятницы, помощнику настоятеля Троицкой церкви, священнику Помпею Сердобову; 23 числа, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, помощнику настоятеля Покровской церкви, священнику Василю Майеранову; 30 числа, въ недѣлю вторую по Пятидесятницѣ, настоятелю Петропавловской церкви священнику Григорію Разумовскому.

Іюня 6, въ недѣлю третью по Пятидесятницѣ, священнику с. Воскресенскаго Алексѣю Терновскому; 13 числа, въ недѣлю четвертую по Пятидесятницѣ, священнику с. Лопатина Іоанну Пиксанову; 20 числа, въ недѣлю Пятую по Пятидесятницѣ, священнику с. Горокъ Алексѣю Головцеву; 24 числа, въ день Рождества св. Іоанна предтечи и крестителя Господня, священнику Иверскаго женскаго монастыря Георгію Третьякову; 27 числа, въ недѣлю шестую по Пятидесятницѣ, помощнику настоятеля Троицкой церкви, священнику Евгенію Тычинину; 29 числа, въ день св. апостоловъ Петра и Павла, настоятелю Покровской церкви, протоіерею Николаю Цареградскому.

Іюля 4, въ недѣлю седьмую по Пятидесятницѣ, священнику с. Смышляевки Василю Солнцеву; 8 числа, въ день празднованія иконъ Казанскія Божія Матери, священнику церкви епархіальнаго женскаго училища Іоанну Беневольскому; 11 числа, въ недѣлю восьмую по Пятидесятницѣ, эконому духовной семинаріи, священнику Кронида Иванову; 18 числа, въ недѣлю девятую по Пятидесятницѣ, священнику Иверскаго женскаго монастыря Георгію

Третьякову; 22 числа, въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, каѳедральному протоіерею Іоанну Халколиванову; 25 числа, въ недѣлю десятую по Пятидесятницѣ, учителю духовнаго училища, священнику Іоанну Урусову.

Августа 1, въ день празднованія происхожденія древъ св. Креста, инспектору духовной семинаріи, протоіерею Дмитрію Орлову; 6 числа, въ день Преображенія Господня, сверхштатному священнику каѳедрального собора Ильѣ Маслову; 8 числа, въ недѣлю двѣнадцатую по Пятидесятницѣ, помощнику настоятеля Казанской церкви, священнику Павлу Троицкому; 15 числа, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, настоятелю Казанской церкви, протоіерею Ѳеодору Ястребцеву; 22 числа, въ недѣлю четырнадцатую по Пятидесятницѣ, помощнику настоятеля Преображенской церкви, священнику Александру Ястребову; 29 числа, въ день Усѣкновенія главы св. пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна, настоятелю Троицкой церкви, протоіерею Арсенію Жданову; 30 числа, въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, ректору духовной семинаріи, архимандриту Тихону.

Сентября 5, въ недѣлю шестнадцатую по Пятидесятницѣ, помощнику настоятеля Троицкой церкви, священнику Помпею Сердобову; 8 числа, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, священнику каѳедрального собора Дмитрію Смѣльскому; 12 числа, въ недѣлю семнадцатую по Пятидесятницѣ, священнику с. Новыхъ Костычей Николаю Никольскому; 14 числа, въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, настоятелю Преображенской церкви, протоіерею Ѳеодору Благовидову; 19 числа, въ недѣлю восемнадцатую по Пятидесятницѣ, священнику Скорбященской церкви при тюремномъ замкѣ Николаю Ласточкину; 26 числа, въ недѣлю девятнадцатую по Пятидесятницѣ, настоятелю Воскресенской церкви, священнику Николаю Воронцову.

Октября 1, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, настоятелю Покровской церкви, протоіерею Николаю Цареградскому; 3 числа, въ недѣлю двадцатую по Пятидесятницѣ, помощнику на-

стоятеля Троицкой церкви, священнику Евгению Тычинину; 10 числа, въ недѣлю двадцать первую по Пятидесятницѣ, священнику Иверскаго женскаго монастыря Гавріилу Фармаковскому; 17 числа, въ недѣлю двадцать вторую по Пятидесятницѣ, священнику с. Горокъ Алексѣю Головцеву; 22 числа, въ день празднованія иконъ Казанскія Божія Матери, священнику Всесвятской церкви Николаю Лозанову; 24 числа, въ недѣлю двадцать третью по Пятидесятницѣ, священнику с. Лопатина Іоанну Пиксанову; 31 числа, въ недѣлю двадцать четвертую по Пятидесятницѣ, священнику с. Новаго Семейкина Михаилу Алонзову.

Ноября 7, въ недѣлю двадцать пятую по Пятидесятницѣ, настоятелю Петропавловской церкви, священнику Григорію Разумовскому; 8 числа, въ день празднованія Архистратигу Божію Михаилу и всѣмъ безплоднымъ силамъ, священнику кафедральнаго собора Іоанну Боголюбскому; 14 числа, въ день Рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, ключарю кафедральнаго собора, протоіерею Алексѣю Кроткову; 21 числа, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, настоятелю Успенской церкви, священнику Ѳеодосію Лапкину; 28 числа, въ недѣлю двадцать восьмую по Пятидесятницѣ, помощнику настоятеля Покровской церкви, священнику Василю Майеранову.

Декабря 5, въ недѣлю двадцать девятую по Пятидесятницѣ, священнику с. Воскресенскаго Алексѣю Терновскому; 6 числа, въ день празднованія святителю и чудотворцу Николаю, Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, священнику церкви городского училища Квинтиліану Сефотерову; 12 числа, въ недѣлю св. Праотець, священнику с. Водянаго хутора Павлу Каменеву; 19 числа, въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, помощнику настоятеля Успенской церкви, священнику Григорію Яирову; 25 числа, въ день Рождества Христова, протоіерею церкви Николаевскаго дѣтскаго сиротскаго дома Іакову Третьякову; 26 числа, въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ, діакону Николаевскаго дѣтскаго сиротскаго дома Семену Соловьеву.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1881—1883 годы): 23 сентября—*въ с. Балашовкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Димитрій Ксанфъ, членами купеческій сынъ Григорій Никифоровъ Поцовъ, землевладѣльцы собственники Иванъ Ивановъ Вдовинъ, Степанъ Автономовъ Быковъ, Василій Васильевъ Аѳанасьевъ и крестьяне Иванъ Захаровъ Черпоземовъ и Максимъ Михеевъ; *въ с. Крестовыхъ Городищахъ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Григорій Смарагдовъ, членами крестьяне Макаръ Петровъ, Феодотъ Ивановъ Морозовъ, Алексѣй Михайловъ Вахрамеевъ, Иванъ Аѳанасьевъ, Абрамъ Степановъ Шалаевъ и рядовой Максимъ Артемьевъ.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 1 сентября временно исправляющій обязанности причетника походной церкви при Натальинскомъ хуторѣ, Новоузенскаго уѣзда, *Иосифъ Моногеловъ* утвержденъ въ должности; священникъ с. Петроавловскаго, Самарскаго уѣзда, *Степанъ Питровиновъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Владиміровку, того же уѣзда; исправляющій должность псаломщика сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, *Николай Орловъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Орловъ Гай, того же уѣзда; исправляющій должность псаломщика с. Исакловъ, Бугурусланскаго уѣзда, *Леонидъ Краснослободскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ сл. Покровскую, Новоузенскаго уѣзда; 4 сентября причетникъ с. Киселевки, Бузулукскаго уѣзда, *Иванъ Надеждинскій* уволенъ изъ клира; 7 сентября безмѣстный діаконъ *Андрей Журавскій* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Исаково, Бугурусланскаго уѣзда; причетникъ с. Киязельки, Бузулукскаго уѣзда, *Иванъ Станиславовъ* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Родіоновку, того же уѣзда; 17 сентября псаломщикъ въ санѣ діакона с. Верхней Майны, Ставропольскаго уѣзда, *Владиміръ Инфантовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Лебяжье, того же уѣзда; безмѣстный причетникъ *Димитрій*

Нектаровъ опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Аннинъ Верхъ, Николаевского уѣзда; причетникъ с. Чиркова, Бугульминскаго уѣзда. *Семенъ Любимовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Старую Мертвощину, того же уѣзда; 22 сентября исправляющій должность причетника с. Злобинки, Николаевского уѣзда, *Иванъ Жемчужовъ* и с. Левинки, того же уѣзда, *Никита Петровъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; 23 сентября окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Николай Горьковскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Верхнее Съѣзжее, Бузулукскаго уѣзда; окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Иванъ Филантроповъ* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Васильевку, Ставропольскаго уѣзда, безъ выдачи указа; 24 сентября псаломщикъ въ санѣ діакона при Бузулукскомъ Троицкомъ соборѣ *Петръ Благоразумовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Кузьминовку, того же уѣзда.

III

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали отношеніе протоіерея кафедральнаго собора Іоанна Халколиванова, отъ 17 прошлаго сентября, за № 55, съ препровожденіемъ, для внесенія въ бібліотеку училища, жертвуемаго имъ въ переплетахъ, журнала „Домашня Бесѣда“ за 1860, 1862, 1868, 1869, 1870 и 1871 годы, издававшася В. Аскоченскимъ. Опредѣлено: Журналь „Домашнюю Бесѣду“ за 1860, 1862, 1868, 1869, 1870 и 1871 годы записать въ подлежащій каталогъ и внести въ бібліотеку училища; кафедральнаго же протоіерея Іоанна Халколиванова благодарить отъ лица совѣта за пожертвованіе, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюціи Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „12 октября 1881 года. *Исполнить*“.

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію

Николаевского духовнаго училища за 1879 годъ: Руб. Коп.

Къ 1879 году въ остаткѣ суммъ было (*):

а)	суммы оставшейся отъ содержанія училища въ 1878 году по смѣтнымъ статьямъ	1,249	46 ^{1/4}
б)	сверхъ смѣтныхъ по учебной и ученической библіотеки	279	68 ^{1/2}
в)	капитала на нужды училища въ учебномъ отношеніи	18	60
г)	20 ^{0/0} сбора съ церковей училищнаго округа	1,319	95 ^{1/4}
д)	обязательнаго взноса отъ духовенства	191	61
е)	суммы, присланной изъ Самарской Духовной Консисторіи на содержаніе училища	1,855	67 ^{1/2}
ж)	въ билетахъ кредитныхъ учрежденій	1,889	—
	Итого	6,803	96 ^{1/2}

Въ 1879 году на приходъ паступило:

I. По смѣтѣ —

а)	на содержаніе лицъ управленія и учащихъ:		
	— изъ Уѣзднаго Казначейства	2,757	79
	— изъ Самарской Духовной Консисторіи	1,309	68
	— изъ мѣстныхъ источниковъ	930	—
б)	на содержаніе воспитанниковъ, пользовавшихся епархіальнымъ содержаніемъ	5,720	—
в)	на ремонтъ и содержаніе домовъ, на содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	1,476	83
г)	на содержаніе канцеляріи правленія	233	55
д)	на содержаніе библіотеки училища	350	—
е)	на содержаніе больныхъ учениковъ и пріобрѣтеніе для нихъ медикаментовъ	400	—
ж)	на мелочные и экстраординарные расходы	50	—

II. Сверхъ смѣты —

з)	излишка противу смѣтнаго назначенія на 1879 годъ	431	50 ^{1/2}
----	--	-----	-------------------

(*) Смотр. денежный отчетъ Николаевского духовнаго училища въ № 16 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1880 годъ, Ред.

и) обязательнаго взноса отъ духовенства училищнаго округа	384	66 1/2
і) на устройство общежитія при училищѣ	1,550	44 1/2
к) 10 руб. взноса на тотъ же предметъ	497	78
л) взноса за право обученія въ училищѣ инословныхъ учениковъ	10	—
м) залоговыхъ денегъ отъ портнаго Марголина	30	—
н) займствованныхъ изъ остаточныхъ денегъ въ жалованье лицамъ управленія и учащимъ за январь мѣсяць 1879 года	328	65
о) излишне выписанныхъ въ расходъ по первой статьѣ смѣты	51	81
<hr/>		
Итого въ приходѣ	16,512	70 1/2

Въ 1879 году въ расходъ употреблено:

I. По смѣтѣ —

а) на содержаніе лицъ управленія и учащихся	4,784	11
б) на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, помѣщавшихся въ училищномъ общежитіи	4,753	45
в) на ремонтъ и содержаніе училищныхъ домовъ и прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	1,082	65
г) на содержаніе канцеляріи и приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей	198	83 1/2
д) на содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій	199	48
е) на содержаніе больныхъ учениковъ и приобрѣтеніе для нихъ медикаментовъ	149	80
ж) на мелочные и экстраординарные расходы	1	79

II. Сверхъ смѣты —

з) выдано учителю Павлу Посиѣлову, за исправленіе должности помощника смотрителя училища	40	—
и) добавочнаго вознагражденія начальникамъ и наставникамъ училища	1,050	—

i) заимствованныхъ въ жалованье лицамъ управленія и учащимъ за январь мѣсяць 1879 года	328 65
<hr/>	
Итого въ расходѣ .	12,588 76 ¹ / ₂
Затѣмъ къ 1880 году состоитъ въ остаткѣ .	10,727 90 ¹ / ₂

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— По донесенію благочинныхъ епархіи, къ 1880 году было всего библіотекъ при церквахъ 614, въ этомъ году открыто вновь 4. По мѣрѣ развитія проповѣднической дѣятельности приходскихъ священниковъ и школьнаго образованія между прихожанами, церковныя библіотеки постепенно пополняются, на счетъ церковныхъ преимущественно средствъ, сочиненіями догматическими и поучительными, которыя необходимы священникамъ, какъ пособіе при составленіи проповѣдей и поученій и при преподаваніи уроковъ закона Божія въ приходскихъ школахъ, и назидательными книгами для чтенія грамотными прихожанами. Впрочемъ пополненіе библіотекъ церковныхъ книгами и духовными журналами находится въ прямой зависимости отъ состоянія церковныхъ денежныхъ средствъ и потребности въ чтеніи какъ членовъ причта, такъ и прихожанъ. Поэтому въ однѣ библіотеки ежегодно выписывается достаточное количество сочиненій, въ другія же мало. Тѣмъ не менѣе библія, четьи минеи, святоотеческія писанія въ русскомъ переводѣ, проповѣди и поученія извѣстныхъ авторовъ, руководства по церковной исторіи и богослуженію, догматикѣ, церковному законовѣдѣнію, руководства по исторіи русскаго раскола имѣются во всѣхъ церковныхъ библіотекахъ епархіи; во многихъ изъ нихъ имѣются старопечатныя книги, какъ пособіе при собесѣдованіи съ сектантами. Въ послѣднее время духовенство выписываетъ въ библіотеки по одному, по два и болѣе духовному журналу, соображаясь съ средствами церковными. Особенно замѣчательныхъ библіотекъ при церквахъ, какъ по количеству названій книгъ, такъ и по рѣдкости изданія и цѣнности ихъ, нѣтъ; сравнительно же лучшія изъ нихъ находятся при церквахъ: Самарскаго уѣзда — при Самарскомъ кафедральномъ соборѣ и Самарскихъ градскихъ церк-

вахъ Покровской, Казанской и Троицкой и с. Екатериновки, Липовки, Зубовки и Богдановки; Ставропольскаго уѣзда — с. Старой Майны, Бѣлаго Яга и Суходола; Бугульминскаго уѣзда — с. Старой Письмянки, Верхосуля, Спасскаго, Микулина, Сумарокова, Евфановки, Новой Письмянки и Кичуя; Бугурусланскаго уѣзда — с. Сарбая, Исакловъ, Матвѣевки, Сергіевскихъ Минеральныхъ Водъ и при Бугурусланскомъ соборѣ; Бузулукскаго уѣзда — с. Герасимовки, Коноваловки, Патровки, Алексѣевки и Домашки; Николаевскаго уѣзда — с. Перелюба, Падовки, Андросовки, Хворостянки, Большой Глушицы, Каменной Сармы, Красавки и при Николаевскомъ соборѣ; Новоузенскаго уѣзда — с. Иловатаго Ерика, Бѣляевки, Терновки, Узморья, Мироновки, Новорѣчнаго и Покровскаго. Число названій книгъ и журналовъ въ библіотекахъ означенныхъ церквей простирается, кромѣ книгъ богослужебныхъ, отъ 200 до 400. Пожертвованіе деньгами на выписку назидательныхъ книгъ въ церковную библіотеку сдѣлано было въ 1880 году только въ с. Дьяковкѣ, Новоузенскаго уѣзда, въ количествѣ 20 руб. 15 коп. серебромъ.

Окружныя библіотеки открыты и существуютъ только въ четырехъ благочиніяхъ епархіи. Въ эти библіотеки выписываются, по соглашенію и на средства окружнаго духовенства, при пособіи изъ суммъ церковныхъ, почти всѣ духовные журналы и нѣсколько газетъ духовныхъ и свѣтскихъ, затѣмъ болѣе или менѣе капитальныя сочиненія изъ богословской литературы. Библіотеки эти находятся въ центральныхъ приходахъ округовъ, въ завѣдываніи особыхъ библіотекарей изъ псаломщиковъ или учителей приходскихъ школъ. Число окружныхъ библіотекъ не увеличивается, по донесенію благочинныхъ, частію отъ скудости средствъ у духовенства, частію же отъ затруднительности въ правильной и скорой пересылкѣ книгъ отъ одного прихода до другаго.

— Больницы при церквахъ епархіи существуютъ: въ с. Балаковѣ, Николаевскаго уѣзда, на 18 человѣкъ, въ колоніи Екатериноштадтѣ, того же уѣзда, на 15 человѣкъ, и въ сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, на 15 человѣкъ; богадѣльня же находится только при Новоузенскомъ соборѣ, на 5 лицъ всѣхъ со-

словій. Въ содержаніи означенныхъ учреждений принимаютъ участіе приходскія попечительства и земство.

— Изъ свѣдѣній, доставленныхъ благочинными церквей и монастырей, видно, что въ Самарской епархіи къ 1881 году состоятъ православныхъ церквей:

Соборныхъ	7
Монастырскихъ.	20
Приходскихъ.	685
При казенныхъ заведеніяхъ	11
Кладбищенскихъ	6
Приписныхъ	10
Часовень и молитвенныхъ домовъ	20
<hr/>	
А всего	759

— При нихъ состоятъ къ 1881 году:

Протоіереевъ	14
Священниковъ.	726
Діаконовъ.	105
Причетниковъ.	818
<hr/>	
А всего	1663

Примѣчаніе. Изъ 14 протоіереевъ 7 состоятъ на священническихъ мѣстахъ, изъ 105 діаконовъ—92 на псаломщическихъ вакансіяхъ, а изъ 818 причетниковъ 15 состоятъ при приходскихъ церквахъ сверхъ штата.

— Къ 1880 году въ Самарской епархіи незамѣщенныхъ священническихъ мѣстъ при приходскихъ церквахъ оставалось 15; въ этомъ году вновь открылось 52; итого 67. Изъ нихъ въ теченіе 1880 года замѣщены: а) 19 вакансій окончившими курсъ духовной семинаріи воспитанниками прежняго времени (изъ коихъ 7 состояли на должности псаломщиковъ, 2 на должности учителей въ духовныхъ училищахъ, 9 на должности учителей въ сельскихъ приходскихъ школахъ и 1 на должности псаломщика въ санѣ діакона), б) 4 вакансіи священниками, принятыми изъ Симбирской и Тверской епархій, в) 1 вакансія діакономъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, по рукоположеніи его въ санъ священника и г) 10 вакансій священниками, состоявшими въ

заштатъ, на епитиміи и безъ мѣстъ. Затѣмъ къ 1881 году осталось праздныхъ священническихъ мѣстъ въ епархіи 33. Вакантныхъ псаломщическихъ мѣстъ къ 1880 году въ епархіи оставалось 11; въ этомъ году вновь открылось 56; итого 67. Изъ нихъ въ теченіе 1880 года замѣнены; а) 5 вакансій окончившими курсъ духовной семинаріи воспитанниками, б) 8 вакансій сверхштатными причетниками, чрезъ перемѣщеніе ихъ на открывшіяся штатныя мѣста, в) 13 вакансій запрещенными и заштатными священниками и отрѣшенными прежде отъ церковнослужительской должности причетниками и г) 30 вакансій неокончившими курсъ духовной семинаріи и окончившими курсъ духовнаго и уѣзднаго училищъ воспитанниками. Затѣмъ къ 1881 году осталось въ епархіи праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ 11.

— Изъ другихъ сословій въ составъ приходскаго духовенства въ 1880 году приняты были 3 лица, именно: бывшій военный кантонистъ изъ солдатскихъ дѣтей, окончившій курсъ въ уѣздномъ училищѣ, и два старшіе писаря унтеръ-офицерскаго званія, принадлежащіе по родоприсхожденію къ духовному званію и окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ Самарской епархіи. Означенныя лица, согласно прошеній, опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ къ приходскимъ церквамъ. Изъ лицъ, подвергшихся вдовству послѣ перваго брака или вовсе не бывшихъ въ бракѣ и пожелавшихъ навсегда остаться въ безбрачномъ состояніи, не былъ никто возведенъ въ санъ діакона или священника; изъ причетниковъ же по первому браку, исправляющихъ должность псаломщиковъ при приходскихъ церквахъ и отличающихся особенно доброю жизнію и ревностнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, рукоположено, согласно просьбъ прихожанъ, въ санъ діакона 4 лица, но съ тѣмъ, чтобы они, оставаясь по прежнему на вакансіяхъ псаломщиковъ, не освобождались отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей, какъ по церкви, такъ и по приходу.

Редакторъ *В. Калатузовъ.*

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21.

1881 г.

ноября 1-го.

Годъ пятнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Ключегорскій Казанско-Богородицкій женскій монастырь.—
Продолженіе).—Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ. (Продолженіе).—Объявленія

КЛЮЧЕГОРСКІЙ КАЗАНСКО-БОГОРОДИЦКІЙ ЖЕНСКІЙ МО- НАСТЫРЬ.

(Продолженіе).

Но-какъ ни были велики и разнообразны всѣ заботы и хлопоты, неизбѣжныя съ дѣломъ то огражденія имущества покойной настоятельницы г-жи Путиловой отъ притязанія постороннихъ лицъ, то утвержденія духовнаго завѣщанія въ пользу обители, настоятельница м. Теофанія не отказывалась нести и другаго рода хлопоты и заботы, -- именно по дѣлу объ отчисленіи приходской церкви въ вѣдѣніе и полное распоряженіе обители.

Начало сего дѣла послѣдовало при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ концѣ ноября 1871 года, что было вскорѣ по вступленіи въ управленіе обителью настоятельницы Теофаніи, обитель сію посѣтилъ, во время обзрѣнія епархіи, Его Преосвященство, Преосвященный Герасимъ. Получивъ лично благодарность Архимандрита за водвореніе мира, тишины и порядка въ обители имъ замѣченнаго, настоятельница Теофанія, воспользовалась случаемъ просить Его Преосвященство дозволить обители пользоваться всѣми церковными доходами вполнѣ, такъ какъ общинская церковь принадлежитъ собственно не приходу, а обители, и по самому завѣ-

щанію покойной г-жи Путиловой и по акту, совершенному ею, когда жители села Ключегорья отходили отъ нея съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права.

Узнавши о такомъ намѣреніи обители, а съ другой стороны въ виду уже состоявшагося на съѣздѣ духовенства, при участіи мировыхъ посредниковъ, распредѣленія Ключегорскаго всего прихода, по новой реформѣ отъ правительства, по другимъ приходамъ, ближайшимъ къ Ключегорью, прихожане, живущіе въ Ключегорьѣ, явились къ Его Преосвященству въ обитель и стали просить Его не отчислять ихъ отъ церкви общинской и оставить ихъ въ числѣ 100 душъ приходомъ при обители, тѣмъ болѣе, что они свыклись съ священникомъ, хотя принадлежащимъ теперь обители, и съ самымъ храмомъ, въ устройствѣ котораго за 12 лѣтъ тому назадъ принимали посильное участіе.

Выслушавъ ихъ словесное заявленіе, Архипастырь сказалъ: въ виду сокращенія приходовъ и перечисленія одного прихода къ другому, у прихожанъ не отнимается право изыскивать средства къ самостоятельному существованію. Потому всего ближе вамъ, для блага собственнаго, озаботиться постройкою особаго собственнаго храма съ особымъ обезпеченнымъ въ этомъ случаѣ причтомъ, который будетъ съ моей стороны немедленно назначенъ, какъ только явится храмъ и указаны будутъ средства къ его обезпеченію.

Совѣтъ Архипастыря показался просителямъ благопріятнымъ и благодарительнымъ. По отъѣздѣ Его Преосвященства, жители села Ключегорья, послѣ долгаго совѣщанія, вознамѣрились было на самомъ дѣлѣ просить у Епархіальнаго Начальства дозволеніе построить сообща съ другими жителями этого прихода храмъ въ деревнѣ Ягодной, какъ центральной въ Ключегорскомъ приходѣ ко многимъ деревнямъ, вмѣсто деревни Усаклинской, въ которой хотя есть на постройку храма капиталъ (6,470 руб.), завѣщанный ей помѣщикомъ Путиловымъ, но которая какъ стоящая на рубежѣ, не въ центрѣ прежняго прихода, представляла многія неудобства, между тѣмъ какъ самый капиталъ, въ виду такой необходимости, какъ постройка новаго храма, составитъ великое подспорье и послужитъ починомъ къ скорому основанію храма.

Но подумавъ и размысливъ, что отъ намѣренія до конца дѣла можетъ лежать великая и непроницаемая даль, прихожане собственно села Ключегорья обратились къ настоятельницѣ за совѣтомъ, что имъ дѣлать. „Много я ихъ убѣждала, писала она къ Его Преосвященству, много увѣщевала покориться волѣ Божіей; совѣтовала потомъ имъ ѣхать къ благочинному сего прихода, а наконецъ и къ Вашему Преосвященству. Но они не внимая ни убѣжденіямъ, ни совѣтамъ моимъ, неотступно слезно просили меня передать ихъ слезную скорбь Вашему Преосвященству: оставить ихъ деревеньку при нашемъ общинскомъ храмѣ, при одномъ съ нами священникѣ, обѣщаясь помогать намъ въ содержаніи священника и въ караулѣ храма“.

„Такая то неутѣшная скорбь ихъ подвигла меня на смѣлость передать ихъ мольбу Вашему Преосвященству“.

Консисторія, по разсмотрѣніи сего заявленія настоятельницы Теофаніи, сданнаго Его Преосвященствомъ, постановила отъ 2 декабря: „передать сію бумагу на обсужденіе и заключеніе въ Самарское губернское по улучшенію быта духовенства присутствіе, съ просьбою увѣдомленія о послѣдующемъ“.

Между тѣмъ враги обители стали подущать жителей сельца Ключегорья, объясняя имъ, что общинская церковь стоитъ на землѣ, принадлежащей не обители, а ихъ приходу, что постройка самой церкви покойною г-жею Путиловою происходила совмѣстно съ ихъ великими пожертвованіями, и что самая земля подъ церковь вошла въ ихъ надѣль. При такомъ подущеніи жители Ключегорскіе посмѣлѣли и стали открыто, безъ стѣсненія, говорить, что напрасно дано обители право пользоваться всѣми церковными доходами и владѣть самымъ храмомъ.

Въ виду такихъ разглагольствій, конечно тревожныхъ и непріятныхъ для мирной обители, настоятельница Теофанія, вслѣдъ за своимъ заявленіемъ, обратилась къ Его Преосвященству уже съ новымъ рапортомъ слѣдующаго содержанія:

„На основаніи указа Святѣйшаго Синода, послѣдовавшаго 1864 года января 13 дня, объ утвержденіи Ключегорской Богородицкой общины при храмѣ во имя Казанской Божіей Матери основанной,

и по прошенію покойной настоятельницы Путиловой, при ономъ утвержденной, имѣю честь представить Вашему Преосвященству, что находящійся при ономъ храмъ приходъ нахожу неудобнымъ для пустынной нашей обители, почему и осмѣливаюсь просить Васъ, нашъ Архипастырь и отецъ, вывести оный отъ насъ, чѣмъ успокоится столько лѣтъ обременяющаяся онымъ приходомъ обитель“.

Консисторія и этотъ рапортъ настоятельницы Теофаніи постановила отослать въ Самарское губернское присутствіе по улучшенію быта духовенства, для совокупнаго разсмотрѣнія съ предыдущимъ заявленіемъ этой настоятельницы, въ которомъ она имѣющійся въ Ключегорьѣ приходъ считать приписнымъ къ общинской церкви предоставляла на волю Архипастыря.

Въ мартъ мѣсяцъ слѣдующаго 1872 г. съ своей стороны выступили съ просьбою къ Его Преосвященству и Ключегорскіе прихожане чрезъ довѣренныхъ крестьянъ Алексѣя Кузмина, Игнатія Матвѣева и церковнаго старосту Ивана Иванова Буланова. Содержаніе прошенія между прочимъ, было слѣдующее:

„Болѣе 30 лѣтъ тому назадъ была устроена въ селѣ Таллахъ, Ключегорье тожъ, домашняя небольшая церковь бывшею помѣщицею Анною Ивановною Путиловою, нынѣ умершею. Когда церковь эта пришла въ такую ветхость, что въ ней невозможно было производить богослуженіе, тогда г-жа Путилова условилась съ обществомъ села Таллы и другихъ окрестныхъ близъ лежащихъ деревень устроить вмѣстѣ новую общественную деревянную церковь, каковая и выстроена, теперь существующая. Родственники ея Николай Ивановичъ и Петръ Аристарховичъ Путиловы пожертвовали на церковь каждый по 100 бревень, жертвовали также и деньгами. Общество Таллинское и прочихъ деревень, то есть весь приходъ, кромѣ мелкихъ вкладовъ въ кружки и сборныя книги, выданныя съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, производили большія пожертвованія дѣсомъ, деньгами, ризами, разными необходимыми для храма вещами и церковною утварью. Для священно-церковнослужителей прихожанами построены дома и дано имъ все для нихъ нужное. На все это устройство какъ церкви, такъ и домовъ для причта прихожанами употреблено не менѣе 2274 руб.

40 коп. серебр., каковая сумма значится по счетамъ попечителей и церковныхъ старостъ“.

„Такимъ образомъ на общее мірское пожертвованіе созиждился описанный храмъ въ совершенной его полнотѣ, а г-жа Путилова, всѣмъ сердцемъ и всею душою любя велелѣпіе дома Господня, неунынно пеклась о семъ храмѣ и съ помощію прихожанъ поправляла оный, приводила въ лучшее благоустройство, и отвела для него изъ своей дачи земли на вѣчно мѣсто, на коемъ оный теперь находится, съ площадью для ограды“.

„Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ устройства описанной церкви она завела женскую общину близъ этой церкви, построила много келлій для монашествующихъ, и еще выстроила тамъ другую церковь для нихъ“.

„Прежде построенная наша церковь болѣе 20 лѣтъ была Таллинскою приходскою церковію, причтъ коей содержался и теперь содержится отъ общества прихожанъ, а для улучшенія быта православнаго духовенства предписано 17 февраля 1871 г. причту увеличить содержаніе, и общество прихожанъ согласилось производить священнику деньгами болѣе 400 руб., кромѣ сборовъ хлѣба и другихъ потребностей“.

„До кончины благодѣтельной г-жи Путиловой церковные попечители и старосты, избранные отъ общества, завѣдывали церковными доходами и расходами, а также и всѣми дѣлами по устройству и улучшенію церкви. Но по смерти г-жи Путиловой, со вступленіемъ новой настоятельницы, всѣ доходы церковныя поступаютъ въ женскую общину, а наша общественная церковь остается безъ всякихъ средствъ и попеченія, а потому можетъ скоро придти въ упадокъ, тогда какъ церковь эта построена на общественное мірское пожертвованіе и пособіе, а земля подъ оной пожертвована г-жею Путиловой въ принадлежность прихода для собственно церкви, а не въ собственность женской общины, устроеншейся чрезъ десятки лѣтъ послѣ, тѣмъ болѣе, что земля эта должна была войти въ крестьянскій надѣлъ, въ который она врѣзалась и примкнула къ межѣ надѣла крестьянъ для входа въ церковь“.

„Поэтому какъ наша церковь, такъ и земля подъ оной никакъ не можетъ быть обществомъ прихода уступлена и отдана во владѣніе общины, или отнята оною безъ разрѣшенія начальства и суда. И мы отъ всего общества прихожанъ, къ коему принадлежатъ: село Таллы, Ключегорье тожъ, деревни: Сокла, Тростянка, Луговая, Ягодное, Алексѣевка, Куруновка и Дубенки, вынужденнѣе усерднѣйше просить Ваше Преосвященство о всемъ вышеизложенномъ, въ надеждѣ, что вы обратите Ваше милостивое вниманіе на общественное желаніе улучшить описанной церкви, не допустите ее до упадка, а людей не оставите безъ сего храма“.

Между тѣмъ по справкѣ Консисторіею по содержанию сего прошенія оказалось совершенно другое, именно: въ клировой вѣдомости за 1871 годъ значилось, что деревянная церковь въ с. Ключегорьѣ построена иждивеніемъ помѣщицы Анны Ив. Путиловой, и только дома для причта построены отъ прихожанъ. Затѣмъ на содержаніе причта положено отъ казны жалованья: священнику 72 руб. и дьячку 24 руб. въ годъ; отъ прихожанъ же никакого положенія нѣтъ. Земли для причта отведено изъ дачь собственно г-жи Путиловой въ количествѣ 15 десят. сѣнокосной и 33 десят. пахатной.

На основаніи сего Консисторія постановила спросить въ канцеляріи присутствія для улучшенія быта духовенства: самостоятельную назначена церковь села Ключегорья или приписною и куда именно, а также не было ли опредѣленія о передачѣ этой церкви въ вѣдомство Ключегорской женской общины.

Поелику же просители крестьяне—Кузьминъ, Матвѣевъ и Булановъ въ прошеніи своемъ заявили претензію на землю, на которой построена Ключегорская церковь, почитая за землю, принадлежащую будто бы имъ по надѣлу отъ помѣщицы Путиловой; то предварительно разсмотрѣнія претензіи вышеозначенныхъ крестьянъ, Консисторія постановила потребовать и отъ настоятельницы общины разъясненія, „на общинской ли землѣ существуетъ Ключегорская церковь, или на принадлежащей жителямъ села Ключегорья, а также показана ли означенная земля на планѣ общинской земли, или вовсе не показана“.

Въ маѣ мѣсяцѣ этого же 1872 г. Консисторія получила изъ канцеляріи Самарскаго губернскаго присутствія по улучшенію быта духовенства слѣдующія справки, давно ею ожидаемыя: первая: журналомъ губернскаго присутствія, состоявшимся 27 января 1871 г. за № 27, опредѣлено: Богородицкую церковь въ с. Ключегорѣ въ настоящее время въ росписаніе не вносить: въ виду же заявленія прихожанъ о своемъ желаніи состоять при Ключегорской церкви, губернское присутствіе можетъ согласиться временно оставить ихъ при оной церкви съ назначеніемъ 1 священника, кромѣ состоящаго уже при общинѣ, и 1 псаломщика, если прихожане будутъ согласны обезпечить причтъ помѣщеніемъ, отводомъ узаконенной пропорціи земли, достаточнымъ жалованьемъ и опредѣленною платою за требоисправленія, о чемъ и объявить имъ чрезъ благочиннаго съ требованіемъ отъ нихъ приговора по сему предмету.

Вторая справка: Благочинный св. Александръ Островидовъ 24 генваря 1872 г. за № 24 представилъ въ присутствіе приговоръ прихожанъ Ключегорской церкви, постановленный 23 мая 1871 г. въ которомъ прописано: за отводомъ причту достаточнаго количества земли помѣщицей Путиловой, прихожане положили причту Богородицкой церкви платить жалованье въ годъ 400 руб., за бракъ 50 коп., за елеосвященіе и похороны по 50 коп., за водосвятный молебенъ 20 коп., за простой 10 коп., за свѣдѣнія о невѣстахъ 25 коп., — доставлять въ достаточномъ количествѣ отопленіе, въ Рождество, Крещеніе, Пасху и престольные праздники предоставляется право причту собирать хлѣбъ въ неопредѣленномъ количествѣ и обязуются устроить священнику и псаломщику приличные дома съ надворными службами и ежегодно ремонтировать ихъ.

Третья справка: но какъ этотъ приговоръ, такъ и заявленія настоятельницею общины Теофаніею, 1-е — отъ 12 ноября 1871 года о томъ, чтобы оставить приходъ при общинскомъ храмѣ съ однимъ священникомъ, и 2-е — отъ 12 декабря того же года о томъ, чтобы вывести приходъ отъ общины, въ губернскомъ присутствіи еще не были разсмотрѣны, а потому никакого заключенія присутствія о передачѣ церкви въ вѣдомство общины постановлено не было.

Вслѣдъ за симъ получено Консисторіею донесеніе отъ настоятельницы Теофаніи о томъ, что церковь Богородицкой общины находится собственно на землѣ общинской, — донесеніе завершившее дѣло объ отчисленіи приходской церкви села Ключегорья во всегдашнее владѣніе общины.

„Что Богородицкая церковь находится на землѣ общинской, писала настоятельница Теофанія Консисторіи, въ яснѣйшее доказательство сего, прилагаю выписку изъ дарственной записи. Въ этой дарственной записи говорится между прочимъ слѣдующее: Дѣла тысяча восемь сотъ шестьдесятъ пятого, октября въ двадцать первый день, вдова Артиллеріи капитанша Анна Ивановна Путилова, урожденная Христинина, начальница Ключегорской Богородицкой общины, состоящей Самарской губерніи, Бузулукскаго уѣзда въ селѣ Ключегорьѣ, Талла тожъ, выдала сію дарственную запись Ключегорской Богородицкой общинѣ на землю въ томъ, что съ Высочайшаго утвержденія послѣдовавшаго 18 генваря 1864 года, объясненнаго въ указѣ Святѣйшаго Синода Епархіальному Начальству 10 февраля того же года за № 631, пожертвовала я въ вѣчное и потомственное владѣніе той общинѣ землю, доставшуюся мнѣ, послѣ мужа моего Павла Путилова на указную часть: во первыхъ подъ осѣдлость той общины (землю) въ селѣ Ключегорьѣ семь десятинъ, съ находящимся на оной землѣ деревяннымъ домомъ и при ономъ садомъ, чрезъ который протекаетъ безъимянный ключъ, и оба берега ключа входятъ въ составъ осѣдлости общины, съ лѣвой же стороны по теченію того ключа землю общины, на которой устроена мною деревянная церковь, во имя образа Казанской Божіей Матери, съ придѣломъ святителя Николая; простирается оная до грани смежнаго участка земли тайной совѣтницы Лидіи Аристарховой Воейковой, что видно изъ межевыхъ знаковъ въ натурѣ и плану, по теченію же съ правой стороны ключа этого, земля осѣдлости общины простирается до смежнаго участка земли сорока трехъ десятинъ, вымежеваннаго изъ той же моей дачи; мѣстность этого участка видна изъ плана и межевымъ признакамъ въ натурѣ, я предоставляю по смерти моей этотъ участокъ земли той же Ключегорской Богоро-

дицкой женской общинѣ въ вѣчное и потомственное владѣніе, что извѣстно Святѣйшему Синоду“.

„Вмѣстѣ съ симъ имѣю честь также донести Духовной Консistoriи, писала настоятельница Теофанія, что и на семь десятиаь поименованныхъ въ дарственной записи имѣется у насъ въ общинѣ особый планъ, подписанный землемѣромъ Ивановымъ и вдовой артиллеріи капитаншей Анной Ивановной Путиловой. Планъ подписанъ такъ: планъ Самарской губерніи, Бузулукекаго уѣзда жертвовой земли капитаншей Анной Ивановной Путиловой, Ключегорской Богородицкой женской общинѣ, изъ Ключегорской обмежеванной дачи 1862 года“.

„Изъ сего плана я прилагаю также при семъ слѣдующую выписку: экспликація А подъ церковію и оградю 264 саж., Б подъ садомъ 1 дес., В огородомъ 700 саж., Г подъ домомъ и келліями 128 саж., Д лѣсу 470 саж., Е выгону 5 дес. 688 саж., Ж подъ теченіемъ ручья и прудомъ 9 саж., З подъ дорогою 60 саж., а всего 7 десятиаь“.

„Довожу также до свѣдѣнія Духовной Консistoriи пельпость доказательствъ просителей и тѣмъ, что они получили надѣль земли только въ 1870 году. Община же утверждена при храмѣ этомъ въ 1864 году“.

„А потому убѣдительно просимъ Консistoriю всей обителію избавить насъ отъ безпокойныхъ прихожанъ“.

Получивъ донесеніе сіе, Консistoriя приняла въ соображеніе и обсужденіе всѣ обстоятельства, какія только были соприкосновенны съ дѣломъ церкви въ селѣ Ключегорьѣ. Изъ сихъ обстоятельствъ Консistoriя видѣла, что 1) повѣренныя отъ крестьянъ села Ключегорья и церковный староста хотя въ прошеніи своемъ объясняютъ, что земля, на которой существуетъ приходская деревянная церковь села Ключегорья, пожертвована г-жей Путиловой въ принадлежность прихода, въ собственнсетъ его, а не въ собственнсетъ устроенной при этой церкви женской общины, и что земля эта, по мнѣнію ихъ, само собою входитъ въ крестьянскій надѣль; однакожь документовъ въ доказательство справедливости своихъ исковъ никакихъ не представили; тогда какъ изъ представленнаго рапорта

настоятельница общины Θεофанія видно, что земля, на которой существует церковь, вошла въ составъ 7 десятинъ, пожертвованныхъ Путиловой для общины, и притомъ показано со всею ясностію на планѣ подь буквою А въ числѣ 264 саж. 2) Изъ указа Св. Синода, отъ 10 февраля 1864 г. за № 631 прямо видно, что учредительница общины Анна Ивановна Путилова въ прошеніи своемъ на имя Ея Императорскаго Величества ходатайствуя о Высочайшемъ утвержденіи общины, объяснила, что Ключегорскую общину она дѣйствительно предположила устроить въ селѣ Ключегорьѣ при приходской церкви, да и въ прошеніи поданномъ сю Самарскому Епархіальному Начальству объяснила, что она предоставляетъ сестрамъ общины для всегдашняго слушанія богослуженія свою деревянную приходскую церковь, въ томъ же имѣніи ея находящуюся, съ тѣмъ только, чтобы они сестры не возбраняли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ посѣщать эту церковь бывшимъ крѣпостнымъ ея людямъ; таковымъ выраженіемъ г-жа Путилова очевидно ясно показываетъ, что при этой церкви не должно быть прихода, а бывшіе ея крѣпостные люди могутъ только посѣщать церковь для моленія, что опредѣленіемъ 16 октября—15 ноября 1863 года и Святѣйшаго Синода разрѣшено. 3) Хотя со времени открытія общины, вслѣдствіе ходатайства настоятельницы Путиловой, Самарское Епархіальное начальство приходъ при этой церкви и оставило, но это не даетъ прихожанамъ села Ключегорья считать церковь оставленною навсегда приходскою. 4) Настоятельница общины монахиня Θεофанія ходатайствуетъ отъ имени всей обители избавить общину отъ прихожанъ, тѣмъ болѣе, что существованіе при женской общинѣ прихожанъ, по случаю совершенія браковъ въ общинской церкви, для общины вообще необычно и неудобно. 5) Наконецъ Богородицкая церковь при Ключегорской общинѣ не внесена въ росписаніе приходовъ Самарскимъ губернскимъ по улучшенію быта духовенства присутствіемъ, и приходъ оставленъ только временно при сей церкви.

На основаніи всего этого Консисторія постановила: такъ какъ деревянная Богородицкая церковь въ селѣ Ключегорьѣ, по указу Св. Синода за № 631 предоставлена для слушанія богослуженія

сестрамъ общины, съ дозволеніемъ только бывшимъ крестьянамъ г-жи Путиловой по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ посѣщать эту церковь, то существованіе прихода при Ключегорской Богородицкой общинѣ закрыть, не препятствуя жителямъ села Ключегорья и другимъ бывшимъ прихожанамъ этой церкви посѣщать церковь только слушаніемъ, а не для требоисправленій, и существующую при этой церкви должность церковнаго старосты закрыть, о чемъ и объявить прихожанамъ чрезъ благочиннаго Островидова, предписавъ ему по соглашенію съ прихожанами росписать этихъ прихожанъ къ ближайшимъ церквамъ и росписание это представить въ Консисторію на утвержденіе. Его Преосвященство написалъ на семъ постановленіи Консисторіи: исполнить.

ХРАМЪ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ ВЪ МОСКВѢ.

(Продолженіе (1)).

Въ средней большой аркѣ изображенъ Спаситель, благословляющій десницей. По сторонамъ, въ четырехъ малыхъ аркахъ, помѣщены изображенія: Св. Александра Невскаго, Святителя Николая, Святаго Блаженнаго Николая Новгородскаго (2) и святой праведной Елисаветы (3) (исполнилъ Логановскій).

При аркѣ большихъ среднихъ вратъ: два Ангела съ простертыми крылами, держащіе надъ серединою арки хартію съ надписью: „Господь Силь съ нами“.

При аркахъ малыхъ вратъ: справа — два Ангела съ церковными хоругвями, наклоненными крестообразно, въ память Московскаго оконченія въ 1812 году, имѣвшаго вмѣсто знаменъ — церковныя хоругви; слѣва — два Ангела съ наклоненными знаменами, на которыхъ изображенъ крестъ.

На углахъ храма: справа — посаженіе Соломона на престолѣ Давидовомъ; слѣва — Давидъ въ собраніи вельможъ передаетъ Соломону чертежи храма. Этотъ барельефъ напоминаетъ до нѣкото-

(1) См. №№ 16, 17, 18 и 19.

(2) День рожденія Императрицы Маріи Александровны.

(3) Тезоименитство супруги Александра I. Елисаветы Алексѣевны.

рой степени исторію и настоящаго храма: Императоръ Александръ какъ и Давидъ, даетъ обѣтъ соорудить храмъ, но исполняетъ обѣтъ Его преемникъ.

Въ средней большой аркѣ помѣщено изображеніе Пресвятой Богородицы Смоленской, въ воспоминаніе того событія, что этотъ чудотворный образъ пребывалъ при войскахъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ и, по приказанію главнокомандующаго князя Кутузова, наканунѣ Бородинской битвы былъ носимъ съ молебствіемъ по рядамъ войска.

По сторонамъ въ четырехъ малыхъ аркахъ: Св. Романъ Рязанскій—въ память сраженія при Клястицахъ 19 іюля 1812 г.; Св. Апостоль Оома—въ память сраженій при Полоцкѣ и Тарутинѣ 6 октября 1812 г.; Св. Іоаннъ Креститель—въ память сраженія при Малоарославцѣ 12 октября 1812 г.; Св. Іона архіепископъ Новгородскій—въ память сраженія при Красномъ 5 ноября 1812 года (исполнилъ Логановскій).

При аркѣ большихъ среднихъ вратъ: явленіе Архангела Михаила Іисусу Навину (исполнилъ Логановскій за 35,000 рублей серебромъ).

При аркахъ малыхъ вратъ: справа—Варакъ и Деворра: слева—Моисей и Маріамъ. Эти ветхозавѣтныя событія напоминаютъ намъ, что и слабый, но истинно вѣрующій и надѣющійся на помощь Божію, никогда не погибнетъ, какъ это доказываетъ исторія Деворры и Варака, побѣдившихъ при помощи Божіей сильнѣйшаго врага, и исторія Моисея, освободившаго Евреевъ отъ ига Египетскихъ фараоновъ.

При оконныхъ аркахъ порталовъ: справа—Преподобный Варлаамъ Хутынкскій (второе сраженіе при Полоцкѣ 6 октября 1812 года) и Благовѣрный Князь Гавріиль Псковскій ⁽¹⁾ (исполнилъ Логановскій).

На углахъ храма: справа—Авраамъ съ союзниками возвраща-

(1) Графъ Витгенштейнъ, прикрывъ путь отъ Двины къ Новгороду и Пскову, защитилъ отъ непріятеля нашу сѣверную столицу. Псковское купечество, желая выразить графу, какъ защитнику Пскова, свою призвательность, поднесло ему образъ Гавріила Псковскаго. У Святаго Гавріила на мечѣ надпись: „Чести моей никому не отдамъ“.

ющійся послѣ побѣды надъ царями; его встрѣчаетъ Мельхиседекъ; слѣва — Давидъ, идущій въ Иерусалимъ послѣ побѣды надъ Голиафомъ и встрѣчаемый сонмомъ женъ. Оба послѣднія изображенія напоминаютъ то событіе, когда Императоръ Александръ I возвращался послѣ побѣды надъ Наполеономъ, при чемъ его всюду встрѣчали союзники, какъ освободителя и миротворца (исполнилъ Логановскій).

Въ средней аркѣ помѣщенъ образъ Владимірской Божіей Матери, въ память Бородинской битвы, бывшей 26 августа 1812 года въ день празднованія этой иконѣ (1).

По сторонамъ, въ четырехъ малыхъ аркахъ — образа: Св. царицы Александры, Св. Маріи Магдалины, Св. Анны Пророчицы и Св. Великомученицы Екатерины (исполнилъ Рамазановъ).

При аркѣ большихъ среднихъ вратъ — Святители: Петръ и Алексій Московскіе въ архіерейскихъ облаченіяхъ, держащіе надъ серединою арки Евангеліе.

При аркахъ малыхъ вратъ: справа — Святитель Стефанъ Пермскій въ фелони, съ хартіей пермскаго письма, имъ изобрѣтеннаго, и преподобный Сергій съ молитвеннымъ выраженіемъ въ монашеской мантии и епитрахили; слѣва — Іона и Филиппъ Московскіе въ архіерейскихъ мантияхъ (исполнилъ баронъ Клодтъ).

При оконныхъ аркахъ порталовъ: справа — преподобный Никонъ Радонежскій и преподобный Іосифъ Волоколамскій; Св. Благотворный князь Даніиль Московскій и Св. Савва Звенигородской (исполнилъ Рамазановъ)

На углахъ храма: справа — Воскресеніе Христово (исполнилъ Рамазановъ); слѣва Рождество Христово и поклоненіе Пастырей (исполнилъ Логановскій).

Въ средней большой аркѣ помѣщена икона Пресвятой Богородицы Иверской по образцу святыни этой, находящейся въ Москвѣ, въ часовнѣ у Воскресенскихъ вратъ.

По сторонамъ въ четырехъ малыхъ аркахъ: Св. мученикъ Лавръ

(1) Чудотворная икона Владимірской Богоматери, писанная евангелистомъ Лукою, находится въ Успенскомъ соборѣ у царскихъ вратъ. Это одно изъ драгоценнѣйшихъ Святынь Москвы и памятникъ многократныхъ ея благодѣяній.

(сраженіе при Кульмѣ 18 августа), Св. мученикъ Сѣргій (взятіе Лейпцига 7 октября), Св. Григорій Двоесловъ ⁽¹⁾ (походъ къ Парижу 12 марта), Св. мученикъ Хрисанфъ (взятіе Парижа 19 марта 1814 года) (исполнилъ Логановскій).

При аркахъ малыхъ вратъ: справа—Св. Равноапостольный Благовѣрный Князь Владиміръ и Св. Благовѣрная Княгиня Ольга; слѣва—Св. Равноапостольный Князь Ковстантинъ и мать его, царица Елена.

При оконныхъ аркахъ порталовъ: справа—Св. Апостоль Андрей и Св. Великомученикъ Георгій; слѣва—Св. Благовѣрный Князь Михайлъ и бояринъ его Феодоръ—мученики, почивающіе въ Архангельскомъ соборѣ (исполнилъ баронъ Клодтъ).

На углахъ храма: справа—преподобный Сѣргій благословляетъ на брань великаго князя Дмитрія Донскаго и даетъ ему иноковъ Пересвѣта и Ослябю; слѣва—преподобный Діонисій благословляетъ князя Пожарскаго и гражданина Минина на освобожденіе Москвы.

Нижній рядъ рельефовъ помѣщенъ на высотѣ 4 1/2 саж. отъ земли, а верхній на высотѣ почти 13 саж.

За исполненіе всѣхъ 48 наружныхъ рельефовъ Храма заплачено художникамъ: Логановскому, Рамазанову и барону Клодту 713,000 р. сер., не считая работъ по установкѣ рельефовъ на мѣста, которыя стоили 60,674 р. 66 коп.

Около рельефныхъ фигуръ верхняго ряда и во фризахъ карниза 4 порталовъ Храма вырублены слѣдующія надписи:

Съ западной стороны—*Съ нами Богъ, разумѣйте языци и и коряйтесь, яко съ нами Богъ.*

Съ южной стороны—*Господь силъ съ нами, заступникъ нашихъ Богъ.*

Съ восточной стороны—*Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его.*

⁽¹⁾ Образа Св. Іоанна Предтечи, Св. мученика Лавра, Св. Григорія Двоеслова, Св. мученика Хрисанфа и Св. Іоны Новгородскаго заказаны въ 1847 году академику Иванову, но по смерти его они окончательно исполнены по его рисункамъ и моделямъ проф. Логановекима.

Съ сѣверной стороны— *Господи силою Твоею возвеселит-ся Царь.*

Проекты надписей Высочайше утверждены 9 сентября 1850 го-да. Вырубленные на мраморѣ, слова отполированы, отчего полу-чили желтоватозолотистый отблескъ, такъ что прекрасно выдаются на бѣло-матовомъ фонѣ неполированного камня.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

на 1882 годъ (23-й съ начала изданія) принимается въ Мо-сквѣ у редактора *В. Нечаева*, въ Толмачахъ. Цѣна за 12 кни-жекъ 3 руб. 50 коп., съ доставкой и пересылкой 4 рубля.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 руб. 50 к. за экзем., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р. Полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп., съ пер. въ Европ. Россію по 3 руб. за эк-земпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880 и 1881 годы по 3 руб. 50 коп., съ перес. по 4 руб.

При редакціи **Душеполезнаго Чтенія** продаются:

1. **Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ.** Изданіе второе, исправленное. *Прот. В. Нечаева*. 1880 года. Цѣна 40 коп. съ пересылкою 50 коп.

2. **Уроки покаянія въ Великомъ канонѣ св. Андрея Крит-скаго, заимствованны нзъ библейскихъ сказаній.** *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 руб. 40 к., съ пересылкою 1 руб. 60 коп.

3. **Духовный свѣтъ.** *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 40 коп.

4. **Сборникъ для назидательнаго чтенія.** *Прот. В. Не-чева*. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 руб. 40 коп.

5. **Публичныя чтенія о вечернѣ.** *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 25 коп., съ пересылкой 35 коп.

6. **Толкованіе на пареміи** изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ,

Левитъ, Числъ и Второзаконіи. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

7) **Очерки христіанской жизни.** *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

8) **Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ.** *А. Лебедева*. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

9) **Святой Владиміръ равноапостольный.** 10 к. съ перес. 15 к.

9) **Жизнь св. Григорія Богослова** 20 к., съ перес. 25 к.

10) **Два указателя къ Душ. Чтенію**, одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 к., съ перес. 25 к.

Открыта подписка на ежемѣсячный журналъ

„СТРАННИКЪ“

на 1882 годъ.

Журналь „Странникъ“, издаваемый съ октября 1880 г. подъ новой редакціей и по новой программѣ, будетъ выходить и въ 1882 г.

Журналь будетъ выходить въ началѣ каждого мѣсяца, книжками отъ десяти до двѣнадцати и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою *шесть рублей*.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невск. просп., д. № 105, кв. 1).

Редакторы издатели:

А. Васильковъ. — А. Пономаревъ. — Е. Прилежневъ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено Цензурою. Самара. Октября 29 дня, 1881 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.



СЛОВА

НА БОГОРОДИЧНЫЕ ПРАЗДНИКИ.

1. СЛОВО

Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

*Блажено чрево носившее
Тя, и сосца, яже еси ссала
(Лук. 11, 27).*

Божественное ученіе Христа Спасителя такъ было живо и дѣйственно, что невольно овладѣвало сердца́ми, преданными даже міру, невольно исторгало изъ устъ слушателей славу Богу, ниспославшему на землю Единороднаго Сына Своего, и хвалу сему небесному Учителю: такъ, повѣствуетъ нынѣ чтенное Евангеліе, среди одной Богомудрой бесѣды, въ которой Господь нашъ Иисусъ Христосъ открывалъ истинные пути ко спасенію для всякаго, послушающаго Его, *нѣкая жена воздви-
ши гласъ отъ народа рече: блажено чрево носившее Тя,
и сосца, яже еси ссала.*

Богоглаголивый Лука не предалъ намъ имени сей Евангельской жены, коей благодатию подвигнутое сердце простираетъ гласъ хвалы не только на пресвѣтлое лице Божественнаго Учителя, но и на самую безсѣменно Родившую Его. Но кто бы ни была жена сія, она намъ вѣрно провозвѣстила блаженство пренепорочной Дѣвы Маріи, носившей во святомъ чревѣ своемъ предвѣчнаго Бога; и воспитавшей намъ Искупителя міра; ибо не только пречистое тѣло Божіей Матери, коего кажется и міръ недостойнъ былъ вмѣщать долѣе, но самыя многоцѣлебныя ризы ея, самыя святѣйшія стопы ногъ ея, сохраняются аки безцѣнное достояніе Церкви Божіей, чествуются аки боголѣпная святыня во всемъ мірѣ; и мы не только ублажаемъ родившихъ ее, но самое время рожденія ея святится изъ вѣка въ вѣкъ и составляетъ священное торжество для Церкви Божіей.

Какое святое, сильное открывается изъ словъ сихъ побужденіе для земныхъ родителей пецися о благочестномъ воспитаніи дѣтей своихъ! Въ честь настоящаго торжества Церкви размыслимъ теперь о тѣхъ истинныхъ, нетлѣнныхъ наградахъ, коихъ благочестивые родители могутъ надѣяться за доброе, христіанское воспитаніе дѣтей своихъ.

Несправедливо было бы пререкать противъ тѣхъ наградъ, какими сопровождаются труды родителей, съ отеческою заботливостію пекущихся о приличномъ и благочестномъ воспитаніи дѣтей своихъ. Естество человѣческое столь слабо, что ни въ какомъ классѣ тварей не требуется столь бдительныхъ и продолжительныхъ усилій къ вскармленію новаго поколѣнія, какъ это бываетъ въ родѣ человѣческомъ; и въ какомъ бы состояніи чело-

вѣкъ не родился, воспитаніе его равно неусынныхъ заботъ, равно немалыхъ дишеній, стоитъ родившимъ его, бѣдному тягостно, и посредственное воспитаніе сына, богатому и воспитаніе предлежитъ небѣдное; такимъ образомъ чловѣкъ не только во чревѣ матери растеть на счетъ здоровья и силъ заченьшей его, но и доколѣ достигнетъ онъ въ мѣру возраста мужескаго не перестаетъ въ извѣстной мѣрѣ истощать родившихъ его.

И дивное явленіе! Міръ, повидимому, отчасу становится образованнѣе, просвѣщеніе быстро и повсемѣстно распространяется безъ различія странъ и народовъ; казалось бы, что для отца, у коего собственное просвѣщеніе, такъ сказать, наследственно, для образованнаго отца очень легко дать надлежащее воспитаніе и сыну; но тутъ то и бывають ошибки въ воспитаніи; такъ Богъ посылаетъ свѣтъ на сыновъ свѣта, а князь тьмы силится распространить свое царство темное. Но если и подъ вліяніемъ обычаевъ міра, и вблизи суеты общественной при многочисленныхъ препятствіяхъ дитя получитъ воспитаніе христіанское, то оно по истинѣ служитъ украшеніемъ семейства, похвалою для родителей. Какая лестная награда для родителей, когда дѣти ихъ новиновеніемъ, кротостію еще въ юности подающія благія надежды, въ старости ихъ служатъ утѣшеніемъ и подпорою: *наказуяй сына своего, говоритъ премудрый Сирахъ, насладится о немъ; и посреди знаемыхъ о немъ похвалится* (Сирах. 30, 2). *Умре отецъ его, и аки не умре; подобна бо себѣ остави по себѣ, въ житіи своемъ возвеселися о немъ, и при кончинѣ своей не оскорбися* (—5.) Какое блаженство предвкушала пречистая Матерь Господа Иисуса, когда изъ пророчественнаго гласа Архангела прора-

умѣвала о Божественной добротѣ Сына своего. *Возрадовался духъ мой о Возвѣстїи Спасѣнїи моему*, воскликнула она вскорѣ послѣ того: *се бо отъ нынѣ ублажатъ мя вси роди* (Лук. 1, 48).

Такимъ образомъ, и въ настоящемъ вѣкѣ благовоститанныя дѣти сами служатъ наградою для родителей, пекущихся о благочестномъ воспитаніи ихъ. Но истинныя награды за столь благое, Богоугодное и спасительное дѣло ожидаютъ ихъ въ жизни будущей; ибо доброе воспитаніе дѣтей служитъ неизблемымъ основаніемъ будущаго ихъ блаженства; если для родителей утѣшительно видѣть дѣтей во временномъ благополучіи, то еще радостнѣе узрѣть ихъ вѣчно блаженствующими.

Но нужно ли приводить много убѣжденій, къ чему сама природа влечетъ человѣка; слышно ли отъ вѣка, чтобы мать забыла исчадіе свое? Какой отецъ не пожелалъ бы открыть сыну своему прямого пути къ истинному счастью его? Какіе родители отказали бы дѣтямъ въ благоразумныхъ совѣтахъ и благочестныхъ наставленіяхъ, дабы злыя обычаи вѣка не растлили дѣтскихъ нравовъ ихъ, не пожелали бы для ума и сердца ихъ всего лучшаго, полезнаго и необходимаго? Откуда же происходитъ та разность, что одинъ сынъ умѣетъ воспользоваться плодами родительскихъ заботъ и попеченій, а другой, какъ говоритъ премудрый, *веселитъ отца* (Притч. 10, 1), а другой какъ бы отринувъ всякое воспитаніе, по слову того же премудраго, составляетъ *печаль для матери* (— 30)? Были примѣры, и рѣзкіе, что въ одномъ и томъ же семействѣ, у однихъ и тѣхъ же родителей, въ утробѣ одной и той же матери, воспріяли начала жизни два сына, и при всемъ томъ не имѣли между собою ни-

чего общаго: чего бы не доставало въ домъ Исаака, — строгости ли отца, или благочестивыхъ примѣровъ матери? Но, говоритъ писаніе, *Иакова Богъ возлюби, Исава же возненавидѣ* (Рим. 9, 13). Своенравный Исавъ тяготится воспитаніемъ родителей, повергается въ лоно природы и теряетъ благословеніе первенства, Иаковъ слагаетъ въ сердцѣ благія совѣты благочестивой Ревекки, и привлекаетъ на себя благословеніе Божіе, уже бывшее, такъ сказать, собственностію Исава.

Такъ Богу одному извѣстно, отчего иногда рождается недобрый человекъ. Но есть случаи, и ихъ больше, что если не вполнѣ, то вполовину бываютъ причиною неправильнаго воспитанія дѣтей сами родители; и если что вредитъ благому воспитанію юнаго поколѣнія человекѣвъ, то это двѣ крайности, въ коихъ родители поставляютъ себя къ дѣтямъ ихъ. Одни по излишней любви къ дѣтямъ, свойственной впрочемъ родителямъ, покрываютъ снисхожденіемъ слова и поступки дѣтей своихъ, кои, подобно бесполезному сѣмени, надлежало бы исторгать, или изглаждать духомъ той же отеческой любви и благоразумія; ибо послѣ и пожелали бы исторгнуть ихъ, но уже бываетъ поздно; потому же снисхожденію къ ихъ младости, не пріемлютъ въ свое время надлежащихъ мѣръ воспитанія, дозволяютъ дѣтямъ слышать то, что вовсе не служитъ имъ на пользу, не отвлекаютъ ихъ отъ разговоровъ такихъ людей, у коихъ совсѣмъ нечему научиться дитяти, забывая, что въ семъ то юномъ возрастѣ и воспринимаются и утверждаются навыки и взгляды по примѣру другихъ; отлагаютъ до извѣстныхъ лѣтъ наученіе закону Божію, не предохраняя въ то же время умы дѣтей отъ суетныхъ образовъ

міра, тѣмъ глубже напечатлѣвающихся въ умѣ и сердцѣ ихъ, чѣмъ они моложе. Илій былъ человекъ добрый, но по излишней добротѣ и снисходительности къ своимъ дѣтямъ допустилъ укорениться въ нихъ худымъ дѣламъ и погубилъ ихъ такимъ образомъ. Другіе поставляютъ себя въ другой крайности къ дѣтямъ, можно сказать, мало свойственной родителямъ: не говоря уже о тѣхъ, кои сами не получили прочнаго воспитанія, отъ стыда, или отъ совершеннаго недостатка способовъ къ воспитанію дѣтей своихъ, повергають исчадіе свое въ жилище чуждой матери, и тѣмъ скорѣе, чѣмъ оно слабѣе; — нѣтъ есть люди, которые судя по обилію даровъ благословенія Божія, коими они обладаютъ, могли бы тысячи подобныхъ воспитать безбѣдно, получивъ сами высшее образованіе, какого можно только найти въ свѣтѣ, но увлекаясь обычаемъ міра, какъ бы за неприличное считаютъ обратитъ отеческій взоръ на успѣхи воспитанія чадъ своихъ, считаютъ вполонину уже исполненнымъ долгъ воспитанія, если снискали наставника для сына, полагаясь нерѣдко при избраніи его больше на извѣстность въ отношеніи къ просвѣщенію страны или націи, нежели на собственную прозорливость или похвалы и совѣты опытныхъ людей. Какъ надобно думать о такихъ родителяхъ? Ихъ нельзя назвать беззаботными; они, желая придать блескъ воспитанію своихъ чадъ, щедрою рукою платя цѣну немалую столькимъ наставникамъ, сколько есть языковъ и искусствъ въ образованномъ мірѣ, отказываютъ дѣтямъ въ главномъ — въ родительскомъ словѣ, которое, какъ извѣстно, глубже впечатлѣвается, сильнѣе дѣйствуетъ, долѣе соблюдается въ сердцѣ дитяти, нежели самыя краснорѣчивыя и много-

сложныя вразумленія наставниковъ; еще въ тѣ лѣта, когда дитяти свойственно покоиться въ лонѣхъ родившей его, его единой въ день и притомъ чуждыя руки вносятъ въ жилище матери, и то для того только, что бы облобызать десницу ея; настаетъ время открытія воспитанія его, думаютъ лучше воспитать, если какъ можно дальше удалить отъ крова родительскаго, а еще лучше, если препроводятъ за предѣлы земли родной, гдѣ не слышитъ языка роднаго, не видитъ Церкви православной, гдѣ наконецъ изглаждается у него образъ родившихъ его. Удивительно ли, что воспитанный такимъ образомъ сынъ платитъ иногда родителямъ тѣмъ же, чѣмъ они одолжили его; т. е. или самъ спѣшитъ удалиться отъ взора ихъ, или ихъ удаляетъ отъ себя; и такъ они чрезъ это воспитаніе теряютъ сына, и цѣну платы за ученіе и воспитаніе его. Нѣтъ: для полного воспитанія необходимо, какіе бы ни были у нихъ наставники, и родителямъ давать свои наставленія, и въ этомъ случаѣ, хр., хорошо все въ мѣру; добро—строгость отца для сына, но строгость не выше мѣры, естественна матери любовь къ дѣтямъ, но не до излишества; доброе наслѣдіе уготовляютъ родители для чадъ своихъ, когда пекутся объ ихъ образованіи, но еще лучше, когда не оставляютъ ихъ безъ собственнаго вниманія; но всему должна быть мѣра и постепенность, иное дѣло пріятное, другое полезное, иное необходимое и священное. Тотъ разрушаетъ счастье своего сына, кто нарушаетъ порядокъ воспитанія его, предпочитаетъ пріятное необходимому, или полезное священному; *тѣлесное обученіе*, говоритъ св. Апостоль Павелъ, *вмалъ полезно* (1 Тим. 4.8); то, что теперь составляетъ необходимое требованіе вѣка, такъ

называемаго большаго свѣта, то быть можетъ несогласно съ обычаями предковъ, или составить предметъ сужденія для отдаленнаго потомства; самыя повидимому необходимыя отрасли образованія юношества, и тѣ подлежатъ скорымъ и неотразимымъ переменамъ; известно, что необходимое по суду міра для юности, неприлично мужу, и то, что составляетъ черту старческаго возраста, уже не свойственно юношѣ. Но *благочестіе!* Оно на все полезно, оно, по словамъ св. Апостола Павла, имѣетъ обѣтованіе не только настоящаго, но и грядущаго живота. Безъ него не благоуспѣшно, никакое воспитаніе. *Не желай чадъ множества,* говоритъ премудрый Сирахъ, *ниже веселися о сынѣхъ нечестивыхъ: лучше умрети безчадному, нежели имѣти чада нечестива: отъ единого бо разумна населится градъ, колѣно же беззаконныхъ запустѣетъ. Лучше единъ праведникъ, нежели тысяча грѣшникъ* (Сирах. 16, 1. 3. 4. 5). Аминь.

2. С Л О В О

Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Отвѣщавъ же Иисусъ рече ей: Марѳо! Марѳо! печешься и молвиши о мнозѣ: едино же есть на потребу (Лук. 10, 41).

Разныя изъяснители слова Божія различно хотѣли разумѣть сіе спасительное наставленіе Господа; они употребляли большія усилія, чтобы отыскать: въ чемъ бы заключалось сіе *единое*; да и для всякаго изъ насъ благополезнѣе было бы пецись объ одномъ, нежели,

замышляя многое, многого домогаться. Мнѣ, кажется, что это *единое* есть тоже самое, для чего Господь нашъ сходилъ съ небесъ, чего искалъ, чего желала св. душа Его, ради чего Онъ положилъ пречистую душу Свою:— это спасеніе душъ нашихъ. Ибо для чего Онъ сходилъ съ небесъ? *Насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія*, сказано въ исповѣданіи православной Церкви. Посему Онъ вездѣ искалъ спасенія душамъ нашимъ, ради его полагалъ душу Свою: *Азъ есмь пастырь добрый*, говорилъ Онъ о Себѣ, и *душу Мою полагаю за овцы* (Іоан. 10, 14).

Только возжелавъ нашего спасенія, Господь нашъ хочетъ, чтобы и мы дорожили спасеніемъ душъ нашихъ паче всего, чтобы о немъ преимущественно пеклись, о немъ молили Господа. Объ этомъ единомъ вождѣленномъ и довлѣющемъ для насъ предметѣ прилично и поучаться намъ, особенно когда Самъ Господь указываетъ намъ на ученіе сіе.

Сличая смыслъ настоящаго празднества св. Церкви съ спасительною бесѣдою Господа нашего, находимъ, что въ нашемъ попеченіи о спасеніи душъ нашихъ должно быть обращено вниманіе на три обстоятельства: 1) мы не должны пренебрегать никакимъ временемъ къ полученію спасенія нашего; 2) не должны упускать ни одного благопріятнаго случая; 3) должны пользоваться всѣми средствами, какія св. Церкви преданы отъ Господа для спасенія нашего.

Что же внушаетъ настоящее празднество Церкви о благоразумномъ употребленіи времени для спасенія душъ нашихъ? Когда мы воспоминаемъ введеніе во храмъ пресвятыя Дѣвы, то изъ благочестиваго преданія узна-

емъ, что пренепорочная Дѣва, для спасенія своей души и чтобы послужить спасенію душъ нашихъ, съ юныхъ лѣтъ приведена была своими благочестивыми родителями въ храмъ Господень; здѣсь, служа Богу постомъ и молитвою, едино считала на потребу себѣ — спасти душу свою.

Самъ Господь предъизбралъ пресвятую Дѣву, дабы Она, содѣлавшись Матерію Искушителя нашего, послужила тайнѣ спасенія нашего. Онъ же, всеблагій, не только указалъ путь сей, но и повелѣлъ ей вступить на оный съ раннихъ лѣтъ ея жизни; а потому примѣръ Божіей Матери для всякаго изъ насъ долженъ имѣть обязательную силу. Но и опытъ говоритъ, что тѣ родители никогда не имѣли причины скорбѣть, или раскаяваться о воспитаніи и участи дѣтей своихъ, которые, съ той самой минуты, какъ просвѣтили ихъ святымъ крещеніемъ, не преставали сами пещись объ ихъ спасеніи, и имъ пришедшимъ въ возрастъ умѣли внушить счастливую мысль пещися о спасеніи своемъ день и ночь. Исторія св. угодниковъ Божіихъ многочисленными примѣрами убѣждаетъ насъ въ той истинѣ, что христіанинъ тверже и безопаснѣе идетъ по пути ко спасенію, если ему въ юности его внушена мысль о спасеніи его, и тѣмъ паче, если родившими его. Тотъ же опытъ подтверждаетъ, что большая часть отшедшихъ въ жизнь вѣчную братій нашихъ отошли, не достигнувъ юношескаго возраста; а потому отлагать попеченіе о спасеніи души до другаго позднѣйшаго возраста было бы небезопасно.

Но и тогда, какъ человѣкъ придетъ въ совершенный возрастъ, достигнетъ крѣпости и развитія силъ, не тѣмъ ли паче обязанъ онъ употребить силы свои на спасеніе

души своей? *Какая польза*, говорит Спаситель, *человѣку, аще міръ весь пріобрѣтеть, душу свою отщепитъ* (Матѳ. 16, 26)? Евангеліе не воспрещаетъ христіанину употребить свои силы на снисканіе необходимаго для себя и для другихъ, но требуетъ, чтобы онъ всё занятія свои направлялъ къ славѣ Божіей, пользѣ ближняго и въ свое спасеніе. Святая Церковь, руководя христіанина ко спасенію его, среди непрестанныхъ его трудовъ и занятій, указала ему, хотя краткія, но самыя приличныя времена, въ кои онъ долженъ помышлять о спасеніи своемъ: начало дня и конецъ его, воскресные и праздничные дни суть такія времена въ жизни христіанина, въ которые онъ безпрепятственно можетъ и неопустительно долженъ помышлять о спасеніи души своей. Многіе изъ христіанъ держатся похвальнаго и благочестиваго обычая: они по окончаніи дневныхъ трудовъ, какъ бы ни были утомлены, не дадутъ себѣ сна, доколѣ не размыслятъ подробно о дѣлахъ минувшаго дня: что я сдѣлалъ въ теченіи дня, добра ли больше, или зла, не оскорбилъ ли кого, не прогнѣвалъ ли Господа Бога словомъ, дѣломъ или мыслию, что я сдѣлалъ для спасенія души своей? Вотъ вопросы, надъ рѣшеніемъ коихъ если бы каждый изъ насъ и каждый Божій день употребилъ нѣсколько времени, оно не было бы потеряно для спасенія нашего. А дни воскресные и праздничные дни, посвященные памяти св. угодниковъ Божіихъ, не указуютъ ли намъ тѣхъ царственныхъ путей ко спасенію, коими, хотя съ трудомъ и скорбію, шли ко спасенію своему св. угодники Божіи, коимъ шествовать и вошелъ въ славу свою Христосъ и Спаситель нашъ. Приникать на сіи пути во дни самою Церковію

указанные, скорбѣть и страдать съ пострадавшимъ за насъ Искупителемъ нашимъ, радоваться съ воскресшимъ,—се поистинѣ занятіе христіанина Богоугодное и душеспасительное.

Наше спасеніе всецѣло зависитъ отъ благодати Божіей; Его благодатию помилованы грѣшники, ею спасены праведники, ею прославлены мученики. Таже Божественная благодать встрѣчаетъ, сопровождаетъ, укрѣпляетъ каждою изъ насъ на его пути ко спасенію. Самъ Богъ, дѣйствуя ко спасенію нашему, то гласомъ совѣсти, то гласомъ откровенія, то многоразличными посѣщеніями устрояя судьбу нашу, говоритъ сердцу нашему: *востань и воскресни отъ мертвыхъ* (Еф. 5, 14). *Нынѣ ближайшее намъ спасеніе, нежели егда въровахомъ* (Рим. 13, 11). *Печемися и молвиши о мнозѣ, едино же есть на потребу: Не душа ли больше есть пиши; Ищите прежде царствія Божія* (Матѣ. 6, 25).

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи Спаситель научаетъ насъ, что Его Божественныя посѣщенія, въ какомъ бы видѣ мы ни сподоблялись ихъ, гнѣвъ ли свой посылаетъ на насъ Господь, или изливаетъ милость, всѣ они цѣлю своею имѣютъ едино наше спасеніе, а потому и говоритъ слово Божіе: *его же любитъ Господь, наказуетъ* (Евр. 12, 6). Съ сею мыслию и съ сею вѣрою должны мы принимать посѣщенія Божіи. И такъ, когда ты благоденствуешь, когда Господь, ущедряя тебя, ниспосылаетъ тебѣ *всякое даваніе благо и всякъ даръ совершенъ* (Іак. 1, 19), вспомни, что Господь за всѣ Его дары и щедроты единаго ожидаетъ отъ тебя попеченія о спасеніи души твоей. Также, когда видишь ближняго твоего, въ скорби и печали несущаго иго гнѣва Божія, не осуж-

дай его и не ищи другой причины такого для него посвященія Божія, тутъ едино есть на потребу: Господь хочетъ, чтобы ты и ближній твой больше пеклись о спасеніи своемъ. Въ этомъ разумѣ, конечно, говоритъ св. Апостоль: *всяку радость имѣйте, егда въ искушенія впадаете различна* (Іак. 1, 2); ибо вамъ тогда *яко сыновомъ обрѣтается Богъ* (Евр. 12, 7). И Псалмопѣвецъ говоритъ: *благо мнѣ, яко смирилъ мя еси* (Псал. 118, 71). Какое вниманіе христіане должны оказывать къ симъ путямъ спасенія нашего, видно изъ словъ св. Апостола Павла, который говоритъ: *со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе содѣвайте, Богъ бо есть дѣйствующій въ васъ* (Филип. 2, 13).

Изъ слышанной нами бесѣды Спасителя видно, что мы не должны пренебрегать тѣми средствами, какія преподалъ Господь и соблюдаетъ св. Церковь для спасенія нашего. Онѣ суть по преимуществу: слово Божіе, благодать Божія, вѣра и добрыя дѣла. Едина отъ сестеръ, пріившихъ Господа въ домъ свой, заслужила упрекъ отъ Него въ томъ, что въ то время, когда Господь преподавалъ спасительное ученіе Свое, она помышляла и пеклась о многомъ учрежденіи на потребу тѣлесную и желала отвлечь сестру свою отъ слышанія слова Божія. Упрекъ сей можетъ и нынѣ относиться ко многимъ христіанамъ, съ тою разностию, что мы подлежимъ ему не за то, что не хотимъ слушать слово Божіе, а за то, что не сообразуемся съ нимъ въ исправленіи житія своего. Слово Божіе прѣлично именуется свѣтильникомъ на пути ко спасенію; при его свѣтѣ, мы изъ дѣтства знаемъ, какой путь ведетъ въ царствіе Божіе, и какой отдѣляетъ насъ отъ него; но мы не всег-

да руководствуемся этимъ свѣтильникомъ. И тогда, какъ воля Божія намъ извѣстна изъ св. писанія, мы однако же поступаемъ не по слову Божію, а стараемся сообразоваться вѣку сему: и сбывается надъ нами слово Апостола: *не еже хошу доброе творю* (Римл. 7, 19).

Вѣдалъ сіе Виновникъ нашего спасенія, Коему наши немощи извѣстны больше, нежели намъ самимъ, и по Своей безпредѣльной благодати предалъ св. Церкви спасительныя таинства. Въ нихъ то христіанину надобно искать благодатной помощи на пути ко спасенію. Ибо и послѣ того, какъ христіанинъ чрезъ таинство крещенія возраждается въ жизнь духовную, ему необходимо и врачевство и подкрѣпленіе, а паче нуженъ залогъ вѣчнаго спасенія. Учреждая сіи таинства, Господь нашъ не требовалъ отъ насъ никакихъ пожертвованій. Онъ одного желалъ—нашего спасенія; и тѣ, кои съ вѣрою пользовались сими таинствами, наслѣдовали спасеніе. А потому христіанинъ, добровольно лишающій себя сей благодатной помощи, безотвѣтенъ явится, когда мытари и грѣшники внидутъ въ царствіе Божіе, а онъ изгнанъ будетъ вонъ.

Вотъ какія мысли возбуждаетъ въ насъ воспоминаніе вхожденія Божіей Матери въ храмъ Господень.

Когда Богоизбранная отроковица введена была въ храмъ Господень, то многіе отцы и матери недоумѣвали надъ такимъ образомъ воспитанія ея; говорили о самыхъ родителяхъ ея: вотъ родители долгимъ постомъ и молитвою испросили у Господа Бога чадо себѣ, а такъ рано лишаютъ себя лицезрѣнія его! Но время показало, что ни сама преблагословенная Дѣва Марія, ни св. родители ея не погубили мзды своей.

Отцы и матери! Вамъ Господь даровалъ чадо, вы молились объ этомъ, вы благодарите Бога, вы стараетесь, вы ничего не жалѣете на то, чтобы дѣтямъ вашимъ дать необходимое образованіе и открыть выгодные пути въ свѣтъ; это ваша обязанность: но пекитесь первѣе всего поставить ихъ на истинный путь ко спасенію, и чѣмъ раньше, тѣмъ благовременнѣе. Младенецъ, не умѣющій различить добра и зла, способенъ уже принимать ваши попеченія о спасеніи его; ваша вѣра вмѣняется ему также, какъ она вмѣняется вамъ самимъ; ваши молитвы о чадѣхъ вашихъ, ваши призыванія для нихъ Ангела хранителя услышатся Богомъ и исполняются вмѣстѣ съ прошеніемъ вашимъ. Но Господь и Спаситель нашъ, желая возбудить во всѣхъ насъ всецѣлое попеченіе о спасеніи нашемъ, уподобляетъ его бисеру многоцѣнному, который нашедши человекъ оставляетъ все и старается овладѣть имъ. А потому попеченіе о спасеніи нашемъ должно быть и для всѣхъ насъ первымъ и священнымъ дѣломъ. Это Самъ Богъ желаетъ и къ полученію его содѣйствуетъ намъ; объ этомъ молить св. Церковь, объ этомъ ходатайствуетъ сама пречистая Матерь Божія. Ея убо непреложнымъ ходатайствомъ буди всѣмъ намъ получить спасеніе отъ Господа. Аминь

3. С Л О В О

Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

*Воставши Маріамъ, иде
въ горняя со тщаніемъ, во
градъ Іудовъ (Лук. 1, 39).*

Таково сердце человѣческое: исполняется ли оно св. радостію, скорбь ли тяжкая снѣдаетъ его, человекъ не

можетъ долго скрывать сихъ чувствованій въ сердцѣ своемъ. Едва окончилъ Архангелъ благовѣстіе Дѣвѣ Маріи о тайнѣ искупленія нашего, преблагословенная Дѣва со тщаніемъ идетъ въ горняя, входитъ въ домъ св. праведнаго Захаріи, возвѣщаетъ ту великую радость, которую Господь содѣлалъ для всѣхъ земнородныхъ, а паче для Нея самой: *яко сотвори мнѣ величіе Сильный*, говоритъ Она, *и свято имя Его* (Лук. 1, 49). Житейскія нужды, потребность взаимной помощи также побуждаютъ людей имѣть между собою общеніе. Нуженъ ли кому благой совѣтъ? Онъ идетъ въ домъ чловѣка разумнаго и получаетъ желанный совѣтъ. Нужна ли кому другая помощь? Онъ идетъ въ домъ сильнаго и получаетъ просимую помощь. Тоже самое бываетъ и въ дѣлѣ нашего спасенія. Часто христіанина тяготятъ нужды душевныя, искушенія и собственные немощи заставляютъ его искать свойственнаго врачевства, искать помощи. Или Господь даруетъ ему радость? Истинный христіанинъ, по примѣру Божіей Матери, желалъ бы со тщаніемъ идти въ горняя, желалъ бы воззвать къ Богу, дабы возвѣститъ Тому печаль свою, или повѣдать свою радость душамъ праведнымъ. И тѣ изъ насъ Богомудро поступаютъ, кои радость и нужды свои душевныя первѣе всего повѣдаютъ Богу и святымъ Его; потому что чѣмъ чаще христіанинъ имѣетъ общеніе съ Богомъ и святыми Его, тѣмъ онъ большую получаетъ пользу для души своей. Никто не долженъ говорить, что поелику святые на небѣ обитаютъ, а мы на землѣ, то и общеніе наше съ ними невозможно; ибо что препятствуетъ намъ воспоминать благодѣянія святыхъ, благоговѣнно размышлять о нихъ? Что препятствуетъ любить ихъ

и просить ихъ помощи? Такъ, по ученію Церкви, общеніе сіе можемъ имѣть: а) благоговѣйною мыслию, б) святою любовію и в) молитвеннымъ служеніемъ Господу Богу.

Изъ всѣхъ дарованій, коими Господь надѣляетъ чело-
вѣка, самое драгоцѣнное и возвышенное есть его ра-
зумъ. Бываютъ примѣры, что чело-вѣкъ обладаетъ не-
обыкновенною крѣпостію силъ тѣлесныхъ, но и она ос-
лабѣваетъ; сильна быстрота зрѣнія, но и она притуп-
ляется; бываютъ совершенства въ чувствѣ слуха и въ
другихъ чувствахъ, но и для нихъ нуженъ бываетъ по-
кой, ихъ кругъ дѣйствій очень ограниченъ. Только одна
мысль не старѣетъ, не ослабѣваетъ, не преста-етъ. Это
научаетъ насъ, что и предметъ мысли нашей долженъ
быть возвышеннѣе всего земнаго: таковъ есть Богъ и
Его достопокланяемая совершенства, объ нихъ то намъ
больше всего надлежитъ размышлять, на нихъ только
помышленія христіанина должны останавливаться. Но
о чемъ чело-вѣкъ больше всего размышляетъ? У каждаго
свои предметы, занимающіе мысль его; сначала нужды
занимаютъ его, потомъ удовольствія, далѣе излишества
развлекаютъ помышленія чело-вѣческія. По симъ степе-
нямъ суеты помышленіе чело-вѣка стремится отъ утра до
вечера. Иной предметъ указываетъ для мысли нашей слово
Божіе и св. Церковь. Она отъ утра до вечера руководитъ
христіанина путемъ Богомыслия. Ибо что такое означаютъ
молитвы утреннія, которыя св. Церковь предала для на-
шего благочестія? Онѣ означаютъ, что, послѣ пробужденія
христіанина отъ сна ношнаго, первая мысль его должна
быть обращена къ Господу Богу, къ Его пречистой Матери,
къ Ангелу хранителю твоему и св. угодникамъ Божіимъ.

Въ самомъ дѣлѣ, что такое сонъ, какъ не подобіе смерти? И въ это немалое время, въ которое христіанинъ находился въ состояніи подобія смерти, онъ разставался со всѣмъ окружающимъ его, все оставляло его; только одинъ промыслъ Божій недремлемо хранилъ его; ибо только Господь Единъ вездѣсущъ, Его есть день, Его есть ночь; въ этомъ состояніи, когда христіанинъ не могъ защищать себя отъ вредоноснаго вліянія, Ангель хранитель соблюдалъ его отъ сильнѣйшаго врага спасенія его, отъ духа злобы. Христіанинъ! ты не забываешь приставниковъ своихъ, ты не мало платишь тому стражу, который охраняетъ по ночамъ твои сокровища! Воставъ отъ сна, не облѣнись воздать дань благодаренія Господу Богу и Его Ангелу хранителю твоему, въ мимолетное время ночи человѣколюбно и сохраннымъ соблювшему тебя; Господь ожидаетъ отъ тебя единой благодарной мысли о Немъ. И въ одно ли утреннее время христіанинъ можетъ обращаться мыслию къ Богу и святымъ Его? Святые мужи утро, вечеръ и полудне славословили Господа: пророкъ Давидъ и въ полночи возставалъ, дабы размышлять о судьбахъ Божіихъ; и св. Апостоль Павелъ заповѣдуетъ: *аще ясте, аще ли нѣте, аще ино что творите, вся во славу Божию творите* (1 Кор. 10, 31). *Непрестанно молитесь, о всемъ благодарите* (1 Солун. 5, 16). Въ самомъ дѣлѣ, помогъ ли Господь христіанину въ продолженіи дня сдѣлать доброе дѣло: подать милостыню неимущему, простить обиду ближнему, избѣжать искушенія, за все сіе онъ долженъ благодарить Бога, благодарить Ангела хранителя своего. Приближается ли конецъ дня? Попечительный о спасеніи своемъ христіанинъ опять обращается

къ Богу, и Господь не оставляетъ его безъ Своего недремлемаго промысла; Онъ приставляетъ къ нему Ангела Своего.

А какъ намъ не помыслить объ отцѣхъ и братіяхъ нашихъ, угодившихъ Богу и отшедшихъ отъ насъ въ обители небесныя? Когда мы собираемся въ отдаленную страну, то стараемся отыскать, или припомнить тамъ добраго человѣка, дабы имѣть въ немъ руководителя имѣть у него пристанище. Каждый христіанинъ на землѣ долженъ считать себя путникомъ; ибо *наше житіе*, говоритъ св. Апостоль Павелъ, *на небесахъ* (Филип. 3, 20). И такъ помышляя объ отечествіи своемъ, объ обителяхъ небесныхъ, какъ вмѣстѣ съ тѣмъ не помыслить объ Ангелахъ Божіихъ, кои быть можетъ уже посланы отъ Бога воспріять душу странствующаго на землѣ христіанина? Какъ не помыслить о цѣломъ сонмѣ святыхъ Божіихъ, кои неусыпными молитвами своими представляли за него предъ Богомъ въ настоящей его жизни, и среди коихъ желалъ бы онъ водвориться по исходѣ своемъ, среди коихъ уготованы ему блаженныя обители?

Блаженъ христіанинъ, который съ такими мыслями живетъ и приближается къ исходу своему. Исторія святыхъ Божіихъ свидѣтельствуется, что они, имѣя непрестанно въ мысляхъ Бога, чрезъ это и въ настоящей жизни избѣжали много опасныхъ искушеній и въ будущей сподобились великой милости у Бога. Іосифъ, находясь въ Египтѣ, былъ влекомъ силою на грѣхъ, но мысль, что надъ нимъ назираетъ вездѣсущій Богъ, мститель за грѣхи человѣческіе, укрѣпила его противу опаснаго искушенія: *како сотворю глаголю сей злый, и со-*

грѣшу предъ Богомъ (Быт. 39, 9)? Св. пророкъ Давидъ представлялъ предъ собою Господа Бога, и тѣмъ дѣлалъ себя твердымъ и непоколебимымъ въ исполненіи Его святой воли: *предзрѣхъ Господа предо мною выну, яко одесную мене есть, да неподвижуся* (Псал. 15, 8).

И такъ для очищеннаго ума, для благоговѣйной мысли христіанина, никогда нѣтъ препятствія возноситься къ Богу, имѣть общеніе со святыми Его. Но любовь христіанская, вспомошествоваемая любовію Божіею, дѣлаетъ сіе общеніе еще болѣе постояннымъ, болѣе несомнѣннымъ.

Малолѣтнія дѣти больше всего любятъ своихъ родителей, а потому въ отсутствіи ихъ ни о чемъ такъ не помышляютъ, какъ о возвращеніи ихъ. Св. пророкъ Давидъ отъ юности своей возлюбилъ Бога, благодарившаго ему, и въ зрѣлыхъ лѣтахъ своихъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ того времени, когда онъ могъ идти въ домъ Божій, и, представляя блаженство всѣхъ, живущихъ въ дому Божіемъ, взывалъ: *когда прииду и явлюся лицу Божію* (Псал. 41, 3). Любящимъ Бога Господь сказалъ: *аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ* (Іоан. 14, 23), и для сего открылъ Свою св. волю въ писаніи. И такъ христіанину, любящему своего Господа, что препятствуетъ, по примѣру Давида, поучаться въ законѣ Божіемъ, дабы свято исполнять Его всеблагую волю? А кто слово Божіе соблюдетъ, къ тому, говоритъ Спаситель, Онъ съ Отцемъ своимъ придетъ и обитель у него сотворитъ.

Дабы наше общеніе со святыми было ощутительнѣе для насъ, Господь, и по смерти избранныхъ своихъ, нерѣдко являетъ въ ихъ нетлѣнныхъ тѣлесахъ присутствіе Своей благодатной силы; и самые лики ихъ прославляетъ чудодѣйственными знаменіями, дабы мы съ

большимъ усердіемъ прибѣгали къ ихъ помощи и неразрывно стояли бы съ ними въ томъ священномъ союзѣ вѣры и упованія, въ какой Господь призвалъ насъ отъ купѣли крещенія.

И такъ любовь Божія многое содѣлала для христіанина, дабы онъ безбоязненно, съ благоговѣйнымъ усердіемъ болѣе и болѣе приходилъ въ общеніе съ святыми; и любовь христіанская съ благодарностію пользуется сими средствами къ общенію съ святыми; любовь христіанина даетъ ему силы, указываетъ путь, ведетъ его изъ отдаленной страны къ святымъ мѣстамъ, или къ нетлѣннымъ мощамъ, дабы, поклонившись Богу на томъ мѣстѣ, на которомъ Ему угодно было явить присутствіе Своей благодати, и съ вѣрою лобызая мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ, въ коихъ обитаетъ сила Божія, христіанинъ могъ предъ лицомъ Бога сказать: *мнѣ же зъло честно быша друзи Твои, Боже* (Псал. 138, 17)!

Но христіанинъ! ты желаешь имѣть постоянное общеніе со святыми Божіими челоуѣками; не скорби, если видимыя свидѣтельства ихъ благодатнаго присутствія далеки отъ тебя. Ты имѣешь свое: каждый Божій день вводитъ въ домъ твой новаго гостя изъ небожителей; ибо каждый день Церковію посвященъ какому нибудь святому угоднику Божію; возставъ убо отъ сна съ благоговѣйною мыслию, узнай его имя, пріими его любезнѣ, возми жизнеописаніе его, бесѣдуй съ нимъ, о чемъ твоей душѣ угодно, узнавай, гдѣ онъ спасался, какъ молился Господу Богу, какія знаменія Господь являлъ надъ нимъ и чрезъ него, какъ достигъ онъ въ вѣчное общеніе со всѣми святыми Божіими; отъ cadaго изъ нихъ узнаешь ты многое на пользу себѣ.

Но всеблагій Богъ предвидѣлъ наши нужды и житейскія заботы, кои на долго отвлекають насъ отъ общенія со святыми Его, занимають наши мысли отъ утра до вечера, приковываютъ къ себѣ сердце; и снисходя нашихъ немощамъ, освятилъ день седмый, и намъ повелѣлъ святить его во святой заповѣди своей, дабы въ день сей человекъ, оставивъ свои дѣла и работныя занятія, всею мыслию и всѣмъ сердцемъ обращался къ Богу, Творцу и Благодѣтелю своему.

Въ завѣтѣ благодатномъ Господь еще болѣе содѣлалъ для насъ; со днемъ симъ соединяется воспоминаніе великаго событія въ искупленіи рода человѣческаго, — славное воскресеніе Спасителя нашего. Въ сей то спасительный день мы можемъ не только умомъ и сердцемъ обращаться къ Господу Богу, но и тѣломъ посѣщать храмы Божіи, если хотимъ имѣть общеніе съ Богомъ и святыми Его; ибо Господь сказалъ: *идѣже еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ* (Матѳ. 18, 20). А гдѣ пребываетъ Господь, тамъ окружають Его сонмы Ангеловъ, лики святыхъ. Здѣсь Онъ предлагаетъ Свое пречистое тѣло и кровь въ снѣдь вѣрнымъ, обѣщая: *ядый Мою плоть, и пійай Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ* (Іоан. 6, 56).

И такъ не говори, что намъ, сущимъ на землѣ обременнымъ немощною плотію, невозможно имѣть общенія со святыми Божіими. Настоящій радостный для всего міра день есть день воплощенія Сына Божія ради нашего спасенія, есть день соединенія неба и земли; потому св. Церковь призываетъ небо и землю къ прославленію великой тайны сей: *Благовѣстуй земли радость велию, хвалите небеса Божію славу. Съ тѣхъ поръ,*

какъ Господь и Спаситель нашъ своими искупительными страданіями разрушилъ средостѣніе ограды, отдѣлявшей земнородныхъ отъ небесныхъ, Ангель Божій сталъ быть хранителемъ и служителемъ для человѣковъ, хотящихъ наследовать спасеніе. Праведники, отшедшіе изъ сей жизни, пріяли молитвенное за насъ служеніе предъ престоломъ Божиимъ, храмъ Божій во всякое время есть убѣжище отъ суеты житейской, а въ Богопредписанные дни онъ есть скинія небесная. И такъ въ сіи то дни и въ семь то святомъ мѣстѣ намъ должно обращаться къ святымъ угодникамъ Божиимъ, ихъ должны имѣть наставниками въ дѣлѣ прославленія Госнода. Но и Самъ Господь взываетъ: *пребудите во Мнѣ и Азъ въ васъ; обратитесь ко Мнѣ всѣмъ сердцемъ вашимъ и всею мыслию вашею. Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѳ. 28, 20). Никогда не изгладятся изъ памяти христіанина тѣ блаженныя времена, въ кои не только Богоизбранные Апостолы, но и народъ былъ свидѣтелемъ великихъ знаменій, совершавшихся надъ тѣми, кои приближались ко Іисусу Христу: тогда *весь народъ искаше прикасатися Ему, яко сила отъ Него исхождаше, и исцѣляше вся* (Лук. 6, 19). Нѣкогда страждущая, болѣзненная жена, никѣмъ не наученная, домогалась только прикоснуться края ризъ Христа Спасителя, и говорила: *аще прикоснуся ризамъ Его, спасена буду* (Лук. 5, 28). Но и нынѣ для христіанина вѣтъ такого препятствія, которое дѣлало бы для него невозможнымъ всякое приближеніе къ Искупителю его; ибо вѣруемъ, что тоже крайнее снисхожденіе, по которому Господь и Спаситель нашъ привялъ на Себя естество наше, благоволило сдѣлать доступнымъ, чтобы невѣру-

ющіе и грѣшники прикасались къ Нему и изцѣлялись; то же снисхожденіе Его подаетъ дерзновеніе христіанину стремиться къ Нему благоговѣйною мыслию, лобызать стопы Его, съ любовію и чистыми устами касаться не края только одежды Его, но самаго пречистаго тѣла Его, и чрезъ это быть единъ духъ съ Господомъ своимъ.

Все это сущая истина, говоритъ преданный міру; но какъ совмѣститъ непрестанное помышленіе о предметахъ Божественныхъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ, частое пребываніе въ храмѣ Божіемъ съ ежедневными заботами житейскими, съ обязанностію служенія общественнаго, съ попеченіемъ о воспитаніи дѣтей, о порядкѣ домашнемъ. Человѣкъ, по намѣренію Создателя, еще на землѣ долженъ бы имѣть и имѣлъ ближайшее общеніе съ Нимъ, доколѣ этотъ союзъ общенія не былъ нарушенъ. Настоящее празднество св. Церкви удостовѣряетъ насъ, что Самъ Богъ желаетъ нашего обращенія къ Нему; ибо для возстановленія завѣта между Богомъ и человѣкомъ Отецъ небесный не пощадилъ Единороднаго Сына Своего, Который Самъ благоволилъ пріять естество чевѣка не во временное токмо общеніе, но и въ вѣчное, нераздѣльное, пріискривнее единеніе съ нимъ; и о вѣрующихъ молилъ Отца Своего небеснаго, *да будутъ они едино, яко же Ты, Отче, во Мнѣ, и Азъ во Тебѣ* (Іоан. 18, 21). Вознесшись на небо, Господь и Спаситель нашъ не лишилъ Церкви своей общенія съ Собою: *се Азъ съ вами есмь до скончанія вѣка*, сказалъ Онъ истиннымъ сынамъ Церкви; а дабы и всѣ вѣрующіе не лишены были общенія съ Нимъ, Онъ благоволилъ и съ ними единеніе свое содѣлать видимымъ, предлагая имъ въ снѣдь пречистое тѣло Свое и честную кровь въ таинствѣ

причащенія, дабы всякъ причащайся ихъ былъ единъ духъ съ Нимъ—Господомъ нашимъ.

Но если этотъ способъ для многихъ теперь кажется чрезвычайнымъ, превышающимъ наше недостойнство, то наши нужды, наши молитвы, прошенія, благодаренія еще указуютъ намъ путь къ общенію съ Спасителемъ нашимъ и Святыми Его. Храмы Божіи отверсты каждодневно; Господь и Владыка всяческихъ, не во гнѣвѣ и ярости, но съ любовію Отчею говоритъ намъ: *грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ* (Іоан. 6, 37). Здѣсь, вдали отъ суеты міра, христіанинъ свободнѣе можетъ возноситься къ престолу Божію благоговѣнно своею мыслию, съ сыновнею любовію повергаться въ объятія Отца небеснаго; молитвы его возносятся о имени Іисуса Христа, Спасителя міра, вспомошествоуются предстательствомъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и самой пречистой Матери Божіей, а потому, яко кадило благовонное, благопріятны бываютъ предъ Богомъ. Какъ вождѣленно посѣщать храмъ Божій? Когда прійду и явлюся лицу Божію во храмъ святѣмъ Его, говоритъ и желаетъ благочестивый христіанинъ. Но и это святое мѣсто, этотъ домъ Божій, въ которомъ царепророкъ Давидъ лучше желалъ *день единъ примѣтатися, неже жити въ селеніи* (Псал. 83, 11) грѣшной суеты мірской, заслоняютъ для многихъ, какъ нѣкое густое облако, малѣйшія немощи наши, представляя пребываніе въ немъ обременительнымъ и многотруднымъ; обязанности житейскія поглощаютъ время, и намъ только въ воскресные дни, только въ великіе праздники Господни—едва удается побывать въ храмъ Божіемъ.

Но слушатели христіане! Если Господь такъ многое содѣлалъ для насъ, дабы мы не отпали отъ благодат-

наго общенія съ Нимъ; то вамъ тѣмъ паче надлежитъ внимать себѣ, да не отпадемъ. Грѣшники приближались ко Иисусу Христу и издѣлялись, но они имѣли вѣру въ Него. Св. праведная Елизавета удостоилась посѣщенія Матери Божіей, но ея благочестіе, ея св. жизнь благоугодны были паче всего Божіей Матери. Самъ Господь обѣщался, по неложному слову Своему, прійти и обитель сотворить у христіанина, но у такого, который исполняетъ волю Отца небеснаго. Вѣра, страхъ Божій, исполненіе св. воли Божіей—вотъ что отверзаетъ входъ въ сердце христіанина для благодатнаго посѣщенія Божія; и таковыхъ только Господь пріемлетъ въ общеніе Свое, кто украшенъ сими добродѣтелями. Ихъ желаю всѣмъ вамъ стяжать и возрастить въ себѣ по молитвамъ всѣхъ святыхъ, а паче Владычицы нашей Богородицы. Аминь.

4. С Л О В О

Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

*И вшедъ къ Ней Ангелъ,
рече: радуйся благодатная:
Господь съ Тобою: благосло-
венна Ты въ женахъ (Лук.
1, 28).*

Великія событія, будутъ ли они въ природѣ видимой, или въ обществѣ гражданскомъ, невольно привлекаютъ вниманіе зрителей. Является ли знаменіе на небеси? Взоры земнородныхъ обращаются къ нему. Царь ли земной посѣщаетъ градъ, или весь? Всѣ спѣшатъ насладиться лицезрѣніемъ его. Тѣмъ большее вниманіе