

Вид. 1913
Рубль
93
8268
ЛII годъ изданія.

ЛII годъ изданія.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 1 января 1916 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію 5 р.

50 к. За полгода 3 р.

№ 1

Адресъ Редакціи:

Воронежъ. Духовная

Семинарія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На діакоискія:*

Діаконъ Троицкой церкви г. Боброва Митрефанъ *Синявскій*, согласно прошенія, къ Вознесенской церкви с. Березова, Бобровскаго уѣзда, 16 декабря.

Псаломщикъ Троицкой церкви, с. Лисокъ, Острогжскаго у., Андрей *Зайцевъ*, согласно прошенія, къ Вознесенской церкви, с. Коршева, Бобровскаго у., 16 декабря.

В) *На псаломщическія:*

Бывш. воспитан. 3 кл. Павловскаго духовнаго училища Сергій *Федоровъ*—и. д. псаломщика къ Петропавловской церкви, с. Черкасской, Павловскаго у., 14 декабря.

Псаломщикъ Иоанновской церкви, с. Новой Мельницы,

Острогожскаго у., Иванъ *Свѣтличный*, согласно прошенія, къ Николаевской церкви, с. Ново-Павловки, Валуйскаго уѣзда, 16 декабря.

Псаломщикъ Митрофановской церкви, с. Юрьевки, Валуйскаго у., Иванъ *Ждановъ*, согласно прошенія, къ Петропавловской церкви, с. Бекетова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 20 декабря.

Бывшій воспитанникъ 3 кл. Воронежскаго духовнаго училища Платонъ *Дорошевскій*, и. д. псаломщика къ Успенской кладбищной церкви г. Боброва, 20 декабря.

И. д. псаломщика Троицкой церкви, с. Александровки, Острогожскаго уѣзда, Василій *Потуданскій*, утверждается въ должности псаломщика, 16 декабря.

Уволены за штатъ:

Діаконъ Преображенской церкви, с. Калача, Богучарскаго у., Симеонъ *Фрыкинъ*, согласно прошенія, 18 декабря.

Псаломщикъ Петропавловской церкви, с. Бекетова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Василій *Ждановъ*, согласно прошенія, 20 декабря.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Заштатный діаконъ Архангельской церкви, с. Скорняковъ, Задонскаго у., Іоаннъ *Поповъ*, 13 декабря.

Псаломщикъ Успенской кладбищной церкви г. Боброва, Василій *Куфаевъ*, 13 декабря.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Время освобожденія мѣста.	К о л и ч е с т в о .					Причтоваго капитала.	Есть ли домъ.
			Штатовъ.	Прихож. муж. пола.	Причтовой земли.	Жалованье причту.			
						Отъ казны.	Отъ общества.		
А) Священническія:									
1	Бобровскаго у., с. Караичевки, Покровская церковь.....	7 дек. 1916 г.	1	729	33	400 р.	—	—	Есть.
2	Валуйскаго у., с. Клименковой, Вознесенская церковь.....	25 нояб. 1916 г.	1	952	35	400 р.	—	—	Есть.
3	Богучарскаго у., с. Старой Мѣловой, Воскресенская церковь....	25 нояб. 1916 г.	1	1765	33	—	—	% 27 р.	Есть.
4	Землянскаго у., с. Рубцова, Крестовоздвиженская церковь.....	2 дек. 1916 г.	1	1210	33	400 р.	—	% 19 р.	—
	Новохоперскаго у., с. Красно-рѣченскаго, Космо-Даміановская ц.	25 нояб. 1916 г.	1	1169	34	400 р.	500 р.	—	Есть.

В) Псаломщическія:

1	Бобровскаго у., с. Барачевки, Покровская церковь.....	10 декб. 1916 г.	1	729	35	400 р.	—	—	Есть.
2	Богучарскаго у., сл. Грушевки, Предтеченская церковь.....	6 дек. 1916 г.	1	895	36	400 р.	—	—	—
3	Того же уѣзда, сл. Волоконовки, Троицкая церковь.....	8 дек. 1916 г.	1	494	33	400 р.	420 р.	% 16 р.	Есть.
4	Воронежскаго у., с. Никольскаго, Покровская церковь.....	10 дек. 1916 г.	1	623	35	400 р.	—	500 р.	Есть.
5	Корогояскаго у., с. Хитлево-го, Космо-Даміановская церковь..	6 дек. 1916 г.	1	637	33	400 р.	—	—	—
6	Павловскаго у., сл. Петровки, Сошествіевская церковь.....	7 нояб. 1916 г.	1	713	81	—	—	44 р. 44 к.	—
7	Острогожскаго у., сл. Гнилой, Преображенская церковь.....	10 дек. 1916 г.	1	1313	50	—	—	% 31 р.	—
8	Коротояскаго у., с. Аношкани, Вознесенская церковь.....	8 дек. 1916 г.	1	1719	37	550 р.	—	—	—
9	Богучарскаго у., сл. Ширяевой, Всѣхсвятская церковь.....	29 нояб. 1916 г.	1	2193	63	—	—	% 7р. 60к.	—
10	Коротояскаго у., с. Польни-кова, Архангельская церковь.....	1 дек. 1916 г.	1	394	33	400 р.	—	% 2р. 25к.	Есть.

11	Валуйскаго у., с. Юрьевки, Митрофановская церковь.....	20 дек. 1916 г.	1	1946	66	—	—	—	—
12	Острогожскаго у., сл. Лиски, Троицкая церковь.....	16 дек. 1916 г.	2	1868	66	—	—	% 16р. 80к.	—
13	Того же уѣзда, с. Новой Мельницы, Иоанновская церковь.....	16 дек. 1916 г.	1	788	38	400 р.	—	—	Есть.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

I.

Въ № 260 „Приходскаго Листка“ отъ 6 декабря 1916 г. напечатано „Разрѣшеніе церковныхъ сборовъ“. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 11 ноября 1916 г. за № 8428, постановилъ: разрѣшить состоящему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Романовскому Комитету произвести въ 1917 году во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ Великомъ Посту, начиная съ субботы пятой недѣли и кончая литургіей субботы шестой недѣли, кружечный церковный сборъ въ пользу дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани, съ тѣмъ, а) чтобы собранныя средства были препровождены въ духовныя консисторіи, а сими послѣдними половина постуцившей суммы была оставлена для передачи въ распоряженіе мѣстныхъ церковныхъ организацій, учреждаемыхъ для той же цѣли, а другая половина препровождена въ Петроградъ вышеназванному Комитету и б) чтобы о расходѣ собранныхъ денегъ благотворительными учрежденіями былъ сообщаемъ въ свое время отчетъ Святѣйшему Синоду“.

О чемъ сообщается къ исполненію духовенства епархіи съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги чрезъ благочинныхъ были представлены въ Консисторію.

II.

Въ № 260 „Приходскаго Листка“ отъ 6 декабря 1916 г. напечатано „Разрѣшеніе церковныхъ сборовъ“. Во вниманіе къ ходатайству Петроградскаго Славянскаго благотворительнаго общества, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: разрѣшить названному обществу произвести повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ 1917 году въ

воскресенье 5 февраля и на канунъ сего дня за всеобщимъ богослужениемъ, наряду съ другими сборами, для оказания помощи раненымъ и больнымъ воинамъ Сербіи и Черногоріи, съ тѣмъ, а) чтобы поступившія отъ сего сбора деньги чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ были направлены въ мѣстныя духовныя консисторіи, а сими послѣдними половина поступившей суммы была оставлена для передачи въ распоряженіе мѣстныхъ соответствующихъ организацій, а гдѣ нѣтъ таковыхъ — передана въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ для обращенія на тѣ же цѣли, другая же половина препровождена въ Славянское благотворительное общество (Петроградъ, Звенигородская улица д. № 24) и б) чтобы о расходѣ собранныхъ денегъ обществомъ было сообщено въ свое время отчетъ Святѣйшему Синоду“.

О чемъ объявляется къ исполненію духовенства епархіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги чрезъ благочинныхъ были представлены въ Консисторію.

Совѣтъ Воронежскаго Епархіального женскаго училища

извѣщаетъ духовенство епархіи, что Центральнымъ духовно-учебнымъ Управленіемъ утверждены слѣдующія предположенія Совѣта училища: 1) съ воспитанницами VIII и VI классовъ учебныя занятія закончить годичными испытаніями къ Пасхѣ, 2) съ воспитанницами VII, V и IV классовъ закончить речетиціями — 8 февраля и 3) начать учебныя занятія съ воспитанницами младшихъ трехъ классовъ съ 13 февраля и продолжить ихъ до 1 іюня.

Воспитанницы младшихъ трехъ классовъ обязаны явиться въ училище для занятій 12 февраля; о неявившихся же

къ этому сроку воспитанницахъ должно быть представлено къ этому времени родителями или родственникамъ заявленіе о причинѣ неявки.

Всѣ казеннокоштные воспитанницы и стипендіатки трехъ младшихъ классовъ будутъ размѣщаться въ главномъ зданіи училища и въ тѣхъ общежитіяхъ, въ которыхъ помѣщаются въ настоящее время такія же воспитанницы старшихъ классовъ.

Объ опредѣленіи на казенное содержаніе, а также въ общежитіи дѣтей многосемейные родители обязаны подать заявленіе въ Совѣтъ училища не позже 1 февраля.

Отъ Редакціи.

I.

Въ текущемъ году Редакція Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ особенности въ виду небывалой дороговизны бумаги ходатайствовала предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, бывшимъ 5—13 октября, объ увеличеніи на 1917 г. подписной платы съ 5 р. 50 к. до 6 рублей, для избѣжанія въ этомъ году перерасхода. Означенное ходатайство Епархіальнымъ Съѣздомъ удовлетворено не было. Чтобы избѣжать перерасхода по редакціи послѣдней со стороны Епарх. Съѣзда было предложено озаботиться привлеченіемъ къ работѣ въ журналъ возможно большаго количества безкорыстныхъ сотрудниковъ, каковое предложеніе и вошло въ общее постановленіе Епарх. Съѣзда касательно Редакціи, напечатанное въ 47-мъ №-рѣ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на 561 и 562 стр.

Принимая во вниманіе данное постановленіе Съѣзда,

Редакція Воронеж. Епарх. Вѣдомостей считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія сотрудниковъ своего журнала, что статьи, напечатанныя на его страницахъ въ теченіи 1917 г. въ силу недостаточности средствъ Редакціи, оплачены быть не могутъ. Предполагая, что по окончаніи войны цѣны на бумагу понизятся и слѣдовательно въ той или иной мѣрѣ тогда явится возможность вознаградить нѣкоторыхъ лицъ, статьи коихъ не будутъ оплачены въ 1917 году, Редакція обращается къ сотрудникамъ съ покорнѣйшею просьбою— не оставить своимъ вниманіемъ ея журнала черезъ печатаніе въ немъ своихъ письменныхъ трудовъ и въ наступающемъ 1917 году.

Редакція не хотѣлось бы, благодаря матеріальнымъ и при томъ временнаго характера затрудненіямъ, видѣть качественное пониженіе своего журнала, который съ семь году на страницахъ Церковныхъ Вѣдомостей въ 31-мъ №-рѣ получилъ со стороны Члена Учебн. Комитета при Св. Синодѣ доктора Богословія С. Г. Рункевича нижеслѣдующую лестную для себя оцѣнку: „Воронежскія Епарх. Вѣдомости, пишетъ Рункевичъ, выходяція еженедѣльно подъ редакціей Ректора Семинаріи, Архимандрита Серафима, въ ряду своихъ—часто интересныхъ и свѣжихъ статей и сообщеній помѣщала и статьи по обстоятельствамъ войны, принципиальнаго характера, а также воззванія, сообщенія, отчеты, исправно въ общемъ освѣдомляя своихъ читателей въ этой области“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Редакція къ сожалѣнію должна объявить, что за недостаткомъ средствъ въ 1917 году Епарх. Вѣдомости должны сократиться въ своемъ объемѣ.

II.

Въ дополненіе къ напечатанному воззванію отъ имени Комитета раненыхъ и увѣчныхъ воиновъ, напечатаннаго въ № 38 Воронеж. Епарх. Вѣдом. 1916 г. Редакція по просьбѣ уполномоченнаго означеннаго Комитета Струсельбицкаго печатаетъ нижеслѣдующую копію удостовѣренія выданнаго ему лично Предсѣдателемъ Общества попеченія о раненыхъ и увѣчныхъ воинахъ.

У д о с т о в ѣ р е н і е

дано сіе дворянину М. А. Струсельбицкому въ томъ, что онъ былъ командированъ въ качествѣ уполномоченнаго для сбора пожертвованій, бывшимъ Предсѣдателемъ общества П. И. Спицынымъ, въ Воронежскую губ. и возвратясь изъ командировки сдалъ всѣ причитающіяся съ него деньги аккуратно.

Товарищъ Предсѣдателя
Генералъ-Маіоръ *Александръ Корольковъ.*

Секретарь *Ельчинскій.*

(Мѣсто для печати).



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

1 ЯНВАРЯ.

№ 1

1917 ГОДА.

Съ Новымъ годомъ!

Съ Новымъ Годомъ дорогой братъ и дорогая сестра во Христъ!

Для насъ, вѣрующихъ, эта смѣна канувшаго въ вѣчность стараго года и уже заступившаго его, — новаго имѣетъ значеніе болѣе высокое, чѣмъ то, которое придается этому событію обычною жизнью міра.

Васъ, конечно, родные и знакомые поздравили съ этимъ Новымъ Годомъ, пожелали Вамъ новаго счастья, пожелали здоровья.

Но принося вамъ свои поздравленія и пожеланія, имѣли ли они въ виду прежде всего то, что необходимо для вашего преуспѣванія въ дѣлѣ спасенія вашей души?

Спасеніе души.

Это для многихъ и очень многихъ людей нашего вѣка звучитъ непонятно. Они и въ душу не вѣрятъ, а мысли о

спасеніи развѣяла въ нихъ мірская суета, не приносящая имъ ничего, кромѣ томленія духа.

Жизнь ихъ и въ Новомъ году потечетъ также, какъ текла и въ прошломъ.

Они не измѣнятся, они останутся вѣрными себѣ и не свернутъ съ дороги обветшанія на дорогу обновленія.

Правда, они каждый день стремятся къ новому, они ежеминутно ищутъ новыхъ ощущеній, они мѣняютъ свои убѣжденія также, какъ костюмы, но содержаніе ихъ жизни остается попрежнему старымъ.

Ничто ихъ не мѣняетъ, и дальше громкихъ словъ и модныхъ вѣяній они не идутъ.

И ежегодно они обманываютъ сами себя и другъ друга, точно по уговору, ибо принимаютъ и приносятъ поздравленія тѣ самымъ, для осуществленія которыхъ ничего не дѣлаютъ.

Но жизнь христіанина должна отличаться отъ жизни обычной.

Христіанское вѣро и нравоученіе накладываетъ яркій отпечатокъ своего духа на всю жизнь человѣка.

Божія мы и надо намъ такъ жить, чтобы святилось Имя Его и въ помышленіяхъ, и въ дѣлахъ, и въ словахъ нашихъ.

Что бы мы ни дѣлали, занимаемся ли текущими повседневными дѣлами, празднуемъ ли то или иное событіе,—духъ христіанства долженъ осіявать насъ.

Вотъ и сегодня въ день Новаго Года, встрѣтивъ наступленіе его въ храмѣ, мы съ большою пользою для души можемъ отдаться мудрымъ размышленіямъ о Богѣ и чрезъ то, павшіе,—подняться и начать новую жизнь: стремящіеся къ совершенству—взойти еще одною ступенью выше; жаждущіе высшаго счастья, счастья во Христвѣ—быть съ Нимъ—молитвой, дѣлами любви и милосердія; больные ду-

шею и тѣломъ — получить духовно нравственное здоровье, а если угодно Господу, — и физическое.

Наступившій Новый годъ принесетъ намъ и радость и горе, увеличить нашу житейскую опытность, приблизить насъ къ смерти.

Легкомыслиемъ ли встрѣтимъ грядущій новый годъ, легкомысленно ли станемъ поздравлять съ новымъ годомъ и раздавать пожеланія?

Это было бы не по христіански.

Раскроемъ Евангеліе и углубимся въ Божественные глаголы, дающіе каждому потребное; они научатъ насъ и вѣрить, и надѣяться, и любить, а вѣдь это и значить жить.

Пусть же крѣпнетъ ваша вѣра въ Бога, растетъ сама надежда на Него и воспламеняется любовь къ Нему.

И пусть не бесплодно пройдетъ для спасенія вашей души новый годъ, но да возвышается сердце ваше красотой внутренняго подвига во славу Господа нашего Іисуса Христа.

В. Воронецкій.

Нѣмецко-сектантское засилье.

Въ настоящее время, когда наряду съ кровавой борьбой на поляхъ брани совершается внутри нашего отечества борьба съ нѣмецкимъ засильемъ и нѣмецкимъ вліяніемъ, широкіе церковно-общественные круги интересуютъ два вопроса: вопросъ о менновитствѣ и его отношеніи къ государственной общественной жизни Россіи, и вопросъ о нѣмецкомъ происхожденіи баптизма. Если первый вопросъ вызываетъ горячія разсужденія и въ печати и въ обществѣ и даже въ государственныхъ учрежденіяхъ, то второй вопросъ какъ-то хотятъ свести „на-нѣтъ“, стараются затушевать, а апологеты баптизма въ родѣ Ѳ. Валихова ломаютъ

перья и сиятся доказать невозможное, — якобы баптизмъ не нѣмецкаго происхожденія, а какого-то другого; — къ сожалѣнію, —какого, —не указываютъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, писалъ г. Балихинъ на нашу статью „Нѣмецкій баптизмъ въ Россіи“.

Между тѣмъ оба эти вопроса, какъ и оба явленія меннонитства и баптизма, находятся въ тѣсной и исторической и внутренне-бытовой связи между собою и въ этой плоскости они и должны быть разсматриваемы.

Недавно изъ печати вышла книга чиновника министерства внутреннихъ дѣлъ г. С. Д. Бондаря: „Секта меннонитства въ Россіи“, составленная на основаніи официальныхъ данныхъ, имѣющихся въ архивахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, а также многихъ заграничныхъ и нашихъ русскихъ трудовъ по данному вопросу, которая излагаетъ исторію меннонитства въ Россіи и проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на отношеніе къ нему баптизма. Изъ этой книги мы и возьмемъ официальные данныя о меннонитствѣ.

Что такое меннонитство?

Исходнымъ началомъ меннонитства является такъ называемое анабаптистское движеніе въ Саксоніи и Тюрингии, начавшееся въ 1520 году, какъ протестъ противъ крайностей и омертвѣнія католической церкви. Во главѣ этого движенія въ гор. Цвиккау стали Оома Мюнцеръ и Николай Шторхъ — суконщикъ, пропитанные мистико-энтузіастическими идеями хліазма, отрицанія власти, военной службы, обособленія въ имуществѣ и т. д. Они окружили себя „пророками“, „апостолами“ и стали революціонизировать населеніе. Въ 1521 г. изъ Цвиккау ихъ изгнали. Они перешли въ Виттенбергъ, но и отсюда, подъ вліяніемъ рѣчей Лютера, были изгнаны, и стали ходить съ мѣста на мѣсто и въ 1525 году своими проповѣдями вызвали мятежное воз-

станіе крестьянъ, извѣстное подъ названіемъ „крестьянской войны“, во время которой Шторхъ со своими „пророками“ безслѣдно исчезъ, а Мюнцеръ подъ Франкенгаузеномъ былъ взятъ въ плѣнъ и казненъ.

Главаря были уничтожены, но сѣмена ихъ ученія уничтожить было трудно. Анабаптистскія идеи перешли изъ Саксоніи въ Швейцарію, въ Южную Германію, въ Австрійскія земли—Тироль, Моравію, въ Венгрію и Ванахію. Особенно большіе успѣхи это движеніе сдѣлало въ Южной Германіи, гдѣ трудно было указать мѣсто, гдѣ-бы „крещенцевъ“ (анабаптистовъ) не было. Но крайности ихъ ученія встрѣтили сильное противодѣйствіе со стороны государственной власти въ Германіи, а это послѣднее вызвало рядъ анабаптистскихъ мятежей, закончившихся послѣдовательнымъ уничтоженіемъ „пророковъ“: Гофмана, Матисена и Іоанна Лейденскаго и совершеннымъ разгромомъ анабаптистовъ подъ тор. Мюнстеромъ (въ Эльзасѣ) въ 1535 году.

Тогда является на сцену исторической жизни Симонъ Меннонъ, родомъ изъ Голландіи, бывшій католическій священникъ, который въ 1536 году, мучимый сомнѣніями въ правильности крещенія дѣтей и нѣкоторыхъ другихъ пунктовъ римско-католическаго ученія, ушелъ изъ Римской церкви и присоединился къ анабаптистамъ. Онъ и объединилъ около себя разрозненныя группы анабаптистовъ, далъ имъ организацію и свое имя. Отъ него анабаптисты уже стали называться „меннонитами“. Изъ Голландіи они поразселились въ Сѣв. Германію, Голштинію, Вост. Пруссію и Польшу, а изъ Пруссіи уже перешли и въ Россію.

Однако, не желая себя „роднить“ съ пруссаками, заявившими себя въ настоящей войнѣ извергами челоуѣчества, менониты обычно указываютъ, какъ на свое отечество, на Голландію, забывая, что между первыми выселеніями ихъ изъ Голландіи въ Пруссію (1525—30 г.г.) и

между первыми выселениями из Пруссіи въ Россію (въ 1789 г. прошло болѣе двухъ столѣтій, во время которыхъ они совершенно были онѣмечены, такъ что въ 1757 году уже во всѣхъ общинахъ меннонитскихъ употреблялся языкъ нѣмецкій ¹⁾, а въ началѣ 19 столѣтія они уже вѣрой и правдой служили „прусскому королевскому дому“ и въ 60 годахъ стали „высказывать убѣжденіе, что война и военная служба не противорѣчатъ слову Божию“ ²⁾). Изъ Пруссіи меннониты переселились и къ намъ въ Россію.

Правда, первые менонитскіе переселенцы къ намъ прибыли изъ Валахіи и поселились на земляхъ, принадлежавшихъ гр. Румянцеву въ Черниговской губ. въ 1772 г. Это были такъ называемые „Гуттерскіе братья“. Но они не оставили слѣда въ Россіи, такъ какъ введеніе всеобщей воинской повинности въ 1874 году, заставило всѣхъ ихъ переселиться въ Америку.

Заселеніе уже Южнорусскаго и Приволжскаго края происходило за счетъ меннонитовъ прусскихъ. А было это такъ.

Въ 1762 году 4 декабря Императрица Екатерина II, имѣя „попеченіе и труды о тишинѣ и благоденствіи ввѣренной отъ Бога пространной Имперіи и о умноженіи въ оной обитателей“ ³⁾, издала манифестъ, переведенный на разные языки и разосланный по западно-европейскимъ государствамъ, которымъ приглашала всѣхъ иностранцевъ, кромѣ евреевъ, „селиться въ Россію“, обѣщая имъ Свою Монаршую милость и благоволеніе. Въ 1763 г. 22 іюля манифестъ былъ повторенъ, такъ какъ первый не имѣлъ практическихъ результатовъ. И во второмъ уже были предоставлены переселенцамъ многочисленныя льготы и права: сво-

¹⁾ См. стр. XXVII.

²⁾ См. стр. XXVI.

³⁾ стр. 1.

бода выбора мѣста для поселенія, свобода вѣры, свобода отъ военной и гражданской службы, „достаточное количество земли“, путевые расходы, кормовыя деньги, безпроцентная ссуда, свобода отъ всякихъ податей, безношлинный торгъ, право устройство фабрикъ и покупки къ нимъ крепостныхъ крестьянъ и мн. др. И съ этими общаціями за границу были посланы такъ называемые вызыватели¹⁾.

Конечно, результаты этихъ вызываній сказались скоро. Съ 1763 по 1766 г. въ одно Поволжье переѣхало нѣмцевъ 6342 семейства (около 22.800 душъ обоого пола). Но это были „подонки“ Германіи „der Abschaum Deutschlands“. Пришлось вызовъ прекратить. И возобновленъ онъ былъ только въ 1787 году, когда 7 сентября послѣдовалъ новый Именной Указъ Императрицы Екатерины относительно уже *собственно меннонитовъ Данцигскаго округа*. Въ этомъ указѣ „переселеніе меннонитовъ въ неограниченномъ числѣ, допускалось на слѣдующихъ условіяхъ: 1) меннонитамъ предоставлялась свобода вѣры; 2) имъ отводилось земли для поселенія по рѣкѣ Конской, противъ Борислава (Херсон. губ.), по 65 дес. на семейство,—часть лежащаго тутъ-же острова Тавани для сѣнокоса и часть лѣса на островѣ Каиро; 3) имъ предоставлялась льгота „отъ всякихъ податей“ на 10 лѣтъ, право заводить фабрики, торговать, вступать въ гильдіи и цехи“, „сходственно съ городовымъ положеніемъ“; 4) по прошествіи 10 льготныхъ лѣтъ имъ предоставлялось платить навсегда за каждую десятину по 15 коп., съ освобожденіемъ отъ подводъ, работъ и постоевъ, „исключая прохожденія командъ и порядочнаго (въ порядкѣ) содержанія въ ихъ владѣніяхъ дорогъ и мостовъ“; 5) на проѣздъ и первоначальное обзаведеніе меннонитамъ давалось: а) подводы и лошади для переѣзда отъ границы

¹⁾ стр. 3, 4.

до Борислава; б) пособіе на дорогу и содержаніе въ пути; в) кормовыя деньги посуточно, именно: во время пути на каждаго переселенца моложе 15 лѣтъ—12 коп. и старше 15 лѣтъ—25 коп.; со времени-же прибытія на мѣсто и до перваго урожая по 10 коп. на каждую душу, съ возвратомъ всей этой суммы въ три года, по прошествіи льготы; г) сѣмянный хлѣбъ на посѣвъ „съ возвращеніемъ его по времени“; д) ссуда по 500 руб. каждому семейству на обзаведеніе, черезъ 5 мѣсацевъ, по прибытіи въ Ригу, съ возвратомъ этой суммы въ три года по прошествіи льготныхъ лѣтъ; е) по 120 четырехъ-саженныхъ бревенъ и нужное количество лѣса на постройку 2 мельницъ и еще 6 жерновыхъ камней. 6) Принявъ подданство Россіи меннониты учинили присягу по ихъ обычаю и освобождались отъ военной службы. (И С. З. 6 апрѣля 1800 г. № 19372). Сверхъ того, депутатамъ меннонитовъ было обѣщано, что если общество ихъ удовольствуется льготами и пособіями, изображенными въ Указѣ, то они получаютъ и Жалованную Грамоту, за подписаніемъ Императорскаго Величества. и съ приложеніемъ Государственной печати“¹⁾).

Въ отвѣтъ на это предложеніе изъ Данцига и Пруссіи прибылъ первый транспортъ меннонитовъ въ 1789 году въ числѣ 228 семействъ. Они поселились на урочищѣ „Хортица“, на берегу Днѣпра, въ Екатеринославскомъ уѣздѣ и образовали 8 колоній: Хортица, Розенталь, островъ Хортица, Эйнлаге, Кронсвейде, Нейенбургъ, Нейндорфъ и Шенгорстъ²⁾).

Въ 1793—96 г. состоялось второе водвореніе меннонитовъ изъ Данцига и Пруссіи въ числѣ 118 семействъ. Они были поселены отчасти на томъ же Хортицкомъ уро-

¹⁾ стр. 17.

²⁾ стр. 17.

чищѣ, отчасти образовали двѣ новыхъ колоніи: Шинвизе (у г. Александровска) и Кронсгартенъ (въ Новомосковскомъ уѣздѣ Екатеринославской губ.).

Императоромъ Павломъ I въ 1800 году 6 сентября меннонитамъ была пожалована Высочайшая Грамота, обѣщанная имъ еще въ 1787 г., въ которой, между прочимъ, было сказано, что „всѣ поселившіеся и впредь поселяющіеся меннониты, а равно дѣти и потомки ихъ „обнадеживались Императорскимъ Словомъ“, что никто изъ нихъ“ ни въ какое время въ военную или гражданскую службу безъ ихъ собственнаго къ тому желанія, взять и записанъ не будетъ“¹⁾).

Такъ создавалось привилегированное положеніе меннонитовъ въ Имперіи.

При Императорѣ Александрѣ I переселенія меннонитовъ продолжались. Такъ съ 1803 г. по 1806 г. изъ Пруссіи, Данцига, Эльбинга и Мариенбурга переселилось въ Россію 262 семейства, которыя почти всѣ были поселены на Молочныхъ водахъ (въ Вердянскомъ у. Таврич. губ.), образовавъ 17 колоній. Это было „третье“ великое водвореніе меннонитовъ въ Россію.

При Императорѣ Николаѣ Павловичѣ, хотя иностранная колонизація была и прекращена, однако за меннонитами были оставлены ихъ права и преимущества, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 9 ноября 1838 г. Съ этого времени и начинается внутреннее развитіе меннонитства въ Россійской Имперіи

Вмѣстѣ съ внѣшнимъ развитіемъ меннонитства шло и его хозяйственное развитіе. Теперь меннониты считаются образцовыми. Колоніи ихъ поражаютъ своимъ довольствомъ и благополучіемъ. „Въѣзжая въ колоніи меннонитовъ,—го-

¹⁾ стр. 23.

ворить официальное лицо отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ,—чувствуешь себя, какъ будто перенесеннымъ въ другой край. Видимое здѣсь во всемъ устройство находится въ рѣзкой противоположности съ бытомъ прочихъ поселянъ. Селенія расположены правильно, съ достаточными интервалами; впереди между домами и позади оныхъ находятся фруктовые сады, а около селеній—достаточныя лѣсныя плантаціи, весьма удачно взращенныя. Дома большею частію каменные, но есть много и деревянныхъ и изъ несжженного кирпича... Внутреннее расположеніе домовъ весьма удобно, отдѣлка чиста и красива. Надворныя строенія устроены отлично и примѣнены ко всемъ потребностямъ хозяйства... Въ бытѣ меннонитовъ видно во всемъ изобиліе; бѣдныхъ у нихъ нѣтъ; всѣ почти достаточны, богатыхъ по крестьянскому быту много, а состоянія нѣкоторыхъ возвышаются отъ 15 до 20 тысячъ рѣблей серебромъ годового дохода¹⁾.

Чѣмъ-же объясняется такой рай земной у меннонитовъ? Почему наши русскіе крестьяне и не видали и не видятъ ничего подобнаго? Вопросъ не празднаго любопытства, а вопль наболѣвшей души.

Обыкновенно, на этотъ вопросъ отвѣчаютъ, что развитію меннонитскаго благосостоянія весьма способствовало трудолюбіе и хозяйственныя способности меннонитовъ. Это— правда, да не совсѣмъ. А развѣ среди русскихъ крестьянъ мало трудолюбивыхъ. А развѣ народъ русскій не богатъ хозяйственной смѣткой. Нѣтъ, тутъ другая причина. И эта причина главнымъ образомъ заключается въ томъ отношеніи къ меннонитамъ, какого держалось правительство къ нимъ съ перваго же дня поселенія ихъ въ Россіи. Припомните Указъ 1787 года: меннонитамъ давалось по 65 дес.

¹⁾ стр. 37—38.

на каждую семью; лѣсъ, проѣздныя деньги, пособія, разныя льготы, безпошлинная торговля и, вдобавокъ, „огражденіе отъ всякаго вмѣшательства во внутреннюю жизнь со стороны тогдашней губернской и уѣздной администраціи“¹⁾,

Получилось нѣчто въ родѣ государства въ государствѣ. Достоинно примѣчанія при этомъ, что когда совершалось „третье водвореніе“ меннонитовъ въ 1803—1806 г.г., правительство, несмотря на то, что переселялись люди зажиточные, привезшіе съ собой значительное количество лошадей, скота, сельско-хозяйственныхъ орудій и деньги,—выдало имъ займообразно до полмилліона руб. на постройку домовъ, покупку скота и вообще на хозяйственное обзаведеніе²⁾. Такимъ образомъ, на каждое зажиточное семейство было выдано пособія почти по 1500 руб. Такихъ щедротъ, конечно, русскій крестьянинъ никогда не зналъ.

Благодаря такимъ преизобильнымъ щедротамъ, „дикая Россія“, про которую меннониты знали только, что въ ней есть „казаки, попы и Сибирь“.—стала предметомъ ихъ особыхъ вождедѣній. Притоки изъ заграницы ихъ не прекращались. Не смотря на прекращеніе иностранной колонизаціи (въ 1835 г.), все-же „по особому ходатайству“ 100 семействъ прусскихъ меннонитовъ съ 1855 по 1870 г. были поселены въ Самарской губ. Новоузенскомъ уѣздѣ, и съ 1859 по 1873 г. еще 100 семействъ прусскихъ меннонитовъ были поселены въ Самарскомъ уѣздѣ.

Этими послѣдними водвореніями и закончилась иностранная колонизація казенныхъ земель въ Россіи. Дальнѣйшая же колонизація ихъ въ Россіи происходила за счетъ приобрѣтенія ими самими земель казенныхъ и частновладѣльческихъ въ разныхъ губерніяхъ Имперіи. Такъ что, въ на-

¹⁾ стр. 38.

²⁾ стр. 28.

стоящее время меннонитскія поселенія въ Россіи находятся въ слѣдующихъ мѣстахъ; въ губерніяхъ: Таврической, Екатеринославской, Самарской, Томской, Семипалатинской (обл.) Херсонской, Харьковской, Воронежской, Саратовской, Уфимской, Оренбургской, Савропольской, Акмолинской, област. Кубанской, Терской, Донской и Сыръ-Дарьинской. Общее число меннонитовъ въ Россіи къ 1 января 1914 года достигало 80,000 душъ обоого пола, что составляетъ 9,000 семействъ. Количество земли, находящейся во владѣніи меннонитовъ, превышаетъ 1 миллионъ десятинъ. Значитъ, на каждую меннонитскую семью приходится, въ среднемъ, свыше 100 дес. земли. А имущество меннонитовъ въ Россіи, по подсчету уполномоченнаго по дѣламъ меннонитскихъ лѣсныхъ командъ Д. Я. Классена, къ 1 января 1914 г. оцѣнивалось на сумму 276 миллионъ рублей, т. е. на каждую меннонитскую семью приходилось свыше 30,000 руб. и на каждую оброчную душу свыше 6,000 руб. ¹⁾ А загляните во дворъ меннонита: тамъ и рабочія брички, тамъ и крытые фургоны, тамъ двигатели для молотбы, разные плуги, культиваторы, дрели, сѣялки, самоскидки-сноповязки, косилки, молотилки, вѣялки, элеваторы, тріэры, фухтели, тыкворѣзки, корнерѣзки, сепараторы, машины для стирки бѣлья, даже автомобили... Рѣдкій дворъ найдете, гдѣ-бы не было 5—9 лошадей, 4—7 дойныхъ коровъ, по 2 рабочихъ экипажа, по 2—3 плуга и отъ 2 до 7 боронъ... Явленіе, дѣйствительно, рѣдкое въ нашемъ русскомъ крестьянствѣ ²⁾. Вотъ и боритесь послѣ этого съ нѣмецкимъ засильемъ.

Въ религіозномъ отношеніи всѣ меннониты до 50 годовъ 19 столѣтія представляли изъ себя одну секту съ ярко выраженнымъ рационалистическимъ характеромъ. Основнымъ пунктомъ ихъ вѣроученія является оправданіе по вѣ-

¹⁾ стр. 63 - 64.

²⁾ стр. 67 - 68.

рѣ и отсюда полное отрицаніе всякаго посредства къ полученію оправданія: таинствъ, іерархіи, постовъ, почитанія Богородицы и святыхъ, почитанія креста, иконъ, мощей, молитвы за умершихъ,—то же самое, что и въ вѣроученіи баптистовъ. Отличительную же особенность отъ нихъ меннонитовъ—составляетъ отрицаніе присяги и военной службы. Въ виду этого меннониты воинскую повинность въ Россіи сначала отбывали въ формѣ уплаты опредѣленной рекрутской подати ¹⁾, а затѣмъ и до настоящаго времени въ видѣ службы санитаровъ и мастеровыхъ въ мастерскихъ морского вѣдомства, въ пожарныхъ командахъ и въ командахъ лѣсного вѣдомства. Такихъ нестроевыхъ меннонитовъ въ Россіи къ октябрю 1915 г. состояло на службѣ около 9,000 человекъ. Впрочемъ, нужно замѣтить, что отрицаніе военной службы въ средѣ меннонитовъ вытекаетъ не столько изъ религіозныхъ основаній, сколько изъ побужденій внѣшняго характера. Въ 1848 г. одинъ изъ меннонитскихъ депутатовъ въ Франкфрутскомъ парламентѣ заявилъ, что освобожденіе отъ военной службы меннонитовъ является „пережиткомъ старины“, несогласнымъ съ духомъ и требованіями современнаго государства“. А въ 60 годахъ 19 столѣтія прусскій меннонитскій проповѣдникъ Мангардтъ доказывалъ, что война и военная служба не противорѣчатъ ученію Св. Писанія. И въ заграничныхъ государствахъ Голландіи и Германіи меннониты давно отбываютъ личную воинскую повинность, не выходя изъ меннонитскаго вѣроученія ²⁾. Да и у насъ въ Россіи освобожденіе меннонитовъ отъ воинской повинности понималось правительствомъ не какъ уступка ихъ вѣроученію, а какъ общая льгота, распространявшаяся вообще на всѣхъ иностранныхъ переселенцевъ въ Россію ³⁾.

¹⁾ стр. 78.

²⁾ въ Голандіи съ 1810 г., въ Германіи съ 1803 г., см. стр. 94—95.

³⁾ стр. 77—78.

Такъ что освобожденіе меннонитовъ отъ воинской службы въ настоящее время и съ точки зрѣнія меннонитскаго вѣроученія и съ точки зрѣнія правительственныхъ обязательствъ является непонятнымъ

Воронежскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ
священникъ *Петръ Сергѣевъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Библіографія.

„Воронежская Старина“. Вып. XIV. Изд. Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета. Воронежъ. 1915—1916 г. ч. 3 р.

„Воронежская Старина“ успѣла пріобрѣсти прочную репутацію весьма цѣннаго въ научномъ отношеніи изданія. И такую цѣнность сообщаютъ ей не только матеріалы по исторіи Воронежской епархіи, издаваемые Комитетомъ, но и изслѣдованія членовъ Комитета, весьма часто представляющія вполнѣ законченныя научныя работы.

Съ такимъ впечатлѣніемъ и соотвѣтствующимъ ожиданіемъ приходишь къ каждой новой книжкѣ трудовъ Комитета.

Въ послѣднемъ выпускѣ предъ нами знакомыя имена Т. Олейникова, Н. Поликарпова, В. Литвинова, Архимандрита Александра, достаточно извѣстныхъ любителямъ воронежской церковной старины, какъ неутомимыхъ работниковъ Комитета. На ряду съ ними новое имя—Б. Княжинскаго, выступающаго съ изслѣдованіемъ объ упраздненной въ XVIII ст. Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ въ г. Усмани.

Конечно, не все въ сборникѣ одинаково цѣнно, но

вообще сборникъ составленъ интересно и въ научномъ отношеніи не уступаетъ предыдущимъ.

Значительное мѣсто отведено въ сборникѣ матеріаламъ объ Архіепископѣ Воронежскомъ Антоніи II (Смирницкомъ). Въ виду благоговѣйнаго отношенія къ святителю Антонію и чудесъ, совершаемыхъ его молитвеннымъ заступленіемъ, работа членовъ Комитета въ этомъ направленіи имѣетъ болѣе чѣмъ академическій характеръ. Пока даны дневникъ Н. М. Савостьянова, современника, почитателя и перваго жизнеописателя Святителя Антонія, воспоминанія о преосвященномъ Антоніи протоіерея Е. Свѣтозарова (сообщенъ Т. Олейниковымъ), духовное завѣщаніе Святителя Антонія своей паствѣ и письмо его духовника іеромонаха Авраамія къ Н. М. Савостьянову (1853 г.) съ дополненіями къ изданной имъ книгѣ „Жизнь Преосвященнаго Антонія“ (сообщенъ Н. Поликарповымъ). Крімъ того, въ напечатанныхъ В. Литвиновымъ матеріалахъ къ исторіи Воронежскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія находится письмо Преосвященнаго Антонія къ священнику Иннокентію Рудинскому, характеризующее заботливость Архипастыря о нуждахъ духовенства епархіи. Письмо іеромонаха Авраамія печатается впервые. Духовное завѣщаніе Святителя уже появлялась въ печати (Душеполезное Чтеніе 1893, 6 и Воронежск. Еп. Вѣд. 1893, 12), но на страницахъ „Воронежской Старины“ оно сопровождается предисловіемъ Н. Поликарпова, давшаго обстоятельный, по обыкновенію, и интересный комментарий къ тексту завѣщанія. Нѣкоторое недоумѣніе вызываетъ дневникъ Н. М. Савостьянова. Растянутый на длинный рядъ страницъ онъ даетъ много для характеристики Н. М. Савостьянова, и мало для характеристики Святителя Антонія. Думается, безъ всякаго ущерба г. Олейниковъ могъ сократить дневникъ еще боль-

ше и привести прямо страницы, имѣющія отношенія къ личности Святителя.

Къ отдѣлу матеріаловъ примыкають статьи Т. Олейникова „Святитель Тихонъ въ Воронежѣ“ и Архимандрита Александра „О священныхъ древностяхъ временъ Святителя Митрофана, находящихся по настоящее время въ Митрофановомъ монастырѣ и вещахъ, оставшихся послѣ кончины Святителя и теперь уже не существующихъ въ Митрофановомъ монастырѣ“. Первая представляетъ извлеченія изъ консисторскихъ ежегодниковъ 1763, 1764 и 1768 г.г. указовъ и резолюцій Святителя Тихона въ цѣломъ ихъ видѣ. Указы и резолюціи Святителя Тихона заключаютъ богатый матеріалъ не только для характеристики Св. Тихона и его управления Воронежской паствой, но и для бытовой исторіи духовенства нашей епархіи, почти еще не затронутой.

Изъ изслѣдованій выдѣляется—Т. Олейникова „Валуискій Николаевскій мужской монастырь“. Скромно названная описаніемъ и въ соотвѣтствіе этому иллюстрированная снимками монастыря и его святынь, статья представляетъ солидный трудъ, составленный на основаніи имѣющейся печатной литературы и матеріаловъ, хранящихся въ архивахъ—Московского Министерства Юстиціи и монастыря (опубликованы тѣмъ же Т. Олейниковымъ въ XIII и XIV вып. Воронежской Старины“). Эти матеріалы широко использованы авторомъ и въ статьѣ дана полная картина какъ исторіи монастыря, такъ и его внутренней жизни въ прошломъ и настоящемъ. Съ большимъ интересомъ читаются главы IV и V о „настоятеляхъ и братіи монастыря“ и „матеріальное обезпеченіе монастыря“. Авторъ безпристрастно вскрываетъ свѣтлыя и тѣновые стороны монастырскаго прошлаго и предъ нами воскресаетъ подлинная жизнь обители, проходятъ интереснѣйшія фигуры насельниковъ монастыря,—напр. о.о. Феоктиста и Спиридона—вля гр. Михаила Девіера, неволь-

наго обитателя монастыря. Очень жаль, что авторъ не даетъ полной цитаціи, приводя въ началѣ главы только общія указанія на источники. Это затрудняетъ, провѣрку его выводовъ. Жаль также, что говоря о земельныхъ владѣніяхъ монастыря, онъ не остановился на интересномъ вопросѣ о роли монастыря въ колонизаціи мѣстнаго края. Правда, авторъ говоритъ: „трудно установить, были ли на подаренныхъ правительствомъ земляхъ поселенцы, или нѣтъ“ (253 стр.) и такимъ образомъ отстраняется отъ вопроса, но въ заключеніи, безъ достаточныхъ основаній, колонизаціонное значеніе за монастыремъ признаетъ (261 стр.). Здѣсь онъ, очевидно, смѣшиваетъ панятія колонизаціи и культурнаго вліянія хозяйственной дѣятельности монастыря на окресное населеніе.

Небольшая работа Б. Княжинскаго, составленная по архивнымъ даннымъ, представляетъ сжатый очеркъ возникновенія и внѣшней исторіи Успенскаго дѣвичьяго монастыря въ г. Усмани до его упраздненія по штатамъ 1764 г.

Архимандритомъ Александромъ помѣщена его рѣчь во 2-ю годовщину со дня смерти Архіепископа Анастасія, составленная на основаніи не опубликованнаго еще дневника покойнаго Архипастыря.

Съ нѣкоторымъ опоздавіемъ отмѣчая появленіе новаго выпуска трудовъ комитета, обращаемъ на него вниманіе духовенства епархіи и любителей церковной старины.

М. Харитоновъ.

Къ бібліографической замѣткѣ М. Харитонова.

Въ своей бібліографической замѣткѣ о 14 выпускѣ „Воронежской Старины“ М. М. Харитоновъ указываетъ нѣкоторые недостатки моихъ статей.

Онъ пишетъ: „Нѣкоторое недоумѣніе вызываетъ дневникъ Н. М. Севастьянова“. Почему же? Вѣдь самъ г. Харитоновъ немного далѣе заявляетъ, что этотъ дневникъ „много даетъ для характеристики Н. М. С.“, даетъ онъ, дневникъ, и для характеристики Святителя Антонія, хотя и мало, по заявленію М. М. Харитонова.

Такимъ образомъ, цѣль опубликованія мною дневника достигнута: онъ рисуетъ и автора, Н. М. С., почитателя, друга и перваго жизнеописателя Св. Антонія, и Святителя Антонія. А если такъ, то какое же здѣсь „недоумѣніе“?

Интересно отмѣтить: М. М. Харитоновъ упрекаетъ меня, что я мало сократилъ дневникъ Н. М. С., но почитатели Святителя Антонія упрекаютъ меня какъ разъ въ обратномъ: почему я не весь дневникъ опубликовалъ.

Чѣмъ объясняется эта разность предъявленныхъ ко мнѣ упрековъ?

Не могу согласиться и съ тѣмъ, что дневникъ Н. М. С. „мало даетъ для характеристики Святителя Антонія“...

Принимая (и то не цѣликомъ) упрекъ г. Харитонова за то, что мною не дается полная цитата, я не могу не остановиться на слѣдующемъ его замѣчаніи: „Жаль также, что, говоря о земельныхъ владѣніяхъ монастыря, онъ, (т. е. я) не остановился на интересномъ вопросѣ о роли монастыря въ колонизаціи мѣстнаго края. Правда, авторъ говоритъ: „Трудно установить, были ли на подаренныхъ правительствомъ земляхъ поселенцы или нѣтъ“ и такимъ образомъ отстраняется отъ вопроса, но въ заключеніи безъ до-

статочныхъ основаній колонизаціонное значеніе за монастыремъ признаеть "...

Да, я не остановился на интересномъ и важномъ вопросе о роли монастыря въ колонизаціи валуйскаго края, но это слѣлано мною за отсутствіемъ историческихъ данныхъ.

И тѣмъ не менѣе, въ заключеніи я говорю, что то обстоятельство, что на монастырскихъ вотчинахъ происходила сравнительно мирная работа, когда кругомъ было оч. часто неспокойно всвязи съ набѣгами татаръ, разныхъ шаекъ воровскихъ людей, имѣло значеніе въ исторіи колонизаціи мѣстнаго края. Къ сожалѣнію, далѣе я этого не разъяснилъ въ предположеніи, что это понятно и такъ. Но оказалось другое и совершенно для меня неожиданное: г. Харитоновъ пишетъ: „здѣсь онъ (т. е. я) очевидно смѣшиваетъ понятія колонизаціи и культурнаго вліянія“... Выводъ довольно странный, если не сказать болѣе...

Ничего подобнаго, конечно, нѣтъ: я не смѣшиваю понятій колонизаціи и культуры (ибо прекрасно помню объясненіе словъ: культура, колонизація, выслушанное мною еще на семинарской скамьѣ изъ устъ досточтимаго Г. О. Запольскаго): моя мысль такова: *сравнительно мирная, трудовая жизнь на монастырскихъ вотчинахъ давала поводъ разнымъ людямъ, пришедшимъ въ валуйскій край или по своей волѣ, или по волѣ правительства, здѣсь же и осѣдаты, а не итти далѣе и искать новыхъ для себя земель. Именно осѣдаты, заселятъ валуйскій край.*

Такимъ образомъ, хозяйственная дѣятельность монастыря оказала не только культурное вліяніе на окрестное населеніе, но и на заселеніе края.

Такова, повторяю, моя мысль.

Т. Олейниковъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

Современная Лѣтопись

31-й годъ изданія.

За 4 р.

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.
Адресъ Редакціи: Москва, Мясницк. у., д. Николаев. ц.
Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1917 г. будетъ дано:

50 №№ журнала **Иллюстрир.**, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 2) Церковь Христова въ ея прошломъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествен. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравств. жизни. *Кромѣ этого, въ журналѣ будутъ помѣщаться общедоступныя поученія на есъ воскресные и праздничныя дни.*

50 №№ газеты **Современная Лѣтопись** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь

50 №№ **Воскресныхъ Листковъ**, гдѣ будутъ помѣщаться простые и наглядные разсказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А **4** р. 2 р. 50 к.
на „Воскресный День“
съ пересылкой и доставкой Н А Г О Д Ъ

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаев. ц.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
На 1917 годъ.
На изданія В. М. Скворцова.

I.

Ежедневную политическую, общественную и церковную газету

„КОЛОКОЛЪ“

XII г. изд.
въ годъ
365 №№

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
годъ. Полгода. 1 мѣсяць.
8 р. 4 р. 50 к. 75 к.

Основные начала программы и содержанія „Колокола“ останутся и въ новомъ году неизмѣнными, какъ прежде, въ теченіе одиннадцати лѣтъ.

II.

Ежемесячный богословскій и миссіонерско-аппологетическій журналъ

XXI г. изданія.

„МИССІОНЕРСКОЕ
сѢ
ОБОЗРѢНІЕ“
24 №№
бесплатными
приложеніями.

Подписная цѣна
годъ. полгода.

8 р. 4 р.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложеній.

1) Доблестные пастыри—герои на театрѣ войны.

2) Два міра.

3) Русскому воину.

4) Чудесное на войнѣ.

Ө. Д. Круглова.

Условія подписки.

Въ виду крайняго вадорожанія всѣхъ матеріаловъ печатнаго дѣла особенно бумаги а также повышенія платы на рабочій трудъ наборщикамъ,

и печатникамъ. Издательство „Колоколъ“ вынуждено въ новомъ году повысить подписную плату на оба свои изданія, а именно — въ 1917 г. подписная годовая цѣна «Колоколъ» — будетъ вмѣсто 6 р. — 8 р., полугодова — 4 р. 50 к., мѣсячная — 75 к., какъ равно и «Миссіонерскому Обзорѣнію» — годовая подписная цѣна 8 р., полугодова — 4 руб. 50 к.

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 15 руб. (вмѣсто 16 р.) причеъ допускается разсрочка во вносѣ платы, а именно: при подпискѣ высылается 10 руб., 3 р. послѣ Пасхи, но не позже 15 апрѣля, и 2 руб. не позже 15 сентября.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Невскій, 153.

Издатель В. М. Скворцовъ.

2—2

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Съ Новымъ Годомъ. — *Б. Воронецкаго.*

Нѣмецко-сектантское засилье. — Воронежскаго епархіальнаго миссіонера-повѣдника *Священника Петра Серіева.*

Библиографія. — *М. Харитоново.*

Къ библиографической замѣткѣ М. Харитонова — *Т. Олейникова.*

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ.*

Печатать дозволяется. 1 января 1917 г. Цензоръ Протоіерей А. Сласскій.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежской Епархіальной Эмеритальной Кассы за
1915-й (17-й операціонный) годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличн.		%% бумагами.
	Руб.	К.	Рубли.
Отъ 1914 года осталось	21040	2	1039000
<i>Въ 1915 году поступило:</i>			
1) %%% бумагами (куплено)	—	—	86000
2) Процентоѡ на капиталъ кассы	17348	48	—
3) Курсовой разницы за вышедшія въ тиражъ %%% бумаги кассы	747	62	—
4) Отъ свѣчного завода	10000	—	—
5) Чрезъ о.о. благоточинныхъ	45289	3	—
6) непосредственно въ Правленіе кассы	717	5	—
7) Ошибочно вписанныхъ на приходъ по ст. № 153	100	—	—
Итого поступило	104202	18	86000
Всего съ остаткомъ отъ 1914 г	125242	20	1125000

Примѣчаніе. Въ виду дороговизны отчетъ печатается въ сокращенномъ видѣ

РАСХОДЪ.	Наличи.		%% бумагами.
	Руб.	К.	Рубли.
<i>Въ 1915 году израсходовано:</i>			
1) На покупку %/о %/о бумагъ...	83131	15	—
2) На марки и храненіе %/о %/о бумагъ.....	135	45	—
3) На выдачу пенсій за II-ю полов. 1914 г. и за I-ю половин. 1915 года.....	26008	55	—
4) На возвратъ взносов.....	1665	85	—
5) На жалованіе членамъ Пр-в-ленія, письмоводителямъ и сторожу.	2210	—	—
6) На содержаніе Канцеляріи..	223	90	—
7) На мелочные расходы.....	35	—	—
8) Внесены о.о. благотворительными въ расходъ не выданныя за неявкою пенсіи.....	150	—	—
Итого.....	113559	90	—
Къ 1 му января 1916 г. остается.	11682	30	1125000
В с е г о.....	125242	20	1125000

Объяснительная записка къ статьямъ прихода.

Къ ст. 2-й. ‰‰‰ поступили:

1) По текущему счету Воронежскаго Коммерческаго Банка	139 р. 55 к.
2) По текущему счету Волжско-Камскаго Банка	369 „ 37 „
3) По 4‰ Государственной рентѣ	16518 „ 60 „
4) По 4 ¹ / ₂ ‰ заклад. лист. Дворян. Земельнаго Банка	7224 „ 72 „
5) По 5‰ заклад. лист. Дворян. Земельнаго Банка	8075 „ — „
6) По 5‰ свидѣтельствамъ крестьян. поземельнаго Банка	1828 „ 74 „
7) По 5‰ облигаціямъ внутрен. займа 1905, 1908, 1914 и 1915 г.г.	12340 „ — „
8) По 5 ¹ / ₂ ‰ облигаціямъ внутрен. займа 1915 года	852 р. 50 к.
<u>Итого</u>	<u>47348 р. 48 к.</u>

Къ ст. 3-й. Въ отчетномъ году вышли въ тиражъ 5‰ обліг. Дворян. Земельн. Банка на номинальную сумму 6000 руб. При обмѣнѣ ихъ на нетиражныя облигаціи того же наименованія и достоинства и на ту же номинальную сумму 6000 руб. была получена изъ Отдѣленія Государственнаго Банка при счетѣ отъ 5-го Ноября 1915 г. курсовая разница—747 р. 62 к.

Къ ст. 5-й Всего чрезъ о.о. благочинныхъ поступило 45289 руб. 3 коп.

Въ обозначенную сумму поступленій чрезъ о.о. благочинныхъ входятъ: 1) 7782 руб. пожертвованія отъ церквей епархіи, 2) 33370 руб. очередные взносы отъ обязательныхъ вкладчиковъ, изъ нихъ: а) 22593 руб. отъ священ-

никовъ, б) 3331 руб. отъ діаконовъ, в) 7446 руб. отъ псаломщиковъ; 3) 84 руб. взносы отъ добровольныхъ вкладчиковъ, 4) 555 р. 50 к. вступные взносы, 5) 2246 руб. 64 к. взносы, не представленные вкладчиками своевременно и доплата при переходѣ въ высшіе разряды, 6) 175 р. возвращенныя за смертію и неявкою пенсіонеровъ пенсіи, изъ нихъ: а) 150 руб. были внесены въ расходъ текущаго года и б) 25 руб. предшествующихъ лѣтъ, 7) 528 руб. 94 к. проценты съ просроченныхъ взносовъ, 8) 527 руб. 35 к. за новыя книжки вкладчиковъ и пенсіонеровъ, 9) 13 р. 60 к. за бланки для о.о. Благочинныхъ и 10) 6 р. пожертвованіе отъ благочиннаго 1 окр., Новохоперскаго у.

Къ ст. 6-й Непосредственно въ Правленіе кассы поступило: 1) 357 р.—взносовъ отъ обязательныхъ вкладчиковъ, изъ нихъ: а) 243 руб. отъ священниковъ, б) 93 р. отъ діаконовъ и в) 21 руб. отъ псаломщиковъ; 2) 174 р. взносовъ отъ добровольныхъ вкладчиковъ, 3) 10 руб. вступныхъ взносовъ; 4) 107 руб. доплата; 5) 36 р. 30 к. возвращенныхъ почтою пенсій, 6) 21 р. 55 к. процентовъ съ просроченныхъ взносовъ, 7) 1 р. 20 к. за книжки и 8) 10 р. пожертвованіе отъ заштатнаго протоіерея Наумова,—всего 717 р. 5 коп.

Въ 1-й половинѣ 1915 года состояло 2748 обязательныхъ вкладчиковъ,—изъ нихъ: священниковъ 1254, діаконовъ 270, псаломщиковъ 1224. Во 2-й половинѣ 1915 года—2786 обязательныхъ вкладчиковъ, изъ нихъ: священниковъ 1265, діаконовъ 287, псаломщиковъ 1234.

Добровольныхъ вкладчиковъ состояло 15.

Къ 1915 году Правленіемъ закончена сложная работа по провѣркѣ старыхъ и по составленіи новыхъ лицевыхъ счетовъ для всѣхъ вкладчиковъ и пенсіонеровъ за 15-ть лѣтъ существованія кассы. Вслѣдствіе этой провѣрки по предложенію Правленія въ отчетномъ году вкладчиками были до-

ставлены: непредставленные своевременно вступные, доплата при переходѣ въ высшіе разряды, просроченные взносы, $\frac{1}{2}\%$ за просрочку и плата за расчетныя книжки. Эти поступления увеличили приходъ по ст. 5 и 6 противъ обычнаго приблизительно на 3500 руб.

Объяснительная записка къ статьямъ расхода.

Къ ст. 1-й. Куплено $\frac{1}{2}\%$ бумагъ по счетамъ Волжско-Камскаго Банка на номинальную сумму 86000 руб. Изъ нихъ: 5% облиг. Внут. Займа 1915 г. на 40000 р. $5\frac{1}{2}\%$ 2 го Внутрив. займа 1915 г. на 31000 р. и $5\frac{1}{2}\%$ краткосрочнаго Военнаго займа 1915 г. на 15000 руб.

Къ ст. 2-й. Наличные капиталы кассы хранятся въ Волжско Камскомъ коммерческомъ Банкѣ по книжкѣ № 774 и въ Воронежскомъ коммерческомъ банкѣ по книжкѣ № 104.

Процентныя бумаги хранятся въ Воронежскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка по слѣдующимъ роспискамъ:

4% Государств. рента на 400,000 руб по удостовѣреніямъ именной записи за № 1084 и 1085.

4% Государств. рента на 34700 руб. по роспискѣ за № 450.

$4\frac{1}{2}\%$ закладные листы Государств. Дворян. Земельн. банка на 67000 руб. по роспискѣ за № 1834, на 65000 р. по роспискѣ за № 1960 и на 37000 руб. по роспискѣ за № 3034 мѣ.

5% Закладные листы Государ. Дворян. Земельнаго банка на 27000 р. по роспискѣ за № 407-мѣ, на 36000 р. по роспискѣ за № 719-мѣ, на 31000 руб. по роспискѣ за № 1229-мѣ, на 38000 руб. по роспискѣ за № 762-мѣ и 38000 руб. по роспискѣ за № 2179-мѣ.

5% свидѣтельства крестьянскаго земельного банка на 38500 руб. по роспискѣ за № 1556-мѣ.

5% облигации внутреннего займа на 38000 руб по роспискѣ за № 699-мъ, на 78800 руб. по роспискѣ за № 698-мъ, на 80000 руб. по роспискѣ за № 451-мъ, на 30000 руб. по роспискѣ за № 3789-мъ и на 40000 руб. по роспискѣ за № 3790-мъ.

5¹/₂% 2-го внутрен. займа 1915 г. на 31000 руб. о роспискѣ за № 3788-мъ.

5¹/₂% краткосрочнаго военнаго займа 1915 года на 15000 руб. по временной квитанціи за №№ 42 и 62.

Къ ст. 3-й. Ко второму полугодію 1914 года въ кассѣ состояло 770 пенсіонеровъ. Въ теченіи этого полугодія изъ 770 пенсіонеровъ выбыло 17 и вновь прибыло 32.

Къ 1-му полугодію 1915 года въ кассѣ состояло 785 пенсіонеровъ. Изъ означеннаго числа за первое полугодіе 1915 года выбыло 22 пенсіонера и вновь прибыло 28 пенсіонеровъ. Ко второму полугодію 1915 года состоятъ пенсіонеровъ 791.

Къ ст. 5-й. Жалованіе выдано:

Предсѣдателю Правленія 600 руб., двумъ членамъ по 400 руб. каждому, письмоводителямъ: Перепелицыну 50 р., Оболенскому 295 руб., Карманову 285 руб. и сторожу 180 руб. — всего 2210 руб.

Къ ст. 6-й. На содержаніе канцеляріи израсходовано:

1) 108 руб. 40 к. по счету типографіи Т-ва Кравцова за напечатаніе новаго устава и отчета кассы за 1914 г.

2) 80 руб. на выдачу письмоводителямъ къ праздни- камъ Пасхи и Р. Христова.

3) 35 руб. 50 коп. по мелкимъ счетамъ типографіи и писчебумажныхъ магазиновъ, — всего 223 руб. 90 коп.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Предсѣдатель Правленія кассы, *Свящ. Симеонъ Замахаевъ.*

Казначей, *Священникъ Николай Ньмчиновъ.*

Дѣлопроизводитель, *Священникъ П. Мануйловъ.*