

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ г.  
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей посылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и мищистерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 М А Я

№ 9-й

1893 ГОДА.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 9—22 марта 1893 года за № 589, объ утвержденіи въ долж-  
ности попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ  
исключительно лицъ православнаго исповѣданія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдате-  
лемъ Училищаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 4 февраля  
сего года за № 162, журналъ Совѣта № 23, по вопросу о томъ,  
могутъ-ли быть утверждаемы въ должности попечителей и по-  
печительницъ церковно-приходскихъ школъ лица неправослав-  
наго исповѣданія. Приказали: Усматривая изъ дѣлъ Училищ-  
наго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, что въ нѣкоторыхъ цер-  
ковно-приходскихъ школахъ попечителями оныхъ состоятъ лица

неправославнаго исповѣданія и имѣя въ виду, что предоставленіе званія попечителей сихъ школъ лицамъ неправославнаго исповѣданія не согласуется ни съ указанною въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ цѣлю ихъ—утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности (§ 8), ни съ обязанностью попечителей заботиться не только о матеріальномъ обезпеченіи школы, но и о преуспѣяніи ея въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ духѣ Церкви православной, Святѣйшей Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ, что въ должности попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ могутъ быть утверждаемы только лица православнаго исповѣданія, о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

**Награжденъ** благочинный XIV округа Астраханской епархіи, священникъ Болхунской Дмитріевской церкви *Василій Смирномудровъ*, скуфьею за ревностную службу церкви Божіей, при благочестномъ поведеніи, и усердные труды по занимаемымъ имъ должностямъ—наблюдателя церковныхъ школъ и благочиннаго (16 апрѣля).

**Утверждены** въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Иванчугской Троицкой церкви—крестьянинъ *Иванъ Буйловъ*, на 2-е трехлѣтіе, и къ Киселевской Крестовоздвиженской церкви—*Юсифъ Бондаревъ*, на 1-е трехлѣтіе; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Абасинской Покровской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ *Теодоръ Кутеповъ*, членовъ онаго—крестьяне: *Григорій Люльченковъ* и *Игнатій Топчиевъ*, Удачинской Покровской церкви—предсѣдателя—запасный матросъ *Евгеній Хищниковъ*, членовъ онаго—крестьяне: *Иванъ Боcharовъ* и *Семень Косенко*, Болхунской Дмитріевской церкви—предсѣдателя—мѣстный священникъ *Іаковъ Троицкій*, членовъ онаго—крестьяне: *Григорій Книжниковъ*, *Василій Гетманскій*, *Стефанъ Коробцевъ*, *Петръ Брашневъ*, *Андрей Каможный*, *Стефанъ Мамцевъ*, *Семень Куличевъ*,

Авраамій *Каталевскій*, Иванъ *Кабаконъ*, Михаилъ *Сажновъ*, Стефанъ *Лайковъ*, Игнатій *Воронинъ* и отставной рядовой Григорій *Страдниковъ*, Элистинской Крестовоздвиженской церкви—предсѣдателя—Царицынскій мѣщанинъ Анисимъ *Рубцовъ*, члена онаго—крестьянинъ Иванъ *Гийворонскій*, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Иванчугской Троицкой церкви—крестьяне: Михаилъ *Чернышевъ* и Матвѣй *Чекиловъ*, къ Карантинной Михаило-Архангельской церкви—крестьяне: Меодій *Макаренковъ* и Михаилъ *Севастьяновъ*, къ Маковской Алексіевской церкви—крестьяне: Иванъ *Ульяновъ* и Николай *Терентьевъ* и къ Быковской Троицкой церкви—крестьяне: Іаковъ *Галкинъ*, Никита *Шашковъ* и Стефанъ *Евтушенко* (24 марта и 17, 18 и 20 апрѣля).

Руноположены во діакона: псаломщикъ, состоящій на вакансіи діаконно-учителя при Вязовской Іоанно-Богословской церкви Василій *Ракитинъ* и псаломщикъ Заплавинской Покровской церкви Георгій *Шалаевъ*, съ оставленіемъ на тѣхъ же вакансіяхъ (11 и 18 апрѣля).

Перемѣщенъ діаконъ Тундутовской Вознесенской церкви Михаилъ *Троицкій* къ Полого-Займищенской Вознесенской церкви (14 апрѣля).

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Киселевской Крестовоздвиженской церкви крестьянинъ Евдокимъ *Скворцовъ* (20 апрѣля).

## Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы.

**Борьба противъ пьянства.** Пьянство среди низшихъ классовъ населенія представляетъ такой порокъ, который оказываетъ самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность населенія и влечетъ за собою совершенное разстройство его имущественнаго благосостоянія.

Пьянство значительно усилилось за послѣднее десятилѣтіе, чему содѣйствуетъ, какъ соблазнъ, значительное умноженіе мѣсть

раздробительной продажи спиртных напитков; ведетъ къ тому же и пагубный обычай платить за разныя сельскія работы не деньгами, а виномъ, а угощеніе спиртными напитками опутываетъ всю жизнь крестьянина и вкореняетъ въ народъ привычку къ поголовному пьянству.

Духовенство усугубляетъ свое усердіе къ искорененію этого гибельнаго порока. Высшею духовною властію оно призывается и побуждается дѣйствовать на народъ личнымъ примѣромъ своей строгой трезвости и къ тому же склоняетъ сельскія власти и почетныхъ изъ прихожанъ; неослабно убѣждаетъ народъ съ церковной кафедры и при удобныхъ собраніяхъ къ искорененію обычаевъ, соединенныхъ съ нетрезвостію; обязательно устрояетъ духовныя собесѣдованія и чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; распространяетъ въ народъ книги и брошюры, разъясняющія вредныя послѣдствія нетрезвости. Признана желательною дѣятельность особыхъ обществъ трезвости. Такъ какъ нашъ народъ пьянствуетъ преимущественно внѣ работы, въ праздничное время, то отсюда, естественно, возникла забота духовенства о достойномъ препровожденіи праздничныхъ дней, а для сего, между прочимъ, желательно прекращеніе торговли по праздникамъ и перенесеніе торговыхъ дней въ городахъ и селеніяхъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные; но вопросъ этотъ, относящійся къ нашему нравственно-общественному благоустройству далекъ еще отъ разрѣшенія.

Отсутствіе опредѣленнаго закона, предоставляющаго обществамъ право ограничивать торговлю, колебанія и произволъ нашихъ городскихъ и земскихъ собраній въ рѣшеніи вопроса парализируютъ вчинанія въ семь дѣлъ духовенства и смущаютъ совѣсть нашего народа. Хотя и составляются общественные приговоры, касающіеся устраниенія нравственной порчи народа отъ ярмарочнаго и кабачнаго зла, но они рѣдко приводятся въ исполненіе. Равно оказываются часто несостоятельными общественные приговоры и о неупотребленіи спиртныхъ напитковъ, потому что они сталкиваются съ казенными интересами водочной торговли и съ личными интересами тѣхъ, кто пользуется прибылью отъ этой торговли.

Вообще же борьба духовенства съ порокомъ пьянства можетъ быть тогда только вполне успѣшна, когда на помощь ему придетъ и законодательство, и общество.

Но и при нынѣшнихъ, неблагопріятныхъ для борьбы съ пьянствомъ, обстоятельствахъ воздѣйствіе духовенства приноситъ уже не малые плоды. Въ народѣ распространяется сознаніе вреда и гибельности пьянства, и пробуждается желаніе избавиться отъ этого недуга.

Тамъ, гдѣ усердіемъ ревнителей заведены и поддерживаются праздничныя вечернія богослуженія, съ бесѣдами и пѣніемъ, гдѣ посредствомъ церковно-приходской школы подростяющее поколѣніе дѣтей входитъ въ сознаніе закона Божія, въ добрые обычаи порядка, въ искусство чтенія и пѣнія церковнаго,—примѣромъ дѣтей увлекаются нерѣдко родители, и явно ослабѣваетъ разгулъ въ дни храмовыхъ праздниковъ, при поминовеніи усопшихъ и т. п.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ гор. Владиміръ, на рѣкѣ Клязьмѣ, у преподавателя Владимірской духовной семинаріи **МИХАИЛА ЧЕПИКА** продаются слѣдующія его сочиненія:

1) **Опытъ** полнаго курса **Гомилетики** для 4, 5 и 6 классовъ семинаріи (съ приложеніемъ разобранныхъ образцовъ, проповѣдническихъ плановъ и темъ на всѣ праздничныя и воскресныя дни и съ указаніями уставныхъ чтеній-проповѣдей на тѣ же дни). *Пособіе для проповѣдниковъ, заключающее практическія указанія и правила относительно составленія и оцѣнки проповѣдей и ихъ произношенія, а также относительно импровизаций и внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій.* Примѣнительно къ соображеніямъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ относительно преподаванія Гомилетики въ Духовныхъ Семинаріяхъ (24 февраля—6 марта 1886 года № 221-й). Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою. При выискѣ 20 экземпляровъ одинъ (т.-е. 21) высылается даромъ. Книжнымъ магазинамъ, выписывающимъ не менѣе 100 экземпляровъ, дѣлается 30% скидки и пересылка на счетъ автора.

2) „Митрополить Московскій Филаретъ, какъ гомилетъ“, или какъ руководитель другихъ въ дѣлѣ проповѣдничества. Цѣна 45 к. съ перес. 1892 г.

3) Два выпуска „изъ уроновъ по прантическому руководству для пастырей“.

*Первый выпускъ:* „Мѣста св. Писанія, касающіяся нравственныхъ достоинствъ и обязанностей пастыря“. Цѣна 45 к. съ пересылкою.

*Второй выпускъ:* „Изъясненіе въ систематическомъ порядкѣ 85-ти Апост. правилъ“, какъ основныхъ законовъ іерархическаго устройства вселенской церкви. Цѣна 45 к. съ пересылкою.

#### 4) Богослуженныя таблицы на большихъ листахъ.

*1-я таблица:* подробнѣйшее и наглядное изображеніе уставнаго и обрядоваго порядка всѣхъ видовъ вечерни и повечерія.

*2-я таблица:* таковое же изображеніе всѣхъ видовъ полунощницы, утрени, часовъ и чина изобразительныхъ, съ примѣчаніемъ о богослуженіи въ высокаторжественные дни.

*3-я таблица:* самое подробное и наглядное изображеніе обрядоваго, уставнаго и обычнаго порядка литургіи св. Іоанна Златоустаго, св. Василия Великаго и св. Григорія Двоеслова, съ указаніемъ особенностей при служеніи литургіи двумя или тремя священниками съ діакономъ и безъ діакона (готовившагося или неготовившагося къ служенію) и съ изложеніемъ особенностей архіерейской службы и обязанностей лицъ, священнодѣйствующихъ въ присутствіи архіерея или вмѣстѣ съ нимъ.

*4-я таблица:* наглядное и подробное изображеніе уставнаго, обрядоваго и обычнаго порядка въ совершеніи таинствъ и разныхъ требъ, и съ указаніемъ встрѣчи архіерея при обзорѣнн имъ епархіи. Цѣна за четыре большихъ таблицы 60 коп. съ пересылкою.

Всѣ эти сочиненія можно выписывать и почтовыми марками и наложеннымъ платежемъ.

Преподаватель Влад. Дух. Семинаріи *М. Четикъ.*

---

Содержаніе официальнаго отдѣла.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Разныя извѣстія по епархіи.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 30 апрѣля 1893 года.

Целзоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 М А Я

№ 9-й

1893 Г О Д А.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣкоторыя свѣдѣнія о распространеніи христіанства у калмыковъ \*).

Съ большимъ интересомъ прочитали мы въ августовской книжкѣ *Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія* за 1869 г. статью главнаго попечителя калмыцкаго народа К. И. Костенкова: „О распространеніи христіанства у калмыковъ“. Изъ уваженія къ труду почтеннаго автора, съ основательными изслѣдованіями котораго о калмыкахъ мы ознакомились еще изъ книги: „Калмыцкая степь Астраханской губерніи по изслѣдованіямъ Кумо-Манычской экспедиціи“, мы почитаемъ долгомъ: 1) указать на небольшія неточности, вкравшіяся въ его статью, и 2) дополнить его сообщенія нѣкоторыми свѣдѣніями, у насъ имѣющимися.

\*) Изъ „Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія“ за 1869 г., № 10 (октябрь), отд. 4, стран. 123—143.—Въ 1869 году, въ августовской книжкѣ „Журн. Мин. Нар. Просвѣщенія“, отд. 4, стран. 103—159, была помѣщена, съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, записка главнаго попечителя калмыцкаго народа *К. И. Костенкова*: „О распространеніи христіанства у калмыковъ“, представленная имъ въ февралѣ 1868 года въ Астраханскій комитетъ по распространенію христіанства между калмыками. Записка эта побудила *П. Д. Шестакова*, бывшаго въ то время попечителемъ Казанскаго учебнаго округа, написать статью подъ вышепомѣщеннымъ заглавіемъ: „Нѣкоторыя свѣдѣнія о распространеніи христіанства у калмыковъ“, которая была отпечатана въ октябрьской книжкѣ „Ж. М. Н. Пр.“ за тотъ же 1869 г. Въ своей статкѣ г. Шестаковъ указываетъ нѣкоторыя неточности, замѣченныя имъ въ запискѣ г. Костенкова, старается, на основаніи матеріаловъ, бывшихъ у него, г. Шестакова, подъ руками, освѣтить надлежащимъ образомъ личность извѣстнаго миссіонера Никодима Ленкевича и его дѣйствія, а также и дѣятельность другихъ миссіонеровъ, и дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній о мѣрахъ къ утвержденію и распространенію христіанства между калмыками. Въ виду того, что статья П. Д. Шестакова является необходимымъ дополненіемъ къ запискѣ К. И. Костенкова, перепечатанной въ №№ 13—14, 16, 18, 20, 22 и 23 „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1892 года, мы считаемъ нужнымъ воспроизвести на страницахъ „А. Е. В.“ также и статью г. Шестакова, тѣмъ болѣе, что она составляетъ въ настоящее время библиографическую рѣдкость, забытую, къ сожалѣнію, и не упоминаемую (равно какъ и записка г. Костенкова) даже въ такихъ солидныхъ русскихъ историческихъ изслѣдованіяхъ, какъ: „Очерки изъ исторіи новѣйшаго (синодальнаго) періода русской Церкви“, А. П. Доброклонскаго (см. въ „Душеполезномъ Чтеніи“ 1892 года, июль, стран. 293: Глава I. Распространеніе православной вѣры. Указатель литературы) и „Опытъ русской исторіографіи“, проф. В. С. Иконникова (Т. I, кн. 1 и 2. Кіевъ, 1891—1892).

Н. Л.

Въ статьѣ: „О распространеніи христіанства у калмыковъ“ на стр. 125 \*) сказано: „судя по собраннымъ свѣдѣніямъ, въ числѣ новопросвѣщенныхъ не было также лицъ, принадлежащихъ къ высшимъ сословіямъ, то-есть: тайшей, нойоновъ и зайсанговъ. Первый изъ числа ихъ, принявшій св. крещеніе въ 1724 году, былъ внукъ хана Аюки (отъ старшаго его сына) *Бансадай Дорджее*, названный при св. крещеніи Петромъ, по фамиліи *Тайшинъ*; онъ крестился въ Петербургѣ“. Было и прежде Петра Тайшина лицо, принявшее христіанскую вѣру, именно Черенъ, сынъ двоюроднаго дяди Аюкова Дугора <sup>1)</sup>. Преданіе говоритъ даже, что и самъ Дугоръ былъ крещенъ. Вѣроятно, Черенъ принялъ христіанство не одинъ, а съ подвластными ему калмыками, которые въ 1700 году выше Саратова, близъ Терешки, впадающей въ Волгу, составляли цѣлую слободу, гдѣ была построена для нихъ церковь. Но эта слобода, по наущенію Аюки, была сожжена, а крещеные калмыки уведены въ улусы.

Читая въ статьѣ К. И. Костенкова объ іеромонахѣ (впослѣдствіи архимандритѣ) Никодимѣ, приходишь къ заключенію, что Никодимъ былъ при владѣльцѣ Петрѣ Тайшинѣ и по смерти его при княгинѣ Аннѣ Тайшиной постоянно до того времени, когда его замѣнилъ протопопъ Чубовскій. На стр. 132, въ прим. 2, \*\*) сказано: „Іеромонахъ Никодимъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ къ крещенымъ калмыкамъ въ Ставрополь“. Въ Ставрополь крещеные калмыки переведены съ княгинею Анною Тайшиною въ 1737 году, а іеромонахъ Никодимъ возведенъ въ санъ архимандрита въ 1731 году, и въ 1737 году былъ, какъ видно изъ послѣдующаго изложенія, на покоѣ въ одномъ изъ монастырей Кіевской епархіи <sup>2)</sup>. Вообще

\*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г., № 16, стран. 471—472.

Н. Л.

<sup>1)</sup> „Такъ онъ (Аюка) разбилъ дядю своего двоюроднаго Дугора и сына его Черена, поклепалъ ихъ передъ царемъ и отдалъ въ Москву, гдѣ Черенъ былъ крещенъ и названъ княземъ Василіемъ Дугоровымъ“ (В. Н. Татищевъ и его время, соч. Никола Попова, стр. 242).

\*\*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г., № 18, стран. 540, примѣч. 52.

Н. Л.

<sup>2)</sup> Еще болѣе неточностей въ этомъ отношеніи встрѣчается въ сочиненіи г. Никола Попова: „В. Н. Татищевъ и его время“, на стр. 262. „Вмѣстѣ съ калмыками переселены были архимандритъ Никодимъ, протопопъ Чубовскій, знавшіе калмычій языкъ“. Изъ дальнѣйшаго нашего изложенія видно, что когда архимандритъ Никодимъ вызванъ былъ изъ Кіева въ Ставрополь, то Чубовскій не былъ даже и священникомъ.



какъ личность Никодима, такъ и дѣйствія его мало очерчены въ статьѣ К. И. Костенкова; постараемся дополнить ее свѣдѣніями изъ тѣхъ матеріаловъ<sup>3)</sup>, которые у насъ подъ руками.

Во исполненіе Высочайшаго указа 19-го апрѣля 1724 года, которымъ повелѣно прискаты „такихъ учителей, которые могли бы калмыковъ къ благочестію приводить, а какъ такіе учителя присканы будутъ, доложить о нихъ Его Величеству“, Святѣйшій Синодъ предписалъ Астраханскому епископу Лаврентію прискаты въ Астрахани знающихъ калмыцкій языкъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ могли бы быть учителями и приводить калмыковъ къ познанію истинной вѣры. Но не дождавшійся отвѣтнаго донесенія отъ Астраханскаго преосвященнаго, который только 14 апрѣля 1725 года донесъ, что въ Астрахани такихъ людей не нашлось, Св. Синодъ въ началѣ 1725 года назначилъ къ новопросвѣщенному владѣльцу Петру Тайшину миссіонеромъ іеромонаха Александроневскаго монастыря (нынѣ лавра) Никодима, вѣроятно, знавшаго калмыцкій языкъ. Инструкція, данная іеромонаху Никодиму, весьма замѣчательна<sup>4)</sup>. Считаемо не лишнимъ привести ее вполнѣ.

1) „Содержать себя чинно и честно, чтобы новопросвѣщеннымъ никакого соблазна не было.

2) „Учить православной вѣрѣ и правымъ догматамъ какъ возможно въ кротости<sup>5)</sup>, примѣняясь дѣяніямъ апостольскимъ, и желающихъ христіанства крестить по чину церковному погруженіемъ, или и поливаніемъ, какъ то младенцевъ и больныхъ.

3) „Увѣщавать прилежно, чтобы новопросвѣщенные въ прежнія мольбища свои не ходили и моленія и ученія прежнихъ своихъ учителей не слушали бѣ.

<sup>3)</sup> Сообщеніемъ этихъ матеріаловъ мы обязаны протоіерею Астраханскаго кафедральнаго собора И. Ѳ. Павлинову.

<sup>4)</sup> 1725 года марта 19-го. Инструкція іеромонаху Никодиму о просвѣщеніи новокрещенныхъ калмыковъ ученіемъ христіанской вѣры. *II. III.*

См. Описаніе документовъ и дѣлъ Св. Синода, т. IV, № 188; Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія, т. V, № 1511. *Н. Л.*

<sup>5)</sup> Въ статьѣ К. И. Костенкова *въ краткости*. Явная опска или опечатка, потому что апостолы учили сами и увѣщавали учить съ кротостію (Посл. къ Коринт. гл. 10, 1. Послан. къ Галатамъ гл. 6, 1. Послан. къ Фессалоник. гл. 2, 1), а не въ краткости. *II. III.*

Въ инструкціи, помѣщенной въ цитованныхъ выше подъ примѣч. <sup>4)</sup> изданіяхъ, напечатано, какъ и въ статьѣ г. Костенкова: *въ краткости*. *Н. Л.*

4) „Учить, чтобы не учились и не держались волшебства, или чародѣйства и колдовства, примѣть счастья, встрѣчи словесныхъ и безсловесныхъ животныхъ и прочаго суевѣрія, но призывали бѣ токмо Единого въ Троицѣ Вседержителя Бога, Который точію ради милости Своєю подаютъ вся потребная созданію Своему во славу Свою.

5) „Не налагать повседневно продолжительныхъ моленій, только по четвертой заповѣди Господней въ великіе праздники и во дни воскресные, когда въ церковь собираются, а повседневно поутру, возставъ отъ сна, и къ вечеру, ложася спать, краткими молитвами молились бы, довольно бѣ утреннихъ и вечернихъ молитвъ солдатскихъ, при полкахъ читаемыхъ, которыя молитвы и перевести на калмыцкій языкъ.

6) „Постовъ съ различіемъ брашенъ не налагать, но учить при какихъ ни есть брашнахъ всегдашняго воздержанія, а къ причащенію готовящимся на нѣсколько дней алканіе заповѣдать, и сказывать, что объяденіе и пьянство великій грѣхъ есть.

7) „Увѣщавать, чтобъ на всякій годъ въ опредѣленное время при воздержаніи плотоугодія и при алканіи по исповѣди какъ возможно причащались пречистыхъ Христовыхъ тайнъ, и чтобы къ такому великому таинству имѣли желаніе съ вѣрою и надеждою оставленія грѣховъ своихъ.

8) „Больныхъ, а наипаче въ нечаяніи живота, также де увѣщавать къ причащенію, хотя и въ неопредѣленное время и безъ алканія, понеже больные и безъ завѣщанія не алчутъ.

9) „О дѣлахъ милосердныхъ учить, чтобъ всякъ отъ имѣнія своего подавалъ всякому неимущему брату и единоплеменнику своему, а чтобъ лучшимъ порядкомъ сія добродѣтель исправлялась, совѣтовать новопросвѣщеннымъ, чтобы выбрали изъ своихъ вѣрнаго человѣка, который бы во 'время собранія въ церковь на молитвы собиралъ, по образу С.-Петербургскихъ и прочихъ великороссійскихъ церквей, такое подаваніе, и за вѣдомомъ самого владѣтеля и начальныхъ людей раздавалъ, по обстоятельству нужды, неимущимъ напередъ христіанамъ, а потомъ и прочимъ единоплеменнымъ и иноплеменнымъ.

10) „Смотрѣть недреманнымъ окомъ, чтобъ не подошли своими прелестными сѣтми раскольники, а наипаче отъ Дону и отъ Кубани измѣнники, которые и толмачей къ разговорамъ своимъ не будутъ требовать, и увѣщавать новопросвѣщенныхъ прилежно, чтобы разговоры о вѣрѣ и чинахъ церковныхъ опричь тебя, или кто впредь по указу изъ Синода присланъ будетъ, ни съ какими русскими людьми, ни съ Донцами, ни съ Кубанцами не имѣли, и кто будетъ къ нимъ съ такими разговорами о вѣрѣ и о церковныхъ чинахъ подходить, сказывали бы тебѣ, или кто впредь будетъ, а вамъ помощію ихъ отсылать такихъ тлителей въ прилежащіе къ нимъ великороссійскіе города къ управителямъ, съ означеніемъ отсылки въ Синодъ, или Сенатъ.

11) „О всѣхъ при тебѣ будущихъ дѣйствіяхъ рапортовать въ Святѣйшій Синодъ <sup>6)</sup> обстоятельно, и во всемъ, что сумнительно явится, требовать рѣшенія отъ Святѣйшаго Синода обыкновенными донесеніями съ приложеніемъ мнѣній.

12) „Данную новопросвѣщенному калмыцкому владѣльцу Петру Петровичу походную церковь и при ней служителей, также и школьниковъ, туда отправленныхъ, содержать подъ своею дирекціею въ добромъ порядкѣ и смотрѣть надъ всѣми прилежно, дабы никакого безчинія и противныхъ поступковъ ни отъ кого не происходило, а ежели явится кто виненъ, тѣхъ штрафовать по разсмотрѣнію, и во всемъ поступать, какъ доброду и честному челоуѣку принадлежитъ, неослабно, а прежде посланнаго при той церкви священника отпустить въ Москву безъ задержанія“.

Эта замѣчательная инструкція ставила іеромонаха Никодима въ независимое отъ епархіальнаго начальства положеніе. Самое содержаніе инструкціи показывало, что она обращена къ лицу, владѣющему калмыцкимъ языкомъ: какъ безъ знанія языка и безъ переводчика (а переводчикъ ему, какъ видимъ, не данъ) могъ онъ поучать народъ и перевести указанныя молитвы на

<sup>6)</sup> Въ статьѣ К. И. Костенкова: „доносить Сенату“. Явная ошпбка, потому что съ какой стати іеромонахъ-миссіонеръ будетъ доносить Сенату. П. Ш.

Въ инструкціи, помѣщенной въ поцитованныхъ выше подъ примѣч. <sup>4)</sup> изданіяхъ, напечатано: *репортовать въ Святѣйшій Синодъ.* Н. Л.

калмыцкій языкъ? Но естественно возникаетъ вопросъ: откуда могъ въ то время научиться калмыцкому, и особенно народному, разговорному языку, монахъ Александроневскаго монастыря? Отвѣтъ на этотъ вопросъ могла бы дать намъ только біографія Никодима. Допедашія до насъ свѣдѣнія о его жизни весьма кратки: „Никодимъ Ленкевичъ, польской націи, родился въ 1673 году, повѣта Брянскаго въ землѣ Бѣльской и наречень при крещеніи Николаемъ. Въ 1715 году постриженъ въ монашество, посвященъ въ іеродіакона и іеромонаха Теодоромъ, митрополитомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, въ Кіево-Печерскій монастырь. Будучи въ Александроневскомъ монастырѣ (нынѣ лавра), онъ въ 1725 году, по опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода, назначень къ калмыцкому новокрещеному владѣльцу Петру Петровичу Тайпиву главнымъ миссіонеромъ для обращенія калмыковъ въ вѣру Христову, а просвѣщенныхъ уже св. крещеніемъ назидать и утверждать въ христіанской религіи“. Дальнѣйшія свѣдѣнія изъ его жизни мы изложимъ впослѣдствіи при разсказѣ о его дѣятельности. Не смотря на краткость свѣдѣній, сообщаемыхъ его біографіею, есть одно весьма важное указаніе, которое даетъ намъ основаніе заключить, что Никодимъ Ленкевичъ имѣлъ возможность ознакомиться съ разговорнымъ калмыцкимъ языкомъ. Онъ былъ въ 1715 году постриженъ монахомъ въ Кіево-Печерскій монастырь, а намъ извѣстно изъ Полнаго Собранія Законовъ Россійской имперіи, что въ 1717 году повелѣно вновь крещеныхъ калмыковъ отсылать и селить въ дальнія мѣста, именно близъ Кіева; слѣдовательно Никодимъ Ленкевичъ могъ имѣть личныя сношенія съ крещеными калмыками и въ бесѣдахъ съ ними научиться калмыцкому разговорному языку, что и обратило на него, какъ „довольно знающаго калмыцкій языкъ“, вниманіе Св. Сѹнода въ 1725 году, когда нужно было послать миссіонера къ новопросвѣщенному калмыцкому владѣтелю. На него, какъ на лицо, могущее наставлять и поучать въ христіанской вѣрѣ калмыковъ на ихъ родномъ языкѣ, и было возложено дѣло обращенія калмыковъ въ христіанство. Онъ имѣлъ право по своему усмотрѣнію требовать въ помощь себѣ отъ епархіальнаго начальства людей способныхъ и знающихъ калмыцкій языкъ.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, въ помощь ему присланы изъ Московской славяно-латинской школы школьники: Андрей Чубовскій, Яковъ Безстужевъ и Иванъ Ляховъ<sup>7)</sup>. Онѣ имѣли по-видимому намѣреніе обучать дѣтей крещеныхъ калмыковъ русской грамотѣ, для чего въ 1726 году, по его требованію, прислано изъ Московской Синодальной канцеляріи 100 букварей и 50 часослововъ.

Никодимъ принялся сначала за миссіонерское дѣло ревностно, что доказывается и его частыми донесеніями Синоду, въ которыхъ онъ жаловался на владѣльца Тайшина за то, что тотъ о крещеныхъ калмыкахъ не заботился, а больше водился съ калмыцкими попами и раздавалъ имъ деньги для моленія идоламъ; писалъ, что изъ калмыковъ крестились большею частію тѣ, которые совершили какое-либо преступленіе и крестились лишь для того, чтобъ избавиться отъ наказанія и въ надеждѣ получить подарки. Убѣдившись на опытѣ, что въ кочевьѣ среди язычествующихъ калмыковъ, вблизи сильнаго вліяніемъ калмыцкаго духовенства, трудно и миссіонеру дѣйствовать на новопрсвѣщенныхъ и самимъ крещенымъ калмыкамъ освобождаться изъ-подъ вліянія тяготѣвшей надъ ними языческой среды, іеромонахъ Никодимъ уже въ 1729 году доносилъ Св. Синоду о желаніи новокрещеныхъ калмыковъ имѣть особое мѣсто для жительства. Св. Синодъ сообщилъ объ этомъ на заключеніе Правительствующему Сенату; но дѣло это почему-то остановилось и получило движеніе лишь въ 1737 году по просьбѣ владѣльца Петра Тайшина. Устроилъ-ли Никодимъ школу для обученія дѣтей крещеныхъ калмыковъ русской грамотѣ, объ этомъ свѣдѣнія нѣтъ. Съ вѣроятностію предположить можно, что энергическій миссіонеръ пробовалъ учить калмычатъ русской грамотѣ, но не успѣлъ именно потому, что хотѣлъ въ началѣ учить только грамотѣ русской. Этимъ, вѣроятно, и объясняется, что въ 1732 году, послѣ поѣздки Никодима въ Петербургъ, правительствомъ разрѣшено устроить школу для обученія новокрещеныхъ калмыцкихъ дѣтей уже не одной русской, но и калмыцкой грамотѣ.

<sup>7)</sup> Указъ Св. Синода 12-го мая 1736 года, № 1437.

Зато съ успѣхомъ руководилъ онъ находившихся въ кочевьяхъ школьниковъ, которые и даны были Тайшину для того, чтобъ обучиться калмыцкому языку и письму и чтобы „впредь изъ нихъ могли быть священники и діаконы“, и которыхъ, согласно инструкціи, долженъ былъ руководить и направлять въ занятіяхъ и образѣ дѣйствій іеромонахъ Никодимъ. Изъ этихъ школьниковъ образовался и будущій преемникъ Никодима Чубовскій. Во исполненіе 5-го пункта инструкціи, Никодимъ съ своими учениками перевелъ молитвы, о которыхъ совѣтникъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ Бакунинъ доносилъ такъ: „Они за правильный переводъ почестья не могутъ, ибо есть весьма погрѣшеніе за тѣмъ, что калмыцкій языкъ не регулярный и предъ російскимъ весьма краткій, они жь обучались тому калмыцкому простому языку, что съ книжнымъ, въ которомъ за краткостію онаго вмѣшанъ и монгольскій языкъ, сходства не имѣетъ“. Эта рецензія совѣтника коллегіи, помимо воли его, рекомендуетъ съ отличной стороны переводъ, сдѣланный Никодимомъ и его учениками: переводъ этотъ, какъ видно изъ словъ Бакунина, сдѣланъ былъ не на книжный, а на простой разговорный калмыцкій языкъ, какъ и слѣдовало дѣлать переводъ, чтобъ онъ былъ вполне понятенъ народу. Неужели полезнѣе и лучше было бы, если бы Никодимъ перевелъ христіанскія молитвы на языкъ священныхъ калмыцкихъ книгъ (номовъ), котораго не понимаетъ не только народъ, но и духовенство калмыцкое? Переводъ тѣмъ лучше, чѣмъ онъ понятнѣе для народа, а переводы Никодима, какъ и его бесѣды, безъ сомнѣнія были понятны калмыкамъ; доказательствомъ служитъ то уваженіе и довѣріе, которое онъ заслужилъ даже у владѣльцевъ калмыцкихъ, тотъ сравнительный, по крайней мѣрѣ, успѣхъ, которымъ увѣнчалось его миссіонерство, и тѣ, по истинѣ грустныя для Православной Церкви, послѣдствія, которыми сопровождалось его удаленіе съ миссіонерскаго поприща.

Съ 1725 по 1730 годъ іеромонахъ Никодимъ ревностно и скромно трудился въ дѣлѣ обращенія и утвержденія калмыковъ, наставляя ихъ въ истинахъ христіанской вѣры. Въ эти годы обращено имъ въ христіанство, какъ видно изъ официальныхъ

документовъ, 432 души <sup>8)</sup>). Но полная независимости жизнь среди дикаго населенія, для котораго много значить внѣшній блескъ и внѣшнія отличія, поселили въ душѣ скромнаго дотолѣ мисіонера честолюбивыя стремленія. Въ 1730 году, вслѣдствіе предписанія Св. Синода, которое послѣдовало вѣроятно по просьбѣ самого Никодима, онъ отправился въ Москву, сдавъ походную церковь діакону Михаилу Протопопову и поручивъ школьнику Ѳедору Черкасову требовать отъ консисторіи, въ случаѣ нужды, назначенія священника для исправленія требъ у крещеныхъ калмыковъ. По прибытіи въ Москву Никодимъ, 27-го сентября 1731 года, подалъ въ Св. Синодъ доношеніе, въ которомъ, прописавъ доношеніе къ нему изъ Астрахани отъ діакона Михаила Протопопова, что изъ калмыковъ пожелали воспріять христіанскую вѣру восемь душъ, или двѣ кибитки, и что прежніе новокрещеные калмыки всѣ пребываютъ въ христіанствѣ, просилъ Св. Синодъ послать къ нимъ „настоятеля чиннаго, литерата искуснаго, предъ которымъ бы новокрещеный калмыцкій владѣлецъ Петръ Тайшинъ съ другими возымѣлъ страхъ Божій, а до того времени посвятить въ священники означеннаго діакона или школьника Андрея Чубовскаго, знающаго калмыцкій разговорный языкъ“. Подавая это доношеніе, онъ въ присутствіи Св. Синода словесно заявилъ, что калмыцкій народъ желаетъ имѣть при себѣ изъ духовныхъ знатныхъ и почтенныхъ *персонъ*, а не изъ рядовыхъ іеромонаховъ, потому что калмыки и по своему калмыцкому закону имѣютъ у себя между духовными вѣчто въ родѣ архимандритовъ и игуменовъ, а потому, признавая его, Ленкевича, за рядоваго іеромонаха, не отдають ему должнаго уваженія, а при увѣщаніи къ обращенію ихъ въ православіе, по упорству своему, весьма мало оказываютъ послушанія, а нѣкоторые даже имъ гнушаются. Не смотря на то, если благоугодно Св. Синоду, онъ готовъ обратно ѣхать въ Астрахань и исполнять возложенную на него при владѣльцѣ Тайшинѣ должность. Св. Синодъ, принявъ этотъ докладъ въ уваженіе, 20-го октября 1731 года возвелъ Никодима за прежніе его труды при упомянутомъ владѣльцѣ въ санъ архимандрита и назначилъ

<sup>8)</sup> Указъ Св. Синода 13-го декабря 1731 года.

его настоятелемъ въ Астраханскій Иоанно-Предтеченскій монастырь, съ тѣмъ, чтобъ онъ со всѣмъ усердіемъ и неослабно заботился о вразумленіи и обращеніи инородцевъ въ православіе, а по управленію монастыремъ находился въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальнаго начальства. Казалось, Никодимъ достигъ своей цѣли: изъ рядоваго монаха онъ сдѣлался *настоятелемъ чиннымъ*, архимандритомъ; именно Св. Синодъ призналъ его „литераторомъ искуснымъ, предъ которымъ владѣлецъ Петръ Тайшинъ и другіе возымѣютъ страхъ Божій“. Но въ лестномъ для него и милостивомъ опредѣленіи Св. Синода было одно новое обстоятельство, невыразимо тяжелое для привыкшаго къ независимости Никодима: какъ настоятель Иоанно-Предтеченскаго монастыря, онъ, дотолѣ независимый іеромонахъ, поступалъ въ санъ архимандрита въ непосредственное вѣдѣніе епархіальнаго начальства. Съ этимъ никакъ не могъ помириться Никодимъ, и 19-го ноября онъ снова вошелъ въ Св. Синодъ съ донесеніемъ, въ которомъ просилъ, чтобъ Иоанно-Предтеченскій монастырь, не въ примѣръ прочимъ, находился подъ вѣдѣніемъ Св. Синода, а преосвященный Астраханскій ни того монастыря, ни его съ подчиненными ни въ чемъ не вѣдалъ, и чтобъ дать ему, архимандриту, папавію. Кромѣ того онъ ходатайствовалъ о заведеніи въ ономъ монастырѣ для крещеныхъ калмыцкихъ дѣтей училища, съ содержаніемъ ихъ отъ казны, и о снабженіи походной церкви наметомъ или палаткой. „Если же, присокупилъ онъ, Св. Синодъ папавію носить ему не соизволить, училища при монастырѣ новокрещенымъ не устроить, а самый монастырь не приметъ подъ свою непосредственную зависимость, то онъ, Никодимъ, въ Астрахань ѣхать не намѣренъ, а желаетъ быть на общаніи“ (то-есть, на покой). Почему такъ настоятельно отбивался Никодимъ отъ зависимости епархіальнаго начальства? Быть можетъ, онъ звалъ лично способъ управленія тогдашняго Астраханскаго преосвященнаго и находилъ это управленіе тяжелымъ для паствы, а потому не хотѣлъ подпасть подъ его вліяніе; можетъ быть, ему, какъ человѣку ученому, казалось унижительнымъ быть подъ вѣдѣніемъ хотя и архіерея, но не ученаго, какимъ былъ Иларіонъ; быть можетъ, онъ опасался помѣхи въ своемъ



миссіонерскомъ дѣлѣ, ставъ въ зависимость отъ епархіальнаго начальства,—это трудно рѣшить. Но изъ послѣдняго его доклада въ Синодъ мы имѣемъ право сдѣлать заключеніе, что честолюбіе играло тутъ не послѣднюю роль: онъ не только не хотѣлъ быть въ зависимости отъ Астраханскаго архіерея, но и выпрашивалъ себѣ панагію. Не можетъ же быть, чтобы въ украшеніи панагіею онъ видѣлъ единственное средство пользоваться должнымъ уваженіемъ со стороны калмыковъ. Св. Синодъ, какъ и слѣдовало ожидать, согласился только на то, что дѣйствительно было необходимо, именно—на устройство училища и на снабженіе походной церкви наметомъ, а въ прочихъ пунктахъ отказалъ архимандриту Никодиму и подтвердилъ, чтобъ Иоанно-Предтеченскій монастырь съ архимандритомъ, братіею и всеми обрѣтающимися въ монастырѣ состоялъ въ вѣдомствѣ Астраханской епархіи и епархіальнаго преосвященнаго неотмѣнно; самъ же Никодимъ чтобы немедленно отправлялся въ Астрахань въ назначенный ему монастырь и исполнялъ возложенное на него порученіе безъ всякаго опущенія. О чемъ ему объявлено съ подпискою, а преосвященному Иларіону къ свѣдѣнію посланъ указъ, въ которомъ также предписано, въ помощь архимандриту Никодиму при обращеніи калмыковъ въ христіанскую вѣру и назиданіи ихъ въ оной, равно и для священнослуженія, посвятить діакона Михаила Протопопова во священника, а школьника Андрея Чубовскаго во діакона<sup>9)</sup>.

Никодимъ съ должною покорностію исполнилъ указъ Св. Синода, но не долго оставался на своемъ миссіонерскомъ поприщѣ. По пріѣздѣ въ Астрахань, въ іюлѣ 1732 года онъ просилъ преосвященнаго Иларіона произвести въ Красный-Яръ во священники соборнаго діакона Семена Оадѣева, знающаго калмыцкій языкъ, вмѣсто діакона Михаила Протопопова (котораго онъ въ чемъ-то заподозрилъ), и опредѣлить къ новокрещенымъ калмыкамъ, которыхъ около Краснаго-Яра значительное число, да есть и еще желающіе креститься, „посему священнику потребно хотя временно навѣщать новокрещеныхъ калмыковъ, чтобъ они безъ покаянія, а дѣти ихъ безъ крещенія не умирали“.

<sup>9)</sup> Указъ Св. Синода 13-го декабря 1731 года.

Епископъ Иларіонъ, согласно ходатайству архимандрита, рукоположилъ діакона Ѡадѣва во священники и донесъ о томъ Св. Синоду<sup>10)</sup>. Архимандритъ Никодимъ, какъ видно изъ официальныхъ свѣдѣній, обратилъ въ христіанство въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года (съ 1732 по 20-е мая 1734 года) 1232 калмыка. Училища для дѣтей крещеныхъ калмыковъ, о которомъ онъ самъ такъ усиленно просилъ, онъ, должно быть, не завелъ, потому что объ училищѣ нигдѣ не упоминается ни слова. Такимъ образомъ дѣло утвержденія калмыковъ въ православной вѣрѣ осталось безъ надлежащаго обезпеченія въ будущемъ, ибо не учреждено было разсадника для религіозно-нравственнаго образованія калмыковъ и для приготовленія миссіонеровъ изъ ихъ среды. 20-го мая 1734 года послалъ онъ въ Св. Синодъ доношеніе, въ которомъ писалъ: съ 1725 года по настоящее время трудился онъ въ обращеніи калмыцкаго народа изъ нечестія къ познанію христіанскихъ истинъ, за что въ 1731 году награжденъ саномъ архимандрита, не престава въ прочемъ и въ этомъ званіи заниматься обращеніемъ калмыковъ. Поелику же такое служеніе для него въ престарѣлыхъ лѣтахъ затруднительно, ибо калмыки не такъ какъ прочіе, но отъ всѣхъ народовъ особенную жизнь провождающіе по степямъ, по рѣкамъ, сѣмо и овамо, не только на всякій день, но почти и часъ съ кибитками своими переселяются; для увѣщанія и обращенія которыхъ и для утвержденія новокрещеныхъ раздѣлжать ему въ старости весьма трудно и несносно,—то просилъ онъ уволить его отъ такой обязанности, а за понесенные труды опредѣлить его Кіевской епархіи въ Михайловскій монастырь или отпустить для опредѣленія туда съ милостивою отъ Св. Синода о немъ и его трудахъ къ преосвященному Рафаилу, архіепископу Кіевскому, рекомендацію. Св. Синодъ, во уваженіе просвѣщенія Никодимомъ святою вѣрою 1664 калмыковъ, воспріятыхъ трудовъ и старости, уволилъ его на пребываніе въ Кіевскую епархію, а Астраханскому преосвященному предписалъ избрать благонадежное лицо и произвести въ архимандриты, которому сверхъ того быть въ калмыцкой комиссіи и исправлять обязанности безъ всякаго упущенія и отмянн,

<sup>10)</sup> Архивъ Астраханской духовной консисторіи 1732 года, № 75.

какія возложены были по указамъ и по данной отъ Св. Синода инструкціи на архимандрита Никодима <sup>11)</sup>. Епископъ Иларіонъ, за неимѣніемъ способнаго лица, опредѣлилъ къ означенному дѣлу Спасопреображенскаго архимандрита Меодія <sup>12)</sup>, человекъ благочестиваго и примѣрной жизни, но безъ всякаго образованія: такое лицо, конечно, не могло лично принимать участія въ дѣлѣ миссіи, а школьники, находившіеся въ Астрахани при крещеныхъ калмыкахъ, не могли имѣть на калмыковъ большаго вліянія. Итакъ, архимандритъ Никодимъ оставилъ дѣло религіознаго просвѣщенія калмыковъ въ самомъ шаткомъ положеніи: не было преемника и продолжателя его дѣла, не было школы, которая бы готовила миссіонеровъ, и направляемые имъ разумно и съ пользою учителя (школьники) потеряли съ его отбытіемъ опытнаго руководителя; а между тѣмъ новопросвѣщенные, изъ которыхъ большая часть приняли христіанство не по влеченію сердца и убѣжденію, а ради земныхъ выгодъ, которыя приносило съ собою крещеніе, слабые и шаткіе въ вѣрѣ, требовали неослабныхъ разумныхъ заботъ объ ихъ религіозномъ просвѣщеніи. Понятно, что дѣла миссіи скоро пришли въ совершенное разстройство. Начались явныя отпаденія калмыковъ отъ христіанства значительными массами. По приказанію преосвященнаго Иларіона, вызванному, вѣроятно, доходившими до него неблагопріятными слухами объ отпаденіи, школьники Яковъ Безстужевъ и Иванъ Ляховъ донесли ему 23-го іюля 1737 года, что изъ крещеныхъ калмыковъ совратились въ язычество: а) во владѣніи Петра Петровича (Тайшина) крещеныхъ въ 1732 и 1734 годахъ 386 мужскаго пола, 292 женскаго, кибитокъ 225; б) владѣніи Чодонова: крещеныхъ въ 1726 году 379 мужскаго, 282 женскаго пола, кибитокъ 224; в) владѣніи Дондукъ-Даши: крещеныхъ въ 1734 году 142 мужскаго и 113 женскаго пола, кибитокъ 83. Итого совратилось въ идолопоклонство 907 мужскаго и 687 женскаго пола, обоюго же пола 1594 души, кибитокъ 532 <sup>13)</sup>. Само собою разумѣется, что не вдругъ же отпала

<sup>11)</sup> Указъ Св. Синода 13-го іюня 1734 года, № 967.

<sup>12)</sup> Указъ Св. Синода 17-го іюня 1734 года, № 1204.

<sup>13)</sup> Архивъ Астраханской духовной консисторіи 1737 года, № 56.

вся эта масса, и можно съ достовѣрностью заключить, что отпаденіе началось вслѣдъ за удаленіемъ архимандрита Никодима. Такое сильное отпаденіе калмыковъ отъ христіанства не могло не обратить вниманія правительства. Вспомнилось и представленіе Никодима о желаніи крещеныхъ калмыковъ переселиться на особое мѣсто жительство, особенно когда и владѣлецъ Петръ Тайшинъ подтвердилъ это желаніе. Поручено было извѣстному В. Н. Татищеву „прискать удобное для поселенія крещеныхъ калмыковъ мѣсто на Волгѣ выше Саратова, построить въ томъ пристойномъ мѣстѣ крѣпостцу, а въ ней дворы для княгини Тайшиной, мужъ которой уже умеръ, для ея зайсанговъ, собрать туда всѣхъ крещеныхъ калмыковъ, какіе только жили около Астрахани, Саратова и Царицына, пріучить ихъ къ пашнѣ и къ домовому житью, а до привычки пусть кочуютъ“<sup>14)</sup>. Мѣстомъ строенія города выбрана была Кунья Воложка, выше урочища Переполья, гдѣ было довольно лѣсовъ и сѣнныхъ покосовъ. Въ указѣ императрицы Анны Іоанновны, относительно переселенія калмыковъ, между прочимъ начертано (п. 6): „Для наставленія христіанскому закону назначить, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, архимандрита и нѣсколькихъ священниковъ, опредѣливъ туда же, буде возможно, іеромонаха (слѣдуетъ читать: архимандрита) Никодима, довольно знающаго калмыцкій языкъ; къ крещенымъ же калмыкамъ, которые останутся жить по улусамъ, отправить нѣсколько походныхъ церквей и священниковъ, также и школу завести, а для перевода на калмыцкій языкъ символа вѣры и Новаго Завѣта и прочаго назначить бывшаго при Тайшинѣ переводчика Ивана Кондакова, опредѣливъ ему за этотъ трудъ содержаніе вдвое“. Во исполненіе этого указа архимандриту Никодиму велѣно было возвратиться изъ Кіева къ княгинѣ Тайшиной, съ выдачею ему изъ казны сверхъ прогонныхъ денегъ и на подъемъ.

*П. Шестаковъ.*

*(Окончаніе будетъ).*

<sup>14)</sup> В. Н. Татищевъ и его время. Пнла Попова, стр. 259—260.

## СРЕДИ ПРОКАЖЕННЫХЪ.

Въ 1892 году вышла въ свѣтъ брошюра (переводъ съ англійскаго), посвященная бельгійскому миссіонеру о. Даміану и его жизни на островѣ Молокаи, изъ группы Сандвичевыхъ острововъ \*).

Брошюра сообщаетъ трогательныя подробности о великомъ христіанскомъ подвигѣ любви и самоотверженія, о человѣкѣ, который гдѣ-то тамъ, за тысячи верстъ, затерянный среди дикарей на крошечномъ островкѣ необъятнаго океана, совершалъ въ теченіе долгихъ лѣтъ безпримѣрный подвигъ служенія ближнему.

О. Даміанъ родился 3 января 1840 года въ маленькой деревнѣ близъ города Малинъ, въ Бельгіи, и, какъ и старшій братъ его Памфілій, посвятилъ себя духовному званію. Въ 1863 году, 23 лѣтъ отъ роду, о. Даміанъ добровольно замѣнилъ собою заболѣваго брата и поѣхалъ вмѣсто него въ далекую миссію на Сандвичевы острова. Десять лѣтъ провелъ о. Даміанъ, рукоположенный во священника, на Сандвичевыхъ островахъ, неустанно проповѣдуя Евангеліе правды. Во время своихъ странствій онъ прекрасно овладѣлъ туземнымъ языкомъ и дѣятельность его оставила неизгладимые слѣды въ округахъ Пуна, Когала и Катакуа.

Проказа, эта ужаснѣйшая изъ болѣзней, очень распространена на Сандвичевыхъ островахъ. Гавайское правительство всѣхъ заболѣвшихъ немедленно выселяло на о. Молокаи, специально назначенный для этой цѣли. И вотъ, въ 1873 году, тридцати трехъ лѣтъ отъ роду, въ полномъ разцвѣтѣ силъ, о. Даміанъ хоронить себя на этомъ „кладбищѣ живыхъ“, тронутый до глубины души несчастіемъ этихъ заброшенныхъ, прокаженныхъ физически и нравственно существъ.

Отчаянье, гветущая тоска и развратъ—вотъ что встрѣтилъ на островѣ о. Даміанъ, гдѣ было до тысячи прокаженныхъ. Въ недѣлю ихъ умирало отъ 10 до 12 человѣкъ, но взамѣнъ умершихъ являлись новые, и убыли не было замѣтно. Прокаженные

\*) Вотъ заглавіе брошюры: Жизнь миссіонера отца Даміана Вейстеръ. Съ англійскаго, по книгѣ А. Кравена, составила С. А. Э. (Весь чистый доходъ отъ продажи этой книжки поступаетъ въ пользу прокаженныхъ Якутской области). Сиб. 1892. 36 стр. Ц. 20 коп.

приготовляли водку изъ туземнаго растенія „ки“ и, подавленные отчаянiемъ, пили это зелье безъ мѣры, чтобы забыться въ опьяненiи. Послѣдствiемъ была страшная распущенность, особенно поражающая и омерзительная среди этихъ обезображенныхъ, разлагающихся живыхъ труповъ.

Но о. Дамiанъ не отшатнулся отъ этой бездны порока. Онъ кротко, съ словомъ любви и увѣщанiя, обратился къ этимъ озвѣрѣвшимъ людямъ, и въ короткое время переродилъ ихъ. „Ки“ исчезло, и его замѣнили молитва и трудъ. О. Дамiанъ сталъ неразлученъ съ своей паствой, давалъ имъ примѣръ во всемъ. Мѣнилъ топоръ на лопату, лопату на кирку, устраивалъ онъ опрятныя, удобныя жилища, изыскивалъ колодцы, строилъ церкви. Страшную болѣзнь, разумѣется, нельзя было излѣчить, но попеченiями и мѣропрiятiями о. Дамiана развѣдающая сила болѣзни была приостановлена, самыя же страданiя значительно уменьшены. О. Дамiанъ сумѣлъ утѣшить страждущихъ, возбудить въ нихъ вѣру, наполнивъ души ихъ надеждою на иную, лучшую жизнь тамъ, „идѣ же вѣсть болѣзни, ни печаль, ни воздыханiе“.

За время своего служенiя на островѣ о. Дамiанъ обратилъ къ христіанской вѣрѣ и напутствовалъ при кончинѣ болѣе двухъ тысячъ прокаженныхъ. Великая сила любви принесла свой плодъ: не одинъ изъ прокаженныхъ говорилъ, что если исцѣленiе связано съ уходомъ съ острова и разлукой съ о. Дамiаномъ, то онъ не хочетъ исцѣленiя. Что касается о. Дамiана, то никакія земныя побужденiя не могли бы разлучить его съ прокаженными.

— „Меня жалѣютъ“, — говорилъ онъ, — „а я счастливѣйшій изъ миссіонеровъ“... Мягкой рукой дотрогивался онъ до ранъ тѣлесныхъ и душевныхъ, былъ пастыремъ, судьбою, школьнымъ учителемъ, плотникомъ, садовникомъ и могильщикомъ. „Тринадцать“ лѣтъ проказа не коснулась о. Дамiана и, при непосредственномъ и постоянномъ общенiи его съ прокаженными, всѣ приписывали это чуду.

Черезъ тринадцать лѣтъ, въ 1885 году, о. Дамiанъ впервые почувствовалъ въ себѣ признаки заразы и остался совершенно спокоенъ. „Я всегда ожидалъ этого“, проговорилъ онъ.

„Я самъ зараженъ этой страшной болѣзью, пишетъ онъ; микробы поселились въ лѣвой ногѣ, а также въ ухѣ; одна изъ бровей исчезла... вскорѣ я буду обезображенъ. Съ тѣхъ поръ, какъ я не сомнѣваюсь въ своей болѣзни, я испытываю особенное спокойствіе, чувствую себя счастливымъ, чѣмъ когда-либо, и предаю себя волю Вожіей. Богу лучше извѣстно, что нужно для моего спасенія, Богъ любить насъ больше, чѣмъ мы умѣемъ любить себя, и, глубоко въ томъ убѣжденный, произношу: „да будетъ воля Твоя“!

„Я счастливъ, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, доволенъ и спокоенъ въ томъ нѣсколько исключительномъ положеніи, въ которое Провидѣнію угодно было поставить меня“.

Черезъ годъ, уже въ жестокихъ страданіяхъ, измученный проказой, онъ пишетъ: „Слава Богу, до сихъ поръ руки цѣлы, я ежедневно служу обѣдню и это для меня величайшее утѣшеніе. Такъ какъ у меня много работы, то время проходитъ скоро, и радость, которою Богъ наполняетъ мою душу, дѣлаетъ меня счастливымъ. Вѣроятно, Господь для Своихъ благихъ цѣлей и для пользы души моей послалъ мнѣ эту болѣзнь“.

Въ мартѣ 1889 года, за нѣсколько дней до кончины, среди невѣроятныхъ мученій, онъ пишетъ посѣщавшему его художнику Килифорду: „Шлю искреннюю память дорогому другу. Тихо всхожу по крестному пути и вскорѣ достигну своей „Голговы““.

Его соборуютъ и онъ радостно восклицаетъ „Какъ благъ Господь! Я дожиль до того, что оставляю здѣсь послѣ себя двухъ священниковъ и трехъ сестеръ въ больницѣ. Мнѣ осталось сказать: *Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ*. Дѣло прокаженныхъ обезпечено, я болѣе не смущенъ, я могу отойти“.

15 апрѣля 1889 года его не стало.

Геройскій подвигъ о. Даміана, хотя и совершавшійся съ истинно-христіанскимъ смиреніемъ, былъ такъ необыченъ, что слухъ о немъ, особенно послѣ смерти миссіонера, произвелъ повсюду потрясающее впечатлѣніе. Весь цивилизованный міръ, какъ бы почувствовавъ угрызенія совѣсти, что при всемъ своемъ многохваленномъ гуманизмѣ онъ фарисейски закрывалъ глаза

на ужаснѣйшую бѣдственность, для облегченія которой достало мужества и самоотверженія только у безвѣстнаго миссіонера, отнесся къ начатому о. Даміаномъ дѣлу съ величайшимъ благоговѣніемъ и сочувствіемъ. Въ Англіи подъ предѣдательствомъ принца Валлійскаго состоялось собраніе, порѣшившее почтить память великаго подвижника сооружеіемъ памятника надъ его могилой и основаніемъ учрежденія, имѣющаго своей задачей заботиться объ облегченіи участи прокаженныхъ, особенно въ Британской имперіи.

Это движеніе нашло живой отголосокъ и у насъ, и въ свое время въ газетахъ появлялись сочувственные голоса, призывавшіе и нашихъ соотечественниковъ жертвовать на сооруженіе памятника о. Даміану. Но при этомъ, къ сожалѣнію, не обошлось безъ извѣстныхъ инсинуацій, столь обычныхъ въ нашей такъ называемой либеральной печати. Отдавая дань удивленія великому подвигу римско-католическаго миссіонера, извѣстная часть печати довольно явственно выражала фарисейское сожалѣніе, что за примѣромъ подобнаго самоотверженія мы должны обращаться къ западной церкви съ ея героями-миссіонерами, такъ какъ наше духовенство, задавленное тяжелыми заботами о матеріальномъ обезпеченіи себя и своихъ семействъ, не въ состояніи (будто бы) обнаружить подобнаго же самоотверженія. Такія же разсужденія слышались иногда и въ обществѣ, и, конечно, съ особеннымъ усердіемъ поддерживались и раздувались въ средѣ немалочисленныхъ отщепенцевъ нашей церкви, ищущихъ возможности восполнить свою религіозно-нравственную пустоту вѣтромъ ученій, заимствуемыхъ изъ сомнительнаго источника самозваннаго учительства. Для опроверженія подобныхъ недостойныхъ инсинуацій было бы достаточно и того, что сказано было въ свое время о самоотверженной дѣятельности нашихъ пастырей во время постигшей насъ въ 1892 году холерной эпидеміи; но мы имѣемъ возможность указать и болѣе разительный примѣръ, показывающій, что по милости Божіей и у насъ есть свои оо. Даміаны, и именно въ средѣ нашего духовенства.

При нашемъ обычномъ раболѣпствѣ въ отношеніи всего западнаго не разъ случалось, что мы изъ-за увлеченія веѣмъ



иноземнымъ не замѣчали того, что есть добраго у насъ самихъ, и на это доброе намъ указывали сами иностранцы. Нѣчто въ родѣ этого случилось и теперь. Многие изъ тѣхъ нашихъ сердобольныхъ людей, которые, пораженные подвигомъ о. Даміана на Сандвичевыхъ островахъ, готовы были жертвовать, да и дѣйствительно жертвовали деньги на сооруженіе ему достойнаго памятника и на продолженіе его святого дѣла любви среди тамошнихъ прокаженныхъ, совсѣмъ не подозрѣвали, что такіе же несчастные отверженники есть и у насъ, и что они въ своемъ бѣдствіи вопіютъ къ небу. Поэтому для многихъ положительно было открытіемъ, когда извѣстная англійская сестра милосердія миссъ Кэтъ Марсденъ повѣдала русскому обществу о своемъ посѣщеніи прокаженныхъ страдальцевъ въ Якутской области, — страдальцевъ, бѣдственность которыхъ по своему ужасу нисколько не уступаетъ бѣдственности прокаженныхъ о-ва Молокаи. И вотъ, когда наши сентиментальные сердобольники сожалѣли о томъ, что среди прокаженныхъ на Сандвичевыхъ островахъ героемъ милосердія оказался римско-католическій миссіонеръ, а не православный священникъ, доблестная англичанка, открывъ для нихъ неподозрѣваемую ими бѣдственность среди нашихъ соотечественниковъ, въ тоже время повѣдала міру, что единственнымъ другомъ и любящимъ отцомъ злополучныхъ отверженниковъ оказался не кто-нибудь изъ нашихъ гуманистовъ, проповѣдующихъ громкую теорію альтруизма и самопожертвованіе во имя блага чело- вѣчества, а скромный, никому неизвѣстный, православный священникъ. Имя ему—о. Іоаннъ Винокуровъ. Вотъ что о немъ говоритъ въ своемъ отчетѣ англійская сестра милосердія: „Онъ искренній другъ бѣдныхъ прокаженныхъ и истинный христіанинъ; онъ постоянно посѣщаетъ прокаженныхъ, не опасаясь ужасной заразы, съ одной цѣлю—помочь имъ и объяснить имъ ученіе любви Христа Спасителя. Онъ сопровождалъ насъ ко всѣмъ прокаженнымъ, находящимся въ его округѣ, и было трогательно видѣть нѣжную любовь къ нему несчастныхъ страдальцевъ: онъ *единственный человекъ*, который посѣщаетъ ихъ, другіе же боятся ихъ, и потому истинно онъ отецъ имъ и они его духовныя чада, какъ онъ и называетъ ихъ всегда. Во всю жизнь свою,

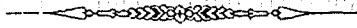
продолжаетъ англійская сестра милосердія, не видѣла я болѣе преданнаго Христу челоуѣка; любовь къ Спасителю побуждаетъ для нею всѣ трудности и опасности, лишь бы имѣть возможность повѣствовать этимъ несчастнымъ о Христѣ Спасителѣ \*)).

Если бы въ этомъ разсказѣ не стояло полное имя того, кому идетъ рѣчь, то можно бы подумать, что англійская сестра милосердія разсказываетъ о знаменитомъ подвижникѣ Сандвичевыхъ острововъ—о. Даміанѣ, имя котораго вполнѣ заслуженно прогремѣло по всему христіанскому міру: настолько эта характеристика буква въ букву воспроизводитъ предъ нами благородный обликъ бельгійскаго миссіонера. А между тѣмъ рѣчь идетъ о скромномъ, никому неизвѣстномъ, да очевидно и ненуждающемся въ мірской извѣстности православномъ пастырѣ, поистинѣ душу свою полагающемъ за своихъ несчастныхъ овецъ. И боюсь нарушить эту христіанскую скромность добраго и милосердаго пастыря, мы, благословляя его имя, возвѣщенное міру доблестной представительницей чуждой для насъ церкви и страны, кладемъ персть молчанія на свои уста.

Да, скажемъ въ заключеніе, только христіанство и можетъ давать истинныхъ героевъ милосердія. Напрасны всѣ усилія моднаго гуманизма доказать, что онъ вполнѣ можетъ замѣнить собою христіанство. „По плодамъ ихъ познаете ихъ“, сказалъ нашъ божественный Спаситель Христосъ, и этотъ непреложный принципъ сразу рѣшаетъ вопросъ о сравнительномъ достоинствѣ этихъ двухъ въ сущности несравнимыхъ величинъ. Какъ челоуѣкъ не можетъ дорости головой до неба, такъ и модный гуманизмъ, это порожденіе безвѣрія и религіознаго равнодушія, съ его дряблымъ, поверхностнымъ сентиментализмомъ не можетъ подняться до равенства съ божественно великой и глубокой системой христіанства. И благо тѣмъ народамъ, которые, не обольщаясь минутнымъ блескомъ новѣйшаго культурнаго прогресса, продолжаютъ держаться стараго убѣжденія, что нѣтъ

\*) Изъ разсказа о путешествіи въ Якутскую область, для помощи прокаженнымъ, миссъ Кэтъ Марсденъ, помѣщеннаго на стран. 79—85 прибавленій къ „Церк. Вѣд.“ 1893 г. № 8.—Эту прекрасную характеристику о. Іоанна Винокурова вполнѣ подтверждаетъ корреспондентъ „Русскаго Паломника“, доставившій редакціи этого изданія портретъ о. Іоанна, помѣщенный ею въ № 9-мъ за настоящій 1893 годъ.

подъ небесами другого имени, которымъ можно было бы спастись, кромѣ божественнаго имени Господа нашего Иисуса Христа, и какъ въ древности этимъ именемъ изгонялись бѣсы, такъ и въ настоящее время только имъ же могутъ быть изгоняемы изъ народнаго или общественнаго организма демоны нечестія, злобы и всевозможныхъ личныхъ или коллективныхъ недуговъ и бѣдствій. Какія бы бѣдствія ни удручали человѣчество, но пока среди него развѣвается божественное знамя Христовой вѣры, вокругъ этого знамени всегда окажутся герои, готовые душу свою положить за други своя, и всякій, съ вѣрою взирающій на него, прочтетъ на немъ глубокоободряющія, непреложно истинныя слова: „симъ побѣдиши!“ \*).



## Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1891—92 учебный годъ.

(Продолженіе \*\*).

### Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Успѣхи обученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, по отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, болышею частію удовлетворительны и совершенствуются изъ года въ годъ. Вслѣдствіе постепеннаго улучшенія учительскаго персонала, число школъ, въ которыхъ прохожденіе программъ дѣлается полнѣе и обстоятельнѣе и усвоеніе учениками преподаваемаго основательнѣе, съ каждымъ годомъ увеличивается. Если въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ школахъ и не было учениковъ, получившихъ свидѣтельство на льготу по воинской повинности, то это зависѣло не отъ того, чтобы обученіе шло неудовлетворительно, а отъ того, что учащіеся

\*) При составленіи статьи имѣлись подъ руками № 1460 „Дня“, № 42 „Церк. Вѣстн.“ 1892 года и подготованныя выше №№ „Русск. Паломника“ и „Церк. Вѣдомостей“.—Въ „Церк. Вѣдом.“ въ концѣ разсказа о путешествіи Миссъ Марседегъ въ Якутскую область заявлено, что желающіе пожертвовать что либо на устройство церкви и барачковъ для проиженныхъ въ Якутской области могутъ направлять свои пожертвованія въ *Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ*.

\*\*\*) См. №№ 6 и 7—8 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1898 года.

очень рано, начиная съ первой половины марта, оставляють школы для полевыхъ работъ и рыбныхъ промысловъ; не дожидаясь экзамена. А въ отчетѣ Красноярско-Астраханскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сказано, что въ одной школѣ и желали мальчики сдать экзаменъ на льготу по воинской повинности, но нельзя было найти учителя другихъ вѣдомствъ за трудностію пути въ весеннее время. Точно также удовлетворительны были успѣхи и въ двухклассной Капустиноярской церковно-приходской школѣ. Программа двухклассной школы вполнѣ выполнена и учениками усвоена основательно, о чемъ свидѣтельствуетъ комиссія, производившая экзаменъ.

Что касается воспитательной части церковно-приходскихъ школъ, то таковая оказывается въ высшей степени отрадною и благодѣтельною для подрастающаго поколѣнія. По отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій и наблюдателей, дѣти, обучающіеся въ церковно-приходскихъ школахъ, очень замѣтно отличаются отъ своихъ сверстниковъ, не посѣщающихъ школы: они въ школахъ дѣлаются вѣжливыѣ, скромныѣ и почтительныѣ къ старшимъ; пріучаются къ порядку въ занятіяхъ и къ исправному посѣщенію богослуженія. Даже въ дѣтскихъ играхъ ихъ нѣтъ грубости, не слышится бранныхъ словъ и менѣе бываетъ ссоръ.

**Было-ли составлено росписаніе уроковъ согласно съ требованіями программъ и выполнялось-ли оно?**

Вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 28-го января 1891 года, предписывающаго вмѣсто двухгодичнаго курса ввести въ школахъ Астраханской епархіи трехгодичный, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были составлены двѣ комиссіи: одна для раздѣленія учебныхъ предметовъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ на три года, а другая—для составленія новаго, вмѣсто дѣйствовавшаго прежде, росписанія уроковъ соотвѣтственно новому дѣленію программъ. Какъ программы, такъ и росписаніе были разсмотрѣны въ засѣданіяхъ Совѣта 17-го мая и 20-го сентября 1891 года, одобрены, отпечатаны въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разсланы по всѣмъ школамъ.

По отчетамъ отдѣленій, росписаніе это, за самыми ограниченными исключеніями, исполнялось во всѣхъ школахъ.

### Были-ли заведены въ школахъ какія-либо записи уроковъ?

Журналомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта еще 25-го октября 1888 года было постановлено предложить завѣдующимъ школами, чтобы они завели въ каждой школѣ классные журналы, въ которыхъ записывались бы отсутствующіе ученики и краткое содержаніе уроковъ законоучителя и учителя. Вслѣдствіе такого постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, объявленнаго чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, наблюдатели при своихъ посѣщеніяхъ школъ требовали отъ учащихся записи уроковъ, которыя и были заведены почти во всѣхъ школахъ. Но такъ какъ нѣкоторыми наблюдателями для однообразія въ этомъ дѣлѣ и большей правильности веденія его выражено было желаніе имѣть готовыя отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта формы для класснаго журнала, то въ засѣданіи 4-го мая 1889 года были рассмотрѣны и одобрены представленныя комиссіею изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта формы для означенныхъ книгъ. Тѣмъ же постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поручено было епархіальному книжному складу заготовить книги по утвержденнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ формамъ. Книги эти были заготовлены и разосланы по школамъ чрезъ наблюдателей. Вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ наблюдателей о томъ, что выданные отъ Совѣта классные журналы израсходованы и требуются новыя, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отъ 4-го августа 1892 года постановлено: вновь отпечатать 250 экземпляровъ книгъ для классныхъ журналовъ по установленной формѣ. Книги эти заготовлены и по мѣрѣ надобности, заявляемой уѣздными отдѣленіями, будутъ рассылаемы по школамъ.

### Дисциплинарныя мѣры.

Дисциплинарныя мѣры въ церковно-приходскихъ школахъ употреблялись слѣдующія: внушеніе, выговоръ, стояніе за партой на ногахъ, стояніе въ углу класса и оставленіе въ классной комнатѣ на часъ или на два по окончаніи уроковъ; въ крайнихъ же

случаяхъ, когда вышеисчисленныя мѣры оказывались недѣйствительными, законоучитель или учитель призывалъ родителей ученика, указывать имъ на неблагоповеденіе ихъ сына или дочери и просилъ ихъ принять съ своей стороны родительскія мѣры къ исправленію своего дитяти. Эти мѣры, по отчетамъ наблюдателей, были достаточны для удержанія дѣтей отъ свойственной ихъ возрасту шалости, и къ увольненію изъ школы—самой послѣдней мѣрѣ—нигдѣ не приходилось прибѣгать.

### Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы.

Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности въ отчетномъ году было слѣдующее:

1) *Въ Астраханскомъ уѣздѣ:* А) въ городѣ Астрахани: а) въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Смоленской церковно-приходской школѣ 2 мальчика, въ Гостянно-Николаевской церковно-приходской школѣ 6 мал., въ Иоанно-Златоустовской церковно-приходской школѣ 11 мал., въ Петро-Павловской церковно-приходской школѣ 3 мал.; б) во II-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Христо-Рождественской церковно-приходской школѣ 4 мал., въ Михаило-Архангельской церковно-приходской школѣ 3 мал., въ Покровской церковно-приходской школѣ 3 мал., въ Введенской церковно-приходской школѣ 1 мал., въ Иоанно-Предтеченской церковно-приходской школѣ 2 мал., въ Казанской церковно-приходской школѣ 1 мал.; Б) въ уѣздѣ: а) въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Вахтемировской церковно-приходской школѣ 1 мал.; б) въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Иванчугской церковно-приходской школѣ 4 мал., въ Камызякской церковно-приходской школѣ 1 мал.; в) въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Карантинной церковно-приходской школѣ 4 мал.

2) *Въ Красноярскомъ уѣздѣ:* а) въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Маковской церковно-приходской школѣ 3 мальчика, въ Маревинской церковно-приходской школѣ 5 мал.; б) въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Барановской церковно-приходской школѣ 2 мал., въ Ново-Александровской церковно-приходской школѣ 1 мал.

3) *Въ Еютаевскомъ уездѣ*: а) въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ: во Владиміровской церковно-приходской школѣ 5 мальчиковъ, въ Никольской церковно-приходской школѣ 5 мал.; б) въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Болхунской церковно-приходской школѣ 5 мал., въ Ново-Никольской церковно-приходской школѣ 3 мал.

4) *Въ Черноярскомъ уездѣ*: а) въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Свѣтлоярской церковно-приходской школѣ 4 мальчика, въ Золотозубовской церковно-приходской школѣ 2 мал., въ Каменноярской церковно-приходской школѣ 2 мал., въ Солодниковской церковно-приходской школѣ 1 мал., въ Падовойской церковно-приходской школѣ 3 мал.; б) въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Цацынской церковно-приходской школѣ 4 мал., въ Аксайской церковно-приходской школѣ 6 мал., въ Дубовоображской церковно-приходской школѣ 7 мал., въ Тувдутовской церковно-приходской школѣ 3 мал.; в) въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Улант-Эргенской церковно-приходской школѣ 3 мал.

5) *Въ Царевскомъ уездѣ*: а) въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Николаевской церковно-приходской школѣ слободы Николаевской 10 мальчиковъ, въ Успенской церковно-приходской школѣ слободы Николаевской 8 мал., въ Покровской церковно-приходской школѣ слободы Николаевской 6 мал., въ Троицкой церковно-приходской школѣ слободы Николаевской 5 мал., въ Слободской церковно-приходской школѣ 1 мал.; б) въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Калмыцко-Балкеской церковно-приходской школѣ 2 мал., въ Кисловской церковно-приходской школѣ 3 мал., въ Ново-Никольской церковно-приходской школѣ 3 мал., въ Терновской церковно-приходской школѣ 5 мал.; в) въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Пришибинской Троицкой церковно-приходской школѣ 2 мал.; г) въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Солодовой церковно-приходской школѣ 2 мал., въ Полого-Займищенской церковно-приходской школѣ 2 мал., во Владиміровской церковно-приходской школѣ слободы Владиміровки 6 мал., въ Михаило-Архангельской церковно-приходской школѣ слободы Владиміровки 3 мал., въ Капустиноярской Троицкой церковно-приходской школѣ 1 мал., въ I-мъ классѣ

Капустиноярской двухклассной церковно-приходской школы 8 мал., во II-мъ классѣ той же школы 7 мал.; д) въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Нижне-Хуторской церковно-приходской школѣ 2 мал.

*Итого* окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности въ церковно-приходскихъ школахъ было 186 мальчиковъ. Кромѣ того, окончили курсъ 4 мальчика, обучавшіеся въ Жутовской школѣ грамоты (прихода Аксайской церкви, VIII-го наблюдательскаго округа, Черноярскаго уѣзда). Всего въ отчетномъ году окончило курсъ со льготою по воинской повинности 190 мальчиковъ. Сверхъ сего, въ отчетномъ году было выдано наблюдателями 25 свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса ученія: 12 мальчикамъ, выдержавшимъ удовлетворительно испытанія, но не имѣвшимъ права на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ, какъ не достигшимъ одиннадцатилѣтняго возраста, и 13 дѣвочкамъ въ слѣдующихъ школахъ:

1) *Въ Астраханскомъ уѣздѣ*: а) въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Смоленской города Астрахани церковно-приходской школѣ 1 мал.; б) въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Иванчугской церковно-приходской школѣ 1 мал.

2) *Въ Красноярскомъ уѣздѣ*: а) въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Марѣинской церковно-приходской школѣ 2 мал. и 2 дѣв., въ Маковской церковно-приходской школѣ 1 дѣв.; б) въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Барановской церковно-приходской школѣ 2 дѣв.

3) *Въ Енотаевскомъ уѣздѣ*: въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ школѣ грамоты въ имѣніи Недорѣзова 2 дѣв.

4) *Въ Черноярскомъ уѣздѣ*: въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Дубоовражской церковно-приходской школѣ 3 мал. и 2 дѣв.

5) *Въ Царевскомъ уѣздѣ*: а) въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Покровской церковно-приходской школѣ слоб. Николаевской 3 мал., въ Успенской церковно-приходской школѣ слоб. Николаевской 2 мал.; б) въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Царевской женской церковно-приходской школѣ 3 дѣв., въ Капустиноярской Троицкой церковно-приходской школѣ 1 дѣв.



Въ прошлый 18<sup>90/91</sup> учебный годъ окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности было 193 мальчика и сверхъ того выдано было 39 свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса: 17-ти мальчикамъ, не достигшимъ одиннадцатилѣтняго возраста, и 22-мъ дѣвочкамъ. Въ настоящемъ отчетномъ году оказывается не повышеніе, а даже незначительное пониженіе въ числѣ тѣхъ и другихъ свидѣтельствъ. Но это зависѣло не отъ того, чтобы остановились успѣхи обученія, которые изъ года въ годъ постепенно улучшаются, а объясняется слѣдующимъ обстоятельствомъ. вмѣсто школъ съ двумя отдѣленіями учениковъ, при двухгодичномъ курсѣ обученія, съ начала 18<sup>91/92</sup> учебнаго года школы были преобразованы въ трехгодичныя съ тремя отдѣленіями. При этомъ ученики были распределены по отдѣленіямъ такъ, что младшее отдѣленіе составилось изъ учениковъ, вновь принятыхъ въ школы, среднее—изъ учениковъ, бывшихъ въ предшествовавшемъ учебномъ году въ младшемъ отдѣленіи, а старшее изъ тѣхъ немногихъ учениковъ, которые въ предшествовавшемъ учебномъ году были въ старшемъ отдѣленіи, но не окончили успѣшно курса и пожелали еще остаться на годъ.

**При сколькихъ и какихъ именно школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ?**

Пѣвческихъ хоровъ въ собственномъ смыслѣ существуетъ немного, что зависѣло отъ недостатка лицъ, способныхъ руководить этимъ дѣломъ. Въ городѣ Астрахани, въ I-мъ и II-мъ наблюдательскихъ округахъ, хотя нѣтъ при школахъ пѣвческихъ хоровъ, но хоры таковыя существуютъ при всѣхъ церквахъ съ наемными регентами. Во всѣхъ этихъ хорахъ участвуютъ ученики церковно-приходскихъ школъ, а въ нѣкоторыхъ церквахъ ученики церковно-приходскихъ школъ поютъ на лѣвомъ клиросѣ вмѣстѣ съ псаломщиками.

*Въ Астраханскомъ уездѣ, въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ, существуетъ хоръ изъ учениковъ Бахтемировской церковно-приходской школы. Хоръ состоитъ изъ учениковъ школы, частию учившихся, частию учащихся, и нѣсколькихъ взрослыхъ лицъ. Учащихся участвуетъ въ хорѣ 12 мальчиковъ. Въ III-мъ*

наблюдательскомъ округѣ въ Иванчугской церковно-приходской школѣ участвовали въ хорѣ не только всѣ 33 ученика, обучающіеся въ школѣ, но и ученики, прежде учившіеся. Пѣніе происходило среди церкви и въ немъ принимали участіе и всѣ взрослые, могущіе пѣть, такъ число поющихъ было до 70 человекъ. Наканувъ воскресныхъ и праздничныхъ дней обыкновенно въ школѣ устраивалась спѣвка и разучивались тропари и другія пѣснопѣнія праздника.

Въ *Енотиевскомъ уездѣ*, въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ, былъ пѣвческій хоръ въ Никольской церковно-приходской школѣ, но сколько участвовало учениковъ въ хорѣ, въ отчетахъ отдѣленія и наблюдателя не сказано.

Въ *Черноярскомъ уездѣ*, въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ, существовали пѣвческіе хоры въ селахъ: Падахъ, Ступинѣ, Ушаковкѣ, Свѣтломъ-Яру и Золотозубовкѣ. Пѣвческій хоръ въ селѣ Падахъ образованъ завѣдующимъ школою священникомъ Михайломъ Покасовымъ и состоялъ изъ 20 мальчиковъ. Общеупотребительныя пѣснопѣнія пѣли въ церкви всѣ ученики школы. Въ Ступинской церковно-приходской школѣ въ хорѣ участвовали всѣ ученики, мальчики и дѣвочки. Въ Ушаковской школѣ хоръ содержится на средства землевладѣльца Ушакова и въ хорѣ участвовало 13 учениковъ. Въ Свѣтломъ-Яру 15 учениковъ церковно-приходской школы состояли въ хорѣ, содержимомъ на средства сельскаго общества. Въ Золотозубовкѣ пѣли на клиросѣ всѣ ученики школы (32 мальчика и 11 дѣвочекъ).

Въ *Царевскомъ уездѣ*, въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ слоб. Капустиноярской, при Николаевской церковно-приходской школѣ пѣвчими въ хору состояло 12 мальчиковъ. Въ той же слободѣ при Троицкой церковно-приходской школѣ хоръ образованъ священникомъ Львомъ Алякринскимъ, благодаря старанію котораго церковное пѣніе въ Троицкой церковно-приходской школѣ поставлено очень хорошо. Въ хорѣ состоитъ 10 мальчиковъ.

Вообще нужно сказать, что во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ ученики, имѣющіе голосъ, становились на клиросы и принимали участіе въ простомъ клиросномъ пѣніи. Пѣніе было простое, но всегда стройное и благозвучное.

### Посѣщеніе учащимися храма Божія.

По отчетамъ всѣхъ наблюдателей, посѣщеніе храма Божія учащимися было неопустительное. Во многихъ церковно-приходскихъ школахъ прежде, чѣмъ идти въ храмъ, ученики собирались въ школу. Здѣсь законоучитель, а чаще учитель, объяснялъ ученикамъ евангеліе и апостолъ, которые будутъ читаться въ храмѣ, а въ праздничный день сообщалъ исторію праздника и значеніе празднуемаго событія. Въ церкви ученики стояли чинно и съ благоговѣніемъ клали положенные поклоны, преклоняли въ опредѣленное время свои головы. Становились ученики всегда на опредѣленныхъ мѣстахъ, болѣею частію около клироса. Способные ученики принимали участие въ чтеніи и, какъ было сказано выше, въ пѣніи; другіе прислуживали въ алтарѣ священнослужителямъ. Для нагляднаго убѣжденія дѣтей въ святости христіанскаго богослуженія и необходимости благоговѣнія предъ св. алтаремъ, въ школахъ III-го округа, по прошенію наблюдателя, а въ Падовской школѣ, по прошенію завѣдующаго, въ отчетномъ году было разрѣшено Его Преосвященствомъ лучшимъ и болѣе нравственнымъ ученикамъ, прислуживающимъ въ алтарѣ, облачаться съ благословенія священника въ стихарь.

### Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и Св. Причащенію, и всѣ-ли учащіеся сподобились принятія Св. Тайнъ.

Всѣ ученики церковно-приходскихъ школъ сподобились въ отчетномъ году принятія Св. Тайнъ на первой недѣлѣ св. Четырдесятницы, а ученики всѣхъ школъ XIV-го округа, ученики Николаевской, Троицкой, Успенской и Покровской школъ слободы Николаевской X-го округа, ученики школъ XIII-го округа и нѣкоторыхъ школъ VI-го и XV-го округовъ (наблюдатели не называютъ школъ) говѣли и приобщались Св. Тайнъ во второй разъ на Страстной седмицѣ. Приготовленіе ко Св. Причащенію состояло въ постѣ и ежедневномъ, начиная съ понедѣльника, посѣщеніи службъ церковныхъ. Законоучители предварительно на урокахъ давали понятія мальчикамъ о постѣ, объясняли, въ чемъ долженъ состоять истинный постъ, какого

великаго блага сподобляются христіане въ тайствѣ Св. Причащенія и съ какими чувствами и мыслями долженъ приступать къ нему вѣрующій.

### Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школахъ?

Утреннія молитвы во всѣхъ школахъ церковно-приходскихъ исполнялись предъ началомъ ученія. За  $\frac{1}{4}$  часа до урока ученики обыкновенно собирались въ школу, при чемъ очередной ученикъ старшаго отдѣленія зажигалъ лампаду передъ образомъ и читалъ положенныя молитвы по учебному часослову. Молитвы общеупотребительныя: Царю Небесный, Отче нашъ, Спаси Господи и Достойно есть—пѣлись всѣми учениками, а прочія читались. Въ школѣ при Іоанно-Златоустовской въ городѣ Астрахани церкви законоучитель всегда являлся въ школу къ утренней молитвѣ и дѣлалъ возгласъ и отпущкъ. Въ прочихъ школахъ при молитвахъ всегда присутствовалъ или законоучитель, или учитель, смотря потому, чей былъ первый урокъ. Вечернія молитвы совершались учениками въ домахъ своихъ родителей съ семействами. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляли только двѣ школы: Іоанно-Златоустовская, въ 1-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ городѣ Астрахани, гдѣ вечернія молитвы читались въ школѣ по окончаніи классовъ, и школа въ селѣ Ильинскомъ, въ томъ же наблюдательскомъ округѣ, гдѣ ученики въ 5 часовъ вечера по звону церковнаго колокола собирались въ школу на вечернюю молитву. Въ послѣдней школѣ общей вечерней молитвѣ благопріятствуетъ то обстоятельство, что село Ильинское—небольшое; всѣ дома жителей находятся недалеко отъ церкви, кругомъ ея, такъ что мальчикамъ не представляется большого труда явиться въ школу на молитву.

### Какъ относится къ школѣ мѣстное населеніе?

Мѣстное населеніе относится къ церковно-приходскимъ школамъ сочувственно. Сочувствіе это наиболѣе всего вызывается церковно-воспитательнымъ значеніемъ церковно-приходскихъ школъ. Крестьянинъ видитъ, какъ дѣти его пріучаются къ истинной молитвѣ, къ неопустительному посѣщенію службы Божіей,

къ чтенію и дѣнію въ церкви, къ почтительному отношенію къ старшимъ,—и благодарить Бога и начальство за такое обученіе.

„Были случаи, говорить наблюдатель IX-го округа въ своемъ отчетѣ, что при посѣщеніи священникомъ домовъ прихожанъ, родители усердно благодарили священника за то, что ихъ дѣти, обучающіеся въ школѣ, учили своихъ братьевъ и сестеръ тѣмъ молитвамъ, которымъ сами научились въ школѣ, и рассказамъ изъ Священной Исторіи. Особенно матери высказывали радость по поводу того, что дѣти ихъ могутъ читать и пѣть молитвы, знаютъ, когда какой праздникъ, и могутъ рассказать исторію празднуемаго событія“. Наблюдатель XI-го округа въ своемъ отчетѣ указываетъ на два слѣдующіе случая, обрисовывающіе отношеніе мѣстнаго населенія къ церковно-приходской школѣ:

„Въ началѣ учебнаго года я былъ приглашенъ въ Кисловскую школу для наблюденія за приѣмомъ учениковъ и для преподаванія дѣтямъ благословенія. Въ числѣ принятыхъ въ школу оказались три ученика изъ школы Министерства Народнаго Просвѣщенія. Требовалось испросить согласія завѣдующей школой учительницы, которая и не замедлила явиться въ церковно-приходскую школу, гдѣ заявила, что двухъ учениковъ она согласна отпустить, а одного хотѣла бы удержать, какъ лучшаго своего ученика. На это означенный ученикъ отвѣчалъ, что ходить въ народную школу ему не позволяютъ родители, и если нельзя будетъ посѣщать церковно-приходскую школу, то онъ совсѣмъ не будетъ учиться“. Другой случай: „Въ селѣ Калмыцкой Балкѣ г. Начальникъ губерніи лично предложилъ священнику открыть церковно-приходскую школу, вмѣсто бывшей тогда школы грамоты. Поощренный Начальникомъ губерніи, священникъ приступилъ къ ходатайству и просилъ общество уступить подъ школу общественный домъ. Общество согласилось“. Подобные факты ясно говорятъ, что къ церковно-приходскимъ школамъ есть сочувствіе у населенія и большое.

„Замѣчено, говорить тотъ же наблюдатель, что на выпускныхъ экзаменахъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ участвуютъ родители и цѣлыя семейства мѣстныхъ представителей, чего почти не встрѣчается въ школахъ другихъ вѣдомствъ“.

## Школы наиболѣ замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ.

Наиболѣ замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ въ отчетномъ году были слѣдующія школы:

*Въ городѣ Астрахани*—большинство школъ I-го и II-го наблюдательскихъ округовъ. Въ этихъ школахъ учебный годъ продолжается съ 1-го сентября по 15-е мая. Школы посѣщались какъ законоучителями, такъ и учителями всегда исправно; учебный персоналъ по своимъ педагогическимъ способностямъ вполнѣ удовлетворялъ своему назначенію; обученіе шло строго методично; программы выполнены по всемъ предметамъ обстоятельно. Но и между хорошими школами лучшею по постановкѣ учебнаго дѣла оказалась въ отчетномъ году Гостинно-Николаевская. Нельзя сказать, чтобы успѣхи учениковъ Гостинно-Николаевской церковно-приходской школы по всемъ предметамъ были выше успѣховъ учениковъ всехъ прочихъ школъ города Астрахани; въ нѣкоторыхъ школахъ по нѣкоторымъ предметамъ успѣхи учениковъ еще лучше, чѣмъ въ Гостинно-Николаевской школѣ; но главное достоинство этой школы то, что здѣсь одинаково ровно и хорошо ведется обученіе по всемъ предметамъ курса церковно-приходскихъ школъ.—Между тѣмъ какъ въ другихъ школахъ по нѣкоторымъ предметамъ встрѣчаются тѣ или иные пробѣлы, чаще всего въ постановкѣ церковнаго пѣнія,—въ Гостинно-Николаевской школѣ и пѣніе поставлено прекрасно. Благодаря усердію и любви къ дѣлу особаго учителя пѣнія, псаломщика Алексѣя Сперанскаго, ученики очень хорошо пѣли устно и по нотамъ все, что указано въ программѣ.

*Въ Астраханскомъ уездѣ:* въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ—Иванчугская школа. Усердіе, энергія и способности законоучителя и діаконоучителя доставили этой школѣ такую репутацію среди мѣстнаго населенія, что опредѣлить въ оную сына крестьяниномъ считается, по заявленію наблюдателя, большимъ счастьемъ. Въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ, по отзыву отдѣленія, лучшими оказались школы: Карантинная, Яндыковская и Промысловская, гдѣ ученики наиболѣ успѣли въ усвоеніи предметовъ обученія церковно-приходскихъ школъ.

*Въ Енотаевскомъ уѣздѣ:* въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ—церковно-приходская школа въ селѣ Никольскомъ. По отзывамъ двухъ членовъ Енотаевского уѣзднаго отдѣленія, осматривавшихъ эту школу, успѣхи учениковъ въ ней очень хорошіе и въ школѣ во всемъ виднѣнъ образцовый порядокъ. Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ—школы: Нижне-Хуторская, Батаевская, Ново-Никольская, Волхувская, Золотухинская и Удачинская. Въ этихъ школахъ программы по всемъ предметамъ пройдены вполнѣ и удовлетворительно. Въ преподаваніи своемъ законоучители и учителя заботились не только о томъ, чтобы сообщить учащимся все положенное программами, но и о томъ, чтобы развивать въ нихъ сознательное стремленіе къ исполненію своихъ христіанскихъ обязанностей и правилъ благоповеденія. Благочиніе и приличіе учениковъ означенныхъ школъ, по отзыву наблюдателя, оказываютъ благотворное вліяніе и на ихъ домашнихъ.

*Въ Черноярскомъ уѣздѣ:* въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ—школы: Каменноярская, Стушинская, Падовская, Золотозубовская и Свѣтлоярская; въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ—Улань-Эргевская и Ремонтинская. Во всѣхъ означенныхъ церковно-приходскихъ школахъ дѣло обученія велось правильно и методично; школы посѣщались законоучителями и учителями аккуратно; программы выполнены по всемъ предметамъ. Вліяніе учащихся на учащихся въ этихъ школахъ было примѣрно, дѣти вели себя въ церкви, школѣ и дома похвально.

*Въ Царевскомъ уѣздѣ:* въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ—Николаевская церковно-приходская школа въ слободѣ Николаевской, отличавшаяся среди другихъ школъ своими порядками. До начала уроковъ въ школѣ вычитывались положенныя молитвы, а болѣе извѣстныя изъ нихъ пѣлись всеми учениками подъ руководствомъ диаконуучителя. Предъ началомъ каждаго урока дѣти пѣли „Царю Небесный“, а затѣмъ всѣ въ одинъ голосъ, при совершеніи крестнаго знаменія, произносили: „Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь. Господи, благослови“, а по окончаніи урока пѣли молитву „Достойно есть“ и произносили: „Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ“. Наканунѣ

воскресныхъ и праздничныхъ дней законоучителемъ или, за его отсутствіемъ, діаконоучителемъ читалось и объявлялось положенное на воскресный или праздничный день евангеліе. Въ день воскресный или праздничный дѣти собирались въ школу, изъ которой, подѣ наблюдениемъ дежурнаго, стройно шли въ храмъ Божій, гдѣ многіе изъ нихъ становились на клиросѣ и участвовали въ чтеніи и пѣніи. Какъ въ школѣ во время молитвы, такъ и въ храмѣ дѣти стояли всегда скромно и молились съ благоговѣніемъ; какъ въ школѣ, такъ и дома вели себя благовоспитанно.—Въ той же слободѣ Николаевской—Успенская церковно-приходская школа. Педагогическая опытность и усердіе діаконоучителя сдѣлали эту школу, по заявленію наблюдателя, лучшею въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ округѣ. Программы пройдены вполнѣ и обстоятельно. Благодаря строго обязательному ежедневному исполненію утреннихъ молитвъ, на которыхъ присутствуетъ неопустительно діаконоучитель, дѣти приобрѣли благочестивый навыкъ къ молитвѣ и совершаютъ ее съ благоговѣніемъ. Храмъ Божій они посѣщаютъ съ охотой и всегда въ церкви стоятъ съ благоговѣніемъ; какъ въ школѣ, такъ и внѣ школы отличаются благоповеденіемъ. Въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ—Капустиноярская Николаевская церковно-приходская школа (двухклассная). Равновѣсіе въ усердіи и способностяхъ къ учебному дѣлу какъ законоучителей, такъ и учителей способствовало тому, что программы были пройдены по всѣмъ предметамъ и усвоены учениками основательно. Особенно хороши были успѣхи по пѣнію, благодаря любви къ этому предмету діаконоучителя Соколова. Въ этой школѣ ученики не только обучены были пѣнію всѣхъ пѣснопѣній во время богослуженія, но еще для ознакомленія ихъ съ порядкомъ службъ церковныхъ одинъ урокъ въ недѣлю удѣляется былъ на практическое изученіе церковнаго устава. Для этого приносились изъ церкви богослужебныя книги, и подѣ руководствомъ законоучителя ученики по нимъ отправляли ежедневныя церковныя службы. Въ томъ же наблюдательскомъ округѣ—школы: Капустиноярская, Троицкая и Михаило-Архангельская въ слободѣ Владиміровкѣ. Наблюдатель въ своемъ отчетѣ дѣлаетъ слѣдующіе отзывы о



сихъ школахъ: „По своей организаціи и успѣхамъ обученія эти школы оказались лучшими въ округѣ. При провѣркѣ знаній во время моего обзорѣнія школъ и при испытаніи на экзаменѣ ученики означенныхъ школъ по всѣмъ предметамъ обнаружили очень хорошіе успѣхи. Способъ испытанія при обзорѣніи мною школъ былъ таковъ, что къ нему нельзя было заранѣе приготовиться. Напр., по Священной Исторіи провѣрка знаній происходила такимъ образомъ: заставивъ нѣкоторыхъ учениковъ передать связно нѣсколько рассказовъ изъ Священной Исторіи, чтобы испытать способность учениковъ къ связной рѣчи, я предлагалъ вопросы почти всѣмъ учащимся отдѣльно. Приходилось просто любоваться на дѣтей, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ всѣ они слушали предлагаемые вопросы, которые заставляли ихъ мысленно пробѣгать всю исторію, и рѣдкій ученикъ или ученица ошибались въ отвѣтѣ; отвѣчали не только правильно, но и съ тою увѣренностію, которая присуща только твердому и отчетливому знанію. Такое же знаніе ученики въ этихъ школахъ обнаружили по русскому языку, славянскому и ариѳметикѣ“.

*(Окончаніе будетъ).*

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Присоединенія къ православію. Съ 20-го декабря 1892 г. по 25-е марта 1893 года епархіальнымъ миссіонеромъ III участка священникомъ Петромъ Гороховымъ въ селѣ Пришибѣ, Царевскаго уѣзда, Астраханской губерніи, присоединено къ Православной Церкви изъ различныхъ сектъ 15 человекъ: 12—изъ баптистовъ, 2—изъ субботниковъ и 1—изъ штундистовъ. Готовятся къ присоединенію 10 человекъ: 6—изъ штундистовъ, 3—изъ молоканъ уклеинцевъ и 1—изъ лютеранъ. Всѣ присоединенные—люди семейные, трезвые и вполне обеспеченные. Въ числѣ присоединенныхъ находятся два извѣстныхъ въ сектантскомъ мірѣ начетчика: одинъ изъ баптистовъ, другой изъ штундистовъ. Одинъ изъ начетчиковъ оказываетъ уже не малую помощь епархіальному миссіонеру, другой обѣщаетъ быть очень полезнымъ

въ Говчаровской степи.—За это-же время окружнымъ миссіонеромъ священникомъ того же села Пришиба Стефаномъ Парализовымъ присоединено изъ секты молоканъ уклеинцевъ 4 человекъ.

**Пожертвованіе.** Въ пользу дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ отъ холеры родителей, пожертвовано, чрезъ протоіерея К. Ястребова, неизвѣстнымъ 3 рубля.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Предстоящее празднованіе 900-лѣтія Черниговской епархіи.**—15-го мал. текущаго года въ Черниговѣ предстоятъ великое церковное торжество: будетъ праздноваться 900-лѣтіе Черниговской епархіи, въ составъ которой входила, кромѣ нынѣшней Черниговской губерніи, почти вся наша южная Россія. Празднество продолжится три дня: 14, 15 и 16-го мал. Главнымъ пунктомъ празднества будетъ городъ Черниговъ, при чемъ къ участію въ торжествѣ приглашены пресвященные Курскій, Орловскій и др., епархіи коихъ входили въ составъ древней Черниговской епархіи. 14 мая въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ совершенно будетъ заупокойное служеніе о почивающихъ Черниговскихъ князьяхъ, епископахъ и всѣхъ выдающихся дѣятеляхъ православія, трудившихся въ Черниговской землѣ въ продолженіе истекшихъ девяти столѣтій. 15 мая во всѣхъ церквахъ г. Чернигова и Черниговской губерніи будутъ совершены торжественныя богослуженія и благодарственные молебствія по случаю совершившагося 900-лѣтія православія въ краѣ. По окончаніи молебствій, изъ всѣхъ церквей пойдетъ крестный ходъ на рѣку Десну, гдѣ состоится водоосвященіе. 16 мая также во всѣхъ церквахъ будетъ торжественное богослуженіе, послѣ чего будетъ предложено угощеніе собравшемуся народу, а вечеромъ—народныя чтенія („Моск. Церк. Вѣдом.“ 1893 г. № 15).

**Открытіе Астраханскаго Общества садоводства и огородничества.**—Въ воскресенье, 18-го апрѣля сего года, состоялось открытіе *Астраханскаго общества садоводства и огородничества*, имѣющаго, по уставу, своєю цѣлію содѣйствовать распространенію и усовершенствованію въ Астраханской губерніи садоводства и огородничества и другихъ, сопрягающихся съ ними отраслей хозяйства, какъ-то: виноградарства и виноградничества, шелководства и т. п. Открытіе состоялось при наличности 27 членовъ-учредителей и многочисленной публики. Передъ совершеніемъ молебствія ректоръ мѣстной духовной семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ обратился къ присутствовавшимъ съ прочувствованнымъ словомъ, произведшимъ сильное впечатлѣніе. Привѣтствуя

открытіе общества садоводства и огородничества, о. ректоръ сказалъ: „Кто познакомился съ уставомъ Астраханскаго общества садоводства и огородничества, тотъ не можетъ искренно, сердечно не сочувствовать какъ учрежденію сего общества, такъ и намѣченнымъ имъ цѣлямъ. Въ самомъ дѣлѣ, на садоводство и огородничество, эту важнѣйшую отрасль въ хозяйственномъ быту, доселѣ обращалось далеко не то надлежащее вниманіе, какое слѣдовало-бы ожидать, судя по климатическимъ условіямъ, обилію воды и благопріятной для растительности почвѣ во многихъ мѣстностяхъ Астраханской губерніи. Очевидно, обитатели Астраханскаго края или отвлеклись отъ занятія садоводствомъ и огородничествомъ сосредоточеніемъ вниманія на главномъ промыслѣ—рыболовствѣ, самомъ выгодномъ въ здѣшнемъ краѣ, или не ясно сознаютъ ту выгоду, которую они могутъ извлечь изъ нѣдръ земли, а вѣрнѣе сказать—безпомощны въ пособленіи нуждамъ мѣстной почвы, чтобы самими во многомъ избѣжать нужды въ житейскомъ обиходѣ. Между тѣмъ, никто не будетъ отрицать, что земля гораздо болѣе или, правильнѣе сказать, на-сущнѣе, чѣмъ вода, кормилица всѣхъ людей. Не говоримъ уже о томъ, что занятіе природою доставляетъ человѣку одно изъ высшихъ эстетическихъ наслажденій, и всѣ лучшіе люди въ мірѣ находили полное удовольствіе проводить время среди красотъ природы. Вотъ почему нельзя не привѣтствовать отъ души учредителей названнаго общества, и особенно главнаго виновника его, достопочтеннаго Сергія Матвѣевича Вуткова, которые поставили задачею приходить на помощь мѣстному садоводству и огородничеству всѣмъ тѣмъ, что выработала наука и искусство не только въ русской, но и заграничной флорѣ. И мы увѣрены, что всѣ просвѣщенные друзья чело-вѣчества съ сочувствіемъ отнесутся къ задачамъ общества и пожелаютъ полнаго успѣха дѣятельности и трудамъ его по культивированію и развитію разнообразія флоры въ здѣшнемъ краѣ, необходимой какъ для потребностей мѣстнаго населенія и выгодъ торговыхъ, такъ и для устраненія, насколько возможно, того жалкаго вида, который безобразитъ лицо Астраханской земли недостаткомъ растительности.—Сегодня, въ день открытія общества, мы собрались для того, чтобы молитвенно испросить новому учрежденію Божіей помощи; помолимся не только о томъ, чтобы Господь благословилъ труды инициаторовъ сего учрежденія и всѣхъ будущихъ дѣятелей, но чтобы благословеніе Божіе низведено было на самую землю Астраханскую, дабы она, скажемъ словами священнаго бытописателя Моисея, въ изобиліи произращала всякое „быліе травное, сѣющее сѣмя по роду и по подобію, и древо плодовитое, творящее плодъ, емуже сѣмя его въ немъ по роду на земли“;—чтобы всякой травы сѣмянной и всякаго древа плодовитаго было въ избыткѣ въ снѣдъ не только чело-вѣку, но и скотамъ, птицамъ и всякой твари, которая имѣетъ въ себѣ живую душу“. Молебствіе, при участіи діакона кафедральнаго собора и хора пѣвчихъ, совершено было о. ректоромъ, въ сослуженіи съ двумя священниками. По окончаніи молебствія, состоялось первое общее

собрание членовъ-учредителей новаго общества. По единодушно выраженному желанію послѣднихъ, предсѣдательское кресло занялъ г. Астрахапскій вице-губернаторъ А. Г. фонъ-Брикманъ, также обратившійся къ присутствовавшимъ съ нѣсколькими теплыми словами. Затѣмъ С. М. Бутковъ произнесъ довольно пространную, интересную и горячую рѣчь, посвященную главнымъ образомъ суммированію тѣхъ задачъ и вопросовъ, которые, по мнѣнію С. М., надлежитъ въ ближайшемъ будущемъ разработать и разрѣшить обществу садоводства и огородничества. Послѣ сего, на основаніи устава, произведены были выборы (по запискамъ) должностныхъ лицъ общества. Въ предсѣдатели совѣта об—на единогласно избранъ С. М. Бутковъ. На другія должности большинствомъ голосовъ избранными оказались: товарищемъ предсѣдателя совѣта А. М. Людерновъ, членами совѣта: Ф. Н. Лебедевъ, А. Н. Бекуновъ, Н. А. Зварыкинъ и И. И. Алексѣевъ, казначеемъ Н. И. Ильинъ и секретаремъ П. М. Никольскій. („Астрах. Вѣстн.“ № 1097).

### ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Нъ вопросу о лѣченіи азіатской холеры общедоступными средствами.— Г. А. Г. Дьячковъ пишетъ изъ с. Пичаева, Тамбовской губерніи, слѣдующее: Хотя въ настоящее время холера во всей Россіи, слава Богу, и притихла, какъ это бывало зимой и въ прежнія эпидеміи, тѣмъ не менѣе заразнаго начала осталось всюду не мало, и дальнѣйшее развитіе холеры въ будущія весну и лѣто является болѣе, чѣмъ вѣроятнымъ. Это не только не отрицается, но даже подтверждается и врачами, и медицинскими властями, завятыми въ настоящее время изысканіемъ наиболѣе дѣйствительныхъ мѣръ для успѣшной борьбы съ страшной повальной болѣзью. Надо полагать, что къ веснѣ будетъ произведена снова общая чистка, но преимущественно городовъ. На очистку же нашихъ деревень, утопающихъ въ грязи и навозѣ, не хватитъ никакихъ средствъ, ни подходящихъ людей, ни надзора. При томъ же наши крестьяне, въ массѣ, настолько еще невѣжественны, какъ показали недавно законченные холерные процессы, что ихъ почти невозможно предохранить отъ губительной заразы. Вотъ почему для крестьянской среды одиѣ предохранительныя мѣры совершенно недостаточны. Нужны еще и лѣчебныя средства, возможно болѣе доступныя, преимущественно подручныя. Поэтому, на основаніи довольно обширнаго личнаго опыта, увѣчавшагося большимъ успѣхомъ, я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ обратить вниманіе и земскихъ дѣятелей, сельскихъ хозяевъ, священниковъ и всѣхъ добрыхъ людей, близко стоящихъ къ нашему безпомощному и темному сельскому населенію, на лѣченіе азіатской холеры по способу доктора Бажанова, описанному въ № 44 „Сельскаго Хозяина“ за 1892 г. Прочитавъ минувшимъ лѣтомъ въ „Сельск. Хоз.“ извлеченное изъ брошюры доктора Бажанова

„Краткое наставленіе къ лѣченію холеры“, сильно свирѣпствовавшей, какъ извѣстно, у насъ, въ Тамбовской губерніи, я началъ практиковать это лѣченіе. Сначала я давалъ самъ и совѣтовалъ другимъ давать стаканъ соленой воды и затѣмъ 40 капель Боткина; а затѣмъ давали только одну соленую воду и сейчасъ же клали больного на печь животомъ внизъ. Благодаря этому лѣченію, съ помощію Божіей, очень много больныхъ выздоровѣли и до сихъ поръ приносятъ мнѣ благодарность, а я, съ своей стороны, благодарю редакцію за сообщеніе такого драгоценнаго средства. Были у насъ и такіе безнадежныя больныя, что лежали уже безъ всякаго движенія, посинѣлы и безъ языка. Имъ насильно вливали въ ротъ разомъ стаканъ соленой воды и затѣмъ втаскивали ихъ на печь. Благодаря Бога и такіе больныя выздоравливали. Въ виду такихъ фактовъ излѣченія одной соленой водой съ согрѣваніемъ живота на печи почти безнадежныхъ больныхъ, пораженныхъ холерой, я нахожу, что земства оказали бы громадную заслугу перепечаткой изъ брошюры г. Бажанова и раздачей по селамъ и деревнямъ лишь краткаго сообщенія о лѣченіи холерныхъ больныхъ крѣпкимъ растворомъ поваренной соли, популярными въ народѣ каплями Боткина и согрѣваніемъ живота на печи. Проще и доступнѣе для нашей деревни бажановскаго лѣченія ничего нельзя и требовать. Нужно только постараться, по моему, о томъ, чтобы это лѣченіе, въ ряду другихъ мѣръ, сдѣлалось извѣстно, если можно, всѣмъ сельскимъ жителямъ имперіи. Впереди еще много времени и этого можно будетъ достигнуть легко, посредствомъ широкаго раздѣленія труда и раздачи листковъ съ наставленіемъ. Въ этомъ случаѣ болѣе всего должны и могутъ помочь сельскіе священники, учителя и учительницы. („Курск. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 8).

**Полосканіе отъ боли въ горлѣ при глотаніи, происходящей отъ простуды.**— Берутъ въ количествѣ чайной ложки обыкновенную поваренную соль, разводятъ ее въ полстаканѣ воды и полощатъ этимъ растворомъ горло раза три въ день и чаще.

## БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1893 года.

**Вогословскій Вѣстникъ** (апрѣль): Отд. I. Святѣго отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Амоса.— Отд. II. Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ. В. О. Кипарисова.— Эрнестъ Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“. М. Д. Муретова.— Можно ли признать законность іерархіи старо-католиковъ? В. А. Соколова.— Отд. III. Церковно-приходскія школы. Н. А. Заозерскаго.—

Разсказъ нововѣра. Изъ матеріаловъ о пашковцахъ. *Н. В. Сахарова*.—Магистерскіе диспуты. *В. А. Соколова*.—Рѣчь, произнесенная 31-го января 1893 года предъ защитою диссертациі преподавателемъ Виѣанской духовной семинаріи Н. Виноградовымъ.—Отд. IV. Изслѣдованія въ области русской науки каноническаго права. *Н. А. Заозерскаго*.—Отд. V. Протоколы Московской Духовной Академіи за 1892 годъ.

**Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія** (мартъ). Отд. I. Богъ Отецъ, Первое Лицо св. Троицы, въ памятникахъ древне-христіанскаго искусства. *И. Н. Боголюбовскаго*.—Св. Ефремъ Сиринъ, какъ церковный дѣятель. *Иером. Палладія*.—Нѣмецкіе миссіонеры нео-баптизма, извѣстнаго подъ именемъ штунды на югѣ Россіи. Ст. I. *Противоштундистскаго миссіонера А. Я. Дородницкина*.—Приложеніе: Административная кара главара штундизма Ивана Рябошапки.—Продолжающіеся недоумѣнія по вопросу о воспріимчивостѣ и духовномъ родствѣ, какъ препятствіи къ браку. Ст. I. *Заслуж. орд. проф. А. С. Павлова*.—Отд. II. Евангеліе и современное научное міросозерцаніе. *Свящ. Д. Г. Фаворскаго*.—Возможна ли метафизика ума? (Н. Г. Дебольскій. Философія феноменальнаго формализма. I. Метафизика. Вып. 1. Спб. 1892. Стр. 117). *П. В. Тихомірова*.—Странное открытіе въ области египтологіи. *С. С. Г.*

**Странникъ** (апрѣль): Св. Тарасій, патріархъ Цареградскій, и седьмой вселенскій соборъ. *Свящ. В. Хр. Преображенскаго*.—Изъ древне-русскихъ поученій: „Объ Іосифѣ и Мироносицахъ“, на третью недѣлю по Пасхѣ.—Семья и семейныя отношенія, по церковно-учительнымъ произведеніямъ Филарета, митрополита Московскаго. *І. І. П. Вышеславцева*.—Древности Александріи. *Д. Д. Смилляева*.—Церковно-государственное значеніе живописныхъ изображеній Воскресенія Христова. *Е. Н. Воронца*.—Подолія сто лѣтъ тому назадъ. (Ко дню воссоединенія юго-западнаго края съ Россіей). *Свящ. Н. Видула*.—Единъ отъ древнихъ (разсказъ). *Н. Сахарова*.—Хроника епархіальной жизни.—Ипогратная церковная жизнь.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги. Религіозно-нравственное воспитаніе въ школѣ по взгляду одного историка-педагога (Кивікъ. Реформаторы воспитанія. М. 1893 г.). *Н. В.*—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись. Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры.—Отзывъ о книгѣ: О подражаніи Христу. Томы Кемпійскаго. Перев. К. П. Побѣдопосцева. Спб. 1893.—Оглавленіе I-го тома „Странника“ 1893 г.

**Душеполезное Чтеніе** (апрѣль): Иисусъ Христосъ по Евангелію. *Преподобнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—Изъ воспоминаній о покойномъ Н. А. Головинѣ. *Почетнаго опекуна, тайнаго совѣтника В. С. Арсеньева*.—Причастникамъ святыхъ Таинъ Христовыхъ. (Стих.). *Гло же*.—Совѣты учащемуся юношеству. IV. Любовь къ ближнимъ и любовь къ самому себѣ. *Проф. свящ. Н. А. Елеонскаго*.—Письма Оптинскаго старца іеросхимоваха о. Амвросія къ купчихѣ Н. Сообцъ, изъ Оптиной пустыни *Е. К. Вытropicкій*.—Очерки изъ исторіи повѣйшаго (суподальнаго) періода Русской Церкви. Гл. III. Исправленіе славянскаго перевода Библии. *А. П. Доброклонскаго*.—Почтенія по руководству Четинхъ-миней. *Свящ. В. П. Гурьева*.—Очеркъ жизни въ Бозѣ почившаго Святогорской Успенской пустыни пастора архим. Гермапа. *А. Θ. Ковалевскаго*.—О томъ, почему иногда праведники страдаютъ, а нечестивые благоденствуютъ (катехизическія бесѣды). *Свящ.*

*С. М. Садковского.*—Хранилище моей памяти. Гатцукъ А. А., Солдцевъ Ѳ. Г., Аргія, игуменія Осташковского Знаменскаго монастыря, Лѣтвицынъ В. И., Евгеній, архіепископъ Ярославскій. *Графа М. В. Толстаго.*—Къ воспоминаніямъ о Московскомъ митрополитѣ Филаретѣ. *Архим. Григорія.*—Высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій. *Проф. И. Н. Корсунскаго.*—Уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадтскаго. VIII. О силѣ вѣры (въ недѣлю св. апостола Ѳомы).—Резолюціи Московскаго митрополита Филарета. *Сообщ. архим. Григорій.*—Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. XLV. О дуэли.—XLVI. Къ родителямъ: утѣшеніе на смерть юной дочери. XLVII. Посредницы. XLVIII. Нетерпѣливость и раздражительность. XLIX. Замѣчательное событіе (о безропотномъ перевесеніи скорбей). *Сообщ. изъ Оптиной пустыни начальни- ныхъ скита іером. Анатолій.*—Распятіе на крестѣ. *Свящ. Н. П. Добронра- вова.*—Пасхальныя и рождественскія общія поздравленія Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія.—По поводу кончины Московскаго городского головы Н. А. Алексѣева.—Ночная милость Государя Императора.—Пасхальная пѣснь. *Преподобнаго Виссаріона, епископа Костромскаго.*—Отъ редакціи.—Содержаніе I-й части „Душепол. Чтенія“ 1893 г.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### ПРОСЯТЪ О ПОМОЩИ ДЛЯ СПАСЕНІЯ ЛЮДЕЙ ОТЪ СЛѢПОТЫ.

Слѣпота есть великое несчастіе въ жизни человѣка, между тѣмъ въ Россіи есть множество бѣдныхъ людей, которыхъ посредствомъ во время сдѣланной операціи или иного рода лѣченія можно бы спасти отъ слѣпоты; но у насъ такъ мало специалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ, что такая помощь доступна лишь весьма немногимъ, а большинство гибнетъ навсегда, теряя зрѣніе.

Попечительство о слѣпыхъ, сознавая весь ужасъ этого положенія, желало бы приступить къ образованію летучихъ отрядовъ, составлен- ныхъ изъ молодыхъ окулистовъ, и командировать ихъ въ разныя мѣстности Россіи, для подачи нужной помощи страдающимъ глазными болѣзнями; но, не имѣя на это свободныхъ средствъ, Попечительство обращается къ частнымъ благотворителямъ съ просьбою оказать ему свое доброе содѣйствіе къ спасенію людей отъ слѣпоты. Приношенія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи Попечительства Импе- ратрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная, № 1. кв. 24), у Предсѣдателя Совѣта Статсъ-Секретаря Грота, въ томъ же домѣ, и у члена Совѣта Николая Павловича Забугина (Де- партаментъ Таможенныхъ Сборовъ).

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВНАХЪ

(ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ И ВЪ МОСКВѢ)

ПРОДАЕТСЯ СЛѢДУЮЩАЯ КНИГА:

Путешествіе миссъ Марсденъ въ Якутскую область и посѣщеніе ею прокаженныхъ. Съ картинами. Изданіе Общества распространенія полезныхъ книгъ въ Москвѣ. 1892 г. Цѣна въ бум. обл. 1 рубль.

Вся вырученная отъ продажи сей книги сумма предназначается на устройство новыхъ колоній для прокаженныхъ въ Якутской области.

## МАССАЖИСТЪ

**ИВ. Ф. ЛЕОНТЬЕВЪ,**

ученикъ доктора Бенезе, пользуется врачебною гимнастикой и массажемъ, по назначенію и подъ руководствомъ врачей.

Астрахань, Биржевая улица, д. № 6.

## ВО ВНОВЬ ОТКРЫТОЙ МАСТЕРСКОЙ

**ВЪ АСТРАХАНИ,**

въ полукружїи противъ губернаторскаго сада,  
ПРИНИМАЕТЪ

## ЗАКАЗЫ ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ

2-2. потомственный почетный гражданинъ Богородскій.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — Нѣкоторые свѣдѣнія о распространеніи христіанства у калмыковъ. *П. Шестакова.* — Среди прокаженныхъ. — Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1891—92 учебный годъ. — Епархіальная хроника: Присоединеніи къ православію. — Пожертвованіе. — Извѣстіи и замѣтки. — Общеполезныя свѣдѣнія. — Библиографическій указатель. — Объявленія.

Редакторъ *И. Леонтьевъ.*

Дозволено цензурою. Астрахань, 30 апрѣля 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.