



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 14

Цѣна за годъ пять руб.,
а за полгода три руб.
съ пересылкой.

16 іюля 1901 года.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю радостнаго событія рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны, поступили какъ непосредственно на Высочайшее Ихъ Императорскихъ Величествъ Имя, такъ и чрезъ Министровъ Императорскаго двора и внутреннихъ дѣлъ, отъ различныхъ сословій, учреждений и обществъ Имперіи всеподданнѣйшія поздравленія Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, съ заявленіями вѣрноподданнической преданности.

По доведеніи о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества Министромъ внутреннихъ дѣлъ, Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ объявить всѣмъ сословіямъ, учрежденіямъ и обществамъ Имперіи благодарность за принесенныя поздравленія.

О сборѣ пожертвованій на нужды попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ изъ запаса въ ряды арміи на Дальній Востокъ, а также находящихся тамъ на дѣйствительной службѣ.

Предсѣдатель состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ изъ запаса въ ряды арміи на Дальній Востокъ, а также находящихся тамъ на дѣйствительной службѣ, отношеніемъ отъ 28 мая, за № 208, сообщая объ учрежденіи попечительства для оказанія помощи и посильнаго удовлетворенія нуждъ означенныхъ семействъ въ продолженіе отсутствія призванныхъ на службу ихъ членовъ, или въ случаѣ смерти сихъ послѣднихъ, а также при возвращеніи ихъ съ театра военныхъ дѣйствій, въ случаѣ потери ими способности къ труду, и вообще для возстановленія ихъ хозяйствъ въ прежнемъ видѣ, просилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Полоцко-Витебскаго, о содѣйствіи сбору пожертвованій на нужды попечительства.

Вслѣдствіе сего лица, сочувствующія благимъ дѣламъ попечительства, приглашаются Его Преосвященствомъ къ посильнымъ пожертвованіямъ и поставляются въ извѣстность, что пріемъ пожертвованій какъ деньгами, такъ и другими предметами производится въ канцеляріи Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны (С.-Петербургъ, Фонтанка, 50, уголъ Графскаго переулка) и что денежныя пожертвованія могутъ

быть направляемы также и въ канцелярію Епископа Полоцко-Витебскаго, гдѣ они имѣютъ быть записываемы въ присланную предсѣдателемъ попечительства сборную книгу съ выдачею квитанцій въ пріемъ денегъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

1. Окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Василій Шавельскій, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 іюня сего года, за № 2176, опредѣленъ на должность псаломщика при Старо-Лепельской церкви, Лепельскаго уѣзда.

2. Псаломщики церквей Старо-Лепельской, Лепельскаго уѣзда, Василій Шавельскій и Телятниковской, Витебскаго уѣзда, Николай Лавровскій, вслѣдствіе ихъ прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 іюля сего года, за № 2305, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

3. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 іюля сего года, за № 2247, псаломщическій сынъ Всеволодъ Кузнецовъ допущенъ къ исправленію должности 2-го псаломщика при Тискадской елиновѣрческой церкви, Рѣжицкаго уѣзда, до усмотрѣнія.

Сообщенія Полоцкой духовной консисторіи.

Объ учрежденіи ссудо-сберегательной кассы.

При Полоцкой духовной консисторіи учреждена ссудо-сберегательная касса, уставъ которой утвержденъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода по сношенію съ г. Министромъ Финансовъ.

О рукоположеніи въ санъ діакона.

Псаломщикъ Жеробычской, Витебскаго уѣзда, церкви Але-

ксандръ Эрдманъ, согласно его прошенію, Его Преосвященствомъ, 29 іюня сего года, рукоположенъ въ санъ діакона.

О пожертвованіяхъ въ разныя церкви епархіи.

Въ церкви Рѣжицкаго благочинія поступили слѣдующія пожертванія: А. Въ Рѣжицкій соборъ: 1) отъ купеческой вдовы Евгеніи Адамовой Орловой—три полныя священническія и одно діаконское облаченія изъ серебрянаго муаре съ золотыми крестами въ 150 руб., два новыхъ аналоя съ одеждою на нихъ изъ голубого и бѣлаго цвѣтами манчестера, двѣ одежды на тѣ же аналои изъ вишневаго полубархата въ 60 руб., 2) отъ купеческой вдовы г. Козлова, Тамбовской губерніи, Глафиры Ивановой Дербизовой—полное священническое и діаконское облаченіе изъ шелковой матеріи, двѣ небольшія иконы: Христа Спасителя и Божіей Матери съ сребро-позлащенными ризами въ кіотахъ, шелковая завѣса къ царскимъ вратамъ, три пелены на аналогіи и одна пелена на столикъ—холщевая, расшитая узорами ручной работы, воздухъ и покровцы, всего на 180 руб., 3) отъ малярныхъ дѣлъ мастера г. Рѣжицы Ивана Сергина—воздухи изъ малиноваго бархата, шитые золотомъ, въ 15 руб., 4) отъ неизвѣстныхъ жертвователей—крестъ-Голгоѳа съ распятіемъ въ 200 руб. Б. Въ Кульневскую: отъ разныхъ лицъ—катапетасма къ царскимъ вратамъ изъ шелковой матеріи въ 20 руб. и отъ владѣльца имѣнія Зальмуйже князя Контакузена 100 руб. В. Въ Ержепольскую: отъ неизвѣстнаго лица—облаченія на престолъ и жертвенникъ золотого глазета въ 20 руб. каждое, два священническія облаченія—одно золотого глазета, а другое серебрянаго, каждое въ 50 р., два подризника изъ полшелковой матеріи, каждый въ 20 р. и воздухи въ 5 р. Г. Въ Липновскую—отъ с.-петербургскаго купца М. В. Бормоткина—траурное изъ

чернаго бархата облаченіе для священника и діакона, одежда на престоль съ покрываломъ, одежда на жертвенникъ и аналогій въ 75 руб., отъ московской купчихи М. Л. Бѣлкиной—фелонь изъ голубой матеріи, епитрахиль, поручи и поясъ въ 25 р., потиръ, дискось, звѣздца, лжица, два блюда и напестольный крестъ въ 50 р., отъ начальницы Св.-Троицкой общины въ г. Ригѣ—1 пудъ восковыхъ бѣлыхъ свѣчей, свѣтлые воздухи и кусокъ шелковой матеріи подъ св. антимишь на 180 р.

На донесеніи о семь Рѣжицкаго благочиннаго резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Богъ да благословитъ поименованныхъ въ семь донесеніи жертвователей за ихъ усердіе къ благолѣпію храмовъ Вожиныхъ“.

Въ церкви 1-го благочинническаго округа, Городокскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: 1) въ Г о р о д о к с к і й соборъ на пріобрѣтеніе колокола—изъ г. Кронштадта отъ протоіерея о. Іоанна Сергіева—100 р., изъ г. Москвы отъ Ляминой—100 р. и Щенковой 2 р., изъ г. Вознесенска отъ Бурилина—10 р. и г. С.-Петербурга отъ Дехтеровой—25 руб. 2) Въ В ы ш е д с к у ю—отъ церковнаго старосты Лаврентія Емельянова на пріобрѣтеніе новаго паникадила 100 р. 3) Въ З а й к о в с к у ю—а) отъ почетнаго члена попечительства Трофима Иванова—икона „Моленіе о чашѣ“ на золоточеканномъ фонѣ въ кіотѣ со стекломъ, длиною 1 арш. 3 верш., съ лампадою новаго золота, въ 55 р., б) отъ того же лица съ участіемъ крестьянъ Зайковской волости, проживающихъ въ С.-Петербургѣ—4 иконы на кипарисныхъ доскахъ, фонъ золото-чеканный, размѣромъ 8×6 вершковъ: св. великомученицы Варвары, св. царевича Димитрія, преподобнаго Сергія Радонежскаго и св. благовѣрныхъ царицы Александры, всѣ четыре иконы цѣною 40 руб. и в) отъ рядового царицынскаго полка Михаила Антоенка—аналойная целена, 3 воздуха и 2

ленты сянго бархата шатаго стекларусомъ, мишурою и шелкомъ въ 25 руб., и 4) въ Мишневичскую—отъ прихожанъ и причта 125 руб. на серебряную ризу къ иконѣ Иверской Божіей Матери.

Въ Леховіскую церковь, 2-го Городокскаго благочинническаго округа, поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ увеленнаго въ запасъ арміи унтеръ-офицера деревни Фроловъ, Владимира Стефанова Гороховко—два покровца и воздухъ изъ бѣлаго газета въ 12 р.; 2) отъ крестьянина деревни Днѣки, Николая Ломакина—висячая лампада въ 10 руб., и 3) отъ причта и прихожанъ—икона Θεодосія Черниговскаго, высотой въ 2 арш., шириною 17 верш., на кипарисной доскѣ съ чеканкою по червонному золоту и обложена багетомъ, въ 80 руб.

Отъ правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.

Правленіе училища, согласно своего журнальнаго постановленія, отъ 1 іюня 1901 года, за № 18, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 4 іюня 1901 г., за № 1917, симъ объявляетъ, что лица иноокружнаго духовенства, желающія опредѣлить своихъ дѣтей въ Витебское духовное училище, вмѣстѣ съ другими документами къ прошенію о допущеніи мальчика къ приѣмнымъ испытаніямъ, непременно должны прилагать письменное обязательство безъ задержекъ ежегодно уплачивать правленію училища 25 рублей за право обученія и, если ученикъ будетъ помѣщаться въ училищномъ общежитіи, 15 рублей за помѣщеніе. Безъ такого обязательства прошенія не будутъ разсматриваться, и дѣти не будутъ допускаться къ приѣмнымъ испытаніямъ.

Отъ правленія Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища.

1. Приемные экзамены для поступающихъ въ 1-й классъ училища будутъ произведены 27 и 28 августа.

2. Отъ поступающихъ требуется слѣдующая подготовка:

По Закону Божію—знанія всѣхъ главнѣйшихъ молитвъ и краткой исторіи В. и Н. Завѣта.

По русскому языку—умѣнье бойко и сознательно читать и передать прочитанное своими словами, имѣть понятіе о частяхъ рѣчи и главнѣйшихъ частяхъ предложенія.

По славянскому языку—безошибочно читать, читать слова съ титлами, знать значеніе употребительныхъ славянскихъ словъ.

По ариметикѣ—умѣть считать и писать любую нумерацію, знать таблицу умноженія, первыя четыре ариметич. дѣйствія и рѣшать умственные задачи до 50-ти.

По письму—умѣть писать диктовку безъ грубаго искаженія словъ.

Примѣчаніе. На письмо будетъ обращено особенное вниманіе.

3. Въ училище принимаются дѣти всѣхъ сословій православнаго вѣроисповѣданія въ возрастѣ отъ 9¹/₂—12¹/₂ лѣтъ.

Примѣчаніе. При одинаковыхъ отвѣтахъ на экзаменъ дается преимущество имѣющимъ предѣльный возрастъ предъ малолѣтними, не лишающимся права поступить въ слѣдующій приемный годъ.

4. Прошенія о приемѣ адресуются или на имя Его Пресвященства, или непосредственно въ правленіе училища; при прошеніи прилагаются: а) метрическое свидѣтельство, б) удостовѣреніе о привитіи оспы, в) отъ окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ требуется и свидѣтельство объ окончаніи

этой школы и г) въ прошеніи обязательно указывается мѣсто-
жительство просителя и ближайшая почтовая станція.

5. Плата за содержаніе и обученіе дѣтей въ училищѣ уста-
новлена въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ дочерей священническихъ —
70 руб., псаломщическихъ—50 руб. и иносословныхъ—100 руб.
(журналъ правленія училища, отъ 2 іюня с. г., № 4, утвержден.
Его Преосвященствомъ 19 іюня, № 2155). Означенная плата
вносится по полугодіямъ впередъ.

Кромѣ того, каждая платная пансіонерка должна имѣть свою
обувь (приличныя ботинки съ калошами), 4 пары чулокъ, 2 по-
лотенца, 4 носовыхъ платка, подушку и 2 покрывки на наво-
лочку изъ бѣлаго коленкора съ полною вышивкою мѣткою имени
и фамиліи, теплый платокъ, а иносословная—теплое ватное пальто
чернаго цвѣта (по фасону казенныхъ).

6. При поступленіи съ каждой воспитанницы взимается по
5 руб. на пріобрѣтеніе спальныхъ принадлежностей (на покупку
матраца и одѣяла); по окончаніи ученія вещи эти не возвра-
щаются.

7. Кромѣ обязательныхъ предметовъ въ училищѣ для
желающихъ преподается обученіе скрипичной игрѣ съ добавочною
платою по 5 руб. въ годъ,—при чемъ каждая своекоштная уче-
ница должна имѣть свою скрипку.

8. Родителямъ воспитанницъ предлагается внушить дѣтямъ
беречь казенное имущество (бѣлье, платье, посуду, книги); за на-
мѣренную порчу казенныхъ вещей будетъ вычитаться при пер-
вомъ взносѣ денегъ за содержаніе, съ выдачею на удержанныя
деньги особой квитанціи.

Журналъ Полоцкаго епархіальнаго попечитель- ства.

(Окончаніе. См. № 13 „Пол. Епарх. Вѣд.“ 1901 г.).

По благочинію 1-го Витебскаго округа.

		Лѣта	Сумма
		призрѣ-	пособія.
		ваемыхъ.	Рубли.
366.	Дочери свящ. Софіи Околовичъ	62	12
	Вдовѣ свящ. Варварѣ	35	
	и ея дѣтямъ: Николаю	19	
	Людмилѣ	18	
370.	Сабинѣ	16	
	и Григорію Нарбутамъ	8	20
	Вдовѣ свящ. Еленѣ Садовой	61	10
	Тоже, Дарѣ Фашевской	58	10
	Вдовѣ діакона Екатеринѣ Преображенской	51	8
375.	Зашт. псалом. Василию Соколову	73	10
	Вдовѣ псалом. Евдокіи Радзимицкой	59	7
	Вдовѣ псалом. Еленѣ	42	
	и ея дѣтямъ: Василию	20	
	Евфросиніи	16	
380.	Алексѣю	15	
	и Маріи Ватолинымъ	12	22
	Вдовѣ псалом. Софіи Шапкиной	50	5
	Дочерямъ псаломщика: Ксеніи	39	
	Евфросиніи	32	
385.	и Агриппинѣ	30	10
Итого		—	114

По благочинію 2-го Витебскаго округа.

	Дочерямъ свящ.: Александрѣ	39	
	и Евфросиніи Красавицкимъ	35	20

	Женѣ быв. псалом. Оеклѣ	49	
	и ея болѣн. дѣтямъ: Маріи	26	
390.	Акилинѣ Гнѣдовскимъ	23	25
	Вдовѣ псалом. Татьянѣ Шостаку	67	5
	Дочери псаломщика Аннѣ Оболовичъ	35	5
	Вдовѣ псаломщика Маріи	45	
	и ея дѣтямъ: Іоанну	17	
395.	и Филипу Оокко	12	15
	Вдовѣ протоіерея Маріи	70	
	и ея дочери Екатеринѣ Гнѣдовскимъ	40	25
	Дочери свящ. Аннѣ Спасской	46	12
	Вдовѣ свящ. Пелагеи Квятковской	66	12
	Итого	—	119

По благочинію 3-го Витебскаго округа.

400.	Зашт. діакону Косъмъ Городецкому	73	10
	Зашт. пономарю Стефану	57	
	и его дѣтямъ: Николаю	14	
	Ивану	5	
	и Михаилу Городецкимъ	3	20
405.	Вдовѣ протоіерея Магдалинѣ Дубровской	75	20
	Вдовѣ свящ. Анастасіи Еленевской	59	10
	Тоже, Аннѣ Можанской	79	10
	Дѣтямъ священника: Ольгѣ	17	
	и Павлу Гусаревичамъ	15	10
410.	Сыну свящ. Іакову Копецкому	5	10
	Дочери свящ. Ольгѣ Карвецкой	40	10
	Вдовѣ псалом. Варварѣ Кулаковской	60	7
	Дочери псалом. Варварѣ Шумской	45	5
	Дочери діакона Аннѣ Борисовичъ	50	7

По благочинію 1-го Себежскаго округа.

415.	Діаконской дочери Маріи Ввлинской	52	7
	Вдовъ священника Еленѣ Четыржиной	54	10
	Двѣмъ свящ.: Александрѣ	30	
	и Неониллѣ Збравовскимъ	23	10
	Зашт. псалом. Николаю	66	
420.	и его женѣ Параскевѣ Фридрихъ	62	12
	Вдовъ діакона Маріи	40	
	и ея дѣтямъ: Іоанну	12	
	Еленѣ	9	
	Фотивіи	6	
425.	и Ксеніи Ширкевичамъ	3	40
	Дьяческой вдовѣ Аннѣ Копецкой	78	8
	Дочерямъ діакона: Аннѣ	53	
	Стефанидѣ	51	
	Екатеринѣ	50	
430.	и Вѣрѣ Мархилевымъ	40	25
	Вдовъ свящ. Юліи Сапуновой	69	12
	Вдовъ псалом. Аннѣ	39	
	и ея дѣтямъ: Борису	18	
	Александрю	16	
435.	Семену	12	
	и Владимиру Ширяевымъ	6	30
	Зашт. псалом. Льву	63	
	его женѣ Маріи	53	
	и ихъ сыну Сергію Хруцкимъ	16	15
	Итого	—	169

По благочинію 2-го Себежскаго округа.

440.	Дочерямъ священника: Анастасіи	57	
	и Надеждѣ Тихомировымъ	46	20
	Тоже, Ольгѣ Извольской	53	10

	Зашт. псалом. Протасію	70	
	и его женѣ Аннѣ Бѣлинскимъ	39	12
445.	Зашт. пономарю Венедикту	67	
	и его женѣ Татьянѣ Дроздецкимъ	62	10
	Вдовѣ псаломщика Наталіи Свѣтловой	64	5
	Дочери діакона Евдокіи Сопко	57	5
	Зашт. псаломщику Ивану Тихомирову	70	6
450.	Тоже, Ивану Тихомирову	61	5
	Итого	—	73

По благочинію 3-го Себежскаго округа.

	Вдовѣ свящ. Александрѣ Одинцовой	83	10
	Тоже, Софіи Яновской	70	10
	Заштат. пономарю Михаилу	75	
	Его женѣ Ольгѣ	43	
455.	и ихъ дочери Еленѣ Барщевскимъ	13	15
	Свящ. сыну Николаю Бѣлинскому	20	10
	Дочери дьячка Надеждѣ Журавской	65	5
	Тоже, Татьянѣ Городецкой	58	5
	Вдовѣ свящ. Аполлиаріи	51	
460.	и ея сыну Θεодору Городецкимъ	14	20
	Вдовѣ діакона Агриппинѣ Вышелѣской	74	8
	Дочери свящ. Еленѣ Быховець	58	10
	Вдовѣ свящ. Лидіи	32	
	и ея сыну Николаю Игнатовичамъ	6	15
465.	Дочери свящ. Еленѣ Страмковской	72	12
	Дочерямъ священ.: Елисаветѣ	54	
	Ольгѣ	47	
	Любови	42	
	и Маріи Сченсновичамъ	37	30
470.	Дочерямъ священ.: Маріи	46	
	и Ольгѣ Никоновичъ	36	20

	Вдовъ свящ. Александръ	35	
	и ея дѣтямъ: Василю	10	
	и Наталіи Тихомировымъ	9	30
475.	Вдовъ псалом. Екатеринъ Ковганкиной	48	5
	Дочери дьячка Екатеринъ Нарбутъ	44	5
	Вдовъ дьячка Параскевъ Сопко	59	7
	Вдовъ псалом. Даръ	39	
	и ея дѣтямъ: Ольгъ	10	
480.	Якову	9	
	и Георгію Медвѣдевымъ	8	20
	Вдовъ свящ. Надеждъ Ивановской	70	10
	Дочери псалом. Марѣ Дроздецкой	34	5
	Дочерямъ діакона: Александръ	70	
485.	и Евфросиніи Сченсновичамъ	62	16
	Зашт. псалом. Ивану	76	
	его женъ Анастасіи	71	
	и ихъ дѣтямъ: Аннъ	30	
	и глухонѣм. Ольгъ Игнатовичамъ	27	20
	Итого	—	288

По Витебскому градскому благочинію.

490.	Дочери протоіерея Маріи Кудравцевой	52	20
	Тоже, Маріи Ліоренцевичъ	68	10
	Тоже, Θεодосіи Квятковской	39	12
	Дочери священ. Маріи Пороменской	59	
	и Александръ Пороменской	57	20
495.	Тоже, Аннъ Чулицкой	53	12
	Тоже, Александръ Можанской	32	12
	Тоже, Александръ	37	
	и Ольгъ Шаровскимъ	35	25
	Тоже, Евдокіи Квятковской	—	12
500.	Тоже Аннъ Образской	57	10

	Тоже, Елисаветъ	74	
	Ольгъ	42	
	и Маріи Шумянко	37	30
	Тоже, Вѣрѣ Пожаровской	37	12
505.	Тоже, Ольгъ Лукашевичъ	—	10
	Вдовѣ свящ. Анастасіи Лепешинской	45	15
	Тоже, Надеждѣ Плѣшко	64	10
	Тоже, Аннѣ Шаровской	55	15
	Тоже, Аннѣ Ляшкевичъ	53	15
510.	Тоже, Евѣ Горбачевской	64	15
	Тоже, Елисаветѣ Заруцкой	62	15
	Тоже, Аннѣ	60	
	и ея дочери Неонилѣ Квятковскимъ	30	20
	Тоже Маріи Краснобаевой	73	10
515.	Тоже Маріи	75	
	и ея дочери Любови Томашевскимъ	45	20
	Тоже Аннѣ Гнѣдовской	55	10
	Тоже Александрѣ Черепиной	48	10
	Тоже Ольгѣ Бухаревичъ съ дѣтьми	40	25
520.	Дочери діакона Маріи Афанасьевой	40	10
	Дочерямъ ипподіакона Елисаветѣ	61	
	и Синклитикии Златковскимъ	51	18
	Вдовѣ діакона Варварѣ Петрашень	75	10
	Тоже, Евдокии Пороменской	72	10
525.	Вдовѣ псалом. Аннѣ Соколовой съ дѣтьми	51	20
	Дѣтямъ причетника: Елисаветѣ	68	
	и Аннѣ Чернявскимъ	48	10
	Тоже, Ольгѣ Оюкко слѣпой	62	8
	Вдовѣ причетника Аннѣ Ковалевой	67	5
530.	Тоже, Параскевѣ Навысоцкой съ сыномъ	49	10
	Тоже, Евфросиніи	55	
	и ея дочери нѣмой Аннѣ Рейторовскимъ	32	10

	Тоже, Варварѣ Піотушко	80	7
	Зашт. псалом. Ивану Сойко съ женою	73	10
535.	Тоже, Якову Попроцкому съ женою	77	10
	Тоже, Онуфрію Глушневичу	80	6
	Вдовѣ свящ. Θεодосіи Кудрявцевой съ 3 мало- лѣтними дѣтьми	29	25
	Итого	—	534

По благочинію 1-го Велижскаго округа.

	Вдовѣ священ. Маріи	51	
	и ея дочери. Екатеринѣ Шелепинимѣ	30	15
540.	Дочерямъ діакона: Еленѣ	51	
	и Екатеринѣ Чернявскимъ	49	15
	Псалом. сыну Андронику Довгялло	15	5
	Вдовѣ псалом. Дарѣ Довгялло	62	8
	Дочери свящ. Наталіи Забѣлиной	45	10
545.	Тоже, Маріи Гнѣдовской	43	10
	Тоже, Аннѣ Щербовой	53	10
	Зашт. псалом. Михаилу	80	
	и его женѣ Варварѣ Мацкевичамъ	68	15
	Вдовѣ псалом. Анастасіи Войткевичъ	61	5
550.	Дочери протоіерея Θεодосіи Квятковской	37	10
	Зашт. псалом. Ивану	69	
	и его женѣ Параскевѣ Володуцкимъ	55	12
	Вдовѣ діакона Елисаветѣ Быховець, больной	65	12
	Дочери псалом. Пелагеѣ Волосевичъ, больной	48	5
555.	Тоже, Надеждѣ Квятковской	52	5
	Вдовѣ свящ. Иринѣ Серебrenицкой	65	10
	Псалом. сыну Петру Орлову, глухонѣмому	33	5
	Вдовѣ священ. Евгеніи	26	—
	и ея сыну Петру Еленевскимъ	7	20
560.	Псалом. сыну Александру Бѣлявскому, больн.	38	5

Вдовъ свящ. Аннѣ	84	
и ея дочери Марѣѣ Доновымъ	16	20
Зашт. свящ. Александру	72	
и его женѣ Лукии Чернесскимъ	66	20
565. Вдовъ псалом. Маріи Стратониковой съ 2 дѣтьми	40	15
<hr/>		
Итого	—	232

По благочинію 2-го Велижскаго округа.

Дочери свящ. Александрѣ Тихомировой	45	10
Дочерямъ протоіерея: Екатериинѣ	57	
и Софіи Ліоренцевичъ	51	20
Вдовъ пономаря Евдокии Буевичъ	72	8
570. Дочерямъ свящ.: Еленѣ	66	
Екатериинѣ	59	
и Аннѣ Блажевичамъ	55	30
Дочери протоіерея Ольгѣ Серебренниковой	40	10
Вдовъ псаломщика Евгении Таланъ	32	5
575. Дочери свящ. Маріи Пясковской	41	10
Дочерямъ дьячка: Любви	26	
Анастасіи	25	
и Евфросиніи Ласскимъ	24	15
Вдовъ свящ. Ольгѣ	75	
580. и ея дѣтямъ: Екатериинѣ	46	
и Вѣрѣ Кудрявцевымъ	31	35
Вдовъ свящ. Варварѣ Соколовой	60	12
Вдовъ псалом. Софіи	60	
и ея дочери Наталии Высоцкимъ	24	10
<hr/>		
Итого	—	165

По благочинію 3-го Велижскаго округа.

585. Вдовъ пономаря Аннѣ Черепниной	99	12
---	----	----

	Вдовѣ псалом. Маріи Черепниной	56	8
	Вдовѣ свящ. Матренѣ Янковской	74	15
	Тоже, Ольгѣ Емельяновичъ	56	10
	Дочери діакона Александрѣ Лызловой	44	7
590.	Тоже, Евдокіи Ширкевичъ	43	8
	Вдовѣ дьячка Татьянѣ Шаровской	71	8
	Зашт. пономарю Василию	56	
	и его дѣтямъ: Петру	19	
	Павлу	14	
595.	Константину	13	
	и Герасиму Забѣлло	7	30
	Вдовѣ дьячка Маріи Ракитской	76	10
	Вдовѣ свящ. Екатеринѣ Руженцевой	51	10
	Вдовѣ дьячка Домнѣ Емельяновичъ	50	10
600.	Вдовѣ свящ. Ольгѣ Ширкевичъ	38	10
	Тоже, Аннѣ Лепешинской	70	10
	Вдовѣ діакона Евдокіи Гнѣдовской	73	10
	Вдовѣ свящ. Екатеринѣ Серебrenиковой	47	10
	Вдовѣ псалом. Матренѣ	32	
605.	и ея дѣтямъ: Маріи	12	
	Никифору	9	—
	Неониллѣ	8	
608.	и Николою Войткевичамъ	6	25
	Итого	—	193
	А всего по епархіи	—	5217

2. Назначенныя деньги всего въ количествѣ пять тысячъ двѣсти семнадцать рублей вмѣстѣ со списками разослать оо. благотворительнымъ и сотрудникамъ на удовлетвореніе призрѣваемыхъ пособіемъ за 1900 годъ съ просьбою о выдачѣ денегъ по принадлежности подѣ расписки, которыя затѣмъ представить въ попечительство; и 3. Копію сего постановленія по утвержденіи Его

Преосвященствомъ, препроводить въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, марта 10. Утверждается“.

А Б Т Б.

1901 года, іюля 2 дня члены правленія епархіальнаго свѣчного завода, совмѣстно съ членами ревизіоннаго комитета по свѣчной операціи, провѣривъ заводскую наличность и записи по книгамъ свѣчного завода, нашли слѣдующее:

1. Къ 1 іюля сего года въ кладовой имѣлось свѣчей:

	пуд.	фун.	на руб.	коп.
а) чистаго бѣлаго воска золоченныхъ	34	9 ¹ / ₄	1163	86
б) „ „ „ незолоч.	265	2 ¹ / ₄	8481	80
в) чистаго желтаго воска	30	21 ¹ / ₂	916	12
Итого свѣчей	329	33	10561	78

2. Свѣчей въ епархіальной свѣчной лавкѣ:

а) бѣлаго воска золоченныхъ	5	36 ¹ / ₄	200	82
б) „ „ незолоченныхъ	3	11 ³ / ₄	105	40
в) желтаго воска	2	10 ¹ / ₂	67	88
Итого свѣчей въ лавкѣ	11	18 ¹ / ₂	374	10

3. Въ кладовой оказалось воска и тоже показано по книгамъ:

а) желтаго пчелинаго воска мѣстнаго	10	29 ³ / ₄	241	46
„ „ „ „ „ Бенгуэлла“	376	20 ¹ / ₂	10015	23
б) бѣлаго воска Люнебургской воско- бѣлильни	61	5	1723	74
в) бѣлаго воска „ Бенгуэлла“	283	36 ¹ / ₂	7552	10
г) бѣлаго чистаго воска изъ перетопл.				

огарковъ: 1-го сорта	23	17 ¹ / ₄	478	51
2-го сорта	31	17	651	98

д) желтаго чистаго воска изъ перетопл. огарковъ	8	8 ³ / ₄	148	25
--	---	-------------------------------	-----	----

Итого воска	795	14 ³ / ₄	20811	27
-----------------------	-----	--------------------------------	-------	----

4. Въ воскобѣлильнѣхъ на брова- тахъ воска „Венгуэлла“	418	21 ³ / ₄	11665	26
---	-----	--------------------------------	-------	----

5. Разнаго матеріала въ кладовой:

а) свѣчныхъ огарковъ	17	9 ¹ / ₂	302	60
б) фитильной бумаги	2	28 ³ / ₄	47	14
в) вязки (бѣли)	—	35 ¹ / ₂	15	98
г) оберточной бумаги: желтой ¹ / ₂ стопы	—	—	—	28
бѣлой 1 стопа	—	—	1	15
д) сусальнаго золота 70 книжекъ	—	—	59	50
е) ладона роснаго	—	7 ¹ / ₄	11	60
ж) ладона простаго (капонца)	—	20 ¹ / ₂	8	20
з) рогожъ	240	штукъ	48	—

Итого матеріаловъ	—	—	494	45
-----------------------------	---	---	-----	----

6. Матеріаловъ въ мастерской:

а) бѣлаго воска „Венгуэлла“	3	5 ¹ / ₄	83	29
б) чистаго желтаго огарочнаго воска	—	4	1	86
в) фитильной бумаги	1	5 ¹ / ₂	19	72
г) вязки	—	17 ¹ / ₂	7	87
д) оберточной бумаги ¹ / ₂ стопы	—	—	—	67
е) сусальнаго золота 4 книжки	—	—	3	40

Итого матеріаловъ	—	—	116	61
-----------------------------	---	---	-----	----

7. Деньгами состоитъ:

а) по книжкѣ сберегательной кассы, за № 20619	8 р.	58 к.
б) по книжкѣ за № 11796 на устройство церкви при богадѣльнѣ	748	86

в) по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ № 1952 2 р. 26 к.
 г) на рукахъ у казначея 257 „ 3 „

Итого деньгами 1016 р. 73 к.

8. *). Въ долгу за благочиніями и складами за высланныя свѣчи 15891 „ 40¹/₂ „
 и за свѣчи, отпущенныя церквамъ изъ конторы завода 471 „ 14 „

Итого въ долгу 16355 р. 54¹/₂ к.

Долгъ этотъ числится за слѣдующими благочиніями, складами и церквами: 1-го Велижскаго округа 983 р., 2 Велижскаго окр. 368 р. 75 к., 3 Велижскаго окр. 218 р., 1 Городокскаго окр. 931 р., 2 Городокскаго окр. 939 р. 25 к., 1 Дриссенскаго—1100 р. 78 к., 2 Дриссенскаго—366 р. 47 к., 1 Лепельскаго—501 р. 50 к., 2-го—404 р., 3-го—468 р. 12 к. и 4-го—206 р. 37¹/₂ к., Люцинскаго—491 р., 1 Невельскаго—458 р., 3-го—528 р. 70 к., 4-го—416 р., 1 Полоцкаго—676 р., 2-го—452 р. 80 к., 3-го—360 р. 83 к., Рѣжизскаго—394 р., 1 Себежскаго—622 р. 50 к., 2-го—572 р. 25 к., 3-го—460 р., Городокскаго собора—136 р. 50 к., Полоцкаго—126 р., Невельскаго—583 р. 8 к., Тадулинскаго монастыря—160 р., за складами при Двинскомъ соборѣ—864 р., при Невельскомъ соборѣ—180 руб., Велижскомъ—110 р., при Усвятской церкви—122 р. 70 к., при Крестовской церкви—600 р. 47 к., при Кліювнической—185 р., при Полоцкомъ соборѣ—73 р. 33 к., Себежскомъ—237 р., Лепельскомъ—433 руб. и при Ушачской церкви—161 руб., итого 15891 р. 40¹/₂ к. За церквами: Войханской—24 р., Ульской—

*) До 9 іюля поступило въ уплату долга отъ благочинныхъ: 2 Полоцкаго округа 396 р., 3 Полоцкаго окр. 272 р. 28 к., благочиннаго 3 Невельскаго окр. 472 р. 70 к., Невельскаго 4 окр. 531 р., Лепельскаго 1 окр. 141 р. и Городокскаго 2 окр. 617 р., итого 2429 р. 98 к.

17 р., Невельскимъ соборомъ—2 р. 3 к., Витебской Успенской единовѣрческой—6 р. 50 к., Митковичской—15 к., Свѣчанской—4 р. 43 к., Иоанно-Вогословской г. Витебска—68 р. 50 к., Витебской Иоанно-Крестительской—21 р., Храповичевой—10 р., за купцомъ Поповымъ 38 р. 25 к., Вабиницкой п. 2 р. 20 к., Витебскихъ богоугодныхъ заведеній 1 р. 70 к., Витебской тюремной церкви 16 р., Витебской Благовѣщенской единовѣрческой—15 р. 23 к., Витебской Петро-Павловской—62 р. 68 к., Гультевской—13 р. 35 к., Фалковичской—16 р., Мядилинской—32 р., Рынково-Воскресенской—64 р., кафедральнаго собора—59 р. 12 к., а всего 474 р. 14 к. Всего же въ долгу 16,365 р. 54¹/₂ к.

Вся наличность свѣчнаго завода къ 1 іюля сего 1901 года оцѣнивается въ шестьдесятъ одну тысячу четыреста пять рублей (61405 р.) 74¹/₂ коп.

9. Къ 1 іюля сего года свѣчной заводъ долженъ:

- | | |
|---|--------------|
| а) Полоцкому епархіальному попечительству . . . | 6000 р. — к. |
| б) Люнебургской воскобѣлильнѣ за воскъ . . . | 15665 „ 26 „ |
| в) настоятелю Себежскаго собора за воскъ и огарки . . . | 181 „ 69 „ |

Итого заводъ долженъ 21846 р. 95 к.

Вычитая эту послѣднюю сумму—21846 руб. 95 коп. изъ 61405 р. 74¹/₂ к., т. е. изъ суммы, которую имѣеть заводъ въ наличности, въ деньгахъ, матеріалахъ, свѣчахъ и на долгу выходитъ, что свѣчной заводъ за время своего существованія имѣеть чистой прибыли (61405 р. 74¹/₂ к.—21846 р. 95 к.)=39558 р. 79¹/₂ к.; за исключеніемъ же изъ сей суммы прибыли завода, бывшей къ 1 января сего 1901 года,—35013 р. 28¹/₂ к. получимъ чистой прибыли за первое полугодіе сего года (39558 р. 79¹/₂ к.—35013 р. 28¹/₂ к.)=4545 руб. 51 коп.

Постановили: Объ оказавшемся составить настоящій актъ и таковой представить на благоусмотрѣніе и распоряженіе Его Пресвященства.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель правленія, протоіерей *Димитрій Акимовъ*.

Члены: Священникъ *Павелъ Галковский*.

Священникъ *Константинъ Вышепетскій*.

Члены ревизіоннаго комитета:

Священникъ *Симеонъ Гиндовскій*.

Священникъ *Стефанъ Гиндовскій*.

Священникъ *Фантинъ Капущинскій*.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства такая: „1901 г. іюля 9. Смотрѣно. Актъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ въ свѣдѣнію духовенства“.

Вакантныя мѣста.

Псаломническое: при Апанасковичской церкви, Денельскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Сравнительная малоуспѣшность современной борьбы съ русскимъ расколомъ и главнѣйшія причины ея.

(Окончаніе. См. № 12 „Пол. Епарх. Вѣд.“ 1901 г.).

Мы разсмотрѣли важнѣйшія причины сравнительной малоуспѣшности современной миссіи, заключающіяся въ самомъ расколѣ, и характеризующія послѣдній, какъ крайне сложную и тяжелую болѣзнь.

Но, какъ мы уже замѣтили въ самомъ началѣ, продолжительность болѣзни и малоуспѣшность въ ея лѣченіи зависятъ не только отъ сложности болѣзни, но и отъ самаго лѣченія ея. А такъ какъ въ отношеніи къ расколу лѣченіемъ болѣзни мы называемъ борьбу съ нимъ, то для насъ открывается новый частный вопросъ: нѣтъ ли въ самой борьбѣ съ расколомъ чего-либо такого, что задерживаетъ лѣченіе болѣзни и служитъ причиною малоуспѣшности послѣдняго?

Въ чемъ состоитъ борьба съ расколомъ, это извѣстно каждому, имѣющему даже самыя ограниченныя понятія о дѣлѣ миссіи. Мы считаемъ совершенно излишнимъ и неумѣстнымъ останавливаться на разнаго рода мѣрахъ миссіонерскихъ и входить въ критическую оцѣнку ихъ, такъ какъ въ настоящемъ случаѣ имѣемъ дѣло не съ людьми, совершенно незнакомыми съ современной борьбой съ расколомъ, равно не съ людьми, скептически-либерально настроенными въ отношеніи къ самому миссіонерскому дѣлу, но съ самими почтенными служителями миссіи, и слѣдовательно, лицами и теоретически и практически изучившими нашъ расколъ и хорошо

знакомыми со всѣми симпатичными и мрачными сторонами труднаго миссіонерскаго дѣла.

Но обходя совершеннымъ молчаніемъ эту, безъ сомнѣнія, очень важную и интересную сторону поставленнаго нами вопроса, изслѣдованіе, которой, впрочемъ, составляетъ ближайшую задачу настоящаго сѣзда, мы тѣмъ не менѣе находимъ вполне возможнымъ остановиться на нѣкоторыхъ крайне интересныхъ явленіяхъ въ современной борьбѣ съ расколомъ, которыя и думаемъ отнести къ причинамъ малоуспѣшности миссіонерскаго дѣла.

Въ нашей епархіи, занимающей по численности раскола 6-е мѣсто въ ряду прочихъ, по не соевѣтъ, впрочемъ, точнымъ статистическимъ свѣдѣніямъ всѣхъ раскольниковъ считается около 90—100 тысячъ. Если мы рядомъ съ этой внушительной цифрой поставимъ число *всѣхъ* миссіонеровъ нашей епархіи *), то контрастъ окажется въ высшей степени поразительный. Произведя съ этими цифрами извѣстное математическое дѣйствіе, мы получаемъ замѣчательный во всякомъ случаѣ выводъ: на cadaго миссіонера въ общемъ приходится около четырехъ тысячъ раскольниковъ. Правда, этотъ выводъ имѣетъ болѣе теоретическій характеръ, такъ какъ такого точнаго и правильнаго распредѣленія раскольниковъ по миссіонерскимъ округамъ, конечно, нѣтъ и быть не можетъ. На дѣлѣ же мы видимъ нѣсколько иное: есть въ нашей епархіи такіе счастливые миссіонерскіе округа, въ которыхъ раскольниковъ считается менѣе тысячи человекъ **), но есть и такіе районы, гдѣ одному миссіонеру ввѣрено до 15,000 раскольниковъ ***), а въ нѣкоторыхъ пунктахъ епархіи цѣлыя тысячи раскольниковъ совершенно изъяты изъ непосредственнаго вѣдѣнія особаго

*) См. „Полоцк. Епарх. Вѣд.“ № 23.

**) Напр. округъ свят. Артековичской ц. Фадд. Романова (Полоц. у. 1-го благоч. окр.).

***) Напр. округъ учит. Ялубинской цер.-прих. школы Ал. Щербакова (Двин. у.).

окружнаго миссіонера, а находятся подъ общимъ наблюденіемъ одного на всю епархію о, миссіонера епархіального *). Но для насъ въ данномъ случаѣ важенъ собственно фактъ совершеннаго несоотвѣтствія между общимъ числомъ миссіонеровъ епархіи и количествомъ всего раскола. Фактъ этотъ, конечно, не случайный и не единичный, но имѣетъ мѣсто въ большинствѣ епархій съ раскольническимъ населеніемъ. Выводъ отсюда ясенъ: малочисленность миссіонеровъ составляетъ въ наше время такое явленіе, не замѣтить котораго нельзя. Имѣетъ ли это явленіе какое-либо вліяніе на успѣхъ современной борьбы съ расколомъ, — это вопросъ, по нашему мнѣнію, совершенно излишній. Въ самомъ дѣлѣ, борьба съ болѣзнію, которой подвержены цѣлыя милліоны людей, конечно, должна быть тѣмъ легче и успѣшнѣе, чѣмъ болѣе будетъ хорошо вооруженныхъ борцовъ. Борьба съ расколомъ, — конечно, борьба духовнаго характера, и главное орудіе здѣсь — вліяніе миссіонера на душу раскольниковъ. Но, безъ сомнѣнія, это вліяніе будетъ тѣмъ могущественнѣе и плодотворнѣе, чѣмъ оно будетъ постояннѣе и пастойчивѣе; послѣднее же возможно только тогда, когда дѣятельность ревностнаго пастыря-миссіонера касается меньшаго круга раскольниковъ, когда миссіонерскій трудъ распределенъ между большимъ количествомъ опытныхъ миссіонеровъ. Только въ такомъ случаѣ миссіонеръ можетъ хорошо познаться со своимъ раскольническимъ приходомъ, хорошо изучить и внѣшнюю и внутреннюю жизнь каждаго старообрядца и точно опредѣлить, къ какому типу онъ принадлежитъ и что главнымъ образомъ держать его въ расколѣ. Близкое же знакомство миссіонера съ раскольниками сроднитъ ихъ другъ съ другомъ, и послѣдніе будутъ чувствовать къ своему пастырю-миссіонеру искреннее уваженіе и довѣріе. Установить же такія отношенія между миссіонеромъ и раскольниками, это значитъ сдѣлать самую трудную половину дѣла,

*) Г. Двинскъ.

такъ какъ только при полномъ довѣрїи больного къ врачу послѣдній можетъ оказывать на перваго свое вліяніе и ручаться за успѣхъ лѣченія. Теперь же, когда на одного миссіонера приходится нѣсколько тысячъ раскольниковъ, при томъ живущихъ не въ одномъ мѣстѣ, а во многихъ деревняхъ раздѣленныхъ нерѣдко большими разстояніями, миссіонеръ прямо даже не имѣетъ часто физической возможности познакомиться хорошо съ жизнію и воззрѣніями раскольниковъ ввѣреннаго ему района. Отсюда понятно, что о вліяніи миссіонера на его паству и о благотворномъ воздѣйствіи на нее не можетъ быть даже и рѣчи. Раскольники при каждомъ прїѣздѣ въ ихъ деревню миссіонера смотрятъ на него какъ на нежелательнаго, хотя и рѣдкаго гостя и всячески стараются отъ него поскорѣе отдѣлаться. Вся дѣятельность миссіонера въ такомъ случаѣ сводится лишь къ тому, что онъ и то съ большимъ трудомъ устроитъ бесѣду, на которую при помощи полицейской власти едва соберетъ десятокъ-другой старообрядцевъ. Чѣмъ кончаются такого рода бесѣды и насколько онѣ полезны, — это мы видѣли уже, когда дѣлали характеристику разныхъ типовъ раскольниковъ. Очевидно, что такого рода дѣятельность миссіонеровъ носить по необходимости чистый формальный характеръ и не приносить никакой пользы для ослабленія раскола. Особенно часто, безъ сомнѣнія такой неестественный характеръ получаетъ дѣятельность епархіальныхъ миссіонеровъ, которымъ бываетъ большею частію поручена вся епархія, и поѣздки которыхъ по раскольническимъ селеніямъ напоминаютъ собою скорѣе дѣятельность контрольнаго чиновника, нежели духовнаго борца. Между тѣмъ содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ, единственныхъ миссіонеровъ хорошо вознаграждаемыхъ за свой трудъ, составляетъ едва ли не самую важную статью общаго расхода на дѣло миссіи.

Такимъ образомъ, слишкомъ замѣтный недостатокъ миссіонеровъ въ епархїяхъ съ многочисленнымъ раскольническимъ населе-

ніемъ должно считать одною изъ важнѣйшихъ причинъ малоуспѣшности современной миссіи.

Въ тѣсной связи съ малочисленностію специальныхъ миссіонеровъ находится другое весьма замѣтное явленіе, которое также слѣдуетъ считать причиною малоуспѣшности борьбы съ расколомъ.

Если мы присмотримся къ жизни и дѣятельности нашихъ миссіонеровъ, то насъ крайне поразитъ то страшное одиночество, которое, безъ сомнѣнія, хорошо испытываетъ каждый борецъ противъ раскола. Онъ всюду одинъ, куда бы онъ не пришелъ, гдѣ бы онъ не исполнялъ свое великое дѣло. Откроетъ онъ бесѣду въ своемъ домѣ, онъ одинъ только и долженъ защищать истину; у него здѣсь даже не найдется ни одного помощника, ни одного друга, который бы поддержалъ его энергію при полемикѣ со старообрядцами, выручилъ бы его въ трудный моментъ и предохранилъ бы его отъ грубыхъ насмѣшекъ и брани безцеремонной раскольнической толпы, наконецъ успокоилъ бы разумнымъ и твердымъ словомъ его взволнованный духъ послѣ долгаго и бесполезнаго пренія съ раскольниками. Пріѣдетъ ли миссіонеръ для той же цѣли въ другой приходъ, его одиночество и безпомощность среди враждебно настроеннаго населенія — еще ужаснѣе. И такъ бываетъ всюду и всегда. Объясняется это явленіе очень легко. На миссіонера обыкновенно у насъ смотрятъ, какъ на специалиста своего дѣла, какъ на приставленнаго къ опредѣленному дѣлу чиновника. Онъ одинъ, потому, и долженъ отбывать свою обязанность. Для посторонняго же человѣка изъ православной среды миссія составляетъ дѣло совершенно чуждое, неизвѣстное и мало интересное. Даже пастырь приходскій и тотъ нерѣдко считаетъ себя совершенно непричастнымъ къ дѣлу миссіи, которое, по его мнѣнію, есть дѣло одного лишь миссіонера. Онъ иногда даже видимо раздѣляетъ всю свою паству на *собственныхъ* пасомыхъ, и

чужихъ овецъ *), разумѣя подъ послѣдними раскольниковъ, и потому не только самъ никогда не подумаетъ о необходимости заняться борьбой съ расколомъ прихода, но даже не считаетъ нужнымъ присутствовать, а тѣмъ болѣе помогать миссіонеру на устроенной послѣднимъ бесѣдѣ.

Между тѣмъ пастырь приходскій уже по самой идеѣ своего великаго служенія долженъ быть всегда миссіонеромъ по преимуществу. Его прямой долгъ—не только пасти стадо, но и возвращать сбившихся съ пути и заблудившихся овецъ своего стада въ вѣренннй ему „дворъ овчій“. И нѣтъ сомнѣнія, что миссіонерское служеніе приходскаго пастыря должно быть гораздо плодотворнѣе, чѣмъ дѣятельность временно пріѣзжающихъ специальныхъ миссіонеровъ. Послѣдніе, по нашему мнѣнію, должны быть не болѣе, какъ только помощниками приходскаго пастыря. При этомъ дѣятельность ихъ должна быть нераздѣльна, должна представлять одно такое цѣлое, чтобы было трудно опредѣлить, что здѣсь принадлежитъ пастырю, что—его помощнику-миссіонеру; у нихъ должна быть какъ-бы одна душа, одни планы и намѣренія, и они взаимно должны восполнять другъ друга. Насколько далеко отстоитъ современный приходскій пастырь отъ начертаннаго нами идеала,—это очевидно для всякаго интересующагося миссіонерскимъ дѣломъ. И мы убѣждены, что доколѣ пастыри не сознаютъ хорошо лежащаго на нихъ долга и не протянутъ руку терпѣливо трудящемуся за нихъ миссіонеру, послѣдній будетъ чувствовать себя всегда одинокимъ и безпомощнымъ, а его дѣло не будетъ приносить надлежащихъ плодовъ.

Если мы перенесемъ изъ сельскихъ приходоѡ въ городскіе центры, то увидимъ, что здѣсь общественное и служебное положеніе специальныхъ миссіонеровъ не только не облегчается, а на-

*) „Мисс. Обзор.“ 1901 г., январь, стр. 4. Приходскимъ пастырямъ новогодняя миссіонерская памятка.

противъ,—представляется еще болѣе тяжелымъ и безотраднымъ. Среди городской интеллигенціи одиночество и беспомощность миссіонера выступаютъ еще рельефнѣе. Безъ сомнѣнія, въ каждомъ городѣ мы всегда найдемъ значительное число лицъ духовныхъ, среди которыхъ часто встрѣчаются лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и, слѣдовательно, хорошо знакомыя съ расколомъ теоретически. Здѣсь же часто мы встрѣчаемъ другой элементъ лицъ, хотя и свѣтскихъ, но часто связанныхъ по своему служенію съ жизнью духовенства и, что особенно важно, лицъ, стоящихъ по своему образованію и развитію безусловно выше и духовенства и миссіонеровъ. Наконецъ, здѣсь же мы находимъ много представителей свѣтской, также образованной интеллигенціи. Но спросите теперь миссіонера, какъ къ нему и его дѣлу относится вся эта масса православныхъ интеллигентовъ. Помогаютъ ли ему въ его трудной дѣятельности всѣ эти кандидаты духовныхъ академій и университетовъ и студенты семинарій и прочіе представители образованнаго міра? Не чувствуетъ ли онъ и здѣсь себя такимъ же одинокимъ и беспомощнымъ среди этой ученой и родной ему по духу интеллигенціи, какъ и въ заолустной деревнѣ? Мы ждемъ искренняго отвѣта отъ служителей миссіи. Каковъ долженъ быть этотъ отвѣтъ, угадать не трудно, если припомнить повнимательнѣе къ окружающей насъ дѣйствительности... Не вольно припоминаются намъ при этомъ правдивыя слова почтеннаго профессора-расколовѣда, Н. И. Субботина, изъ его „Прощальнаго слова“, въ которомъ онъ объясняетъ гибель долго редактированнаго имъ „Братскаго слова“: расколъ, замѣчаетъ онъ, къ удивленію и сожалѣнію, доселѣ не пользуется подобающимъ вниманіемъ ни интеллигентнаго общества, ни гг. ученыхъ, не исключая и большинства нашего ученаго и особенно столичнаго духовенства *).

*) „Мисс. Обзор.“ 1899 г., сентябрь, стр. 161. „По поводу прекращенія изданія журнала „Братское слово“.

отъ себя, борьба съ нимъ, или что то же дѣло миссіи—очень мало занимаютъ и интересуютъ наше современное православное интеллигентное общество *). Результатъ этого грустнаго факта уже извѣстенъ намъ—это страшное одиночество нашихъ миссіонеровъ, нигдѣ не встрѣчающихъ помощи и поддержки при прохожденіи своего великаго и труднаго служенія.

Но этого мало. Среди интеллигенціи не только свѣтской, но, какъ это ни странно, даже часто и духовной современной миссіонеръ встрѣчаетъ крѣдко не только полную безучастность, но и явное несочувствіе и какую то непонятную антипатію. Это несочувствіе, по словамъ самихъ же миссіонеровъ, но по собственному нашему наблюденію, особенно ярко проявляется иногда на публичныхъ бесѣдахъ съ раскольниками, когда малѣйшій промахъ миссіонера, его ненаходчивость вызываетъ явное удовольствіе и даже насмѣшку въ присутствующей интеллигенціи, а ловкая изворотливость начетчика, его искусство сбить съ пути миссіонера и хитрые отвѣты вызываютъ одобреніе и восторгъ. И часто мнимый успѣхъ раскольническаго наставника, упорство и фанатизмъ раскольнической толпы признаются всей этою толпою любителей публичныхъ зрѣлищъ за несомнѣнную побѣду надъ миссіонеромъ; и послѣдній вмѣсто поддержки и сочувствія встрѣчаетъ у своихъ собратьевъ одну лишь злую улыбку и прижатый, разбитый нравственно и всѣми оставленный ищетъ утѣшенія въ однѣхъ лишь собственныхъ слезахъ.—Наконецъ, нельзя, конечно, отрицать и такого рода фактовъ, когда несочувствіе миссіонеру со стороны общества доходитъ до несомнѣннаго противодѣйствія, когда нѣкоторые члены нашей интеллигенціи стараются, по выраженію одного изъ миссіо-

*) При открытіи настоящаго миссіонерскаго съѣзда не присутствовало ни одного изъ представителей городского и сельскаго духовенства Полоцкой епархіи, кромѣ обязательныхъ пастырей-миссіонеровъ. Этотъ фактъ краснорѣчивѣе всякихъ словъ....

неровъ, „вырвать все то, что насаждаетъ миссіонерство—имъ по-сѣянное доброе сѣмя забрасываютъ камешками своего вольнодумства, религіознаго индифферентизма и безбожнаго небреженія къ дѣламъ вѣры и церкви православной“ *). Подобнаго рода явленія, конечно, составляютъ едва-ли не самую мрачную сторону труднаго миссіонерскаго служенія и дѣлаютъ положеніе миссіонера, и безъ того одинокаго и безпомощнаго, положительно невыносимымъ, а его борьбу съ расколомъ—совершенно безуспѣшной.

Наконецъ, нельзя обойти молчаніемъ еще одного также довольно грустнаго явленія, съ которымъ приходится считаться современному миссіонеру, и которое также большею частью вредно отзывается на успѣхѣ миссіи. Во всѣхъ почти отчетахъ миссіонерскихъ слышится постоянная жалоба на скудость матеріальнаго обезпеченія, много препятствующая правильному веденію миссіонерскаго дѣла. Въ этихъ жалобахъ заключается, безъ сомнѣнія, значительная доля правды. Въ наше время—время широкаго развитія культуры, вызвавшаго страшную дороговизну всѣхъ предметовъ житейской необходимости,—вопросъ о средствахъ матеріальнаго содержанія—вопросъ почти первой важности. Между тѣмъ приходскій пастырь, которому приходится одновременно исполнять иногда и должность обязательнаго миссіонера, получаетъ самое скудное вознагражденіе, при чемъ трудъ миссіонерскій онъ несетъ, конечно, совершенно безвозмездно. Что же касается до другихъ миссіонеровъ епархіи,—не изъ духовенства, то они обыкновенно совершенно также не получаютъ какого-либо опредѣленнаго жалованья, а временно и совсѣмъ рѣдко и не всѣ въ видѣ поощренія за труды удостоиваются иногда небольшого денежнаго вознагражденія. И только одинъ епархіальный миссіонеръ получаетъ опредѣленное и, нужно сознаться, очень приличное жалованье. Между тѣмъ от-

*) „Мисс. Обзор.“ 1901 г., январь, стр. 3.

сутствіе матеріального вознагражденія за миссіонерскіе труды нехорошо отзывается на борьбѣ съ расколѣмъ.

Пастырь-миссіонеръ, большею частью обремененный семействомъ, при скудномъ матеріальномъ обеспеченіи, конечно, довольно значительную долю своихъ заботъ долженъ невольно посвящать самой своей внѣшней жизни и, между прочимъ, улучшенію своего хозяйства, воспитанію и обученію своихъ дѣтей и т. п. Поэтому, интересы миссіи нерѣдко неизбѣжно должны для него отступать на задній планъ, такъ какъ это дѣло не только не даетъ ему никакихъ матеріальныхъ выгодъ, но можетъ, если всецѣло ему отдаться, разрушительно отразиться на его домашнемъ благосостояніи.

При томъ же самыя средства содержанія современнаго приходскаго духовенства, въ числѣ которыхъ главное мѣсто занимаютъ вознагражденія за требоисправленіе, сами по себѣ представляютъ своего рода источникъ всевозможныхъ неприяностей и огорченій, которыя нерѣдко приходится переносить пастырю, и которыя вредно вліяютъ на прохожденіе имъ служенія пастырскаго вообще и миссіонерскаго въ частности. Посему, нельзя сомнѣваться въ искренности и полной правдивости словъ одного почтеннаго о. миссіонера нашей епархіи, который, касаясь, между прочимъ, указаннаго нами явленія, замѣчаетъ, что „полученіе духовенствомъ добровольныхъ подаяній за требоисправленіе—мертвитъ самыя идеальныя стремленія духовенства и губятъ его молодыя силы, что это есть тяжелый крестъ для пастырей, ненормальнѣйшій порядокъ вещей, коимъ раскольники всегда съ успѣхомъ пользуются для униженія православнаго духовенства, указывая на его мнимую торговлю благодатію“ *).

Что касается, далѣе, до миссіонеровъ-учителей народныхъ

*) Изъ представленнаго въ противораскольническій комитетъ сообщенія свящ. Станиславовской ц. о. Александра Петровскаго, п. 3.

школь, то совершенное отсутствіе матеріальнаго вознагражденія имъ за миссіонерскіе труды при крайне скудномъ учительскомъ жалованьи также, безъ сомнѣнія, весьма неблагопріятно вліяетъ на правильное и искреннее служеніе этихъ лицъ дѣлу борьбы съ расколомъ. Нѣтъ ничего удивительнаго, что для учителя, который часть своихъ ничтожныхъ средствъ часто долженъ бываетъ удѣлывать или бѣдной и больной вдовѣ-матери, или брату, учащемуся гдѣ-либо въ городѣ, вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи имѣетъ самое громадное значеніе. Отсюда нельзя удивляться и тому, что учитель-миссіонеръ, совершенно забытый нуждой, иногда не проявляетъ должной ревности въ прохожденіи миссіонерскаго поприша и даже тяготится видимо своимъ дѣломъ. При этомъ иногда и такой миссіонеръ не можетъ за неимѣніемъ средствъ и совершать свои переѣзды по вѣренному ему району и волей-неволей вынужденъ бываетъ просить у епархіальнаго начальства ассигнованія ему для этой цѣли хотя бы самой ничтожной суммы.

Наконецъ, вообще нужно замѣтить, что каждое дѣло требуетъ вознагражденія, и возложенный трудъ только тогда добросовѣстно и выполняется, когда онъ оплачивается. Это особенно приложимо къ нашему времени, когда работниковъ ради одной только идеи оказывается все меньше и меньше. Страннаго особенно это явленіе ничего не представляетъ, такъ какъ оно, безъ сомнѣнія, обусловливается общимъ характеромъ современной жизни. Поэтому, мы увѣрены, что, если миссіонерское дѣло будетъ болѣе или менѣе правильно вознаграждаемо матеріально, то явится тотчасъ же много хорошихъ и способныхъ работниковъ и успѣхъ миссіи много подвинется впередъ.

Этимъ мы и закончимъ свой обзоръ причинъ сравнительной малоуспѣшности современной борьбы съ расколомъ.

Такимъ образомъ, мы видѣли, что главнѣйшія причины малоуспѣшности нашей миссіи заключается частью въ самомъ расколѣ, какъ болѣзнь крайне сложной, упорной и заразной, частью

яв самой борьбѣ съ расколомъ или, точнѣе, въ самомъ современномъ положеніи миссіонерскаго дѣла, требующемъ устраненія нѣкоторыхъ весьма важныхъ и препятствующихъ успѣху миссіи нуждъ. Къ причинамъ перваго рода, причинамъ болѣе внутренняго характера, мы отнесли невѣжество раскольниковъ въ связи съ фанатизмомъ и живущимъ въ расколѣ духомъ пропаганды, индифферентизмъ въ расколѣ и давность существованія раскола вмѣстѣ съ нѣкоторыми, дѣйствительно, привлекательными его сторонами. Изъ причинъ же второй категоріи, болѣе внѣшняго характера, мы, какъ на самыя общія, указали на малочисленность миссіонеровъ, ихъ ужасное одиночество и безпомощность, при полной безучастности духовенства и общества къ дѣлу миссіи, и, наконецъ, ихъ полную матеріальную необеспеченность.

Устраненіе всѣхъ указанныхъ нами причинъ малоуспѣшности современной борьбы съ расколомъ составляетъ, конечно, предметъ надеждъ всѣхъ тѣхъ, кто сочувствуетъ дѣлу миссіи. Ближайшее же осуществленіе этихъ надеждъ въ извѣстной мѣрѣ, намъ кажется, составляетъ задачу дѣятельности настоящаго миссіонерскаго съѣзда.

Съ искреннею радостью, посему, привѣтствуемъ мы настоящее собраніе добрыхъ тружениковъ, проникнутыхъ одною великою идеею, и отъ всей души желаемъ ему съ успѣхомъ выполнить великую задачу и своими мудрыми указаніями принести посильную помощь не только миссіонерскому дѣлу Полоцкой епархіи, но и вообще великому дѣлу православной противораскольнической миссіи...

Въ заключеніе же мы еще разъ выражаемъ нашу искреннюю признательность и благодарность доброму инициатору и устройтелю перваго въ нашей епархіи миссіонерскаго съѣзда, Вашему Преосвященству, и отъ всей души желаемъ вамъ многіе, многіе годы служить во благо православной церкви и дорогой отчизны...

Преподаватель Витебской духовной семинаріи *В. Бяляевъ.*

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ церквей 2-го благочинническаго округа, Городокскаго уѣзда, въ маѣ мѣсяцѣ 1901 г.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей 2-го благочинническаго округа, Городокскаго уѣзда, началось съ Ровенской приписной къ Козьянской церкви. Въ Ровное Владыка прибылъ 26 мая, изъ села Домникъ, Полоцкаго уѣзда, въ 9 часовъ утра и здѣсь былъ встрѣченъ благочиннымъ 2-го округа Городокскаго уѣзда и причтомъ Козьянской церкви.

Ровенская приписная церковь, хорошо содержимая снаружи и благовидная внутри, произвела пріятное впечатлѣніе на Его Преосвященство. По окончаніи благословія народа, Его Преосвященство благоволилъ узнать, въ какомъ находится разстояніи приписная церковь отъ приходской, и много ли деревень окружаютъ оную, и Владыкѣ было сообщено, что Ровенская церковь находится въ 10 верстахъ отъ приходской Козьянской церкви, и что свѣше 10 деревень расположены вблизи оной. По осмотрѣ Ровенской церкви Его Преосвященство отправился въ с. Козьяны. На пути при каждой деревнѣ народъ выходилъ на встрѣчу Владыкѣ съ хлѣбомъ-солью. При семъ Его Преосвященство всякій разъ выходилъ къ народу, произносилъ молитву и благословіе хлѣбовъ, давалъ каждому по-рознь свое архиастырское благословіе и надѣлялъ крестиками, какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ, неимѣвшихъ на груди своей такового.

Въ 11 часовъ дня, Его Преосвященство прибылъ въ село Козьяны, куда собралось множество народа. Встрѣча Его Преосвященства прихожанами была устроена торжественная—черезъ убранную зеленью арку, по пути, украшенному живыми цвѣтами. Приходскій священникъ Аркадій Сахаровъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью. По входѣ въ храмъ, приложившись ко св. престолу и свя-

тымъ иконамъ, Его Преосвященство благоволилъ совершить молебствіе святому угоднику Божию святителю Николаю Чудотворцу, въ сослуженіи съ мѣстнымъ благочиннымъ и приходскимъ священникомъ. По окончаніи молебствія и обычнаго многолѣтія, Его Преосвященствомъ было произнесено слово о третьемъ лицѣ Святыя Троицы, о Св. Духѣ, такъ какъ въ тотъ день праздновалось отданіе праздника Сочествія Св. Духа. Преподавши всѣмъ прихожанамъ, каждому отдѣльно, свое архипастырское благословеніе, Его Преосвященство посѣтилъ домъ священника, гдѣ откушалъ чай; здѣсь же, въ домѣ священника, обозрѣвъ церковные документы, Владыка сдѣлалъ распоряженіе, чтобы ему были представлены свѣдѣнія за трехлѣтіе: 1) о числѣ прихожанъ по исповѣднымъ вѣдомостямъ, 2) о числѣ родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ по метрическимъ книгамъ и 3) о состояніи церковныхъ суммъ. Никакихъ другихъ замѣчаній по церкви и приходу Его Преосвященствомъ не было сдѣлано. Во 2-мъ часу дня, Его Преосвященство отбылъ изъ Козьянъ. При Козьянскомъ волостномъ правленіи Его Преосвященство былъ встрѣченъ непремѣннымъ членомъ Городовскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія г. Заблоцкимъ. Въ дальнѣйшемъ слѣдованіи въ село Горки, на разстояніи 21 версты, Его Преосвященство былъ встрѣчаемъ крестьянами околныхъ деревень съ хлѣбомъ-солью и св. иконами, — при этомъ Владыка каждый разъ останавливался, благословлялъ хлѣбъ-соль и встрѣчавшихъ и возлагалъ руки свои на приносимыхъ во множествѣ дѣтей.

Въ 4-мъ часу пополудни, Его Преосвященство прибылъ въ Горковскую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ со св. крестомъ и св. водою причтомъ мѣстной церкви, — при чемъ было достаточное количество прихожанъ во главѣ съ мѣстнымъ помѣщикомъ Коссовымъ (римско-католическаго вѣроисповѣданія), явившимся со своею семьею. По обычномъ молитвословіи и произнесеніи мѣстнымъ священникомъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, всему

Царствующему Дому, Св. Синоду и Его Преосвященству съ богохранимою паствою, Владыкою было произнесено многолѣтне мѣстному причту и прихожанамъ. Послѣ сего Его Преосвященство обратился къ присутствовавшимъ съ прочувствованною рѣчью, въ которой коснулся жизни и вѣры христіанской вообще, указаль пути, которыми истинный христіанинъ можетъ войти въ царство небесное,—это: живая вѣра, добрыя дѣла, молитва и таинства. Затѣмъ Его Преосвященство осматриваль принадлежности алтаря и жертвенника и провѣряль церковное писмоводство, при чемъ все было найдено въ порядкѣ и никакихъ замѣчаній не было сдѣлано. Преподавъ свое архипастырское благословеніе народу, каждому отдѣльно, съ раздачею крестиковъ, Его Преосвященство экзаменоваль учениковъ мѣстной церковной школы, отвѣты которыхъ были довольно удовлетворительны. Преподавъ всѣмъ свое архипастырское благословеніе, Его Преосвященство посѣтилъ домъ священника и приняль предложенный священникомъ обѣдъ. Въ 6 часовъ вечера Его Преосвященство, благословивъ священника, его семейство и пожелавъ старику-священнику добраго здоровья для продолженія служенія на пользу св. церкви, отбыль въ село Холомерье, отстоящее отъ Горокъ въ 7-ми верстахъ.

Въ 7-мъ часу вечера, Его Преосвященство благополучно прибыль въ село Холомерье. Послѣ обычной встрѣчи Его Преосвященство обратился къ прихожанамъ съ назидательнымъ словомъ о христіанскомъ провозженіи жизни, о силѣ вѣры и воздѣйствіи ея на нравственность чловѣка. Преподавъ свое архипастырское благословеніе, каждому изъ собравшагося множества народа, Владыка вошелъ въ алтарь, приказаль псаломщику читать 9-й часъ, и осмотрѣль престолъ, жертвенникъ и церковныя документы; по осмотрѣ св. даревъ и св. мира на престолѣ, Его Преосвященство спрашиваль священника о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ и, удостовѣрившись отъ онаго объ усердіи ихъ ко храму и молитвенномъ настроеніи, приступилъ къ ревзій церковныхъ

книгъ. При этомъ священникъ былъ спрошенъ: въ какое время бывають внѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами, какія книги имѣются для руководства къ сему, — гдѣ крестятся младенцы — въ церкви, или въ домѣ священника, какъ крестятся, чрезъ погруженіе или обливаніе; при чемъ строго было подтверждено, какъ благочинному, такъ и мѣстному причту, чтобы таинство св. крещенія священниками было совершаемо чрезъ погруженіе, а не чрезъ обливаніе. Обративъ свое архипастырское вниманіе на подписи въ метрическихъ книгахъ: „Священникъ Іоаннъ Забѣлинъ и псаломщикъ Василій Забѣлинъ“, Его Преосвященство спросилъ, не родственники ли они между собою и узнать, что псаломщикъ старшій братъ священника, замѣтилъ, чтобы онъ не требовалъ подчиненія со стороны священника, своего младшаго брата. При осмотрѣ же церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ, Владыка осведомлялся, сколько въ годъ поступаетъ денегъ, и узнавъ, что въ годъ поступаетъ до 400 рублей, замѣтилъ, что въ иныхъ, вдвое большихъ приходяхъ, поступаетъ только до 200 руб. въ годъ. Просматривая опись церковнаго имущества, Владыка слѣлалъ распоряженіе, чтобы какъ имущество, такъ и книги вносились въ опись тотчасъ по полученіи ихъ, при чемъ обозначалось сн, отъ кого именно получены вещи или на какую сумму приобрѣтены. По окончаніи осмотра церковныхъ документовъ Его Преосвященство спрашивалъ, какого типа въ приходѣ училище, — министерское или церковно-приходское, кто законоучителемъ въ немъ, кто учительница и откуда она. Посѣтивъ затѣмъ домъ священника и благословивъ бывшее въ домѣ семейство, Владыка благополучно выбылъ въ село Оболь. На пути Его Преосвященство былъ встрѣченъ въ двухъ деревняхъ съ хлѣбомъ-солью и св. иконами едино-вѣрцами, населяющими означенныя деревни и принадлежащими къ Лутнянскому, Невельскаго уѣзда, приходу.

Въ 9-мъ часу вечера, Его Преосвященство прибылъ въ село Оболь и встрѣченъ былъ мѣстнымъ причтомъ на церковной напер-

ти вновь строящейся церкви. Выслушавъ краткое молитвословіе и обычное многолѣтіе, Владыка обратился къ народу съ поученіемъ о томъ, что каждому христіанину необходимо любить свой храмъ и посѣщать богослуженіе, особенно же быть при совершеніи Божественной литургіи, — изъяснилъ сожалѣніе о томъ, что не имѣетъ возможности помолиться съ народомъ въ храмѣ и пожелалъ народу скорѣйшаго окончанія у строяемаго храма и освященія онаго; затѣмъ, благословивъ народъ, осматривалъ вновь строящійся храмъ. По выходѣ изъ храма благодарилъ дѣтей за стройное пѣніе, а псаломщика Ивана Короткевича за устройство хора. Позднимъ вечеромъ Владыка прибылъ въ домъ священника. Здѣсь благо-угодно было Его Преосвященству выслушать просьбу крестьянъ Обольской волости объ устройствѣ новой церкви и прихода въ деревнѣ Грищенкахъ, въ 8-ми верстахъ отъ села Оболи. Прихожане Обольской церкви, въ количествѣ 22 деревень, отдѣленные отъ своей приходской церкви рѣкою Оболью и другими мелкими рѣчками, очень шумными въ половодье, не имѣя возможности бывать въ своей церкви, нѣсколько лѣтъ уже ходатайствуютъ предъ епархіальнымъ начальствомъ объ образованіи новаго прихода и устройствѣ новой церкви при деревнѣ Грищенкахъ Обольской волости. Въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго года крестьяне составили приговоръ о томъ, что они согласны уступить для новаго причта 35 десятинъ пахатной и сѣнокосной земли при деревнѣ Грищенкахъ, но съ тѣмъ, чтобы изъ прилежащей къ деревнѣ Ерахи казенной дачи было бы имъ отрѣзано такое же количество земли. При этомъ же жертвуютъ отъ себя на устройство новой церкви 2000 рублей и 500 рублей на устройство помѣщеній для причта, обязуясь натурою доставить весь нужный матеріалъ для церкви и причтовыхъ построекъ. Остановка въ этомъ дѣлѣ, по словамъ крестьянъ, происходитъ отъ того, что Невельскій лѣсничій Оязовъ медлитъ исполненіемъ распоряженія Смоленско-Витебскаго управленія государственныхъ имуществъ о замѣнѣ земли, отведенной крестьянами на устройство

новаго прихода. Почему крестьяне смиреннѣйше просили Его Преосвященство ускорить открытіе новаго прихода. Изъявивъ свое архипастырское согласіе на просьбу крестьянъ, Его Преосвященство въ 11 часовъ ночи удалился на покой въ отведенное ему помѣщеніе.

27 мая въ 6 часовъ утра, Владыка выбыль изъ Оболи въ с. Вировль, отстоящее на 10 верстъ. По маршруту предположено было изъ Оболи слѣдовать прямо въ Мѣховое, но такъ какъ прямой путь не былъ достаточно исправенъ, то Его Преосвященство изъявилъ согласіе ѣхать лучше содержимою дорогой въ с. Мѣховое чрезъ с. Вировль.

27-го мая, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, въ 8-мь часу утра, Его Преосвященство прибыль въ село Вировль, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ двуклрнмъ причтомъ собравшимся во множествѣ народомъ. Вшедши въ алтарь Владыка велѣль чередному священнику начать совершеніе утрени. На поліелей Его Преосвященство вышелъ самъ вмѣстѣ съ благочиннымъ и другимъ священникомъ и по прочтеніи евангелія благословляль народъ, прикладываясь ко св. евангелію, съ раздачею крестиковъ. По окнчаніи богослуженія Его Преосвященство, осмотрѣвъ церковные документы, обратился къ настоятелю съ нѣкоторыми вопросами относительно причта и прихожанъ, именно: какъ прихожане ведутъ себя въ религіозно-нравственномъ отношеніи, и какъ вообще они относятся ко храму Божію, а затѣмъ, выходя изъ церкви, преподаль народу краткое назиданіе быть послушными своимъ пастырямъ, внимательно слушать и принимать къ сердцу ихъ слова и бесѣды, съ усердіемъ относиться къ посѣщенію и благоукрашенію храма и религіозно-нравственному воспитанію своихъ дѣтей; при этомъ выразилъ сожалѣніе, что за неимѣніемъ времени, не можетъ больше побесѣдовать съ ними и узнать, насколько ихъ дѣти просвѣщены знаніемъ истины христіанской религіи. По выходѣ изъ церкви Его Преосвященство посѣтилъ квартиру настоятеля, помѣщающагося

въ домѣ псаломщика со времени истребленія пожаромъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ священническаго дома.

Въ 9 часовъ утра Его Преосвященство отбылъ изъ Вировля въ Мѣховое, куда благополучно прибылъ въ 10 часовъ утра, къ началу Божественной литургіи. По вступленіи въ храмъ, Владыка былъ привѣтствованъ священникомъ Алексѣемъ Богословскимъ рѣчью, при чемъ Владыкѣ были поднесены иконы: Иверской Божіей Матери отъ прихожанъ и святителя Θεодосія Черниговскаго чудотворца отъ причта; принявъ св. иконы, Его Преосвященство вошелъ въ ев. алтарь и велѣлъ чередному священнику начинать Божественную литургію, въ концѣ коей обратился къ народу съ назидательнымъ словомъ—чтобы всѣ твердо держались и исповѣдывали святую православную вѣру, слушали бы законныхъ Богомъ поставленныхъ пастырей, а не призванныхъ учителей не слушались и не слѣдовали бы за нимъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ внѣ храма молебенъ всѣмъ святымъ. Возвратившись въ алтарь, Владыка осмотрѣлъ св. престоль, жертвенникъ и церковную утварь и затѣмъ спрашивалъ священниковъ о религіозномъ состояніи прихожанъ: аккуратно ли исповѣдаются, поминаютъ ли усопшихъ, служатъ ли молебны въ дни своихъ именинъ. При этомъ Его Преосвященство вмѣнилъ въ обязанность священникамъ, при посѣщеніи домовъ прихожанъ, уяснить имъ, въ какіе мѣсяцы и числа празднуется память тѣхъ или другихъ святыхъ. Никакихъ иныхъ замѣчаній по церкви и приходу сдѣлано не было. При выходѣ изъ церкви, Его Преосвященство былъ встрѣченъ шумными и дерзкими жалобами и притязаніями прихожанъ: они требовали, чтобы Его Преосвященство удалилъ псаломщика Пороменскаго, такъ какъ онъ племянникъ священника Соколова и они, соединившись вмѣстѣ, вредно дѣйствуютъ на причтъ и прихожанъ; требовали, удалить діакона Никифоровскаго по старости и неспособности къ службѣ и замѣнить его ранѣе бывшимъ въ с. Мѣховомъ діакonomъ Пашинимъ; жаловались на священника Соколова,

что онъ церковныя деньги употребляетъ на ремонтъ своихъ построекъ,—на жену его, якобы пользующуюся церковными матеріальными пожертвованіями и на весь причтъ вообще, якобы совершающій Вожественную литургію въ позднее время. Его Преосвященство долго бесѣдовалъ съ прихожанами и убѣждалъ ихъ въ неправотѣ ихъ домогательствъ. Убѣжденный наставленіями Его Преосвященства народъ успокоился, и Владыка мирно прибылъ въ домъ священника Алексѣя Богословскаго, гдѣ, въ 4 часа вечера, кушалъ чай и обѣдалъ. Здѣсь же Его Преосвященство осматривалъ церковныя документа, при чемъ обратилъ вниманіе, что нѣкоторыя статьи въ метрическихъ и приходо-расходныхъ книгахъ не подписаны священникомъ Соколовымъ и, бесѣдуя съ хозяиномъ, приказалъ ему удовлетворить денежныя притязанія жалующейся на его племянницы Стефаниды Богословской. Затѣмъ, посѣтивъ домъ священника Соколова, Владыка отбылъ въ с. Езерище, куда прибылъ въ 7-мъ часу вечера.

Бывъ встрѣченъ прихожанами съ хлѣбомъ-солью, Его Преосвященство прослѣдовалъ по усыпанному цвѣтами пути въ храмъ, гдѣ былъ привѣтствованъ рѣчью приходскаго священника. Во храмѣ Его Преосвященство благоволилъ отслужить молебствіе угоднику Божію святителю Николаю, коему посвященъ храмъ; въ молебствіи участвовали мѣстный священникъ и священникъ Руднянской церкви Николай Борисовичъ. По окончаніи молебствія Его Преосвященство обратился къ народу со словомъ назиданія, въ которомъ, указывая на житіе святителя Николая Чудотворца, училъ подражать ему въ любви къ Богу и помощи своимъ ближнимъ; при этомъ выразилъ радостное чувство по случаю того, что прихожане собрались во множествѣ и представлены были мѣстнымъ священникомъ, какъ твердо хранящіе вѣру, имѣющіе любовь къ храму Божію и послушныя своему пастырю. Затѣмъ, преподавъ свое архиастырское благословеніе народу съ раздачею крестиковъ, осмотрѣлъ весь храмъ и помолившись предъ иконою преподобнаго

Нила Столбенскаго чудотворца, память коего праздновалась въ тотъ день, въ 8 мь часу-вечера отправился въ погость Дубокрай, посѣтивъ по пути домъ священника.

Въ 11 часу ночи Его Преосвященство благополучно прибылъ въ погость Дубокрай и былъ встрѣченъ въ блестяще-освѣщенномъ храмѣ множествомъ народа и священникомъ съ крестомъ и св. водою. По обычномъ молебствіи и осмотрѣ св. престола и жертвенника, Его Преосвященство обратился къ народу съ назидательнымъ, воодушевленнымъ словомъ, въ коемъ, сравнивая усердныхъ прихожанъ встрѣчавшихъ его въ полунощи съ евангельскими дѣвами, ишедшими въ срѣтеніе своего жениха, наставлялъ ихъ всегда быть готовыми къ срѣтенію смерти и пожелалъ имъ, чтобы они, какъ и мудрыя дѣвы, вошли въ небесный чертогъ. Во время благословенія народа, церковнымъ хоромъ была стройно исполнено нѣсколько пѣснопѣній обиходнаго напѣва. Его Преосвященство обратилъ вниманіе на хорошо устроенный хоръ и, освѣдомившись, что хоромъ завѣдуетъ мѣстный псаломщикъ Михаилъ Лопатинскій, по просьбѣ мѣснаго благочиннаго, изъявилъ свое архикастерское согласіе посвятить Лопатинскаго въ стихарь.

Въ 12-мь часу ночи Его Преосвященство выбылъ изъ церкви въ домъ священника и, принявъ отъ хозяевъ предложенный ужинъ, отошелъ на покой въ отведенное ему помѣщеніе.

28 мая, въ 7 часовъ утра, осмотрѣвъ церковные документы и найдя ихъ въ должномъ порядкѣ, Владыка отбылъ въ село Лехово, отстоящее въ 5-ти верстахъ отъ Дубокрая. Здѣсь встрѣтилъ Владыку благочинный 2-го округа Велижскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Пясковскій. Послѣ рѣчи священника и обычной встрѣчи Его Преосвященство обратился къ народу со словомъ — объ обязанности христіанина украшать благолѣпно свой храмъ и украшать душу свою христіанскими добродѣтелями; затѣмъ, приказавъ псаломщику читать первый часъ, вошелъ въ алтарь и

осмотрѣлъ св. престоль, жертвенникъ и церковные документы. При этомъ священнику было вмѣнено въ обязанность совершать крещеніе младенцевъ чрезъ погруженіе, не обращая вниманія на просьбу нѣкоторыхъ родителей совершать крещеніе ихъ дѣтей чрезъ обливаніе. Благословивъ народъ, каждаго отдѣльно, съ раздачею крестиковъ, Его Преосвященство обратилъ вниманіе на недостаточность иконъ въ церкви и повелѣлъ восполнять, по возможности, этотъ недостатокъ. Затѣмъ, осмотрѣвъ наружность церкви, отправился въ церковно-приходскую школу, гдѣ производилъ испытаніе ученикамъ въ знаніи закона Божія, послѣ чего посѣтилъ домъ священника, гдѣ откушалъ утренній чай. Изъ с. Лехова, отпустивъ благочиннаго 2-го округа Городокскаго уѣзда. Владыка отбылъ въ село Узкое, Велижскаго уѣзда.

Осчастлививъ своимъ посѣщеніемъ церкви и приходы 2-го округа Городокскаго уѣзда, Его Преосвященство при ревизіи обращалъ особенное вниманіе на внутреннее религіозно-нравственное состояніе народа, вездѣ требовалъ отъ духовенства, чтобы оно достойно стояло на высотѣ своего званія, чтобы богослуженіе исполнялось истово и благоговѣнно, чтобы проповѣдь во храмѣ была неопустительна, чтобы таинства церкви исполнялись со всею точностію, безъ всякихъ отступленій и преимущественно, чтобы таинство крещенія совершалось чрезъ погруженіе, — чтобы священники наблюдали за исполненіемъ прихожанами долга исповѣди и св. причастія и обращали особенное вниманіе на неисполняющихъ сего священнаго долга. Осматривая церковные документы, Его Преосвященство, между прочимъ, требовалъ, чтобы въ описи своевременно были вносимы всѣ поступающіе предметы, съ отиѣткою, къмъ пожертвованы или на какой счетъ приобрѣтены, и чтобы въ церковныя лѣ описи были вносимы ежегодно свѣдѣнія о количествѣ прихожанъ, о числѣ родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ и о состояніи церковныхъ суммъ. Въ каждой церкви

Владыка испытывалъ дѣтей въ знаніи молитвъ и другихъ истинъ христіанской вѣры и подолгу бесѣдовалъ съ ними.

Благочинный 2-го Городокскаго округа,
священникъ *Георгій Смирновъ*.

Человѣколюбивый подвигъ.

Государь Императоръ 24 минувшаго мая Всемилостивѣйше соизволилъ, какъ сообщаетъ „Вѣстникъ Р. О. Краснаго Креста“, пожаловать сестрѣ милосердія Витебской общины Краснаго Креста *Екатеринѣ Березкиной* за оказанный ею самоотверженный подвигъ челоѣколюбія серебряную медаль съ надписью „за спасеніе погибавшихъ“. Подвигъ г-жи Березкиной состоялъ въ слѣдующемъ. Въ концѣ прошлаго года въ Витебскую губернскую больницу былъ доставленъ десятилѣтній мальчикъ, получившій тяжелые ожоги, для излѣченія которыхъ, по заключенію врачей, требовалось нѣсколько пересадокъ *живой* кожи, въ противномъ случаѣ мальчику угрожала смерть. И вотъ одна изъ трехъ дежурившихъ въ больницѣ сестеръ милосердія Витебской общины, *Екатерина Березкина*, немедленно предложила свои услуги для спасенія жизни несчастнаго мальчика: съ руки ея больничнымъ хирургомъ сняты нѣсколько кусковъ кожи и пересажены обожженному больному, *жизнь* котораго, благодаря сдѣланной операци, спасена. При производствѣ означенной, весьма болѣзненной, операци сестра Березкина даже отказалась отъ хлороформированія.

Подвигъ г-жи *Березкиной* есть фактическое выраженіе христіанской любви къ ближнему и производитъ отрадное впечатлѣніе на всякаго, кто читаетъ или слышитъ о немъ. Тѣмъ болѣе отрадно занести сообщеніе объ этомъ подвигѣ на страницы „Епарх. Вѣдомостей“ потому, что сестра милосердія *Екатерина Березкина* принадлежитъ Полоцкой епархіи по рожденію и воспи-

танію; мало того, она дочь духовнаго лица (о. протодіакона Брезкина).

У т ѣ ш е н і е.

Разочарованный во всемъ
Ты тяготишься самъ собою
И говоришь, что нѣтъ ни въ чемъ
Тебѣ отрады подъ луною...
Нѣтъ: ошибаешься, другъ мой!
Во тьмѣ душа твоя блуждаетъ;
Но выходъ есть, и надъ тобою
Заря отрады засіяетъ;
Ты не молился никогда,
Въ дали былъ отъ всего святаго...
Молись же, другъ мой, и тогда
Ты жизнь и міръ полюбишь снова.

А. О. Милевъ.

(„Русск. Пал.“ № 20).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ благословенія Божія.

Открыта подписка на второе полугодіе 1901 года
на еженедѣльный иллюстрированный, религіозно-
нравственный народный журналъ

4 рубля за
годъ съ пере-
сылкой.

„КОРМЧІЙ“

2 руб. 50 к.
за полгода съ
пересылкой.

(четырнадцатый годъ изданія).

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ,
Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ

полезное чтение для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи.

Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ рекомендованъ къ выпискѣ по войскамъ Московскаго военнаго округа.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для выѣсснаго чтенія учащихя и взрослыхъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Одобрень и рекомендованъ епархіальными начальствами: Московскимъ, Костромскимъ, Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ.

„Кормчій“ имѣеть свою главную цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, указывать православному христіанину тотъ истинно-добрый путь ко спасенію, который церковію православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія въ *христіанской семьѣ* православнаго русскаго народа. Въ виду этого программа изданія его носить характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

ММ журналу будутъ украшаться рисунками, религіозно-нравственнаго содержанія съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ 1901 году въ журналъ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами извѣстный Кронштадтскій настырь отецъ Іоаннъ.

Въ 1901 году редація „Кормчаго“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 ММ религіозно-нравственнаго чтенія и обзора событій текущей жизни.

52 № иллюстрированных листковъ по воскреснымъ житіямъ святыхъ.

12 № иллюстрированныхъ листковъ на великіе праздники святыхъ.

Полные сброшюрованные экз. „Коричаго“ за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99 и 900 гг. предаются по три рубля за годъ. Есть въ продажѣ нѣсколько неполныхъ экземпляровъ журнала за 1892 годъ, цѣна съ перес. 2 р. Выписывающіе журналъ сразу за 8 лѣтъ (начиная съ 1893 г.) уплачиваютъ (вмѣсто 24 руб.) 20 р. съ перес., а безъ перес. 17 р.

Лица и учрежденія, выписывающія одновременно не менѣе десяти экземпляровъ журнала за 1901 г., получаютъ одиннадцатый бесплатно.

Адресъ Редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

Редакторы: Протоіереи: С. П. Ляпидевскій.

И. Н. Бухаревъ.

Издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

Религіозно-нравственные листки.

Каждый листокъ съ рисункомъ.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

На всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листковъ 5 рублей безъ перес., пересылка по разстоянію. За 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой.

Можно выписывать сразу на цѣлый годъ.

Адресъ: Москва, редакція „Кормчій“.

Н о в а я к н и г а:

Задумшевныя дружескія бесѣды пастыря съ воинами въ часы досуга.

Священника С. Ляпидевскаго.

Бесѣды эти написаны самымъ общедоступнымъ, живымъ языкомъ, приспособительно къ пониманію и положенію простаго народа и, по своему разнообразному содержанію, могутъ служить добрымъ чтеніемъ не только для Христолюбиваго воинства, но и вообще для православнаго народа русскаго.

Цѣна 25 коп., съ перес. 35 коп.

Выписывающіе 10 и болѣе экз. платятъ за экз. 30 к. съ перес.

Складъ изданія у автора: Москва, Лефортово, военная тюрьма, кв. священника.

P.S. Отзывъ о сей книгѣ см. „Церковныя Вѣдомости, издаваемые при Св. Синодѣ“ за 1900 г., № 32.

О продолженіи изданія журнала

„Церковно-Приходская Школа“

въ 1901—1902 подписномъ году (съ 1 августа 1901 года по 1 августа 1902 года).

Журналь „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ съ 1-го августа пятнадцатомъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписнаго года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея *Іоанна Наумовича*, которые въ концѣ года составятъ собою полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для вѣвкласснаго чтенія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензія книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома.

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Причѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ синодальной книжной лавкѣ;
2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Б. И. Тихомирова

Содержатель Витебскаго училища
ГЛУХО-НѢМЫХЪ ДѢТЕЙ,

коллежскій секретарь

Иванъ Осиповичъ ВАСЮТОВИЧЪ,

честь имѣть извѣстить родителей и опекуновъ глухо-нѣмыхъ дѣтей, что въ училище будетъ производиться пріемъ дѣтей обоого пола безъ различія сословій и вѣроисповѣданій съ 1-го августа по 1-е сентября ежедневно.

16 августа въ училищѣ непременно начнутся учебныя занятія.

За ученіе плата самая умѣренная.

Училище помѣщается во 2-й части гор. Витебска, на Большой Могилевской ул., д. Воброва, гдѣ находится 2-я полицейская часть.

Содержатель училища *Иванъ Васютовичъ.*

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: 1) Высочайшая благодарность. 2) О сборѣ пожертвованій на нужды попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ изъ запаса арміи на Дальній Востокъ. 3) Распоряженія епархіального начальства. 4) Сообщенія Полоцкой духовной консисторіи. 5) Отъ правленія Витебскаго духовнаго училища. 6) Отъ правленія Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища. 7) Журналъ Полоцкаго епархіального попечительства (окончаніе). 8) Актъ о состояніи епархіального свѣчнаго завода къ 1-му іюля 1901 года. 9) Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ неофициальный: 1) Сравнительная малоуспѣшность современной борьбы съ русскимъ расколомъ и главнѣйшія причины ея (окончаніе). 2) Обзоръніе Его Преосвященствомъ церквей 2-го благочинническаго округа, Городокскаго уѣзда. 3) Человѣколюбивый подвигъ. 4) Утѣшеніе (стихотвореніе). 5) Объявленія.

Въ особомъ приложеніи „Отчетъ Полоцкаго Епархіального Училищнаго Совѣта за 1900 годъ“.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій*.

Печатать разрѣшается. 15 іюля 1901 года.

Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Кириллъ*.

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.

ВѢДОМОСТЬ

Полоцкаго Епархіального Училищнаго
Совѣта о церковныхъ школахъ

ПО ПОЛОЦКОЙ ЕПАРХІИ

за 1900-й гражд. годъ.

Приложеніе въ годовому отчету.

№ по порядку.

№ 3. На содержаніе церковныхъ школъ вышеуказанныхъ шести разрядовъ. Поступило.		Средства содержа Въ теченіе отчетнаго года поступило																			
		Расходныхъ суммъ оставалось къ началу отч. года.		Церквей.		Монастырей.		Братствъ.		Миссій и миссіонерскихъ комитетовъ.		Земствъ.		Городского управленія.		Вологскихъ, сельскихъ или станич. общ.		Приходскихъ попечительствъ.			
73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	
1	Непосредственно въ церковныя школы и уѣзднаго отдѣленія	31108	29	3237	66	379	50	1373	—	190	—	75	—	1785	—	34521	34	1237	87		
2	Въ Епарх. Учл. Совѣтъ	423	54	479	88	—	—	—	—	645	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого по епархіи	31531	83	3717	54	379	50	1373	—	845	—	75	—	1785	—	34521	34	1237	87		
Кромѣ того поступило:																					
94. На содержаніе уѣздныхъ наблюдателей 5160 р. — к.																					
95. " " епархіальнаго наблюдателя 1970 " — "																					
96. " " канцеляріи Епархіальнаго Учл. Совѣта — " — "																					
97. " " канцеляріи уѣздныхъ отдѣленій 20 " — "																					
98. На устройство курсовъ 3300 " — "																					
99. На другіе предметы, не вошедшіе въ вышеуказанныя рубрики 381 р. 48 к.																					
100. А ВСЕГО на церковно-школьное дѣло въ епархіи (не считая воскресныхъ,																					

№ по порядку.

№ 4. Разрядъ школъ.		Расходы на цер Денежныя.																		
		На жалованіе, награды и пособія законоучит. и учителей, персоналу.		На приобрѣтеніе руководствъ, учебниковъ и учебныхъ пособій.		На покупку книгъ для въѣзднаго чтенія.		На покупку писемныхъ принадлежностей для школъ.		На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.		На наемъ школьныхъ помѣщеній.		Разныя другія расходы по школамъ.		Итого на школы израсходовано деньгами. гр. 101—107.				
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121
1	Церк.-учительскія.	2377	50	405	82	190	61	100	91	11150	30	1038	94	1091	—	16355	7			
2	Второклассныя	5158	78	178	9	56	15	281	14	3218	99	1145	83	2863	38	12902	36			
3	Двухклассныя	38083	2	3155	92	464	75	1718	46	17867	32	6897	57	7913	60	76100	64			
4	Школы грамоты	21012	44	2137	31	142	80	1477	45	233	50	5366	38	1078	95	31418	88			
5	Образцовыя при духовн. семин. и женск. учил.	2244	—	185	16	33	69	99	38	838	87	326	75	79	79	3817	64			
	Итого	68875	79	6062	29	888	—	3647	34	33318	98	14775	47	13026	72	140594	59			

123. А всего на церковно-школьное дѣло въ епархіи израсходовано деньгами (не считая школъ миссіонерскихъ и братскихъ): гр. 108, 114—122—156.005 р. 5 к.

№ по порядку.

№ 5. а содержаніе церковныхъ школъ отъ		Средства содержа Въ теченіе отчетнаго года поступило																					
		Духовенства.		Попечителей и попечительницъ школъ.		Благотворит. (частн. лицъ).		Жельз., град., страх. общ., фабр. завод. и др. общ. и учр.		Платы за обученіе.		% съ капиталовъ.		Разныя другія мѣстныя поступления.		Итого мѣстныхъ денежн. средствъ гр. 74—88.		Казенныя.		ВСЕГО поступило гр. 89—91.		Къ концу отчетнаго года неприкосновен. капитала состоятъ.	
82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	
75	66	604	50	1298	25	2492	—	7211	96	354	32	1834	65	56670	71	—	—	56660	71	1500			
76	66	604	50	1298	25	2492	—	7211	96	1610	45	1834	65	59051	72	35860	37500	132411	72	41798	6		

№ 6. Кромѣ того, израсходовано натурою (въ перев. на деньги по мѣстн. цѣн.)		Средства содержа Въ теченіе отчетнаго года поступило																				
		На отопленіе, освѣщеніе и пріемъ при школь.		На содержаніе учащихся.		На постройку и ремонтъ школьнаго зданія.		Итого израсходовано натурою. гр. 109—111.		Число школъ, въ которыхъ производится расходъ натурою.		На содержаніе наблюдателей.		На устройство курсовъ.		На содержаніе канцеляріи.						
109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131
2407	21	675	56	1979	35	5062	12	130	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

124. А всего на церковно-школьное дѣло въ епархіи израсходовано натурою (въ перев. на деньги по мѣстн. цѣн.): гр. 108, 114—122—156.005 р. 5 к.

№ по порядку.	№ 5. Разрядъ ШКОЛЬ.	Къ 31 декабря отчетнаго года состоятъ.													Образовательный				
		Законоучителей *).					Учащихъ.								Окончивъ курсъ				
		Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Итого.	Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.	М. п.	Ж. п.	Итого (гр. 129—133).	Кромѣ того, отд. учител. пѣвн.	Духовной семинарии.	Учительской семинарии.	Свѣтскихъ сред. учеб. заведеній.	Церковно-учительскихъ школъ.	Изъ учительскихъ институтовъ и изъ высшихъ учебныхъ заведеній.	
1	Церк.-учитель.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Второклассныя	3/	—	—	—	3/	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Двухклассныя	11/	—	—	—	11/	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Одноклассныя	165/	1/	1/	12/	167/12	1	2	5	30	155	193	73	15	3	—	—	—	
5	Школы грамоты	36/	—	3/	117	36/120	—	—	4	529	57	590	12	—	2	—	—	—	
6	Образцовыя при духовной сем. и женск. учил.	4/	—	—	—	4/	—	—	—	1	4	5	1	—	1	—	—	—	
	ИТОГО . .	219/	1/	1/3	129	221/132	1	2	9	578	226	816	90	32	7	—	3	—	

№ по порядку.	№ 6. Разрядъ школь.	Члены причта.													Свѣтскія лица.					Вознагражденіе свѣтскихъ учителей и учительницъ, помощниковъ и помощницъ.				
		Законоуч. занимающіеся.		Учителей занимающіеся.		Законоуч. занимающіеся.		Учителей занимающіеся.		Число лицъ, получившихъ въ отчетномъ году въ жалованіе, пособіе, награду всего.					Число учит., пол. содер. натуров.									
		Безплатно	За плату.	Безплатно	За плату.	Безплатно	За плату.	Безплатно	За плату.	Менѣе 50 р	50—99.	100—149.	150—199.	200—249.	250—299.	300—399.	400—499.	500 р. и выше.	Число учит., пол. содер. натуров.					
1	Церк.-учительскія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
2	Второклассныя . .	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
3	Двухклассныя . .	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
4	Одноклассныя . .	2	166	—	—	3	3	—	185	10	19	7	114	29	6	—	—	—	—					
5	Школы грамоты . .	3	3	1	—	3	90	28	10	576	510	28	39	1	—	—	—	—	—					
6	Образцовыя при духовной семин. и женск. учил. .	—	4	—	—	—	—	—	—	5	—	—	1	—	2	—	1	—	1					
	ИТОГО . .	37	187	1	11	93	36	10	794	520	49	47	121	45	8	7	—	1	10					

*) Въ каждой клеткѣ надъ чертою обозначается число лицъ, состоящихъ лишь законоучителями, подъ чертою—число лицъ, совмѣщающихъ законоучительство и учительство

№ по порядку.	№ 6. Разрядъ школь.	Продолжительность службы свѣтскихъ учителей и учительницъ, помощниковъ и помощницъ.													Управление школами.					
		Число лицъ, учащихся въ церковной школѣ.										Число школъ посѣщен.			Число посѣщеній.		Число попечителей и попечительницъ школъ.			
		Менѣе 1 года.	1 годъ.	2 года.	3 года.	4 года.	5 лѣтъ.	6 лѣтъ.	7 лѣтъ.	8 лѣтъ.	9 лѣтъ.	10 лѣтъ и болѣе.	Итого, гр. 180—190.	Уѣзд. наблюдател.	Епарх. наблюдател.	Уѣзднаго наблюдател.		Епарх. альнаго наблюдат.		
1	Церк.-учительскія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Двухклассныя . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Одноклассныя . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Школы грамоты . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Образцовыя при духовной семин. и женск. учил. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	ИТОГО . .	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	—	—
		4	5	1	4	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		21	27	3	3	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		129	22	99	77	39	26	29	26	20	7	29	185	183	83	383	97	37	—	—
		—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		154	154	134	106	58	36	41	35	28	14	44	804	714	161	1112	165	64	—	—

№ по порядку.	№ 6. Разрядъ школь.	Число лицъ, учащихся въ церковной школѣ.													Управление школами.					
		Число лицъ, учащихся въ церковной школѣ.										Число школъ посѣщен.			Число посѣщеній.		Число попечителей и попечительницъ школъ.			
		Менѣе 1 года.	1 годъ.	2 года.	3 года.	4 года.	5 лѣтъ.	6 лѣтъ.	7 лѣтъ.	8 лѣтъ.	9 лѣтъ.	10 лѣтъ и болѣе.	Итого, гр. 180—190.	Уѣзд. наблюдател.	Епарх. наблюдател.	Уѣзднаго наблюдател.		Епарх. альнаго наблюдат.		
1	Церк.-учительскія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Двухклассныя . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Одноклассныя . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Школы грамоты . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Образцовыя при духовной семин. и женск. учил. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	ИТОГО . .	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	—	—
		4	5	1	4	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		21	27	3	3	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		129	22	99	77	39	26	29	26	20	7	29	185	183	83	383	97	37	—	—
		—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		154	154	134	106	58	36	41	35	28	14	44	804	714	161	1112	165	64	—	—

