

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1891.

15 АПРѢЛЯ

ГОДЪ ХІХ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шишелова) и у Благочинныхъ.

№ 8

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи — по 25 к

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬН. НАЧАЛЬСТВА.

О порядкѣ веденія метрическихъ книгъ.

Одинъ изъ причтовъ епархіи, съ представленіемъ метрической книги за 1890 г., донесъ Епархіальному Начальству, что статьи, подлежація скрѣпѣ священникомъ, совершившимъ требы, имъ въ свое время не были подписаны и за смертію его состоятъ безъ подписи. Въслѣдствіе чего Консисторія отъ 19—20 февраля сего года постановила: подтвердить причтамъ всей епархіи, чтобы метрическія статьи записывались и подписывались, на основаніи 1038 ст. IX т. зак. о сост. изд. 1876 г., при самомъ совершеніи требъ безотлагательно, при этомъ разъяснить, что за уклоненіе отъ исполненія сего закона подлежатъ отвѣтственности не священники только, а и остальные члены причта; что за упущенія этого рода будутъ подвергаемы взысканію и двухштатные и трехштатные причты (если приходы не раздѣлены) въ совокупности, благочиннымъ же подтвердить о неуклонности исполненія § 40 инструкціи о порядкѣ свидѣтельствванія метрикъ и росписей. О чемъ и объявляетъ по епархіи для должнаго исполненія.

## ЖУРНАЛЫ

### Оренбургскаго Общеархіальнаго Съѣзда духовенства 1891 г.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, отъ 23 октября 1890 г. — «Общеархіальный Съездъ духовенства назначается къ 20 января будущаго 1891 г.», 21 января 1891 г. собрались на Оренбургскій общеархіальный Съездъ слѣдующіе о.о. депутаты: протоіерей: Петръ Сементовскій, Никандръ Полидоровъ, Алексѣй Добровидовъ, Василій Албертовъ, Павелъ Дроздовъ, Михаилъ Авраамовъ, священники: Іоаннъ Роговъ, Николай Успенскій, Владиміръ Ясинскій, Павелъ Подольскій, Александръ Словохотовъ, Іоаннъ Ильинъ, Воионатій Подъячевъ, Павелъ Ильинскій, Николай Голованичевъ, Димитрій Неаполитановъ, Михаилъ Надеждинъ, Алексѣй Канаевъ, Гавріилъ Петропавловъ, Димитрій Смирновъ, Михаилъ Черявскій, Фаддей Фетисовъ, Михаилъ Шишковъ и Александръ Цвѣтковъ. По полученіи благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки, о.о. депутаты въ числѣ 24 (5 изъ нихъ съ правомъ голоса отъ двухъ благочиній: протоіерей Петръ Сементовскій, протоіерей Василій Албертовъ, священники: Подольскій, Неаполитановъ и Ильинъ) 21 же января собрались въ зданіе Оренбургской Духовной Семинаріи и постановили: по совершеніи молебствія Гвснѣду Богу приступить закрытой баллотировкой къ избранію изъ среды своей предсѣдателя, кандидатовъ къ нему и дѣлопроизводителя, составить о семъ баллотировочный листъ и представить оный за подписомъ всѣхъ избирателей на утвержденіе Его Преосвященства.

№ по порядку.

- 1.
- 1.
- 2.
- 3.
- 1.
- 2.

дана  
помъ  
а дѣл

нѣщ  
январ  
іерей  
ковъ

сообр

о.о.  
щенн

### БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

№ № по порядку.	Званіе, имя и фамилія избираемыхъ.	Избирательные баллы.	Неизбирательные баллы.
1.	Въ предсѣдателя:		
1.	Протоіерей Никандръ Полицеровъ.	19.	9.
2.	— Михайль Авраамовъ.	16.	12.
3.	— Павель Дроздовъ.	16.	12.
	Въ дѣлопроизводителя:		
1.	Священникъ Владиміръ Яенискій.	28.	«
2.	— Александръ Цвѣтковъ.	17.	11.

На изложенномъ выше протоколѣ Създа Его Преосвященствомъ дана слѣдующая резолюція: «Утверждается», а на баллотировочномъ листѣ: «Предсѣдателемъ Създа утвержденъ протоіерей Дроздовъ, а дѣлопроизводителемъ свящ. Александръ Цвѣтковъ».

### ЖУРНАЛЬ № 1 отъ 21 января.

**Слушали:** а) Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 21 января, слѣдующаго содержания: «Предсѣдателемъ утверждается протоіерей Дроздовъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Александръ Цвѣтковъ».

б) Словесное предложеніе о Предсѣдателя Създа о времени собранія для засѣданій.

в) Словесное предложеніе о Предсѣдателя о прибытіи новыхъ о.о. депутатовъ; вновь прибыли: священникъ Іаковъ Юденичъ, священникъ Іоаннъ Преображенскій и священникъ Θεодоръ Голубовъ.

г) Въ концѣ журналъ Оренбургской Духовной Консисторіи отъ

20 октября 1890 г. за № 311—5185, препровождаемый въ Създъ депутатовъ при отношеніи Консисторіи, отъ 18 января 1891 г. за № 619, изъ котораго видно, что Правленіе Оренбургской Духовной Семинаріи отъ 5 октября 1890 г. за № 318, сообщило Консисторіи, что, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Учебный Комитетъ рекомендуетъ Правленію Семинаріи ввести въ ней правильное обученіе воспитанниковъ садоводству и огородничеству; при этомъ содержаніе садовника съ жалованьемъ въ 400 р. въ годъ, затраты на приобрѣтеніе и ремонтъ орудій, инструментовъ и вообще на устройство садоваго хозяйства, желательно было бы отнести на счетъ мѣстныхъ средствъ. Почему Правленіе Семинаріи и просило Консисторію сообщить ему: 1) могутъ ли быть найдены и указаны Духовной Консисторіей мѣстныя средства, потребныя для устройства при Духовной Семинаріи садоваго и огородаго хозяйства и 2) если таковыя средства найдутся, то въ какомъ количествѣ на первое обзаведеніе и на постоянные ежегодные расходы. Сообразивъ просьбу Правленія съ Циркулярнымъ Указомъ Св. Синода, отъ 20 августа 1870 г. за № 50, 9 и 93 §§ Уст. Дух. Семинарій, Консисторія постановила: такъ какъ по § 93 Уст. Дух. Семинарій для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній Епархіи, по усмотрѣнію Преосвященнаго, созываются Епархіальные Създы, а сверхъ разрѣшенія вопроса о введеніи въ Оренбургской Семинаріи обученія воспитанниковъ оной садоводству и огородничеству и изысканія средствъ на содержаніе садоваго устройства, садоваго хозяйства, Оренбургскому духовенству предлежитъ еще изысканіе источниковъ на содержаніе Оренбургскаго Епарх. женскаго училища на 3, 4, 5 и 6 и слѣдующіе за ними учебные годы: то просить Его Преосвященство для той и другой надобности созвать Епархіальный Създъ депутатовъ духовенства Оренбургской Епархіи на какіе благоугодно будетъ ему мѣсяць и число.

**Опредѣлили:** а) По полученіи Архипастырскаго благословенія и утвержденія о. о. Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя считать Създъ открытымъ и увѣдомить о семъ Правленіе Оренбургской Духовной Семинаріи, Оренбургскую Духовную Консисторію и Совѣтъ женскаго Епархіальнаго училища, чтобы они представили свои вопросы для обсужденія и рѣшенія.

б) Засѣданій Създа должно быть на каждый день два: утромъ

съ 9 до 1 часу, вечеромъ съ 6 до 9 часовъ.

в) Допустить къ участию въ засѣданіяхъ Съѣзда.

г) Совѣтъ сочувственно относится къ благоплодной мысли Учебнаго Комитета о введеніи въ семинаріяхъ правильнаго обученія воспитанниковъ садоводству и огородничеству, занятія коими въ жизни всякаго пастыря, особенно сельскаго, могутъ служить не только благочестивымъ отдыхомъ и развлеченіемъ среди многотрудныхъ обязанностей его, но даже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ нѣкоторымъ подспорьемъ и къ его матеріальному обезпеченію. Находясь, однако, въ чрезвычайно затруднительномъ положеніи относительно изысканій источниковъ къ удовлетворенію своихъ неотложныхъ нуждъ по содержанію не только еще устроеннаго Епархіальнаго женскаго училища, Съѣздъ къ своему крайнему сожалѣнію положительно не находитъ возможности принять на свои средства рекомендуемое Учебнымъ Комитетомъ дѣло, и это тѣмъ болѣе, что, по единодушному признанію о.о. депутатовъ Съѣзда, заведеніе садоваго хозяйства и успѣшное веденіе послѣдняго при Оренбургской именно семинаріи должно потребовать совершенно исключительныхъ матеріальныхъ средствъ, въ виду совершенно исключительныхъ же условій Оренбургскаго края почвенныхъ и климатическихъ. Борьба съ послѣдними, какъ приходится видѣть на опытѣ, не подъ силу капиталамъ болѣе солиднымъ, чѣмъ истощившіяся почти уже средства обремененныхъ взносами нашихъ церквей, не говоря уже, конечно, о матеріальныхъ избыткахъ самаго духовенства никогда не существовавшихъ.

На журналѣ семь Архипастыремъ дана слѣдующая резолюція:  
«Утверждается» .-

## ЖУРНАЛЪ № 2 отъ 22 января.

Слушали: а) Въ концѣ журналъ Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 17 декабря 1890 г. за № 381 — 6422, состоявшійся по поводу рапорта благочиннаго Подъячева о сложеніи съ Актюбинской церкви на Епархіальное женское училище 15% взноса, предоставивъ ей по прежнему на содержаніе сказаннаго училища то количество, которое придется по раскладкѣ между церквами 2 округа. Симъ журналомъ Консисторіи опредѣлено уважить ходатайство благочиннаго Подъячева: вмѣсто 15% взноса на женское Епархіаль-

ное училище взыскивать съ Актюбинской церкви 13<sup>0</sup>/<sub>100</sub> взносъ.

б) Журналъ (въ концѣ) Оренбургской Духовной Консистеріи отъ 22 декабря 1890 г. за № 399, состоявшійся вслѣдствіе рапорта причта Кустанайской Николаевской церкви, Тургайской Области, на имя Его Преосвященства, коимъ причтъ проситъ Его Преосвященство сложить съ ихъ церкви взносъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ количествѣ 250 р. въ годъ.

**Опредѣлили:** а) Журнальное сіе постановленіе Консистеріи принять къ свѣдѣнію и соображенію при изысканіи средствъ на содержаніе 3, 4, 5 и 6 классовъ Женскаго Епар. училища. Подлинникъ приложить къ дѣлу. б) Не имѣя богатыхъ источниковъ къ изысканію средствъ, требуемыхъ на содержаніе 3, 4, 5 и 6 классовъ Женскаго Епархіальнаго училища и въ виду годъ отъ году увеличивающихся расходовъ по сказанному училищу, Съѣздъ затрудняется отмѣнить съ Кустанайской Николаевской церкви возложенный на нее взносъ Консистеріей, опредѣленіемъ ея на 14 августа 1890 г. состоявшимся. Посему Съѣздъ постановляетъ оставить помянутый рапортъ Кустанаевскаго причта Николаевской церкви безъ послѣдствій. Подлинники: копію съ журнала Консистеріи и рапортъ причта, по поводу коего состоялся журналъ, приложить къ дѣлу. Просить покорнѣйше Преосвященнѣйшаго Владыку чрезъ Консистерію увѣдомить о томъ Кустанаевскій причтъ. А такъ какъ изъ рапорта причта видно, что изъ Кустанаевскаго прихода отдѣлилось нѣсколько поселковъ, изъ коихъ образовалось четыре прихода, просить Его Преосвященство предложить Консистеріи, не найдетъ ли та возможнымъ по находящимся у нея подъ руками, даннымъ обложить въ пользу Женскаго Епархіальнаго училища какимъ найдетъ, лишь необременительнымъ процентнымъ взносомъ, и устроенные по четыремъ, отдѣлившимся отъ Кустанайской церкви, приходамъ молитвенные дома. Такъ по указу Консистеріи былъ обложенъ молитвенный домъ въ деревнѣ Ломовкѣ, отдѣлившейся отъ Богородицкаго прихода XV благочинническаго округа Оренбургской Епархіи. (Заявленіе благочиннаго сказаннаго округа священника Алексѣя Казачева). Нынѣ уже освященъ тамъ храмъ.

Резолюція Архипастыря: «Рѣшеніе Съѣзда о взносѣ съ Кустанайской Николаевской церкви и молитвенныхъ домовъ, прилегающихъ къ Кустанаю поселковъ, утверждается. Консистерія опредѣлитъ размѣръ взноса».

## ЖУРНАЛЬ № 3 отъ 23 января.

**Слушали:** а) Рапортъ настоятеля Оренбургскаго Богодуховскаго монастыря Архимандрита Макарія, отъ 13 ноября 1890 г. за № 159, на имя Преосвященнаго Макарія, переданный резолюціею Его Преосвященства отъ 13 ноября на разсмотрѣніе Съѣзда, коимъ просить игуменъ сложить съ управляемаго имъ монастыря налогъ на женское Епархіальное училище, въ количествѣ 200 р., подлежащій къ ежегодному взносу по опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ. Въ числѣ мотивовъ къ освобожденію монастыря отъ сказаннаго налога отецъ настоятель указываетъ на непроизводительность этой затраты по отношенію къ женскому Епархіальному училищу и разрѣшеніе къ постройкѣ новой трехъ-престольной церкви, требующей большихъ денежныхъ суммъ.

б) Отношеніе отъ 22 января 1891 г., за № 27, Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи слѣдующаго содержанія: «Правленіе Семинаріи честь имѣть представить на обсужденіе Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства слѣдующіе вопросы и нужды касательно семинаріи. 1) По §§ 92 и 93 Уст. Дух. Сем. въ педагогическихъ собраніяхъ семинаріи присутствуютъ два члена изъ епархіальныхъ священнослужителей, избираемые обще-епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго, на три года. Въ настоящее время истекаетъ трехлѣтіе со времени назначенія членами Правленія семинаріи (въ январѣ 1888 г.) протоіереевъ о. В. Сорогожскаго и о. Александра Базанова, посему Правленіе семинаріи имѣть честь просить обще-епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства заняться избраніемъ двухъ лицъ изъ епархіальныхъ священнослужителей членами Правленія семинаріи. 2) Журнальнымъ опредѣленіемъ распорядительнаго собранія Правленія семинаріи, отъ 11 декабря 1890 г., между прочимъ, постановлено: «Въ виду предстоящаго обще-епархіальнаго Съѣзда духовенства, съ изволенія и благословенія Его Преосвященства, заготовить и представить благовниманію о.о. депутатовъ Съѣзда покорнѣйшую просьбу семинарскаго Правленія объ единовременномъ денежномъ пособіи на пріобрѣтеніе части, какая окажется возможной, физическаго кабинета». Правленіе семинаріи долгомъ своимъ считаетъ обратить вниманіе о.о. депутатовъ Съѣзда на крайнюю необходимость устройства при семинаріи хотя бы небольшого физическаго кабинета.

3) Правленіе семинаріи ходатайствовало предъ обще-епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства, бывшимъ въ маѣ мѣсяцѣ 1889 года, объ ассигнованіи на жалованье діакону семинарской церкви 120 рублей, ему же (или кому другому) за веденіе письменоводства по библіотекѣ и канцеляріи 60 рублей и 20 рублей на покупку церковно-богослужебныхъ предметовъ (ладона, просфоръ и проч.). По поводу этого ходатайства семинаріи Сѣздъ опредѣлилъ: «въ настоящее время Сѣздъ не находитъ возможнымъ, къ прискорбію своему, удовлетворить изъ своихъ средствъ вполнѣ законныя требованія Правленія, а оставляетъ удовлетвореніе этихъ вопросовъ до будущаго обще-епархіальнаго Сѣзда». Означенныя нужды Правленіе снова имѣетъ честь предложить благовниманію о.о. депутатовъ Сѣзда. 4) Сверхъ сего Правленіе семинаріи долгъ имѣетъ предложить на обсужденіе Сѣзда духовенства заявленіе и просьбу учителя гимнастики въ семинаріи Антона Дормана объ ежегодномъ ассигнованіи ему изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 100 р., въ добавленіе къ получаемому имъ штатному жалованью, и объ единовременномъ ассигнованіи въ распоряженіе Правленія семинаріи 100 р. на приобрѣтеніе и устройство необходимыхъ гимнастическихъ снарядовъ».

**Опредѣлили:** а) Сѣзду извѣстно, что нынѣ въ Россіи многіе монастыри и очень большими средствами помогаютъ духовенству въ содержаніи открытыхъ имъ учебныхъ заведеній, не считая таковыхъ средствъ жертвою, отзывающеюся какою-то непроизводительною затратою. Если бы не было средствъ, не вздумали бы братія Богодуховскаго монастыря строить новый храмъ и въ добавокъ трех-престольный. Отмѣнивъ налогъ монастыря, Сѣздъ долженъ обратиться къ другимъ источникамъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища. Таковыхъ же источниковъ къ изысканію средствъ на женское училище не имѣется въ виду у Сѣзда. Опредѣлили: просить воздѣйствія Его Преосвященства на настоятеля съ братіею въ Богодуховскомъ монастырѣ къ неотложному исполненію имъ опредѣленія Сѣзда о ежегодномъ взносѣ 200 р. сказаннымъ монастыремъ на помянутое женское училище. Подлинникъ прошенія приложить къ дѣлу.

б) Приступить закрытой баллотировкой къ избранію членовъ Правленія семинаріи, составить о семъ баллотировочный листъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Сѣздъ  
летворе  
наго у  
казъ С  
нуждъ  
сается  
необход  
временн  
благодѣ  
менно  
да, о  
А  
скаго  
строжа  
скаго

объ из

№№ по  
порядку.

1.  
2.  
3.

Р  
дующ  
Миха  
скаго

Съездъ находится въ затрудненіи по пріисканію средствъ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ по содержанію женскаго Епархіальнаго училища и проситъ Правленіе семинаріи не посѣтовать на отказъ Съезда въ удовлетвореніи заявленныхъ имъ тершимыхъ еще нуждъ по семинаріи до болѣе благоприятнаго времени. Что же касается до физическаго кабинета, то Съездъ признаетъ заведеніе его необходимымъ при семинаріи и ассигнуетъ на этотъ предметъ единовременно по одному рублю съ каждой церкви, каковой сборъ о.о. благочинные имѣютъ представить въ Правленіе семинаріи одновременно съ полугодичнымъ взносомъ на учебныя заведенія текущаго года, о чемъ проситъ распоряженія Консисторіи.

Архипастырская резолюція: «Будущему настоятелю Богодуховскаго монастыря, по прибытіи его и вступленіи въ должность, строжайше предписать вносить на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища назначенную сумму; прочее «утверждается».

### БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о избраніи членовъ Правленія Оренбургской духовной семинаріи отъ духовенства.

№ № по порядку.	Званіе, имя и фамилія избираемыхъ.	Избирательныя баллы.	Неизбирательныя баллы.
1.	Протоіерей Василій Сорогожскій.	27.	4.
2.	Священникъ Михаилъ Божуковъ.	27.	4.
3.	Священникъ Александръ Словохотовъ.	24.	7.

На баллотировочномъ листѣ Его Преосвященствомъ дана слѣдующая резолюція: «Протоіерей Василій Сорогожскій и священникъ Михаилъ Божуковъ утверждаются въ должности членовъ семинарскаго Правленія».

### ЖУРНАЛЬ № 4 отъ 23 января.

Слушали: 1) Копію съ журнальнаго постановленія Оренбург-

ской Духовной Консistoriи отъ 18 января 1891 г. за № 25/432, которымъ она просила Его Преосвященство оставить въ пользу ея взносы, опредѣленные Съѣздомъ 1889 г. за получаемыя духовными лицами награды, съ резолюціей Его Преосвященства отъ 18 января 1891 г.: «означенный взносъ за полученныя духовными лицами награды оставить за Консistoriею. Прочее исполнить». 2) Копію съ журнала Оренбургской Духовной Консistoriи отъ 14 августа 1890 г. за № 223, состоявшагося вслѣдствіе отношенія Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 7 іюня 1890 г. за № 81, коимъ Совѣтъ сообщаетъ Консistoriи, что на журналъ Совѣта отъ 17 мая того же года за № 28 объ открытіи съ слѣдующаго учебнаго года 4 вакансіи воспитательницы при училищѣ съ вознагражденіемъ 120 р. въ годъ и за № 29 объ открытіи должности дѣлопроизводителя съ окладомъ жалованья 180 р. въ годъ и писемоводителя съ окладомъ жалованья 72 р. въ годъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства на первомъ: «разрѣшается открыть 4 вакансію воспитательницы, а Консistoriи предписывается изыскать средства на покрытіе этого новаго расхода» и на послѣднемъ: «съ будущаго учебнаго года открыть при Совѣтѣ должности дѣлопроизводителя съ означеннымъ въ заявленіи о. Предсѣдателя годовымъ окладомъ жалованья. Консistoriи предписывается озаботиться изысканіемъ средствъ на покрытіе этого расхода». Во исполненіе сихъ резолюцій Его Преосвященства Консistoriя вошла въ переписку съ Совѣтомъ и благочиннымъ Подъячевымъ относительно 15% взносовъ съ церкви г.г. Тургай и Иргиза и укрѣпленія Темирскаго, Уильскаго, Карабутакекаго и что на Жилой Косѣ и о томъ, обложеніи ли благочиннымъ Подъячевымъ церковь Актюбинскаго укрѣпленія и въ какомъ количествѣ и по собраннымъ справкамъ оказалось, что по протоколу на 10 ноября 1889 г. состоявшемуся церкви г.г. Тургай и Иргиза, форта Карабутакекаго, Темирскаго и Уильскаго обязаны взносами на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ размѣрѣ 15% съ ежегоднаго поступленія церковныхъ доходовъ за исключеніемъ изъ послѣднихъ 71 р. 40 к., отнускаемыхъ ежегодно въ каждую изъ нихъ отъ казны на богослужебныя принадлежности, и что судя по количеству доходовъ при этихъ церквахъ за истекшее трехлѣтіе: 1887, 1888 и 1889 г.г. можно надѣяться, что общая сумма ихъ по всѣмъ шести церквамъ будетъ простираться ежегодно до 2000 р. и слѣдовательно давать на содержаніе Епар-

хіальна  
въ 188  
суммѣ  
35 к.;  
что, т  
Казане  
вносам  
ни взн  
частно  
имѣют  
выхъ  
р., а  
р., то  
хіальн  
жалова  
дители  
35 к.  
15%  
85 р.  
Оренб.  
чиват  
го уч  
Никол  
на Ж  
епархі  
нихъ  
го уч  
съ тѣ  
получ  
этот  
ному  
жаніе  
испол  
жаніе  
предъ  
свящ  
прото

хіяльнаго женскаго училища до 300 рублей и что въ частности въ 1889 года поступленіе доходовъ въ этихъ церквахъ было въ суммѣ 1909 руб. 14 коп., съ которыхъ причлось 15% сбора 286 35 к.; при чемъ изъ тѣхъ же справокъ Консистеріи усматривается, что, такъ какъ церкви Николаевская въ г. Ново-Николаевскѣ и Казанско-Богородицкая, что на Жилой Косѣ, не были доселѣ обложены взносами 25% на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній вообще, ни взносовъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ частности, а между тѣмъ и та и другая, и въ особенности первая, имѣють весьма хорошіе доходы, а именно: первая получаетъ таковыхъ свыше 2000 р. въ годъ, съ которыхъ 25% составляютъ 500 р., а послѣдняя свыше 700 р., которые даютъ 25% взноса 175 р., то Консистеріи для покрытія 372 р. требуемыхъ Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища отношеніемъ отъ 7 іюня за № 81 на жалованье четвертой воспитательницѣ, дѣлопроизводителю и письмоводителю и указала въ предстоящій учебный годъ на сумму 286 р. 35 к. частію уже поступившаго и частію еще имѣющаго поступить 15% взноса съ выше упомянутыхъ шести степныхъ церквей и на 85 р. 65 к. % отъ строительнаго капитала, состоящаго при Оренб. духовной Консистеріи. При чемъ, въ виду имѣющихся увеличиваться ежегодныхъ расходовъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища и отсутствія особенныхъ причинъ къ изъятію церквей Николаевской въ г. Ново-Николаевскѣ и Казанско-Богородицкой, что на Жилой Косѣ, отъ взносовъ обязательныхъ для другихъ церквей епархіи, несравненно ихъ бѣднѣйшихъ, обязала ту и другую изъ нихъ опредѣленнымъ взносомъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища—первую въ размѣрѣ пока 250 р., а послѣднюю 75 р. съ тѣмъ, чтобы деньги эти означенныя церкви представляли по полугодно съ 1 января 1891 г. въ январѣ и іюль мѣсяцахъ. Взносъ этотъ консистерія въ своемъ опредѣленіи и предлагаетъ Епархіальному Съѣзду имѣть въ виду при изысканіи источниковъ на содержаніе 3, 4, 5 и 6 классовъ женскаго Епархіальнаго училища.

**Опредѣлили:** а) Принять резолюцію Его Превосвѣщенства къ исполненію: изъять наградные взносы изъ источниковъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища, а взносы, опредѣленные предыдущимъ Съѣздомъ 1887 г. съ перемѣщающихся по прошенію священно-и-церковнослужителей, увеличить въ размѣрѣ съ штатнаго протоіерея 25 р. съ штатнаго священника 15 р., съ штатнаго діако-

кона 10 р., съ штатнаго псаломщика 5 р. Къ исполненію сего опредѣленія просить Консисторію приступить со времени утвержденія такового Его Преосвященствомъ. Журналъ (въ копіи) Консисторіи № 25/432 приложить къ дѣлу Създа.

б) Съ церковей г.г. Тургая и Иргиза, форта Карабутакаго и укрѣпленій Темирскаго и Уильскаго принять въ число источниковъ при изысканіи средствъ на содержаніе 3, 4, 5 и 6 классовъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища установленный по протоколу Консисторіи отъ 10 ноября 1889 г. 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ, съ церкви укрѣпленія Актюбинскаго принять установленный журналомъ Оренб. Духовной Консисторіи отъ 17 декабря 1890 г. за № 381/5422 13-ти процентный взносъ, что составитъ съ шести вышеозначенныхъ церковей около 300 р. въ годъ. Съ церковей Николаевской въ г. Ново-Николаевскѣ и Казанско-Богородицкой что на Жилой Косѣ принять въ число тѣхъ-же источниковъ установленный тѣмъ же протоколомъ Консисторіи взносъ въ размѣрѣ съ первой 250 р., а со второй 75 р. въ годъ.

Архиереистская резолюція: «Утверждается».

(Продолженіе будетъ).

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи суммъ по Оренбургскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за сентябрьскую треть 1890 года.

Отъ майской трети 1890 г. оставалось: Неприкосновеннаго капитала—520 р. Запаснаго—1561 р. 29 к. Расходнаго—559 р. 74 к. Итого—2641 р. 3 к.

Въ теченіе сентябрьской трети поступило: Запаснаго—152 рублей 68 копѣекъ Расходнаго—133 рублей 20 копѣекъ Итого—285 р. 88 к.

Въ теченіе сентябрьской трети израсходовано: 1) На содержаніе стипендіатовъ Портнова и Иванова, перваго въ центральной чувашской школѣ въ г. Симбирскѣ 30 р., а втораго въ Казанской Духовной Академіи на миссіонерскихъ курсахъ 95 р., а всего—125 р. 2) Выдано прогонныхъ денегъ вновь назначенному учителю Бердяш-

ской школы Стенанову и стипендиату Иванову, первому изъ г. Симбирска до поселенія Бердяшъ 20 р. и второму изъ г. Челябинъ до Казани 30 р., а всего—50 р. 3) Жалованья бывшему учителю Бердяшской школы Волкову за сентябрьскую треть—10 р. 4) На почтовую пересылку денежных пакетовъ и книгъ—7 р. 53 к. 5) Миссіонеру, священнику Заглядину заимообразно—50 р. Итого—242 р. 53 к.

Затѣмъ къ 1 января 1891 г. осталось: Неприкосновеннаго капитала 520 р. Запаснаго—1713 р. 97 к. Расходнаго—450 р. 41 к. Итого—2684 р. 38 к.

*Примѣчаніе:* 285 р. 88 к., поступившіе въ сентябрьской трети 1890 г., образовались изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) членскихъ взносов 123 р., 2) сбора въ пользу Православія 101 р. 9 к., 3) кружечнаго сбора 10 р. 20 к., 4) сбора по книжкамъ 18 р. 98 к., 5) по подписнымъ листамъ 29 р. 1 к. и 6) мелкихъ единовременныхъ пожертвованій 3 р. 60 к.

## СПИСОКЪ

членовъ Оренбургскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за сентябрьскую треть 1890 года.

**Протоіереи:** В. Албертовъ, А. Протасовъ. **Священники:** І. Авдѣевъ, І. Бобровъ, І. Бобровъ, А. Бирюковъ, М. Боголюбовъ, П. Векшинъ, А. Вознесенскій, В. Голованичевъ, С. Гонимѣсовъ, І. Граммиковъ, В. Доеничевъ, І. Днѣпровскій, Д. Евладовъ, І. Живетинъ, В. Звѣревъ, Г. Кулыгинскій, В. Метлинъ, В. Никольскій, А. Орловъ, А. Побровскій, І. Поповъ, С. Поиновъ, І. Роговъ, Н. Родосскій, В. Скопинъ, Ф. Смирновъ, Ф. Соловьевскій, І. Унгвицкій, П. Фроловъ, В. Юдинъ. **Псаломщикъ:** Ф. Котаевскій. **Вупцы:** А. М. Новиковъ, П. С. Стенановъ, М. Заводчиковъ. **Мѣщанинъ:** М. П. Ивановъ. Итого—37 человекъ.

**Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

1) Съ текущаго апрѣля для ближайшаго завѣдыванія церк.-прих.

школами и школами грамоты *Тургайской области* въ Кустанаѣ открывается «*Ново-Николаевское уѣздное отдѣленіе Оренб. Епарх. Училищнаго Совѣта*» подъ предѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго свящ. Н. Малышева, куда и должны адресоваться теперь всѣ о.о. завѣдующіе школами этой области.

2) За ревностные и безмездные труды по завѣдыванію церк.-прих. школами и законоучительству въ нихъ преподано Архипастырское, Его Преосвященства, благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ, благочинному XXVI окр. священнику г. Гурьева *Θ. Голубову* и священникамъ Оренб. уѣзда, VIII благоч. округа: с. Георгіевки (Зеряблы) *І. Дмитріеву* и с. Колычева *В. Смирнову*.

Чл.—дѣлопроизводитель Сов. *Н. Полетаевъ*.

### О присоединеніи къ св. церкви раскольниковъ.

Священникъ единовѣрческой села Косолапова церкви Маварій Лушиниковъ, рапортомъ отъ 26 февраля сего 1891 г. за № 7, донесъ Епархіальному Начальству, что имъ въ теченіе сего 1891 г. присоединено отъ раскола къ св. Церкви три человекъ, а именно: крестьянинъ Антошъ Егоровъ Байкаловъ, Иванъ Венедиктовъ Сучиловъ и крестьянская дочь Васса Ѳедорова.

---

**Содержаніе офиц. части:** Распоряженіе Епарх. Начальства. О порядкѣ веденія метрическихъ книгъ.—Журналы Оренбургскаго Обще-епархіальнаго Съѣзда духовенства 1891 года.—Вѣдомость о движеніи суммъ по Оренбургскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за сентябрьскую треть 1890 года.—Списокъ членовъ Оренбургскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за сентябрьскую треть 1890 года.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—О присоединеніи къ св. Церкви раскольниковъ.

---

Членъ Консисторіи, Свящ. *Николскій*.

Редакторы:

Секретарь Консисторіи *Н. Томашевскій*

Типографія В. Бреслина.

# ОРЕНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АПРѢЛЯ

№ 8.

1891 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

С Л О В О

въ недѣлю блуднаго сына.

*Объятія Отца отверсти ми  
потщися, блудно мое ижди хъ  
житіе, на богатство неизжди-  
ваемое, взирай щедротъ Тво-  
ихъ, Спасе, нынѣ обнищавшее  
мое да не презриши сердце,  
Тебѣ бо, Господи, умиленіемъ  
зову: согрѣшихъ на небо и  
предъ Тобою (Троп. по 1-й каф.).*

Чей это голосъ, столь умиленный и трогательный, разда-  
ется въ слухъ нашъ, среди благоговѣйнаго безмолвія предъ лицомъ  
алтаря Господня?—Это не голосъ фарисея, надмѣннаго мнимою пра-  
ведностію,—это голосъ кающагося грѣшника. Этотъ вопль покаян-  
ный приличествуетъ всѣмъ и каждому изъ насъ, здѣсь предсто-  
ящихъ и молящихся. Откуда вопль сей исторгается?—Изъ груди,  
надорванной печалію по Бозѣ въ отчужденіи отъ жизни, указуемой  
въ Его святыхъ заповѣдяхъ, это голосъ умиленной души, познав-  
шей свое убожество и нищету при лишеніи даровъ благодати Св.  
Духа, это вопль сердца, сокрушеннаго и смиреннаго при сознаніи  
и чувствѣ своего нравственно-религіознаго омертвенія, при искрен-  
немъ желаніи выйти изъ тьмы грѣховной во свѣтъ благодати, на  
правый путь заповѣдей Отца небеснаго. И Его вседѣйственное бла-

гословеніе и помощь всегда, и напередъ уже готовы поддержать и укрѣпить таковое обращеніе и спасительное шествіе въ Его отверстыя для всѣхъ кающихся объятія.

Сія глубокотрогательная пѣснь Св. Церкви, исполненная чувствъ грѣховной бѣдности и сокрушенія о грѣхахъ, нарочито воспѣвается въ тѣ особенно знаменательныя духовно торжественныя минуты, когда христіанинъ, на опытъ извѣдавъ всю пустоту и суетность мірскихъ благъ и душепагубныхъ наслажденій, почувствовавъ неукротимое желаніе жить въ Богѣ и для Бога, возжаждавъ благъ небесныхъ, — рѣшается отречься отъ міра и его тройственной похоти — похоти плоти, похоти очесъ, и гордости житейской. Эта пѣснь поется при постриженіи въ монашество, когда возбужденный и таинственно-руководимый силою благодати христіанинъ пріемлетъ рѣшимость вступити въ сонмъ нарочитыхъ христоносныхъ подвижниковъ, отвергается себя — своей воли, и даетъ обѣтъ безпрекословнаго послушанія, совершенной нестяжательности, всецѣлой чистоты и цѣломудрія души и тѣла. — Въ сіи-то свѣтозарныя минуты, — когда радуются самыя Ангелы, веселящіеся о каждомъ грѣшникѣ кающемся, и торжествуетъ боголѣпный ликъ монашествующихъ, въ сіи минуты спасенія, съ наибольшею полнотою ощущается невыразимая небесная сладость этой свыше вдохновенной святой пѣсни. Къ этому священнодѣйствию наиболѣе и вполне приспособлено это пѣснопѣніе. Но и ко всякой христіанской душѣ, жаждущей спасенія, къ тебѣ, благочестивый слушатель, и ко мнѣ, и ко всѣмъ намъ вполне примѣнима покаянная, полная печали по Бозѣ, пѣснь сія, вездѣ и всегда, во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни. Всѣ мы блуждаемъ, какъ овцы расточенныя, по раснутіямъ міра, внѣ благодатнаго дома Отца нашего небеснаго. И въ то же время всѣ мы желаемъ и жаждемъ истиннаго счастья и благъ непреходящихъ въ селеніяхъ Вышняго, въ кровѣ Бога небеснаго. Какъ же не звать отъ глубины души всегда и вездѣ: объятія Отца отверсти ми потщися? — Умилительная пѣснь сія заключаетъ въ себѣ сущность притчи Господней о блудномъ сынѣ, въ высшей степени трогательной и поучительной; и при семъ эта пѣснь составляетъ только часть — извлеченіе изъ цѣлой притчи. Самая же притча Господня о блудномъ сынѣ, въ цѣлости взятая, исполнена необычайной высоты и глубины назиданія, поучительности, вразумительности, умиленія, убѣжденія, и необъятно-широкаго — всеобъемлющаго смысла и значенія.

По своей Божественной простотѣ, при всемъ величїи внутренняго содержанія, притча сія доступна пониманію и сохраненію въ памяти каждаго, со всеми подробностями своими; а потому, послѣ слышанія оной въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтенїи, нѣтъ надобности снова излагать ее и повторять теперь предъ Вами, слуш.— Тѣмъ болѣе, что всякое иное изложеніе послѣ евангельскаго будетъ только ослаблять ея величественною простоту.

Божественная притча о блудномъ сынѣ близко примѣняется къ судьбамъ всего рода человѣческаго, всѣхъ племенъ и народовъ. Удаленіе отъ Бога допотопнаго міра было безповоротнo, нераскайно, адски ожесточенно; потому и постигло его полное истребленіе водами всемірнаго потопа, кромѣ праведнаго Ноя съ семействомъ.— Послѣ потопа повторяется новое удаленіе изъ дома Отца отъ истинной вѣры племенъ и народовъ. Отверженіе и проклятїе Хана съ его потомствомъ за непочтеніе къ Отцу—Ною, смѣшеніе языковъ и разбѣяніе ихъ по лицу земли, забвеніе истиннаго Бога, потеря вѣры въ Него, удаленіе отъ путей правды, погруженіе въ идолопоклонство различныхъ видовъ съ потерєю правственныхъ началъ, законовъ и правилъ, при крайней распущенности, распутствѣ и развратѣ,—что все сіе означаетъ, какъ не удаленіе изъ дома Отца небеснаго въ область князя тьмы—міродержителя вѣка сего?— Остается вѣрнымъ Богу Авраамъ, онъ и пребываетъ въ дому Отца небеснаго, въ лоцѣ истинной церкви Ветхозавѣтной, вмѣстѣ съ дѣтьми своими и ближайшимъ потомствомъ. Народу Израильскому вѣряется Богооткровенный законъ, данный чрезъ Моисея на Синаѣ, дана скинія свидѣнія, и онъ въ теченіе всѣхъ вѣковъ отъ Моисея до Христа становится носителемъ и хранителемъ истинной вѣры и Церкви. Но разновременныя уклоненія его на распутїя идольскаго нечестїа отъ Бога отцовъ тоже означаетъ удаленіе его изъ дома Отца небеснаго, хотя и на время, до дней его покаянїя и обращенїя на путь истины, при помощи вѣщанїй пророковъ и дивныхъ судебъ Промысла. Но *многочастнѣ и многообразнѣ древле Богъ глаголавыи Отцемъ во пророцѣхъ, въ послѣдокъ дней возглаголазъ намъ въ Сынъ, Егोजе положи наследника всѣмъ, имъ же и вѣки сотвори* (Ер. I, 1—2). Со времени призванїя Авраама и отдѣленїя Израильтанъ въ Богоизбранный народъ и до Рождества Іисуса Христа всѣ языческіе народы, уклонившіеся отъ истиннаго Бога, могутъ быть понимаемы какъ юдѣйшїй блудный распутный сынъ;

удалившійся въ далекую отъ Бога сторону, расточившій дары Божественной благодати и умиравшій въ гладъ и жаждѣ духовной. А Израильтяне, сохранившіе истинную вѣру и законъ, могутъ быть подразумѣваемы подъ образомъ старшаго сына, оставшагося въ дому отца своего, что согласно съ изъясненіемъ Богопросвѣщенныхъ толкователей св. Писанія и сей притчи. И потому Самъ Господь Иисусъ говорилъ: *нѣсть посланъ, токмо къ овцамъ погибшимъ дома Израилева*. Но когда Израильскій народъ, въ Богоубійственномъ ослѣпленіи своемъ, отвергнулъ своего искони вѣковъ обѣтованнаго Царя и Спасителя, и за то и самъ былъ отвергнутъ: тогда Господь послалъ своихъ Апостоловъ въ міръ весь, повелѣвъ имъ научить все языки, народы, и племена, *крестяще ихъ во имя Отца, и Сына и св. Духа*. Отсель начинается возвращеніе юнѣйшаго сына—міра языческаго въ нѣдра св. Церкви, въ домъ Отца небеснаго. Такъ исполнилось великое чаяніе языковъ. Такъ явилось спасеніе, по изреченію праведнаго Симеона, уготованное предъ лицомъ всехъ людей, и возсіялъ и разлился благодатный свѣтъ во откровеніе и спасеніе всехъ языковъ, потомковъ падшаго, но возстановленнаго Адама.—Отъ Иерусалима и Сіона, или лучше—отъ Голгофы и отъ гроба Воскресенія Христова произошолъ Новый завѣтъ—Евангельскій законъ, и по всей земли возгремѣло вѣщаніе Его чрезъ Апостоловъ, преемниковъ ихъ, пастырей и учителей св. Церкви, чрезъ сонмы мучениковъ и исповѣдниковъ, лви пустынножителей и подвижниковъ вѣры, чрезъ соборы Вселенскіе и помѣстные,—и плодомъ сихъ вѣщаній благодатныхъ было то, что міръ языческій, многоразлично погибавшій въ отчужденіи отъ Бога, обратился ко Христу, и вошолъ въ лоно Его благодатнаго царства. Такъ возвратился этотъ младшій сынъ—міръ языческій въ домъ Отца своего небеснаго, и опять содѣлался Ему сыномъ возлюбленнымъ, наслѣдникомъ во Христѣ всехъ даровъ Его благодати и соцарствія съ Нимъ.

Кто же разумѣется въ притчѣ подъ старшимъ сыномъ?—Народъ Израильскій по отношенію къ міру языческому, какъ изъ—древле соблюдавшій истинную вѣру и законъ, и чрезъ то остававшійся постоянно въ дому Отца—въ Церкви. И какъ приточный старшій сынъ оскорбился тѣмъ, что Отецъ его съ такимъ торжествомъ и радостію срѣтилъ и принялъ его брата, младшаго сына своего; такъ и Израильтяне съ завистливою ревностію и злобою взи-

рали на обращеніе ко Христу эллиновъ, и долго не могли примириться съ событіемъ принятія ихъ въ Церковь Христову (Дѣян: VI, 1; X; 23 XI; 3, XIII. 45. 50). Въ этомъ заблужденіи они упорно и долго пребывали, ложно понимая права плотскаго происхожденія отъ Авраама. Большого труда стоило Апостоламъ разсѣять такое предубѣжденіе іудеевъ. Еще Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ съ особенною силою обличалъ такое заблужденіе, взывая: *рожденія ехиднова, кто сказа вамъ бжати отъ будущаго гнѣва. И не начинайте глаголати съ себѣ: отца имамы Авраама. Глаголю бо вамъ: яко можетъ Богъ отъ каменя сего воздвигнути чада Аврааму* (Матѣ: III, 7—9). Съ подобною же силою разрушалъ оно и св. Ап. Павель въ своихъ посланіяхъ. Въ евангельской же притчѣ особенное вниманіе останавливаетъ на себѣ то обстоятельство, что старшій сынъ, разгнѣвавшись на пріемъ младшаго, не хотѣлъ войти въ домъ отца, не смотря на просьбы и мольбы отца. Это есть пророчественное указаніе на то, что большая часть іудейскаго народа откажется и не войдетъ въ благодатное царство Христово, и дѣйствительно доселѣ не вошла въ сей домъ Отца небснаго, доселѣ глубоко упорствуя въ ложномъ ожиданіи Мессіи, Который уже давно—1890 лѣтъ тому назадъ—пришелъ и воплотился для спасенія міра. На основаніи Апостоль и Пророкъ, сущу краеугольну Самому Іисусу Христу, создана и благоустроена Новозавѣтная Церковь отъ всѣхъ племенъ и народовъ. Но и въ ея области на пространствѣ всѣхъ вѣковъ происходятъ разнообразныя уклоненія—удаленія изъ ея ограды, изъ дома Божія. Нѣтъ ни одного народа, призваннаго въ царство Христово, нѣтъ вѣка, въ которомъ бы не возникали разнообразныя ереси и расколы, отторгавшіе отъ дома Божія—св. Церкви тысячи и тьмы чадъ ея, удалявшіе ихъ отъ жизни благодатной, лишавшіе ихъ небсныхъ даровъ, нищи духовной и самой жизни во Христвѣ, подвергавшіе ихъ убійственному гладу и смерти душевной, во тьмѣ болѣе или менѣе глубокихъ нравственно-религіозныхъ заблужденій, подъ властію духа тьмы. Ереси первыхъ вѣковъ, противъ которыхъ собираемы были соборы Вселенскіе и помѣстные, великое отпаденіе Западной церкви Римской отъ единства съ церковію Православною, единою святою, соборною и Апостольскою, затѣмъ отдѣленіе отъ Римской церкви лютеранства съ милліонами его послѣдователей, распаденіе послѣдняго на многія секты и еретическія общества до ускользающихъ отъ наблюденія

развѣтлений: что все это означаетъ, какъ не удаление блудныхъ сыновъ изъ ограды св. Церкви, изъ Дома Божія? Все таковыя суть непокорные и стропотные сыны Отца небеснаго, удалившіеся изъ Дома Его въ страну далекую, исполненную всякихъ лишений и глуда душевнаго. И до какихъ поистинѣ ужасныхъ размѣровъ достигаетъ религиозное удаление и отчужденіе отъ Церкви въ западно-Европейскихъ народахъ?— Сотни тысячъ дѣтей, рождаемыхъ отъ христіанскихъ родителей, остаются не крещеными, лишенными общенія всѣхъ таинствъ церковныхъ; тамъ они и возрастаютъ, мужаютъ, старѣются и умираютъ, производя отъ себя новое поколѣніе—язычниковъ отъ христіанъ. Именно приходитъ къ тому, что Сынъ Человѣческой Пришедь, едва обряцетъ вѣру на землѣ.— Къ неустойчивому распространенію антихристіанскихъ заблужденій на западѣ съ сердечною скорбію, но и вѣрностію можетъ быть приложено апокалипсическое пророчество: *четвертый Ангелъ вострубилъ, и язвена бысть третія часть солнца и третія часть луны и третія часть звѣздъ, да затмится третія часть ихъ* (Апок. VIII, 12). *И явися ино знаменіе на небеси, и се змій великъ черменъ, имѣя главъ семь, и роговъ десять. И на главахъ его семь венецъ. И хоботъ его отторже третію часть звѣздъ небесныхъ* (XII, 3—4). Отступленія, ереси и лжеученія особенно послѣднихъ новѣйшихъ временъ, порождаемая и разсѣваемая западомъ исторгаютъ изъ среды чадъ Церкви можетъ быть болѣе чѣмъ третью часть, цѣлые милліоны душъ увлекая въ бездну погибели. Что же дѣлать церкви при столь поразительно страшной гибели чадъ ея?—Она, какъ чадолюбивѣйшая мать, глубоко скорбитъ и утробною болѣзніею о самодѣльной гибели заблуждающихъ чадъ ея. Она обличаетъ, убѣждаетъ, увѣщаетъ ихъ со всякимъ долготерпѣніемъ, чрезъ своихъ пастырей и учителей, изустно и письменно. Голосъ проповѣди евангельской повсюду и вездѣ раздается неумолкаемо. Св. Церковь молилась, молится и не престанетъ молиться къ Отцу небесному о вразумленіи и обращеніи всѣхъ заблуждающихъ, о соединеніи всѣхъ племенъ и народовъ во едино стадо, во едину св. Церковь православно-католическую, подъ знаменемъ креста и управленіемъ Единой Истинной Главы Церкви Христа. И дѣтъ сомнѣнія, что молитвы, заботы и попеченія св. Церкви не остаются безплодными: по мѣрѣ распространенія заблужденій преусиѣваетъ и св. истина и вѣра: ибо Христосъ Господь и

благодат  
Но  
стоаші  
гомъ от  
почти  
св. Пра  
тимо с  
Ревнуя  
сей на  
мость  
въ теч  
навши  
церков  
ныхъ  
наго в  
поним  
вое дѣ  
новал  
славн  
ленія  
тей и  
чадіе  
тысяч  
лись  
снаго  
въ о  
ныхъ  
ленн  
лжес  
щип  
но о  
духа  
дова  
леву  
ровъ  
кви.  
ковъ  
дамъ

благодать Св. Духа пребудутъ во Св. Церкви и съ нею до скончанія вѣка.

Но не будемъ распространяться о нравственно-религіозномъ состояніи другихъ народовъ. Остановимъ вниманіе на нашемъ дорогомъ отечествѣ. При равно-апостольномъ Владимірѣ Русскій народъ почти весь былъ просвѣщенъ св. Крещеніемъ, и введенъ въ нѣдра св. Православной Церкви. Единство вѣры во всей Россіи не возмутимо сохранялось до дней великаго во іерарсѣхъ патріарха Никона. Ревнуя по славіи имени Божія и чистотѣ вѣры, Богопросвѣщенный сей пастырь Христовой Церкви возымѣлъ св. намѣреніе и рѣшимость очистить ниву св. Церкви отъ сорныхъ растений и плевелъ, въ теченіе вѣковъ незамѣтно и постепенно возникавшихъ и укореившихся: надлежало исправить Богослужебныя книги и различныя церковныя обряды отъ разныхъ ошибокъ и погрѣшностей, внесенныхъ переписчиками и чуждыми вліяніями. Но по внушенію исконнаго врага душъ непросвѣщенные и неразумные ревнители ложно понимаемой ими истины вѣры превратно истолковали святое и правое дѣло, предпринятое прицѣломъ отцомъ патріархомъ, взволновали народъ глубоко приверженный къ св. вѣрѣ и Церкви Православной, но въ простотѣ своей не могшій отличать голоса и вразумленія истиннаго пастыря отъ кликовъ и воплей неистовыхъ татей и разбойниковъ духовныхъ. И вотъ, какъ злое и гибельное исчадіе, народился расколъ въ русской православной Церкви. И цѣлыя тысячи, десятки, сотни тысячъ, и наконецъ цѣлыя милліоны отторглись отъ единства св. Православной Церкви—сего дома Отца небеснаго, удалились въ далекую сторону многоразличныхъ заблужденій въ области вѣры и нравственности. И сколько расплодилось разныхъ сектъ, толковъ и лжеученій, одно хуже, безобразнѣе, ослѣпленинѣе и гибельнѣе другого?— Всѣ они, начиная отъ Австрійскаго лжесвященства, бѣглопоповцевъ, поморцевъ, безоповщины, хлыстовщины, молоканства, и кончая штундою—этими вновь появившимся, но особенно страшнымъ, мерзкимъ и разрушительнымъ исчадіемъ духа антихристова—всѣ они удаляютъ своихъ ослѣпленныхъ послѣдователей отъ Христовой Церкви, отъ дому Отца небеснаго, въ далекую и мрачную область исконнаго врага душъ, лишая ихъ даровъ благодати, общенія св. Таинствъ, ученія и проповѣди св. Церкви, подвергая ихъ духовному гладу и смерти вѣчной.— Но св. Церковь, руководима Верховнымъ Главою своимъ Господомъ, чрезъ видимое высшее свое управленіе, въ лицѣ архипастырей и священно-

служителей, чрезъ нарочито поставляемыхъ миссіонеровъ, словеснымъ ученіемъ и книгами,—употребляетъ все мѣры къ обращенію заблуждающихъ. Повсюду введенныя и неустанно ведомыя собесѣдованія съ ними неминуемо и видимо приносятъ благотворные плоды обращенія многихъ къ истинной вѣрѣ и Церкви. И не престаётъ молитва св. Церкви къ Верховному Главѣ своему и Господу да коснется сердце заблуждающихъ вседѣйственная благодать Всесвятаго, и обратитъ ихъ ими же вѣсть судьбами на путь истины и спасенія; да введетъ ихъ снова въ ограду Церкви—въ домъ Отца небеснаго, въ лоно безпредѣльной любви и милосердія.

Въ высшей степени поучительная притча о блудномъ сынѣ имѣетъ самое близкое примѣненіе и къ каждому христіанину, къ каждому изъ насъ, братіе. Каждый изъ насъ вступаетъ въ лоно Церкви чрезъ таинство крещенія, миропомазанія и причащенія. Съ развитіемъ и возрастомъ души и тѣла, съ умноженіемъ лѣтъ по переходѣ изъ младенчества въ отрочество, и изъ отрочества въ юность, изъ юности въ мужество и старчество, каждый уклоняется отъ пути заповѣдей Господнихъ на стези грѣха и беззаконія, удаляется изъ благодатнаго дома Отца небеснаго въ чуждую сторону отца лжи и неправды. Но недремлющее око Промысла—милосердіе Отца небеснаго всегда и вездѣ слѣдитъ и наблюдаетъ за нами, и голосъ благодати неумолкаемо зоветъ насъ въ домъ спасенія, въ ограду св. Церкви. Послѣ грѣховныхъ блужданій нашихъ по распутіямъ міра и страстей и пороковъ всякій разъ милосердіе Жизнодавца отверзаетъ предъ нами двери покаянія, въ таинствѣ исповѣди очищаетъ насъ отъ сквернъ грѣховныхъ, закаляетъ Предвѣчнаго Агнца Христа, дѣлаетъ насъ причастниками Тайной вечери и пира благодатнаго, и т. об. снова возвращаетъ насъ въ домъ отчій—въ лоно св. Церкви. И такое чередованіе удаленія отъ жизни по заповѣдямъ Господнимъ изъ дома Отца нашего небеснаго и наки возвращенія на путь покаянія—на стези спасенія съ большею частію изъ насъ повторяется каждый годъ. О если бы намъ хотя въ сіе лѣто, обратившись отъ путей порока и беззаконій въ лоно св. Церкви—въ сей отчій домъ чрезъ дверь покаянія, впредь уже не удалиться изъ него, пребыть навсегда вѣрными и неизмѣнными чадами Божіими по благодати.

Вотъ и нынѣ, по примѣру блуднаго сына, мы готовимся вступитъ въ свѣтлую область покаянія, и св. Матерь—Цер-

ковъ, отъ лица всѣхъ насъ, заблаговременно, умиленно-молитвенно  
зываетъ: Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!—Отче! согрѣ-  
шихъ на небо и предъ Тобою! Объятія Отца отверсти ми потщися.  
Обищавшее мое да презриши сердце!—Воистину приближается  
время возвращенія насъ грѣшныхъ въ лоно Церкви—въ благодат-  
ный домъ Отца небеснаго. И не одинъ годъ, а цѣлую протекающую  
жизнь мы скитались и шатались по распутіямъ міра, въ лѣности  
потратили все драгоценное время житія, валялись во блать вся-  
кихъ нечистотъ, пороковъ и страстей. Пойдемъ же наконецъ всѣ  
по стенамъ блуднаго сына къ Отцу и Богу нашему. Но при помо-  
щи благодати да будетъ покаяніе—обращеніе наше безповоротно,  
неизмѣнно; до не обратимся болѣе никогда на путь грѣха и безза-  
коній. Только покаяніе искреннее, твердое, непоколебимое и рѣши-  
тельное содѣлываетъ спасеніе. Се нынѣ время благоотребно, се  
нынѣ день спасенія. Нощь убо прейде, а день приближися: Воста-  
ни спяй, и воскресни отъ мертвыхъ, да освятить тя Христосъ, ве-  
здѣ сый, и вся исполняй. Аминь.

Прот. Ст. Семеновъ.

## СТИХОТВОРЕНІЕ

на праздникъ Входа Господня въ Иеруса-  
лимъ.

(1891 г.).

Христосъ Господь не разъ являлся  
На праздникъ Пасхи въ градъ святой  
И тамъ во храмѣ подвизался  
Въ бесѣдѣ съ старцами благой:



Сіяль премудростью высокою;  
Ученыхъ разумомъ дивилъ;  
И рѣчи смыслъ Его глубокой  
Ихъ въ изумленье приводилъ.



Но вотъ пора ужъ приближалась  
Страданій вольныхъ за людей  
И взору ясно представлялась  
Любѣйшая изъ всѣхъ смертей.



И чтожь? идетъ Онъ неуклонно  
Въ послѣдній разъ ко храму въ градъ;  
Взираетъ на враговъ покойно;  
Учене предлагать имъ радъ.

Какая кротость въ обхожденьи!  
Какая нѣжность и въ словахъ!  
Онъ любить въ самомъ обличеньи;  
Бользнуеть о всѣхъ грѣхахъ.

Но этотъ входъ Его торжественъ,  
Какимъ онъ прежде не бывалъ,  
Лишь съ царскимъ входомъ онъ совмѣстенъ,  
Какъ и пророкъ о томъ сказалъ:

«Не бойся скромна дочь Сіона!  
Къ тебѣ идетъ твой кроткій Царь;  
Въ немъ счастья твоего основа;  
Спасти Онъ можетъ всяку тварь.

Съ великой властью возсѣдасть  
На старомъ, юномъ Онъ ослѣ;  
Свое господство проявляетъ  
Въ сей день надъ всѣми на землѣ.

Кто въ Ветхомъ ждалъ Его завѣтъ,  
Кто въ Новомъ приметъ всей душой,  
Поставитъ всѣхъ Онъ въ чудномъ свѣтъ,  
Въ блаженномъ царствіи съ Собой.

И кто же торжество устроилъ?  
Ученики, народъ простой;  
А кругъ дѣтей его удвоилъ,  
Собой составя хоръ живой.

«Осанна! дѣти восклицали:  
Благословенъ Грядый Господь!»  
И пальмы кверху поднимали,  
Ида за нимъ до храма вплоть.

И въ самомъ храмѣ продолжали  
«*Осанна въ вышнихъ*!» вопіять  
И вдохновенными устами  
Христа Господня величать.

Еврейскимъ дѣтямъ подражая,  
Стремимся ко Христу и мы  
И вербы въ руки принимая  
Поемъ Ему теперь псалмы.

Но наше вдохновенье выше  
Дѣтей Еврейскихъ быть должно;  
Хвалебны пѣсни нынѣ слыша,  
Мы въ чувство все придемъ одно,

Что шель на крестъ Онъ для спасенья  
Всехъ насъ отъ лютыхъ вѣчныхъ мукъ  
И намъ стужалъ благословенье,  
Чтобъ жить намъ въ небѣ безъ разлукъ.

На время друга воскресивши,  
Его съ сестрами соединилъ;  
А насъ духовно возродивши,  
Надеждой вѣчной оживилъ.

Пусть вербы красны означаютъ  
Привитой жизни къ намъ ростокъ  
И въ небо свѣтло направляютъ  
Смирненныхъ мыслей нашихъ токъ.

Путемъ труда, страданій смертныхъ  
Теперь къ блаженству путь открыть;  
Поклонниковъ Христа усердныхъ  
Счастливымъ жребій не забыть.

Ихъ души мирно водворятся  
Съ Христомъ въ обители одной  
И вѣчно будутъ наслаждаться  
Его любовью святой.

Хвала да будетъ непрестанна  
Отъ насъ Спасителю Христу!

Любовь его къ намъ не сказанна;  
Она вела Его къ Кресту.  
*Е. М.*

## СТИХОТВОРЕНІЕ

на праздникъ Свѣтлаго Христова Воскре-  
сенія.

(1891 г.).

Плакала Марія нѣжно,  
Приникая въ гробъ Христовъ,  
Гдѣ въ одеждѣ бѣлоснѣжной  
Ангеловъ сидѣлъ соборъ.

Слезы ея проливались;  
Вздохъ отъ сердца неходилъ;  
Къ ней съ участием обращались  
Свѣтлы слуги Бога силъ.

«Ты зачѣмъ жена здѣсь плачешь?..»  
Магдалинѣ былъ вопросъ,  
И кого ты видѣть алчешь?..-  
Средь живыхъ теперь Христосъ.

Онъ возсталъ уже отъ мертвыхъ;  
Вотъ въ семь мѣстѣ Онъ лежалъ;  
Узы смерти Имъ истерты  
Въ третій день, какъ Онъ вѣщалъ.

О тридневномъ воскресеньи  
Онъ не разъ вамъ говорилъ  
Въ Галилеи, при хожденъи,  
Гдѣ такъ долго съ вами жилъ.

Какъ бы Ангеловъ не видя  
И не слыша чудныхъ словъ,  
Магдалина объ обидѣ  
Горько мыслить лишь одной.

«Взяли Господа отсюда,  
Съ плачемъ говорить она,

Мнѣ не надо вовсе чуда!  
Гдѣ Онъ, видѣть я должна!

Велѣдь за этими словами  
Тяжкой думы и скорбей,  
Межъ древесными вѣтвями  
Слышитъ гласъ, знакомый ей,—

Гласъ сердечнаго сочувствья,  
Утѣшенія залогъ.  
Въ мигъ возникло въ ней предчувствье  
Что ее утѣшитъ Богъ.

Провѣщавшій хоть казался  
Вертоградаремъ простымъ;  
Сердца ранамъ онъ являлся  
Исцѣлителемъ благимъ.

«Ужъ не ты ли взявшій тѣло?...  
Вдругъ воскликнула жена,—  
Гдѣ оно? скажи мнѣ смѣло!  
Взять его хочу сама».....

Мнимый Вертоградарь снова  
Магдалинѣ гласъ подалъ;  
Радость ужъ была готова;  
Онъ по имени назвалъ.—

И узнала Магдалина,  
Чьи то рѣчи къ ней дошли;  
Тутъ колѣна преклонила  
И взывая: Раввуні!.....,

Какъ изъ мрака и на крыльяхъ зой  
Устремилась вдругъ къ Нему;  
Скорби, какъ трава и быльи,  
Словно, преданы огню,

И въ восторгъ все сгорѣли,  
При свиданіи съ Христомъ

Чувства счастья закиньли,  
Кои куплены крестомъ.



Магдалина возжелала  
Ноги Спаса лобызать;  
Какъ отъ радости сіяла,  
И нельзя о томъ сказать.



Вдругъ послышалось велѣнье:  
«Не касайся ты Меня!  
Все твое благоговѣнье  
Я приѣмлю отъ тебя;



Долго жъ быть мнѣ здѣсь не можно:  
Ко Отцу вѣдь Моему  
Восходить мнѣ неотложно;  
Я теперь иду къ Нему.



Онъ и вамъ Отцомъ пребудеть,  
Богъ Онъ Мой и вашъ всегда;  
Васъ во вѣки не забудеть,  
Не отринетъ никогда!»



Какъ бы такъ вѣщаль Спаситель  
Эту милость Божью къ намъ;  
И Марію, какъ Учитель,  
Съ ней послалъ къ ученикамъ.



Ученица окрылилась  
Этой вѣстію благой  
И какъ Ангель вдругъ явилась  
Въ сонмъ Апостоловъ святой.



Мой возлюбленный читатель!  
Въ Магдалинѣ—образецъ,  
Какъ приѣмлетъ нашъ Создатель  
Вѣру искреннихъ сердець,



Какъ Онъ скоро утѣшаетъ  
Нѣжно любящихъ Его

И отраду посылаетъ  
Въ дни несчастья самого,

Какъ мгновенно осушаетъ  
Слезы горькія людей;  
Какъ ихъ въ сладость претворяетъ  
Благодатию своей.

Нынѣ вмѣсто слезъ и мура  
Въ даръ веселье принесемъ,  
Да взиграетъ наша лира!  
Пѣнь Христу мы воспоемъ.

Нынѣ Самъ, возставъ отъ мертвыхъ,  
Онъ умершихъ воскресилъ,  
Смерти челюсти Имъ стерты;  
Всѣхъ отъ ада свободилъ.

Двери рая имъ отверсты;  
Входъ въ чертоги растворенъ;  
Какъ убранныя невѣсты,  
Въ нихъ ликуетъ вѣрныхъ сонмъ.

Будь же Богу вѣчна слава  
Въ небесахъ и на землѣ;  
Мощная Его держава  
Воцарилася вездѣ.

«Нынѣ, Самъ сказалъ Спаситель,  
Всякая дана Миѣ власть!» (Мѣ. 28, 18)  
Бойся жъ, хитрый искуситель,  
Трепещи и злая страсть!...

Насъ Воскресшій укрѣпляетъ  
Силой дивною Своей;  
Ваша прелесть исчезаетъ—  
Какъ обманчивыхъ огней.

Нынѣ Пасху мы вкушаемъ;  
Къ жизни вѣчной переходъ  
Тѣмъ себѣ напоминаемъ—  
И свободу отъ работъ.

Не отъ тѣхъ работъ пречестныхъ,  
Коиxъ святость намъ видна,  
Но отъ вредныхъ, бесполезныхъ,  
Въ коиxъ держитъ сатана.



Воскресеньемъ насладимся  
Бога нашего Христа,  
Свѣтомъ чуднымъ озаримся  
Послѣ подвиговъ поста!

Е. М.

### Единоувѣріе и расколъ въ Уральскомъ краѣ и ихъ взаимное отношеніе между собою.

*(Къ характеристикѣ церковной, религіозной и нравственной жизни Уральского казачья войска за последнее двадцатилѣтіе).*

(Окончаніе <sup>1)</sup>).

Въ г. Уральскѣ и въ настоящее время существуетъ цѣлая церковная община, которая считаетъ для себя нравственно-непозволительнымъ сообщаться въ молитвѣ съ людьми, не принадлежащими къ ихъ церкви. Церковь эта—Никольская называется благословенною (полураскольничья), которая хотя и принимаетъ къ себѣ единоувѣрческихъ священниковъ, рукоположенныхъ православными епископами, но съ епархіальнымъ епископомъ не сносится непосредственно, а чрезъ посредство Наказнаго Атамана; не сносится и съ духовною консисторіею; всякую же отчетность по дѣламъ церкви представляетъ въ Уральскій областной штабъ.

Прихожане этой церкви считаютъ почему-то свое общество неповѣдующимъ *особое православіе*, и издавна прерываютъ всякую духовную связь какъ съ православными, такъ и съ единоувѣрцами. Православному человѣку не безопасно понасть туда за богослуженіе: какъ разъ нарвешься на оскорбленіе, если замѣтятъ, что ты—прихожанинъ другой церкви. А послѣднее легко можетъ обнаружиться: не выполнишь какой-нибудь мелочной обрядности, напр., не по ихнему перекрестишься, или не такъ поклонишься,—и готово.

<sup>1)</sup> См. № 6 Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ.

Старухи тотъ часъ же увидать это и сдѣлають оскорбительный выговоръ для васъ, предложивъ удалиться изъ храма. На этотъ счетъ старухи здѣшнія строги и немолимы. Онѣ хотя и кажутся усердно молящимися въ церкви, но зорко наблюдаютъ за происходящимъ вокругъ нихъ и особенно за вновь пришедшими лицами. Оттого-то немногіе изъ прихожанъ другихъ церквей рѣшаются переступить порогъ сего храма. Что прихожане Никольской церкви не принимаютъ къ общенію въ молитвѣ прихожанъ др. церквей,—это какъ ни прискорбно, но все же въ виду нѣкоторой особенности въ обрядахъ извинительно. Но вотъ что по истинѣ странно! Лѣтъ двадцать тому назадъ они не принимали въ свой храмъ даже Епархіальнаго Архіерея, не говорю для молитвы, но даже для простого обозрѣнія храма. Обыкновенно, дѣлалось это подъ благовиднымъ предлогомъ: въ день прїѣзда Владыки настоятель церкви съ утра уѣзжалъ со всѣмъ причтомъ въ уѣздъ, такъ что Архіерея некому было принять и встрѣтить въ церкви, если бы онъ вздумалъ посѣтить ее. Таковъ предлогъ къ непринятію Архіерея; но истинная причина была та: боялись, что православный епископъ своимъ посѣщеніемъ нарушитъ святость храма. Слѣицы! Принимають священника, рукоположеннаго святителемъ, и отказываютъ послѣднему. Кто важнѣе въ церкви Христовой: первый, или послѣдній?— *Нѣсть рабъ болій господина своего, ни посланникъ болій пославшаго его. Аще сія вѣстє, блаженн єстє, аще творите я*, говоритъ Господь нашъ І. Христосъ (Еванг. отъ Іоан. гл. 13, ст. 16—17).

Такъ продолжалось до назначенія Наказнымъ Атаманомъ въ г. Уральскъ князя Гр. С. Голицына, который, замѣтивъ всю несообразность въ логикѣ прихожанъ Никольской церкви, призвалъ къ себѣ трехъ попечителей ея и сдѣлалъ имъ должное внушеніе, послѣ чего Никольцы стали принимать иногда въ своемъ храмѣ Епархіальнаго Архіерея, но только не для молитвы, при чемъ истые Никольцы въ это время въ храмъ не показываются, а выглядываютъ гдѣ-либо изъ-за угла.

Года два назадъ преосвященный Макарій, Епископъ Оренб. и Уральскій, выразилъ, было, желаніе помолиться Богу въ Никольской церкви за всеобщей, въ надеждѣ, что Господь услышитъ святительскую молитву и вразумитъ заблуждающихся. Но священники Никольскіе, хорошо зная настроеніе своей паствы, выразили Владыкѣ опасеніе, что архіерейская служба можетъ совсѣмъ оттолкнуть

отъ церкви многихъ изъ ихъ прихожанъ. Это отчужденіе Никольцевъ отъ общенія въ молитвѣ и какаго-то затаенная неприязнь ко всему, что не принадлежитъ къ ихъ приходу, никогда, кажется, не наводило на душу такой неподдѣльной гнетущей скорби, какъ въ 1872 г., во время великаго торжества въ г. Уральскѣ. Въ этотъ годъ, въ г. Уральскѣ въ первый разъ прибыла чудотворная икона Табынской Божіей Матери. Событіе это наполнило величайшей радостію сердца всѣхъ Уральцевъ. По прибытіи иконы въ городъ, день за днемъ проходилъ, а усердіе Уральцевъ не ослабѣвало: на всенощныхъ и литургійныхъ служеніяхъ, и во всякую пору дня народъ во множествѣ притекалъ къ Заступницѣ усердной. Бывала-ли она во храмъ православномъ, или находилась въ домахъ обывателей для совершенія молебствій, переносили-ли ее въ единовѣрческіе церкви,—всегда для молящихся не доставало помѣщеній. Наконецъ, эта святая икона была принесена въ Никольскую церковь, по собственному желанію ея прихожанъ. Прихожане православной церкви и единовѣрцы, движимые искреннимъ усердіемъ къ Царицѣ небесной, во всѣхъ церквахъ г. Уральска поклонялись чудотворному образу вмѣстѣ. Съ такимъ же чувствомъ молитвеннаго единенія явились они и въ Никольскій храмъ. Но къ прискорбію и изумленію своему встрѣтили въ прихожанахъ Никольской церкви несвойственное христіанамъ отчужденіе, отдѣленіе въ обще-церковной молитвѣ, и даже весьма рѣзкія замѣчанія, обращенныя ко многимъ изъ молившихся по православному. Это обстоятельство сильно возмутило совѣсть и набожное чувство молившихся и, конечно, кончилось тѣмъ, что многіе изъ молившихся оставили храмъ, унося съ собою глубокую грусть и сожалѣніе о новой фарисейской общинѣ, считающей православныхъ за самарянъ <sup>1)</sup>. Да, фактъ въ высшей степени грустный, свидѣтельствующій о непониманіи той истины, что религіозное единство, котораго желалъ Христосъ для своихъ послѣдователей, есть единство вѣры и жизни, которое тщательно должно быть различаемо отъ однообразія богослужебныхъ обрядовъ и дѣйствій.

Но религіозная отчужденность и нетерпимость Уральскихъ сектантовъ замѣчается не по отношенію только къ лицамъ, принадлежащимъ къ Церкви, православной или единовѣрческой—все равно, но и по отношенію другъ къ другу, одной секты къ другой;—всѣ

<sup>1)</sup> Оренб. Епарх. Вѣд. 1873 г. стр. 267.

секты враждуютъ между собою и не имѣютъ общенія въ молитвѣ, и нѣкоторыя изъ нихъ даже почитаютъ за грѣхъ молиться на чужія иконы. Последнее особенно нужно сказать о поморцахъ, которыхъ изрядное количество живетъ въ формостѣ К—искомъ<sup>1)</sup>. Сами они исключительно молятся на мѣдныя иконы, не почитая иконъ деревянныхъ, на томъ единственно шаткомъ основаніи, что изображеній на деревѣ не было въ ветхозавѣтной скинии. Поморцамъ за ихъ нетерпимость другіе раскольники платятъ тѣмъ же; послѣдніе въ своей нетерпимости къ поморцамъ дошли даже до того, что когда несутъ хоронить поморца, то они, по ученію своихъ наставниковъ, падаютъ внизъ лицомъ<sup>2)</sup>.

Разобщенность Уральскихъ раскольниковъ продолжается и на кладбищѣ. До начала восьмидесятыхъ годовъ текущаго столѣтія въ Переволочной роцѣ существовало кладбище, которое комплектовалось раскольниками, но исключительно такими, которые при жизни своей не шли и не шли съ людьми не ихъ толка, не исключая отсюда, разумѣется, православныхъ и единовѣрцевъ и вообще всѣхъ молящихся въ церкви<sup>3)</sup>. Поэтому родные этихъ покойниковъ, вѣроятно по желанію послѣднихъ, отдѣляли ихъ отъ другихъ и на смертномъ полѣ. Но въ 1880 году бывший Наказный Атаманъ, князь Голицынъ, замѣтивъ надгробные кресты въ этой роцѣ и узнавъ въ чемъ дѣло, запретилъ хоронить здѣсь. Въ настоящее время раскольниковъ хоронятъ частію на общемъ кладбищѣ, гдѣ имъ отведено особое мѣсто, частію же въ ихъ собственныхъ садахъ (у кого они есть), отстоящихъ отъ г. Уральска въ верстахъ семи или восьми.

Но вотъ что странно и непонятно въ жизни Уральскихъ раскольниковъ: считая за грѣхъ вкушѣ съ церковными молиться Богу, они въ тоже время не почитаютъ за грѣхъ пациться въ кабакъ водки до потери сознанія, хотя бы вкушѣ съ татаринномъ (извѣстно, что нѣкоторые изъ здѣшнихъ татаръ пьютъ водку вопреки запрещенію Керана); почитаютъ нечистымъ тотъ сосудъ, изъ котораго пилъ православный христіанинъ, а не считаютъ поганою ту машку, изъ которой угощаются иногда въ киргизскомъ аулѣ, у своего кунака, и которая обязательно послѣ дѣды вылизывается собаками. По истинѣ странныя и уродливыя понятія!

<sup>1)</sup> Ур. Войск. Вѣд. 1871 г. № 44.

<sup>2)</sup> Ibidem.

<sup>3)</sup> См. Ур. Войск. Вѣд. 1874 г. № 31.

Пищей, купленной на базарѣ, Уральскіе раскольники, правда, не гнушаются. Они, обыкновенно, эту покупку оправдываютъ тѣмъ, что покупаемое въ этомъ случаѣ освящается базаромъ. А чѣмъ освящается тотъ стаканъ, изъ котораго пьютъ водку эти ревнители чистоты вмѣстѣ съ мусульманами? Неужели тоже мѣстомъ продажи, т. е. кабакомъ?!

Вообще говоря, присматриваясь внимательно къ Уральскимъ раскольникамъ, невольно придешь къ тому заключенію, что въ головахъ у нихъ происходитъ невѣроятная путаница въ понятіяхъ, замѣчается смѣсь религіозно-правственныхъ истинъ съ грубыми суевѣрїями и нелѣпыми мнѣніями, и полный разладъ между словомъ и дѣломъ. Напр., прислушиваясь къ словамъ этихъ ревнителей древняго благочестія, выносишь впечатлѣніе, что они преданы религіи и всецѣло заботятся о своемъ спасеніи, о святости въ жизни; но взглядишь получше въ ихъ жизнь и дѣятельность, выносишь другое убѣжденіе, что для нихъ ничего нѣтъ святаго въ жизни. Иной, кажется, исключительно заботится о спасеніи своей души: говорить и разсуждаетъ о божественномъ, читаетъ только творенія святоотеческія; но въ практической дѣятельности своей не стѣсняется прибѣгать къ гнусному обману даже своихъ собратій по расколу, лишь бы представилась возможность чрезъ это нажить лишній рубль. Интересный въ этомъ отношеніи фактъ сообщенъ былъ на страницахъ Ур. Войск. Вѣдомостей про одного мѣстнаго купца, названнаго подъ псевдонимомъ «Сосновкинъ»<sup>1)</sup>, почти старика, который строго соблюдалъ все посты и настолько былъ религіозенъ, что считалъ за великій грѣхъ стричь въ непоказанные дни волосы и ногти, а между тѣмъ не считалъ за грѣхъ обманывать казаковъ, продавая имъ богослужебныя книги новой печати, вмѣсто старопечатныхъ, предварительно продѣлавъ надъ ними сложные опыты при помощи воека и копоты, за что и получалъ въ уплату за книги въ три дорогѣ больше ихъ стоимости.

Крайне неразвитые нравственно и умственно, съ дѣтскими понятіями и сужденіями, Уральскіе раскольники вѣрятъ всякимъ бреднямъ, какія ни скажутъ имъ, и безотчетно боятся всѣхъ нововведеній въ войскѣ, хотя бы самыхъ полезныхъ и необходимыхъ. По нашему мнѣнію все волненія, какія когда-либо происходили въ Уральскомъ казачьемъ войскѣ, при введеніи новыхъ положеній, но-

<sup>1)</sup> См. Ур. Войск. Вѣд. 1870 г. № 20.

выхъ ш  
денныхт  
нодь у  
хомъ и  
пяго во  
до очев  
не каса  
Яв  
кольни  
въ сел  
хозяйст  
поръ и  
скорѣе.  
когда т  
за это  
рообря  
вали и  
хозяйс  
тивлен  
а я в  
чемъ»  
такую  
проти  
писыв  
не хот  
щающ  
(  
Ураль  
скотъ  
больш  
году,  
зумн  
нетъ  
своем  
ствѣ  
лѣзні

выхъ штатовъ, особенно послѣднихъ, въ семидесятихъ годахъ введенныхъ, единственно возможно объяснить себѣ удовлетворительно подѣ указаннымъ нами угломъ зрѣнія, т. е. безотчетнымъ страхомъ и отвращеніемъ ко всему новому. Другой причины послѣдняго волненія Уральскихъ казаковъ не подыщешь: новые штаты до очевидности клонились въ пользу казаковъ матеріальную, вовсе не касаясь и оставляя въ покоѣ ихъ религіозныя вѣрованія.

Являясь противниками всякихъ нововведеній, Уральскіе раскольники положительно тормозятъ прогрессъ въ войскѣ, особенно, въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Сами они ведутъ сельское хозяйство такъ, какъ оно велось сотни лѣтъ назадъ, хотя съ тѣхъ поръ изобрѣтены новые приемы и орудія, съ которыми работать и скорѣе, и легче, и выгоднѣе; да и другихъ смущаютъ и осуждаютъ, когда тѣ вводятъ въ хозяйство разныя усовершенствованія, грозя за это наказаніемъ Божиимъ. Напр., въ 1886 г. Кирсановскіе старообрядцы дурную погоду во время лѣтней уборки хлѣба приписывали наказанію Божию за пристрастіе односельчанъ ихъ къ сельско-хозяйственнымъ машинамъ, въ которыхъ раскольники видятъ противленіе волѣ Божіей. «Будь-де хоть каждый день дурная погода, а я все-таки уберу да уберу хлѣбъ машиной; мнѣ-де это ни по чемъ», говорятъ раскольники про владѣльцевъ машинъ. «Вотъ за такую-то самонадѣянность Богъ и наказываетъ людей, видя въ ней противленіе Его волѣ»<sup>1)</sup>. Этому же Божескому наказанію они приписываютъ и несчастія съ людьми, случающіяся при машинахъ, а не хотятъ видѣть въ этомъ неосторожность и неопытность обращающихся съ машинами.

Особенно тяжело борются съ невѣжественнымъ упрямствомъ Уральскихъ раскольниковъ во время эпидемическихъ болѣзней на скотъ (чума) и на дѣтей (дифтеритъ, скарлатина). Напр., терпя большіе убытки и потери отъ падежа рогатаго скота въ прошломъ году, они тѣмъ не менѣе не хотѣли добровольно подчиняться разумнымъ мѣрамъ и распоряженіямъ медицинскаго персонала.

Горько и больно видѣть и слышать иногда, какъ человекъ гибнетъ самъ и губитъ другихъ ни за что ни прочто, единственно по своему невѣжеству. Напримѣръ, заболѣваетъ въ большомъ семействѣ ребенокъ или взрослый человекъ опасной заразительной болѣзнію (дифтеритъ); вмѣсто того, чтобы обратиться къ доктору и

<sup>1)</sup> См. Ур. Войск. Вѣд. 1886 г. № 47.

боротья съ болѣзнію при пособіи научныхъ средствъ. — раскольники оставляють больного на волю Божию, не боясь того, что онъ самъ умретъ и другихъ, заразивъ, отправить къ праотцамъ. Въ утѣшеніе же себя говорятъ: «вѣрно на то была воля Божія! Въ болѣзни больше довѣряютъ какой-нибудь старухѣ, чѣмъ лѣкарю; больше *«богородицкой травкѣ съ крестиками»*, чѣмъ лѣкарству изъ аптеки, которое (лѣкарство), къ слову сказать, отпущается изъ аптеки казакамъ бесплатно, на войсковой счетъ.

Взрослые свое недовѣріе къ аптечному лѣкарству оправдываютъ часто такими словами: «Богъ знаетъ, какое оно: быть можетъ погань какая: примешь его, да и явишься на тотъ свѣтъ татариномъ»<sup>1)</sup>.

Заканчивая настоящій очеркъ, не можемъ не сознаться, что ему недостаетъ той полноты, которая желательна при изображеніи внутренней религиозно-нравственной жизни Уральскаго казачьяго войска и его приверженности къ старымъ обрядамъ, каковая приверженность — не лишенная по временамъ драматическаго интереса — непрерывною нитью тянется чрезъ всю его исторію, иногда подавляя собою всѣ др. жизненные вопросы. Но при тѣхъ средствахъ и томъ матеріалѣ, какимъ мы пользовались, невозможно пополнить пробѣлы настоящаго очерка. Чтобы хорошо понимать и надлежаще освѣтить настоящую жизнь Уральцевъ, нужно хорошо знать ихъ предыдущую исторію, а для уразумѣнія послѣдней — первобытную, но та и другая еще недостаточно и почти совсѣмъ не разработаны.

А. Соколовъ.

---

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

---

### Послѣднія событія въ расколъ и мѣры къ ослабленію его.

Всматриваясь въ жизнь и бытъ современныхъ раскольниковъ-старообрядцевъ разныхъ согласій и толковъ, невольно задумаешься надъ положеніемъ и судьбой раскола: тьма непроглядная кругомъ

<sup>1)</sup> Ур. Войск. Вѣд. 1871 г. № 44.

его, невѣжество и загрубѣлая косность мысли, поражающая крайней нетерпимостью, обманъ, лукавство, мелочность, пустота. Такова масса старообрядчества, таковы и его вожди—руководители, въ буквальномъ смыслѣ «слѣпіи», но съ инстинктами и страстями хищныхъ волковъ. Больно и досадно видѣть, какъ массы людей, прекрасныхъ въ своемъ житейскомъ быту, бродятъ въ потемкахъ безпросвѣтнаго невѣжества и суемудрія, борются и спорятъ, связанные какъ путами, мертвою, неподвижною косностью мысли. Лишь только покажутся проблески свѣта въ видѣ какой нибудь разумной мысли, какъ они смежаютъ глаза, бѣгутъ и отрекшисяются какъ отъ «поганской» богомерзской ереси. Не удивительно, что среди такого мрака и умственной смуты вождямъ раскола полное раздолье: что ни скажутъ они, во всемъ вѣрятъ имъ на слово; выдумываютъ древлеправославное священство, спасающееся отъ дѣлъ патріарха Никона въ Японіи—имъ вѣрятъ, собираютъ деньги, даютъ сколько угодно; сочиняютъ мощи, и раскольники бѣгутъ и поклоняются имъ<sup>1)</sup>; является проходимецъ, выдающій себя за епископа, поставленнаго какимъ-то небывалымъ «патріархомъ Славяно-Бѣловодскимъ Камбайскаго царства въ Онопьскомъ государствѣ», и раскольники толпами стремятся къ нему, готовы принять отъ него священство, а иные и принимаютъ и пр... Давно и справедливо, и свѣтскими и духовными писателями, признано, что расколъ зиждется на глубокомъ невѣжествѣ, что раскольники бродятъ въ дебряхъ и во мракѣ суевѣрія, что тотъ мракъ необходимо разогнать свѣтомъ истиннаго христіанскаго ученія. Но мракъ невѣжества и суевѣрія до тѣхъ поръ будетъ густой неленой окружать раскольниковъ старообрядцевъ, пока не будетъ школы, настоящей народной русской школы, распространяющей вокругъ себя не призрачное знаніе, а истинно христіанское просвѣщеніе, устроится и утвердится такая школа среди народа, и «мракъ» неизбежно разсѣется самъ собою. Чисто русской школой можетъ быть только школа характера церковнаго.

Придавая существенное значеніе возможно большому распространенію чисто русской-церковной школы, нельзя не признать необходимости, по крайней мѣрѣ теперь, и другихъ мѣръ въ борьбѣ съ расколомъ: публичныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій, виѣбогослужебныхъ чтеній, миссіонерскихъ библіотекъ и церковныхъ древлехранилищъ. Необходимо, чтобы въ этомъ дѣлѣ приняло участіе

<sup>1)</sup> Братское слово, 1890 г. № 7, стр. 529—530.

все русское общество, оказывая ему матеріальную поддержку и, еще болѣе для него важную, поддержку нравственную. Нельзя не порадоваться, что въ наше время борьба съ расколомъ перестаетъ быть дѣломъ исключительно духовнаго правительства и православныхъ пастырей, а становится уже дѣломъ всего народа; происходитъ обмѣнъ взглядовъ между православными и раскольниками чрезъ публичныя собесѣдованія и чрезъ повременную печать. Печать свѣтская и особенно духовная старательно знакомитъ общество съ фактами, свидѣтельствующими о заблужденіяхъ раскола и его внутреннемъ разложеніи. Благодаря, главнымъ образомъ, ей съ мнимаго «древлеправославія» сорвана маска и подъ ней сами раскольники, но крайней мѣрѣ, благомыслящіе изъ нихъ увидѣли всю его ложь и пустоту...

Посмотримъ, какія важнѣйшія событія изъ жизни современнаго раскола занесены въ повременную печать и какія мѣры предпринимаетъ русская православная церковь для борьбы съ этимъ вѣковымъ зломъ.

### I.

Если мы прослѣдимъ исторію современнаго русскаго раскола-старообрядчества, то будемъ поражены безчисленными дробленіями его на толки и согласія, объединенные только враждою къ церкви православной, но въ то же время враждебные другъ другу. Будемъ поражены поядающими его шатаваніями, нестроеніями и раздорами, которымъ конца не предвидится и въ отдаленномъ будущемъ. Это необходимое историческое послѣдствіе: породившись на почвѣ вражды къ истинной церкви, расколъ долженъ произвести и соотвѣтствующіе плоды.—Лѣтописцу современной жизни раскола главное вниманіе приходится останавливать на событіяхъ въ средѣ послѣдователей австрійскаго толка, наиболѣе многочисленнаго, усилившаго широко раскинуть свои сѣти по всей Русской землѣ и наполнить ее своими лжеепископами и лжеиопами. Какъ извѣстно, «Окружное посланіе» вызвало нескончаемые споры, пререканія, раздоры и раздѣленія, въ которыхъ приняли участіе все старообрядцы по австрійскому согласію, и духовные и міряне, раздѣлившись на противоокружниковъ и окружниковъ, а послѣдніе въ свою очередь на истинныхъ окружниковъ и мнимоокружниковъ. Наиболѣе многочисленную партію составляютъ мнимоокружники, хотя формально и принимающіе «Окружное по-

славіе» но совершенно не дорожаіе имъ. Для завѣдыванія внѣшними и внутренними своими дѣлами они имѣютъ Духовный совѣтъ, состоящій главнымъ образомъ изъ свѣтскихъ лицъ. Номинальнымъ главою его считается лжеархіеріископъ московскій Савватій, а дѣйствительными заправителями и вершителями всѣхъ дѣлъ мнимоокружниковъ являются свѣтскіе члены совѣта, у которыхъ духовные его члены и самъ Савватій находятся въ безпрекословномъ послушаніи. Во главѣ партіи истинныхъ окружниковъ стоитъ братство Честнаго Креста. Хотя это братство учреждено въ подражаніе и по образцу православныхъ братствъ, однако учредители его, должностныя лица и члены—всѣ міряне. Стоящій во главѣ противоокружниковъ Духовный совѣтъ состоитъ исключительно изъ духовныхъ, во главѣ съ лжеепископомъ Іовомъ.

Наибольшій интересъ для партіи мнимоокружниковъ и особенно ее заправителей представляла давнишняя, нѣсколько лѣтъ тишущаяся, распрія между раскольническими архіереями Пафнутіемъ Казанскимъ <sup>1)</sup> и Паисіемъ Саратовскимъ. Дѣло вотъ въ чемъ. Пафнутіи самовольно поселился въ епархіи Паисія, въ женскомъ монастырѣ г. Хвалынска, на мельницѣ старой дѣвы Феклы Евдокимовой Толстиковой. Паисій не разъ жаловался Духовному совѣту на незаконныя дѣйствія Пафнутія: тщетно онъ указывалъ на церковныя каноны, воспрещающіе епископу вмѣшиваться въ дѣла чужой епархіи, издалъ даже единолично запрещеніе Пафнутію отъ всякаго служенія, доколѣ не выѣдетъ изъ чужой епархіи. Такъ какъ на сторонѣ Пафнутія были заправители духовнаго совѣта, то на жалобы Паисія тамъ не обратили никакого вниманія. Тогда Паисій явился лично въ Москву, въ началѣ сентября 1889 г., сталъ просить Савватія созвать членовъ Духовнаго совѣта и разрѣшить его дѣло съ Пафнутіемъ по правиламъ св. отецъ. Собрался Совѣтъ въ полномъ своемъ составѣ. По сообщенію Астраханскихъ Еп. Вѣдомостей (1890

<sup>1)</sup> Пафнутіи былъ поставленъ раскольническимъ Казанскимъ епископомъ въ 1856 г. Обладая сильнымъ умомъ и значительной начитанностію, онъ легко подхвѣталъ лживость и нечестность многихъ мнѣній раскольническихъ относительно православной церкви, и еще до изданія «Обружнаго Пославія», вмѣстѣ съ другими благомыслящими старообрядцами, выступилъ обвинителемъ еретическихъ мнѣній, содержащихся въ «Уставѣ» Павла Бѣлокриницкаго и настоялъ на изданіи противъ нихъ соборнаго опредѣленія (Оренб. Еп. Вѣд. 1890 г., № 13). Въ начавшейся вскорѣ затѣлѣ борьбѣ окружниковъ и противоокружниковъ, Пафнутіи являлся горячимъ защитникомъ первыхъ; въ обвиненіе противоокружниковъ и ихъ тайнаго сторонника Антонія Шутова пишетъ рядъ сочиненій, одно изъ которыхъ напечатано въ Братскомъ Словѣ за 1891 г. (№ 3—5).

г. № 1), купецъ Шибаевъ, предъ самымъ началомъ засѣданія, повелительнымъ тономъ сказалъ Паисію: «ну, что у тебя тамъ, выкладывай!» Паисій началъ излагать свою жалобу: «Владыка, Савватій и вы гг. члены! Обратите вниманіе, что сей, указывая на Пафнутія, беззаконнѣйшій человѣкъ оставилъ свою епархію, приѣхалъ ко мнѣ и поселился, стыдно даже сказать, у старой дѣвы въ монастырѣ... Служить онъ безъ моего разрѣшенія, разрѣшаетъ запрещенныхъ мною поповъ, это уже крайнее беззаконіе!» Затѣмъ Паисій обратился къ Пафнутію: «Побойся ты Бога, Владыка Пафнутій; самъ ты человѣкъ не глупый—знаешь, что епископу не должно вмѣшиваться въ дѣла чужой епархіи, а ты лѣзешь на грѣхъ... Уйди добромъ! Богомъ тебя прошу!» закончилъ свою рѣчь Паисій. Пафнутій сталъ оправдываться тѣмъ, что Хвалынскъ-его родина, что его поставили во епископа въ походной церкви, поэтому онъ и жить можетъ, гдѣ угодно. Паисій возразилъ: «послушай! меня тоже поставили въ Москвѣ въ походной церкви, и родина моя недалеко отъ нея, поэтому мнѣ тоже можно будетъ перебраться въ Москву»? Тутъ Шибаевъ закричалъ на Паисія: «Ты... въ Москву! Какъ ты смѣлъ это говорить! Да мы тебя метлой за это погонимъ! Ахъ ты... Оскорбленный грубостью кунца, Паисій въ свою очередь прикрикнулъ на московскаго воротилу: «да ты что орешь на меня! Вѣдь я епископъ, а ты мужикъ! Вѣдь тебѣ и членомъ-то не должно быть, да знаешь почему не мытое твое рыло»? Пристыженный Шибаевъ замолкъ; а Савватій сталъ мирить архіереевъ. Пафнутій далъ обѣщаніе не вмѣшиваться въ дѣла Саратовской епархіи, но изъ женскаго монастыря перейти не согласился. Раздраженный этимъ Шибаевъ сказалъ, «ты, поганый старичишка, никогда спокойно не живешь: то съ однимъ, то съ другимъ ссоришься, пора тебѣ на покой»... И, плюнувъ, ушелъ изъ собранія. Черезъ нѣсколько дней вновь собравшійся Совѣтъ составилъ опредѣленіе въ томъ смыслѣ, чтобы Пафнутію жить на Черемшанѣ въ мужескомъ монастырѣ, ни въ какія іерархическія дѣла Саратовской епархіи не вмѣшиваться и безъ разрѣшенія Паисія въ самомъ Черемшанѣ не служить. Подъ этимъ опредѣленіемъ заставили подписаться и Пафнутія. Едва выѣхавъ изъ Москвы, Пафнутій, однако, нарушилъ письменное обязательство: продолжалъ жить въ женскомъ монастырѣ на Черемшанѣ, служить тамъ и даже поставилъ въ этотъ монастырь попа. Всѣ эти обстоятельства Паисій изложилъ въ письменной жалобѣ Совѣту,

опять требовалъ удалить Пафнутія изъ Саратовской епархіи, угрожая въ противномъ случаѣ остаться жить въ Москвѣ. Члены Совѣта отправили къ Пафнутію грамоту, въ которой ставили ему въ вину, что онъ, вопреки своему письменному обѣщанію, продолжаетъ служить и даже ставить поповъ въ чужой епархіи, безъ дозволенія мѣстнаго епископа, приводили поруганія имъ чрезъ это правила и предписывали ему выбхать изъ Черемшана или въ Казань или въ Николаевскъ. Но тутъ защитниками Пафнутія выступили его почитатели изъ поволжскихъ раскольниковъ. Въ прошеніи, поданномъ Духовному совѣту, они убѣждали не притѣснять старика, а оставить его спокойно доживать свой вѣкъ на Черемшанѣ, угрожая въ противномъ случаѣ отдѣлиться съ владыкой Пафнутіемъ отъ Совѣта и отъ другихъ архіереевъ: при чемъ Совѣту ставилось на видъ и то, что Пафнутій одинъ изъ окружныхъ епископовъ не занялся себя сообществомъ съ еретикомъ Швецовымъ, проповѣдующимъ «подлѣтное», вмѣстѣ съ вѣнами, рожденіе Предвѣчнаго Сына Божія: за это онъ заслуживаетъ великой похвалы и благодарности, а не изгнанія изъ его любимаго пріюта. Поставленный въ безвыходное положеніе, опасаясь съ одной стороны новаго дробленія австрійскаго толка, а съ другой—исполненія Писемъ своей угрозы остаться въ Москвѣ, Д. совѣтъ въ лицѣ Шибаева и Перетрухина такъ вышелъ изъ этого затруднительнаго положенія: они научили враговъ Пафнутія дать хорошую взятку никоніанской власти— мѣстной полиціи, чтобы она силою выгнала старика Пафнутія изъ Черемшана... По поводу этихъ замысловъ Шибаева и Перетрухина почтенный редакторъ «Братскаго Слова» замѣчаетъ: Какую же несчастную, какую жалкую роль въ рукахъ раскольниковъ играетъ эта власть! Какъ низко думаютъ о ней раскольники! Какіе-нибудь Шибаевы и Перетрухины вполне увѣрены, что за деньги можно заставить ее дѣлать что имъ угодно,—и прикрывать раскольниковъ, и, когда нужно, преслѣдовать»<sup>1)</sup>... Дѣло о расирѣ Писемъ и Пафнутія волновало раскольническій міръ и въ 1890 году и закончилось со смертію Пафнутія 10 декабря<sup>2)</sup>.

Также нерѣшеннымъ осталось и дѣло другого раскольническаго архіерея Алексія Самарскаго, обвиненнаго Пафнутіемъ въ блзнительной жизни и нѣсколько лѣтъ находившагося подъ запрещеніемъ. На осеннемъ собраніи Д. совѣта въ 1889 г. положено было снять

<sup>1)</sup> Бр. Слов. 1890 г. №№1—IV ст. 74.

<sup>2)</sup> Ц. Вѣстникъ 1891 г., № 1.

съ него запрещеніе и дозволить ему архіерейское служеніе въ его собственномъ скиту, гдѣ имѣеть онъ постоянное пребываніе. Недовольный такимъ рѣшеніемъ Алексій просить предоставить ему попрежнему въ управленіе Самарскую епархію; но Совѣтъ рѣшилъ спросить самарскихъ раскольниковъ, желаютъ ли они снова имѣть своимъ владыкой Алексія, а также собрать свѣдѣнія о его настоящемъ образѣ жизни. По справкамъ оказалось, что поведеніе Алексія осталось безупречнымъ и что большинство самарскихъ раскольниковъ не желаютъ имѣть его своимъ архіереемъ<sup>1)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

Д. М.

### Открытіе въ с. Воздвиженскомъ церковно-приходской школы.

21-го ноября 1890 г. при Казанско-Богородицкой церкви села Воздвиженскаго, въ такъ называемой Оторвановкѣ, къ общей радости причта и прихожанъ открыта церковно-приходская школа. День этотъ вѣроятно будетъ особенно памятнымъ днемъ для прихожанъ Казанско-Богородицкой церкви села Воздвиженскаго, такъ какъ они, хотя и темные люди, какъ обыкновенно привыкли называть себя крестьяне, вполне сознавали недостатокъ въ отсутствіи школы и высказывали свое сожалѣніе о томъ, что дѣти ихъ остаются неграмотными. Поэтому-то, какъ только разнеслась вѣсть между ними объ имѣющемъ быть открытіи у нихъ церковно-приходской школы, по благовѣсту, въ условленное заранѣе время, — въ большой колоколь, слышно собрались все они — отцы и матери, братья и сестры съ малютками дѣтьми въ храмъ Божій соединить свои теплыя молитвы ко Всевышнему съ молитвами пастырей, чтобы почло благословеніе Божіе на святомъ дѣлѣ обученія отроковъ грамотѣ въ познаніе Бога Истиннаго, чтобы благословилъ Господь учителей къ успѣшному совершенію сего истинно-благодѣтельнаго предпріятія — обученія и воспитанія дѣтей въ духѣ православно-каволической вѣры и строго христіанской нравственности, чтобы ввѣряемые пастырскому руководству отроки возрали Ему, Небесному Царю, на славу, имъ, родителямъ и роднымъ, на утѣшеніе, а незаб-

<sup>1)</sup> Подробности о дѣлѣ Писсисъ съ Пафлутиемъ Алексія см. въ «Бр. Словѣ» 1889 г. № 17, 19, 16, 18 и 1890 г. № 1. «Астраханскія Еп. Вѣд.» 1890 г. № 1.

венному Монарху и дорогому Отечеству на пользу. Прибывшее на сіе торжество духовенство, вмѣстѣ съ причтомъ Казанско-Богородицкой церкви, въ праздничныхъ облаченіяхъ, вышло царскими вратами на средину храма, и здѣсь, предъ иконою праздника Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, торжественно и истоиво совершило положенный предъ началомъ ученія отроковъ чинъ молебнаго пѣнія съ присоединеніемъ заѣззовъ: Пресвятой Богородицѣ, св. Равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію, и св. кн. Владиміру. Въ то же время былъ совершенъ чинъ освященія воды. По правую сторону отъ духовенства стояли въ порядкѣ будущіе ученики открываемой школы, подъ наблюденіемъ учителя народной школы г. Осипова, и хоръ любителей церковнаго пѣнія подъ управленіемъ псаломщика Введенскаго. Предъ отпускомъ было произнесено поученіе, въ которомъ проповѣдникъ, между прочимъ, высказалъ, что дѣтей должно воспитывать въ духъ православной Церкви. «Престарѣлые Іоакимъ и Анна, говорилъ онъ, идутъ въ храмъ Божій и ведутъ съ собою трехъ — дѣтнюю дочь свою — Пресвятую Дѣву. Не смотря на ея младенческой возрастъ, они рѣшаются оставить Дѣву Марію при храмѣ на воспитаніе, зная, что при храмѣ бываетъ только то, *елика суть истина, елика честна, елика праведна, елика прелюбезна, елика доброхвальна* (Фил. 4, 8). Не есть-ли это таинственный совѣтъ намъ нынѣ отъ Матери нашей Церкви Божіей, чтобы и мы поступали также, если только желаемъ уготовать себѣ и дѣтямъ своимъ блаженное житіе въ обителяхъ Царя небеснаго? Воистину такъ, возлюбленные братіе: это мудрый и спасительный совѣтъ всѣмъ намъ! Намъ, родителямъ, по примѣру престарѣлыхъ Іоакима и Анны, надлежитъ неопустительно посѣщать храмъ Божій и приучать къ тому же дѣтей своихъ. Намъ родителямъ, по примѣру тѣхъ-же праведниковъ, непременно должно и озаботиться воспитаніемъ дѣтей своихъ въ духъ православной вѣры и истинно христіанскаго благочестія. А откуда все сіе можно почерпнуть? Изъ того же неоскудѣваемаго источника, изъ коего все сіе обильно восприняла Пресвятая Дѣва Марія — изъ храма, изъ жизни, ученія и воспитанія при храмѣ. До сего времени, братіе, у васъ былъ только храмъ одинъ и всѣми чувствовался большой недостатокъ въ отсутствіи школы, а нынѣ, по волѣ Архiepиастыря нашего, открывается при ономъ церковно-приходская школа — и недостатокъ этотъ, къ радости нашей и вашей, восполняется. Воспользуйтесь же, братіе, съ готовностію

симъ новымъ благодѣтельнымъ для васъ учрежденіемъ! Отдавайте же дѣтей своихъ на воспитаніе Церкви Божіей, въ сію вновь открываемую церковно-приходскую школу, подъ непосредственное руководство вашего отца духовнаго и его ближайшихъ сотрудниковъ-служителей Церкви Божіей! Почтите открытіе школы сей за особое къ вамъ благоволеніе Божіе; усматривайте въ этомъ Божественное о васъ промышленіе,—и непрестанно благодарите Промыслителя своего. Ему же честь и слава во вѣки вѣковъ». По отпускѣ первенствующимъ діакономъ возглаголено многолѣтіе: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому, Преосвященнѣйшему епископу Макарію съ Богохранимою паствою, ревнителямъ истинно христіанскаго просвѣщенія и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По цѣлованіи св. креста и по окропленіи школьникова осквященною водою, мѣстный священникъ, о. А. Покровскій, въ краткихъ и задушевныхъ словахъ поздравилъ своихъ прихожанъ съ открытіемъ церковно-приходской школы и просилъ родителей съ слѣдующаго дня посылать дѣтей въ школу.

За неимѣніемъ при Казанской церкви болѣе подходящаго по удобствамъ помѣщенія для церковно-приходской школы, послѣдняя помѣщена въ церковной сторожкѣ. Желających поступить въ школу было такое множество, что приходилось многимъ за тѣсною школьнаго помѣщенія отказывать. Въ составъ перваго отдѣленія школы принято сорокъ (40) мальчиковъ. На первоначальное обзаведеніе школьными принадлежностями изысканы мѣстнымъ священникомъ маленькія средства (около десяти руб.); приобрѣтены въ достаточномъ количествѣ аспидныя доски, грифель, бумага, ручки, перья и карандаши. Учебныхъ пособій пока еще нѣтъ никакихъ, кромѣ разнѣзныхъ буквъ, временно позаимствованныхъ изъ народной школы. Вслѣдствіе прекратившихся занятій въ школѣ грамоты при Михаило-Архангельской церкви, оказались свободными скамьи и парты, а въ народной школѣ оказалась свободною черная доска, поэтому то и другое передано во вновь открытую школу. Объ обезпеченіи школы учебными пособиями препровождено въ Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайство. Вопросъ же объ учителя школы мѣстнымъ священникомъ о. А. В.—имъ рѣшенъ такимъ образомъ. Если открытіе въ школѣ учебныхъ занятій отложить до назначенія учителя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, то можетъ

пройти слишком много времени и быть может совершенно непроизводительно, темъ болѣе, что средства на содержаніе учителя не выяснены и быть может Совѣтъ таковыми въ настоящее время и не располагаетъ. Принять же на себя содержаніе учителя приходъ и церковь совершенно не могутъ. Въ виду этого, чтобы не потратить напрасно дорогого времени, о. А. В—кій обратился къ причту Казанской церкви съ предложеніемъ, не приметъ-ли причтъ на себя учительство въ школѣ, раздѣливши между собою учительскій трудъ такимъ образомъ: священнику (о. А. Покровскій— студентъ семинаріи) преподавать Законъ Божій, съ объясненіемъ заповѣдей, символа вѣры, молитвъ и Богослуженія, и именоваться завѣдующимъ школою; штатному псаломщику (А. Введенскій, выпущенный изъ 1-го класса Оренбургской Семинаріи) обучать грамотѣ и счисленію, — и именоваться учителемъ; сверхштатному псаломщику (діаконъ Сергіевскій, изъ народныхъ учителей, хорошо знакомый съ иѣніемъ) обучать церковному иѣнію и молитвамъ со словъ. Причтъ принялъ это предложеніе съ удовольствіемъ, выразивъ свое согласіе на бумагѣ, которая и препровождена въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. При такомъ распределеніи и раздѣленіи учительскаго труда, позволяемъ себѣ думать, учебное дѣло пойдетъ прекрасно и школа вполне будетъ отличаться характеромъ церковности, что собственно такъ дорого въ интересахъ церковныхъ и общественныхъ. На пятьдесятъ или шестьдесятъ рублей годоваго содержанія едвали можно подыскать хорошаго школьнаго дѣятеля. Если же тѣ же самые пятьдесятъ или шестьдесятъ рублей отпускать первоначально на обзаведеніе школы школьными принадлежностями, а за тѣмъ, по покрытіи нуждъ школы, въ поощреніе членамъ причта, какъ школьнымъ дѣтелямъ; тогда безъ сомнѣнія школьное дѣло пойдетъ усиленно, и члены причта, соревнуя другъ другу въ учительствѣ, дружнѣе и энергичнѣе примутся за великое дѣло народнаго просвѣщенія. Кромѣ сего, существуетъ общественное мнѣніе, что церковно-приходскія школы не перестаютъ быть таковыми, если учителями ихъ состоятъ лица свѣтскія. Мало этого, существованіе свѣтскаго учителя въ церковно-приходской школѣ служить, будто-бы, весьма сильнымъ подтвержденіемъ того общественнаго мнѣнія, что духовенство безсильно въ веденіи дѣла народнаго образованія. Въ виду всего вышеизложеннаго и въ опроверженіе несправедливаго, обиднаго для духовенства, общественнаго

мибнiя—съ одной стороны, а съ другой—вида полную готовность и правоспособность къ учительству причта Казанско-Богородицкой церкви села Воздвиженскаго, о. А. В—ий позволилъ себѣ предложить учительство упомянутому причту, доложивъ о семъ Его Преосвященству. Въ первоначальное руководство псаломщика—учителя грамоты и счисленiя, о. А. В—ий просилъ учителя народной школы, человѣка опытнаго и хорошо знакомаго съ существующими новыми методами обученiя грамотѣ и счисленiю, дать два образцовыхъ урока въ церковно-приходской школѣ, что и было съ готовностію исполнено послѣднимъ, съ очевидною пользою для перваго. О. Покровскій, желая ознакомиться съ порядкомъ преподаванiя Закона Божiя, просилъ о. А. В—аго позволить ему побывать у него на урокахъ Закона Божiя въ народной школѣ; предложенiе это было принято съ особеннымъ удовольствiемъ и желанiе о. Покровскаго удовлетворено.

Такъ совершилось, съ благословенiя Божiя и Его Преосвященства, при Казанско-Богородицкой церкви села Воздвиженскаго, открытiе церковно-приходской школы, и началось, съ помощiю Божiею, обученiе въ оной мальчиковъ.

Священникъ А. *Вознесенскій*.

### Духовный концертъ.

4 Апрѣля въ залѣ Оренбургскаго общественаго собранiя даиъ былъ духовный концертъ въ пользу Михаило-Архангельскаго братства. Въ концертѣ принимали участiе всѣ Оренбургскiе церковные хоры и нѣкоторые любители (всего, согласно объявленiю, около 150 человѣкъ), подъ управленiемъ о. І. П. Соломина. Это второй уже духовный концертъ въ нынѣшнемъ году. Программа давала возможность надѣяться, что второй концертъ будетъ имѣть успѣхъ, такъ какъ выбраны были лучшія пiесы лучшихъ композиторовъ: 1) «Достойно есть». Муз. Львова, № 2-й; 2) «Тебѣ одѣющагося свѣтомъ». Муз. Турчанинова; 3) «Разбойника благоразумнаго» (тріо). Муз. Н.; 4) «Благообразный Іосифъ». Муз. Бортиянскаго; 5) «Сей день» (концертъ). Муз. Бортиянскаго; 6) «Чертогъ Твой». Муз. Бортиянскаго; 7) «Небеса повѣдаютъ славу Божію» (двухорный концертъ). Муз. Бортиянскаго; 8) «Да исправится молитва моя» (тріо). Муз. Бортиянскаго; 9) «Славься, славься нашъ Русскій Царь». Муз. Глинки (хоръ съ оркестромъ и колокольнымъ звономъ); 10) «Боже, Царя храни!» Муз. Львова.

Особенно бросались въ глаза двѣ послѣднія піесы: хоръ съ оркестромъ и колокольнымъ звономъ—что-то необыкновенное для нашего города. Выполненіе всей программы съ хоромъ въ 150 человѣкъ потребовало отъ о. І. Соломина слишкомъ большого напряженія и труда. Только благодаря особенно усиленнымъ и настойчивымъ занятіямъ о. Соломина въ продолженіе цѣлаго мѣсяца хоръ былъ подготовленъ къ 4 Апрѣля.

Въ 8<sup>1/2</sup> часовъ начался концертъ. Пріятно было видѣть появленіе на эстрадѣ громаднаго хора, ставшаго во всю ширь зала. Но исполненіе первой піесы «Достойно есть» не произвело особеннаго впечатлѣнія. «Тебе одѣющагося свѣтомъ» исполнено хорошо. Это пѣсеночіе именно требуетъ массоваго пѣнія, тихаго, стройнаго. При своемъ глубоко-трогательномъ содержаніи и прекраснѣйшей музыкѣ, воплѣ соответствующей содержанію, оно не можетъ не трогать даже черствую душу. «Увы» — самое сильное по чувству мѣсто — заставило дрожать не одно сердце. Хорошо было выполнено «и раздиралася завѣса церковная», «како погребу». Немного бы только еще тише, еще стройнѣе; замѣчалась въ нѣкоторыхъ мѣстахъ торопливость голосовъ, особенно въ басовой партіи. «Чертогъ Твой» и «Благообразный Іосифъ» пропѣты были нѣсколько громко, хотя и стройно. «Разбойника благоразумнаго» и «Да исправится молитва моя» (тріо) исполнены, можно сказать, гладко. Не доставало немного выразительности, нѣжности, вслѣдствіе чего пѣніе не произвело должнаго впечатлѣнія, а можно было бы рассчитывать на него при такой богатой музыкѣ пѣсеночіи, особенно въ «Да исправится». Концерты «Сей день» и двухорный—«Небеса повѣдаютъ славу Божию» исполнены смѣло, сильно, стройно. Можно было опасаться за концертъ «Небеса повѣдаютъ», но опасенія оказались напрасными: исполненіе было прекрасно, особенно удалось исполненіе словъ: «солнце положи селеніе свое» и конецъ концерта.

Гимны: «Славься, славься» и «Боже, Царя храни» рѣшительно подавили публику своимъ велегласіемъ, особенно «Славься» во второй половинѣ. Хоръ показалъ себя здѣсь во всей своей массовой силѣ. Нужно представить себѣ 150 человѣкъ пѣвчихъ, смѣлыхъ, воодушевленныхъ, почти не смотрящихъ въ ноты и не жалующихъ своихъ голосовыхъ силъ; присоединить сюда военный оркестръ (хотя и не весь) и три небольшихъ колокола; представить сравнительно небольшое пространство зала,—чтобы воплѣ понять

силу пѣнія. Во многихъ мѣстахъ нельзя даже было различить партій голосовъ: все сливалось въ одинъ мощный звукъ (Напр., въ словахъ «нашъ Царь идетъ... греми Москва» ...). Много труда было положено на «Славься», но великъ былъ и успѣхъ. Если кто не удовлетворялся всеми предыдущими пѣсенюшками, то гимнами, кажется, были все довольны, многие были въ восторгѣ, особенно молодежь (не видавшая и не слыжавшая ничего подобнаго). Въ пѣнии слышалось сильное, кипучее патріотическое чувство, не знающее себѣ преградъ.

Вообще же о концертѣ можно сказать, что исполненіе его оправдало надежды посѣтителей и по справедливости заставляетъ искренно поблагодарить о. І. П. Соломина за хлопоты и труды по устройству концерта, за удачный выборъ пѣсенюшекъ, за формирование такого большого хора и объединеніе (хотя и временное) всехъ пѣвчихъ г. Оренбурга. Приятно видѣть, когда хоры живутъ не обособленною жизнью, а совместно и пользуются возможностью соединиться въ одно и доставить гражданамъ великое христіанское утѣшеніе во время поста, время усиленной частной и общественной молитвы. Благодарность еще разъ личности стремящейся къ такому объединенію... и всемъ принимавшимъ участіе въ концертѣ, какъ лицамъ сочувствующимъ такому объединенію и доказывающимъ это самымъ дѣломъ.

Всего выручено за проданные билеты 208 р. За покрытіемъ расхода осталось въ пользу Михаило-Архангельскаго Братства 155 р. 40 к.

Концертъ посѣтили Оренбургскій и Тургайскій губернаторы, попечитель учебнаго округа, губернский предводитель дворянства, вице-губернаторъ и др.

---

**Содержаніе неофиц. части:** Слово въ недѣлю блуднаго сына. Прот. Ст. Семенова. — Стихотвореніе на праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ и Свѣтлаго Христова Воскресенія. (1891 г.) Е. М. — Еднотворіе и расколъ въ Уральскомъ краѣ и ихъ взаимное отношеніе между собою (окончаніе). А. Соколова. — Миссіонерскій отдѣлъ. — Послѣднія событія въ расколѣ и мѣры къ ослабленію его. Д. М. — Открытіе церковно-приходской школы въ с. Воздвиженскомъ. Свящ. А. Вознесенскаго. — Духовный концертъ. — Приложенія.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Н. Израильскій.

Печатать дозв. Цензоръ Прот. В. Сорокоожскій. Печ. въ Типогр. Б. Бресляна.

---

1 сентября по 1 мая, по особой, у сего прилагаемой, программѣ.

§ 6) Испытаніе каждаго допущеннаго къ оному лица должно быть совершенно окончено не долѣе какъ въ шестинедѣльный срокъ со дня объявленія просителю о допущеніи его къ испытанію.

§ 7) О каждомъ производствѣ испытанія правленіями духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ составляется особый протоколъ. Протоколы испытаній представляются на утвержденіе епархіальнаго архіерея.

§ 8) Въ протоколѣ о производствѣ испытаній должны быть прописаны какъ темы письменныхъ и устныхъ вопросовъ, предложенныхъ подвергавшемуся испытанію, такъ и содержаніе пробнаго урока, съ присоединеніемъ оцѣнки степени удовлетворительности устныхъ отвѣтовъ и пробнаго урока и общаго заключенія о достоинствѣ кандидата. Письменные отвѣты прилагаются къ протоколу.

*Примѣчаніе.* Пробные уроки даются въ образцовыхъ школахъ при семинаріяхъ и женскихъ училищахъ, гдѣ таковыя имѣются, а гдѣ ихъ нѣтъ, въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища или въ одной изъ ближайшихъ церковно-приходскихъ школъ.

§ 9) Испытанія бываютъ *полныя* и *сокращенныя*.

§ 10) *Полному испытанію* на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы подвергаются лица домашняго образованія, окончившія курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, а равно и всѣ тѣ, кои не окончили курса въ мужскомъ духовномъ, городскомъ и уѣздномъ училищахъ, или въ равныхъ съ ними учебныхъ заведеніяхъ, или въ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ и другихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ среднихъ и низшихъ.

§ 11) *Полное* испытаніе раздѣляется на *устное* и *письменное*.

§ 12) Устное испытаніе производится сначала по Закону Божію и церковно-славянскому языку, и удовлетворительно выдержавшіе сіе испытаніе допускаются къ письменному испытанію.

§ 13) На письменномъ испытаніи предлагается испытуемому по одному вопросу изъ русскаго языка и ариметики, на которые онъ долженъ дать письменные отвѣты.

§ 14) Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетво-

рительными, то испытуемый допускается къ устному испытанію по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія и церковно-славянскаго языка.

§ 15) По признаніи устнаго испытанія удовлетворительнымъ, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

§ 16) *Сокращенному испытанію* подвергаются лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса мужскихъ духовныхъ училищъ, городскихъ и уѣздныхъ училищъ, первыхъ четырехъ классовъ мужскихъ гимназій, мужскихъ и женскихъ прогимназій и первыхъ четырехъ классовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

§ 17) На сокращенномъ испытаніи предлагается по одному вопросу изъ церковно-славянскаго и русскаго языка и ариѳметики, на которые испытуемый долженъ дать *письменные* отвѣты въ объемъ программы.

§ 18) Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемому назначается устная бесѣда для дополнительныхъ разъясненій и рѣшенія другихъ вопросовъ программы, по усмотрѣнію испытующихъ.

§ 19) По признаніи устной бесѣды удовлетворительною, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

§ 20) Степень познаній подвергающихся какъ полному, такъ и сокращенному испытаніямъ опредѣляется установленными баллами или цифрами, при чемъ 5 означаетъ познанія отличныя, 4 хорошія, 3 удовлетворительныя, 2 посредственныя и 1 слабыя.

§ 21) Лица, получившія на экзаменѣ въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ предметовъ не менѣе трехъ съ половиною ( $3\frac{1}{2}$ ) балловъ, удостоиваются званія учителя или учительницы церковно-приходской школы, въ удостовѣреніе чего имъ выдается свидѣтельство по прилагаемой формѣ.

§ 22) Лица, не удостоенныя званія учителя или учительницы, допускаются ко вторичному испытанію, но не прежде, какъ черезъ годъ. Испытаніе въ третій разъ совсѣмъ не допускается.

на званіи

Пред

то (зван

производ

ковно-при

26 ноябр

полному

вѣтъ) т

рительно

ницы) ц

(или ей)

ложеніем

число и

По

или Сов

производ

испыт

(Состав

1)

Начатк

дующія

же... П

идите

тая В.

Твоя...

Господ

споди

нетъ Б

### ФОРМА СВИДѢТЕЛЬСТВА

*на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы.*

Предъявитель (или *предъявительница*) сего *такой-то* или *такая-то* (званіе, имя, отчество и фамилія), на основаніи правилъ для производства испытаній на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы, изданныхъ по Высочайше утвержденному 26 ноября 1888 г. опредѣленію Святейшаго Синода, подвергшись полному (или *сокращенному*) испытанію въ Правленіи (или *въ Советѣ*) *такого-то учебнаго заведенія* и выдержавъ оное удовлетворительно, удостоень (или *удостоена*) званія учителя (или *учительницы*) церковно-приходской школы. Въ удостовѣреніе чего дано ему (или *ей*) сіе свидѣтельство за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ печати *такого-то учебнаго заведенія*. Годъ, мѣсяць, число и №.

Подписи: начальника учебнаго заведенія и членовъ Правленія или Совета, производившихъ испытаніе. Скрѣпа: секретаря, дѣлопроизводителя или письмоводителя.

### ПРОГРАММА

*испытанія на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.*

(Составлена на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26-го ноября 1888 года).

#### Законъ Божій.

1) Кромѣ краткихъ молитвенныхъ воззваній, указанныхъ въ Начаткахъ христіанскаго ученія, испытываемый долженъ знать слѣдующія молитвы: а) изъ утреннихъ: Царю Небесный..., Святыи Боже..., Пресвятая Троице..., Отче нашъ..., Отъ сна воставъ..., Приидите поклонимся..., Помилуй мя Боже..., Святыи Ангеле..., Пресвятая Владычице моя..., Богородице Дѣво..., Спаси Господи люди Твоя..., Достойно есть..., б) изъ вечернихъ: Помилуй насъ, Господи..., Господи, помилуй насъ..., Милосердія двери..., Боже вѣчный..., Господи Боже нашъ..., Благого Царя..., Ангеле Христовъ..., Да воскреснетъ Богъ...

2) Священная история Ветхаго и Новаго Завета въ объемѣ программы двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

3) Краткій катихизисъ по книгѣ: «Начитки христіанскаго ученія».

4) Ученіе о Богослуженіи по книгѣ: «Краткое ученіе о Богослуженіи православної церкви въ объемѣ городскихъ училищъ», протоіерея Д. Саволова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

5) Церковная история по книгѣ: «Краткая церковная история» протоіерея П. Смирнова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

#### Церковно-славянскій языкъ.

Умѣнье читать внятно, правильно и раздѣльно, съ точнымъ произношеніемъ церковно-славянскихъ буквъ и съ соблюденіемъ удареній и знаковъ припинанія. Знакомство съ славянскими числами. При чтеніи по-церковно-славянски требуется 1) по возможности точный переводъ на русскій языкъ текста Святаго Евангелія и 2) знакомство съ наиболѣе употребительными этимологическими и синтаксическими формами церковно-славянскаго языка сравнительно съ русскими (напр., по книгѣ Н. Ильминскаго «Обученіе церковно-славянскому чтенію»).

#### Русскій языкъ.

1) Правильное и свободное чтеніе и умѣнье толково и правильнымъ языкомъ пересказать прочитанное.

2) Подробное знакомство съ содержаніемъ одной изъ книгъ для чтенія, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ. Нѣкоторые стихотворенія и басни этой книги должны быть заучены экзаменуемыми наизусть.

3) Умѣнье изложить письменно содержаніе статьи по выбору экзаминатора, съ соблюденіемъ правилъ правописанія, при чемъ эта письменная работа должна быть написана чисто и четко.

4) Знаніе элементарнаго курса русской грамматики (этимологія и синтаксисъ) въ объемѣ одного изъ учебниковъ, одобренныхъ для старшихъ классовъ городскихъ училищъ или трехъ низшихъ классовъ гимназій (напр., Пуцковича, Поливанова).

#### Чистописаніе.

Знакомство съ приемами обученія письму по одному изъ руко-

водствъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ (напр., по Герbachу). Экзаменующійся долженъ умѣть четко и правильно писать крупнымъ шрифтомъ на бумагѣ и на классной доскѣ.

### Ариѳметика.

Знакомство съ полнымъ курсомъ ариѳметики по одному изъ учебниковъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ, при чемъ требуется умѣнье правильно и толково рѣшать задачи, какъ письменно, такъ и устно.

### Исторія.

Краткая исторія Россіи по книгѣ Рождественскаго «Отечественная исторія въ разсказахъ» или другому учебнику (напр. Горбова или Пуцыковича) подобнаго объема, одобренному для церковно-приходскихъ школъ.

### Географія.

1) Общее знакомство съ географіей всѣхъ частей свѣта по книгѣ Пуцыковича «Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ» или другому одобренному учебнику подобнаго объема.

2) Географія Россіи въ объемѣ учебника А. Баранова «Географія Россійской Имперіи, курсъ городскихъ и уѣздныхъ училищъ» или Михайлова и друг. изъ числа одобренныхъ.

### Церковное пѣніе.

Испытаніе по пѣнію необязательно, но лицо, выдержавшее экзамень по этому учебному предмету, получаетъ свидѣтельство, въ которомъ обозначается, что оно можетъ обучать церковному пѣнію.

Лицу, получившему подобное свидѣтельство, дается преимущество предъ другими, при опредѣленіи на мѣста въ училища.

Отъ экзаменующагося по церковному пѣнію требуется:

1) Знаніе квадратной и круглой ноты (начертаніе нотъ и интерваллы церковнаго звукоряда).

2) Умѣнье пѣть по богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ.

3) Знакомство съ пѣніемъ на *гласы* малыхъ роспѣвовъ.

По всѣмъ вышеуказаннымъ предметамъ испытуемый долженъ обнаружить знаніе утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ программъ для церковно-приходскихъ школъ съ объяснительными къ нимъ записками и одного изъ учебниковъ по каждому предмету, указанныхъ въ программахъ.

У Б З Д Ы.		В Ъ Д О М О С Т Ъ № 1.							Епархіи.								
		О церковно-приходскихъ школахъ							Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты.								
1.	2.	Пространство уѣзда въ квадрат. верст.	Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.	Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщающихъ школы.	Число учащихъ съ указаніемъ вѣроисповѣданій.	Въ школахъ грамоты.	Въ школахъ грамоты.	Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты.	Число приходоѡ съ населеніемъ.	Въ сколько приходоѡ и въ сколько приходоѡ школъ.							
Православныхъ.	Другихъ исповѣданій.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Для мальчиковъ.	Для дѣвочекъ.	Слѣшанья.	До 700 душъ.	Отъ 700 — 2000.	Свыше 2000 душъ.

*Примѣчаніе.* Въ вѣдомостяхъ, прилагаемыхъ къ годовымъ Епархіальнымъ отчетамъ о Церковно-приходскихъ школахъ, могутъ быть и другія графы, кромѣ указанныхъ, для включенія особыхъ свѣдѣній, по мѣстнымъ условіямъ, не предусмотрѣнныхъ въ сихъ образцахъ.

могутъ, быть и други графы, кромѣ указанныхъ, для включенія особыхъ свѣдѣній, по мѣстнымъ условиямъ, не предусмотрѣн-  
ныхъ въ сихъ образцахъ.

**ВЪ ДОМОСТЪ № 2.**  
**О ШКОЛЬНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ.**

№ № по порядку.		УЪЗДЫ.		Сколько собствен- ныхъ школьныхъ домовъ.		Наемныхъ.		Въ частныхъ квартирахъ.		Въ церковныхъ сторожкахъ.		Удобныхъ.		Неудобныхъ.		Сколько построе- но новыхъ школь- ныхъ домовъ.		Сколько школь- ныхъ помѣщений застраховано.		При сколькихъ шко- лахъ издается зе- мельный участокъ подъ садъ и ого- родъ.	
1		В. К.	И. П.																		
2		В. К.	И. П.																		
3		В. К.	И. П.																		
4		В. К.	И. П.																		
5		В. К.	И. П.																		

ВЪДОМОСТЬ № 3.

О средствахъ содержанія школы.

№№ по порядку.		УЧЪЗДЫ.
1.	Р. К.	Запасной или основной капиталъ.
2.	Р. К.	Пособій отъ Святейшаго Синода.
3.	Р. К.	Пособій отъ церквей.
4.	Р. К.	Пособій отъ монастырей.
5.	Р. К.	Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или Епархіальнаго братства.
6.	Р. К.	Отъ земства.
7.	Р. К.	Отъ Приходскихъ попечительствъ.
8.	Р. К.	Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.
9.	Р. К.	Отъ городскихъ обществъ.
10.	Р. К.	Отъ попечителей и благотворителей.
11.	Р. К.	Сколько получается платы за ученіе.
12.	Р. К.	Итого.
13.	Р. К.	Сколько имѣется въ остаткѣ денежныхъ средствъ къ началу слѣд. учеб. года.

немъ своемъ возрастѣ превосходитъ всѣхъ земнородныхъ. Всѣ прочія дѣвы, сопровождавшія Марію, остались во дворѣ храма. Тамъ же стояли и праведные родители Ея; даже священники, принимавшіе участіе въ этомъ торжествѣ не могли войти съ Нею далѣе святилища. Одна Она съ Первосвященникомъ проникла за вторую завѣсу и предстала предъ ковчегомъ завѣта, гдѣ Господь особеннымъ дѣйственнымъ образомъ открывалъ Свое присутствіе. Что чувствовала въ это время святѣйшая душа трехлѣтней Маріи? Серафимскій ея умъ въ такіе годы еще не раскрылся вполне и не могъ сознать всего великаго значенія Святыни Господней; но Ея чистое, благое и вселюбящее сердце, безъ сомнѣнія, благоговѣнно и радостно встрепенулось въ это время и почувствовало, что здѣсь находится что-то особенное, при чемъ быть такъ сладко и приятно, что Она и навсегда хотѣла-бы здѣсь остаться, предпочитая это душевное непостижимое удовольствіе всѣмъ нѣжнымъ ласкамъ отца и матери. Такъ рано отличилъ Господь избранную Отроковицу Марію, приблизивъ Ее къ Себѣ, давши Ей на сердцѣ благодать ощущенія Своего отеческаго присутствія во храмѣ. Не подобное ли бываетъ и со всѣми нами, во время дѣтства нашего, когда руками отцевъ и матерей приводимся и мы въ храмъ Господень и получаемъ здѣсь первыя ощущенія благодати Божіей? И у насъ тогда чистое сердце болѣе или менѣе утѣшалось и веселилось въ присутствіи Господа, никакой грѣхъ не приходилъ тогда на умъ и не возмущалъ ясности душевной, никакая печаль житейская не вѣршила духа. Уже ли нельзя намъ возвратитъ теперь этихъ дѣтскихъ, блаженныхъ дней, когда мы радовались о Господѣ въ невинности своей! При тѣхъ великихъ средствахъ, которыя подаютъ Господь Иисусъ Христосъ, не только можно возвратитъ прежнія святыя ощущенія, но и нажитъ новыя, лучшія. Примѣръ и образецъ этого—вполнѣ достойный подражанія—Сама Пресвятая Дѣва Марія. Со дня введенія своего во храмъ Она пребыла въ немъ до совершеннолѣтняго возраста. Что же? Охладилося ли Ея чувство любви ко Господу, ко храму и ко всему святому? Напротивъ, съ теченіемъ времени, это св. чувство росло болѣе и болѣе, окрѣпло вполне и наконецъ слилось въ одно съ совершеннымъ блаженствомъ и вос-

торгомъ, отъ котораго Она могла нѣкогда воскликнуть: *возрадовася духъ мой о Возѣ Спасъ моемъ*. Не дадимъ, слушатели, и мы хладному міру погасить въ насъ тотъ огонь Божественной любви, который благодать Божія возжигала въ насъ изъ дѣтства и теперь не престаётъ возжигать. Чтобы помочь себѣ въ этомъ, будемъ, какъ можно чаще, подобно Пресв. Дѣвѣ, витать подъ кровомъ храма Божія, приближаться къ алтарю Господню—къ этому новозавѣтному Святому Святыхъ и бесѣдовать здѣсь искренно и откровенно съ нашимъ Отцемъ небеснымъ. Аминь.

### Поученіе въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ \*).

*(Чѣмъ нужно и должно заниматься въ праздничные дни?)*

Вспомнимъ, братіе, читанное сегодня Евангеліе (Лук. 13 10—17).

«Въ одной изъ (іудейскихъ) синагогъ (Исусъ Христосъ) училъ въ субботу». «Тамъ была женщина, восемнадцать лѣтъ имѣющая духа немощи: она была скорчена и не могла выпрямиться». «Исусъ увидѣвъ ее, подозвалъ и сказалъ ей: женщина! ты освобождаешься отъ недуга своего». «И возложилъ на нее руки, и она тотчасъ выпрямилась и стала славить Бога». «При этомъ начальникъ синагоги, негодуя, что Исусъ исцѣлилъ въ субботу, сказалъ народу: есть шесть дней, въ которые должно дѣлать; въ тѣ (дни) и приходите исцѣляться, а не въ день субботній». «Господь сказалъ ему въ отвѣтъ: лицемѣръ! не отвязываетъ ли каждый изъ васъ вола своего или осла отъ яслей въ субботу и не ведетъ ли поить». «Сію же дочь Авраамову, которую связалъ сатана вотъ уже восемнадцать лѣтъ, не надлежало ли освободить отъ узъ сихъ въ день субботній?»

Господь не говоритъ начальнику синагоги, что субботняго покоя совсѣмъ не должно соблюдать, что въ субботу можно работать, какъ и въ остальные дни. Самъ Богъ установилъ, что-

\* Примок. къ «Рук. для сел. паст.», Ноябрь, 1890 г.

бы одинъ изъ дней недѣли не былъ занимаемъ обыкновенными работами, чтобы этотъ день посвящался Господу Богу. Такимъ днемъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ была суббота; она почиталась какъ день Господень, до того самаго времени, когда Иисусъ Христосъ, воскресши въ день послѣ субботы и явившись ученикамъ какъ въ этотъ день, такъ и въ *восьмой* затѣмъ день, тоже слѣдующій за субботой, — положилъ основаніе и начало празднованію не седьмого, а перваго дня недѣли, перваго дня послѣ субботы, или воскреснаго. Какъ въ ветхозавѣтный субботній день, такъ и въ новозавѣтный воскресный, люди должны прекращать дѣла свои, оставлять работу на поляхъ, въ мастерскихъ, торговлю въ лавкахъ и прочее тому подобное.

Но спрашивается, всякій ли трудъ въ воскресный или вообще праздничный день воспрещается безусловно, и если не всякій, то какой дозволяется? Всякое ли дѣло въ праздникъ нарушаетъ его святость, и нѣтъ ли дѣлъ, которыя способствуютъ его святости и не оскверняютъ, но украшаютъ праздничное время? Есть, конечно, дѣла, которыя не нарушаютъ святости праздничнаго времени, которыя дозволены были въ субботу, дозволены и въ день воскресный. Такъ, Господь Иисусъ Христосъ въ субботу училъ народъ. Никто и тогда не смѣлъ укорить Его за оскверненіе этимъ субботы. Мы же, взирая на примѣръ Его, должны почитать наученіе ближняго истинъ въ воскресный день не только предосудительнымъ, но и богоугоднымъ. Далѣе, Господь Иисусъ Христосъ въ день субботній исцѣлилъ скорченную женщину, былъ порицаемъ за это начальникомъ синагоги, но осудилъ его, какъ лицемеръ. Итакъ, помогать больнымъ въ праздничный день есть дѣло не предосудительное, но богоугодное, освященное примѣромъ Самаго Спасителя. Наконецъ, Иисусъ Христосъ упоминаетъ, что въ субботній день всякій домохозяинъ отвязываетъ отъ яслей и ведетъ на водопой своего вола или осла. Спаситель не осуждаетъ и этого дѣла, внушаемаго сожалѣніемъ къ животнымъ, которыя намъ служатъ. Ясно, что давать животнымъ или скоту необходимое для жизни въ день праздничный не значитъ нарушать святость этого дня.

Итакъ, учить и учиться божественному знанію въ воскресный

день не воспрещено, но даже обязательно. Сему научает насъ примѣръ Господа Іисуса Христа. Но какъ намъ воспользоваться этимъ примѣромъ? Прежде всего въ воскресный день мы должны посѣтить въ храмъ Божій, гдѣ совершается служеніе Богу, читаются и поются назидательнѣйшія молитвы и пѣснопѣнія, предлагается чтеніе изъ Евангелія и Апостола и поученіе отъ священника. Но не слѣдуетъ останавливаться на этомъ. — Въ предметахъ вѣры одни изъ васъ, братіе, знаютъ больше, другіе меньше. Люди пожилые видѣли въ своей жизни много примѣровъ или милости Божіей, или грознаго гнѣва Божія. Они знавали, можетъ быть, людей святой жизни, слышали рассказы объ угодиникахъ Божіихъ, о чудесахъ, совершенныхъ по вѣрѣ людей всемогущей силой Божіей. Иные изъ нихъ бывали во святыхъ мѣстахъ, съ поклоненіемъ принадлежали къ чудотворнымъ иконамъ или къ нетлѣннымъ мощамъ. Знающему много спасительнаго пріятно рассказать другимъ, а незнающимъ полезно слушать знающаго. Когда это дѣлать всего лучше, какъ не въ день праздничный? Поэтому, если кто изъ васъ имѣетъ въ своемъ умѣ что-нибудь поучительное, то пусть въ праздничное время предложить это для назиданія своихъ домашнихъ и знакомыхъ.

Другіе могутъ пѣть священныя пѣсни, научившись или въ храмѣ или въ школѣ. Кто имѣетъ это прекрасное дарованіе, тотъ хорошо будетъ дѣлать, если не только въ день воскресный, но и въ рабочій день, трудясь на полѣ или дома, въ лѣсу или на гумнѣ, будетъ пѣть про себя: «Господи помилуй», «Аллилуія» и другое, что знаетъ. Но въ день воскресный онъ можетъ дѣлать это вмѣстѣ съ другими, сходясь съ домашними и съ соеѣдями во время праздничнаго досуга. Со временемъ это пѣніе будетъ становиться все болѣе пріятнымъ, и вы чрезъ него будете вкушать сладость словесъ Господнихъ; оно сдѣлается стройнымъ, и вы чрезъ него будете привыкать къ согласію во всемъ и взаимной любви. Посему-то и апостоль Павелъ научаетъ христіанъ назидать другъ друга псалмами и славословіями, поя и воспѣвая въ сердцахъ своихъ Господу (Ефес. 5, 19). Далѣе, не мало есть теперь между крестьянами людей грамотныхъ, въ особенности между молодыми, недавно вышедшими изъ школы. Грамотность можетъ

приносить человѣку много духовной пользы. Неграмотный знаетъ только близкое, то, что видитъ и слышитъ, а грамотный посредствомъ чтенія книги уносится умомъ въ самое отдаленное, въ самое давнее. Благочестивый христіанинъ посредствомъ чтенія живеть своею мыслию въ священныхъ мѣстахъ, со святыми людьми, при святыхъ событіяхъ. Святое Писаніе изображаетъ ему и сотвореніе міра, и спасеніе рода человѣческаго; житія святыхъ показываютъ ему примѣры богоугодной жизни, страданія мучениковъ, подвиги преподобныхъ подвижниковъ. Всегда, конечно, сладостно читать святое, но въ воскресный день, при праздничномъ досугѣ, можно и слѣдуетъ собрать для этого кругъ сродниковъ и знакомыхъ, избрать самаго лучшаго чтеца или чтицу, и—помолившись—одному раздѣльно и громко читать, а другимъ внимательно и благоговѣйно слушать. Только для этого нужно доставать и погунать книги душеполезныя и святаго; а то между книгами попадаются пустышныя.

Что еще не воспрещено, но даже обязательно въ воскресный и праздничный день? Посѣтить больнаго и помочь ему. Къ больнымъ надо присоединить безпомощныхъ, сиротствующихъ. Они иногда и здоровы, но безсильны и немощны, какъ больныя. Они не могутъ справиться съ хозяйствомъ, не могутъ работою добыть себѣ насущнаго хлѣба, а между тѣмъ нуждаются въ нищѣ, какъ и всѣ. Что же сдѣлаетъ для нихъ истинный и добрый христіанинъ. Сдѣлаетъ для нихъ все, чего они сами для себя не могутъ сдѣлать. Нарубить, привезеть и наколотъ имъ дровъ, истонить имъ печь, присмотрѣть у нихъ на дворѣ, успокоить ихъ добрымъ словомъ. Если это—лѣтнее время, онъ поработаетъ, сколько можетъ, въ ихъ полѣ, чтобы совсѣмъ не пропала надежда ихъ. Что же? если онъ сдѣлаетъ это въ праздничный день, то нарушитъ ли святость праздника, согрѣшитъ или нѣтъ? Ахъ, братіе! не то только сказать нужно, что онъ праздника не осквернитъ и его святости не нарушитъ, но—то, что райскую обитель онъ себѣ построитъ, что жизнь вѣчную себѣ уготовитъ и къ блаженству небесному приблизится. Если бы онъ имѣлъ духовное зрѣніе, какое бывало у святыхъ, то онъ видѣлъ бы что въ то время, когда онъ, отложивши праздничный покой, трудится для

оспротѣвшихъ дѣтей, для овдовѣвшей женщины, для изможденнаго болѣзнію крестьянина. — онъ видѣлъ бы, что ангелы небесныя сотрудичаютъ ему, ибо сказано: *блюдите, да не прерзрите единаго отъ малыхъ сихъ* (малыхъ возрастомъ, а также и силою), *яко ангелы ихъ* (приставленные къ нимъ) *всѣмъ видятъ лице Отца небеснаго* (Матѣ. 18, 10).

Итакъ, учить и научиться истинѣ, помогать немощнымъ, питать нищихъ, одѣвать нагихъ, вводить странниковъ въ свои дома, вотъ дѣла, которыя не только дозволяются въ праздничное время, но и украшаютъ праздникъ. Все это дѣла, которыми благоугождается и прославляется Богъ, а Ему то и посвящается это время.

Шесть дней въ недѣлѣ даны человѣку для того, чтобы творить *свои* дѣла, трудиться *для себя*, работать для поддержанія своей жизни въ этомъ мірѣ и въ этомъ тѣлѣ; день же седмый, по нашему воскресный, данъ для того, чтобы человѣкъ въ этотъ день не трудился для себя, бросилъ попеченіе о своей жизни и своемъ тѣлѣ, занялся не приобрѣтеніемъ и не охраненіемъ приобрѣтеннаго, но прославленіемъ Господа Бога, отъ Котораго онъ получилъ жизнь и всякое даяніе благо. Пусть вмѣсто поля или гумна онъ идетъ во храмъ, вмѣсто заботъ о продажѣ и покункѣ пусть онъ займетъ свой умъ молитвой, пусть онъ ищетъ научиться тому, какъ жить для Бога, какъ готовить себя царство небесное. При этомъ онъ никогда не можетъ и не долженъ сидѣть со сложенными руками, но трудиться и работать, только бы не для себя, а для *Бога*. Какъ трудиться для Бога? — научилъ насъ Господь Иисусъ Христосъ. Онъ говоритъ, что на судѣ Своемъ Онъ скажетъ праведникамъ: «прійдите благословенныя Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра. Ибо алкалъ Я, и вы дали Миѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня. Тогда праведники скажутъ Ему въ отвѣтъ: Господи! когда мы видѣли Тебя алчущимъ, и накормили? или жаждущимъ и напоили? Когда мы видѣли Тебя странникомъ, и приняли? И Царь скажетъ имъ въ отвѣтъ: истинно говорю вамъ, такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Миѣ» (Матѣ. 25, 34 — 40).

Итакъ, вотъ что должно дѣлать тому, кто въ праздничное время хочетъ поработать для Господа. Пусть онъ дастъ алчущему хлѣбъ и нагому одѣяніе, пусть приметъ странника въ домъ. Пусть посѣтитъ больного, поможетъ немощному, пусть войдетъ въ хату бѣднаго, осиротѣлаго и спроситъ тамъ: «не нужно ли, чтобы я сдѣлалъ что нибудь для васъ ради праздника Христова?» Аминь.

### Поученіе въ день Рождества Христова.

Пресв. Дѣва Марія, обрученная праведному старцу Іосифу для храненія дѣвства, жила съ нимъ въ Галилейскомъ городѣ Назаретѣ, а когда приблизилось время родить, Промыслъ Божій призвалъ Ее въ Іудею, въ городъ Вифлеемъ, въ которомъ, по пророчеству, и надлежало родиться Спасителю. Римскій Императоръ повелѣлъ сдѣлать народную перенись въ своемъ царствѣ, къ которому тогда принадлежало и царство Іудейское, и такъ какъ Іосифъ и Марія происходили изъ рода Давидова, а старѣйшіе этого рода жили въ Вифлеемѣ, то и они обязаны были идти въ Вифлеемъ, чтобы тамъ записаться. Не легко, безъ сомнѣнія, быть трехдневный путь въ холодную зиму для 80 лѣтняго старца и Маріи, сушеи не праздной, а потому съ какимъ петербійемъ надѣялись отдохнуть и уснокоиться послѣ такого путешествія, прибывши въ Вифлеемъ. Но не суждено было исполниться ихъ надеждъ. Усталые, измученные ходили они по городу отъ дома къ дому, ища себѣ крова, но вездѣ слышали отказъ: по случаю большого стеченія народа все дома были заняты. Всемъ, прибывшимъ въ городъ, находилось мѣсто въ домахъ, только для этихъ двухъ путниковъ, ихже не бѣ достоинъ весь міръ, не было свободнаго уголка, почему они и были вынуждены искать себѣ пріюта за городомъ. Недалеко отъ Вифлеема нашли они въ горѣ пещеру, куда пастухи загоняли свой скотъ въ ненастную погоду, и здѣсь пріютились на ночь. Въ этомъ то убѣжищѣ скотомъ, вдали отъ жилища людей, Дѣва Марія безболѣзненно родила Божественнаго Младенца, согрѣла Его у своего материнскаго сердца, спеленала и положила въ ясли. Таковъ былъ перво-

начальный пріемъ въ грѣшномъ мірѣ воплотивившемуся Сыну Божию! Тотъ, Котораго не вмѣщаютъ небо и небо небесе, Который покрываетъ небо облаками, укрывается въ образѣ слабого младенца въ пещерѣ, повивается убогими пеленами, возлежитъ въ скотскихъ ясляхъ!!

Что же, спрашивается, побудило Сына Божія на такое крайнее снисхожденіе?—Человѣческій грѣхъ и безконечная къ намъ любовь Божія.

Блаженна была жизнь нашихъ прародителей, Адама и Евы, въ раю они были чисты душой и тѣломъ, ни мірскихъ превратностей, ни болѣзни, ни смерти они не знали, и Самъ Богъ часто являлся имъ и бесѣдовалъ съ ними. Такимъ блаженствомъ наслаждались бы и все люди, еслибы исконный завистникъ и врагъ человѣчества, дьяволъ, не соблазнилъ нашихъ прародителей на преступленіе Заповѣди Божіей. Въ наказаніе за грѣхъ Богъ опредѣлилъ Адаму и Евѣ, по изгнаніи ихъ изъ рая, а въ лицѣ ихъ и всему ихъ потомству, болѣзни, скорби и смерть, а по смерти—мрачныя узы ада со всеми его ужасами. Такимъ образомъ все люди были отвержены Богомъ и не имѣли къ Нему доступа. Никакое Богоугожденіе, никакія заслуги не могли снять съ людей той клятвы, которая тяготѣла на нихъ за грѣхъ Адама; потому спасеніе не было возможно ни для кого: врата рая были заграждены для всехъ, все нисходили въ бездну ада, изъ которой никому не было возврата. Такъ было до рожденія Христа, такъ было бы и до нашего времени и послѣ насъ—до самаго конца міра.

Но Богъ намъ сколько правосуденъ, столько же и милосердъ. Сейчасъ же, послѣ грѣхопаденія нашихъ прародителей, Онъ обѣщаль имъ, что нѣкогда отъ жены произойдетъ Спаситель міра. Болѣе 5000 лѣтъ прошло со времени сего обѣщанія, пока, наконецъ, родился отъ Дѣвы Маріи обѣщанный Спаситель Иисусъ Христосъ. Принявъ на себя клятву всего міра, Сынъ Божій Своими страданіями—со дня рожденія и до креста—примирилъ насъ съ Отцемъ Своимъ, и возвратилъ Его къ намъ благоволеніе: Онъ сокрушилъ врата ада и отверзъ намъ двери рая.

Чѣмъ же, слуш., можемъ и должны мы заплатить Господу

Богу з  
благоу  
Если  
товані  
душею  
какая

васъ,  
на дѣ  
воспо  
ложит  
слове  
госло  
ваше  
да п  
спасе

вора  
похв  
наш  
жела  
нима  
дѣис  
бога  
толь  
мен  
Ком  
но  
и н  
кры  
ост  
чер  
дру

Богу за столь великую любовь Его къ намъ, грѣшнымъ? Что благоугодно Его св. волѣ? Какой жертвы хочетъ Онъ отъ насъ?— Если не хотимъ вторично быть отвергнуты благоволенія и обѣтованій Божіихъ, возлюбимъ Господа всею сердцемъ нашимъ, всею душою нашею и всею мыслию нашею. Кромѣ такой любви, никакая жертва отъ насъ не благоугодна нашему Искупителю.

Свящ. Вен. Авраимовъ.

### Поученіе на Новый годъ.

Съ Новымъ годомъ, съ новою милостію Божіею поздравляю васъ, други мои. Богъ милости послалъ, еще даруетъ одно лѣто на дѣла благая, да исправимъ наши ошибки и погрѣшности, да восполнимъ недоконченное въ дѣлѣ нашего спасенія. И да приложитъ Онъ, милосердый, и милость на милость своимъ благословеніемъ на теченіе и скончаніе наступающаго лѣта. Да благословитъ Онъ васъ и ваши сыны и дщери, да благословитъ ваши дома и поля, да умножитъ ваши своты и жита, паче же да подастъ вамъ миръ и любовь, бдѣніе и мужество на стражѣ спасенія и преуспѣяніе во всякой добродѣтели.

Поздравители съ нынѣшнимъ праздникомъ обыкновенно говорятъ: «съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ». Пожеланіе похвальное. Мы должны желать счастья всею, даже врагамъ нашимъ; всею должны желать того, чего желаемъ себѣ, и не желать того, чего и себѣ не желаемъ. Только такъ ли мы понимаемъ счастье, какъ нужно, и тамъ ли ищемъ его, гдѣ оно дѣйствительно находится? Обыкновенно подъ счастьемъ разумѣютъ богатство, почести, спокойствіе, наслажденіе жизнью и т. п. Если только въ этомъ поставятъ счастье, то это скорѣе будетъ обременительная, напрасная суета, скорѣе несчастіе, чѣмъ счастье. Кому не извѣстно, что земныя блага таковы: сейчасъ они есть, но сейчасъ же и пропадають, оставляя послѣ себя одну пустоту и недовольство? Такъ нынѣ у тебя богатая стада скота, но наврешь скоротечный, неудержимый моръ, и въ два три дня не осталось отъ нихъ, какъ говорится, ни одного коньтца. Съ вечера твои кладовыя были полны и казны, и хлѣба, и одежды и другихъ цѣнныхъ вещей, а къ утру онѣ опустѣли. Не далѣе,

какъ за часъ, ты красовался въ богатомъ, уютномъ докъ, а вотъ уже проливаешь слезы на его пенелищѣ. Гдѣ твои надежды, гдѣ сладостное успокоеніе? Все исчезло, какъ дымъ. Не тоже ли видимъ въ дружбѣ, похвалахъ, почетѣ?—Людская молва какъ волна, куда вѣтеръ, туда и она. Сегодня тебя восхваляютъ, превозносятъ, а завтра позорятъ: вчера тебя съ поклонами принимали, въ передній уголь сажали, а сегодня съ безчестіемъ за двери провожаютъ. Это ли счастье? Царь Соломонъ былъ и богатъ и славенъ, какъ никто изъ смертныхъ, однако и онъ сознался, что все на землѣ преходитъ и всяческая суета. Отсюда, однако, не слѣдуетъ, что трудиться для тѣла не надо; нѣтъ, и для него нужно трудиться, должно заботиться и о немъ, какъ объ одномъ изъ совершеннѣйшихъ твореній Божіихъ, и Христосъ врачевалъ тѣлесные недуги, насыщалъ пищу алчущихъ. Можно заботиться и о приобрѣтеніи земныхъ благъ, употребляя ихъ какъ для себя, такъ и на пользу ближнихъ и во славу Божию: но не должно *прилигати къ нимъ сердца своего* (Пс. 61, 11), не должно усаждаваться ими и увлекаться, жить только для нихъ однихъ, а относиться къ нимъ такъ, какъ бы ихъ совсѣмъ не было, и всегда быть на готовѣ лишиться ихъ безъ всякой жалости. Позволительны также и радость и удовольствія, только они должны быть невинны, чисты, и ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ увлекаться ими до пресыщенія.

Есть же гдѣ-то неизмѣнное, истинное счастье, если нѣтъ его въ земныхъ благахъ? Не для превратностей же мы созданы, не для того живемъ, чтобы, насладившись кратковременнымъ счастьемъ, потомъ переносить лишенія и нужды, терпѣть злое горе? Это было бы не согласно съ безконечною благостію Божією. Несомнѣнно, что Богъ создалъ человѣка для блаженства. Онъ же долженъ указать и путь къ этому блаженству. Вотъ что Онъ говоритъ объ этомъ: *блаженны слушающіе Слово Божіе и соблюдающіе его*. Видите ли, счастливы, по ученію Христову, только тѣ, кои исполняютъ волю Божию, выраженную въ Его Божественномъ Словѣ, а это слово учитъ насъ *любить Бога всмъ сердцемъ своимъ и ближняго своего, какъ самого себя*, (Мѡ. XXIII, 37, 39), другими словами—счастливы только люди богобоязнен-

ЕПА

1 8

Подписан  
ція «Епар  
(Форштад  
д. Шисел

РАСП

По по

Ка  
ствую  
условія  
банка  
б) 6 м  
выхъ б  
третья  
го врем  
на изп  
вые би  
пересре  
подъ П  
1898  
1-ое, а  
товъ п  
по пер