

Подписка адресуется въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.  
Годовая цѣна 12 рублей, 2 экзempl. — 16 рублей съ разсрочкою 8 рублей въ январь и 8 рублей въ іюль.

**Новые священномученики**

(Слова на Заупокойной Литургіи, совершенной Святѣйшимъ Патріархомъ Тихономъ въ храмъ Московской Духовной Семинаріи 31 марта).

«Агнца Божія проповѣдавшие, и заклани, быше, яко же агнцы».

Эти слова трогательной заупокойной пѣсни исполнѣ приложимы къ тѣмъ современнымъ намъ мученикамъ за Вѣру и Церковь Православную, молитвенную память о которыхъ мы творимъ нынѣ.

Безпримѣрное, еще небывалое въ тысячелѣтней почти исторіи нашей Русской Церкви, время переживаемъ мы, и это тяжелое время нависло надъ нами такъ быстро, такъ неожиданно, что мы совершенно къ нему не подготовились. Можно ли было полтора года тому назадъ подумать, что скоро начнется открытое гоненіе на Церковь нашу и, по первому вышнему наблюденію, отъ своихъ же, отъ тѣхъ, въ видѣ на жительство которыхъ еще не стерлись или не вычеркнуты слова «вѣроисповѣданія православнаго».

Почти по всей Россіи совершается оскверненіе и поруганіе святынь, насильственное отнятіе церковнаго имущества, — особенно у обителей — во всѣхъ его видахъ, начиная отъ зданий и денегъ, продолжая угодами, лѣсами и полями, и оканчивая послѣднимъ скуднымъ запасомъ хлѣба и картофеля, такъ что иноки и инокини обрекаются на голодную смерть. Отнимаются помѣщенія духовно-учебныхъ заведеній и разныхъ другихъ учреждений духовнаго вѣдомства, арестуются и подвергаются оскорбленіямъ епископы и священники, наконецъ, звѣрки разстрѣливаются священнослужители, часто безъ всякаго не только суда, хотя бы для видимости ихъ виновности, но и безъ предьявленія къ нимъ какого бы то ни было обвиненія, — только за то, что они — служители Церкви Православной, провозвѣстники Христовой истины. Во — истину: «Агнца Божія проповѣдавшие, и заклани быше, яко же агнцы». И число этихъ невинныхъ жертвъ, кровь которыхъ вопіетъ къ небу, съ каждымъ днемъ увеличивается, не видно ему конца. Неудивительно, что существуютъ и все болѣе и болѣе распространяются мнѣнія о приближеніи времени второго пришествія Христова и Страшнаго Суда Его. Сроки Божіи отъ насъ сокрыты, но Спаситель учитъ насъ всегда быть готовыми встрѣтить Его, и тяжкія гоненія на Церковь и ея служителей особенно напоминаютъ намъ объ этомъ: «итакъ бодрствуйте, потому что не знаете ни дня, ни часа, въ который придетъ Сынъ Человѣческій». (Мф. XXV, 13). Бодрствуйте, прибавимъ мы, потому что не знаете, гдѣ и когда наступитъ насъ съ вами смерть, всегда отъ человѣка недалекая, а нынѣ уже стоящая за плечами и готовая въ сей день скосить насъ своею острою косою. Нужно быть готовыми къ ежечасному исходу изъ жизни. «Да будутъ же чресла ваши препоясаны и свѣтильники горящи» (Лук. XII, 35).

Бодрствовали, очевидно, надъ собою тѣ, коихъ изъ нашей среды удостоилъ Господь вѣнца мученическаго. Многие изъ нихъ убиты на своемъ посту, при исполненіи своихъ обязанностей, нѣкоторые — съ крестомъ въ рукахъ. Всѣ мы знаемъ, какъ предчувствовали свою близкую кончину священномученикъ митрополитъ Владиміръ, какъ трогательно просто (какъ просто всегда и все онъ дѣлалъ) попрощался онъ, ведомый во-истину, яко агнецъ на закланіе, со своими келейникомъ и швейцаромъ, не принявъ никакихъ мѣръ къ своей защитѣ. Онъ ясно видѣлъ, что насталъ конецъ его временной жизни, но что значилъ для него этотъ конецъ, когда онъ былъ началомъ жизни вѣчной?

Такъ же мужественно, съ полною сознательною готовностію отдать свою жизнь за Церковь Христову, встрѣчали свою смерть и многие изъ убитыхъ пастырей, какъ одинъ, невѣдомый пока по имени пастырь Ставропольской епархіи, разстрѣланный въ облаченіи съ крестомъ въ рукахъ на священной стражѣ своей, или какъ другой, прямо по совершеніи имъ литургіи, выведенный изъ храма и тутъ же у паперти разстрѣланный. А третій, священникъ г. Переслава Залѣскаго, о. Константинъ Снятинскій, когда ведшіе его на разстрѣлъ красногвардейцы оттолкнули ставшую имъ на дорогѣ дочь о. Константина, умолявшую пощадить милого папу, и припрозили пристрѣлить и ее, сказавъ имъ: зачѣмъ же ее то стрѣлять? — самъ пошелъ за убійцами и былъ тотчасъ же разстрѣлянъ.

А вотъ и еще потрясающая душу картина. Въ квартиру протоіерея г. Елабуги, Павла Александровича Дернова, врываются ночью 15 человекъ красногвардейцевъ и сначала уводятъ трехъ его сыновей. Черезъ нѣсколько минутъ уводятъ и отца. Производятъ въ квартирѣ обыскъ, не допуская некого изъ оставшихся близкихъ слѣдовать за арестованными, сопровождая обыскъ издѣвательствами и грабежомъ. На развѣтѣхъ разыскали трехъ юношей — сыновей: они сидѣли подъ арестомъ въ Исполнительномъ Комитетѣ, а о. Павла не могли разыскать, да и нельзя было найти того, кого въ живыхъ уже не было. Двѣ женщины сообщили, что за городомъ у мельницы лежитъ трупъ убитаго священника. Жена почившаго, предчувствуя недоброе, поѣхала посмотреть трупъ, а навстрѣчу ей два солдата на розвальняхъ уже везутъ убитаго о. Павла. Его не отдали женѣ, а свезли въ усыпальницу, и не мало было хлопотъ, чтобы получить трупъ. Оказалось, что о. Павла разстрѣляли въ 5 час. утра, и хотѣли бросить въ прорубь, но увидавше это крестьяне не дали совершить поруганія надъ тѣломъ священномученика. Лишь въ 4 часа вечера привезли тѣло въ квартиру почившаго. Родные поѣхали къ арестованнымъ дѣтямъ и умоляли Революціонный штабъ отпустить ихъ къ убитому отцу. Штабъ распорядился: «Напишите заявленіе, чтобы слѣдствіе надъ арестованными произвели въ очереди» и въ 7 час. вечера обѣщали разсмотреть его. Но бывший тутъ же матросъ заявилъ: «никакихъ привилегій, разбирать по очереди». Когда арестованные дѣти узнали, что отецъ ихъ убитъ, то одинъ изъ нихъ не выдержалъ и назвалъ красногвардейцевъ «душегубами». Этого было достаточно, чтобы всѣхъ троихъ вывели на край города, на пристань, и разстрѣляли.

Представьте же себѣ, если бы представите эти живыя картины нашей ужасной дѣйствительности: и эту дочь, ставшую на дорогѣ убійцамъ и умолявшую пощадить любимаго папу, и эту картину, когда въ домѣ достойнаго священнослужителя, изъ доброй духовной семьи, извѣстной во всемъ краѣ, лежатъ рядомъ 4 трупа невинныхъ жертвъ, въ семьѣ главныхъ, лежатъ долго безъ гробовъ, представте эту сначала оцѣненную отъ ужаса и горя, и немогущую въ отчаяніи пролить смягчающей душу слезы, а потомъ оглашившую стенами и рыданіями весь домъ, жену — мать, и поставте предъ собою вопросъ: не вопіетъ ли эта кровь убиенныхъ и эти рыданія оставшихся сиротъ къ небу и не обращаются ли къ намъ, еще живымъ, съ укоромъ: зачѣмъ вы не употребили всѣхъ силъ, почему вы не испробуете всѣхъ средствъ, чтобы предотвратить въредъ эти невинныя жертвы, чтобы не дать литься этимъ горькимъ слезамъ и раздаваться этимъ рыданіямъ, которыя будутъ слышны на всю Русь Православную?

Но что же мы можемъ сдѣлать, что можемъ придумать, къ кому намъ обратиться съ жалобою на эти злодѣяства.

«Молитву проію ко Господу и Тому, возвышу печали моя» — вотъ первая наша жалоба, вотъ первое обращеніе въ скорби, безъ котораго не можетъ обойтись православный христіанинъ (что мы теперь и совершаемъ), а затѣмъ онъ, какъ и во всѣхъ случаяхъ своей жизни, ищетъ наставленія и вразумленія у Того, по имени Кого и называется христіаниномъ — у Христа Спасителя, въ Его Святомъ Евангеліи. А нашъ Спаситель Самъ былъ распятъ на крестѣ, и въ послѣднія предсмертныя минуты зывалъ со креста къ Отцу Своему, молясь за своихъ распинателей: «Отче, отпусти имъ, не вѣдаютъ бо, что творятъ». (Лук. XXII, 34). И мы тѣмъ, кои не видятъ, что творятъ, можемъ просить отпущенія, передать ихъ суду Божію и ждать, когда Самъ Господь разбудитъ въ нихъ усypленную совѣсть. Но вѣдь есть и такіе среди современныхъ гонителей, которые не только отлично знаютъ, что они дѣлаютъ, но руководятъ другими въ этомъ зломъ дѣлѣ. Что же предпринять по отношенію къ нимъ? Предоставить имъ проливать кровь и самимъ созерцать, какъ это дѣлается, молиться объ убитыхъ, плакать вмѣстѣ съ осиротѣвшими семьями и больше ничего? Нѣтъ, отцы и братіе! Если мы обратимся за наставленіемъ къ первымъ временамъ христіанства, къ эпохѣ первыхъ мучениковъ, и припомнимъ, что тогда дѣлали на защиту гонимой Церкви, то прежде всего предъ нами выступаетъ цѣлая защитительная, по отношенію къ гонимой Церкви, литература, такъ называемая апологетическая. Въ ней цѣлый рядъ апологій-защитъ, которыя нарочно писались и подавались на суды, на коихъ обвинялись христіане, и вручались въ руки

самимъ гонителямъ. Защитники христіанъ (какъ Тертуліанъ) и сами гонимые (какъ священномученикъ Игнатій Богоносецъ) обращались къ гонителямъ не только съ словомъ защиты, но и съ словомъ горькой для гонителей правды, съ словомъ обличенія къ высшимъ властямъ. А вѣрующіе христіане окружали гонимыхъ своею любовью и сочувствіемъ, громко свидѣтельствуя о своемъ съ ними духовномъ единеніи, иногда выражали готовность раздѣлить участь страдальцевъ: такъ шестіе священномученика Игнатія Богоносца изъ Антиохіи въ Римъ на страданія было побѣднымъ торжествомъ Христовой вѣры. Эти уроки и намъ нужно примѣнить въ дѣлу, если бы даже намъ угрожали смертію, какъ Игнатію Богоносцу императоръ Траянъ.

Однако, все страшное, что творится сейчасъ среди насъ, безъ сомнѣнія попускается Промысломъ Божиимъ за грѣхи наши. Все совершается не безъ Его святой воли. И поскольку намъ позволительно проникать своимъ слабымъ умомъ въ значеніе для насъ грозныхъ событій текущей жизни, поразительна въ нихъ слѣдующая параллель. Мы собрались на Священный Соборъ, дабы благоустроить, даже, какъ смѣло выражаются нѣкоторые, обновить нашу церковную жизнь. И по милости Божіей мы совершаемъ болѣе или менѣе безпрятственно это благоустройство Церковной жизни, работая надъ нимъ дружно, соединенными силами многихъ, работаемъ напряженно съ утра до вечера уже не короткій срокъ. И совершили не мало важныхъ преобразованій, начиная съ возстановленія патріаршества, какъ теперь совершенно очевидно, «столь православному народу любезнаго. Ясно, что дѣло благоустройства жизни церковной — угодно Богу. Но «обновленіе жизни Церкви», а тѣмъ болѣе ея возрожденіе придетъ только свыше, отъ Главы Церкви. А Онъ, Спаситель нашъ «стижалъ Церковь честною Кровію Своєю», а на землѣ утвердилъ и украсилъ ее «яко багряницею и виссомъ кровію святыхъ мучениковъ». Очевидно, и «вынѣ Онъ Самъ, Всемогуцій, убивавшая наше дѣло благоустройства церковнаго, возрождаетъ и обновляетъ Церковь кровію новыхъ священномучениковъ и мучениковъ.

Смиримся же предъ Нимъ, покоримся Ему, рѣшимся на все вѣка и всемъ Своимъ ученикамъ: «безъ Мене не можете творити ничесоже» (Іоанн. XV, 5), а черезъ смиреніе и покорность Ему достигнемъ той силы, того дерзновеннаго упованія, которое обьяло когда-то смиреннаго Апостола Павла «вся могу о укрѣпляющемъ мя Іисусѣ» (Филипп. IV, 13), сказалъ онъ. Найдѣмъ и мы мудрость и мужество противостать гонителямъ, ибо съ нами и за насъ будетъ Истина всепобѣждающая.

Протоіерей П. Лахостскій.

**О УДОКОЕНІИ РАБОВЪ БОЖІИХЪ. за Вѣру и Церковь Православную Убиенныхъ:**

- Митрополита ВЛАДИМИРА**, (Іоаннъ Александровичъ Кочуровъ, Петроградской епархіи).
- Протоіереевъ: ІОАННА**, (Іоаннъ Александровичъ Кочуровъ, Петроградской епархіи).
- ПЕТРА**, (Петръ Ивановичъ Скинетровъ, Петроградской епархіи).
- ІОСИФА**, (Іосифъ Смирновъ, Костромской епархіи).
- ПАВЛА и чадъ его**, (Павелъ Александровичъ Дерновъ, г. Елабуги, Вятской епар.).
- Игумена ГЕРВАСІЯ**, (Игуменъ Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго монастыря).
- Іереевъ: ПАВЛА**, (Павелъ Кушниковъ, Новгородской епархіи).
- ПЕТРА**, (Петръ Покрываловъ, Тульской епар.).
- ФЕОДОРА**, (Феодоръ Аванасьевъ, Орловской епархіи).
- МИХАИЛА**, (Михаилъ Чафановъ, въ г. Севастополь, Таврической епархіи).
- ВЛАДИМИРА**, (Владиміръ Ильинскій, Костромской епархіи).
- ВАСИЛІЯ**, (Василій Угланскій, Симферопольской епархіи).
- КОНСТАНТИНА**, (Константинъ Снятинскій, Владимірской епархіи).
- Іероманаха ГЕРАСИМА**, (Іеромонахъ Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго монастыря).
- Діакона ІОАННА**, (Іоаннъ Косторскій, Костромской епархіи).
- Послушника АНТОНІЯ**, (Послушникъ Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго монастыря).
- Раба Божія ІОАННА**, (Іванъ Павловичъ Перебаскинъ, смотритель Солиталическаго духовнаго училища).

**И ИНЫХЪ МНОГИХЪ СВЯЩЕННАГО, ИНОЧЕСКАГО И МІРСКАГО ЧИНА, ИХЪ-ЖЕ ИМЕНА ТЫ, ГОСПОДИ ВСИ.**

**Неизвѣстны имена убиенныхъ:**

Священника Ставропольской епархіи **Волоцкаго** и другого неизвѣстнаго священника той же епархіи; священника Елисаветпольской губ. **Казанскаго** и міряна посада Ижевскаго завода **Сосулина и Круговыхъ**.

Списокъ этотъ — далеко не полный, потому что свѣдѣнія поступили лишь изъ семи епархіи.

Пройдутъ лихіе дни и смуты.  
И миръ настанетъ у насъ вновь,  
И средь народа воцарится  
Святая, чистая любовь.  
И жизнью праведной у Бога  
Прощенье люди обрѣтутъ,  
И всѣ слѣды кровавыхъ боенъ  
Съ земли родной до тла сотрутъ.  
И каждый съ легкою душою  
Работать весело начнетъ,  
И принеся по силамъ пользу,  
Спокойно въ вѣчность перейдетъ.

Христіанинъ.

### Священникъ—миссіонеръ о. Павелъ Александровичъ Преображенскій.

17-го Сентября 1917 г. въ г. Кемь, Арх. губ., скончался въ 12 ч. дня на 63-мъ году отъ роду (род. 16 авг. 1855 г.) священникъ—миссіонеръ Кемско-Александровскаго округа о. П. А. Преображенскій. Смерть о. Павла (отъ дезинтеріи) для всѣхъ, знавшихъ его, была неожиданной: еще такъ недавно знакомые видѣли его совершенно здоровымъ и многие не подозревали о его тяжелой болѣзни. Последняя была получена о. Павломъ во время его поѣздки въ с. Понгаму, Кем. у., для напутствія мѣстнаго священника о. В. П. Варолюмова (+). Передъ смертью самъ о. Павелъ былъ напутствованъ св. тайнами.

Передъ началомъ своего 40-лѣтняго служенія Церкви Божіей, вообще многотруднаго, въ раннемъ дѣтствѣ о. П. А. пришлось пройти суровую школу обученія въ духовномъ училищѣ. Затѣмъ, по окончаніи курса въ Арх. Дух. семинаріи въ 1878 г., онъ былъ рукоположенъ епископомъ Макаріемъ священникомъ въ *Вокнаволоцкій* прих., Кемск. у. Здѣсь о. Павелъ прослужилъ 8 лѣтъ, при чемъ не только пастырствовалъ, но и занимался обученіемъ дѣтей. Съ 1-го авг. 1886 г. о. П. А. былъ перевѣненъ въ сосѣдній съ Вокнаволоцкомъ *Ухтинскій* приходъ и служилъ въ немъ 16 лѣтъ. Во время службы въ Ухтинскомъ приходѣ о. Павелъ несъ, помимо пастырскихъ, много другихъ обязанностей, а именно: обучалъ дѣтей въ мѣстномъ училищѣ, исполнялъ обязанности благочиннаго въ теченіе 11-ти слѣдующихъ лѣтъ, былъ помощникомъ миссіонера въ *Карельскихъ* приходяхъ. Въ 1883, 1891 и 1897 г.г. о. Павелъ былъ избираемъ духовенствомъ депутатомъ на епархіальныя сѣзды духовенства. Со 2-го апрѣля 1902 г. о. Павелъ былъ перевѣненъ въ г. Кемь на должность Кемско-Александровскаго миссіонера, на которой и состоялъ до смерти. Проживая въ г. Кемь, покойный пастырь, помимо миссіонерскихъ трудовъ, занимался законоучительствомъ среди солдатъ мѣстной команды, неоднократно исполнялъ пастырскія обязанности въ разныхъ карельскихъ приходяхъ, гдѣ по временамъ не было священниковъ. Не занимаясь въ это время школьнымъ законоучительствомъ, о. Павелъ однако не оставался чуждымъ просвѣтительной дѣятельности среди дѣтей. Состоя членомъ *Кемско-Александровскаго* Училищнаго Отдѣленія Епар. Совѣта, онъ оказалъ большое содѣйствіе пріобрѣтенію для *Кемской* ц.-прих. школы собственнаго зданія, чѣмъ помогъ школѣ въ дѣлѣ ея благоустройства съ существенной стороны. Затѣмъ покойный былъ назначенъ и попечителемъ этой школы, оказывая ей посильную поддержку въ изысканіи средствъ на плату и дрова. Надо отмѣтить, что при дѣятельномъ участіи о. Павла было построено зданіе для *Ухтинской* ц.-прих. школы. Обращаясь къ первымъ годамъ службы о. Павла, необходимо указать, что самая приходская служба его въ мѣстныхъ приходяхъ *Карелии*—въ Вокнаволоцкомъ и Ухтинскомъ, раскинутыхъ на обширныхъ пространствахъ прорѣзываемыхъ многочисленными рѣчками, озерами и топями, съ сотней деревень и выселковъ (теперь изъ этихъ двухъ приходоѡ образовано 6 новыхъ, такъ что гдѣ теперь трудятся 4—5 человекъ, 40 лѣтъ назадъ работалъ одинъ о. Павелъ), при первобытныхъ путяхъ сообщенія. Кто знаетъ нынѣшнія условия службы въ карельскихъ приходяхъ, тотъ легко представитъ, какія, часто невѣроятныя, трудности приходилось преодолевать покойному пастырю на карельской нивѣ. Были случаи, когда о. Павелъ во время поѣздокъ по карельскимъ озерамъ тонувъ, рискуя жизнью и получалъ тяжелую болѣзнь (ревматизмъ). На карельской нивѣ трудился въ пастырскомъ дѣланіи покойный о. Павелъ около четверти вѣка. Трудно было о. Павлу просвѣщать инородцевъ, совершая нерѣдко пѣшеходныя путешествія по карельскимъ болотамъ и лѣсамъ или по широкимъ и бурнымъ озерамъ въ дырявой лодкѣ, но онъ съ честью приходилъ свое пастырско-миссіонерское служеніе Православной Церкви на виду сосѣдей, лютеранъ—финновъ. И надо сказать, что православіе среди нашихъ карельскихъ обитателей обязано отцу Павлу Александровичу этому «Туттава паппи Пуавила» (извѣстному отцу Павлу). Среди карельскихъ о. Павелъ пользовался широкой популярностью: его знали карелы и въ зажиточномъ домѣ, и въ бѣдной хижинѣ. Для болѣе успѣшнаго

пастырствованія среди своихъ прихожанъ инородцевъ о. Павелъ въ совершенствѣ изучилъ разговорный карельскій языкъ, затѣмъ финскій. Впрочемъ понятно, какимъ дѣйствительнымъ орудіемъ для пастырскаго дѣланія являлось знаніе языка населенія. Намъ пришлось видать о. Павла и съ финской Библией въ рукахъ, и съ финскими газетами. Будучи горячимъ сторонникомъ просвѣщенія инородцевъ на ихъ родномъ языкѣ и встрѣчая въ этомъ поддержку со стороны покойнаго преосвященнаго Никанора, который самъ раздѣлялъ по этому вопросу взгляды извѣстнаго просвѣтителя инородцевъ восточныхъ окраинъ Россіи Н. И. Ильинскаго, о. Павелъ дѣятельно погрузился въ дѣла перевода на карельскій языкъ общепотребительныхъ молитвъ и св. Евангелія всѣхъ четырехъ евангелистовъ. Но не ограничиваясь этимъ, о. Павелъ трудился надъ переводомъ для карельской азбуки и составилъ русско-карельскій словарь—Евангеліе четырехъ евангелистовъ и азбука изданы были при преосвященномъ Никанорѣ въ г. Архангельскѣ Миссіонерскимъ Комитетомъ. Русско-карельскій словарь, насколько намъ извѣстно, находится въ рукописи въ дѣлахъ Архангельск. Комитета Правосл. Мисс. Общ. Молитвы помѣщены въ Святии исторіи для карель (издана тоже Миссіонерск. Комитетомъ). Важнѣй, кому знакомы условія просвѣтительной дѣятельности среди инородцевъ, оценитъ по достоинству первоначальныя труды о. Павла.

Во время миссіонерской службы о. Павелъ тяжело простудился и заболѣлъ. Надломленный организмъ медленно восстанавливалъ силы. И вотъ о. Павелъ рѣшивъ, что болѣе развѣзды для него непосильны, обратился вновь къ пастырско-приходской службѣ. Онъ былъ назначенъ въ с. Ковду, Кемскаго у. и здѣсь, умудренный опытомъ жизни, продолжалъ укрѣплять въ православіи прихожанъ *Ковдскаго* прихода, отличавшихся приверженностью къ старообрядчеству. «Не безъ малой скорби и горячихъ слезъ я долженъ былъ расстаться съ Кареліей. Худо—хорошо, но въ тридцать пять слѣдующихъ лѣтъ вращаясь я среди карельскихъ», записалъ о. Павелъ въ своемъ дневникѣ по поводу назначенія въ Ковдскій приходъ. Посвятить себя служенію духовно-нравственнымъ нуждамъ Карелии, покойный естественно чутко относился къ тому, что думали и замыслили лютеране—финны о нашихъ кареляхъ. А лютеране не думали оставаться нейтральными. Ихъ вседневная мечта—отторгнуть карельскій православіи. Но о. Павелъ слѣдилъ за настроеніемъ финновъ. Одинъ разъ въ своемъ дневникѣ онъ записываетъ переводъ стихотворенія, обращеннаго на финскомъ языкѣ къ «карельскимъ греческой вѣры священникамъ». Неизвѣстный авторъ спрашиваетъ нашихъ священниковъ: «Вы, пастыри христіанскіе, помощь подаете-ли? Народъ ограждаете-ли? Проповѣдуете-ли Господа разумно? Говорите-ли народа языкомъ... Нѣтъ.. сѣянне не приноситъ плода... Обученіе народа слѣда не оставляетъ... Народъ только золотымъ образомъ служить... Передъ старымъ божествомъ благоговѣть... Хлопоталъ о. Павелъ и о томъ, чтобы парализовать вредную для православія дѣятельность финновъ. Встрѣчаясь съ пропагандистами лютеранства, онъ отражалъ ихъ нападки на Православную Церковь на почвѣ слова Божія. Въ такихъ случаяхъ и карелы заявляли о. Павлу, что они вѣрѣ не измѣнятъ. Еще въ с. Ухтѣ о. Павлу пришлось бороться съ сектой «ушковайзѣтъ» (вѣрующіе), занесенной изъ Финляндіи. Широкое распространеніе ея парализовалось авторитетомъ о. Павла, котораго хорошо знали карелы. О. Павелъ говорилъ бывало, что вспышка сектантскаго движенія въ Карелии систематически возобновлялась черезъ каждыя 7 лѣтъ. Особенно пришлось быть на стражѣ своей карельской паствы о. Павлу въ 1905—1906 г.г., когда возникъ «Архангельскій Союзъ Бѣломорскихъ карельскихъ», въ которомъ руководительство захватили лица изъ финской интеллигенціи, напр., докторъ Хайнари и др. Союзъ для цѣлей пропаганды собралъ пожертвованій 5 милліоновъ марокъ. Цѣлю союза было не только ослотеранить православныхъ карель, но и отторгнуть Карелию отъ Россіи и создать новое «финское царство», никогда не существовавшее раньше. Съ одной стороны дѣятельность о. Павла и покойнаго Преосвященнаго Кипріяна, съ другой непониманіе женщинами финскаго яз. и проверженность карель во многихъ приходяхъ къ старинному укладу русской жизни и старообрядчество не дали финнамъ—лютеранамъ замѣтнаго успѣха. Отдавая себѣ самому отчетъ о результатахъ бесѣдъ съ карелами, о. Павелъ однажды записалъ въ своемъ дневникѣ: «Карелы любятъ слушать Слово Божіе. На бесѣдахъ, при разъясненіи его, они плачутъ». Бесѣды о. Павелъ велъ усердно, напр., въ 1909 г. имъ былъ устроенъ въ маѣ, іюнѣ и іюль 60 бесѣдъ частныхъ и публичныхъ. Карель о. Павелъ убѣждалъ не увлекаться лютеранскимъ ученіемъ и не слушать проповѣдниковъ лютеранства изъ Финляндіи. Изъ дневника о. Павла видно любопытное явленіе: въ с. Войницѣ (на границѣ съ Финляндіей) карелки, бывшія лютеранки, но потомъ обратившіяся къ Церкви, съ особеннымъ вниманіемъ слушали ученіе о таинствѣ *епископленія* и расприраивали о немъ. Извѣстно, что у лютеранъ этого таинства нѣтъ.

Будучи миссіонеромъ и проживая въ г. Кемь, о. Павелъ успѣлъ установить хорошія отношенія съ мѣстными старообрядцами, былъ принятъ у нихъ въ домахъ и пользовался

знакомствами въ дѣлахъ миссіонерской дѣятельности. Такимъ путемъ являлась возможность болѣе успѣшнаго воздѣйствія на старообрядцевъ во время домашнихъ бесѣдъ.

Вообще покойный о. П. А. оставилъ замѣтный слѣдъ пастырско-миссіонерской дѣятельностью не только среди карель, но и среди поморовъ.

Отдать почившему старцу въ день погребенія собралось мѣстное духовенство и многие изъ гражданъ г. Кемь. О. настоятель мѣстнаго Собора отмѣтилъ въ своей рѣчи исключительныя по своей трудности пастырскія труды, а духовникъ почившаго напомнилъ собравшимся у гроба о послѣднемъ завѣщаніи почившаго, который «усердно просилъ пастырей и пасомыхъ непрестанно молиться о немъ Господу, да проститъ Онъ ему всѣ его прегрѣшенія и удостоитъ Царства Небеснаго». Помня этотъ завѣтъ о. Павла, не оставимъ его безъ отвѣта. Надо ли еще напоминать о томъ, что о. Павелъ отличался привѣтливостью и благодушіемъ въ отношеніи ближнихъ,—это хорошо извѣстно всѣмъ, входившимъ въ общеніе съ нимъ. О. Павелъ погребенъ на Кемскомъ кладбищѣ, 23 сент., у южной стѣны Троицкой кладбищенской церкви.

### Въ Совѣтъ народныхъ комиссаровъ.

Отъ членовъ Всероссийскаго Церковнаго Собора и представителей православныхъ приходоѡ.

#### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Всецѣло поддерживая поданное нами въ Совѣтъ народныхъ комиссаровъ 14—27 марта заявленіе, считаемъ долгомъ, въ связи съ имѣющимися мѣсто словесными переговорами, прежде всего заявить, что по вопросу объ отношеніи Церкви къ Государству Всероссийскій Церковный Соборъ уже составилъ опредѣленное постановленіе, въ основу коего положены тотъ взглядъ, что Государство не можетъ быть безрелигіознымъ и что Россія можетъ быть Государствомъ только православнымъ: этой основной точкой зрѣнія, «несколько не нарушающей свободу другихъ вѣроисповѣданій», опредѣляются взаимныя отношенія Православной Церкви и Государства при признаніи полной внутренней свободы Церкви.

Въ настоящее время вышняя власть, исходя изъ иного принципа, устанавливающая полное отдѣленіе Церкви отъ Государства, издала декретъ, названный «декретомъ о свободѣ совѣсти». Но даже, стоя на такомъ принципѣ, Совѣтъ народныхъ комиссаровъ въ цѣломъ рядѣ статей декрета рѣзко нарушаетъ и свободу совѣсти, и внутреннюю свободу церкви.

1. Когда запрещается—безусловно—преподаваніе Закона Божія не только въ государственныхъ, но и въ общественныхъ, и даже въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, вопреки желанію родителей, принимающихъ плату труда законоучителя на свой счетъ, есть несомнѣнный актъ насилія надъ частными лицами и, въ сущности, надъ самимъ народомъ, и полное нарушеніе свободы совѣсти гражданъ; а воспрещеніе преподаванія Закона Божія въ школахъ церковныхъ, готовящихъ будущихъ пастырей церкви, есть уже явное гоненіе на церковь.—Исходя изъ понятія о Государствѣ безрелигіозномъ, декретъ могъ-бы лишь ограничиться прекращеніемъ отпуска государственныхъ средствъ на вознагражденіе законоучителей и требованіемъ, чтобы Законъ Божій въ школахъ общеобразовательныхъ, не преподавался принудительно. Конечно, и такой порядокъ,—мы говоримъ это съ полной увѣренностью,—не обезпечивалъ-бы еще школѣ того характера, который соответствуетъ взгляду громадной части православнаго русскаго народа, но по крайней мѣрѣ порядокъ этотъ не былъ-бы явнымъ нарушеніемъ принципа свободной совѣсти.

2. Религія есть, конечно, область духа, но церковь на землѣ не можетъ быть безъ извѣстныхъ вещественныхъ формъ и потому она необходимо должна располагать правомъ имѣть движимое и недвижимое имущество и пользоваться всеми правами юридическаго лица. Приравнивая церковь ко всякимъ частнымъ обществамъ и союзамъ, декретъ въ тоже время запрещаетъ ей получать пособіе не только отъ Государства, но даже отъ мѣстныхъ автономныхъ и самоуправляющихся установленій и лишаетъ ее и церковныя и религіозныя общества правъ юридическаго лица. Здѣсь опять—несомнѣнный актъ насилія надъ свободой совѣсти и явное умаленіе правъ церкви, признаваемой народными комиссарами свободной. Если мѣстное учрежденіе автономно и способно самоуправляться, неужели можно назвать иначе, какъ насиліемъ надъ свободой совѣсти народа воспрещеніе такому учрежденію давать субсидіи церкви и ея установленіямъ; а, лишая церковныя и религіозныя учрежденія права имѣть, пріобрѣтать и отчуждать собственность, развѣ декретъ не открываетъ прямого гоненія на церковь, унизая ее по сравнению со всякимъ, иной разъ даже маловажнымъ, частнымъ обществомъ и союзомъ. И такъ, даже стоя на основѣ полнаго отдѣленія Церкви отъ Государства, декретъ долженъ-бы признаться за Церковь и ея учрежденія всѣ права юридическаго лица, а всѣ церковныя имущества и капиталы должны оставаться неприкосновенными въ распоряженіи Церкви и ея установленій т. е. въ распоряженіи и

вѣдѣній Православнаго народа. Это тѣмъ болѣе справедливо, что церковныя имущества создавались, главнымъ образомъ, самимъ народомъ, который несъ свою посильную жертву именно Церкви, на ея нужды, въ ея непосредственное вѣдѣніе и распоряженіе.

3. Приходъ есть союзъ церковный и смыслъ такого союза въ единеніи православныхъ прихожанъ, именно—вокругъ своего храма; но, если даже держаться иной точки зрѣнія, то приходъ, какъ всякое частное общество, не можетъ не пользоваться правомъ юридического лица.

Независимо отъ этихъ общихъ соображеній, мы считаемъ необходимымъ остановиться отдѣльно на нѣкоторыхъ наиболее важныхъ для церкви и вѣрующаго народа дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ власти въ настоящее время: 1) почти пять мѣсяцевъ православные москвичи и всѣ пріѣзжающіе въ Москву лишены возможности удовлетворять свое религиозное чувство посѣщеніемъ Московскаго Кремля съ его чтимыми храмами и святынями. Такое стѣсненіе свободы православнаго народа вызываетъ большое недовольство, которое растетъ и ширится. Это народное чувство несомнѣнно приметъ еще болѣе опредѣленное и можетъ быть даже рѣзкое выраженіе, если въ дни страстной и пасхальной недѣли, когда обычно Кремлевскіе храмы бѣваютъ переполнены народомъ, доступъ въ нихъ будетъ стѣсненъ. 2) Полученное нѣкоторыми изъ Кремлевскихъ соборовъ увѣдомленіе отъ нынѣшней власти о томъ, что они представляютъ собственность Россійской Республики, глубоко-возмущаетъ религиозное чувство православнаго челоука и наполняетъ его душу естественнымъ опасеніемъ за возможное будущее назначеніе этихъ святынь. Созданныя и хранимыя до сихъ поръ вѣрующимъ чувствомъ православныхъ русскихъ людей эти святыни должны остаться въ полномъ ихъ распоряженіи. Возникшее въ 1917 году православное братство ревнителей святынь Московскаго Кремля съумѣетъ конечно, при справедливомъ къ нему отношеніи Государства, совмѣстно съ братствами отдѣльныхъ соборовъ охранить ихъ и какъ чтимую народомъ святыню, и какъ цѣнный историческій памятникъ. 3) Отобраніе отъ церкви двухъ Синодальныхъ типографій Петроградской и Московской,—вполнѣ приспособленныхъ для печатанія церковныхъ и богослужебныхъ книгъ и служившихъ исключительно для нуждъ церкви и религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа, есть также вторженіе въ распоряженіе достояніемъ чистоцерковнымъ и одновременно лишеніе церкви возможности осуществлять подобающую ей духовно-просвѣтительную работу. 4) Отобраніе въ силу распоряженія власти разнаго рода церковныхъ имуществъ въ приходахъ, монастыряхъ, архіерейскихъ домахъ, различныя требованія, стѣсняющія приходы въ распоряженіи и пользованіи церковнымъ землями и домами, отобраніе церковныхъ школъ—точно также составляютъ посягательство на достояніе православнаго народа, лишаютъ церковь необходимыхъ средствъ къ существованію, къ развитію и поддержанію просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій и не могутъ не вызывать новаго бремени для православнаго народа, который, по преданности церкви, будетъ вынужденъ нести на ея нужды новыя усиленныя жертвы. 5) Закрытіе духовныхъ консисторій и, въ частности, захватъ всего производства церковнаго суда по бракоразводнымъ дѣламъ есть точно также насиліе надъ внутренней жизнью церкви, такъ какъ, при установленіи нынѣшней властью гражданскаго брака, нельзя лишать церковь права совершать надъ вѣрующими православными людьми церковный бракъ и судить нарушителей такового своимъ судомъ. 6) Отобраніе разнаго рода церковныхъ капиталовъ, находящихся въ вѣдѣніи высшихъ Синодальныхъ учрежденій, является также вторженіемъ въ самостоятельную свободную жизнь Православной Церкви и часто нарушаетъ даже опредѣленную волю отдѣльныхъ лицъ, жертвовавшихъ и завѣщавшихъ свои капиталы именно церкви; поэтому стоить на точки зрѣнія нынѣшней власти, необходимо оставить церкви и ея капиталы, въ особенности тѣ изъ нихъ, которые создавались жертвою всего народа православнаго или отдѣльными лицами.

Если Совѣтъ народныхъ комиссаровъ дѣйствительно желаетъ, не посягая на народную совѣсть, обезпечить церкви ея внутреннюю свободу и тѣмъ дать ей возможность выполненія ея задачъ, то онъ долженъ немедленно успокоить религиозное чувство русскаго народа, удовлетворивъ вышеизложенныя требованія, нами отъ его имени заявленныя.

### Церковь и государство.

Совѣтъ народныхъ комиссаровъ образуетъ Комиссію для разясненія вопросовъ, возникающихъ изъ отношенія къ декрету объ отдѣленіи церкви отъ государства. Въ комиссію войдутъ и представители церковной власти съ совѣщательнымъ голосомъ.

Отъ Свящ. Синода въ Комиссію, по газетнымъ сообщеніямъ, намѣчаются протопресвитеръ Успенскаго собора Н. А. Любимовъ и протоіерей К. М. Агеевъ, отъ высшаго церковнаго совѣта—кн. Е. Н. Трубецкой и профессоръ И. М. Громогосовъ.

По сообщенію Орлов. епар. вѣдомостей—Совѣтъ Народ. Комиссаровъ, вслѣдствіе многочисленныхъ прошеній монашествующихъ объ отводѣ имъ для обработки земли, нашелъ возможнымъ и справедливымъ дать всѣмъ монашествующимъ, желающимъ личнымъ трудомъ обрабатывать землю, такой земельный надѣлъ, который каждый инокъ можетъ самостоятельно обрабатывать. По мнѣнію Совѣта нар. Комиссаровъ, монастыри тогда будутъ представлять изъ себя трудовыя братства, полезныя государству и народу.

Поэтому какимъ культурнымъ раззореніемъ, какимъ убожествомъ мысли слѣдуетъ считать постановленіе Кемскаго Совѣта депутатовъ—на протяженіи столѣтій создававшейся Соловецкой монастыри передать въ народную собственность, словно онъ созданъ не крестьянами—монахами, и обратить въ трудовую коммуну. И безъ того исторія не знаетъ безрелигиозныхъ коммунъ; а что будутъ дѣлать коммунисты на островахъ студенаго моря, рѣшительно непонятно. На запросъ Кемскому Совѣту отвѣта пока не получено.

По сообщенію Орлов. вѣдомостей, Совѣтъ народ. комиссаровъ постановилъ продолжить отпускъ средствъ, на выдачу жалованья служащимъ синодскихъ учреждений и всѣхъ духовныхъ Консисторій.

### О судьбѣ духовноучебныхъ заведеній.

— Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, передъ Насхою, въ помѣщеніи Моск. дух. семинаріи состоялись три собранія *Союза педаг. корпорацій дух.-учеб. заведеній Моск. епархіи*. Въ эти собранія были посвящены разсужденіямъ о современномъ положеніи дух.-учебныхъ заведеній, объявленныхъ декретомъ народныхъ комиссаровъ перешедшими въ вѣдѣніе комиссаріата народнаго просвѣщенія. Были сдѣланы сообщенія о томъ, какъ смотритъ означенный комиссаріатъ на тотъ характеръ, какой должны имѣть дух.-учебныя заведенія въ ближайшемъ будущемъ, а равно сообщены были нѣкоторыя свѣдѣнія относительно взглядовъ на это дѣло, какіе имѣются у Дух.-Учебнаго Комитета. Тутъ выяснилось, что комиссаріатъ признаетъ необходимымъ преобразование дух.-учеб. заведеній по общему типу свѣтской общеобразовательной школы, какою мыслятъ послѣднюю народныя комиссары, т.-е. съ полнымъ исключеніемъ изъ числа учебныхъ предметовъ Закона Божія. Затѣмъ стало извѣстно, что комиссаріатъ требуетъ отъ всѣхъ преподавателей дух.-учеб. заведеній, желающихъ продолжать свою службу въ тѣхъ заведеніяхъ, въ какихъ они служатъ досель, но, конечно, уже преобразованныхъ по типу свѣтской школы, особыхъ заявленій. Дух. училища, получавшія досель на жалованье преподавателей суммы непосредственно изъ казначейства, были извѣщены мѣстными комиссарами о томъ, что, въ случаѣ неподачи преподавателями заявленій, выдача жалованія съ 1-го мая будетъ преподавателямъ прекращена. Обсудивъ создавшееся положеніе, Союзъ 15-го апрѣля постановилъ: предложить каждому дух.-учебному заведенію принимать то рѣшеніе въ данномъ вопросѣ, какое признано будетъ необходимымъ. Вслѣдствіе этого одинъ заведеній уже подалъ свои заявленія въ комиссаріатъ, другія рѣшили съ этимъ подождать. Точно также рѣшено отсрочить подачу въ комиссаріатъ отвѣтовъ на опросные листы относительно состава и имущества дух.-учебныхъ заведеній, какіе получены 14—16 апрѣля. Последнее, т.-е. отсрочка, является необходимымъ уже по одному тому, что у дух.-учебныхъ заведеній, кромѣ казеннаго имущества, имѣется немало имущества, принадлежащаго епархіи, котораго, по словамъ комиссара по дух.-учеб. заведеніямъ, правительство вовсе не хочетъ конфисковать. Нужно, слѣдовательно, составить подробную опись того и другого имущества, что требуетъ довольно большаго срока.

Въ январѣ мѣс. зданія дух. семинаріи и Епарх. училища въ Иркутскѣ были реквизованы совѣтскими властями и приняты шаги къ ликвидаціи самыхъ учебныхъ заведеній.

Въ виду этого корпораціями дух. учебн. заведеній г. Иркутска предположено преобразовать дух. семинарію въ старшіе классы гимназіи, дух. училище въ высшее начальное училище и Епарх. училище въ жен. гимназію, надѣясь такимъ образомъ спасти хотя-бы самыя учебныя заведенія.

У насъ въ Архангельскѣ реквизиція дух. учебныхъ заведеній назначена на 1 іюня нов. ст. Для выясненія дѣла въ Москву направлены делегаты, ректоръ семинаріи прот. А. Орловъ и гражд. А. А. Мухинъ.

### Къ положенію Закона Божія въ школахъ.

Въ нѣкоторыхъ городскихъ школахъ Москвы совѣтское начальство уже осуществляетъ декретъ народныхъ комиссаровъ о прекращеніи преподаванія Закона Божія. Оно истребляетъ учебники, имѣвшіеся въ школахъ и св. Евангелія, предавая все это сожженію, заставляятъ учениковъ вмѣсто молитвы пѣть «рабочую марсельезу» и силою удаляетъ законоучителей, являющихся въ школу. Въ уѣздахъ по земскимъ школамъ также приводится въ жизнь означенный декретъ. Въ противодѣйствіе этимъ мѣрамъ родители требуютъ, чтобы священники продолжали въ школахъ преподаваніе Закона Божія и назначаютъ имъ отъ себя жалованье.

Изъ сель Симбирской епархіи сообщаютъ, что во многихъ уже мѣстахъ составлены приговоры сходоу объ обязательномъ преподаваніи Закона Божія и церковно-славянскаго языка, а также духовнаго пѣнія. Обязательность обученія этимъ наукамъ сельскихъ школьниковъ возлагается на церковныя причты, о чемъ заносится неукоснительно въ приговоры о приглашеніи священниковъ и діаконовъ на службу въ данный приходъ (Своб. Р.)

П. Казань, 9-го апрѣля. Делегация отъ родителей, педагоговъ и церковныхъ приходовъ настояла, чтобы мѣстный комиссаръ по просвѣщенію прекратилъ гоненія на Законъ Божій и молитву въ школахъ. Комиссаръ обѣщалъ гоненія прекратить. (Своб. Р.)

На нѣкоторыхъ фабрикахъ и заводахъ Петрограда рабочіе потребовали немедленно ввести въ школахъ преподаваніе Закона Божія.

Между прочимъ, такое требованіе заявлено на фабрикѣ «Трудовицкѣ» («Рустель»).

## ТЕЛЕГРАММА.

Предѣдателю союза духовенства и мірянъ—изъ Москвы.

Народнымъ комиссаромъ Луначарскимъ сейчасъ послана телеграмма Архангельскому комиссару просвѣщенія пріостановить переходъ семинаріи и духовныхъ училищъ въ Комиссаріатъ Просвѣщенія.

Орловъ. Мухинъ.

Ред. Поживемъ—увидимъ, насколько сбываются распоряженія Народнаго Комиссара.

### Родители, берегите дѣтей своихъ!

«Отцы, которые не заботятся дать христіанское воспитаніе дѣтямъ своимъ, суть чадоубійцы, убійцы собственныхъ дѣтей».

«Уроки о воспитаніи» І. Златоустаго, ст. 10.)

Дѣти—это тѣ же душистые, нѣжныя цвѣты, за которыми мы ухаживаемъ, которые поливаемъ ежедневно, чтобы они намъ процвели красивые, пышные бутоны и ласкали насъ своимъ видомъ, и издавали тонкимъ, приятнымъ ароматомъ.

Какъ скоро перестаемъ мы ухаживать за цвѣтами,—они начинаютъ желтѣть, сохнуть и гибнуть,—такъ точно и безпризорныя наши дѣти,—хирѣютъ, чахнутъ, и преждевременно погибаютъ, или же на горѣ и печалѣ ближнихъ вырастаютъ съ очерствѣлымъ, огрубѣлымъ сердцемъ своимъ.

Самое важное въ жизни ребенка—это дать ему правильное христіанское воспитаніе,—развить въ немъ горячую, твердую вѣру въ Бога, сохранить его въ ней, какъ цвѣтокъ, не допуская сорвать съ куртины, чтобы рѣсь онъ и развивался на удобренной, хорошей почвѣ, и сохранилъ этимъ всю свою красоту и привлекательность.

Замѣчаютъ люди, что возлѣ прекраснаго цвѣтка начинаетъ произрастать сорная, негодная трава, стараются скорѣе выдернуть ее, чтобы не дать заглохнуть цвѣтку. Также и дѣтей своихъ оберегайте отъ всего дурнаго и грязнаго, чтобы не убило это въ нихъ чистоту и нравственности и не заглушило бы въ нихъ всѣхъ добрыхъ и здоровыхъ начинаній, вложенныхъ въ сердца ихъ христіанскимъ воспитаніемъ.

Вотъ что св. Ефремъ Сиринъ говоритъ про себя: «родивше меня по плоти внушали мнѣ страхъ Господень. Видѣлъ я софѣй, живущихъ въ благочестіи; слышалъ о многихъ, пострадавшихъ за Христа; отцы мои повѣдали Его предъ судомъ; я, родственникъ мученикамъ». (Иснѣвъдъ, т. I стр. 259). И, въ итогъ его благой жизни получилось слѣдующее: въ сердца страдающихъ онъ проливалъ отраду и бодрость, за бѣдшихъ ходатайствовалъ передъ богатыми, за малыхъ и оскорбленныхъ онъ являлся усерднымъ предателемъ передъ высокопоставленными лицами, унывающихъ и погибающихъ изводилъ изъ мрачнаго омуты, указывая имъ на восходящую денницу упованія. Въ православныхъ и вѣрующихъ св. Ефремъ видѣлъ и утверждалъ чистоту вѣры, въ буруеваемыхъ сомнѣніемъ вдалагъ спокойствіе увѣренности, силу убѣжденія. Онъ былъ врагъ и истребитель невѣрія. Всѣми дѣлами, всей жизнью своей онъ доказывалъ, что невѣріе не только гибельно, какъ приводящее къ духовной вѣчной смерти, но и безумно и несообразно: Божественное пламя вѣры горѣло въ его душѣ, и свѣтильникъ его не угасалъ; св. Ефремъ несъ его передъ собою, озаряя этимъ свѣточемъ тропинки заблуждающихся и омраченныхъ людей, и не давая имъ низвергнуться въ пропасть.

Какой назидательный и трогательный примѣръ для насъ является изъ себя праведная жизнь св. Ефрема Сирина, а все изъ-за того, что воспитанъ онъ былъ благочестиво и въ страхъ Божіе.

И вотъ какому страшному наказанію подвергаютъ себя отцы, небрежущіе о воспитаніи дѣтей своихъ. У іудеевъ былъ

одинъ священникъ, уважаемый за кротость своего нрава; онъ назывался Илій. Этотъ священникъ имѣлъ двухъ сыновей, которые предавались въѣмъ порокамъ. Отецъ не забываясь объ этомъ и едва обращалъ на то свое вниманіе; когда же развратъ ихъ доходилъ до высшей степени, онъ дѣлалъ имъ замѣчанія безъ должной ревности и власти, вмѣсто того, чтобы строго наказывать ихъ; онъ лишь говорилъ имъ въ видѣ увѣщанія: ни, чада, не творите тако; яко не благу слухъ, егоже азъ слышу о васъ (1 Цар. 2, 24). Это ли надлежало говорить? Они оскорбляли Бога, — и онъ называлъ ихъ своими чадами? Они забывали Того, Которому обязаны своимъ существованіемъ, а онъ признавалъ еще ихъ за свое семейство? Напрасно и бесполезно онъ дѣлалъ имъ увѣщанія. Пѣтъ, — здѣсь требовались не увѣщанія, но уроки сильные, наказанія строгія, врачевство столь же крѣпкое, какъ и зло. Онъ долженъ былъ дѣбствовать страхомъ и исторгнуть юныя сердца изъ ихъ оцѣпенія. Увѣщанія! Дѣти Іаія не имѣли въ нихъ недостатка. Безполезны слова! Преступная кротость, которой они сдѣлались жертвами! Начинается война, несчастные дѣлаются добычею непріятеля: отецъ, узнавъ о ихъ злополучіи, падаетъ на землю и, разбивъ голову, умираетъ.

Не похожъ ли этотъ примѣръ на вѣтъ выпавшія на насъ невзгоды послѣдняго времени? Предоставляю благочестивому читателю самому поразмыслить по сему предмету.

Какъ цвѣты наполняютъ благоуханіемъ сады и поля, такъ и добрыя дѣти красотой своей жизни освѣжаютъ воздухъ и наполняютъ его лѣбнымъ благоуханіемъ, и мы очарованные пребываемъ въ средѣ ихъ и душевно отдыхаемъ.

Какъ желто-лиловые цвѣтки белены убиваютъ своимъ ядовитымъ сокомъ мотыльковъ и бабочекъ, привлекая ихъ къ себѣ обманчивымъ видомъ, такъ точно и дурныя дѣти зачастую привлекаютъ насъ своею вѣтностью, но затѣмъ отравляютъ настроеніе наше своею порочностью и грубостью.

Посмотрите кругомъ — много ли у насъ теперь хорошихъ, неспорченныхъ дѣтей? И вы увидите, что одни изъ нихъ курятъ открыто, другіе бранятся такъ, что и взрослые краснѣютъ за нихъ. Попробуйте же сказать имъ что-нибудь въ назиданіе? — дерзостью отвѣтятъ, а то и камнемъ, или кускомъ грязи въ васъ запустятъ. Кинематографы, балаганы разные, переполнены ими — они свистятъ тамъ, шумятъ и неистовствуютъ, а храмы Божіи пренебрегаются ими и никогда не посѣщаются. Горе, горе, родителямъ дѣтей такихъ! — Онѣ той же монетой оплатятъ имъ за ихъ неумѣлое воспитаніе — и, отцы и матери ихъ на старости лѣтъ не только не будутъ имѣть опоры, но дѣти отречутся отъ нихъ, хуже того — надсмѣются еще надъ ихъ безпомощностью и дряхлостью.

Родители! — берегите дѣтей своихъ отъ всего злаго и сквернаго, расточающаго нравственность ихъ! Воспитывайте ихъ въ страхѣ Божіемъ! О, какъ это нужно, особенно въ настоящее безнравственное и порочное время! — Когда совершается кругомъ развратъ и творятся всевозможныя нечестивости, держите ихъ зорко въ парникахъ своихъ, чтобы дѣти развивались, какъ цвѣты, въ соответствующей температурѣ воздуха, т. е. въ правильно-христіанскомъ воспитаніи, чтобы развивалась въ нихъ сердечность и любовь къ ближнимъ, а не месть и неумѣтная партійность среди братскаго христіанскаго народа, въ которомъ господствуютъ теперь только вражда и разладъ. Подумайте, поразмыслите хорошенько, — что изъ этого получится, къ чему мы приведемъ дѣтей своихъ?

Если дѣти ваши склонны къ предосудительнымъ поступкамъ, постарайтесь скорѣе исправить ихъ, пока зло не пустило въ юныя души своихъ цѣпкихъ извилистыхъ корней.

«Сколько есть родителей, которые не хотятъ взять на себя труда исправить своихъ дѣтей, непокорныхъ и развратныхъ! Они какъ будто болятъ огорчить дѣтей, если будутъ строгимъ словомъ обуздывать порочныя наклонности, которымъ они предаются... Вы страшитесь унижить ихъ легкимъ наказаніемъ въ вашемъ присутствіи; но какое ужасное безчестіе падаетъ на васъ, когда сына вашего болѣе не станеть, и отецъ, вѣду преслѣдуемый взорами обвинителей, не осмѣлится уже никуда показаться». («Уроки о воспитаніи» І. Златоустаго, ст. 10). Тотъ же св. Іоаннъ Златоустъ въ статьѣ 23 говоритъ, что «нерадѣніе о дѣтяхъ есть величайшій изъ всѣхъ грѣховъ и въ немъ крайняя степень нечестія».

Родители — христіане, вникните въ это, и поступайте такъ, какъ совѣтовалъ ибкогда блаженный Павелъ: «станемъ воспитывать дѣтей своихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ, подадимъ имъ примѣръ благочестія, заставимъ ихъ съ ранняго возраста упражняться въ чтеніи Св. Писанія».

Сергей Ляпушинъ.

9 Мая 1918 г.

#### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Благодарность Его Преосвященства къ празднику пасхи.

«Священнику Мондинскаго прихода Онежскаго уѣзда о. Александру Костылеву выразить Архиепископскую благодарность за честное исполненіе пастырскаго долга и одушевленную проповѣдь на благо своихъ прихожанъ.»

Срочно.

#### Отъ Архангельской Духовной Консистоіи.

#### У К А З Ъ

#### ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ПАПАНАИЛУ, ЕПИСКОПУ АРХАНГЕЛЬСКОМУ И ХОЛМОГОРСКОМУ.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ слушали препровожденное Предсѣдательствующимъ Священнаго Собора Православной Россійской Церкви, отъ 25 марта — 4 апрѣля 1918 г. за № 1667, принятое въ засѣданіи Священнаго Собора Православной Россійской Церкви 15/28 марта с. г. опредѣленіе Собора объ образованіи общецерковной казны и обезпеченіи содержаніемъ преподавателей и служащихъ духовно-учебныхъ заведеній по 1/14 Сентября 1918 г. П о с т а н о в л е н о: Настоящее соборное опредѣленіе обнародовать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и въ соответствии со ст. 2 сего опредѣленія установить тарелочный сборъ въ церквахъ за всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей богослуженіемъ въ дни по приложенному ниже расписанію, для должныхъ по сему распоряженію послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярныя указы, а въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ и въ Центральный Свѣчной Комитетъ передать выписки. 1918 года марта 31/13 дня № 6.

#### РОСПИСАНІЕ ДНЕЙ

въ кои за всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей Богослуженіемъ производится во всѣхъ церквахъ тарелочный сборъ въ пользу общецерковной казны.

- Д н и: 1) Св. Троицы,  
2) Воздвиженія Креста Господня и  
3) Святителя Николая 6 декабря.

Собранныя деньги предписывается незамедлительно представлять въ Консистоію.

#### Отъ Архангельской Духовной Консистоіи.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Патріарха и Священнаго Синода въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ отъ 5/18 апрѣля 1918 г. Постановили: по церквамъ Архангельской епархіи прекращаются слѣдующіе сборы: въ пользу Елисаветинскаго Комитета, бывшаго Романовскаго Комитета, Блага Креста, Комитета по сооруженію храма Св. Троицы въ Петроградѣ, Георгіевскаго Комитета, Славянскаго Благотворительнаго Общества, въ пользу населенія Буковины и Галиціи, Веросійскаго Общества памяти воиновъ, на переселенцевъ, на Красный Крестъ и на Церковную Ленту.

#### С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Архангельской духовной семинаріи, окончившихъ полный курсъ ученія въ 1917/18 учебномъ году и допущенныхъ къ экзаменамъ въ началѣ будущаго учебнаго года.

I. Окончили полный курсъ ученія въ семинаріи: а) въ первомъ разрядѣ съ званіемъ студентовъ семинаріи и выдачею аттестатовъ: Игнатій Павелъ, Ивановъ Петръ, Грандильевскій Николай и Ивановскій Борисъ, б) во второмъ разрядѣ съ выдачею свидѣтельствъ: Истоминъ Павелъ, Граниковъ Константинъ, Озеровъ Михаилъ, Ручьевъ Николай, Васильевскій Иванъ, Ржаницынъ Андрей, Титовъ Владиміръ и Пѣтуховъ Петръ.

II. Допущены къ экзаменамъ въ началѣ будущаго учебнаго года: V класса — Ануфриевъ Александръ — по всѣмъ предметамъ курса V-го класса (письм. по Свяц. Писанію); IV класса — Кириевъ Александръ — по физикѣ; III класса: Смирновъ Викторъ и Нецаевъ Семенъ — по гражд. исторіи, Петровскій Михаилъ — по франц. языку, Боголюбовъ Ілья — по логикѣ и геометріи, Кремлевъ Сергѣй — по Свяц. Писанію и психологіи и Павловскій Николай — по алгебрѣ, геометріи и тригонометріи; II-го класса: Боголюбовъ Василій и Ивановскій Николай по геометріи, Богдановъ Александръ — по геометріи и латинскому яз., Колчинъ Василій, Пономаревъ Константинъ, Потаповъ Михаилъ и Прялухинъ Александръ — по алгебрѣ и геометріи, Харитоновъ Николай — по греч. и латинск. языкамъ, Людсковъ Владиміръ — по алгебрѣ, геометріи и греч. яз., Смирновъ Сергѣй — по алгебрѣ, геометр., франц. яз. и сочиненіямъ (слов.), Солнцевъ Александръ — по алгебрѣ, геометр., греч. и франц. языкамъ, Уляповскій Михаилъ — по алгебрѣ, геометр., греч. и лат. языкамъ, Ивановъ Александръ, Нефедьевъ Федоръ и Сибирцевъ Петръ по алгебрѣ, геометріи, греч., латинск. и франц. языкамъ, Хлызовъ Владиміръ — по Свяц. Пис., алгебрѣ, геометріи греч. и французск. языкамъ, Варолюмеевъ Павелъ — по всѣмъ предметамъ изъ второй половины курса, сочин. по словесности; I-го класса: Добротинъ Викторъ, Колчинъ Владиміръ, Кононовъ Владиміръ, Стручковъ Григорій, Титовъ Вячеславъ, Шанинъ Михаилъ, Щетининъ Дмитрій — по алгебрѣ, Дмитріевъ Викторъ — по матем.

и сочиненіямъ (гражд. истор.), Людсковъ Филиппъ — по матем. и лат. яз., Первушинъ Петръ, Пироговъ Александръ и Шиловъ Николай — по матем. и греч. языку, Шумиловъ Михаилъ — по свяц. писан. и гражд. истор., Лавдовскій Василій — по матем., греч. и лат. языкамъ, Боголюбовъ Федоръ — по свяц. писан., матем., греческ. и латинск. языкамъ, Мелетіевъ Борисъ — по гражд. истор., матем., греческ. и латинск. языкамъ, Суровцевъ Пантелеймонъ — по свяц. писан. гражд. истор., греч. и лат. языкамъ, Михайловъ Федоръ — по свяц. писан., гражданской истор., математ. греч. и латинск. языкамъ, Перовскій Николай — по матем., греч. и лат. языкамъ, гражд. истор. и сочиненіямъ (гражд. истор.), Постниковъ Федоръ — по свяц. писан., гражд. истор., матем., греческ. и латинск. языкамъ, Боголюбовъ Михаилъ — по всѣмъ предметамъ второй половины курса (сочин. по гражд. истор.) и Кремлевъ Василій — по всѣмъ предметамъ курса (сочин. по гражд. исторіи).

#### Списокъ не занятыхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

#### Священническія.

При Сурскомъ монастырѣ.

При домовоіи церкви Кузнецовско-Кладбищенской богадѣльни.

При вновь строящейся церкви въ г. Мурманскѣ.

#### въ приходахъ:

Архангельскаго у. Яренскомъ.

Шенкурскаго у. Верхнесюемскомъ, Артемьевскомъ, Пяндскомъ, Ростовскомъ.

Печорскаго у. Устьуйемскомъ, Бугаевскомъ, при Устьуйемской единовѣрческой церкви, Няшебожскомъ, Тельвисочномъ, Устьуйемскомъ, Мохченскомъ.

Онежскаго у. Пушлатовскомъ, Набережскомъ.

Кемскаго у. Кондокомъ, Оланскомъ, Ювалажскомъ, Тунгудскомъ, Лаговарскомъ.

Александровскаго у. Потозерскомъ, Понойскомъ, Гавриловскомъ.

Пинежскаго у. Карьпольскомъ, Лавельскомъ.

#### Діаконскія:

При Николаевской церкви г. Александровска;

При вновь строящейся церкви въ г. Мурманскѣ;

Сизибскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда.

Сурскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда.

#### Исоломическія:

При Кафедральномъ соборѣ.

При вновь строящейся церкви въ г. Мурманскѣ.

При Устьуйемскомъ соборѣ.

При Онежскомъ соборѣ. 2.

При Кемскомъ соборѣ.

При Сурскомъ монастырѣ.

При Николаевской ц. г. Александровска.

#### въ приходахъ:

Архангельскаго у. Задвинскомъ, Верхне-Койдокурскомъ, Ширинскомъ, Солонскомъ.

Шенкурскаго у. Андричевскомъ, Верхнепаддегско-Николаевскомъ, Боревскомъ, Березницкомъ.

Пинежскаго у. Кузоменскомъ.

Холмогорскаго у. Ратоволовскомъ, Прилуцкомъ.

Онежскаго у. Ямецкомъ, Лямецкомъ, Нименскомъ, Вазентскомъ.

Мезенскаго у. Селищенскомъ, Цѣногорскомъ, Бѣлоцельскомъ, Семженскомъ.

Кемскаго у. Ухтинскомъ, Нильдозерскомъ, Бестенскомъ, Кондокомъ, Тунгудскомъ, Ювалажскомъ, Подужемскомъ, Лаговарскомъ.

Печорскомъ у. Устьуйемскомъ, Киневскомъ.

Александровскаго у. Понойскомъ, Юканскомъ, Гавриловскомъ, Тириберскомъ.

Редакторъ Протоіерей А. Поповъ.