



**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 6-й.

16—31 марта 1913 года.

— — — — —
Годъ изданія двадцатый.

И С В О В Ъ.
Друк. Типо-лит. Губ. Зем.

Школьная ул., д. Шорохова.
Телефонъ № 258.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1913 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ 5 руб.	На 3 мѣсяца 1 р. 50 к.
— полгода 3 —	— 1 мѣсяць »—50—
Отдѣльныя № 25 коп.	Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ оффиціальной части 10 к. } За строчку петита
въ неоффиціальной части 7 к. }

За объявленія, печатаемая въ несколько разъ, плата несоглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 415.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятія рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.
Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 6-го:

Часть оффиціальная.

Указъ и опредѣленіе Святейшаго Синода.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

Отчетъ о состояніи Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1910—1911 учебный годъ.

Отдѣлъ неоффиціальныя.

Слово въ Великій Пятокъ.—О незаконности Австрійскаго священства съ догматико канонической стороны.—Къ пріѣзду въ Россію его святейшества Григорія IV, патріарха Антиохійскаго и всего Востока.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 6-й.

16—31 марта.

Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 марта за № 3974, состоящій въ числѣ братіи Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, Тульской епархіи, окончившій курсъ Казанской Духовной Академіи іеромонахъ Алексій допущенъ къ исполненію обязанностей Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера — проповѣдника Пековской епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 26 февраля 1913 года за № 3429, назначена пенсія заштатному священнику села Кунина, Новоржевскаго уѣзда, Михаилу Каленіюму, по 300 руб. къ годъ.

По опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 октября—10 ноября и 22 ноября 8 декабря 1912 года за № 9802 и 10607 назначено единовременное пособіе: вдовамъ священниковъ—села Цевла, Холмскаго уѣзда, Аннѣ Орловой 50 руб. и проживающей въ г. Пековѣ Евдокіи Вобковой 30 р.; дочерямъ священниковъ—погоста Рюхи, Пековского уѣзда, Маріи Ясенской (вмѣстѣ съ сестрами) 40 р.; проживающей въ пог. Сторожки, Новоржевскаго уѣзда, Маріи Королевой 30 р.; погоста Качевницъ, Торопецкаго уѣзда, Клавдіи и Юліи Меньшиховымъ 50 руб.; пригорода Выбора, Островецкаго уѣзда, Маріи Харловой 30 р.; вдовѣ діакона погоста Бардова, Новоржевскаго уѣзда, Параскевѣ Меньшиховой 20 р.; дочери діакона г. Торопца Еленѣ Волочковой 30 р.; вдовамъ псаломщиковъ—погоста Утретоскь, Опочецкаго уѣзда, Еленѣ Цвѣтковой 30 р.; пог. Борка, Великолуцкаго уѣзда,

Алифъ Сергіевской 25 р.; пог. Гона, Холмского уѣзда. Леонидъ Орловской 20 р.; Опочецкаго собора Пелитин Великой 30 р.; сыну псаломщика пог. Бардова, Новоржевскаго уѣзда. Иоанну Амосову 30 р.; и дочерямъ псаломщиковъ—села Велы, Опочецкаго уѣзда. Алифъ и Ольгѣ Ивановскимъ 30 р.; пог. Николаевскихъ-Любуць, Торонецкаго уѣзда. Александръ Раженой 20 рублн.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Резолюціями Его Превосицества: *перемѣщены на мѣсто* и г л а в ъ щ и ч е с к і я : въ погостъ Визь, Великолуцкаго уѣзда, псаломщикъ пог. Ратыкова, Новоржевскаго уѣзда. Иванъ Орловъ (съ 15 марта); въ погостъ Ратыково—вр. и. т. псаломщика Единовѣрческой Сорочинской церкви Петръ Вишняковъ (съ 15 марта).

Удвоены за штатомъ —псаломщики погоста Визь, Великолуц. уѣ.: Николай Суворовъ (3 марта) и священникъ Николаевской церкви г. Острова Георгій Павлюковъ (съ 15 марта).

Уведомъ отъ должности духовнаго слѣдователя 5 округа Великолуцкаго уѣзда, протоіерей пог. Виза, Іоаннъ Серебренницкій. Въето вето духовнымъ слѣдователямъ назначены священникъ пог. Михайлова Дмитрій Троицкій (7 марта).

Исключены изъ списковъ за смертью: родильницъ Икова Черечскаго монастыря Іосифъ (3 марта); священникъ Николаевской церкви г. Новоржева Павелъ Колыберскій (2 марта) и монахиня Педювскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря Тасіей (28^{го} февраля).

При зтоиской Введенской церкви г. Великихъ Лукъ имѣется вакансія священника изъ псаломщика двѣ лица, знающаго зтоискій языкъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ церквямъ: Спасо-Образской погоста Котельны, Островскаго уѣзда, крестьянинъ Островскаго уѣзда, Корешевской волости, деревни Васькова Василий Георгіевъ и Троицкой погоста Раменья, Великолуцкаго уѣзда, крестьянинъ Бологовской волости, деревни Дехова Пахомій Дроздовъ; Георгіевской со знола города Икова Губернскай Секретарь Андрей Ивановичъ

Грицевъ и Успенской погоста Ашени, Новоржевскаго уѣзда, крестьянинъ Оршинской волости, деревни Пещницъ Николай Столяровъ; 2-му

въ Великолуцкомъ уѣздѣ, Сергѣи Великихъ Луки крестьянинъ Великолуцкаго уѣзда, Симоницкой волости, деревни Кобылина Иванъ Патриковъ Мирусъ и Воскресенской церкви погоста Гончарова, Холмскаго уѣзда крестьянинъ Холмскаго уѣзда, Книжецельской волости, деревни Дроздова Иванъ Тимофеевъ; Троицкой погоста Озерца, Торопецкаго уѣзда, крестьянинъ того-же уѣзда, Озерцкой волости, деревня Рогова Николай Индюговъ; Воскресенской города Торопца мѣщанинъ Иванъ Мухомовъ; Гоголицевской города Торопца коллежскій регистраторъ Иванъ Тереховъ; Дмитриевской погоста Нишанинъ Торопецкаго уѣзда, крестьянинъ того-же уѣзда, Пожиской волости, дер. Песчанка Николай Миланинъ; Воскресенской погоста Кудова, Опочецкаго уѣзда, владѣльцъ села Расина-Загорья, Опочецкаго уѣзда Кирилъ Платоновъ и Никольской погоста Ручьевъ, Порховскаго уѣзда, крестьянинъ того-же уѣзда, Ручьевской волости, деревни Густыбинъ Дмитрій Кирилловъ; въ Георгіевской церкви погоста Черныарья, Островскаго уѣзда, крестьянинъ села Рубцова, Островскаго уѣзда Павелъ Колотовъ; Троицкой волости Бардова, Новоржевскаго уѣзда крестьянинъ того-же уѣзда, Кудовою волости, дер. Тимониной Горы Михаилъ Косминъ; Успенской Кладбищенской города Великихъ Лукъ Надворный Солдатникъ Михаилъ Поголовъ и Ильинской церкви погоста Кривовичъ, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ того-же уѣзда, Осташковской волости, деревни Развожорова Степанъ Гавриловъ.

Женская часть духовнаго сословія Троицкой церкви погоста Озерца, Торопецкаго уѣзда, Цивилій Гавриловъ по вѣдѣніямъ обетованія.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Видимыя лица—священныя лица: въ е. Знаменскомъ, е. Спаскомъ и пог. Серебряницахъ, Великолуц. уѣзда: при Николаевской церкви г. Острова; Дьячковскія: въ е. Бѣльскомъ Устьѣ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Плескахъ, Новоржевскаго уѣзда; дьячки: при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ (въ селѣ Жабовѣ); въ пог. Вязь, Великолуцкаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Исковскаго Епархіального женскаго училища за 1910 - 1911 учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ лицъ.

Въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны.— Остались при училищѣ службу преподаватель гражданской исторіи Сергѣй Покровскій (за переходомъ на службу въ Исковскій Учительскій Институтъ) учитель пѣнія—протоіерей Николай Стяговъ (за переводомъ въ Новгородскую епархію). Ихъ мѣста предоставлены—преподавателю того же предмета въ духовной семинаріи Василю Грацилевскому въ VI—III классахъ и пѣнію—діакону Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря Василю Евстратову.— Уроки по исторіи въ II-мъ классѣ предоставлены начальницѣ училища Параскевѣ Зубовой. Выбыли изъ училища воспитательницы—старшая Варвара Колиберская (за смертію) и Марія Вржосекъ (за выходомъ замужъ) и помощница воспитательницъ Надежда Панова (по болѣзненному состоянію).— Определены—старшей воспитательницей—учительница русскаго языка и воспитательница Антонина Бодашкова, воспитательницей—помощница воспитательницъ—Марія Пелавская и помощницами воспитательницъ дѣвицы—Ирина Родаковская, Надежда Навловитчъ и Анна Лантева-Пришиборовская. Навловитчъ въ январѣ мѣсяцѣ утверждена была въ должности воспитательницы 6 класса и въ концѣ года оставила службу (по болѣзненному состоянію). Къ началу 1911—1912 уч. года мѣсто ея оставалось вакантнымъ.—Анна Лантева-Пришиборовская въ концѣ учебнаго года утверждена въ должности воспитательницы, ея же мѣсто осталось вакантнымъ. Съ открытіемъ при Духовной Семинаріи второго параллельнаго класса преподаватель въ ней математики и въ училищѣ космографіи (въ 6 кл.) и физики Яковъ Петропавловскій отказался отъ двухъ уроковъ космографіи, каковыя предоставлены учителю географіи въ училищѣ Александру Острожекому.

Послѣ этихъ перемѣнъ, составъ служащихъ въ училищѣ лицъ къ началу 1911—1912 уч. года, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 26 августа—5 сентября 1907 г. за № 7077-мъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Председатель Совѣта—законоучитель учительской семинаріи священникъ Александръ Юнашевскій—служить съ 14 января 1906 г.—безмездно.

Членъ отъ духовенства—священники Псковоградскихъ церквей: 1) Ильинской, что при общинѣ сестеръ милосердія, Алексій Фаворскій—законоучитель сельско-хозяйственнаго училища—съ 1 января 1904 г.—безмездно.

2) Алексіевской—Михаилъ Посельцовъ—съ 27 августа 1908 г.—безмездно.

3) Петропавловскаго собора (законоучитель частной Александровской женской гимназіи)—Михаилъ Закураевъ—съ 7 іюля 1907 г.—безмездно.

Членъ Совѣта изъ училищныхъ преподавателей—Иванъ Алешинцевъ—съ 7 декабря 1910 года—безмездно.

Старшая воспитательница Антонина Бодашкова—съ 19 октября 1910 г.—120 р. въ годъ. *)

Начальница училища, дочь тайнаго совѣтника, дѣвица, Параскева Зубова—окончила педагогическіе курсы С.П.Б. женскихъ гимназій съ званіемъ домашней наставницы, служить съ 17 августа 1894 года—жалованья 500 р. въ годъ, квартира, отопленіе и освѣщеніе в столой.

Инспекторъ классовъ училища протоіерей Θεодоръ Ладинскій—съ 17 октября 1889 года—по должности инспектора кл. и за совершеніе богослуженія въ училищной церкви по 150 р. въ годъ при готовой квартирѣ съ освѣщеніемъ и отопленіемъ.

Учашіе: Дидактики въ VI кл. и гражданской исторія во II кл.—Начальница училища Параскева Зубова—съ 31 августа 1898 г. по первому и съ 7 декабря 1910 г. по второму за 5 годовыхъ уроковъ получаетъ—177 рублей.

Законоучитель въ VI—I кл. и преподаватель ц.-славянскаго яз. въ IV—I кл.—протоіерей Θεодоръ Ладинскій—съ 17 октября 1889 г. по первому и съ 22 сентября 1907 года по второму—за 22 годовыхъ урока—получаетъ—1320 рублей.

Русскаго языка въ VI—III и I кл. Иванъ Алешинцевъ—съ 27 ноября 1907 года за 22 годовыхъ урока получаетъ—1320 р.

Русскаго яз. во II кл. Антонина Бодашкова—съ 23 декабря 1907 года за 4 годовыхъ урока—180 рублей.

*) Примѣчаніе. Г. Бодашковой за умствіе въ дѣлахъ совѣта училища, по журналу 1907 г. № 4-й.

Гражданской истории въ VI—III кл. Василий Грациловскій съ 7 декабря 1910 г. за 11 годовыхъ уроковъ—195 р.

Географіи въ X—II кл. Александръ Островскій, она же космографія въ 6 кл. съ 2 сентября 1910 г. за 11 годовыхъ уроковъ—195 рублей.

Арифметики въ IV—I кл. и алгебры VI и V кл.—Софія Фроетъ съ 28 октября 1884 г. за 16 годовыхъ уроковъ—590 р.

Физики—въ VI и V кл.—Яковъ Петропавловскій съ 22 декабря 1907 года за 6 годовыхъ уроковъ—270 р.

Геометріи въ VI—V кл.—Аркадій Васильевъ—съ 14 сентября 1909 г. за 4 годовыхъ урока—180 р.

Природовѣднія—въ V—IV кл.—Марія Тихвинская съ 7 октября 1907 г. за 5 годовыхъ уроковъ—225 р.

Церковнаго пѣнія въ VI—I кл.—діаконъ Василій Евстратовъ—съ 1 сентября 1911 года за 12 годовыхъ уроковъ—360 р.

Црстописанія въ III—I кл.—Ольга Новская—съ 8 сентября 1898 года за 6 годовыхъ уроковъ—200 р.

Руководствія—въ VI—I кл.—Елена Вобилева—окончила курсъ въ С.М.В. Елснбужской школѣ руководствія—служить съ 16 апреля 1905 г. за 12 уроковъ—210 р. при готовой квартирѣ.

Рисованія и черченія въ VI—I кл.—Софія Абдарова, окончила курсъ въ С.М.В. Павловскомъ Цвѣтутѣ и рисовальную школу Императорскаго Общ.—за поширенія художества, служить съ 17 сентября 1908 г.—за 12 годовыхъ уроковъ—210 р.

Нѣмецкаго языка—Евгенія Рухъ окончила курсъ Цесковской маринской женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы, служить съ 30 сентября 1908 г.—платя заментъ отъ количества учащихся.

Французскаго яз.—Анна Житковичъ обучалась въ Женевскомъ университетѣ—служить съ 12 ноября 1909 г.—платя заментъ отъ количества учащихся.

Воспитательницы—дѣвочки:

Старшая—Антонина Бодашкова—II кл. служить съ 14 сентября 1895 года—300 р.

2) Надежда Печанская—I кл. служить съ 4 января 1907 г.—240 рублей.

3) Мухомолова Елена—III кл. она же заведующая библиотекой—служить съ 30 сентября 1905 года—300 р. и за библиотеку—60 р. въ годъ.

4) Мария Печайская—IV кл. служить съ 16 апрѣля 1907 г.—
240 рублей.

5) Тиманова Елизавета—V кл. служить съ 2 сентября 1902 г. —
340 рублей.

6) Анна Лаврова-Приворотская—VI кл. служить съ 28 января
1911 г.—240 р.

Помощницы пук:

1) Постникова Анна—служить съ 12 октября 1908 г. 180 р.

2) Анна Родоманова—служить съ 10 сент. 1910 г. 180 р.

3) Вакансія.

Все воспитательницы и все помощницы пользуются готовой квар-
тирой, съ столомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и брѣдугой.

Инспекторъ классовъ протоіерей Федоръ Ладинскій, преподаватели
Иванъ Азенинъ и Василій Грцилевскій—кандидаты богословія *).

Преподаватель Совѣта—священникъ Александръ Юлашевскій и свя-
щенникъ Михаилъ Закурскій—окончившіе курсъ духовной семинаріи.

Члены Совѣта отъ духовенства—священники Михаилъ Поебедомъ,
Алексей Силорскій и преподаватель церковнаго пѣнія протоіерей Василій
Борисовъ—студенты духовной семинаріи.

Преподаватели: Иванъ Петропавловскій, Александръ Островскій и
Аркадій Васильевъ—окончившіе курсъ университета въ отдаленныхъ рефе-
ренціальнхъ наукахъ.

Преподавательницы: Софія Фролова и Ольга Новикова—окончили
курсъ въ Невской Мариинской женской гимназіи, со-звѣдѣть домаш-
нью учительница.

Преподавательница—Марія Тихоновская—женщина врачъ при Нев-
ской Мариинской женской гимназіи.

Все воспитательницы съ своимъ домашнимъ учительницъ кварти-
рами курсъ Родоманова—7 классовъ Минскаго женскаго училища, ду-
ховнаго вѣдомства, Постникова—въ Илукетскомъ женскомъ училищѣ
и бывшая мать въ Невскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Проектъ епархіальнаго дѣла. Печатьница училища—су-
пруга Шталмейстера дѣла Его Величества княгиня С. П. Васильевна,
съ 29 января 1901 г.

* Промышленныя. Служить церковнаго дѣла съ церковнаго на-
чальника въ дѣлѣ при училищѣ (Службы церковнаго дѣла при на-
чальникѣ) по повелѣнію епархіальнаго Слѣда духовнаго вѣ-
домства Д. А. Минскаго—въ дѣлѣ № 17, ст. 3-я

Дьялопроизводитель Совѣта—преподаватель духовной семинаріи Иванъ Кошаневичъ съ 15 октября 1884 г., съ вознагражденіемъ въ годъ 100 р., ему же за веденіе приходо-расходныхъ книгъ 100 р. и за исполненіе обязанностей казначея училища 100 р. съ 1896 г.

Училищный врачъ—Аркадій Маркиръ съ 14 сентября 1907 г. съ вознагражденіемъ 200 р. въ годъ.

Экономка училища—дѣвица Марія Буйлова съ 19 февраля 1901 г., съ вознагражденіемъ 120 р. въ годъ и 60 р. за то же время за наемъ помощницы себѣ.

Преподаватели: Грацилевскій и Петропавловскій состоятъ на службѣ въ духовной семинаріи, Марія Тихвинская—врачѣмъ при Маріинской женской гимназіи и тамъ же учительницей природовѣдѣнія, Аркадій Васильевъ—и. д. вѣстаника учительской семинаріи и Островскій и Айдарова—учительствуютъ въ торговой школѣ.

II. Составъ учащихся

По своему происхожденію и средствамъ содержанія, учащіеся шести нормальныхъ классовъ въ отчетномъ году распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

К л а с с ы:	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежит.	Приходныхъ.	На полномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендиатовъ и содерж. на средства благотворит.	Обучающ. курсъ и удостоивш. аттестаты.
VI . . .	23	17	6	18	5	3	2	2	22
V . . .	38	32	6	35	5	6	2	8	—
IV . . .	50	46	4	45	5	11	8	—	—
III . . .	41	39	2	39	2	10	2	—	—
II . . .	47	44	3	42	5	11	4	1	—
I . . .	47	45	2	44	3	14	4	—	—
Всего . . .	246	223	23	223	23	55	22	11	22
До экзаменовъ выбыло . . .	9	3	6	3	6	1	—	—	—
Осталось . . .	237	220	17	220	17	54	22	11	22

ПРИМЪЧАНІЕ 1-ое. Постановленіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1898 года „установить въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 63 полныхъ по 85 руб. и 25 половинныхъ по 60 руб. пансіонерокъ“, съ повышеніемъ платы за содержаніе-полное до 100 р. и половинное до 70 р., съ отчетнаго года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства отъ 9 октября 1908 г. за № 4945, временно до новаго Епархіальнаго съѣзда, намѣнено въ смыслѣ сокращенія числа тѣхъ и другихъ стипендій, дабы Совѣту не выйти изъ общей на всѣ стипендіи суммы (63 стип. \times 85 руб.—5355 р.—25 ст. \times 60 руб.—1500 р.—) 6855 р.—Сверхъ упомянутой—6855 р.—суммы, въ помощь по содержанію ученицъ при училищѣ имѣются еще стипендіи: 1) двѣ, утвержденныя на пожертвованный въ 1883 г. монастырями, церквами и архіерейскимъ домоправленіемъ Пековской епархіи капиталъ въ 2800 руб., а съ выросшими и причисленными къ основному капиталу процентами 25 руб. 20 коп. въ 2955 руб. 80 коп. въ память священнаго короноваія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ—въ Возѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА и нынѣ вдовствующей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ФЕОДОРОВНЫ, 2) стипендія имени покойнаго Епископа Пековского, Преосвященнаго Антонина, на проценты на пожертвованный имъ капиталъ въ 2000 руб., а съ выросшими и прибавленными къ нимъ процентами въ 2250 руб., 3) стипендія имени протоіерея Юнаковского и жены его Ирины на проценты съ завѣщанныхъ имъ 2575 руб., 4) стипендія имени ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ въ память посѣщенія ИМИ, во время бывшихъ подъ Пековымъ въ 1903 году большихъ маневровъ, города Пекова и его окрестностей, на проценты съ 2500 руб., пожертвованныхъ бывшимъ въ то время Епископомъ Пековскимъ Сергіемъ въ 1000 руб. и духовенствомъ епархіи 2038 р. 70 коп. (остаточныя 538 руб. 70 коп., съ выросшими на нихъ процентами въ количествѣ 112 руб. 14 коп. всего 650 р. 84 коп. составляютъ основаніе для образованія второй стипендіи того же наименованія), 5) стипендія имени статскаго совѣтника Василія Павловича Горбунова, въ память 25-ти лѣтней его дѣятельности въ должностяхъ предѣлителя Пековской губернской и Великолуцкой земскихъ Упавъ, на проценты съ отчисленнаго на этотъ предметъ Пековскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ изъ суммъ Губернскаго Земства капитала въ 1500 р. и находящагося въ вѣдѣніи Пековской Земской Управы, и 6) шесть стипендій, по 150 руб. каждая, имени Николая Феодоровича Фанъ-Дерь-Флитъ съ капитала въ 15000 руб. завѣщаннаго вдовою д. с. е. Елизаветою Карловною Фанъ-Дерь-Флитъ,—907 руб. 60 коп. Капиталъ находится въ вѣдѣніи Пековской Уѣздной Земской Управы, и ей принадлежитъ право назначать изъ этихъ денегъ стипендіи наиболее нуждающимся воспитанницамъ Пековского Епархіальнаго женскаго училища.

ПРИМЪЧАНИЕ 2-ое. Въ счетъ пользующихся отъ училища пособіемъ и стипендіатокъ не вошли 5 ученикъ, которымъ придано пособіе только на одежду, въ размѣрѣ 30 руб. на каждую, а 5 проселовныхъ освобожденныхъ отъ платы за ученіе въ училищѣ, 4 по 20 руб. и одинъ въ 30 руб. въ виду бѣдности ихъ родителей и хорошихъ успѣховъ. Треть ученикамъ шротамъ, оставшимся на повторительный курсъ и пользовавшимся только половиннымъ епархіальнымъ содержаніемъ оказано пособіе на одежду по 30 р. Расходъ этотъ покрытъ изъ суммъ, присылаемыхъ училищу на нужда его, основаннымъ покойнымъ Псковскимъ Преосвященнымъ епископомъ Гермогеномъ, Кирилло-Мефодіевскимъ Братствомъ и въ семь году—въ суммѣ 200 руб. Одна ученица несо-словная освобождена отъ платы за обученіе и расходъ по освобожденію ея произведенъ за счетъ стипендіи съ основного капитала въ 1000 руб. купеческой вдовы Стехловской, каковой согласно волѣ завѣщательницы имѣютъ право пользоваться училища дѣвочки бѣднѣйшихъ гражданъ города Пскова. Кроме того оказана помощь 6-ти свѣтскимъ и духовнымъ ученикамъ по ходатайству Начальницы училища въ суммѣ 90 руб. отъ существующаго при Псковской Губернской мужской гимназій съ цѣлю оказывать помощь бѣднѣйшимъ ученикамъ и ученикамъ города Пскова Александро-Невскаго Братства.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ. Въ недѣльномъ распредѣленіи уроковъ въ отчетномъ году не произошло никакихъ перемѣнъ уроки шли по расписанію, составленному на основаніи биредѣленія Съ Синода отъ 26 августа—5 сентября 1907 года за № 3077-мъ. При пятиурочной системѣ въ шести классахъ училища оказалось свободнымъ дообѣденныхъ урочныхъ часовъ 34 въ недѣлю: 10 уроковъ въ I-мъ классѣ, 7—во II, 7—въ III, въ IV—4,—въ V и II и VI кл.—4. Изъ нихъ по одному уроку въ первыхъ четырехъ классахъ занятия были начальницей училища для упражненія ученицъ въ первоино-славянскомъ чтеніи и переводѣ на русскій языкъ, въ остальные (30) уч. свободные часы воспитанницы подъ руководствомъ классныхъ воспитательницъ занимались чтеніемъ, списываніемъ съ книги, писали диктантъ, гуляли во дворѣ или въ городѣ, свободные уроки въ трехъ старшихъ классахъ предоставлялись въ распоряженіе воспитанницъ на повтореніи уроковъ, чтеніе, писаніе сочиненій, прогулку. Часы, назначенные на чтеніе, диктантъ, прогулку, списываніе, писаніе были въ расписаніе уроковъ по обязательнымъ предметамъ и послѣднее рассмотрѣно было въ собраніи Совета и Его Высочайшеначальствомъ утверждено. Въ уроки прогулки по 50 минутъ и отбавлены часы отъ другихъ. По-ти минутъ

ными перерывами, кроме 3-й между 3-мъ и 4-мъ уроками въ 20 минутъ, назначенный ученицамъ на завтракъ, начинались въ 8 часовъ утра и оканчивались въ 1 часъ дня. Исключеніе изъ этого порядка представляли среды и пятницы Великаго поста, когда тѣ же 5 уроковъ ради литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, начиная съ 8 час. утра, продолжались до 12 час. дня по 40 мин. каждый съ тѣми же 10 минутными перерывами. Въ 12 ч. 5 минутъ пополудни въ присутствіи всѣхъ ученицъ начиналась Литургія.

По нѣкоторымъ предметамъ (необязательнымъ) занятія отнесены къ послѣобѣденному времени, именно занятія письмомъ красками (2 урока въ недѣлю), занимались 18 ученицъ, языками—Французскимъ (6 уроковъ въ недѣлю, занимались 8 ученицъ),—Нѣмецкимъ (2 урока въ недѣлю, занимались 13 ученицъ) и игрою на рояли (30 уроковъ въ недѣлю занимались 15 ученицъ). Отнесены они къ этому времени по той причинѣ, что ученицы занимались группами, а не классами, и, слѣдовательно, изъ за обязательныхъ предметовъ не имѣли возможности собираться на уроки въ одни и тѣ же часы.

б) *Учебныя руководства изъ неуказанныхъ въ установленной программѣ.* Изъ неуказанныхъ въ программахъ по учебнымъ предметамъ руководства въ отчетномъ году употреблялись: по русскому языку въ I и II кл. вмѣсто христоматіи Паливанова христоматія А. Я. Острогорскаго: «Живое слово» и книжка Борисова и Лаврова «Новый путь обученія устнаго и письменнаго выраженія мыслей» и въ I кл. «Живые уроки» Ив. Алешинцева и Евтимова, по арифметикѣ задачникъ Минина, Арбузова и Назарова, по гражданской исторіи: во II кл. Пузицкаго «Отечественная исторія въ разказахъ для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній» и въ III IV и VI кл.,—Иванова, по географіи—учебники въ VI кл. Аригейма и Мазинина и Буренина въ V—Соколова и во II, III и IV классахъ Иванава; по геометріи въ VI и V кл. учебникъ Юрѣвича (съ отчетнаго года) и по церковному пѣнію въ IV и III кл.—Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія—Фатеева и VI кл. «Церковное пѣніе, какъ предметъ преподаванія въ школахъ»—Металлова.

в) *Выполнена ли въ каждомъ классѣ программа.* Положенныя на каждый классъ программы по всѣмъ предметамъ, кроме дидактики и гр. исторіи (въ IV кл.) выполнены. По дидактикѣ изъ года въ годъ не проходитъ отдѣлъ методика пѣнія, въ виду того, что онъ проходитъ на урокахъ пѣнія, и приложение исторія церковно-приходской школы, за неизмѣнимъ для этого учебного руководства. По гражданской исторіи не проходитъ отдѣлъ «Эпоха возрожденія», какъ по

недостатку времени (до вступленія въ должность новаго учителя этого предмета прошло почти два мѣсяца), такъ и потому, что этотъ отдѣлъ близко примыкаетъ къ курсу V класса, гдѣ онъ и можетъ быть пройденъ. Программы по русскому языку преподавателяхъ Алешинцевымъ не только выполнены, но, применительно къ свободному учебному времени въ томъ или другомъ классѣ и общей въ явѣ подготовленности учащихся, и расширены. Въ частности общій характеръ занятій по этому предмету въ I и III классахъ оставался такой же какъ и въ прошломъ году. Именно, кромѣ усвоенія разныхъ грамматическихъ формъ было по прежнему обращено большое вниманіе на развитіе свободной устной рѣчи, на умѣнье «читать» и на постепенное накопленіе литературнаго матеріала для послѣдующаго теоретико-историческаго изученія. Въ этихъ цѣляхъ широко практиковались рассказы на предложенныя въ классѣ же темы: литературный матеріалъ «Живого слова» подвергался все усложняющейся обработкѣ (какъ то: чтеніе и рачувываніе наизусть, разборъ, устный пересказъ отъ лица автора и разныхъ дѣйствующихъ лицъ къ продолженію разсказа, раздѣленіе его на части, выдѣленіе плана и основной мысли, сравненіе двухъ и больше статей) напримѣръ «Дѣтство» Никитина а «Дѣтство» Толстого (систематическая сводка цѣлаго ряда статей изъ хрестоматіи на одну тему, напримѣръ, о Дѣтствѣ, Осеня, Зима и т. д.) Большое количество уроковъ въ I кл. позволило поставить такъ это дѣло сравнительно широко и сдѣлать цѣляхъ 23 чтенія и бесѣды по приспособленію къ занятіямъ и собственно выразившейся изъ этихъ книжекъ преподавателя «Живые уроки». Въ V кл. исторія литературы пройдена до Грибоедова и Крылова. Успѣшная занятія учащихся этого класса по древней литературѣ дали возможность преподавателю, начиная со 2 четверти, отдѣлать одинъ урокъ для практическихъ самостоятельныхъ занятій учащихся разборомъ литературныхъ произведеній. Матеріаломъ для этихъ работъ были избраны юбилейныя въ этотъ годъ «Записки охотника» — Тургеневы. Добытыя въ результатъ этого изученія подробныя группировка и характеристика крестьянскихъ и помѣщичьихъ типовъ въ цѣляхъ контроля была поставлена въ экзаменическую программу. Курсъ 6-го класса былъ начатъ съ Жуковского и конченъ Тургеневымъ съ Гончаровымъ. Самостоятельные разборы и изложенія учащими выдающихся критическихъ статей были тѣ же что и въ 1909—1910 году.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ М. Кутузовъ.

ДОПЪЛЪНЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЕ

№ 6-й. 16—31 марта.

Слово въ Великій Пятокъ.

„Была пятница и иудеи, дабы не освидѣть тѣло на крестѣ въ Субботу, ибо та Суббота была день великій, просили Пилата, чтобы перебить у нихъ голени и снять ихъ. После сего Иосифъ изъ Аримаѳеи, ученикъ Иисуса, но тайный изъ страха отъ иудеевъ, просилъ Пилата, чтобы снять тѣло Иисуса; и Пилатъ позволилъ. Пришелъ также и Никодимъ, приходившій прежде къ Иисусу ночью, и принесъ составъ изъ смирны и алоя. И такъ они взяли тѣло Иисуса и обвили Его нитками съ благоговѣніемъ“ (Иоан. XIX, 31, 38—40).

Какъ простъ этотъ евангельскій разсказъ и въ то же время сколько тяжелыхъ думъ, душевныхъ мукъ, тайной тревоги и глубокой тоски скрыто подъ этой простотой! И враги и друзья распятаго Христа горятъ желаніемъ снять тѣло Его со креста. Укрыться отъ позора въ праздничныхъ переживаніяхъ спѣшатъ одни, укрыть отъ позора и поношенія тѣло невиннаго Страдальца спѣшатъ другіе. Покоя смерти желаютъ для Христа Его враги, покоя отъ злобы немилостивой, покоя отъ взорковъ недостойныхъ желаютъ святому Стратотерцу Его друзья. «Перебить Ему голени» просить Пилата враги Христа. Пусть перестанетъ биться Его

сердце. мы не успокоимся, пока Онъ дышетъ, живой или мертвый Онъ намъ ненавистенъ, намъ нѣтъ мѣста въ сердцахъ народа, пока Онъ на землѣ! «Снять Его просятъ они у Пилата. Погибло дѣло Его, пусть погибнетъ и имя Его! Да будутъ запечатаны землею уста Его и правда Его да погибнетъ съ нимъ! Въ могилу Его! Пусть ничто не напоминаетъ вамъ о Немъ! Священнымъ восторгомъ праздника и облиемъ жертвъ мы сметемъ съ лица земли и съ сердцецъ народа память о Немъ. Ты видѣлъ, ты слышалъ, какъ народъ нашъ предпочелъ Ему—Учителю любви—разбойника Варавву. Мы станемъ, какъ прежде, властителями думъ и желаній нашего народа. Побѣда наша! Да будетъ же великъ нашъ праздникъ и торжество наше да не омрачится и мыслью о Немъ! Скорѣй, до вечера исполни нашу просьбу!—И Пилатъ разрѣшилъ.— Почему Пилатъ, отвѣтившій на первую просьбу іудеевъ—измѣнить надписаніе вины на крестѣ Иисуса—рѣзкимъ и властнымъ: «еже писано». теперь такъ охотно снѣшитъ исполнить ихъ желаніе? Потому, что Тотъ, Кого онъ отдалъ на распятіе, вопреки явному голосу своей совѣсти, и для него—Пилата—не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ и для іудеевъ, укорь и мука и позоръ. Скорѣй забытиса, скорѣй перестать думать о Немъ, вотъ чего хочетъ Пилатъ. Развѣ не позоръ для него, римлянина, гордаго силой и славой побѣдоносныхъ легионовъ, отступитъ передъ угрозой іудейскаго доноса Кесарю? Сколько презрѣнія къ іудеямъ слышится въ словахъ Пилата къ Христу: «развѣ и Іудей». Для Пилата даже думать такъ, какъ думаютъ іудеи, унижительно. Сколько же теперь позора и стыда, когда послѣ всѣхъ усилій спасти Христа, Пилатъ трусливо отступилъ отъ Него передъ страхомъ потерять мѣсто претора и черезъ то не только въ мысли, но и въ дѣлѣ, сравнялся съ презрѣвыми иудеями. Скорѣй забыть все это,—вотъ чего ищетъ душа Пилата. И Пилатъ разрѣшилъ.

«Послѣ сего Іосифъ изъ Аримаѳей, ученикъ Иисуса, но тайный изъ страха отъ іудеевъ, просилъ Пилата свить тѣло Иисуса и Пилатъ позволилъ».—Мы не поймемъ всего величія подвига Іосифа Аримаѳейскаго, всего благородства его личности, всей силы его любви къ Иисусу, если не остановимся на этомъ краткомъ замѣчаніи Евангелія: «ученикъ Иисуса, но тайный изъ страха отъ іудеевъ». Почему теперь, когда все свершилось, когда въ жертву злобѣ принесена была святая, полная любви и правды жизнь Иисуса, нѣтъ больше страха въ душѣ Іосифа? Почему теперь страхъ смѣнился мужествомъ, малодушіе и боязнь твердостью, изъ тайныхъ Іосифъ сталъ явнымъ другомъ Иисуса распятаго? Казалось

бы, если когда, то теперь всего естественнѣй за любовь и преданность Иисусу отъ Синедриона ждаты не только отлученія, но даже и смерти. Если не остановился Синедрионъ предъ смертью Иисуса, любимаго народомъ, и рѣшился или погубить Его, или самому погибнуть, то остановился ли бы онъ теперь, полный торжества, въ наглой злобѣ своей, передъ смертью любящихъ Иисуса. — Почему Никодимъ, малодушно смолчавшій, когда высказали лишь предположеніе: «и ты не изъ учениковъ ли Его», теперь безъ боязни приходитъ къ преданному позорной смерти Иисусу, приноситъ смирну и алои и погребаетъ Учителя. — Потому, что полныя величія страданія и святая смерть Христа все разъяснили любившимъ Его. Если сотникъ римскій, равнодушный къ бичеванію Христа, вида прошедшее на Голгофѣ, воскликнулъ: «истинно человекъ этотъ былъ сынъ Божій» (Марк. XV, 39), то души этихъ, любившихъ Иисуса развѣ могли не склониться къ подножію Божественнаго на Крестѣ Страдальца. Бѣшеная, цѣпловая злоба, выдѣвающаяся надъ умирающимъ и молитва любви: «Отче, прости имъ, не знаютъ они, что дѣлаютъ!»! Развѣ видѣлъ міръ человѣчскій когда либо что-либо подобное? Если разбойникъ пораженъ святостью невиннаго Страдальца настолько, что не допускаетъ, что бы такая любовь, какую онъ видитъ рядомъ съ собой висящей на крестѣ, умерла и погибла, если разбойникъ увѣровалъ въ царство Божіе, то чистыя сердца Іосифа и Никодима развѣ могутъ остаться не побѣжденными этой дивной любовью! Перенеситесь мыслью на Голгофу въ часы крестныхъ мукъ Иисуса, представьте себѣ, что пережили, передумали, почувствовали любившіе Христа, когда скорбные взоры Страдальца останавливались на нихъ, а они не только свести Его были не въ силахъ; но даже и слово привѣта подать Ему не могли, ибо все заглушила бы ревущая злоба, и вы поймете, почему со смертью Христа робкіе становятся смѣлыми и тайные становятся явными. —

Ковчилось позорище, разошлась ослѣпѣвшая толпа, святой Страдалецъ уснулъ своимъ смерти. Неужели же и святой покой смерти будетъ нарушенъ дикой злобой, неужели проклятія полесутся и къ умершему, а вѣдь это легко можетъ случиться. Послѣ всего, что произошло на Голгофѣ, можно ли чемунибудь удивляться, можно ли чегонибудь не ожидать отъ вратовъ Іасуса. Пусть же ликующая злоба не коснется тѣла Божественнаго Страдальца: онъ будетъ скрытъ подъ землей; пусть же проклятіе, готовое сорваться съ нечестыхъ устъ при видѣ Распятаго на Голгофѣ, на нихъ и замретъ: Иисусъ уже будетъ въ землѣ; пусть наглый взоръ іерусалимлянина не освернитъ того, кого позорилъ онъ на

Голгофѣ: Христа не будетъ на Пѣстоу! Доловая позора, плутовствъ и оскорбленій! Да ничто не смутитъ святого покая сь святой смерти! Пусть Иосифъ приходитъ къ Пилату и проситъ снять тѣло Иисуса. И Пилатъ разрѣшилъ. Пусть похоронитъ почтенно распятого ценимо, вѣдь онъ и самъ въ немъ не вѣшалъ вины, пусть окажутъ послѣднюю ласку и вниманіе умершему Праведнику, вѣдь, еслибъ не гордость, онъ и самъ сдѣлалъ то, о чемъ проситъ.—

Порезво сняли Тѣло Христово со креста Иосифъ и Никодимъ, обвили погребальными пеленами, уместили ароматы и смирною и, рыдая, на рукахъ своихъ перевесли любимаго Учителя въ покая гробъ Иосифа. Свершилось! Жертвой злобы людской палъ едиородной Сынь Божій. Величайшая любовь Божія явлена міру съ Голгофскаго креста. Пречистой кровью Праведника оросилась грѣшная земля.—

«Наступилъ великъ день той Субботы». Былъ ли евокоентъ хоть кто вѣбудъ изъ видѣвшихъ Голгофскую Жертву? Ниудѣ покоя не было. Друзья Христа въ глубокой печали и безмолвіи. Оружіе, предсказанное Симеономъ, прошло душу Богоматери и учениковъ Иисуса. Въ душѣ престоу Христа растеть и ширителъ тайная тревога. Тревога переходитъ въ ужасъ, когда они вспоминаятъ слова убитаго ими Иисуса: «къ третій день воскресну». Забытъ в покой Субботы, торжество побѣды смѣнилось растерянностью и беспомощностью. Иудей сѣлнать въ Субботу къ Пилату и молитъ: «сведннть, мы вспомнили, что обманннть тотъ, ево будучи въ живыхъ, еказалъ: послѣ трехъ дней воскресну; итакъ, прикажи охранять гробъ до третьяго дня, чтобы ученики Ево, пришедши ночью, не украли Ево и не сказали народу: воскресъ изъ мертвыхъ; и будетъ послѣдній обманъ хуже перваго» (Мѣ. XXIX, 63—64). Вечера дерзкое съ угрозою требованіе смерти Иисуса, вѣтеръ выгнанный выемъ Распятому: «срѣди са креста», сегодня, тайный страхъ, жалкая, растерянность и униженная молиба къ Пилату: подбѣржи, охраня, снвань отъ позора! Каковы же отвѣты Пилата? Кажалось, теперь то гордый римлянинъ отомститъ презрѣннымъ іудеямъ за свой позоръ и безславіе. Вѣдь стоитъ только дать знакъ легионерамъ и жалкіе, ете-кѣрные трусы іудейскіе побѣгутъ и враждъ ли посмѣннть со вздорными требованіями вновь повннться передъ преторіей. Торжество и смѣха однако пѣтъ и дѣлѣ. Пилатъ отвѣчаетъ: «дайте стражу; подннте, охраняйте, какъ знаете». Ево душу тоже вмететь тревога. Пилатъ раздраженъ.— Видите, братья христиане: царство злобы уже побѣждено царствомъ Божиимъ, воскресннй Царь истины Христовъ уже вннть-тъ вѣдѣть грѣшную землю и смѣтннмой душами служителей тьмы.— Гдѣ

же тотъ, который продалъ Учителя своего позорнымъ поцѣлуемъ? Душа предателя не вынесла вида пречистой крови невиннаго. Тридцать серебряниковъ брошены въ ноги Свидѣльца. Ужасъ гонить Иуду воцѣлъ въ Иерусалима. «Онъ пошелъ и удавился». (Мт., XXVII, 5).

Вотъ такая буря думъ и чувствъ пронеслась девятнадцать вѣковъ тому назадъ надъ Иерусалимомъ и Голгофою, брошею кровью едиnorodнаго сына Божія. И каждый годъ на протяжении девятнадцати вѣковъ человечество вновь переживаетъ въ дни и часы воспоминаній о Голгофской Жертвѣ то глубокую печаль, то тайный страхъ «тъ содѣяннаго позора и преступленія. Какъ тогда Христосъ сказалъ: «нынѣ судъ міру сему», такъ и теперь судъ Божій совершается въ совѣсти всѣхъ людей, конитъ вѣдомо имя Христа. Человѣчеству не забыть Голгофской Жертвы и действительно подл небесемъ вѣтъ иного имени, которое бы такъ владело душами мстующаго человечества, какъ имя Иисуса Христа Распятаго.

Часть Божьяго суда настала. Побѣдемъ—те же всѣ, вѣрующіе и невѣрующіе во Христа, въ подножію лежащаго во гробѣ Сына Божьяго, въ этотъ судъ совѣсти!

Какой судъ, можетъ быть, спроситъ нѣкоторый. Мы не распяли Сына Божьяго, мы не участвовали въ Голгофскомъ позорищѣ. Правда, но вѣдь въ Христѣ на Голгофѣ распята была и обезпечена непреложная Божья истина, та истина, которую Онъ явилъ своимъ словомъ и дѣломъ всей жизни. Намъ ли, вѣрующимъ во Христа Иисуса, снова предлагать Христу Пилатовскій вопросъ: «что есть истина»? Эта истина Божья проста: въ правдѣ Евангельской весь смыслъ жизни и вѣтъ ничего дороже ея на свѣтѣ: Богу любви и справедливости служи любовью же искренней и чистой, любовью и дружелюбною и вѣжливой, объемяющей, любовью безграничной, что бы и жизни своей не пожалѣть; добромъ пусть будетъ коша твоя внутренняя жизнь, и съ добромъ иди ко всѣмъ, кого встрѣтишь на своемъ жизненномъ пути.—Во Христѣ на Голгофѣ распята, унижена и оклеветана Величайшая Любовь. Во Христѣ на Голгофѣ Величайшее Добро поправо и поругано зломъ. Проклятыя Христу—проклятыя истины, любви, справедливости и добру. Страданія Христа—страданія всѣхъ, слушающихъ голоса Божественной истины; страданія Христа—страданія вселкой любящей, доброй, чистой и праведной человеческой души. Вѣдь Христосъ Сивитель слезалъ: не панитавній алчущаго, не павонивній жаждущаго, не прижавній страшика, не одѣвній нагого, не послуживній больному, не вѣзѣтивній заключеннаго въ темницѣ, не слѣлавній этого одному:

изъ меньшихъ Моихъ братьевъ, не сдѣлавъ этого Мнѣ (Мт. XXV, 35—40). Христосъ сказалъ: «возненавидѣли высь міръ, потому что Меня прежде васъ возненавидѣли: если Меня гнали и высь будутъ гнать, если Меня не приняли, отвергнуть и высь и также наступитъ такое время, что убивающіе васъ будутъ въ ослѣвленіи своемъ думать, что они тѣмъ служатъ Богу» (Іоан. XV, 18, 20; XVI, 2). Разъ на Голгофѣ была пролита пречистая кровь Сына Божія, то только Богу известно, сколько чистой крови любящихъ Его было пролито, на протяжении этихъ девятнадцати христіанскихъ вѣковъ, погравшимъ во тьмѣ и любви человекоугодничеству. Только Отецъ — Царь міра — знаетъ, сколько страданій, мукъ и горя было перенесено во имя Его любящими слово Его. Истина и теперь безчестится и распинается, правдѣ и теперь сплывать сокнуться уста, добро и теперь осмѣивается, заблужденіе и теперь водлакаетъ зломъ.

Предстѣмъ же, братья, на судъ Божій! «Слово, которое Я говорю, оно будетъ судить» васъ, (Іоан. XII, 18), сказалъ Христосъ. Святая церковь мудро поставила васъ къ этому суду совѣсти. Въ предшествующіе дни страстной седмицы она предложила вамъ вдумывать все Евангеліе Христово. И вотъ мы стоимъ у гроба Христова. Въ насъ горитъ желаніемъ запечатлѣть и почтлѣмъ свою любовь къ почившему невинному Страдальцу и Спасителю нашему. Въ глубокое те земли поклонѣ въ долгомъ горячемъ почтлѣмъ Господу Исусу все мы хотимъ объяснить Ему: и нашу благодарность все Претерпѣвшему, и нашу любовь къ Пролитшему за насъ кровь свою и нашу глубокую тоску и печаль о безцѣнныхъ страданіяхъ Его. Но прежде чѣмъ сдѣлать это, пусть каждый въ совѣсти своей спроситъ себя и отвѣтитъ себѣ: ради коихъ, ради денегъ не торговалъ ли ты въ жизни правдой Божіей, отступалъ отъ Христа, и забывалъ Его, не пряталъ ли ты отъ совѣсти своей, какъ Іуда, въ саду Геосманской сказавши Христу: «привѣтъ, равни!» Берегись, чтобы поблудъ твой не былъ поблудемъ предатца! Цѣль страха потерять власть, почетъ, должностъ, богатство, выгоды жизни и что либо изъ благъ міра сего не закрывалъ ли ты глаза своихъ, когда ругались надъ истиной, позорили правду, бичевали любовь, зломъ метили за добро, отдавали на муку, страданіе и смерть невинныхъ: не говорилъ ли ты тогда, какъ Пилать, омывая руки въ крови человека сего и невиннаго? Берегись, чтобы поблудъ твой не былъ поблудемъ Пилата! И помни, что, омывая руки, съ души грѣхъ не смываешь. Когда правда близится къ тебѣ глаза, чистота и нечуждость другихъ облачаютъ твои думанія и жизнь, тогда, боже суди

и истинна, не хочешь ли ты ихъ смерти, своей любовью не преслѣдовалъ ли ты ихъ, пока могъ и не догадывался ли ты, види ихъ страдающими? Берегись, чтобы изъ глубины души твоей не вырвали (удебскій) крокъ: «рашии его», когда будешь шловать Христа! Если считаешь себя Христовымъ и зовешься христіанникомъ, во жизнь твою и всѣ дѣла твои — нарушение заветовъ Христа, берегись, чтобы когда поцѣлуешь Христа, не услышать тебѣ словъ Его: «не знаю васъ, отойдите отъ Меня всѣ, дѣлающе незаконіе» (Мат. VII, 23)! Если ты чувствуешь сердцемъ твоимъ всю истину ученія Христова и не хочешь съ очеретельности своей вѣрять Ему и слѣдовать за Нимъ, бойся, когда вспомнишь Христа, говорящаго: «если бы Я не пришелъ и не говорилъ имъ, то не имѣли бы грѣха, а теперь не имѣютъ извиненія къ грѣхѣ своему» (Іоан. XV, 22)! Если ты некрепко считаешь себя любящимъ Христа до готовности душу свою положить за Него, вспомни апостола Петра отрѣкавшагося учениковъ Христовыхъ, оставившихъ Его въ саду Геосеманскомъ, не епѣши, проверь себя, нештай еще разъ свою любовь, чтобы не побѣжать отъ Христа и правды Его, когда наступитъ часъ искушенія! Если ты дѣйствительно хочешь быть ученикомъ Христа и дать Ему чистый поцѣлуй любви, не забудь слова Христовы: «только потому узнаютъ люди, что вы Мои ученики, если любовь будете имѣть между собою; если Меня любите, исполните Мои заповѣди; кто знаетъ Мои заповѣди и исполняетъ ихъ, только тотъ любитъ Меня» (Іоан. XIII, 35; XIV, 15, 21).

«Никѣ судъ міру сему, никѣ князь міра сего названъ будетъ вои», сказалъ Христосъ (Іоан. XII, 31). Братья, христіане! Только поставивши себя на судъ своей совѣсти и Евангелія, мы сможемъ избѣжать плѣненія насъ княземъ міра сего; только сознавши грѣхъ и всю глубину паденія, мы сможемъ отъ тѣмъ перейти къ Богу, кто есть единственный истинный свѣтъ, всѣхъ просвѣщающій, только «вечная, яко по Божѣ, покаяніе вераскайно во спасеніе содѣлываетъ». Ни ели совѣсть наша скажетъ намъ, что мы преступники воли Божіей, что мы близки къ тому, что бы вновь распять Христа Исуса и правду Его, что мы стоимъ на краю смерти душевной, ужасъ и отчаяніе да не овладѣютъ нами: Христосъ воскресеніе и жизнь. Онъ сказалъ: «да не сдувается сердце ваше, вкруйте въ Бога и въ Меня вкруйте» (Іоан. XIV, 1).—

Не бойтесь же, братья, этого суда! Никогда не должно стать Христовымъ. Предъ вами не только высочайшая Справедливость, предъ вами и высочайшая Любовь, та Любовь, которая открыла врата рай

покаявшемуся въ часъ смерти разбойнику, та Любовь, которая приняла Петра отрекшагося, которая о каждомъ кающемся грѣшникѣ радуется больше, чѣмъ о десятисто девяти праведникахъ, которая и въ міръ явилась для того, чтобы выискать и спасти погибшее. Нѣтъ того грѣха, котораго не покрыла бы милость Божія, нѣтъ той бездны паденія, изъ которой бы не возставилъ насъ Тотъ, Кто воскрешаетъ мертвыхъ и живить.

Есть еще время для покаянія. И сегодня и завтра въ храмахъ Божіихъ будетъ стоять гробъ Христовъ. И сегодня и завтра непрерывнымъ потокомъ польется христіанскій міръ къ подножію гроба Христова для святаго поцѣлуя распятому за насъ Сыну Божію. —

Да пробудится же правда Божія въ нашихъ сердцахъ, да явится же наша любовь къ Нему не только вѣрой искренней и глубокой, но и жизнью доброй, да возсіяетъ же истина Его въ насъ, чтобы, когда раздастся первое радостное: «Христосъ Воскресе», всѣмъ существомъ своимъ, всей мощью обновленной, прощеньной, примиренной и благодарной души мы смогли отвѣтить со слезами радости въ глазахъ: «Во истину Воскресе». Въ нашихъ сердцахъ обитель готова. «Ей, гряди, Господи Іисусе!» (Апост. XXII, 20).

Священникъ Сергій Баженовъ.

О незаконности Австрійскаго священства съ догматико—канонической стороны *).

«Очень ужъ усиденво,—такъ началъ я свою рѣчь,— рекомендуютъ вамъ итѣ всѣмъ, и православнымъ и безпоповцамъ Солецкимъ Австрійскую вѣру, рекламируя ее съ самой лучшей стороны, какъ вѣру, въ которой, единственной, можно спастись. Скажемъ, пока, русское спасибо вашимъ доброжелателямъ для ихъ успокоенія, а къ дѣлу отне-

* Публичная бесѣда Псковскаго Епархіальнаго Миссіонера, священника Александра Волкова съ Австрійскимъ иачетникомъ Литинскимъ—изъ С.-Петербурга, въ посадѣ Солзда, Цорхонскаго уѣзда, Псков. губ., 25-го ноября 1912 года.

семя серьезно, съ разсудительностью взрослыхъ, уравновѣшенныхъ уже, людей, знающихъ—насколько обманчивы и лживы, въ настоящее время, рекламы. Помня, что ученіе объ истинной вѣрѣ познается отъ учителей церковныхъ (Вел. Кат. 20 л. об.), мы этихъ австрійскихъ учителей церковныхъ, т. е. Австрійскую іерархію, сегодня и рассмотримъ самымъ безпристрастнымъ окомъ: если она истинно Христова, то и ученіе вѣры отъ нея можно принять за истинное, а если нѣтъ, то она—ничто иное, какъ дутая реклама. Св. Златоустъ говоритъ, что за священство такъ же ратоваться подобаетъ, какъ и за вѣру (Злат. на посл. къ Ефес. 1693 стр.). Итакъ, прежде всего существенный признакъ истинно Христова священства состоитъ въ непрерывности его. «Христосъ, какъ пребывающій вѣчно, имѣетъ священство не преходящее»,—говоритъ св. ап. Павелъ (Евр. 7, 24). А имѣетъ-ли непрерывность эту Австрійское священство? Не имѣетъ совершенно. Австрійщина 180 лѣтъ не имѣла епископа, т. е. такого лица, которое, по словамъ св. Сумеона Солунскаго (т. 3-й стр. 161), есть отецъ и глава клириковъ и мірянъ, находящихся подъ его надзоромъ и источникъ Христовой благодати. А по 25 пр. IV в. соб., Церковь болѣе 3-хъ мѣсяцевъ безъ епископа не можетъ быть. Да и чрезъ 180 лѣтъ Австрійцы не честнымъ и не законнымъ путемъ добыли себѣ, т. е. церкви своей, главу. Чтобы видѣть это, достаточно, хотя бы мимолетно, взглянуть въ исторію возникновенія Австрійскаго священства и приложить къ ней мѣрло канонич. церковныхъ, которые Церковь Христова не менше Евангелія почитаетъ (Корм. л. предъ прав. Св. Ап.). Такъ что мы, не вдаваясь даже въ дальнѣйшія изслѣдованія, отсюда видимъ уже, что Австрійская вѣра—не истинная вполнѣ вѣра, потому что, прежде всего, имѣетъ священство «преходящее», т. е. непрерывности не имѣетъ. Поэтому, попросимъ г-на Литвинова, въ первую же очередь, отвѣтить, по добросовѣстно—можно ли «преходящее» священство, такое какъ у нихъ, признать истиннымъ священствомъ—Христовымъ».

На это мой совопросникъ сказалъ, что Австрійская іерархія *безпрерывное* преемство хиротоніи имѣетъ, которое до сего времени и ведетъ отъ самого Христа чрезъ Его Св. Апостоловъ—отъ св. Андрея Первозваннаго, отъ котораго ведетъ свое начало и іерархія господствующей русской Церкви. Въ подтвержденіе своей мысли онъ много и долго говорилъ о томъ, что священники, которыми окормлялись бѣглополовцы до митрополита Амвросія, имѣли преемственную благодать, что они отличались отъ епископовъ только тѣмъ, что не имѣли права рукополагать и освящать миро и антимыслы, но имѣли право преподавать и преподавали

вбрутающимъ благодатные дары Св. Духа въ тайствахъ, и что, поэтому, они были проводниками благодати. Митр. Амвросій, пусть даже пришедшій и въ бѣглопономощицу, по словамъ моего совопросника, также имѣлъ преемственную, непрерывную благодать Св. Духа отъ Христа, чрезъ Апостоловъ и ихъ преемниковъ — Константинопольскихъ патріарховъ, отъ которыхъ онъ и получалъ благодать хиротоніи чрезъ патріарха Григорія, рукоположившаго его. Даже то обстоятельство, что греческая церковь извѣстѣ съ Русскою во время патр. Никона, по изреченію старообрядцевъ, впадала въ ересь — несколько не говоритъ, по словамъ моего собесѣдника, противъ безпрерывнаго другопреемства хиротоніи Австрійской іерархіи, такъ какъ у еретиковъ 2-го чина безпрерывное преемство хиротоніи сохраняется, что яко бы созидаетъ и господствующая Церковь, принимая безъ повторенія хиротоніи еретиковъ — католиковъ, армянъ и несторіанъ. А гдѣ, сказали мой собесѣдникъ, намъ миссіонеръ скажетъ, что у еретиковъ 2-го чина преемство хиротоніи пресѣкается, тогда придется отвергнуть преемство хиротоніи и господствующей Церкви, получавшей свое начало и священство отъ Константинопольской, гдѣ, во время иконоборческой ереси, непрерывно занимали кафедру еретики — иконоборцы. Но миссіонеръ этого намъ не скажетъ, — а отсюда естественно, что мы, старообрядцы, и считаемъ Константинопольскихъ патріарховъ, отъ которыхъ м. Амвросій получилъ свою хиротонію, еретиками 2-го чина, признаемъ свою іерархію имѣющую безпрерывное преемство хиротоніи. Поэтому, она законна, действительна и благодатна, и не незаконна, какъ утверждаютъ миссіонеры господствующей Церкви. Законна она также и съ точки зрѣнія каноническ. Церкви, о чемъ я, — скажутъ Литвиновъ, — скажу въ слѣдующей рѣчи, когда упомяну — противъ какихъ каноническ. потребилъ нашъ родоначальникъ м. Амвросій.

Замѣчательно умѣло дѣлають свои умозаклюденія. Идетъ и началъ рѣчь. — старообрядческіе защитники, умѣло — но не добросовѣстно, а безъ этого все дѣло неканоническ. и еретическ. прошло. Прекрасно знаетъ мой совопросникъ, что и по свидѣтельству Священнаго и Св. Отецъ писанія и по свидѣтельству старопечатныхъ книгъ, которыхъ, вѣдати говоря, мой собесѣдникъ почему-то избѣгаетъ приводить въ свидѣтельство, непрерывность хиротоніи въ Церкви Христовой находится въ полной и вѣщной зависимости отъ тайства священства. Гдѣ есть полнота священства — тамъ и безпрерывность хиротоніи, а гдѣ этого нѣтъ — тамъ нѣтъ и хиротоніи. Св. Маттеусъ говоритъ, что тамъ, гдѣ соединены хиротонія, идетъ невидимая воля и отъ уста, и отъ молитвы, и отъ даже

отъ правой кѣры и православныхъ догматовъ (Бес. Злат. на Ефес. 1-е правозуч. стр. 1693). У бѣглопловцевъ исчезла хиротонія, поэтому у нихъ не могло и не можетъ быть и рѣчи о существованіи безпрерывнаго преемства хиротоніи. Могли-ли и могутъ-ли одни бѣглецы быть проводниками благодати Св. Духа, какъ утверждаютъ мой собесѣдникъ, и хранителями безпрерывнаго другопреемства хиротоніи? Нѣтъ, не могли и не могутъ. Въ этомъ убѣждаетъ насъ Св. Ириней Лионскій слѣдующими словами: «Должно повиноваться пресвитерамъ, находящимся въ Церкви и происходящимъ преемственно отъ Апостоловъ и, по благословенію Отца, вмѣстѣ съ преемствомъ епископства получившимъ истинные дары. — прочая же, кои получили пресвиторство не по такому преемству — считать людьми подозрительными, еретиками»... (Кв. 4-я противъ ересей гл. 26-я). У бѣглопловцевъ, къ коимъ пришелъ Амвросій, епископствъ не было и нѣтъ, поэтому ихъ бѣглецы, по ученію св. Ириней, люди подозрительные, еретики, — а не проводники благодати и хранители безпрерывнаго другопреемства хиротоніи, какъ умозаключаетъ въ свою пользу мой собесѣдникъ. То же самое слѣдуетъ сказать и объ Амвросіи. — пока онъ былъ въ единеніи съ веденской церковью, на немъ была благодать хиротоніи, а когда онъ ушелъ въ осужденный Церковью соборъ (1666—67 г.) расколъ тогда лишился благодати Св. Духа, такъ какъ пресѣлось законное преемство въ немъ. Объ этомъ весьма ясно свидѣтельствуетъ Василій Великій въ своемъ 1-мъ правилѣ: «Хотя начало отступленія произошло чрезъ расколъ, но отступившіе отъ церкви не имѣли въ себѣ благодати Св. Духа. Ибо оскудѣло преподаваніе благодати потому что пресѣлось законное преемство. Ибо первые отступившіе получили посвященіе отъ Отцевъ и, чрезъ возложеніе рукъ ихъ, имѣли дарованіе духовное. Но отторженные не могли преподавать другимъ благодати Св. Духа, отъ которой сама отпала» (ТрехъТолк. Корн. 1 пр. В. В.). И Тома Апостольскій свидѣтельствуетъ, что таинца, совершаемая отбѣшными отъ Церкви іереями (и митр. Амвросіемъ) ничтоже суть (548—49 л.). Поэтому, мысль моего собесѣдника, что еретики 2-го чина имѣютъ безпрерывное преемство хиротоніи — не по ученію Св. Отцевъ. А что касается принятія въ Церковь католиковъ, армянъ и несторянъ, на что опирается мой собесѣдникъ, то наша Церковь не признаетъ хиротоніи ихъ потому, что они еретики не 2-го, а 3-го чина, а хиротонію послѣднихъ Церковь всегда принимала безъ повторенія, но не признавала ее благодатною, каковою она становилась съ момента присоединенія къ Св. Церкви.

Несправедлива также и та мысль моего собеседника будто вся ієрархія руской Церкви ведет свое начало по преемству отъ еретиковъ—иконоборцевъ и что на этомъ основаніи и Австрійская ієрархія ведет свое начало чрезъ Амвросія отъ еретиковъ 2-го чина—Константинопольскихъ патріарховъ. Вѣдь одна Константинопольская церковь не составляла и не составляетъ всей Церкви. Неужели защитнику Австрійскаго священства неизвѣстно, что, когда въ Константинопольской патріархіи епископы были иконоборцы, въ остальныхъ патріархатахъ священство было православно? Православные епископы были въ патріархатахъ Іерусалимскомъ, Антиохійскомъ, Александрійскомъ, а также на всемъ западѣ, гдѣ папа Стефанъ 3 й въ 769 г. собралъ многочисленный соборъ, осудившій эту ересь (Ист. Всел. соб. Лебедева ч. 2 стр. 172). Если бы не было православныхъ епископовъ, то кто осудилъ-бы эту ересь на 7-мъ всел. соборѣ? Даже въ самомъ Константинопольскомъ патріархатѣ, болѣе всѣхъ зараженномъ иконоборческой ересью, были православные епископы. Видными поборниками православія были—св. Германъ патр. Константинопольскій, св. Стефанъ, Арх. Суражскій, Емеліанъ Кизическій, Іоаннъ Полинтскій, Филаретъ Суражскій, вмѣсто св. Стефана и многіе другіе (Мир. Дек. 15), особенно же патріархъ Константинопольскій св. Тарасій—во главѣ 367-ми святителей VII-го вселенскаго собора, осудившіе ересь. Значитъ, русская церковь приняла непрерывность хиротоніи—не отъ еретиковъ—иконоборцевъ, какъ клеветать на нее мой собеседникъ и, вообще, всѣ пачетчики. Наконецъ, 1-е, еретиковъ—иконоборческихъ епископовъ принялъ въ 1054 г. Церковь VII-й вселен. соборъ, а каковой соборъ православный принялъ отъ ереси М. Амвросія и поставилъ наравнѣ въ Бѣлой Кришицѣ? 2-е, иконоборческіе епископы приняты были безъ всякаго чинопріема, а митр. Амвросій принятъ былъ чрезъ мѣропомызаніе, какъ еретикъ 2-го чина, да и остался въ сущемъ сайѣ по какимъ правиламъ?

Обойдя полнымъ молчаніемъ все вышеприведенное мною во 2-й рѣчи относительно беззаконности Австрійской ієрархія съ точки зрѣнія непрерывнаго другопреемства хиротоніи, Литвиновъ началъ говорить о томъ, что митр. Амвросій у нихъ принятъ былъ такъ же соборно, какъ и требуютъ каноны Христовой Церкви,—соборы Славскій—помѣтный и Бѣлокривидскій спеціально, говорилъ онъ, были созваны по вопросу о принятіи отъ ереси митр. Амвросія и на нихъ было множество и духовныхъ лицъ и мірянъ, и чемъ существуетъ и «Соборное Дѣяніе». А что соборы свои постановленія дѣлали не голосовно, объ этомъ свидѣ-

тельствуютъ сами ученые господствующей Церкви, — такъ проф. Субботинъ въ своей «Исторіи Вѣлокрѣпацкаго священства» стр. 297-я пишетъ, что на соборахъ «правила вычитывались непосредственно изъ Коржчей». Въ вопросѣ же о самомъ чинопріемѣ митр. Амвросія чрезъ миропомазаніе и оставленіи его въ существѣ санѣ, по словамъ моего собесѣдника, старообрядцы—Анстрійцы руководствовались 8-мъ правил. 1-го всел. собора, которое, съ своимъ толкованіемъ, ясно и точно говоритъ, что «отъ приходящихъ еретикъ къ Св. Соборной Апостольской Церкви—они убо крещаемы бывають, друзи же токмо мироу мажутся... Аще же иѣци отъ нихъ суть и епископы, пакы во своемъ чину да пребываютъ». Руководствуясь этимъ и другими правилами митр. Амвросій и былъ принятъ въ старообрядческую Христову Церковь и водворенъ на архіерейскую кафедру въ Вѣлой Криницѣ,—такъ закончилъ свою рѣчь мой собесѣдникъ. —

Псковскій спеціальный миссіонеръ святи. А. Волговъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ пріѣзду въ Россію его святѣйшества Григорія IV, патріарха Антиохійскаго и всего Востока.

Какъ извѣстно, во дню празднованія 300-лѣтія Дома Романовыхъ въ Россію изъ далекаго Дамаска пріѣхалъ блаженнѣйшій патріархъ Григорій IV. Болѣе двухъ съ половиной вѣковъ православная Русь не принимала у себя восточныхъ патріарховъ и равно, 214-лѣтъ не слышала она патріаршаго служенія. Но нынче пріѣздъ блаженнѣйшаго патріарха Григорія IV, такъ келати, въ связи со столь знаменительнымъ юбилеемъ, воскресилъ на Руси давно забытую эпоху. Сама жизнь и дѣятельность этого великаго гостя весьма интересна. Родился блаженнѣйшій патріархъ въ 1859 г. въ скромной и бѣдной семьѣ араба Хаддата и жены его по происхожденію гречанки. До принятія монашества онъ носилъ имя Пгнатія и жилъ въ родной Сиріи среди сельскаго населенія. Образованію, такъ сказать *de jure*, онъ получилъ небольшое: окончивъ лишь школу въ арабскомъ селѣ Абзіѣ, около Вейрута, но *de facto* патріархъ Антиохійскій много образованный іерархъ. Любовь къ наукѣ, образованію сдѣлала у него то, что онъ достигъ

серьезныхъ познаній въ области такихъ наукъ, какъ напр., богословіе, философія и литература. За его научные труды въ области богословскихъ наукъ Ассіискій университетъ присудилъ ему ученую степень доктора богословія. Въ 1877 г. Писатій Хаддаръ принимаетъ монашество съ именемъ Григорій и вскорѣ получаетъ санъ іеромонаха; а въ 1890 г. состоялось избраніе его на триполійскую митрополитскую кафедру. Ровно 16 лѣтъ прожилъ митрополитъ Григорій въ Триполіи, трудясь надъ религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ своей паствы и дѣятельно вѣдъ борьбу съ протестантскою проповѣдью и католицизмомъ. Благодаря его стараніямъ въ Триполіи было открыто много начальныхъ школъ, учреждены различныя благотворительныя общества, введены порядки въ жизнь приходовъ. Своею архипастырскою дѣятельностью митрополитъ Григорій приобрѣлъ любовь и уваженіе не только своей триполійской паствы, но и всей Сиріи, а потому его избраніе въ половинѣ 1906 года соборомъ антиохійской церкви на патриаршій престолъ было встрѣчено съ большою радостью. И здѣсь, на патриаршемъ престолѣ, блаженнѣйшій Григорій не оставилъ того великаго дѣла, которое онъ совершалъ будучи митрополитомъ въ Триполіи: онъ еще съ большею энергіею принялся за проповѣдь противъ католиковъ, протестантовъ и приверженцевъ масонства, которые уже хотѣли проникнуть и въ Сирію. Онъ, какъ видно, очень хорошій проповѣдникъ. Намъ пришлось нѣсколько разъ слышать проповѣди и рѣчи блаженнѣйшаго патриарха и, несмотря на переводъ посторонняго лица, онъ всегда привлекали наше вниманіе: своей глубокой мысли, голосомъ, жестами и внѣшнимъ величественнымъ видомъ онъ производилъ на слушателя чарующее впечатлѣніе. Въ качествѣ переводчика его всегда сопровождалъ студентъ московскаго университета арабъ Амбо Годара, кажется родной племянникъ патриарха.

Богослуженіе патриархъ совершаетъ въ Петербургѣ каждый праздникъ, но очень часто служить и въ будни, обыкновенно служить по-арабски, но главнѣйшіе возгласы произноситъ по гречески и славянски, напр., „Примите, ядите...“ и др. Чинъ литургіи совершаетъ почти такъ же, какъ у насъ обыкновенно совершается при архіерейскомъ служеніи. Самое торжественное богослуженіе было совершено патриархомъ 3 марта въ день Православія въ Исаакіевскомъ соборѣ въ сослуженіи трехъ митрополитовъ и сонма столичнаго духовенства. Обширный соборъ, вмѣщающій въ себѣ нѣсколько тысячъ богомольцевъ, былъ совершенно переполненъ. А еще раньше, 24 февраля, антиохійскій патриархъ совершилъ Литургію въ Казанскомъ соборѣ. Здѣсь, во время

латурія, пѣнь была пропѣтана высокопрочувствованная проповѣдь на тему объ условіяхъ дѣйствія благодати Св. Духа на людей, постѣ и воздержаніи. Какъ въ Казанскомъ соборѣ, такъ и въ Псаакіевскомъ патріархъ совершалъ богослуженіе въ специально для него по особому заказу изготовленномъ богатомъ облаченіи. Патріархомъ совершены также богослуженія и во многихъ другихъ столичныхъ храмахъ.

Пѣнь посѣщены многія общественныя заведенія и собранія, патріархъ, Государственная Дума, городская дума, Св. Синодъ, Императорская Духовная Академія и пр.; патріархомъ осмотрѣны многія достопримѣчательности столицы и ея музеи. Вездѣ въ книгахъ для почетныхъ посѣтителей онъ оставляетъ свои автографы, полные духа любви и благодарительности къ тѣмъ учрежденіямъ, которыя онъ посѣтилъ. Пѣнь сдѣланы также визиты многимъ высокопоставленнымъ лицамъ. Вместе съ патріархомъ прибыли въ Россію: митрополитъ Александръ триполитенскій, митр. Димитрій Сербскій и пр. лица патріаршей свиты; вместе съ патріархомъ прѣѣхала также и его родная сестра.

Въ концѣ марта блаженнѣйшій патр. Григорій IV выѣзжаетъ въ Москву, а оттуда въ Кіевъ; изъ Кіева же вмѣстѣ съ архіепископомъ Антономъ Волынскимъ поѣдетъ въ Почаевскую лавру, гдѣ пробудетъ порядочное время.

Интересные слухи держатся въ Петербургѣ въ связи съ этой экскурсіей патріарха. Говорятъ, что въ Москвѣ, или въ Костромѣ, куда также заѣдетъ патріархъ, имѣ будетъ объявлено о возстановленіи патріаршества на Руси. Насколько справедливы эти слухи — покажетъ ближайшее будущее.

Синодальн. Владилір. Синайскій.

Епархіальная хроника.

== *Архіерейскія служенія.*—13 марта, въ среду, въ 7 час. вечера, Его Превосищенство совершалъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.

16 марта, въ субботу, Владыка совершалъ вечернее бдѣніе и обрядъ выноса животворящаго Креста Господня, послѣ чего Архiepастырь елецкомалыцкый переполнявшій соборъ до тѣноты народъ до послѣдняго

человѣка, до 11 час. вечера. Воззваніе за всеобщимъ бдѣніемъ о пожертвованіяхъ въ пользу Братства Пресвятыя Богородицы произнесъ настоятель собора, о. протоіерей М. Лавровскій.

17 марта, въ недѣлю Крестопоклонную, Владыка совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ въ 9 час. утра литургію и, по окончаніи литургіи, благодарственный молебенъ, по случаю дня своего рожденія. Очередное слово за литургіею произнесъ священникъ Никольской отъ Кожина церкви о. Михаилъ Каменскій. Въ тотъ же день за вечернюю Архипастырь читалъ въ соборѣ акафистъ Страстямъ Христовымъ. За вечернею очередную бесѣду о любви Божіей къ людямъ, на основаніи притчи Господа Иисуса Христа о добромъ пастырѣ, объ овцѣ заблудшей и блудномъ сынѣ, произнесъ священникъ Кафедральнаго собора о. Сергій Баженовъ. По окончаніи вечерняго богослуженія Владыка изволилъ, при благословеніи народа, раздѣлять брошюры: «дѣти Царицы Небесной», изд. Братства во имя Царицы Небесной.

20 марта, въ среду, Архипастырь совершалъ въ Крестовой церкви молебенъ съ чтеніемъ акафиста Успенію Божіей Матери.

— *Церковныя дѣловые вещи.* Холмскій и Тороневскій уѣзды вашей Псковской епархіи, особенно послѣдній, еще могутъ похвалиться общіемъ лѣсомъ. Почти каждый уголокъ этихъ уѣздовъ окруженъ лѣсомъ и почти каждая церковь владѣетъ лѣсною дачею. Кажется-бы, это обстоятельство и могло служить для храма и причта духовною стѣпкою, но—на самомъ дѣлѣ—это далеко не такъ. Причтъ можетъ пользоваться нѣтъ церковной дачи только топливомъ, а не строевымъ лѣсомъ. А верѣлки и такія лѣсныя дачи, изъ которыхъ ва топливо могутъ идти только ели да сосны, даршій мало тепла, стало-быть, матеріалъ, годный для отовленія только въ лѣтнее время (а то—кажежнись, буреломъ), но никакъ не зимою. Поэтому, причту, добывая на свою дѣловую дачу, приходится покупать дрова... Что же касается строевого лѣса, то онъ безсозвѣстно расхищается своими же соседями—мѣстными прихожанами. Преслѣдовать воровъ неудобно въ томъ отношеніи, что причту или церковному старостѣ придется судиться съ своими-же прихожанами... Навить *дѣшники*... Но и это мало пользы принесетъ: церковный лѣсникъ, обыкновенно, мѣстный прихожанинъ, —если онъ и «поймаетъ» въ церковной дачѣ порубщика—сосѣда, скорее всего уладитъ дѣло какъ-нибудь «келейно», не доводя объ этомъ до свѣдѣнія причта и церковнаго старосты, тѣмъ болѣе, что какъ порубщикъ, такъ и лѣсникъ

да, почти, и всё крестьяне) того убеждённ. что де «лѣсъ Божь растить для всякой души православной, — никто его не пахаль»!... Такъ, виднѣе и раднѣе, и гибнеть эта статья въ бюджетѣ церковнаго хозяйства... Для того, чтобы рационально использовать ее, всякій причтъ и церковный староста, въ видѣннй конхъ находится та или другая лѣсная дача, цѣлесообразно поступили-бы, еслибы—сами-ли, или при помощи своего лѣсника (конечно, если онъ имѣется) сочли всё строевыя деревья въ своей дачѣ и неходатайствовали разрѣшеніе подлежащаго вначальства продать въ пользу церкви тѣ изъ нихъ, которыя, по размѣру верховья - годны для постройки, или даже—перерослы, не касаясь «молоди». Мелкій лѣсъ не троить и воръ,—много—много, если срубить колъ или жердь, что большого—убытка не представляет, да и бываю рубить: одну жердь или колъ снять съ коряя—нѣтъ расчета, а шнаться этимъ дѣломъ основательно—много времени нужно, да и—какъ растъ—нарренье на лѣсника, съ которымъ хотя и можно «поладить», но, вѣдь, «хорошая слеза—до Ярослава, а худая и дальше того!»... Мало-ли гибнеть церковнаго лѣса отъ хищеній, бурь и т. п., а—вотъ—еслибы онъ утилировался периодическию продажею *въ пользу храма*, тогда, быть можетъ, неравннмъ старостамъ порѣже приходилось бы обносить по церкви тарелку для сбора «на украшеніе храма»... Мало-ли у насъ храмовъ, гдѣ и самый незначительный ремонтъ требуетъ сбора съ прихода, особенно при теперешнемъ обложеніи церквей всевозможными сборами. Теперь и въ лѣсныхъ мѣстностяхъ, особенно тамъ, гдѣ прошла «чумунка», бѣдъ отъ года доживаетъ даже дробной заготовки, не говоря уже о строевомъ лѣсѣ... Напр., сейчасъ въ с. Покховѣ сажень дровъ стоитъ 9 рублей..

Зант. исломт. Миланъ Тадинскій.

== *Пригородъ Красное.*—Прздвоаніе юбилея 300-лѣтія Дома Романовыхъ началось у насъ 20-го февраля. Въ 10-ть часовъ дня совершена была панихида, на которой присутствовали ученики Николаевской церковно-приходской школы и общественной мѣщанской школы. Пѣлъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ.

Вечеромъ совершено было всенощное бдѣніе при пѣннн пѣвчихъ, а 21-го—литургія, послѣ которой прочтенъ былъ манифестъ и совершено крестный ходъ въ Михаило-Архангельскую церковь, гдѣ всеми членами причта совершено благодарственный молебенъ съ кофно-приклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтнй всему Царствующему Дому.

Въ 5-ть часовъ вечера въ Николаевской церковно-приходской школѣ, благодаря заботамъ и старанію попечителя оной, купца Александра Дмитріевича Подмошенскаго, для дѣтей—школьниковъ устроена была на его средства елка. Имъ же доставлены были въ школу изящныя портреты и картинны Царствующаго Дома Романовыхъ, которые были развѣшаны на стѣнахъ и убраны зеленью и флагами. Вся школа была иллюминирована. Во время елки пѣлъ хоръ пѣвчихъ, при чемъ исполнены были: «Боже Царя храни», «Коль Славенъ», «Славься», многолѣтія и много другихъ пѣсень. Дѣти произносили стихотворенія, приурочен. къ царствованію Дома Романовыхъ и друг. По окончаніи вечера, дѣтямъ предложено было угощеніе: чай съ булками, яблоки, по кульку гостинцевъ и розданы по нѣсколько книжекъ въ память юбилея. Все это было изготовлено на счетъ попечителя Подмошенскаго. Дѣтя, выходя изъ школы, глубоко благодарили за доставленное имъ удовольствіе. Съ своей стороны и мы приносимъ большую благодарности попечителю школы А. Д. Подмошенекому за его заботы о школѣ и учащихъ въ пей. Означенная школа открыта на его собственные средства, снабжена помещеніемъ, отопленіемъ, наймомъ прислуги, освещеніемъ и ежегодными подарками для выпускныхъ учениковъ, а также она всегда бываеъ снабжена всѣми необходимыми руководствами и пособиями.

Дай Богъ побольше такихъ попечителей и школьное дѣло нашего народнаго образованія, при скудости въ настоящее время отнуждаемыхъ средствъ, пошло бы быстрѣе.

Свищ. Іоаннъ Алмизовъ.

— *Покушеніе на святотатство.*—Въ ночь на 8-е числа сего марта, отказавшимся назвать себя, 19-ти лѣтнимъ на видъ, злоумышленникомъ совершено покушеніе на оружіеніе церкви погоста Костыжицъ, Порховскаго уѣзда. Злоумышленникъ пробуровалъ боковую наружную дверь и, какъ видно по звукамъ отъ инструмента, нахѣревался сдѣлать тоже и съ внутреннею, но вслѣдствіе толщины послѣдней и того, быть можетъ, что сдѣлать это ему помѣшали, замыселъ свой не выполнилъ. Прибывшіе на мѣсто преступленія 8-го же марта приставъ Дновскаго участка, совместно съ жандармомъ и собакою-сыщикомъ, преступника нашли свящимъ въ деревнѣ Сухаревѣ, близъ погоста и арестовали какъ его такъ и найденные при немъ инструменты.

Благочинный, свищ. І. Соловьевъ.

Извѣстія и замѣтки.

— Приходъ въ борьбѣ съ распущенностію (хулиганствомъ). — Совѣщаніе губернаторовъ въ С. Петербургѣ, собранное новымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ Маклаковымъ занялось между прочимъ и вопросомъ крайне важнымъ, а именно вопросомъ о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ. На этомъ совѣщаніи выяснилось, что это зло начинаетъ ощущаться населеніемъ такъ остро и принимаетъ такія рѣзкія и уродливыя формы, что необходимы какія либо неотложныя мѣры борьбы съ нимъ еще до осуществленія законодательныхъ предположеній на этотъ счетъ. Въ концѣ концовъ это совѣщаніе признало наиболее цѣлесообразнымъ и необходимымъ предоставить губернаторамъ право разбирать дѣла о проявленіяхъ хулиганства административнымъ порядкомъ. Такимъ образомъ всякія проявленія хулиганства будутъ наказываться немедленно, что не можетъ не оказать устрашающаго вліянія на склонную къ различнымъ безобразнымъ выходкамъ часть населенія; судебныя же учрежденія будутъ избавлены отъ такихъ дѣлъ. Кромѣ того совѣщаніе высказалось за желательность изданія губернаторами спеціальныхъ обязательныхъ постановленій, направленныхъ противъ хулиганства. Эти обязательныя постановленія должны быть сообразованы съ мѣстными особенностями, чтобы оказать наиболее энергичное воздѣйствіе на неустойчивые элементы населенія.

Нѣтъ спора о томъ, что съ хулиганствомъ надо бороться рѣшительными мѣрами, но позволительно усумниться, чтобы одніи мѣры устрaшенія немедленнымъ наказаніемъ виновныхъ въ административномъ порядкѣ, привели бы къ успѣшнымъ результатамъ.

Не говоря уже о томъ, что права губернаторовъ налагать наказанія въ административномъ порядкѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ отзываться произволомъ и въ такомъ случаѣ породить справедливыя жалобы въ населеніи, — нельзя забывать, что порочнаго духа одними наказаниями не изгонишь и что порожденіе хулиганства объясняется общимъ пониженіемъ религіозно—равственнаго состоянія общества. Для оздоровленія же населенія въ религіозно нравственномъ смыслѣ необходимо употребить и средства религіозно-нравственныя. Если эти средства и не въ состояніи благотворно повліять уже на впавшихъ въ порокъ хулиганства, то они рѣшительно могутъ помѣшать развитію хулиганства въ подрастающемъ поколѣніи.

Но объ этихъ спасительныхъ средствахъ не было и рѣчи въ свѣданіи губернаторовъ, которые, какъ кажется, совершенно забыли о той благотворной роли, которая выпадаетъ на долю церкви въ трудномъ дѣлѣ искорененія разныхъ пороковъ, съ томъ числѣ и хулиганства. Такое забвеніе можно объяснить только тѣмъ, что въ наше печальное время церковное воздѣйствіе на населеніе ушло до «мінімумъа», такъ какъ у насъ, православныхъ, совершенно угасла приходская жизнь и всѣ приходскія учрежденія поблекли и заглохли. Высшіе администраторы совершенно утратили понятіе о приходѣ, какъ единицѣ церковной, и вовсе не знаютъ о томъ благотворномъ значеніи, которое имѣли приходы въ древнее время.

Такое же мнѣніе о связи появленія хулиганства съ упадкомъ церковной общественности высказываетъ и заслуженный профессоръ Кіевской духовной академіи В. Заватиичъ въ своей интересной статьѣ: «Источники хулиганства и средства борьбы съ нимъ» (напечатанной въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ за текущій годъ, въ № 2). Названный профессоръ справедливо замѣчаетъ, что огромную роль въ борьбѣ съ хулиганствомъ могло бы сыграть развитіе церковной общественности. Оно подогрѣло бы религіозное чувство, укрѣпило бы вѣру, расшевелило бы религіозную мысль и наполнило бы религіозную народную душу серьезнымъ, благороднымъ, глубоко интереснымъ содержаніемъ и болюче послужило бы могущественнымъ средствомъ въ борьбѣ съ хулиганствомъ». Совершенно дрякъ подценный профессоръ! Мы будемъ дѣлать ровнымъ ошибку въ законодательныхъ проектахъ относительно введенія нравственной дисциплины среди народа, — какъ въ отношеніи, наприимѣръ, обузданія хулиганства, или же въ отношеніи искорененія пьянства, — пока не усвоимъ той истины, что для поддержанія религіозности и нравственности въ народѣ существуютъ одно-только дѣйствительное средство: это возроденіе православнаго прихода на древне-каноническихъ началахъ, т. е. такимъ, какимъ онъ былъ въ до-Петровской Руси.

(„Церк. пр.“).

А. А. Папковъ.

— **Духовное возрожденіе.**—Говоря о грозныхъ симптомахъ духовнаго разложенія, «Церк. Вѣстн.» призываетъ духовенство къ духовному возрожденію:

«Въ послѣднее время обнаруживаются грозные симптомы болѣзанія и крушенія общественной и частной морали. Процессы Гилевичей, Паниченко, Волыпрарскихъ, Прасоловыхъ, Долматовыхъ, хищенія интендант-

ств и другія показываютъ глубокій моральной развалъ высшихъ, культурныхъ и служилыхъ слоевъ общества. Разлитіе хулиганства въ деревнѣ, не уменьшающееся пьянство, ростъ преступности и самоубійствъ даже несовершеннолѣтнихъ—свидѣтельствуютъ, что колебаніе релігіозныхъ и моральныхъ устоевъ проникло въ самую гущу народной жизни, разложение охватываетъ основные слои народного организма. Литература уже отразила это печальное и грозное явленіе: «Наше преступленіе» Родионова, «Деревня» и «Суходоль» Бунина рисуютъ яркую картину упадка нашей деревни.

Церковные люди должны удвоить и утроить свои усилія для защиты и укрѣпленія колеблющихся моральныхъ устоевъ. Предъ этой неслыханной задачей все другое должно отойти на второй планъ. Въ смутное время духовные отцы сумѣли повѣсть главную обязанность момента и на главное устремляли свои силы в низовой: время, трудъ и жертвы, даже церковныя драгоценности отдавали на спасеніе гибнущаго государства.

Исторія указываетъ намъ и тѣ формы, въ которыхъ можетъ плодотворно развиваться церковная и гражданская дѣятельность. Дѣйствуя съ общаго голоса, по общему согласію и по всемірному приговору, наши предки спасли и утвердили тронъ и государство... Выросла сила народная, несокрушимая. Тѣ же формы широчай и болѣе или менѣе свободной общественности могутъ быть спасительны и въ наше время. Въ русской жизни, какъ и въ широкой русской натурѣ, возможны глубокіе провалы, но имъ на смену идутъ новые подъемы. Надо большее и чистое напряженіе ума и воли, чтобы эти провалы не увлекли насъ въ пропасть, чтобы, опираясь на надежные устои, мы могли побѣди прямымъ и твердымъ путемъ къ свѣтлому будущему.

— **Зеленый Змій**. — По послѣднимъ официальнымъ даннымъ, пьянство въ Россіи продолжаетъ прогрессировать съ необычайной быстротой. За истекшій 1912 г. продано вина въ районѣ казенной винной операціи 96.170.220 ведеръ, болѣе, чѣмъ въ предшествующемъ 1911 г., на 1.819.984 ведеръ — и выручено казною 825.171.549 руб. — болѣе, чѣмъ въ 1911 году, на 12.611.179 р. Что же касается текущего 1913 года, то при разсмотрѣніи слѣдъ слѣданаго управленія по окладнымъ сборамъ и казенной продажѣ винной бюджетныя комиссія Государственной Думы водочный доход опредѣлила въ 820 милл. руб.

Первое мѣсто по пьянству занимають наши столицы и ихъ губерніи. По отчету московскаго губернскаго акцизнаго управленія, въ Москвѣ и ея губерніи въ 1912 году было продано водки 5.590.960 ведеръ— больше, сравнительно съ предшествующимъ годомъ, на 302.215 ведеръ. Петербургъ тратитъ въ годъ на пьянство 24 милліона рублей, т. е. въ среднемъ по 16 р. на каждаго обывателя. По полицейскимъ свѣдѣніямъ, одинъ зарегистрированный пьяница приходится въ Петербургѣ на 22 человека, тогда какъ въ Берлинѣ—одинъ на 369, въ Вѣнѣ—на 1020, въ Парижѣ—на 16.962. Въ общемъ въ полицейскихъ частяхъ Петербурга въ теченіе года поучетъ 77.000 человекъ, забраанныхъ на улицахъ въ сильно-нетрезвомъ видѣ. Самой запьянцовской частью столица является Московская часть, въ которой количество доставляемыхъ для вытрезвленія достигаетъ въ годъ 20.000 человекъ, въ томъ числѣ около 3000 женщинъ.

Съ прогрессомъ пьянства прогрессируютъ и преступленія. Въ 1902 г. въ Россіи было выпито 62.137.700 ведеръ водки и преступленій совершено 1.747.557. Въ 1910 г. выпито водки 88.338.500 ведеръ— больше на 26.200.800 вед.—и преступленій совершено 2.589.154— больше на 841.597.

Смертные случаи отъ пьянства въ Россіи были зарегистрированы въ 1911 году по слѣдующимъ рубрикамъ: зарѣзался въ пьяномъ видѣ 375 человекъ, повѣсился 834, «опились», т. е. умерли отъ удара вслѣдствіе опьяненія, 3277, некалѣчились и сгорѣли 4426, убили въ паденіи 8757, утопили 9165 и, наконецъ, умерли отъ паралича сердца вслѣдствіе опьяненія 12,527 человекъ...

И это только официально зарегистрированные случаи. Сколько не зарегистрированныхъ? Вѣроятно, значительно больше.

Такъ велика и могуча въ Россіи сила «Зеленаго Змія»...

(«Коп.»).

Справочный отделъ.

Современное церковное искусство, если ятить именовемъ позволительно будетъ называть упадочныя формы архитектуры, иконописи и декоративныхъ украшеній, установившіеся за послѣднее время въ нашихъ православныхъ храмахъ, невольно заставляетъ скорбѣть всякаго, любящаго свою Родину и ея славное древнее искусство.

Этого, унадоку тѣмъ болѣе печаленъ, что благочестіе, слава Богу, еще есть въ русскомъ народѣ и любви въ немъ къ храмоуздательству жива и въ наши дни.

На нашихъ глазахъ создаются обширѣйшіе храмы, стоящіе нерѣдко большихъ денежныхъ затратъ, но какими убогими и бѣдными они кажутся въ сравненіи съ древними церковками, маленькими по размѣрамъ, но блестящими драгоценностями, но безцѣнными по красотѣ и религіозному подъему, съ этими поистинѣ художественными сокровищами.

Въ нихъ идеяность, творчество и красота побѣждаютъ матеріальныя цѣнности.

Для памятники-великаны православія и народнаго духа обречены на медленную смерть и что попадутъ рука всеразрушающаго времени, того не пожалѣетъ закорючлая душа цѣлѣжества и темноты.

Такъ погибають сокровища нашего національнаго творчества, извѣстнаго міру, подъ сиудомъ общественнаго равнодушія, тогда какъ изученіе ихъ могло бы служить прекрасной школой для воспитанія религіозныхъ, эстетическихъ и национальныхъ чувствъ нашей страны.

Наблюдая это печальное явленіе, я болѣть душой за тѣ несчетныя художественныя сокровища древнихъ храмовъ, разбросанныя по глухимъ мѣстамъ нашей необъятной Родины и почти невѣдомыхъ намъ.

Нерѣдко изъ благочестиваго усердія предшителей, церковнаго, блестящаго разрушаются древніе храмы, для того, чтобы на ихъ мѣстѣ воздвигать новыя, болѣе просторныя и богатые, но дуадые духу православія.

Если въ ятихъ прискорбныхъ явленіяхъ непомощенъ нашъ народъ, въ общей массѣ, двѣсти дѣтъ наездъ оторванный отъ своей національной культуры, то во всякомъ случаѣ въ этомъ, въ значительной степени, повинно наше общество, за исключениемъ единичныхъ случаевъ, почти ничего не сдѣлавшее для сохраненія и развитія искусства своей родной церкви.

Правда, за послѣдніе годы мы можемъ наблюдать оградное явленіе—постепенное пробужденіе русскаго общества отъ двухсотлѣтняго національнаго сна, давѣшняго зимы, и хотя слабое, но все же стремленіе вернуться къ своему родину прошлому, и съ нимъ и къ его искусству.

Конечно, даже этимъ возвращеніемъ мы обязаны западу, который, начиная съ конца XIX ст., увлекается нашимъ искусствомъ и тѣмъ самымъ заставляетъ и насъ оглянуться на свое прекрасное прошлое съ его дивными памятниками — проповѣдниками православія и красоты національнаго творчества.

Практически знакомясь въ теченіе двадцати лѣтъ съ нашимъ церковнымъ искусствомъ и наблюдая его печальныя стороны, я пришелъ къ убѣжденію, что необходимо трудъ объединенныхъ общественныхъ силъ для пробужденія интереса въ обществѣ и народѣ къ забытой художественной церковной старинѣ, а съ ней и ко всему русскому, національному.

Возрожденіе національнаго искусства необходимо повлечетъ за собой подъемъ національнаго чувства страны и народнаго творчества, а потому цѣль содѣйствія развитію церковнаго искусства глубоко патріотична.

Одной изъ главныхъ мѣръ, могущихъ пробудить интересъ общества къ церковному искусству, я считаю періодическое изданіе, на страницахъ котораго въ популярномъ изложеніи можно было бы знакомить общество съ памятниками, какъ древняго, такъ и новаго церковнаго искусства общими духомъ православія.

Останавливаясь на этой мысли и желая ей дать практическое осуществленіе, я съ наступившаго 1913 года рѣшилъ приступить къ изданію научно-художественнаго журнала, посвященнаго идеѣ возрожденія русскаго религіознаго искусства.

Я надѣюсь, что не останусь одинокимъ въ своемъ начинаніи, и мой трудъ встрѣтитъ сочувствіе во всѣхъ слояхъ нашего общества, такъ какъ глубоко вѣрю, что Святая Русь еще жила не только въ своемъ древнемъ названіи.

Викторъ Оловяшниковъ.

„Свѣтильникъ“

РЕЛИГІОЗНОЕ ИСКУССТВО ВЪ ПРОШЛОМЪ И ПАСЪЮЩЕМЪ.
Научно-популярный и художественный журналъ, съ иллюстраціями,
по вопросамъ религіознаго искусства.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ.

Программа журн.а.:

Богословіе и искусство. Церковная археологія. Церковное искусство: водчество, живопись, валяніе, иконографія, музыка и декоративное искусство. Памятники древняго и современнаго церковнаго искусства. Хроника церковной жизни. Библиографія. Иллюстраціи: картины, оригинальные рисунки, проекты и и фотографіи.

ВЪ ЖУРНАЛѢ УЧАСТВУЮТЪ:

Его Императорское Высочество Великій Князь, Петръ, Николаевичъ; Архіепископъ Автоій Волынскій и Житомирскій; Архіепископъ Михаилъ Гродненскій и Брестскій; Епископъ Димитрій Рязанскій и Зарайскій; Епископъ Николь, Членъ Святѣйшаго Синода и Государственнаго Совѣта; Епископъ Іосифъ Угличскій; Протоіерей А. А. Вѣляевъ; Протоіерей П. П. Лахостскій; Священникъ П. П. Пшеничниковъ; Профессоръ Е. В. Барсовъ; Графъ А. А. Бобринскій; С. А. Бѣлокуровъ; Н. Ю. Варжанскій; Профессоръ В. М. Васильевъ; Худ. С. П. Васковъ; Худ. А. П. Зиновьевъ; Профессоръ В. А. Косяковъ; Академикъ Г. А. Косяковъ; Худ. М. В. Моловъ; Графъ В. В. Мусинъ-Пушкинъ; Академикъ М. В. Нестеровъ; Худ. П. П. Пашковъ; Худ. Н. П. Пашковъ; Е. Н. Порожевъ (Поселянинъ); Академикъ В. А. Покровскій; Профессоръ П. В. Покровскій; Профессоръ А. В. Праховъ; Князь М. С. Путятинъ; Худ. А. В. Серебряковъ; П. П. Троицкій; В. К. Трутовскій и др.

Редакторъ-Издатель *П. П. Оловинникова*.

Подписная цѣна: на 1 годъ, съ пересылкой и доставкой — 6 р.; $\frac{1}{2}$ года — 3.50 р.

Адресъ конторы журнала: Москва, Цинковская, Товарищество П. П. Оловинникова С-я.

Первый № журнала выйдетъ въ февраль мѣсяцъ текущаго 1913 года.

Редакторъ **М. Кутузовъ**.

О Б Ъ Я В Л Е Н И Е .

Столярно-рѣзная, позолотная и иконостасная мастерская

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ЦЕХОВАГО МАСТЕРА

М. Н. ДОНДУКОВА.

существуетъ съ 1898 года.

Печера Печовской губ. собственный домъ, противъ почты.

* Принимаются заказы: на иконостасы, кіоты, гробницы и пр. *

ВОЗОВНОВЛЕНІЕ СТАРОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Художественное исполненіе церковной живописи и малярно уборныхъ работъ. Работа производится специалистами по каждому изъ вышеуказанныхъ ремеслъ, подъ личнымъ Дондукова наблюдениемъ во все время ремонта. Полное ручательство за доброкачественности матеріала и прочность работъ.

цѣны дешевыя, въ чемъ просятъ убѣдиться.

Крупная работа произведена въ слѣдующихъ церквахъ: Въ православной церкви города Верро лифляндской епархіи. Въ Печерахъ: въ Варваринскомъ и Сорокомученическомъ храмахъ. Въ Погостахъ: Верхоустѣ, Паппидвичихъ, Кочановой-слободѣ, Владимірцѣ, Тайловѣ, Цѣсахъ, Троице-Хладивихъ и пр. Исково-Печерской Епархіи и погостахъ Сижихъ, Ондѣ, Озерахъ, Курокихъ, Кунестѣ, Мадрогостихъ и пр. Петербургской Епархіи. Въ православной церкви города Верро лифляндской епархіи въ Исково-Печерскомъ монастырѣ. Отъ векуды, дѣла-на не производилась работы, получены одобрительныя отзывы. Осмотръ работъ и составленіе сметъ по первому требованію.

имѣются готовые иконы, которая высылаются по полученіи задатка. На справки о цѣнѣ отвѣтъ немедленно.

При этомъ №-рѣ прилагается объявленіе провизора А. Кочергинскаго.

Бюджетно-цензурно, Исково, 22-го марта 1913 года

Печатано въ типографіи Исково. Губери. Землетв