

КИЕВСКІЯ СВЯТОУЧИННА ВІДОМОСТІ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 45.

Воскресеніе,
11 ноября.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-
нода, Синодальному Члену, Преосвященному Флавіану, Ми-
трополиту Киевскому и Галицкому, Успенскія Киево-Печер-
скія Лавры Священно-Архимандриту.

*Объ отвѣтственности священно-церковнослужителей за по-
вѣчаніе, безъ разрѣшенія, лицъ бракорасторгнутыхъ по винѣ
ихъ въ прелюбодѣянніи.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по

вопросу о привлеченіи къ отвѣтственности священно-церковнослужителей за повѣнчаніе лицъ, бракорасторгнутыхъ по причинѣ нарушенія ими супружеской вѣрности прелюбодѣніемъ, безъ разрѣшенія на таковое повѣнчаніе со стороны епархіальной власти и до выполненія означенными лицами наложенной на нихъ церковной епитиміи. И, по справкѣ, *приказали*: Въ виду восполѣдовавшаго, въ 28 день мая 1904 года, Высочайшаго соизволенія на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Уст. Дух. Конс. осужденія на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣніемъ, Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ 14 іюля 1904 года № 11, предписаль въ руководство Епархіальнымъ Начальствамъ, между прочимъ, что 1) просьба лица, бракъ коего расторгнуть, по винѣ его прелюбодѣнія, о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, можетъ быть возбуждаема и подлежать удовлетворенію не прежде, какъ по выполненіи супругомъ, виновнымъ въ нарушеніи прежняго его брака прелюбодѣніемъ, наложенной за таковое преступленіе, согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкирскаго и 77 пр. св. Василя Великаго, семилѣтней церковной епитиміи, но при этомъ семилѣтній срокъ епитиміи, на основаніи 102 пр. VI Вселенскаго собора, можетъ быть, по тщательномъ испытаніи духовникомъ совѣсти епитимійцы и удостовѣреніи имъ степениго раскаянія и исправленія, сокращаемъ тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ епитимійцы съ тѣмъ, однако, чтобы общій срокъ подлежащей выполненію епитиміи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 2) Епархіальное Начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или Консисторіею удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюденіемъ коего виновное въ прелюбодѣніи лицо проходило семилѣтнюю епитимію, объ отбытіи этой епитиміи,

а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока епитиміи согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что такое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго. Между тѣмъ, изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ усматривается, что нѣкоторые священно-церковнослужители позволяютъ себѣ совершать вѣнчаніе лицъ, браки коихъ расторгнуты по винѣ ихъ въ прелюбодѣянніи, безъ разрѣшенія на таковое вѣнчаніе отъ Епархіальныхъ Начальствъ и при томъ до выполненія означенными лицами положенной имъ епитиміи. Находя, что таковыя проступки священно-церковнослужителей не могутъ быть оставляемы безъ взысканія, и принимая во вниманіе, что проступки эти непредусмотрѣны въ дѣйствующемъ Уставѣ духовныхъ Консисторій, Святѣйшій Синодъ находитъ благопотребнымъ, въ цѣляхъ установленія единообразнаго по всемъ епархіямъ и правильнаго отношенія духовной власти къ означеннымъ проступкамъ священно-церковнослужителей, преподать Епархіальнымъ Преосвященнымъ руководственныя по сему правила. Примѣняясь къ нынѣ дѣйствующимъ правиламъ относительно наказанія священно-церковнослужителей за совершеніе незаконныхъ браковъ и несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей (ст. 188, 189, 190 У. Д. К. и ст. 1577 Ул. о. Нак.), Святѣйшій Синодъ находитъ соответственнымъ съ обстоятельствами дѣла и справедливымъ, въ случаѣ совершенія брака лица, бракорасторгнутаго по винѣ его прелюбодѣяннія, безъ разрѣшенія на таковой бракъ со стороны Епархіальнаго Начальства, и притомъ до выполненія браксразведеннымъ опредѣленной ему епитиміи, подвергать виновныхъ въ томъ священно-церковнослужителей: въ первый разъ—монастырской епитиміи на срокъ до трехъ мѣсяцевъ, во второй разъ—отрѣшенію отъ должности, до раскаянія и исправленія по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, съ запрещеніемъ священника и діакона въ священнослуженіи и опредѣленіемъ на псаломщическое мѣсто, и увольненіемъ псаломщика за штатъ. О чемъ Святѣйшій Синодъ и

опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, протопресвитеру военного и морского духовенства, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и синодальнымъ Канторамъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, циркулярными указами.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 октября за № 5337, послѣдовала такая: „Въ консисторію къ должному исполненію“.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, отъ 27-го октября сего года за № 5643-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 2 го октября сего года за № 31-мъ утверждены членами уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: а) *почетными*—1) Васильковскаго Отдѣленія—бывшій мировой посредникъ Владиміръ Троцкій, нынѣ предсѣдатель съѣзда мировыхъ посредниковъ Канево-Васильковскаго уѣзда; б) Радомысльскаго Отдѣленія—бывшій благочинный 4-го округа, Радомысльскаго уѣзда, священникъ села Вышевичъ о. Михайль Страшевичъ; в) Кіевского Отдѣленія—*постоянными* членами: священникъ Кіево-Вознесенской церкви о. Павелъ Старовойтенко и священникъ церкви села Дружни, Кіевского уѣзда, о. Сергій Романовскій; г) членами школьной комиссіи Кіевского Отдѣленія—членъ Кіевской уѣздной земской управы Н. Н. Петровскій и постоянный членъ Отдѣленія, священникъ Павелъ Старовойтенко; д) о. Сввирскому уѣздному наблюдателю школъ, священнику Іакову Корніевскому—поручено исполненіе должности казначея Сввирскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, вмѣсто священника Іуліана Лоначевскаго и е) назначенъ исправляющимъ должность дѣлопроизводителя Сввирскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, вмѣсто умершаго протоіерея Василя Родзаевскаго—учитель двухклассной церковно-приходской школы г. Сввирь.

окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи, Николай Подгаецкій.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 27-го минувшаго октября сего года за № 5643-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 2-го октября сего 1907 г. за № 31-мъ: 1) преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе потомственному дворянину Михаилу Петровичу Москалеву, церковному старостѣ церкви села Малой Ольшанки, Кіевскаго уѣзда, за его весьма доброе отношеніе къ нуждамъ одноклассной церковно-приходской школы села Малой Ольшанки, Кіевскаго уѣзда, выразившееся въ ежегодномъ отпускѣ въ теченіи 12-ти лѣтъ бесплатнаго отопленія для Мало-Ольшанской школы, а также и бесплатный отводъ огорода для учителя той же церковной школы; 2) преподаватель Кіевской духовной семинаріи, Василий Сокольскій и протоіерей Николай Рыбчинскій—*освобождены* отъ должности постояннаго члена Кіевскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто окончившій курсъ семинаріи Василий Жигаловскій—въ с. Варовичи, Радомысльскаго уѣзда, 2 ноября.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ с. Унина, Радомысльскаго уѣзда, Іоаннъ Славинскій—въ с. Наказное, Бердичевскаго уѣзда, 2 ноября и священникъ с. Малой Ольшанки, Кіевскаго уѣзда, Михаилъ Выдиборцевъ—на второе священническое мѣсто при церкви с. Черняхова, Кіевскаго уѣзда, 27 октября.

Назначенный на священническое мѣсто въ с. Кирилловку, Звенигородскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Павелъ Гордіевскій—освобожденъ отъ сего назначенія, согласно прошенію, 2 ноября.

Уволенъ за штатъ священникъ села Коленець, Радомысльскаго уѣзда, Максимъ Старжевскій, 15 октября.

Умеръ священника села Паріевки, Липовецкаго уѣзда, Меѳодій Руденковъ, 12 октября.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ д. Голубятинѣ, Сквирскаго уѣзда (новооткрытый), прихожанъ обоего пола 1314 душъ.
- с. Зарудѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 100 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1723 души.
- с. Ладъжичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 21 сентября; земли церковной 96 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1176 душъ.
- с. Даньковѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 18 октября; земли церков. 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 438 душъ.
- с. Бороданяхъ, Каневскаго уѣзда, съ 13 сентября; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 541 душа.
- с. Шубиныхъ Ставахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 14 сентября; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1105 душъ.
- с. Зозулинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 19 октября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 519 душъ.
- с. Бузуковѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 18 октября; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, но требуетъ ремонта, прихож. муж. пола 707 душъ.

- Въ с. Собковѣ, Уманскаго уѣзда, съ 19 октября; земли церковной 26 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 581 душа.
- с. Яновѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 октября; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 816 душъ.
- с. Городскѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 23 октября; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1367 душъ.
- с. Ямполѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 27 августа; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 786 душъ.
- с. Шаріевѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 12 октября; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 546 душъ.
- с. Коленцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1992 души.
- с. Кирилловѣ, Звенигородскаго уѣзда, при новой Р.-Богородичной церкви, съ 2 ноября; земли церковной 22 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1000 душъ.
- с. Унинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 2 ноября, земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1610 душъ.
- с. Малой Ольшанкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 октября; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1264 души.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Неморожи, Звенигородскаго уѣзда, съ 10 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1079 душъ.

- Въ с. Ясногородкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 октября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 842 души.
- с. Воскодавнцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 25 октября; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 321 душа.
- с. Бродецкомъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 16 октября; земли церковной 81 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 731 душа.
- м. Оратовѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 6 ноября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1336 душъ.
- с. Закутинцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 6 ноября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 478 душъ, жалованья 200 руб.
- с. Чижевѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 6 ноября; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1206 душъ.
- м. Златополѣ, Чигиринскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 18 октября; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1039 душъ.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда депутатовъ духовенства Кіевской епархіи, имѣющаго открыться въ г. Кіевѣ. ¹⁾

VI.

Управленіемъ Кіевскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

1. Рассмотрѣніе: а) отчета епархіальнаго Свѣчнаго завода за 1906 годъ; б) справка объ оборотахъ завода и на-

¹⁾ (Продолженіе). См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 41 за 1907 г.

личности его имущества по 1 сентября текущего 1907 года и в) смѣты прихода и расхода денежных суммъ и матеріаловъ по заводу на 1908 годъ. а) Съ отчетомъ за 1906 годъ духовенство имѣетъ возможность ознакомиться изъ помѣщенной управленіемъ завода въ №№ 43 и 44 Епархіальныхъ вѣдомостей за настоящій годъ записки съ изложеніемъ краткихъ свѣдѣній объ операціяхъ Кіевскаго Епархіальн. Свѣчнаго завода за 1906 годъ (стр. 620).

б) Изъ представленной Управленіемъ Завода справки объ оборотахъ завода въ текущемъ году видно, что съ января по 1 сентября поступило на приходъ—395,971 р. 43 к., со включеніемъ сюда и 20,000 руб. ссуды отъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства на постройку новаго дома въ всадьбѣ завода, а израсходовано 335,922 р. 76 к., при чемъ сюда входитъ и сумма 20,437 р. 76 к., уплоченная за работы по устройству новаго заводскаго дома. За это же время долги завода, составлявшіе къ 1 января сумму 48,665 р. 13 к., увеличились на 52,110 р. 92 к. Погашено долговъ на 3109 р. 62 к., къ 1 сентября числилось на заводѣ долговъ 98,969 р. 72 к. Кромѣ того Управленіе завода имѣетъ еще выдать изъ текущихъ своихъ средствъ, по ассигнованіямъ епархіальныхъ сѣздовъ, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и кассы единовременныхъ пособій 34,361 р. 99 к., такъ что всего долговъ на заводѣ 133,331 р. 71 к. Долговъ заводу за церквями, складами и духовною Консисторіею числилось 53,342 р. 2 к. Имущества, заключающагося въ деньгахъ, матеріалахъ и инвентарѣ заводъ имѣлъ къ 1 сентября на 663,408 р. 64 к. За исключеніемъ отсюда долга въ суммѣ 133 331 р. 71 к. собственный капиталъ завода выразился къ означенному времени въ суммѣ 530,076 р. 93 к.—меньше противъ прошлаго года (543,580 р. 9 к.) на 13,503 р. 16 к. частію вслѣдствіе израсходованія значительной суммы (13,437 р. 71 к.) изъ текущихъ средствъ завода на строительныя нужды, а частію вслѣдствіе нѣкотораго сокращенія оборотовъ завода по продажѣ

свѣчей за первые 8 мѣсяцевъ настоящаго года (на 319 п. $\frac{3}{4}$ ф.) в) По смѣтѣ на 1908 годъ ожидается приходъ по слѣдующимъ статьямъ: 1, выручки отъ оптовой продажи желтыхъ и бѣлыхъ свѣчъ (10,550 п. по 33 р.)—348,150 р., 2, отъ оптовой продажи цвѣтныхъ и золотыхъ свѣчъ (3000 п. по 35 р.)—105,000 р., 3, отъ оптовой продажи вина (7000 бут. по 65 к.)—4550 руб., 4, Комиссионныхъ отъ фирмы Британова (5000 бут. по 10 к.) 500 р., 5, 6, 7, 8, 9) отъ продажи масла, ладана, смирны, угля и расчетныхъ книжекъ 6515 р. 50 к., 10, въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ 1500 р., 11, 12) отъ продажи старыхъ рогожъ, фитилей и обвощенныхъ отбросовъ—1150 р., 13, прибыли отъ продажи свѣчъ въ розничныхъ лавкахъ—6000 р., 14, взносовъ отъ церквей за электрическое освѣщеніе—150 р., 15, Налога отъ Кіево-Троицкаго монастыря за право содержанія собственнаго Свѣчного завода 500 руб., 16, Пени по долгамъ заводу—150 р., 17, Привѣса на желтомъ воскѣ (5 пуд.) на 127 р. 50 к. и 18, займа изъ пожарнаго капитала на достройку новаго заводскаго зданія 20,000 р., а всего ожидается прихода 494,293 р. Если вычесть отсюда заемъ 20,000 руб., то приходъ выразится въ суммѣ 474,293 р. т. е. болѣе противъ смѣты на текущей 1907 годъ (463,190 р.) на 11,103 р.

Расходовъ ожидается въ 1908 году:

1, на покупку воска (10,500 п.)—267,750 р., 2, на покупку бѣлыхъ и желтыхъ свѣчныхъ огарковъ (3000 п.)—60,000 р., 3, 4, 5, 6, 7, 8) на покупку фитильной бумаги, оберточной-бѣлой, синей и сѣрой бумаги, вязки, сусальнаго золота—7,652 р. 50 к., 9, по счету выдѣлки свѣчъ 32,000 р., 10, по счету воскобѣлильни—9000 р., 11, на покупку ладану—1155 р., 12, смирны—280 р., 13, масла—3565 р., 14, вина—4200 р., 15, по ремонту растопочнаго сарая, воскобѣлильных кроватей и др.—1000 руб., 16, на экстраординарные расходы (пополненіе движимаго имущества)—1000 р., 17, на достройку новаго заводскаго дома—30,000 р., здѣсь собственно заводскихъ денегъ предполагается израсходовать только

10,000 р., такъ какъ 20,000 р. взяты въ заемъ на постройку изъ „пожарнаго Капитала“, 18, на уплату $\frac{1}{2}\%$ на заемный въ 40,000 р. капиталъ для строительныхъ надобностей 2,000 р. 19, на отчисленіе въ размѣрѣ 10% ожидаемой чистой прибыли для образованія собственнаго оборотнаго Капитала завода—7468 р., 20, на безвозвратныя выдачи на нужды епархіи—67,212 р. 50 к.,—менѣе противъ суммы, ассигнованной въ 1905 г. на 7751 р. (ассигновано 74,963 р.), въ 1906 г. на 9506 р. (ассигновано 76,718 р.) и въ 1907 г. на 12,925 р. 60 к. (ассигновано 80,138 р. 10 к.). Всего ожидается расходъ на сумму 494,293 руб. 2), Рассмотрѣніе договора, заключеннаго съ торговымъ домомъ Британова на поставку вина для церквей епархіи и рѣшеніе вопроса: слѣдуетъ ли возобновить договоръ еще на годъ или же обратиться къ другимъ поставщикамъ.

3, Рассмотрѣніе правилъ для выписки свѣчъ изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ окружныя склады и церкви епархіи.

По второму и третьему вопросу слѣдуетъ обсудить, приѣмлемы ли эти правила и договоръ и не встрѣтилось ли при примѣненіи ихъ на практикѣ какихъ либо затрудненій и неудобствъ. Правила и договоръ напечатаны въ расчетныхъ книжкахъ.

Изъ представленной фирмою Британова въ Управление Свѣчнаго завода вѣдомости видно, что за первое полугодіе (съ 1 марта по 1-е сентября) настоящаго года отпущено для церквей епархіи 4903 бут. и 84 четверти вина и въ складъ при заводѣ свѣчномъ 4250 бут. и 204 четверти. Комиссіоннаго сбора за отпущенное вино въ пользу епархіи причитается 784 р. 80 коп., каковая сумма и представлена въ Управление Свѣчнаго Завода. Желательно, чтобы 00. депутаты собрали отъ окружнаго духовенства и представили въ Сѣздъ свѣдѣнія о качествѣ вина, которое поставлялось фирмою Британова въ теченіе года для церквей епархіи.

4. Рассмотрѣніе отчета Предсѣдателя Управленія Епархіального Св. Завода о командировкѣ его въ иноепархіальные заводы и проекта организациі церковно-утварнаго магазина при Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ.

XXII-й епархіальный съѣздъ духовенства Кіевской епархіи постановилъ: „для детальнаго ознакомленія съ постановкой организациі продажи церковной утвари и священныхъ облачений въ другихъ епархіяхъ уполномочить предсѣдателя Управленія свѣчнаго завода побывать въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ это дѣло особенно широко поставлено, и лично ознакомиться съ его организацией, съ тѣмъ, чтобы о результатахъ доложено было будущему епархіальному съѣзду (12 ст. постановл. XXII епархіального съѣзда).

Для исполненія изложеннаго постановленія, а также и для ознакомленія съ епархіальными свѣчными заводами минувшимъ лѣтомъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, предсѣдатель Управленія свѣчнаго завода былъ командированъ въ поволжскія и др. епархіи, при чемъ посѣтилъ 12 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, 4 епархіальныхъ склада и 2 монастырскихъ лавки церковныхъ вещей и болѣе 10 московскихъ фирмъ, занимающихся производствомъ и продажей парчи, парчевыхъ издѣлій, церковной утвари, иконъ и пр. Результаты своихъ наблюденій онъ изложилъ въ обширномъ докладѣ, имѣющемъ быть представленнымъ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства Кіевской епархіи. Изъ числа намѣченныхъ въ докладѣ многихъ вопросовъ объ улучшеніяхъ и измѣненіяхъ въ постановкѣ Кіевского епархіального завода на первую очередь для обсужденія и рѣшенія епархіального съѣзда духовенства могутъ быть поставлены слѣдующіе два.

I. Объ образованіи въ свѣчномъ заводѣ оборотнаго капитала, вполне достаточнаго для свободнаго веденія свѣчныхъ операций.

Отсутствіе достаточнаго оборотнаго капитала причиняетъ свѣчнымъ заводамъ существенный вредъ. Не имѣя для своихъ

операцій наличныхъ денегъ, свѣчные заводы неизбѣжно падаютъ въ зависимость отъ воскопродавцевъ и вслѣдствіе этого вынуждены бывають переплачивать на каждомъ пудѣ купленнаго у нихъ воска отъ рубля до трехъ рублей, что сокращаетъ ихъ прибыль на десятки тысячъ рублей. Кіевскій свѣчной заводъ до послѣдняго времени оперировалъ на наличныя деньги, что давало ему возможность закупать весь потребный для него запасъ желтаго воска на мѣстномъ рынкѣ по цѣнѣ, не дороже 25 р. 70 коп. за пудъ, въ настоящее же время онъ начинаетъ испытывать крайнюю нужду въ наличныхъ деньгахъ и уже задолжалъ до 100,000 рублей, въ томъ числѣ до 30,000 руб. за воскъ. Такое стѣсненіе заводской кассы въ наличныхъ деньгахъ произошло отъ многихъ причинъ, главнѣйшія изъ которыхъ слѣдующія: 1) расширеніе заводскихъ операцій; 2) расходованіе почти всей прибыли отъ заводскихъ операцій на епархіальныя нужды; 3) устройство новыхъ зданій на воскоблительнѣ и при заводѣ; 4) вздорожаніе свѣчныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ и 5) неисправный платежъ долговъ за забранныя въ заводѣ свѣчи. Отсутствие въ заводской кассѣ свободныхъ наличныхъ денегъ можетъ повести къ потерѣ для завода мѣстнаго воскового рынка, такъ какъ воскъ здѣсь пріобрѣтается только лишь за наличный расчетъ (краткосрочный кредитъ) и отсюда направляется въ заводы, гдѣ за него платятъ наличныя деньги. Если же мѣстный воскъ ускользнетъ отъ Кіевского свѣчного завода, то ему, по примѣру другихъ заводовъ, придется покупать воскъ изъ-за границы въ долгосрочный кредитъ, но уже не по 25 р. 70 к. а по 27—28 руб. за пудъ, что сразу сократитъ его прибыль на десятокъ и болѣе тысячъ рублей. Имѣя въ виду такое положеніе дѣла въ свѣчномъ заводѣ, Духовенство Кіевской епархіи и должно подумать о снабженіи своего свѣчного завода достаточнымъ оборотнымъ капиталомъ. Для этого можно указать два средства: 1, сокращеніе ассигнованій изъ средствъ завода на епархіальныя нужды и 2, свободный заемъ денегъ на нужды

завода изъ другихъ епархіальныхъ финансовыхъ учреждений, для чего они могутъ быть объединены въ одно епархіальное финансовое учреждение.

II. Объ открытіи при Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ епархіальнаго склада церковныхъ вещей.

Предсѣдатель Управленія свѣчного завода, во время своей поѣздки по Россіи, детально ознакомился съ слѣдующими четырьмя епархіальными складами церковныхъ вещей: Саратовскимъ, Самарскимъ, Симбирскимъ и Нижегородскимъ. Открытіе этихъ складовъ относится къ недавнему времени, не ранѣе 1902 г. Общее управленіе складами лежитъ на обязанности мѣстныхъ Комитетовъ свѣчныхъ заводовъ, а ближайшее завѣдываніе ими находится въ рукахъ предсѣдателей Комитетовъ. Для производства торговли при складахъ существуютъ магазины съ опытными приказчиками, получающими отъ 800 до 1,500 руб. въ годъ. Бухгалтерія складовъ ведется особо отъ бухгалтеріи свѣчныхъ заводовъ. Товары приобрѣтаются складами, за исключеніемъ Нижегородскаго, по открытымъ счетамъ, погашаемымъ въ различныя сроки отъ 6 до 18 мѣсяцевъ, Нижегородскій же складъ оперируетъ на комиссіонныхъ началахъ. Первый способъ снабженія складовъ товарами предпочтительнѣе второго, такъ какъ онъ даетъ складамъ возможность имѣть широкій выборъ товаровъ, тогда какъ при комиссіонномъ способѣ выборъ товаровъ ограничивается только той фирмой, которая поставяетъ товаръ. Торговый оборотъ Самарскаго и Симбирскаго складовъ простирается до 100,000 руб. въ годъ. Чистая прибыль отъ операций этихъ складовъ въ 1905 году выразилась въ суммѣ 10,000 рублей для перваго и 12,000 руб. для втораго.

Основные положенія проекта организаціи склада церковныхъ вещей при Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ таковы.

Складъ вмѣстѣ съ торговымъ магазиномъ открывается при заводѣ въ новоустроенномъ домѣ. Общее управленіе дѣ-

лами склада сосредоточивается въ Управленіи завода, а ближайшее завѣдываніе имъ поручается одному изъ наличныхъ членовъ Управленія, съ добавочнымъ вознагражденіемъ ему за трудъ по завѣдыванію складомъ, въ видѣ небольшого жалованья, или въ видѣ какого-нибудь процента съ прибыли склада. Бухгалтерія склада ведется особо отъ бухгалтеріи завода. Торговый магазинъ при складѣ состоитъ изъ двухъ отдѣленій: парчеваго и утварнаго, подъ управленіемъ двухъ опытныхъ приказчиковъ. Кромѣ главныхъ приказчиковъ, въ магазинахъ долженъ быть кассиръ и подручные приказчики, число которыхъ опредѣляется ходомъ операцій склада. Товары для склада приобрѣтаются отъ Московскихъ и другихъ фабрикантовъ по открытымъ счетомъ на заявленныхъ ими условіяхъ. На комиссію въ складъ могутъ быть приобрѣтаемы только лишь колокола, да дорогія вещи, не могущія имѣть въ складѣ вѣрнаго сбыта. На первоначальные обороты склада должно быть ассигновано изъ средствъ завода или занято изъ другихъ епархіальныхъ учрежденій 10,000 руб. При расцѣнкѣ товара къ покупной стоимости его прибавляется процентъ прибыли, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда духовенства. Для церквей епархіи разрѣшается отпускъ товара въ кредитъ на сумму до 300 руб. и на срокъ не продолжительнѣе одного года, съ начетомъ 6% годовыхъ по истеченіи 6 мѣсяцевъ со дня забора товара. Покупка церковныхъ вещей изъ епархіальнаго склада для церквей епархіи не можетъ быть принудительной, но должна быть нравственно обязательной. Дѣятельность склада контролируется на общихъ съ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ основаніяхъ.

Болѣе подробныя соображенія объ открытіи склада содержатся въ докладѣ предсѣдателя Управленія свѣчнаго завода.

VII.

Совѣтомъ Перваго женскаго училища Духовнаго Вѣдомства.

1) Объ избраніи трехъ членовъ отъ духовенства въ Совѣтъ училища.

Два члена Совѣта—протоіерей Іоаннъ Мельниковскій и священникъ Іоаннъ Вышатиный подлежатъ переизбранію за выслугою установленнаго срока, а третьяго надлежитъ избрать согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1906 г.—20 марта 1907 г. за № 71,531. (Церковныя вѣдомости 1907 г., № 13).

2) Объ изысканіи средствъ на достройку двухъ этажей надъ училищной больницей въ виду тѣсноты Училищнаго помѣщенія. Послѣдній Еперхіальный Съѣздъ, обсуждавшій этотъ вопросъ, постановилъ: „отложить на одинъ годъ расширеніе училища въ виду новой, требующей большихъ затратъ, постройки въ усадьбѣ свѣчнаго завода (ст. 57). По смѣтѣ проектируемая надстройка обойдется въ 11,321 р. 50 к.

VIII.

Совѣтомъ 2-го женскаго училища духовнаго вѣдомства.

I. Объ изараніи третьяго члена отъ духовенства въ Совѣтъ училища.

Въ настоящее время членами Совѣта состоятъ священники Павелъ Левитскій и Николай Колтоновскій. Третьяго члена надлежитъ избрать согласно вышеуказанному опредѣленію Святѣйшаго Синода.

II. Объ изысканіи средствъ въ размѣрѣ около 35,000 р. на расширеніе училищнаго зданія. Послѣднимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, по ходатайству 2 го училища о расширеніи училищнаго зданія, образована комиссія въ составѣ священника Константина Королькова (Предсѣдатель), Протоіерея Арсенія Дашкіева и священниковъ Петра Тарнавскаго и Петра Коломацкаго, которой поручено совместно съ Совѣтомъ училища подробно разработать этотъ вопросъ и

представить свои заключенія будущему епархіальному Съезду ст. 54 журз. съезда). Комиссія еще не изготвила своего доклада, Совѣтъ же училища прислалъ въ подготовительную комиссію слѣдующія свѣдѣнія и соображенія по данному вопросу отношеніе Совѣта училища за № 971).

1. Новый корпусъ проектируется построить между старымъ училищнымъ зданіемъ и усадьбой г. Гирича.

2. Постройку предполагается произвести въ три этажа съ подваломъ для склада дровъ; двадцать погонныхъ сажень по фронту, семь сажень ширины и восемь сажень отъ пятки фундамента до крыши. Всего вмѣстимостью тысяча сто двадцать куб. саж.

3. Вся постройка по предварительному расчисленію стоимости матеріала и работъ обойдется въ тридцать четыре тысячи шестьсотъ пятьдесятъ восемь руб. 37 коп.

4. Въ первомъ этажѣ предполагается устроить столовую для воспитанницъ и квартиру для о. Инспектора. Существующая въ настоящее время столовая, какъ Совѣтъ Училища уже докладывалъ XXII Епархіальному Съезду, тѣсна, сыра и темна.

5. Во второмъ и третьемъ этажахъ проектируется устроить занятныя комнаты для ученицъ и помѣстить приготовительный классъ и воспитанницъ второй группы седьмого класса, для которыхъ въ существующемъ зданіи совсѣмъ нѣтъ помѣщенія. Устройство отдѣльныхъ занятыхъ комнатъ является неотложной необходимостью, въ виду крайне тѣсныхъ классныхъ помѣщеній, гдѣ среднимъ числомъ на каждую учащуюся приходится не болѣе 0,40 куб. саж. воздуха. Приходящія воспитанницы по окончаніи урочнаго времени уходятъ домой, а живущія въ корпусѣ весь остатокъ дня при усиленной работѣ по приготовленію уроковъ должны проводить въ тѣхъ комнатахъ, гдѣ вечеромъ температура повышается до 20 градусовъ и воздухъ становится очень тяжелымъ для дыханія. Занятныя комнаты проектируется устроить не менѣе 30 куб. саж. вмѣстимости каждую, при чемъ боковой

корридоръ, соединенный съ комнатами большими арочными дверями будетъ служить резервуаромъ свѣжаго воздуха.

При постройкѣ корпуса имѣется въ виду устроить хорошую вентиляцію, полное отсутствіе которой въ старомъ училищномъ зданіи дѣлаетъ себя сильно чувствовать и вредно отзывается на здоровьи ученицъ.

Кромѣ занятныхъ комнатъ, во второмъ и третьемъ этажахъ проектируемаго зданія Совѣтъ Училища думаетъ помѣстить библіотеку и физическій кабинетъ, первая помѣщается въ крайне тѣсной и неудобной комнатѣ, а второго училище совсѣмъ не имѣетъ.

6. Что касается способа постройки, то Совѣтъ Училища рѣшеніе этого вопроса вполне предоставляетъ компетенціи Комиссіи и будущаго Епархіальнаго Съѣзда; при чемъ съ своей стороны Совѣтъ предполагалъ бы отдать постройку Почетному Блюстителю Училища Л. П. Черноярову, который могъ бы сдѣлать значительную уступку со смѣтнаго исчисленія и какъ словесно заявилъ, готовъ сдѣлать значительную разсрочку въ уплатѣ денегъ за произведенныя работы и матеріалы.

Для устройства новаго корпуса придется снести существующій флигель, въ которомъ помѣщается квартира о. Инспектора. Этотъ флигель приспособленъ для жилого помѣщенія изъ кладовой, стѣны его сдѣланы въ два кирпича, поэтому о надстройкѣ надъ нимъ двухъ этажей не можетъ быть и рѣчи.

Ш. Объ ассигнованіи 700 руб. изъ общепархіальныхъ средствъ на устройство электрическихъ вентиляторовъ въ зданіи училища. На крайнюю необходимость устройства вентиляціи въ училищѣ указалъ ревизовавшій училище въ 1905 году членъ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ дѣйствительный статскій Совѣтникъ Д. И. Тихомировъ, представившій объ этомъ особый докладъ въ Учебный Комитетъ, который съ своей стороны предложилъ Совѣту училища при-

нять мѣры къ устраненію замѣченнаго ревизоромъ недостатка въ училищномъ зданіи.

IX.

Совѣтомъ Іоанникіевскаго Епархіальнаго пріюта въ м. Богуславъ.

1. Объ избраніи члена Предсѣдателя Совѣта пріюта и членовъ Ревизіонной Комиссіи. Состоявшій въ должности Предсѣдателя Совѣта пріюта священникъ Павелъ Ципріановичъ выбылъ изъ м. Богуслава и на его мѣсто необходимо избрать члена—Предсѣдателя. Въ Составъ Совѣта входятъ въ настоящее время слѣдующія лица, избранныя Съѣздомъ 1905 года: Священники Петръ Трезвинскій, Маркель Калиновскій и смотритель пріюта Алексѣй Росинскій. Кандидатами къ членамъ Совѣта избраны февральскимъ Съѣздомъ текущаго года Священники Василій Клеповъ и Иннокентій Волковъ.

Ревизіонной Комиссіи при Іоанникіевскомъ пріютѣ не существуетъ.

2. Объ ассигнованіи потребной суммы на устройство водяного клозета въ верхнемъ этажѣ большого корпуса.

Въ нижнемъ этажѣ имѣется водяной клозетъ. На устройство его въ прошломъ году израсходовано около 700 руб. Необходимо устроить такой же клозетъ и въ верхнемъ этажѣ, который начинаетъ заселяться богадѣльцами, большею частью дряхлыми старцами и калѣками, для которыхъ тяжело нѣсколько разъ въ день опускаться и подниматься по лѣстницѣ, чтобы пользоваться клозетомъ нижняго этажа. Устройство клозета въ верхнемъ этажѣ, при готовомъ бакѣ и большей части водопроводныхъ трубъ, будетъ стоить 500—600 руб. Сумма эта можетъ быть взята изъ специальныхъ средствъ на содержаніе Іоанникіевскаго пріюта, каковыхъ средствъ ежегодно поступаетъ въ видѣ процентовъ съ капитала, составляющаго Іоанникіевскій фондъ (130 тысячъ рублей), около 5 тысячъ рублей.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О б ъ я в л е н і я.

Отъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ новое изданіе „Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о брацѣ и разводѣ“. Лица, желающія приобрѣсти эту книгу по удешевленной цѣнѣ (за два руб. вмѣсто трехъ номинальныхъ), благоволятъ обращаться въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Отъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Московскій Фабрикантъ, Гр. Иванов. Заглотинъ, прислалъ въ Управление Епархіальнаго Свѣчнаго Завода 17 свящ. облаченій (ризъ, епатрахили, поручи, пояса и набедренники), для ознакомленія съ произведеніями его фирмы предстоящаго съѣзда духовенства Кіевской епархіи. Облаченія эти могутъ быть проданы Управленіемъ завода по фабричной цѣнѣ (отъ 15 р. 25 к. до 91 р. за облаченіе) за наличный расчетъ, по окончаніи епархіальнаго съѣзда духовенства.

Осматривать ризы можно во всякое время въ Управленіи завода.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
9-го ноября 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

XLVI г.—1907 г.

КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 45. Воскресеніе, 11 ноября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Неприятныя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.
--	--

Часть неофициальная.

**Изъ слова третьяго „о священствѣ“ святаго отца нашего
Іоанна Златоустаго.**

О высокомъ достоинствѣ священническаго служенія.

(Къ 13 ноября 1907 года).

Священнослуженіе совершается на землѣ, но по чиноположенію небесному; и весьма справедливо; потому что не человекъ, не ангель, не архангель и не другая какая-либо сотворенная сила, но самъ Утѣшитель учредилъ это чиноположеніе, и людей, еще облеченныхъ плотію, содѣлалъ представителями ангельскаго служенія. Посему священнодѣйствующему нужно быть столь чистымъ, какъ бы онъ стоялъ на

самихъ небесахъ среди тамошнихъ Силь. Когда ты видишь Господа закланнаго и предложеннаго, священника предстоящаго этой Жертвѣ и молящагося, и всѣхъ окропляемыхъ этою драгоцѣнною кровію, то думаешь ли, что ты еще находишься среди людей и стоишь на землѣ, а не переносишься ли тотчасъ на небеса и, отвергнувъ всѣ плотскія помышленія души, свѣтлою душею и чистымъ умомъ не созерцаешь ли небесное? О чудо, о человѣколюбіе Божіе! Сѣдящій горѣ съ Отцемъ въ этотъ часъ объемлется руками всѣхъ и даетъ Себя осязать и воспринимать всѣмъ желающимъ. Это и дѣлають всѣ очами вѣры. Предстоитъ священникъ, низводя не огонь, но Святаго Духа; совершаетъ продолжительное моленіе не о томъ, чтобы огонь низпалъ свыше и попалилъ предложенное, но чтобы Благодать, низшедши на Жертву, воспламенила чрезъ нее души всѣхъ и содѣлала ихъ свѣтлѣйшими очищеннаго огнемъ серебра. Кто же, кромѣ человѣка совершенно изступленнаго или безумнаго, можетъ презирать такое страшнѣйшее таинство? Или ты не знаешь, что души человѣческія никогда не могли бы перенести огня этой жертвы, но всѣ совершенно погибли бы, если бы не было великой помощи Божественной благодати? Кто размыслить, какъ важно то, что человѣкъ, еще облеченный плотію и кровію, можетъ присутствовать близъ блаженнаго и безсмертнаго Божества, тотъ ясно увидитъ, какой чести удостоила священниковъ благодать Духа. Ими совершаются эти священнодѣйствія и другія, не менѣе важныя для совершенства и спасенія нашего. Люди, живущіе на землѣ и еще обращающіеся на ней, поставлены распорядиться небеснымъ, и получили власть, которой не далъ Богъ ни ангеламъ, ни архангеламъ; ибо не имъ сказано: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ* (Матѳ. XVIII, 18). Земные властители имѣють власть связывать, но только тѣло; а эти узы связываютъ самую душу и проникають въ небеса; что священники совершаютъ на землѣ, то Богъ довершаетъ на небѣ, и мнѣ-

ніе рабовъ утверждаетъ Владыка. Не значить ли это, что Онъ далъ имъ всю небесную власть? *Имже*, говоритъ (Господь), *отпустите грѣхи, отпустятся; и имже держите, держатся* (Іоан. XX, 23). Какая власть можетъ быть больше этой? *Отець судъ весь даде Сынови* (Іоан. V, 22); а я вижу, что Сынъ весь этотъ судъ вручилъ священникамъ. Они возведены на такую степень власти, какъ бы уже переселились на небеса, превзошли человѣческую природу и освободились отъ нашихъ страстей. Если бы царь предоставилъ кому-нибудь изъ своихъ подданныхъ власть заключать въ темницу и опять освобождать, кого онъ захочетъ, такой подданный у всѣхъ былъ бы славень и знаменитъ; а о томъ, кто получаетъ отъ Бога власть настолько превосходнѣйшую этой, сколько небо превосходитъ земли и души тѣль, нѣкоторые думаютъ, что онъ получаетъ маловажную честь, и будтобы возможно представить, что кто-нибудь изъ получившихъ этотъ даръ будетъ не уважать его. Отвергнемъ такое безуміе! Дѣйствительно безумно не уважать такую власть, безъ которой намъ невозможно получить спасенія и обѣтованныхъ благъ. Если никто не можетъ войти въ царствіе небесное, *аще не родится водою и Духомъ* (Іоан. III, 5), и не ядущій *плоти* Господа и не пьющій *крове Его* лишается вѣчной жизни (VI, 53), а все это совершается ни кѣмъ инымъ, какъ только этими священными руками, т. е. руками священника, то какъ безъ посредства ихъ можно будетъ кому-нибудь избѣжать геенскаго огня, или получить уготованные вѣнцы? Священники для насъ суть тѣ мужи, которымъ вручено рожденіе духовное и возрожденіе крещеніемъ; чрезъ нихъ мы одеваемся во Христа, и погребаемся вмѣстѣ съ Сыномъ Божиимъ, и содѣлываемся членами этой блаженной Главы. Посему справедливо мы должны почитать ихъ болѣе отцевъ своихъ; эти родили насъ *отъ крове и отъ похоти плотскія* (Іоан. I, 13), а тѣ суть виновники нашего рожденія отъ Бога, блаженнаго *накибытія*, истинной свободы и благодатнаго усыновленія. Священники іудейскіе имѣли власть очищать тѣло отъ проказы, или лучше,

не очищать, а только свидѣтельствовать очищенныхъ (Лев. гл. XIV); и ты знаешь, какъ завидно было тогда достоинство священническое. А наши (священники) получили власть не свидѣтельствовать только очищеніе, но совершенно очищать,— не проказу тѣлесную, но нечистоту душевную. Посему не уважающіе ихъ гораздо преступнѣе Даана и его сообщниковъ, и достойны большаго наказанія; потому что эти домогались не принадлежащей имъ власти (Числ. гл. XVI), однако имѣли высокое мнѣніе о ней и доказали это тѣмъ самымъ, что домогались ея съ великимъ усиленіемъ; а теперь, когда священство украсилось гораздо болѣе и возвысилось до такой степени, не уважать его—значить отваживаться на гораздо большую дерзость. Богъ далъ священникамъ больше силы, нежели плотскимъ родителямъ, не только для наказаній, но и для благодѣяній; тѣ и другіе столько различаются между собою, сколько жизнь настоящая отъ будущей. Одни рождаютъ для настоящей жизни, другіе для будущей; тѣ не могутъ избавить дѣтей своихъ отъ тѣлесной смерти и даже защитить отъ вторгшейся болѣзни, а эти часто спасали страждущую и готовую погибнуть душу, то употребляя кроткое наказаніе, то удерживая отъ паденія при самомъ началѣ, не только ученіемъ и внушеніемъ, но и помощію молитвъ. Они не только возрождаютъ насъ (крещеніемъ), но имѣютъ власть разрѣшать и отъ послѣдующихъ грѣховъ: *болитъ ли кто въ васъ, говоритъся (въ Писаніи), да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ, во имя Господне. И молитва въры спасетъ болящаго и воздвигнетъ его Господь: и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему* (Іак. V, 14. 15). Кромѣ того плотскіе родители не могутъ оказать никакой помощи дѣтямъ, когда они оскорбятъ кого-нибудь изъ знатныхъ и сильныхъ людей, а священники часто примиряли вѣрующихъ не съ вельможами и не съ царями, но съ самимъ Богомъ, разгнѣваннымъ ими.

Еще къ вопросу объ увеличеніи цѣны на церковныя свѣчи.

(Къ епархіальному съѣзду).

Поднятое на страницахъ „Епарх. Вѣдом.“ обсужденіе вопроса относительно увеличенія цѣны на церковныя свѣчи въ общемъ производитъ благопріятное впечатлѣніе. Вопросъ значить заслуживаетъ вниманія и къ нему желаютъ отнестись добросовѣстно. Если же принять въ расчетъ, что, въ виду предстоящаго епарх. съѣзда, очень скоро вопросомъ этимъ должны будутъ заняться и благочинническія собранія, на предварительное рѣшеніе коихъ, совмѣстно притомъ съ церковными старостами, передана благостнымъ Архипастыремъ, можно сказать, почти главная задача, то всякое искреннее публичное слово по этому поводу иначе и не должно быть выслушано, какъ съ признательностію.

Съ своей стороны я, какъ бы нѣкоторымъ нравственнымъ долгомъ, обязываюсь высказаться по тому же вопросу. Дѣло въ томъ, когда на епарх. съѣздѣ, подавляющимъ большинствомъ, рѣшался вопросъ въ пользу увеличенія цѣны на свѣчи, я почти одинъ возсталъ противъ этого рѣшенія и на моемъ особомъ мнѣніи подписалось только два депутата. Отсюда, если благостный Архипастырь, „въ виду важности предполагаемой мѣры, особенно въ настоящее время“ (слова Владыки), нашелъ справедливымъ придать нѣкоторое значеніе и нашему мнѣнію, то мотивы наши, очевидно, также должны быть выслушаны. Въ этомъ собственно и будетъ состоять цѣль настоящей замѣтки.

Предъ взоромъ духовенства, насколько дается оное пониманію и на епарх. съѣздахъ, и въ личныхъ сношеніяхъ, и даже въ повременной прессѣ, во всей силѣ возстаетъ забота о своемъ черномъ днѣ. Съ какой бы стороны духовенство ни разсматривало своего положенія, въ перспективѣ будущаго грезится ему и лишеніе земли и доходовъ, и потеря авторитета въ автономномъ приходѣ, и отнятіе всѣхъ церковныхъ

средствъ на его нужды и под. и под. Перспектива съ подобнымъ характеромъ и доподлинно не совсѣмъ пріятна. Отсюда неудивительно, что духовенство какъ бы спѣшитъ въ своемъ желаніи использовать возможно выгоднѣе предоставленные въ его распоряженіе ресурсы и, пока время, какъ бы закрѣпить ихъ за собой. Свѣчной же заводъ, повидимому, представляется однимъ изъ надежнѣйшихъ ресурсовъ.

Строго говоря, свѣчной заводъ далеко не старое учрежденіе. Его исторія прошла на нашихъ глазахъ и этого не слѣдовало бы забывать ни на минуту. Труда многого и усиленнаго стоило, чтобы отнять у эксплуатаціи Божію свѣчку, и наши свѣчные заводы, собственно говоря, только вырабатываютъ законныя рамки для той же, если можно такъ выразиться, эксплуатаціи. Забывать поэтому, что мы отняли Божію свѣчку принципиально и врученная намъ привилегія налагаетъ на насъ свои особенныя спеціальныя обязанности, по меньшей мѣрѣ, неудобно. Противникъ нашъ по прежнему внимательно слѣдитъ за нашими позиціями и съ своей стороны рукъ не покладаетъ. Онъ продолжаетъ ѣсть свой хлѣбъ отъ той же коммерціи и всякая наша оплошность непременно зачтется намъ.

Отсюда, каждый епархіал. свѣчной заводъ, будучи первѣе всего учрежденіемъ чисто церковнымъ и затѣмъ уже церковно-общественнымъ, непременно долженъ руководиться и одушевляться определенной идеей, вытекающей изъ существа дѣла. Безспорно, разъ въ такомъ заводѣ идетъ купля и продажа, онъ владѣетъ достаточно давлѣющими признаками коммерческаго учрежденія, т. е. по нашему мнѣнію, владѣетъ возможно лучшими и приличными способами оборудовать свое производство и затѣмъ предлагать его своему приобрѣтателю найвыгоднѣе. Но слѣдуетъ ли отсюда, что основная идея учрежденія должна отодвигаться на второй планъ, а то и прямо забываться? Въ коммерціи, какъ знаемъ, выдающимся, чтобы не сказать—главнымъ, импульсомъ дѣла является конкуренція. Конкуренція—это тотъ рычагъ, который двигаетъ

и самую жизнь коммерціи, и показываетъ съ тѣмъ вмѣстѣ, во очію, истинный характеръ послѣдней. Это такъ понятно. Есть ли, иначе—нужна ли, въ такомъ смыслѣ, конкуренція нашимъ свѣчнымъ заводамъ, выдѣлывающимъ свѣчи исключительно для церквей своей епархіи? Мы прямо и смѣло ставимъ этотъ вопросъ, какъ коррективъ тому болѣзненному зуду, который такъ непостижимо влечетъ насъ къ непремѣнному увеличенію цѣны на церковную свѣчку.

Еще такъ недавно, и притомъ два раза подрядъ, мы уже сдѣлали двѣ надбавки на свѣчи, по одному рублю. Быть можетъ самая незначительность надбавокъ не произвела въ свое время особаго впечатлѣнія и налогъ вошелъ въ свою колею. Но значить ли это, что мы и впредь уполномочены бросаться въ карьеръ?

Новое значительное увеличеніе цѣны на свѣчи (5 руб. незолоченныя и 6 руб. золоченныя) представляется намъ съ характеромъ особаго свойства, да и задумано какъ то случайно, чтобы не сказать—неестественно. Въ программѣ вопросовъ, предложенныхъ духовенству наканунѣ сѣзда чрезъ „Епарх. Вѣд.“, такого вопроса не было; его возбудили на самомъ сѣздѣ Уманскіе депутаты. Отсюда, быть можетъ, и на самое постановленіе слѣдовало бы смотрѣть, какъ на рискованное и въ своемъ родѣ проведенное за собственный страхъ наличныхъ депутатовъ сѣзда. Но вникнемъ въ самую сущность дѣла. Захотѣлось чрезъ увеличеніе цѣны на свѣчи переложить, такъ называемый, 25%-ный свѣчной налогъ церкви съ *прямого* налога на *косвенный* и операцію эту вручить свѣчному заводу. Спрашивается: причемъ же здѣсь *косвенность*, когда какъ производителями, такъ и потребителями—въ обоихъ случаяхъ, для одной и той же цѣли—являются тѣ же самыя церкви. Какимъ образомъ онѣ (церкви) платятъ *косвенно*, когда въ обоихъ случаяхъ на нихъ однихъ исключительно наложена тягота? Когда, напр., въ виду косвеннаго налога, устанавливается акцизъ на спички, а спички нужный продуктъ всего міра; то всемірный покупатель спички

во всякомъ случаѣ свободно дѣйствуетъ по отношенію къ своей покупкѣ. Онъ воленъ и вовсе обходиться безъ спички, если найдетъ это нужнымъ и возможнымъ, и воленъ замѣнить ее болѣе дешевымъ продуктомъ, каково—кресало да губка,—никто не вправѣ распоряжаться его волей, такъ какъ въ этой собственно свободной покупкѣ и будетъ заключаться *косвенный* налогъ. Такъ ли дѣло обстоитъ въ данномъ случаѣ? Покупщикъ Божіей свѣчки *единственно* нашъ любезнѣйшій прихожанинъ. Онъ усерднѣйшій посѣтитель храма Божія, почитатель его святыхъ обычаевъ и онъ единственно несетъ свою лепту на свѣчку какъ даръ души своей, какъ жертву Богу. Единственно этой святой идеей руководится онъ при покупкѣ свѣчки и единственно черезъ это дѣлается покупщикомъ ея. По этой же единственной причинѣ существуетъ и самый свѣчной заводъ, оперируя въ удовлетвореніе честности и чистоты идеи, которую нечистыя руки заурядныхъ эксплуататоровъ такъ умѣютъ засорять. Выходитъ ли отсюда, что и для насъ косвенный налогъ безразличенъ? что и для насъ—будетъ ли успѣшна, или нѣтъ, продажа свѣчки въ церкви, это рѣшительно все равно? На самомъ свѣздѣ эти вопросы ставились рѣшительно и полноувѣсно; но свѣздъ, увлеченный своего рода коммерческимъ духомъ, почему то мало придавалъ значенія даже тому, что и въ самой коммерціи активной тенденціей является стремленіе не къ повышенію, а къ пониженію цѣны вырабатываемаго продукта. Намъ неоднократно и прежде приходилось слышать на епарх. свѣздахъ всякія справки, что въ свѣчныхъ заводахъ другихъ епархій свѣчи продаются гораздо дороже сравнительно съ нашимъ заводомъ,—но справки эти, какъ помню по себѣ, производили не особенно пріятное впечатлѣніе. Дѣло въ томъ, что если нашъ свѣчной заводъ доселѣ работаетъ не на убытокъ, а съ прямою выгодною, которая констатирована на свѣздѣ въ 100 тысячъ,—то стремленіе, во что бы то не стало и безъзамедленія, перебросить эту выгоду на возможно высшую

ступень, есть уже *коммерческое преступленіе*. О такихъ дѣйствіяхъ, при неудачѣ, говорятъ: зарвался человекъ.

И самъ предсѣдатель нашего свѣчного завода, давая на съѣздѣ подробныя объясненія относительно операций завода, на главномъ фонѣ рисовалъ строгую зависимость прибыльности всѣхъ операций завода отъ положенія наличнаго фонда въ заводѣ. Въ удовлетвореніе этого важнаго пункта съѣздъ и установилъ на будущее время: а) точныя границы позаимствованій на нужды епархіи со всѣхъ прибылей завода и б) опредѣленное отчисленіе суммы изъ тѣхъ же прибылей въ наличный фондъ завода, какъ фундаментъ для накопленія солиднаго фонда. Наличію при этомъ, въ виду громаднхъ епархіальныхъ нуждъ, данъ сравнительно очень незначительный процентъ,—но на это именно и слѣдовало бы обратить все свое вниманіе. Разъ наличность въданную пору ограничена, то одно благоразуміе требуетъ первѣе всего осторожности: „тише ѣдешь—дальше будешь“, говоритъ пословица.

Правда, въ данномъ же положеніи есть стороны и положительно симпатичныя. Такъ: доселѣ мы въ долгахъ, наличіе наше скромно, а чистая прибыль все-таки почтенна. Этотъ же фактъ осязательно говорить въ пользу той солидной постановки дѣла, за которою будущее наше, если, разумѣется, дѣла пойдутъ тѣмъ же правильнымъ путемъ, вполнѣ обезпечено. Но изъ этого же факта позвольте мнѣ извлечь и слѣдующіе естественные выводы. Во 1-хъ: если, какъ видимъ, финансовыя обстоятельства завода на столько благопріятны, что мы спокойно можемъ смотрѣть въ будущее, то какой же резонъ намъ самимъ налагать на себя лишнее бремя, въ формѣ увеличенія цѣны на свѣчи, когда благоразумная коммерція идетъ какъ разъ наоборотъ? Во 2-хъ: какая настоящая нужда искушать увеличеніемъ цѣны на свѣчи нашего добраго и христіански настроеннаго прихожанина, когда наличное положеніе вещей говоритъ противъ этой нужды?.. Съѣздъ неправильно отвѣтилъ на эти вопросы, а съ тѣмъ вмѣстѣ сразу же пошелъ по наклонной, т. е. прямо таки съ

мѣста свернулъ на ту скользкую дорогу, которая такъ опасна въ данную минуту и о которой такъ много и, повидимому, заботливо говорилось на сѣздѣ. Для того же, чтобы утверждение мое не было голословнымъ, я останавливаю вниманіе на томъ постановленіи сѣзда, которое, вмѣсто ремонта стараго зданія управленія свѣчнаго завода, порѣшило устроить новый домъ, съ надстройкой этажа надъ зданіемъ, и въ немъ помѣстить, кромѣ управленія завода и квартиры для служащихъ, еще складъ церковныхъ вещей и лавку для продажи ихъ. Затѣя, по обыкновенію, грандіозная,—но есть ли деньги для нее? Ихъ нѣтъ, для сего необходимъ спеціальнй заемъ и плата % по нему. Это же значить: если, какъ заявлялъ предсѣдатель свѣчнаго завода на сѣздѣ, проценты по свѣчной операціи, за отсутствіемъ наличнаго капитала, заѣдаютъ чистую прибыль завода и уменьшаютъ ее,—то при данной затѣѣ развѣ не ту же роль сыграютъ проценты на занятый капиталъ? Складъ и лавка съ церковными вещами при свѣчномъ заводѣ являются въ нераздѣльномъ соединеніи съ заводомъ. Но не можетъ ли случиться такъ, что операціи собственно свѣчныя пойдутъ удачно, а лавка съ церковными вещами, какъ на грѣхъ, свернетъ на убытокъ: кто отвѣчаетъ тогда? Другими словами—на кого падаютъ платежи процентовъ по займу, а то и возвращеніе самаго капитала? Очевидно—на самый свѣчной заводъ, а чрезъ него и на всѣ церкви, такъ какъ уменьшеніе прибылей завода есть прямое увеличеніе расходовъ церквей. И выходитъ, явственно, что одной рукой мы строимъ, а другой разоряемъ. Сегодня положили фундаментъ наличному фонду свѣчнаго завода и сегодня же спѣшимъ колебать этотъ фундаментъ.

Добрими намѣреніями адъ „вымощень“, сказалъ кто-то. Нельзя, безъ сомнѣнія, отрицать, что и въ постановленіяхъ сѣзда были самыя лучшія намѣренія,—но роль сельскаго депутата на сѣздѣ бываетъ нерѣдко дов. оригинальна. Не говорю уже о томъ, что каждый составъ сѣзда обновляется,—а въ общемъ дѣло представляется далеко неутѣшитель-

нымъ. Каждый почти съѣздъ обязательно производитъ ассигновки на ремонты, перестройки и новыя постройки. Во исполненіе этихъ постановленій составляются ученые коммиссіи, осуществляютъ эти проекты, а затѣмъ другія ученые коммиссіи принимаютъ эти работы и съѣздъ депутатовъ является на готовое. Сельскіе депутаты при этомъ, очевидно, меньше всего посвящены въ тонкости и точности всѣхъ такихъ работъ и уполномочены первѣе всего благодарить трудниковъ. Каково же бываетъ и положеніе ихъ, когда, явившись на съѣздъ, они обязываются выслушать, что почти вчера принятая работа валится и требуетъ ремонта,—что ремонтъ этотъ въ концѣ концовъ не приведетъ ни къ чему хорошему и требуетъ прямо—таки приступать къ новой работѣ—и дѣлу конецъ. Депутатъ огорошенъ, но выбирать не изъ чего. Тѣмъ болѣе, что къ услугамъ его готовъ и новый проектъ со смѣтой—одновременно и ремонта, и новой постройки,—но выборъ работы уже всецѣло предоставленъ ему, депутату съѣзда... Таково приблизительно было положеніе депутатовъ съѣзда, когда заявили имъ, что старый, бывший ректорскій, домъ, такъ не давно оборудованный вмѣстѣ со всѣмъ свѣчнымъ заводомъ и такъ недавно вступившій въ свои права, оказывается опаснымъ для жилья служащихъ свѣчного завода и требуетъ или капитальнаго ремонта, или, что лучше и полезнѣе, стройки новаго дома и въ немъ заодно склада церковныхъ вещей и лавки. Предсѣдатель свѣчного завода явился естественнымъ выразителемъ нуждъ своего завода, а съѣздъ не имѣлъ права даже уклониться отъ его разсмотрѣнія.

И должно отдать честь о. предсѣдателю. Онъ представилъ широкія перспективы и въ развитіи ихъ умѣло связалъ какъ замѣну 25%-го налога, такъ и новую затѣю о складѣ церковныхъ вещей съ лавкою, вытекающую изъ постройки новаго дома. Общая картина произвела благопріятное впечатлѣніе на съѣздъ, но я разсмотрю ее по частямъ.

Предложеніе о замѣнѣ 25%-го налога, такъ названною, косвенною операціею, какъ случайное, легко могло быть

устранено,—но вопросъ коснулся очень большого мѣста въ церковно-приходской жизни духовенства. Возросшіе налоги на церкви дѣлають то, что каждый священникъ, предъ отчетами, буквально какъ-бы страдаетъ чего-то и во всякомъ случаѣ чувствуетъ себя очень не важно. Ясно, что передача этихъ налоговъ изъ собственныхъ рукъ въ чіи-то другія, заманчива очень. Но обратите же вниманіе, что и проектъ говорить о *замѣнѣ денежныхъ сборовъ съ церквей*, а не о 25%-номъ сборѣ только; другими словами онъ хотѣлъ бы сбыть съ своихъ рукъ *всѣ* налоги церкви, а не часть ихъ,—это же совсѣмъ другое дѣло. Когда бы церковь платила за свѣчи хоть и 6 руб. 25 коп. выше нынѣшней цѣны, да за то всякій прихожанинъ зналъ бы, что церковь послѣ этого свободна отъ *всѣхъ* налоговъ,—тогда, легко можетъ быть, и прихожанинъ помирился бы съ нуждою. Но когда мы увеличиваемъ цѣну на свѣчи, а значительная часть налоговъ по прежнему остается за церковію,—то это раздѣленіе взноса налоговъ на двѣ агентуры не покажется ли даже подозрительнымъ? Могутъ начаться инсинуаціи. Нашъ прихожанинъ въ нѣкоторомъ родѣ инертенъ: установивъ въ своей жизни извѣстный порядокъ и дисциплину, онъ и придерживается ихъ; но нарушьте, безъ очевидныхъ причинъ, заведенный порядокъ и онъ суетится, высказываетъ недовольство, упорствуетъ. Въ наши дни это очень неудобно. Разсчитывать даже на его особенное благоразуміе,—прибавимъ—въ наши же дни, тоже не приходится много. Не будемъ забывать, что онъ считаетъ насъ заинтересованною стороною, а это усложняетъ его нравственно-психическій процессъ. Лучше ужъ самому вносить благочинному всѣ налоги церкви, оставивъ прежнюю цѣну на свѣчи, нежели подвергать себя всякой случайности. Воля ваша: увеличить покушную цѣну свѣчей на 5 рублей и утверждать, что отъ этого увеличенія есть даже выгода, что то слишкомъ мудреное. Церкви вѣдь наличными платятъ заводу,—въ чемъ же здѣсь выигрышь? Если бы заводъ, не увеличивая цѣны на свѣчи, могъ внести изъ сво-

ихъ средствъ 60 тысячъ вмѣсто церквей, точно также, какъ теперь вносить онъ 80 тысячъ на духовно-учебныя заведенія епархіи, тогда дѣло было бы совсѣмъ другое. Теперешняя же операція—родъ самообмана. Она даже опасна. Прихожане могутъ сказать: если заводъ за повышенную цѣну на свѣчи взялся внести 25% ный налогъ, то онъ долженъ взять на себя и всѣ налоги церкви. И послѣдняя лезть будетъ горше первой.—Заводъ же *одинъ* въ этой операціи дѣйствительно не проигрываетъ. Получить наличными по 5 рублей съ пуда, перевести ихъ по бухгалтерскимъ книгамъ и отсчитать себѣ за комиссію до 5 тысячъ,—зачѣмъ и ворожить. Заводу, въ своихъ коммерческихъ интересахъ, смѣло можно было рекомендовать *косвенную* операцію.

Священникъ *Серапіонъ Подгаецкій*.

(Окончаніе будетъ).

Изъ епархіальной жизни.

Храмовой праздникъ.—8 ноября въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ, по случаю храмового праздника, божественную литургію совершалъ преосвященный Агапитель, епископъ Уманскій, въ сослуженіи архимандритовъ: Евлогія, Митрофана и Адріана, каедральнаго протоіерея П. Преображенскаго и старшей брагіи монастыря. Наканунѣ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ св. Архистратигу Михаилу также совершалъ Преосвященный настоятель обители.

Проектъ празднованія 1500-лѣтней годовщины блаженной кончины Св. Іоанна Златоустаго, составленный совѣтомъ Кіевского Религіозно-Просвѣтительнаго Общества и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Флавіаномъ.—1. Подготовить православное населеніе г. Кіева къ празднованію 1500-лѣтія блаженной кончины Святителя Іоанна Златоустаго тремя предварительными воскресными чте-

ніями, каковыя чтенія просить составить о. архимандрита Димитрія на тему: „Житіє св. Іоанна Златоуста“; священниковъ:—Н. Дядькова на тему: „Ученіє Златоуста о любви и благотворительности“ и Г. Тихомирова—на тему: „Взглядъ Златоуста на семью и воспитаніє дѣтей“; эти чтенія предложить 28 октября, 4 и 11 ноября.

2. 12 ноября въ Златоустовской церкви Общества отслужить всенощное бдѣніе по скитскому уставу.

3. На всенощномъ бдѣніи предложить молящимся въ моменты, указываемые скитскимъ уставомъ, два слова: одно о св. Іоаннѣ Златоустѣ, а другое изъ его твореній; первое просить составить священника І. Троицкаго, а второе просить выбрать изъ твореній Святителя и произнести на славянскомъ языкѣ профессора А. А. Дмитріевскаго.

4. 13 ноября божественную литургію совершить архіерейскимъ служеніемъ, съ чтеніемъ и пѣніемъ на ней по гречески: Апостола, Евангелія, Трисвятаго, великой и сугубой ектеній и сѣмвола вѣры; просить Преосвященныхъ Викаріевъ Кіевскихъ за литургіей предложить архипастырское слово. Послѣ литургіи совершить молебное пѣніе съ участіемъ духовенства г. Кіева. Для исполненія пѣснопѣній на литургіи и молебнѣ пригласить Лаврскій хоръ подъ управленіемъ іеромонаха Іадора.

5. Въ алтарѣ храма Общества, на престолѣ, въ дарохранительницѣ хранятся въ ковчежцѣ частицы мощей Св. Іоанна Златоуста, переданныхъ въ храмъ Общества Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Волынскимъ, чрезъ Преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго въ 1905 году. Просить Преосвященнаго Агапита совершить во время всенощной изнесеніе святыхъ мощей для всенароднаго поклоненія и вложенія ихъ въ храмовую икону, составляющую даръ Обществу Высокопреосвященнаго же Антонія.

6. 14 ноября вечеромъ устроить торжественное собраніе членовъ Общества и послѣ молебна предложить два чтенія о Св. Іоаннѣ Златоустѣ, каковыя просить составить предсѣда-

теля Общества протоіерея Г. Я. Прозорова и профессора Академіи В. Н. Малинина.

7. Просить заслуженнаго профессора В. Θ. Пѣвницкаго составить поучительный листокъ изъ твореній св. Іоанна Златоуста и напечатать таковой въ 12 ноября для раздачи его народу.

8. Просить Преосвященнаго Агапита устроить 6 ноября въ залѣ религ.-просвѣт. Общества пастырское собраніе для обмѣна мыслей, вызываемыхъ въ душѣ пастыря празднованіемъ 1500-лѣтія блаженной кончины Великаго Вселенскаго учителя и святителя Іоанна Златоустаго.

Часть этого предположенія объ юбилейномъ празднованіи памяти св. Іоанна Златоустаго уже осуществлена. Въ воскресные дни 28 окт. и 4 ноября въ залѣ Общества предложены были чтенія на намѣченные темы о. зрителемъ Софійскаго дух. училища архимандритомъ Димитріемъ и священникомъ Н. Дядьковымъ.

6 ноября вечеромъ состоялось подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго, собраніе пастырей г. Кіева. Владыка открылъ собраніе рѣчью, въ которой призывалъ вдохновиться великимъ примѣромъ св. Іоанна Златоуста, проявлявшаго силу пастырскаго служенія не однимъ только учительнымъ словомъ, но и дѣломъ благотворенія, особенно требуемыми временемъ. Собраніе, обмѣнявшись мыслями о сосредоченіи благотворительности въ рукахъ пастырей церкви и выразивъ увѣренность, что этимъ дѣломъ возвысится пастырскій авторитетъ, постановило: поручить комисіи (въ составѣ протоіерея Г. Прозорова, священниковъ—І. Троицкаго и М. Алабовскаго) составить докладъ о необходимости въ настоящее время оживленія пастырской благотворительности и объ организаціи благотворительности подъ покровомъ св. Церкви.

Тоже собраніе пастырей, воодушевленное примѣромъ борьбы св. Іоанна Злотоуста съ современными ему язычески ми зрѣлищами, почло своимъ пастырскимъ долгомъ выступить противъ современныхъ намъ безнравственныхъ театраль- ныхъ представлений, губительно дѣйствующихъ въ особенности на учащуюся молодежь, бывающую на подобныхъ сцениче- скихъ зрѣлищахъ.

Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Флавіаномъ Лебединскаго монастыря. Въ первыхъ числахъ сентября стало извѣстно въ Лебединскомъ женскомъ мона- стыря, что въ скоромъ времени намѣренъ посѣтить эту оби- тель Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіев- скій и Галицкій. Къ этому радостному событію въ жизни обители насельницы ея стали дѣятельно приготовляться, тѣмъ болѣе, что въ теченіе послѣднихъ 20 лѣтъ мо- настырь не видѣлъ въ своихъ стѣнахъ Митрополита. Скоро сталъ извѣстенъ и срокъ пріѣзда Владыки, именно 22 сен- тября. Въ этотъ день, въ исходѣ 3 часа по полудни, при звонѣ колоколовъ, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ подѣхалъ къ колокольнѣ монастыря, встрѣченный съ кре- стнымъ ходомъ монастырскимъ духовенствомъ и всѣми се- страми, съ игуменіей Евѡиміей во главѣ, и гостей обители игуменіей Кіево-Введенскаго монастыря Клеопатрою. Весь длин- ный путь отъ колокольни до церкви во имя свят. Христова Николая былъ устланъ коврами и усѣянъ цвѣтами и зеленью. По обѣ стороны пути стояли шпалерами монашескую и ученицы мѣстнаго профессиональнаго училища.

При входѣ со славою въ храмъ, Владыку Митрополита привѣтствовалъ мѣстный протоіерей рѣчью, въ которой выразилъ ту мысль, что посѣщеніе монастыря Архипа- стыремъ-Первосвятителемъ благостно и радостно его для оби- тательницъ и останется навсегда неизгладимымъ въ ихъ па- мяти, какъ свѣтлый день въ ихъ отшельнической жизни. Владыку Митрополита сопровождали преосвященный пред-

сѣдатель Епарх. Учил. Совѣта, Агапиль, епископъ Уманскій, и кафедральный протоіерей П. Преображенскій.

Послѣ обычнаго краткаго молитвословія и провозглашенія многолѣтія Государю и всему Царствующему Дому, также Высокопреосвященному Флавіану, Митрополиту Кіевскому, и преподавія благословенія присутствующимъ, изъ храма Владыка Митрополить со своей свитой и почетными гостями прослѣдовалъ въ келію матушки игуменіи, гдѣ была предложена скромная трапеза дорогимъ гостямъ.

Въ 5 часовъ дня раздался благовѣстъ къ торжественной всенощной, которую совершалъ преосвященный владыка Агапиль, въ сослуженіи съ нимъ мѣстныхъ протоіерей и священника, о. благочиннаго монастыря архимандрита Веніамина, кафедральнаго протоіерей П. Преображенскаго, протодіакона Кіево-Софійскаго собора Быстрова и мѣстнаго діакона Богданова.

На другой день, 23 сентября, божественную литургію торжественно совершалъ самъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополить съ тѣми же сослужителями. Монастырскій хоръ, отличающійся замѣчательною стройностью, пѣлъ при особенномъ подъемѣ духа въ этотъ день. Храмъ былъ переполненъ молящимися, въ числѣ коихъ было много интеллигентныхъ лицъ изъ окружающихъ монастырь мѣстечекъ и сель. На литургіи, по исполненіи запричастнаго стиха, преосвященный Агапиль произнесъ замѣчательное по своей простотѣ и задушевности слово на тему изъ дневнаго воскреснаго Евангелія—о любви къ Богу и ближнему.

По окончаніи богослуженія, торжественно, съ крестнымъ ходомъ, направился Высокопреосвященный Владыка Митрополита во вновь выстроенное великолѣпное зданіе профессиональнаго училища, сооруженное неустанными заботами, стараніями и даже личными средствами игуменіи Евфиміи,—и совершилъ его освященіе.

Въ тотъ-же день, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка Митрополитъ вмѣстѣ съ преосвященнымъ Агапитомъ посѣтили домъ монастырскаго духовенства.

На 3-й день пребыванія въ обители Владыки Митрополита, 24-го сентября, обычное богослуженіе совершалъ мѣстный протоіерей со своимъ діакономъ, Владыка же Митрополитъ и Преосвященный Агапитъ слушали богослуженіе въ алтарѣ. По окончаніи литургіи, Высокопреосвященный Владыка, сопровождаемый епископомъ Агапитомъ, посѣтилъ и внимательно осмотрѣлъ училищное помѣщеніе и всѣ почти келіи монашествующихъ, которыхъ въ монастырѣ до 500 душъ. На этотъ осмотръ было употреблено все время до обѣда. Послѣ обѣда же Высокопреосвященный Владыка Митрополитъ, напутствуемый собравшимся духовенствомъ и всею обителью, во главѣ съ игуменіями, какъ мѣстнаго монастыря, такъ и Введенскаго Кіевскаго, повинуль Лебединскій жен. монастырь, оставивъ во всѣхъ, имѣвшихъ счастье видѣть Его Высокопреосвященство въ теченіе 3-хъ дней, самое лучшее о себѣ воспоминаніе. Въ тотъ же день отбыли въ Кіевъ и лица, сопровождавшія Владыку.

Прот. І. Да—въ.

Сельское торжество. 1-го октября въ день храмоваго праздника въ с. Нападовкѣ, Липовецкаго уѣзда, было торжественное освященіе церкви послѣ украшенія ея живописью на средства церкви и прихожанъ. Не смотря на большой недородъ хлѣба, крестьяне усердно жертвовали на благоуукрашеніе своей церкви.

Живопись произведена по образцу Кіево-Владимірскаго собора; и пужно отдать справедливость подрядчику г. Залеву и живописцу г. Горькавому, работа велась вполне добросовѣстно и старательно, при сравнительно недорогой цѣнѣ, и священныя изображенія написаны очень удачно.

30-го сентября всенощное бдѣніе совершала настоятель церкви со священникомъ с. Иваньки В. Левицкимъ, при участіи діакона изъ Липовца Кельника.

1 октября, въ 8 часовъ утра, при участіи прибывшихъ еще священниковъ: с. Кожанки о. І. Каченовскаго и с. Люлинець о. Г. Романовскаго началось освященіе воды, и потомъ, при пѣніи тропаря храма, стѣны церкви были окроплены святой водой. Послѣ акаѳиста въ 9¹/₂ часовъ началась литургія. Благодаря стараніямъ мѣстнаго учителя г. Крамара, стройно пѣлъ хорошо организованный имъ хоръ. Въ концѣ литургіи было произнесено слово на тему: храмъ—наше училище.

О готовящемся торжествѣ знали и жители сосѣднихъ селъ и потому богомольцевъ собралось нѣсколько тысячъ. Отраднo было смотрѣть на эту тысячную толпу: какой твердой вѣрой и любовью дышали ихъ лица! Всѣ были проникнуты величіемъ и торжественностью службы. Не смотря на продолжительную сравнительно службу (до часа дня), церковь все время была полна народа. Торжественное соборное служеніе произвело на крестьянъ огромное впечатлѣніе.

Крѣпка еще вѣра въ селахъ, и нашу сельскую паству еще не трудно оградить и отъ лѣвой политики, и отъ польскихъ ксендзовъ.

Подобныя соборныя торжественныя богослуженія есть могущественное и вѣрное оружіе въ борьбѣ съ врагами церкви и родины.

С. В. Я.

Иноепархіальныя извѣстія.

Мѣры, принятыя въ Курской и Орловской епархіяхъ, противъ накопленія недоимокъ за обучающимися въ мѣстныхъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Предстоящему Кіевскому епархіальному съѣзду духовенства, какъ видно изъ программы вопросовъ, вносимыхъ на обсужденіе его (Кіевск. Е. В. № 43, часть офф., стр.

642—643), придется изыскать *рѣшительныя мѣры противъ недоимокъ*, числящихся за воспитанниками Кіево-Подольскаго духовнаго училища. Правленіемъ этого училища предлагается въ качествѣ соотвѣтственной вопросу справки постановленіе сѣзда духовенства Подольской епархіи, сессіи 1902 года.

Вопросъ о недоимкахъ является наиболѣвшимъ не въ одномъ Кіево-Подольскомъ дух. училищѣ, но и въ другихъ духовныхъ училищахъ епархіи, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ. И, вѣроятно, предстоящему сѣзду духовенства придется обсудить вопросъ шире, а, быть можетъ, и принципиально. Въ виду этого считаемъ не лишнимъ въ качествѣ справокъ указать, какія мѣры противъ недоимокъ за питомцами духовно-учебныхъ заведеній принимаются въ другихъ епархіяхъ. Въ настоящій разъ нужны намъ справки даютъ Курскія и Орловскія Епархіальныя Вѣдомости. Сѣздъ духовенства Курской епархіи, происходившій въ февралѣ 1907 года, въ виду значительности недоимокъ, числящихся за воспитанниками Курскаго епарх. женскаго училища, постановилъ: „при взысканіи недоимокъ рекомендовать совѣту епархіальнаго училища обращаться за содѣйствіемъ благочинническихъ собраній“. Совѣтъ училища, воспользовавшись указанной сѣздомъ мѣрою, въ первыхъ числахъ іюля текущаго года, разослалъ до 45 просьбъ благочиннымъ обсудить на благочинническихъ собраніяхъ вопросъ о недоимкахъ и о мѣрахъ ко взысканію ихъ. Къ сожалѣнію благочинническія собранія не дали мѣста серьезному обсужденію предложеннаго ихъ вниманію вопроса и, какъ видно изъ поступившихъ до настоющаго времени шести отвѣтовъ благочинническихъ собраній, не изыскали на мѣстѣ источниковъ для погашенія недоимокъ, а только, или, въ лучшемъ случаѣ, обязывали недоимщиковъ подпиской внести деньги къ извѣстному сроку, или возбуждали ходатайства предъ совѣтомъ училища о сложеніи недоимокъ съ плательщиковъ, или же просто лишній разъ и иногда не совсѣмъ удачно удостовѣрили бѣдность недоимщиковъ. По отношенію же къ воспитанницамъ, уже

окончившимъ курсъ, ограничились рекомендаціей совѣту училища просить отдѣленія училищныхъ совѣтовъ дѣлать вычеты изъ жалованья назначенныхъ на должность учительницъ—воспитанницъ, за которыми состоятъ недоимки. Какъ видно и этотъ послѣдній путь не привелъ къ желанной цѣли и не помогъ существенно дѣлу. Недоимки за прошлые годы не уменьшились, а съ наступленіемъ настоящаго учебнаго года еще увеличились отъ невзвеса многими воспитанницами, за которыми числятся недоимки и за прошлые годы, платы за первую четверть текущаго учебнаго года. Испробовавъ все способы и мѣры взысканія запущенныхъ недоимокъ, совѣтъ училища нашель себя вынужденнымъ постановить: „на будущее время примѣнить мѣру, указанную въ § 155 уст. дух. семинарій въ полной ея силѣ, а именно: если плата за содержаніе въ общежитіи не будетъ внесена за каждую четверть въ первую половину третняго мѣсяца, то такихъ воспитанницъ будутъ возвращать въ дома родителей въ сопровожденіи классныхъ воспитательницъ, причемъ путевыя издержки взыскивать съ родителей чрезъ о.о. благочинныхъ, или чрезъ духовную консисторію. При чемъ порядокъ взноса платы долженъ быть такой: воспитанница, по возвращеніи изъ отпуска, обязана сейчасъ же представить деньги за треть впередъ, а именно: послѣ каникулъ 30 р., къ 1-му полбрю 30 р., послѣ Рождества 30 р., послѣ Пасхи 20 р., затѣмъ въ тотъ же день должна явиться къ начальницѣ училища, предъявить билетъ и квитанцію въ уплатѣ денегъ и отъ начальницы училища получить письменное распоряженіе объ отводѣ мѣста въ спальняхъ; безъ уплаты денегъ воспитанница не будетъ допущена въ общежитіе“.

Указанная мѣра будетъ примѣняться пачиная съ января мѣсяца 1908 года, о чемъ и оповѣщены родители какъ чрезъ Курск. Епарх. Вѣд. (№ 37), такъ и чрезъ особое увѣдомленіе, отпечатанное въ отпускныхъ билетахъ воспитанницъ.

Вопросъ о недоимкахъ, числящихся за воспитанницами Орловскаго епарх. училища, весьма оживленно обсуждался на

Орловскомъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства, бывшемъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года. Съѣздомъ было принято предложеніе совѣта училища, что плата за содержаніе пансіонерокъ должна быть вносима впередъ. Одни о. о. депутаты проектировали взимать плату за треть впередъ, въ опредѣленные сроки, а именно: 1) въ началѣ учебнаго года къ 1-му сентябрю, 2) въ январѣ мѣсяцѣ, по прибытіи изъ рождественскаго отпуска, 3) къ 1-му марта; въ случаѣ же неисправности со стороны плательщиковъ, немедленно увольнять дочерей таковыхъ изъ общежитія училища съ предоставленіемъ имъ права обученія на квартирномъ содержаніи. Другіе же о. о. депутаты предлагали предоставить плательщикамъ большую свободу въ уплатѣ третнихъ взносовъ и къ увольненію изъ училища прибѣгать лишь въ случаяхъ неисправности таковыхъ къ послѣднему сроку—1 марта.

Преосвященный Серафимъ, епископъ Орловскій, сочувствуя бѣднымъ родителямъ, не могущимъ заплатить достаточную сумму за три мѣсяца впередъ, въ резолюціи своей такъ примирилъ высказанныя на съѣздѣ два мнѣнія: „Поставляю: чтобы для состоятельныхъ родителей было установлено вносить за обученіе за треть учебнаго года впередъ, но болѣе бѣдныя—имѣли право ходатайствовать предъ совѣтомъ училища о взносѣ не за три, а за два мѣсяца впередъ, но при условіи, чтобы на ихъ прошеніяхъ была надпись о. о. благочинныхъ, со свидѣтельствомъ о бѣдности и поручительствомъ за исправность таковыхъ взносов“ (Орл. Е. В. № 42).

Библіографическая замѣтка.

А. И. Успенскій. Таинство елеосвященія.

Москва 1908.

Въ этомъ сочиненіи о таинствѣ елеосвященія особенное вниманіе обращено авторомъ на разборъ возраженій западной

критики, не видящей, какъ извѣстно, въ посланіи св. ап. Іакова указанія на елеосвященіе, какъ на сокраментальный актъ. А. Успенскій цѣлымъ рядомъ святоотеческихъ и литургическихъ свидѣтельствъ съ I—IX в. в. доказываетъ, что Церковь съ 1-хъ вѣковъ признавала елеосвященіе таинствомъ. Особенно интересна та часть этого сочиненія, гдѣ авторъ подробно описываетъ чинъ елеосвященія по рукописямъ греческимъ и славянскимъ Парижской Національной библиотекы, Синайской, Софійской, Московско-Синодальной, Святогробской, Аѳоно-Пандократорской и т. п. Въ цѣломъ составѣ трудъ г. Успенскаго представляетъ историко-догматическое изслѣдованіе о таинствѣ елеосвященія. Оно не лишне для библиотекы священника.

Д. Г.

О б ъ я в л е н і е .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„Церковно-Общественная Жизнь“,

издаваемый подъ редакціей профессоръ Л. И. Писарева, протоіерея А. В. Смирнова, М. А. Машанова и К. Г. Григорьева, при литературномъ участіи профессоръ казанской духовной академіи, казанскаго университета, казанскаго духовенства и многихъ другихъ соотрудниковъ, какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ.

52 №№ въ годъ, которые будутъ выходить, какъ и ранѣе, еженедѣльно двухлистовыми тетрадями большого формата (in 4) объемомъ въ 32 столбца убористой печати, въ цвѣтной обложкѣ.

Вступая въ 3-й годъ своего существованія, журналъ, по прежнему, будетъ служить интересамъ обновленія русской церковной жизни во всей широтѣ и всеобъемлемости ея отношеній—нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. Передовыя руководящія статьи.—II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.—III. По вопросамъ церковной практики.—IV. Вопросы русскаго инородчества.—V. Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта.—VI. Духовная и свѣтская печать по вопросамъ церковно-общественной жизни.—VII. Изъ инородческой печати.—VIII. Корреспонденціи (отъ собственныхъ корре-

спондентовъ).—IX. Церковная бібліотека: краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.—Хроника современныхъ событий.—XI. Изъ школьнаго міра.—XII. Обзоръ жизни епархій.—XIII. Почтовый ящикъ редакціи.—XIV. Объявленія.

Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу всѣ годовые подписчики въ 1908 году получаютъ:

Второй выпускъ изданія подъ заглавіемъ: „Въ помощь религіозно-нравственному образованію“ (продолженіе указателя и программы чтеній по вопросамъ богословско-философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія).

Подписная цѣна: въ Россіи—на годъ 5 рублей, на полгода—3 рубля, помѣсячно—50 коп., отдѣльный номеръ 12 коп., за границу—на годъ 6 руб.; на полгода—3 руб. 50 коп. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ усмотрѣнію. Новымъ подписчикамъ на 1908 г., внесшимъ полную подписную плату (годовую 5 р.) въ октябрь, ноябрь и декабрь 1907 г. журналъ будетъ высылаться бесплатно съ 1 октября, 1 ноября и 1 декабря 1907 г. Пробный номеръ высылается за двухгопеечную марку.

Адресъ. Редакція и главная контора—Казань. Первая академическая у. домъ № 11. Отдѣленіе конторы: „Центральная типографія“ (Воскресенская ул., домъ Крупеникова, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи, ея отдѣленіи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, Книжные магазины и коммисіонные конторы удерживаютъ коммисіонныхъ 5% съ доставленной подписки.

Редакторы-издатели: профессора Л. И. Писеревъ, протоіерей А. В. Смирновъ, М. А. Машановъ, К. Г. Григорьевъ.

1—3.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе. Изъ слова третьяго „о священствѣ“ св. Іоанна Златоуста—Еще къ вопросу объ увеличеніи цѣны на церковныя свѣчи.—Изъ Епархіальной жизни.—Иноепархіальныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
9-го ноября 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.