

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать четвертый).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. ЦѢна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Сентября 1.

№ 17.

1888 года.

I.

Указъ Св. Синода.

Юня 28 дня, 1888 года, № 10. *По вопросу о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на вседашнее безбрачіе.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Мая сего года, за № 2292, о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на вседашнее безбрачіе. Приказали: Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 14-го Мая сего года, за № 2292, объяснилъ: за послѣднее время значительно умножилось число браковъ, кои по существующимъ законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недѣйствительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 Уст. Дух. Конс., осуждены духовнымъ судомъ на вседашнее безбрачіе; при чемъ замѣчается, что совершающими такіе браки священнослужителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачующихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпрепятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ въиччаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуясь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій о дозволенности такихъ браковъ, или, по крайней мѣрѣ, объ

ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти препятствія къ онымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію супруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святѣйшій Синодъ имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанные бра и едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при браковѣнчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску всѣ, указанные въ формѣ онаго, документы, признаетъ необходимымъ настоятельно внушить духовенству, чтобы оно не допускало при вѣнчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что, въ случаѣ какихъ либо опущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семъ церковные причты будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ не усматривая въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій соотвѣтствующей статьи, въ которой было бы съ точностію опредѣлено наказаніе за совершеніе священно-церковнослужителями браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 Улож. о наказ. (изд. 1866 г.), священники римско-католическіе, армяно-грегоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій, за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, приговариваются въ случаѣ, когда сіе учинено ими завѣдомо, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8-ми мѣсяцевъ до 1 года и 4-хъ мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ извинительной болѣе или менѣе, по стеченію особенныхъ обстоятельствъ, ошибокъ, то подвергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію отъ должности, Святѣйшій Синодъ находитъ вполне справедливымъ къ священноцерковнослужителямъ православнымъ, за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, примѣнять ст. 189 Уст. Дух. Конс., по которой наказуются священнослужители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ. Для пресѣченія же возможности осужденнымъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, признаетъ полезнымъ установить: 1), чтобы при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, надлежаще засвидѣтельствованную копію съ

указа Святѣйшаго Синода о расторгеніи брака, и 2), чтобы надписи о воспрещеніи вступить въ бракъ на документахъ лицъ, осуждаемыхъ на безбрачіе, дѣлались въ Духовныхъ Консисторіяхъ, которымъ вмѣнить въ обязанность: а) требовать таковыя документы (аттестаты, паспорта, свидѣтельства и виды на жительство) при начатіи бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ о расторгеніи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это рѣшеніе лицамъ, подвергшимся такому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей и б) вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ, подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ перемѣны сими лицами своихъ документовъ, отмѣтки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы.—О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Контрамамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пожертвованія. Благочинные Вологодскаго у. Николай Духовниковъ и Тотемскаго у. Фавстъ Яблонскій, донесли о поступившихъ пожертвованіяхъ: первый—о пожертвованіи 1) въ Богословскую Тошинскую церковь крестьяниномъ *Иваномъ Михайловымъ* напрестольнаго Евангелія, обложеннаго серебромъ съ чеканными изображеніями, стоящаго 105 руб.; 2) въ Воскресенскую Митропольскую ц. крестьяниномъ *Александромъ Широковымъ*, пожертвованъ 4⁰/₀ въ 75 руб. билетъ съ полученіемъ ⁰/₀ церковію и причтомъ пополамъ. Второй—о пожертвованіи 1) въ Илезскую Воскресенскую ц. священническаю вдовою *Павлой Ермолиной* двухъ 4⁰/₀ билетовъ на 300 руб. съ полученіемъ ⁰/₀ церковію и причтомъ пополамъ, кромѣ того ею же въ разное время пожертвовано на нужды церкви до 150 руб.; 2) въ Старототемскую Воскресенскую ц. по

духовному завѣщанію послѣ умершаго той церкви священника поступило наличными деньгами 300 руб., на каковыя приобрѣтены три облигаціи съ полученіемъ $\frac{0}{100}$ церковію и причтомъ по равной части.

Благоч. Вологодскаго у. Порфирій Монастыревъ, донося о покупкѣ церковно приходскимъ попечительствомъ Николаевской Елегонской ц. колокола въ 82 пуда, стоящаго 1499 руб., между прочимъ поясняетъ, что болѣе значительныя пожертвованія на приобрѣтеніе колокола поступили: отъ крестьянской вдовы *Евфросиньи Ивановой* 100 руб., отъ крестьянина *Никанора Кораблева* 50 руб. и отъ предсѣдателя попечительства Вологодскаго мѣщанина *Филарета Лавтанова* 25 руб. Кромѣ того благоч. доносить о похвальной дѣятельности церковнаго старосты крестьянина *Александра Корюкина* и бывшаго предсѣдателя попечительства *Евграфа Лепенина*, состоявшаго въ сей должности 12 лѣтъ, въ 1883 году перестроившаго колокольню и шпиль, на что израсходовано имъ 1500 руб. и приобрѣвшаго новый домъ для священника.

Благоч. Грязовецкаго у. Александръ Якубовъ донесъ, что на средства попечительства Николаевской Комьянской ц. приобрѣтень новый колоколь въ 159 пуд. 27 ф н., стоящій 2911 руб. Болѣе значительныя пожертвованія на сей предметъ поступили отъ прихожанъ. полковника *Аркадія Михайлова Лаврова* 100 руб., подполковника *Михайла Николаева Волошкаго* 100 руб., предсѣдателя попечительства крестьянина *Федора Шевелева* 50 руб., *Александра Павлова* 50 руб., *Николая Михайлова* 30 руб., *Павла Васильева* 15 руб., *Алексѣя Иванова* 10 руб., дѣвицы *Марьи Дмитріевой* 10 руб., вдовы *Анны Венедиктовой* 10 руб., вдовы *Ульяны Семеновой* 10 руб., дѣвицы *Екатерины Ивановой* 10 руб. Въ Вознесенскую Кохтшскую ц. пожертвована крестьяниномъ *Павломъ Тихомировымъ* икона св. Пантелеимона, выписанная съ Аѳонской горы, стоящая 50 руб.; крестьяниномъ *Александромъ Никитинымъ*, пожертвовано Евангеліе въ вызолоченной отдѣлкѣ въ 55 руб., дѣвицею *Марьей Борисовой* полное священническое и діаконское облаченіе и шелковая завѣса въ царскія врата въ 80 руб. О всѣхъ вышеозначенныхъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду.

Награжденіе похвальнымъ листомъ, преподаніе Архипастырскаго благословенія и выдача свидетельства отъ конси-

сторіи. Церковный староста Николаевской Елеонской ц., Вологодскаго у., *Александръ Корюкинъ*, награжденъ похвальнымъ отъ консисторіи листомъ, а бывшему предсѣдателю попечительства той же церкви *Евграфу Лепенину*, преподано Архипастырское благословеніе съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Церковный староста Утмановской Ильинской ц., Никольскаго у., крестьянинъ *Василій Усовъ*, награжденъ похвальнымъ отъ консисторіи листомъ, а предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Варженской Богословской ц., *Петру Тимофееву Васильеву*, выдано изъ консисторіи свидѣтельство за ихъ усердную и полезную для приходскихъ храмовъ службу.

Опредѣленіе на должности, перемѣщеніе и увольненіе. Псаломщикъ Георгіевской Краснораменской ц., Грязовецкаго у., діаконъ *Василій Нечаевъ*, по прошенію, за старостію, 29 Іюля уволенъ за штатъ. Псаломщикъ Богородской Лысогорской ц., Кадниковскаго у., діаконъ *Илья Богольповъ*, по прошенію, за старостію 28 Іюля уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ его кончившій курсъ семинаріи *Аполлоній Богольповъ*. Діаконъ Васильевской Заволочьевской ц., Грязовецкаго у., *Александръ Образцовъ*, 28 Іюля перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ Вознесенской Шейбухтской ц., Тотемскаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Александръ Садоковъ 1-й*, 28 Іюля опредѣленъ псаломщикомъ Михайло-Архангельской Богтужской ц., Вологодскаго у. Псаломщикъ Сяменжевской Покровской ц., Тотемскаго у., діаконъ *Николай Городецкий*, 28 Іюля перемѣщенъ на таковую же должность къ Тотемской градской Успенской ц. Псаломщикъ Липецкой Воскресенской ц., Вельскаго у., *Александръ Безпутинъ*, 30 Мая опредѣленъ, а 1 Августа рукоположенъ во діакона къ Кулойской Покровской ц., того же уѣзда. Діаконъ Морозовской Покровской ц., Вельскаго у., *Александръ Россовъ*, 3 Іюля произведенъ во священника Влошской Николаевской ц. того же уѣзда.

Померли: псаломщикъ Трифоновской Уфтюжской ц. Кадниковскаго у. *Владиміръ Соколовъ* — 7 Іюля; заштатный діаконъ Липецкой Воскресенской ц. Вельскаго у. *Михаилъ Кулаковъ* — 14 Іюля; свящ. Деревянской Христорожественской ц. Устьсы- сольскаго у. *Африканъ Климинъ* — 24 Іюля; заштатный діаконъ Богородской Становской ц. Кадниковскаго у. *Зиновій Басинъ* — 25 Іюля.

Распоряженіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Израиля, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 28-го Юля сего 1888 года, за № 181, учитель русскаго языка при Тотемскомъ духовномъ училищѣ кандидатъ академіи *Петръ Вознесенскій*, перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка сего же училища, на мѣсто умершаго 14 Юля учителя *Александра Лаврова*.

Отъ Вологодскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Епархіальное Попечительство, съ утверженія Его Преосвященства, симъ увѣдомляетъ о свободныхъ просфорническихъ вакансіяхъ при нижеслѣдующихъ церквахъ Вологодской епархіи: 1) *Вологодскаго уѣзда*: Богородской въ селѣ Богородскомъ, Ильинской Выгаловской и Николаевской Отводинской; 2) *Грязовецкаго уѣзда*: Троицкой Комельской, Николаевской Зыковской, Спасо-Преображенской Иннокентіевской и Троицкой Церцовской; 3) *Кадниковскаго уѣзда*: Спасо-Преображенской Бережецкой, Богородицкой Ратинской и Дмитріевской Наремской; 4) *Тотемскаго уѣзда*: Спасской Леденгской, Старокуножской Троицкой, Верховинской Покровской, Старототемской Благовѣщенской, Тафтенской Николаевской, Воскресенской Кулойской, Устьпеченской Покровской, Предтеченской Векшенгской и Богородицкой Паршенгской; 5) *Вельскаго уѣзда*: Григоровской Николаевской, Устьподюжской Успенской, Верхнеподюжской Аонасіевской, Жиховской Николаевской, Николаевской Чадромской, Соденгской Преображенской; 6) *Сольвычегодскаго уѣзда*: Лябельской Преображенской, г. Сольвычегодска, Красноборской Спасской, Евской Вознесенской, Дровокановской Николаевской; 7) *Устьсысольскаго уѣзда*: Вотчинской Богородицкой, Палаузской Богородицкой, Кажимской Дмитріевской, Чукайбской Николаевской, Ношульской Стефановской, Авыбской Преображенской, Помоздинской Успенской и Троицкой Печерской; 8) *Яренскаго уѣзда*: Готовской Христорожественской, Селибской Богоявленской, Венденской Успенской и Спасской Чупровской.

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Августа 31 дня, 1888 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ .

(Г О Д Ъ Д В А Д Ц А Т Ъ Ч Е Т В Е Р Т Ъ Й) .

Сентября 1.

№ 17.

1888 года.

С Л О В О

въ 5-ю недѣлю великаго поста Противъ старо-
обрядцевъ, утверждающихъ, что Святые спа-
слись будто-бы въ ихъ „старой“ вѣрѣ.

Старообрядцы, чтобы увлечь васъ въ свое заблужденіе, обыкновенно говорятъ вамъ, что Святые спаслись будто-бы въ ихъ *старой* вѣрѣ; потому что они жили до патріарха Нико-
на, который, по мнѣнію старообрядцевъ, своимъ исправленіемъ церковныхъ книгъ будто-бы повредилъ православную вѣру. Доказательство, повидимому, располагающее въ пользу лже-
учителей. По посмотримъ, православные, насколько правды въ подобныхъ словахъ. Возьмемъ для примѣра житіе препод.
Маріи египетской, которую сегодня прославляетъ св. церковь, и послушаемъ, дѣйствительно ли эта праведница спаслась тѣмъ, что разумѣютъ подъ именемъ *старой* вѣры неразумные при-
верженцы ея.

Препод. Марія египетская, чудесно обращенная въ Богу отъ блудной жизни, въ чувствѣ умиленія и сокрушенія о своихъ грѣхахъ, немедленно оставляетъ міръ, поселяется въ пустынь и тамъ, при сильной борьбѣ со своими страстями и похотями, проводитъ свою жизнь въ подвигахъ молитвы и поста.— Скажите по совѣти, что тутъ старообрядческаго? Развѣ наша православная церковь не учитъ грѣшниковъ покаянію и исправленію жизни, посту и молитвѣ?! Ужели это составляетъ

отличительную черту только такъ называемой *старой* вѣры?! Нѣтъ! подѣ ею, какъ вамъ извѣстно, разумѣется не православное вѣрованіе и правила христіанской жизни, а собственно— тѣ неправильные церковные обряды и обычаи, коихъ нѣкогда, по простотѣ и неразумію, придерживались наши предки и въ коихъ единственно полагають спасеніе наши старообрядцы. Такъ напр., по ученію ихъ, тотъ никогда не можетъ угодить Богу и слѣдовательно спастись, хотя бы и вѣровалъ православно и жилъ добродѣтельно, кто не крестится первымъ пальцемъ съ двумя послѣдними, не ходитъ по солнцу, не говоритъ „аллилуіа“, дважды, а третіе— „слава Тебѣ Боже“, и вообще кто не держится того, чѣмъ столько дорожатъ наши мнимые ревнители старой вѣры. А то ли вы слышите въ житіи Маріи египетской?!.... Вотъ если бы о ней говорилось, что она хотя была и великая блудница, но коль скоро-де стала креститься первымъ пальцемъ съ двумя послѣдними, стала называть Спасителя только Ісусомъ, а не Іисусомъ, стала ходить по солнцу,— считать за истинный крестъ Христовъ только крестъ восьми-конечный, а четвероконечный пачала поносить; коль скоро-де аллилуіа стала говорить по дважды, а не по трижды; стала причащаться за обѣдню, которую служили на седми, а не на пяти просфорахъ; коль скоро-де она стала дѣлать такъ,— вотъ и сдѣлалась великою праведницею предъ Богомъ. Но ничего подобнаго мы не видимъ въ житіи Маріи египетской; равно вы никогда не услышите о томъ въ житіяхъ и прочихъ угодниковъ Божіихъ. Не ясно ли, что Святые благоугодили Богу совсѣмъ не тѣмъ, что наши старообрядцы называютъ *старою* вѣрою и безъ чего, по ихъ мнѣнію, будто бы невозможно спасеніе,— что, слѣдовательно, они говорятъ вамъ совершенную ложь, когда увѣряють васъ, что угодники Божіи спаслись будто-бы ихъ старою вѣрою, т. е. собственно тѣми вѣрованіями и обычаями, коихъ, по выраженію Ап. Павла, *въ суетѣ ума* (Ефес. 4, 17) своего, держатся наши неразумные отступники отъ православной церкви?...

Вотъ хотя бы и Марія египетская... Изъ житія ея видно только, что вся жизнь ея въ пустынѣ состояла собственно изъ подвиговъ молитвы и поста и изъ постоянной борьбы со страстями, какъ „съ лютыми звѣрями“, по ея выраженію. А эти благочестивые подвиги составляютъ ли исключительную принадлежность однихъ старообрядцевъ?... Развѣ мы не учимъ васъ молитвѣ и посту?! Развѣ не внушаемъ вамъ воздержанія отъ страстей и чувственныхъ похотей?! Такимъ образомъ, можете понять, что жизнеописанія Святыхъ нисколько не говорятъ въ пользу такъ называемой *старой* вѣры, т. е. не подтверждаютъ, что Святые спасались именно тѣми обрядами и обычаями, въ соблюденіи коихъ собственно полагаютъ спасеніе приверженцы нашей мнимо-святой старины. Напротивъ житія святыхъ положительно, или прямо обличаютъ этихъ неразумныхъ ревнителей и говорятъ въ пользу нашу. Возьмемъ, опять, для примѣра житіе св. Маріи египетской. Она столько угодила Богу, что во время молитвы тѣломъ стояла на воздухѣ и по рѣкѣ Иордану проходила, какъ—по сушѣ. Какою праведницею стала изъ великой блудницы! Но и такая праведница чѣмъ же кончаетъ свою многотрудную и подвижническую жизнь?—исповѣдуется предъ препод. Зосимою и причащается отъ него св. тѣла и крови Христовой. Остановимся, православные, на этомъ обстоятельствѣ. Если столь великая праведница, какъ св. Марія египетская, нашла нужнымъ для себя исповѣдаться и причаститься, то какъ необходимы эти таинства для насъ—грѣшныхъ!! Что же, послѣ этого, должны думать о себѣ наши чрезъ мѣру ревнующіе о мнимо-старой вѣрѣ, живя, какъ вамъ извѣстно, безъ таинствъ церковныхъ?! Не ясно ли, что они хотятъ спастись не тѣмъ путемъ, какимъ обыкновенно спасались Святые?.. Не ясно ли, что они уклонились отъ древлеотеческой вѣры и не могутъ наследовать вѣчной жизни, когда не приступаютъ къ таинствамъ, кои во всѣ времена и всѣми Святими признавались безусловно необходимыми для спасенія и коими, поэтому, они освящали свои, по нашему

мнѣнію, *святая* души?... Какъ же это—такъ: св. угодники изъ пустынь выходили для очищенія себя исповѣдію предъ духовнымъ отцемъ и для причащенія тѣла и крови Христовой, а наши старообрядцы, живя въ мірѣ—среди православныхъ священниковъ—и нисколько не отличаясь отъ насъ чистотою своей жизни и святостію, думаютъ спасти себя безъ исповѣди и св. причастія, т. е. какъ бы наперекоръ всѣмъ святымъ!... Гдѣ же тутъ *старая* вѣра, или подражаніе древнимъ подвижникамъ Божиимъ?! Кстати послушайте, правосл., что говорятъ о необходимости священниковъ и церковныхъ таинствъ въ дѣлѣ спасенія уважаемыя старообрядцами старопечатныя книги. Въ большомъ катихизисѣ на оборотѣ 307 листа напечатано: *священничество... нужно потребно* (т. е. весьма нужно) *есть...* ради строенія святыхъ Божественныхъ Таинъ“. Тамъ же: „крещеніе и причащеніе и покаяніе сице нужно потребни суть всякому во спасеніе, да спасется, якоже корабль во преплытіе глубины морскія, *безъ нихъ бо ни единъ спастися можетъ*“. На оборотѣ 310 листа тойже книги говорится: „убо потребовати священничества всякъ долженъ есть, *безъ него бо спастися не можетъ*“.—Слышите ли, правосл., что въ обличеніе нашихъ старообрядцевъ говорятъ ими же уважаемыя старопечатныя книги?! Онѣ говорятъ ясно и опредѣленно, что безъ священниковъ и безъ церковныхъ таинствъ никому спастись не возможно... Сознаютъ это и заблудшіе ревнителі старей вѣры, и, за немнѣніемъ священниковъ и св. храмовъ, совершаютъ въ своихъ домахъ нѣкоторыя церковныя службы; даже извѣстно вамъ, что женщины принимаютъ отъ своихъ единомысленниковъ исповѣдь во грѣхахъ. А вотъ что о подобныхъ самочинныхъ служеніяхъ въ старопечатной кормчей (Кормч. постанов. Соб. Гангрск. 6 пр.) на оборотѣ 57 листа сказано: „аще кто, кромѣ соборныя церкви, *о себѣ собираетъ*, и не радя о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископли, *да будетъ проклятъ*!“—Какое строгое осужденіе произносятъ на нашихъ старообрядцевъ ихъ

же многоуважаемыя книги!... По истиниѣ—жалкіе они люди, жалкіе потому, что заботятся о соблюденіи не древнихъ все-ленскихъ, и притомъ въ дѣлѣ спасенія неважныхъ обрядовъ и христіанскихъ обычаевъ, каковы: перстосложеніе, хожденіе по солнцу и проч.; между тѣмъ какъ оставляютъ совершенно необходимое, каковы—церковныя таинства.. То удивительно, что ни уважаемыя ими старопечатныя книги, ни житія Святыхъ не могутъ привести ихъ къ сознанію того, что они не тѣмъ думаютъ спастись, чѣмъ спасались угодники Божіи и чѣмъ спастись издревле учила христіанъ св. церкви; что, поэтому,—суетна ихъ надежда на спасеніе, что *послѣдняя ихъ*, по словамъ премудраго, *зрятъ во дно адово* (Притч. 16, 25)...

Желаете ли, правосл., яснѣе знать, отъ чего собственно зависитъ наше спасеніе?—Слушайте же! *Безъ вѣры невозможно угодити Богу* (Евр. 11, 6), говоритъ Ап. Павелъ. Значить, каждому, желающему спастись, прежде всего необходимо вѣровать. Во что вѣровать?—во все то, что, по внушенію Св. Духа, кратко изложено святыми отцами на первыхъ двухъ вселенскихъ соборахъ въ такъ называемомъ символѣ вѣры. А потомъ что нужно еще?—нужны добрыя дѣла; *яко же бо тѣло безъ духа мертво есть, тако и вѣра безъ дѣлъ мертва есть* (Іаков. 2, 26), говоритъ Ап. Іаковъ. Только надобно помнить, что какое бы доброе дѣло мы ни дѣлали, должны дѣлать оное единственно изъ любви къ Богу и ближнему. Вотъ что относительно этой любви сказалъ Іисусъ Христосъ: *возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всею мыслию твоею. Сія есть первая и большая заповѣдь. Вторая же подобна ей: возлюбиши искренняго твоего, яко самъ себе. Въ сію обою заповѣдью весь законъ и пророцы висятъ* (Матѳ. 22, 37—40), т. е. любовь къ Богу и ближнему составляетъ сущность, какъ христіанскаго, такъ и ветхозавѣтнаго закона. Потому-то Ап. Павелъ и сказалъ: *аще раздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое, во еже сжещи е, любве же не имамъ, никакая польза ми есть* (1 Кор.

13, 3). Но для спасенія души недостаточно еще того, чтобы только имѣть православную вѣру и любовь къ Богу и ближнему,—необходимы еще церковныя таинства. Вотъ, напр., что сказала Иисусъ Христосъ о необходимости крещенія: *аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Ин. 3, 5); или—о необходимости причащенія: *аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына человеческого, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53); или—о необходимости покаянія: *аще не покается вси... погибнете* (Лук. 13, 3 и 5). Поэтому-то православная церковь во всѣ времена содержала и нынѣ содержитъ семь богоучрежденныхъ таинствъ; и рѣшительно всѣ святые были того мнѣнія, что безъ нихъ спасеніе для человѣка невозможно; почему всѣ они и освящали себя этими таинствами. Вы слышали, что и преп. Марія египетская, не смотря на свою святость, исповѣдалась у преп. Зосимы и причастилась тѣла и крови Христовой. Кажется, что послѣ сказаннаго нами довольно ясно, что наше спасеніе зависитъ собственно не отъ наружныхъ какихъ либо обрядовъ, напр. отъ хожденія по солнцу, или—не отъ какихъ нибудь неважныхъ христіанскихъ обычаевъ, какъ напр. отъ такого или другаго перстосложенія, какъ это утверждаютъ заблуждающіеся поборники старой вѣры и ихъ поврежденные старопечатныя книги; а спасеніе наше единственно зависитъ 1) отъ вѣрованія нашего согласно съ символомъ православной церкви; 2) отъ доброй христіанской жизни, протекающей изъ любви къ Богу и ближнему и наконецъ 3) отъ освященія насъ богоустановленными таинствами, содержимыми православною нашею церковію. Никто не печалься и не унывай, что онъ для своего спасенія не можетъ совершать великихъ и особенныхъ подвиговъ! Такими подвигами Господь не обяываетъ поголовно всѣхъ христіанъ; только *мойи вмѣстити да вмѣститъ* (Матѣ. 19, 12), можно сказать въ этомъ отношеніи словами Иисуса Христа; но отъ cadaго изъ насъ непременно требуется, чтобы онъ

православно вѣроваль, сердечно любилъ Бога и ближняго и находился въ общеніи съ православною церковію, освящаясь содержимыми ею таинствами. А скажите по совѣсти, не по символу ли православному и мы учимъ гасъ вѣровать? Не проповѣдуемъ ли вамъ любовь къ Богу и ближнему и не внушаемъ ли вамъ—сидѣтельствовать эту любовь исполненіемъ заповѣдей Божіихъ? Развѣ учимъ васъ чему нибудь богопротивному, какъ напр. употреблять имя Божіе безъ нужды, а тѣмъ паче—во лжи, и не почитать праздниковъ Господнихъ, а равно—и своихъ родителей?... Учимъ ли васъ жить распутно, пьянствовать, воровать, обманывать, притѣснять другъ друга и другія дѣлать дѣла, коихъ гнушались угодники Божіи?... Наконецъ не внушаемъ ли вамъ по мѣрѣ надобности прибѣгать къ церковнымъ таинствамъ, кои св. церковь издревле признаетъ совершенно необходимыми въ дѣлѣ нашего спасенія?... Значить, мы проповѣдуемъ вамъ ту же самую вѣру, которую содержали православные христіане во времена апостольскія, во времена вселенскихъ соборовъ и которую, наконецъ, содержали предки наши во времена св. Князя Владиміра, крестившаго русскую землю,—проповѣдуемъ именно ту самую вѣру, которою спасались св. угодники Божіи. Послѣ этого, въ словахъ нашихъ старообрядцевъ, утверждающихъ, что Святые будто-бы спаслись въ ихъ старой вѣрѣ, только то вѣрно, что эти Святые спаслись до патріарха Никона, какъ жившіе раньше его, а совсѣмъ не то, что Святые спаслись именно тѣми обрядами и обычаями, изъ за которыхъ приверженцы старообрядства прерываютъ общеніе съ православною церковію. Житія угодниковъ Божіихъ, напротивъ, вполне говорятъ въ пользу содержимой нами вѣры. Что же касатся того, что патріархомъ Никономъ древняя православная вѣра не испорчена, какъ ложно думаютъ наши заблуждающіеся братія, а только имъ исправлены вкравшіеся въ старопечатныя книги отъ неразумныхъ людей погрѣшности, яснымъ и неопровержимымъ доказательствомъ того служатъ св. мощи святителей:

Иннокентія Иркутскаго, Митрофана Воронежскаго, Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго, спасавшихся, какъ извѣстно, уже по новымъ исправленнымъ книгамъ; между тѣмъ какъ неявленіе изъ среды раскольниковъ, въ теченіи слишкомъ 200 лѣтъ, ни одного угодника, что другое показываетъ, какъ не то, что старообрядческія заблужденія, проповѣдуемыя вамъ подъ именемъ *старой* вѣры, не угодны Господу Богу, и что не отъ нихъ зависитъ наше спасеніе?!... Кажется,—ясно и понятно... Но, по чувству христіанской любви къ заблудшимъ нашимъ братьямъ, будемъ, православные, молиться Богу, чтобы онъ вразумилъ и обратилъ ихъ къ Своей св. церкви, а сей послѣдней станемъ держаться твердо. Особенно позаботимся о доброй христіанской жизни, для того, чтобы и разномыслящіе съ нами въ вѣрѣ, кои такъ любятъ зазирать и пересуживать наши слабости, не находили въ этомъ отношеніи, для себя пищи; по чтобы, видя нашу добрую и богобоязненную жизнь подъ руководствомъ православной церкви и ея богопоставленныхъ пастырей, познали свое заблужденіе и, подобно блудному, упоминаемому въ евангеліи (Лук. 15, 17—20), сыну возвратились бы въ нѣдра оставленной ими православной нашей церкви. Спаси, Господи, всѣхъ: и насъ и ихъ! Аминь.

Вологодской градской Антипинской церкви,
священникъ *Николай Поповъ*.

О честномъ и животворящемъ

КРЕСТЪ ГОСПОДНЕМЪ.

(Окончаніе).

Встрѣчаются изображенія распятаго Господа въ терновомъ вѣнцѣ. Есть ли основаніе думать, что Господь былъ распятъ въ этомъ вѣнцѣ?

Евангелистъ Матѳей, говоря о совлеченіи съ Господа багряницы предъ веденіемъ Его на распятіе, не говоритъ о

снятіи съ него и терноваго вѣнца. *И егда порукашася ему, говоритъ онъ, совлекоша съ него багряницу, и облекоша его въ ризы его: и ведома его на пропятіе* (Матѣ. 27, 31). Не упоминаетъ о снятіи съ Господа терноваго вѣнца предъ веденіемъ его на распятіе и евангелистъ Маркъ. *И егда порукашася ему, говоритъ онъ, совлекоша съ него препряду, и облекоша его въ ризы своя: и изведоша его да пропнутъ его* (Марк. 15, 20). Евангелисты Лука и Іоаннъ вовсе не упоминаютъ о снятіи съ Господа ни багряницы, ни терноваго вѣнца. И такъ, остался ли терновый вѣнецъ на главѣ Господа послѣ осужденія Его на смерть и во время крестныхъ Его страданій? Въ виду молчанія объ этомъ евангелистовъ одни (Тертуллианъ и Оригенъ) утверждали, что Господь былъ распятъ въ терновомъ вѣнцѣ, основываясь, вѣроятно, на томъ, что евангелисты, говоря о снятіи съ Господа багряницы, не говорятъ о снятіи съ Него терноваго вѣнца, а также, можетъ быть, въ томъ предположеніи, что Пилать и іудейскіе враги Христовы могли оставить его, какъ насмѣшку надъ Нимъ, выдававшимъ себя по ихъ словамъ за царя іудейскаго. Другіе утверждаютъ, что Пилать, когда первосвященники и подъ ихъ вліяніемъ народъ неотступно кричали: „распи Его“, велѣлъ снять съ Іисуса Христа терновый вѣнецъ и мапію (*), и что Господь распятъ былъ безъ терноваго вѣнца (**), основываясь, конечно, на обычаяхъ римлянъ послѣ бичеванія и издѣвательства снимать съ преступника орудія издѣвательствъ и мученій, каковыми въ данномъ случаѣ были багряница, трость и терновый вѣнецъ, и, одѣвши его въ собственныя одежды, вести на распятіе. Трудно допустить, чтобы евангелисты не упомянули о терновомъ вѣнцѣ, если бы Господь дѣйствительно былъ въ немъ распятъ. Далѣе, допустимъ, что злоба враговъ Христовыхъ не знала границъ и они могли распятъ Господа и въ терновомъ вѣнцѣ; но таже злоба несомнѣнно должна была и удерживать

(*) Скворцовъ. Жизнь Іисуса Христа, стр. 293. Кіевъ 1876 г.

(**) Кальмеръ. Comment. ad Matth. (37, 35).

ихъ отъ этого боваго мученія. Они, вѣдь, не могли не видѣть, что Господь былъ и безъ того страшно измученъ, что крови вытекло изъ Него уже много, что Онъ не могъ нести своего креста. Послѣ этого не могли ли злобные враги Его думать, что Онъ очень мало провиситъ на крестѣ живымъ, если Его распять въ терновомъ вѣнцѣ? Впрочемъ не на основаніи только этихъ высказанныхъ нами соображеній, но и на основаніи преданія мы должны признать, что Господь былъ распять безъ терноваго вѣнца. Это преданіе выразилось, въ томъ, что на всѣхъ распятіяхъ до XIII в. не было терноваго вѣнца на главѣ распятаго Господа.

Акту распинанія предшествовало у римлянъ снятіе съ преступника одежды. Сняты были, согласно этому обычаю, одежды и съ Господа. Но значить ли это, что Онъ былъ распять совершенно нагимъ? Нѣкоторые отцы церкви, какъ то: Амвросій, Аѳанасій и Августинъ отвѣчаютъ на этотъ вопросъ положительно. Обращаясь къ исторіи, мы видимъ, что съ одной стороны римлянъ нельзя назвать людьми до такой степени безнравственными и жестокими, чтобы мучить людей совершенно нагими было у нихъ постояннымъ правиломъ. Такъ напр. ихъ атлеты, выходившіе на арену, по свидѣтельству Блаж. Августина, носили на чреслахъ повязки. Тоже было и при другихъ случаяхъ. Такъ на недавно открытой въ Геркуланумѣ картинѣ. представленъ школьникъ, подвергаемый тѣлесному наказанію по голому тѣлу, но съ повязкою на чреслахъ. Особенно невѣроятнымъ представляется это въ іудейской землѣ. Іудеи болѣе, чѣмъ всѣ другіе народы, древности, обязывались своей религіей соблюдать требованія нравственности и приличій. А что римляне принимали во вниманіе, религію, обычаи и нравы подчиненныхъ имъ народовъ, не подлежитъ сомнѣнію. Что они, въ частности, сообразовались съ религіею и обычаями іудеевъ, это кромѣ другихъ случаевъ, ясно видно изъ того, что они, вопреки своему обычаю оставяли распятыхъ на крестѣ до тѣхъ поръ, пока они не умрутъ

и пока тѣла ихъ не будутъ растерзаны собаками и поклеваны птицами, позволили, согласно указанному нами выше требованію закона Моисеева, и въ виду праздника пасхи, пребыть распятымъ голени и снять тѣла со креста, *да не останутъ тѣла усопшихъ въ субботу, бѣ бо великъ день той субботы.* Тоже, согласно съ іудейскими попятіями о приличіяхъ, несомнѣнно, сдѣлано было римлянами и относительно препоясанія по чресламъ Господа и распятыхъ вмѣстѣ съ Нимъ разбойниковъ, хотя вообще они распинали преступниковъ нагими, нагими же мучили послѣ христіанъ не только мужчинъ, но и женщинъ. Весьма вѣроятно также, что если никто не подумалъ о прикрытіи Спасителя, то это сдѣлали лица, стоявшія при крестѣ Господа, особенно преданные Ему. Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что хотя у римлянъ преступниковъ вообще распинали и мучили совершенно нагими, однако изъ этого правила бывали и исключенія. Что это исключеніе сдѣлано было для Господа, доказывается актами Пилата, гдѣ (гл. X) о распятомъ Господѣ сказано: перевязали Его лентіемъ (*). Объ этомъ же ясно свидѣтельствуетъ, хотя и апокрифическое, но относительно сообщаемыхъ имъ свѣдѣній во многихъ отношеніяхъ достовѣрное евангеліе Никодима. Здѣсь (гл. 10) прямо сказано, что воины, снявши съ Спасителя одежды, препоясали Его по чресламъ льнянымъ покровомъ. Эти свидѣтельства подтверждаются и голосомъ всей христіанской церкви, выразившимся, въ томъ, что на всѣхъ безъ исключенія распятіяхъ всѣхъ вѣковъ Спаситель представляется болѣе или менѣе прикрытымъ.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что на крестѣ Господнемъ прибита была доска съ надписью: *Иисусъ Назарянинъ, Царь Іудейскій* (Іоан. 19, 19). Не подлежитъ также сомнѣнію, что доска эта прибита была на верху креста, надъ главою распятаго Господа. Это открывается какъ изъ обычая римлянъ

(*) Жизнь Іисуса Христа Фаррара. Переводъ Лопухина, Спб. 1885 г. стр. 659, примѣч. 1349.

прибивать эту доску надъ головою распинаемыхъ, такъ и изъ яснаго свидѣтельства объ этомъ евангелиста Матѳея. *И возложима*, говоритъ онъ, *верху главы его вину его написану: Сей есть Исусъ Царь Иудейскій* (Мѳ. 27, 37). Должно думать, что доска эта прибита была выше поперечной балки, чтобы всѣ ясно видѣли, что на ней написано. Еслибы она прибита была на самой поперечной балкѣ, или даже выше ея, по рядомъ съ нею, то надпись на ней должна была бы отчасти закрываться главою Господа, особенно для стоявшихъ около самаго креста, такъ какъ глава Господа, по крайней мѣрѣ вскорѣ послѣ Его распятія, должна была быть немного выше поперечной балки. Доска эта во всякомъ случаѣ настолько длинна, что концы ея ясно выдавались изъ продольной балки, ибо слова: *Исусъ Назарянинъ, Царь Иудейскій*, требовали, чтобы длина этой доски была по крайней мѣрѣ не менѣе нашего аршина. Наконецъ, доска эта по обычаю римлянъ на лицевой своей сторонѣ, вѣроятно, была бѣлая, и на ней черными буквами изображено было имя и вина Господа.

Въ который бокъ прободенъ былъ Господь?

Древнѣйшія сказанія указываютъ не лѣвый, а *правый* бокъ. Это показаніе, сохранившееся въ эіопскомъ переводѣ апокрифическихъ евангелій о дѣтствѣ Исуса Христа и Никодима, признается справедливымъ почти всѣми богословами. Поэтому на огромномъ большинствѣ древнѣйшихъ изображеній распятія, на которыхъ представлены воины, по *правую* сторону Спасителя стоитъ центуріонъ съ копіемъ, по *лѣвую* воинъ съ иссоповой тростью. Нѣкоторые богословы, впрочемъ, думаютъ, что ударъ копьемъ въ бокъ Спасителя былъ такъ силенъ, что проникъ до самаго сердца. Преданіе, что Господь прободенъ былъ въ правый бокъ выразилось и выражается въ православной церкви въ томъ, что на проскомидіи копьемъ прободается не лѣвая, а десная страна агнца.

Какая судьба креста Господня?

По смерти Господа крестъ Господень въ продолженіе

325 лѣтъ лежалъ въ землѣ до обрѣтенія Его въ 326 г. царицею Еленою, послѣ чего онъ и находился въ Иерусалимѣ. Въ 614 году онъ взятъ былъ въ плѣнъ Персами, гдѣ и находился 14 лѣтъ. Въ концѣ 628 года при Императорѣ Иракліѣ онъ возвращенъ былъ снова въ Иерусалимъ, гдѣ и находился до третьяго крестоваго похода (1171—1188 года), служа нерѣдко ободреніемъ христіанскихъ воиновъ и доставляя имъ побѣду въ битвахъ съ магометанами. Во время третьяго крестоваго похода крестъ Господень взятъ былъ въ плѣнъ сарацинами и отнесенъ въ Багдадъ, гдѣ онъ находился болѣе 30 лѣтъ, и откуда возвращенъ былъ въ 1221 г. 8 Сентября. Кромѣ этихъ свѣдѣній о судьбѣ креста Господня преданіе сообщаетъ намъ о многихъ частяхъ креста Господня. Древнѣйшая часть креста Господня принесена была въ IV в. въ даръ императору Константину Великому царицею Еленою. Въ томъ же вѣкѣ Павлинъ Ноланскій послалъ часть креста Господня Северу. Въ этомъ же вѣкѣ многіе, по словамъ Златоуста, носили частицы креста на шеѣ, обложивъ ихъ золотомъ. Въ томъ же вѣкѣ частицы креста Господня посланы были въ Атамею и Сергіополь на Евфратъ и во Францію въ Пуатье. Въ VI в. часть креста Господня послана была въ благословеніе Ричарду, царю визиготскому. Въ VII в. упоминается о существованіи части креста Господня въ Римѣ. 1109 г. 28 Іюля часть креста Господня была принесена въ Парижъ. Въ XIII в. часть креста Господня, которую по преданію носилъ на себѣ Константинъ Великій, принесена была въ Венецію. Во время крестовыхъ походовъ части креста Господня брали себѣ въ награду за труды или похищали крестоносцы. Въ Россіи части креста Господня находятся въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, Кіевѣ и въ Геосиманскомъ скитѣ близъ Троице—Сергіевой лавры. Но главнѣйшая часть креста Господня, говорятъ, и доселѣ находится въ Иерусалимѣ въ соборной греческой церкви. Гвозди, которыми были пригвождены ко кресту руки и ноги Господа, по словамъ Созомена (*), принесены были ца-

(*) Церковная исторія Созомена. Сиб., 1851 г. стр. 80.

рицею Еленою въ даръ сыну ея Константину Великому. Изъ этихъ гвоздей, говорили въ его время, Константинъ Великій приказалъ сдѣлать себѣ шлемъ и для коня узду, во исполненіе пророчества Захаріи, котораго предсказаніе указывало какъ бы на то самое время: *въ день онъ будетъ еже во узду коня свято Господу Вседержителю* (Зах. 14, 20).

Сохранились, наконецъ, свѣдѣнія о хитонѣ Спасителя, о которомъ воины метали жребій. Преданіе, сохранившееся въ греческихъ странахъ между правовѣрными, говоритъ, что грузинскій воинъ, бывшій при распятіи Господа, получилъ Ризу Господню по жребію и принесъ ее на родину свою—въ Грузію, гдѣ она сохранилась, сопровождаемая благодатными знаменіями, въ церкви митрополіи. Риза эта персидскимъ шахомъ Аббасомъ, имѣвшимъ дружественныя сношенія съ благовѣрнымъ царемъ Михаиломъ Феодоровичемъ, по настоянію русскаго посла, прислана была въ Москву, въ Мартѣ 1625 г. въ драгоцѣнномъ ковчегѣ. Въ письмѣ, при которомъ она прислана, шахъ извѣщалъ, что онъ, покоривъ Грузію, обрѣлъ ризу въ ризницѣ митрополита, сокрытую въ крестѣ. По наведеніи точныхъ справокъ о подлинности ризы Господней между прочимъ отъ Нектарія, тогдашняго архіепископа вологодскаго и великопермскаго, который въ санѣ архіепископа прибылъ въ Россію изъ Грузіи и объявилъ, что онъ, бывши однажды въ Грузіи, по порученію константинопольскаго патріарха, у котораго былъ архидіакономъ, видѣлъ Ризу Господню въ церкви, называемой Илета или Ислета, и слышалъ отъ тамошнихъ священниковъ, что Риза Господня въ давнія времена принесена туда воиномъ, бывшимъ при распятіи Спасителя, и что отъ нея бывають чудеса,—для узнанія воли Божіей и открытія истины, патріархъ Филаретъ въ Великомъ посту въ недѣлю крестопоклонную, совершивъ всенощное бдѣніе, приказалъ возлагать присланную ризу на больныхъ. Благодатныя исцѣленія явили Ризу Господню. Послѣ того она съ торжествомъ и радостію въ великолѣпномъ ковчегѣ положена была

въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ и установленъ ежегодный праздникъ Положенія ризы Господней 10 Юля (*). (Подол. Епарх. Вѣд.).

Священникъ *Илья Лебедевъ*.

Взглядъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, по вопросу о школьномъ образованіи дѣвиць духовнаго званія.

Въ Мартовской книжкѣ журнала „Странникъ“ за текущей годъ заключилось начатое еще съ прошлаго года печатаніе весьма цѣнныхъ „воспоминаній объ Иннокентіи Херсонскомъ и Таврическомъ“ Ив. Палимпсестова. Печатаая свои воспоминанія, названный почитатель знаменитаго русскаго іерарха, лично знавшій его и изучившій его взгляды, имѣлъ цѣлю своею выяснить дивный образъ этого славнаго во всѣхъ отношеніяхъ мужа, отличавшагося и полнымъ блескомъ своего ума, и несокрушимою логикою, и своимъ краснорѣчіемъ, и мн. др. качествами. По словамъ Палимпсестова, мудрый владыка неоднократно говорилъ объ образованіи дѣвиць духовнаго званія. Все сказанное имъ можно выразить въ слѣдующихъ словахъ.

„Во первыхъ, воспитаніе и самое образованіе дѣвиць духовенства должны быть просты: первое—сколько возможно должно ближе стоять къ сельскому быту не только отцовъ, но и народа; второе не должно надмевать дѣвиць небогатаго состоянія выпренностию, какими-нибудь учеными замашками. Во вторыхъ и то и другое должны быть поставлены такъ, чтобы физическая сторона развивалась какъ можно полнѣе, совершеннѣе, безболѣзненнѣе; ибо то будущія матери, отъ которыхъ рожденіе дѣтей и питаніе ихъ потребуеть свѣжихъ, неизношенныхъ книгами силъ. Въ третьихъ, въ программу женскихъ духовно-учебныхъ заведеній должны входить: родное слово и особенно свободное изложеніе на немъ собственныхъ мыслей,

(*) Дни Богослуженія—Дебольскаго, т. 1, стр. 101—102. Спб. 1866 г.

что особенно развиваетъ голову; исторія и преимущественно отечественная; церковность и съ нею тѣсно связанное знаніе славянскаго языка; затѣмъ все, что входитъ въ обиходъ домашней сельской жизни: рукодѣлія, приготовленіе пищи, воздѣлываніе огородныхъ овощей, садъ, шелководство и т. п.; изъ изящныхъ искусствъ—рисованіе, пѣніе и, если возможно, музыка, для которой можно бы ограничиться одной скрипкой, какъ инструментомъ не дорогимъ и полезнымъ при устройствѣ сельскихъ церковныхъ хоровъ. Не думаю, прибавлялъ Иннокентій, чтобы знаніе иностранныхъ языковъ, напр. французскаго, могло принести какую-нибудь пользу нашимъ дѣвицамъ духовнаго званія. Для дальнѣйшаго образованія женщины средняго состоянія и положенія достаточно и русскихъ книгъ, которыя легче достать, чѣмъ французскія. Да кромѣ того, такая школа едва-ли доведетъ своихъ питомицъ до свободнаго чтенія всѣхъ французскихъ сочиненій, которыя могли бы принести существенную пользу; а ограничиться чтеніемъ французской болтовни—нерѣдко и малонравственной—для этого даже грѣшно изучать чужой языкъ; одно убійство времени—и больше ничего. Правда, изученіе иностранныхъ языковъ можетъ послужить къ развитію умственныхъ силъ, но если такъ, то пусть, по образу англичанокъ, изучаются въ подобныхъ школахъ древніе языки. Знакомство съ ними, хотя бы и самое первоначальное, могло бы пригодиться для приготовленія дѣтей въ духовныя школы, гдѣ эти языки имѣютъ несравненно высшее значеніе, чѣмъ повѣйшіе. Вотъ каковъ взглядъ Иннокентія на школы дѣвицъ духовнаго званія, о которыхъ въ его время носились только желанія, теперь перешедшія въ такую отрадную дѣйствительность.

Не знаю, замѣчаетъ Палимпсестовъ, остался ли бы вѣренъ своему взгляду этотъ мудрецъ, если бы дожилъ до открытія нынѣшнихъ епархіальныхъ училищъ, которыя по во всемъ согласуются съ этимъ взглядомъ, Мы имѣемъ основаніе сказать, что и богомудрый святитель Филаретъ также высказы-

валь опасенія, чтобы эти школы не потеряли изъ виду небогаторой сельской жизни. Но нечего грѣха таить, въ иныхъ изъ этихъ училищъ ведется иначе дѣло. Вотъ что пишетъ мнѣ одинъ заслуженный ветеранъ науки (живущій на покой профессоръ университета): „Горько жалуются на свою судьбу тѣ наши батюшки, которые поженились на дѣвицахъ мѣстнаго епархіального училища; сидятъ себѣ поджавши ножки, да романцы читаютъ; не то онѣ посмотрятъ, что въ печкѣ дѣлается, не то умѣютъ съ мужичкомъ поговорить; дѣтишки чумазыя и бѣгаютъ безъ присмотра“. Не имѣемъ права не вѣрить сѣдинамъ этого почтеннаго ученаго мужа и прибавимъ: назадъ тому года четыре приходилось намъ прочесть напечатанные отчеты трехъ епархіальныхъ училищъ и диву дались мы, найдя, что по русскому языку образцами краснорѣчія служили только одни (да, только одни!) свѣтскіе писатели, а духовныхъ какъ будто никогда на русской землѣ и не существовало. Малъ квась все смѣшеніе квасить! Не менѣе надивились мы и тому, что въ общей сложности баллы по русскому языку, исторіи, даже въ одномъ училищѣ по Закону Божію, менѣе крупны, чѣмъ по французскому языку. Вотъ оно куда пошло“.

Приведенный взглядъ знаменитаго нашего іерарха на постановку школьнаго образованія для дѣвицъ духовенства является весьма цѣннымъ и до настоящаго времени и его слѣдовало бы не упускать изъ виду лицамъ, стоящимъ во главѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ нынѣшнихъ женскихъ епархіальныхъ училищахъ. Мы съ своей стороны въ приведенномъ взглядѣ позволяемъ себѣ остановить свое вниманіе на требованіи знаменитаго іерарха, чтобы въ дѣлѣ учебно-воспитательномъ дѣвицъ духовенства „физическая сторона развивалась какъ можно полнѣе, совершеннѣе, безболѣзненнѣе“. Если разумная постановка физическаго воспитанія признается весьма важною въ мужескихъ учебныхъ заведеніяхъ въ дѣлѣ воспитанія мужчины, то не менѣе она является важною и для женскихъ

учебныхъ заведеній при воспитаніи женщины, физическая хилость которой въ дѣтскомъ возрастѣ имѣетъ самое роковое значеніе для будущаго потомства ея. Между тѣмъ физическая сторона воспитанія въ нашихъ женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ находится въ полномъ небреженіи. Наши епархіальные училища, являясь заведеніями закрытыми, лишаютъ своихъ питомицъ всякаго движенія и воспитываютъ ихъ, какъ тепличныя растенія. Часто онѣ по цѣлымъ недѣлямъ, ведя сидячую замкнутую жизнь, лишены бываютъ даже возможности дышать свѣжимъ воздухомъ, или, если дышать имъ, то не въ достаточно-потребномъ количествѣ. Естественными слѣдствіями такого воспитанія являются: худосочіе, малобровіе, преждевременная чахлость, хилость, мертвенная безцвѣтность лицъ питомицъ, частые ихъ обмороки, а отсюда объясняется и частая ихъ неуспѣшность, такъ какъ извѣстно, что физическое здоровье и страданіе имѣютъ самое сильное вліяніе на умъ (*mens sana in corpore sano*). Съ такими отрицательными плодами воспитанія дѣвицъ нашего духовенства при настоящей неудовлетворительной постановкѣ физической стороны его часто приходится сталкиваться лицамъ, несущимъ педагогическую службу при епархіальныхъ училищахъ, а также родителямъ и родственникамъ воспитанницъ, которые, забирая ихъ въ концѣ учебнаго года въ свои дома, изумляются мертвенно-болѣзненному виду, не видя въ ихъ лицахъ той свѣжести и жизни, которая они замѣчали въ нихъ, когда привозили ихъ въ училище. Отсутствіе раціональной постановки физической стороны воспитанія въ нашихъ духовно-учебныхъ женскихъ заведеніяхъ не можетъ не вызвать на раздумье всякаго, кто близко принимаетъ интересы духовенства. Почему бы не ввести въ нашихъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ обученіе гимнастикѣ или почему бы по крайней мѣрѣ начальствующимъ лицамъ не озаботиться устройствомъ для своихъ питомицъ на училищномъ дворѣ какихъ-либо приспособленій для подвижныхъ игръ, чтобы онѣ въ часы, положенные для отдыха,

могли находиться въ движеніи на свѣжемъ воздухѣ. Одна степенная и мѣрная прогулка, хотя бы и по свѣжему воздуху, не можетъ принести существенной пользы молодому организму, для котораго нужны болѣе быстрыя и энергическія движенія, въ которыхъ бы принимали участіе, по возможности, всѣ члены тѣла. Нужно всегда помнить незабвенныя слова славнаго нашего іерарха Иннокентія, который требовалъ, чтобы въ дѣлѣ воспитанія дѣвиць духовенства „физическая сторона развивалась какъ можно полнѣе, совершеннѣе, безболѣзненнѣе; ибо то будущія матери, отъ которыхъ рожденіе дѣтей и питаніе ихъ потребуесть свѣжихъ, не изношенныхъ книгами силъ“. (Черниг. Епарх. Изв.).

С. Никольскій.

Доброе слово о.о. діаконамъ.

Авторъ книги: „Мои воспоминанія объ Иннокентіи, архіепископѣ Херсонскомъ и Таврическомъ“ И. У. Палимпсестовъ, въ заключеніе своихъ воспоминаній рассказываетъ слѣдующій случай изъ жизни знаменитаго іерарха:

„Разъ я прихожу къ нему по окончаніи литургіи въ его крестовой церкви, гдѣ служилъ новопоставленный имъ діаконъ, который и пришелъ принять отъ своего архипастыря благословеніе и напутствіе. Иннокентій благословилъ и говорить: „У тебя грудь хорошая, голосъ свѣжій, пріятный, не кури и не пей, и онъ надолго тебѣ послужитъ и будетъ служить знакомъ свѣжести и чистоты души твоей. Ты читалъ нынѣ о блаженствахъ—самую благую вѣсть, возвѣщенную Евангеліемъ всему міру; читалъ понимая глубокое значеніе словъ нашего Спасителя. Хвалю тебя въ особенности за то, что ты не растягивалъ словъ, чрезъ что теряется вниманіе предстоящихъ, и они болѣе слѣдятъ за голосомъ читающаго, чѣмъ за смысломъ читаемаго. Я не могъ не замѣтить, что ты приготовился къ чтенію. И впредь положи себѣ за неизмѣн-

ное правило: какъ-бы ты твердо ни зналъ „положеннаго“ Евангелія, но прочитай его и разъ, и два, а мало тебѣ знакомое— и того болѣе, пока божественныя слова не проникнуть во всю глубину твоего сердца, до мозговъ костей твоихъ. А чтобы читать тебѣ съ должнымъ благоговѣніемъ и въ назиданіе предстоящимъ, во спасеніе душъ ихъ, помни и помни твердо, что ты читаешь передъ Богомъ и устами твоими грѣшными говорить Самъ Богъ. Прошу тебя именемъ Бога, запечатлѣй въ своей памяти послѣднія слова мои, именно: *благовѣстникъ святаго Евангелія въ храмахъ читаетъ предъ Богомъ и устами Самаго Бога.*

О, да пронесутся (заключаетъ свой рассказъ г. Палимпсестовъ) эти глубокосодержательныя слова богомудраго іерарха отъ конецъ до конецъ широкаго православнаго русскаго царства, и да будетъ за нихъ хвалено имя его отъ востока солнца до западъ!

Н. С.

ИЗЪ ПРОШЛАГО ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

1) Окружное предписаніе по епархіи преосвящен. Арсенія, епископа Вологодскаго и Устюжскаго (1), о томъ, чтобы духовенство всемѣрно заботилось о приготовленіи своихъ сыновей къ поступленію въ семинарію, 1798 года.

„1798 года, Февраля 10 дня. Изъ представляемыхъ отъ прихожанъ къ произведенію въ священноцерковнослужитель-

(*) Преосвященный Арсеній Тодорскій управлялъ Вологодскою епархіею съ 1796—1802 годъ. Онъ былъ воспитанникъ Московской дух. академіи и, до архіерейства, ректоръ двухъ семинарій—Коломенской и Ярославской. Это тотъ самый преосвященный, погребенный въ Волог. Софійскомъ соборѣ послѣднимъ у южной стѣны, которому мѣстное народное преданіе приписываетъ предсмертное предсказаніе, что послѣ него въ Вологдѣ архіереи умирать не будутъ. Предлагаемыя копии двухъ предписаній преосвящ. Арсенія найдены въ архивѣ Николаевской Валунинской церкви, вологодскаго уѣзда.

скія степени кандидатствъ (*), многіе оказываются въ чтеніи очень мало знающіе, а пѣть и писать иные и со всеѣмъ не умѣютъ. Вслѣдствіе чего нужнымъ нахожу предписать:

1) Всеѣмъ епархіи моей священноцерковнослужителямъ подтвердить, чтобъ они дѣтей своихъ по крайней мѣрѣ отъ седмилѣтнаго возраста старались обучать чтенію, пѣнію по нотѣ и исправному писанію по печатнымъ прописямъ (каковыя, выписавъ, разослать по разсмотрѣнію къ благочиннымъ для роздачи кому надобно будетъ за положенную цѣну), а при томъ и сокращенному по вопросамъ и отвѣтамъ катихизису; по изученіи жъ всего, представляли бы въ семинарію непременно, изъ чего исключаются только тѣ, которые, по крайнему недостатку или по причинѣ отдаленности, (содержаны быть не могутъ).

2) Чтобъ все сіе неотмѣнно происходило, благочиннымъ, при осмотрѣ порученныхъ имъ церквей, свидѣтельствовать отъ прописаннаго возраста священноцерковнослужительскихъ дѣтей и въ посылаемыхъ вѣдомостяхъ противъ cadaго отмѣчать со всякою справедливостію, чему они обучены и обучаются; ежели же усмотрѣно будетъ въ отцахъ нерадѣніе о томъ, то ихъ къ тому возбуждать, что сіе дѣлать обязаны они и Божиимъ и государственнымъ закономъ и что они должны въ томъ дать отчетъ и предъ Богомъ и предъ преержащею властію и затѣмъ внушать имъ, что дѣти ихъ, ежели въ пятнатцать лѣтъ обучены не будутъ по сему предписанію, отсылаемы будутъ въ военную службу, да и сами отцы, ежели то найдено будетъ отъ ихъ небреженія, штрафованы будутъ или отрѣшеніемъ отъ мѣстъ, или посылкою въ монастыри, вслѣдствіе чего о небрежущихъ въ томъ отцахъ, ежели по первомъ и по второмъ увѣщаніи (о чемъ между прочимъ вести записку въ

(*) Изъ этого видно, что въ то время еще существовалъ старинный обычай, по которому приходскіе люди выбирали и „представляли“ епархіальному начальству кандидатствъ на церковныя мѣста.

объѣздныхъ журналахъ) останутся непослушны, представлять неотмѣнно.

3) Остающихся послѣ умершихъ или по другимъ обстоятельствамъ выбывшихъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей обучать тѣмъ же предметамъ тѣхъ церквей священноцерковнослужителямъ со своими дѣтьми на равнѣ, или ежели у кого нѣтъ своихъ, раздѣляя трудъ между собою со усердіемъ, памятуя заповѣдь Божию: *возлюбиши ближняго твоего яко самъ себе*, и что *судъ безъ милости не сотворившимъ милости*, учебныя жъ для таковыхъ книги, прописи и нужное количество бумаги покупать изъ церковныхъ доходовъ съ запискою въ расходныя церковныя книги.

4) Духовнымъ Правленіямъ о таковыхъ, которые въ чтеніи, пѣніи, катихизисѣ и писмѣ явятся незнающіи, хотябъ и даны были имъ отъ прихожанъ узаконенныя одобренія, представленія не чинить, а затѣмъ и благочиннымъ на первый случай, ежели въ чтеніи и пѣніи и катихизисѣ явятся незнающіи (исправному же писму полагается срокъ на два года, по прошествіи онаго свидѣтельствовать, умѣютъ ли и писать исправно) одобреній не подписывать, разумѣя о писмѣ, ежели кандидатъ не свыше 20-ти лѣтъ, ибо свыше сего возраста обучаться писму уже неудобно.

5) Для точнаго и непремѣннаго по сему исполненія съ сего опредѣленія списавъ точныя копіи, за скрѣпою разслать къ благочиннымъ, состоящимъ въ непосредственномъ консисторіи вѣдѣніи, отъ консисторіи, къ прочимъ же чрезъ духовныя правленія при указахъ немедленно“.

На подлинномъ подписано: „Арсеній Епископъ Вологодскій“.

2) Окружное предписаніе по епархіи преосвященнаго Арсенія, епископа Вологодскаго и Устюжскаго, о томъ, чтобы духовенство заботилось о воспитаніи своихъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ и христіанскомъ благодравіи, 1800 года.

„1800 года, Октября 9 дня. Изъ доходящихъ до меня свѣдѣній открывается, что нѣкоторые изъ священноцерковно-

служителей не соблюдаютъ отеческаго долга о вкорененіи въ дѣтей своихъ страха Божія и христіанскаго благоправія, отчего тѣ дѣти, возрастая, привыкають къ своевольству и самонаравію, пришедши же въ возрастъ, впадаютъ въ различныя шалости, отъемлющія у нихъ честное названіе и преграждающія имъ путь къ почетнымъ званіямъ. Пастырскимъ побуждаясь долгомъ, нужнымъ нахожу, въ предохраненіе таковыхъ на будущее время, предписать слѣдующее:

1. Всѣхъ священноцерковнослужителей обязать крѣпчайшими подписками, чтобъ они дѣтей своихъ обоего пола отъ самаго младенчества старались воспитывать въ страхѣ Божіи, внушая имъ при всякомъ случаѣ тѣ обязанности, которыя они должны соблюдать къ Богу, къ церкви, къ держащей Высочайшей Власти, къ соблюденію тишины, порядка и благочинія въ общежитіи и къ удаленію отъ себя всего того, что можетъ нанести имъ укоризну и поношеніе и чтобъ открывающіяся въ дѣтяхъ съ малолѣтства погрѣшности не были со стороны родителей оставляемы безъ вниманія, а всемѣрно бѣ старались данною имъ отъ Бога родительскою властію обуздывать ихъ наклонность къ своевольству и самонаравію въ самомъ началѣ.

2. Тожъ самое должны они священноцерковнослужители наблюдать и въ разсужденіи тѣхъ дѣтей, которыя отцовъ не имѣють.

3. Каждой отецъ (или кто вмѣсто отца) обязанъ, ежели бѣ оказалось въ дѣтяхъ его или воспитанникахъ, при всемъ его о добромъ воспитаніи попеченіи, развращеніе, а къ удержанію отъ того не оставалось надежды, доносить непременно благочинному, благочинной же доносить о томъ Архіерею.

4. Ежели впредь (отъ чего да сохранить Богъ Своею благодатію) окажутся у кого развратныя дѣти, то, сверхъ поступленія по законамъ съ дѣтьми, отцы ихъ, ежели то произойдетъ отъ пренебреженія отцевскаго, священники и діаконы

отрѣшены будутъ отъ мѣстъ своихъ и опредѣляемы на при-
четническія мѣста, дьячки жъ и пономари отсылаемы будутъ
въ свѣтскую команду. Затѣмъ

5. подтверждается отцамъ, чтобъ они всемѣрно старались
удаляться отъ всего того, что можетъ подать дѣтямъ соблазнъ
и поводъ къ развращенію нравовъ.

6. Благочинные, при узаконенныхъ объѣздахъ, должны
чинить развѣдываніе о поведеніи не только самихъ священно-
ицерковнослужителей, но и о женахъ ихъ и дѣтяхъ обоого
пола, не исключая и вдовъ, и при отправленіи журналовъ
представлять, всѣ ли священноицерковнослужительскія жены,
дочери и вдовы находятся въ добропорядочномъ поведеніи;
ежели жъ которая изъ нихъ окажется въ непорядочной жизни,
таковыхъ въ журналахъ описывать имянно и обстоятельно;

7. Для незабвеннаго соблюденія и исполненія, въ каждую
церковь съ сего опредѣленія, за скарѣпою благочиннаго, дать
копію.

Подлинное подписалъ: Арсеній, Епископъ Вологодскій.

Н. С.

Вопросъ изъ богослужебной практики.

*Какъ освящать ключи или колодцы въ томъ случаѣ, когда
въ нихъ случится утонуть человѣку?*

Въ Іюнѣ мѣсяцѣ прошедшаго года въ ближайшей деревнѣ
отъ нашего села, пишетъ священникъ Михаилъ Никольскій,
въ общественномъ ключѣ утонула дѣвочка. Утонувшая пробыла
на днѣ ключа нѣсколько часовъ, затѣмъ всплыла наверхъ;
вечеромъ была усмотрѣна пришедшими за водой и вынута.
Прихожане, по естественному чувству отвращенія и безрзгли-
вости, не рѣшались черпать и пить воду изъ ключа, въ кото-
ромъ найдена была утопленница; посему и обратились ко мнѣ
съ просьбою освятить имъ этотъ ключъ. Признаюсь, что та-
кая просьба прихожанъ поставила меня въ немалое затруд-
неніе, такъ какъ въ нашихъ требникахъ нѣтъ чина освященія
ключа (колодца) на тотъ случай, когда случится утонуть въ
немъ человѣку. Правда въ требникахъ есть чинъ освященія
ключа на тотъ случай, когда попадетъ въ него что либо нечи-

стое, чего человекъ наиболѣе гнушается, наприм. какой либо гадъ, крыса, мышь и т. п. Но ни одна изъ двухъ положенныхъ по этому чину молитвъ не имѣеть отношенія къ тому случаю, когда въ ключѣ найденъ бываетъ утонувшій человекъ. Такимъ образомъ представившееся затрудненіе, за отсутствіемъ какихъ либо положительныхъ указаній, пришлось мнѣ устроить по собственному—крайнему моему разумѣнію. Сообразуясь съ чиномъ освященія колодца „*аще случится чesому скверному якоу либо власти въ кладязь водный*“, я приказалъ вычерпать вонъ изъ ключа 40 ведеръ воды; затѣмъ, окадивъ кругомъ ключъ и предстоящихъ, влилъ туда крестообразно и троекратно святую Богоявленскую воду, съ произнесеніемъ словъ: „благословляется ключъ сей благодатию Пресвятаго Духа, возліаніемъ воды сея священныя, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь“. Молитвы же никакой болѣе не читалъ. Затѣмъ, благословясь, самъ попилъ почерпнутой воды и благословилъ всѣхъ присутствующихъ сдѣлать то же.

На сколько правильно я поступилъ въ этомъ недоумѣнномъ случаѣ, прошу о. Редактора сказать свое сужденіе.

Отвѣтъ: По мнѣнію Редакціи, въ означенномъ случаѣ можно было бы прочесть вторую молитву, положенную въ чинѣ освященія колодца, оскверненнаго какою либо нечистою,—или молитву, положенную въ чинѣ благословенія новаго колодца, но прочесть ту или другую съ опущеніемъ только нѣкоторыхъ выраженій. (Рук. для сел. паст.).

Полезное растеніе.

Давно уже было замѣчено въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Воронежской губерніи, что при обильныхъ посѣвахъ подсолнечника совершенно прекращаются лихорадки, и болотистыя мѣста высыхаютъ весьма быстро. Въ теченіе прошлаго лѣта, какъ сообщаютъ „Пет. Вѣд.“, нѣкоторые уѣздные врачи Воронежской губерніи успѣшно дѣлали опыты надъ поглотеніемъ подсолнечникомъ малярійныхъ миазмовъ. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ по теченію Дона, около малой Калитвы, въ Коротоякскомъ уѣздѣ и въ другихъ мѣстахъ, на болотистыхъ и сырыхъ почвахъ были сдѣланы большіе посѣвы подсолнечника, и въ теченіе двухъ-трехъ мѣсяцевъ совершенно прекратились густые туманы, обычные до тѣхъ поръ, а болотистыя простран-

ства начали мало-по-малу высыхать, что ясно доказало способность подсолнечника поглощать влагу въ громаднѣхъ размѣрахъ. Крестьяне сначала недовѣрчиво относились къ этимъ опытамъ, но съ нынѣшняго года сами начали засѣвать подсолнечникомъ поля, расположенныя вблизи, хотя и небольшихъ, но довольно частыхъ болотъ по Хопру, Битюгу, Генорду и другимъ рѣкамъ. Въ то же время въ нынѣшнемъ году продолжаются и прежніе опыты съ научною цѣлью.

Способъ истребленія блохъ.

Если въ помѣщеніи, въ которомъ расплодился эти неприятыя насѣкомыя, поставить на ночь на полу наполненную масломъ глубокую тарелку съ плавающимъ въ ней маленькимъ зажженнымъ поплавкомъ, то на утро тарелка оказывается переполненною трупами блохъ. („Недѣля“ № 26).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

За смертію Пермскаго о. протоіерея Евгенія Алексѣевича Попова, наслѣдники его покорнѣйше просятъ присылать уплату за выписанныя отъ него книги или вновь выписывать его изданія по слѣдующему адресу:

„Г. Пермь. Анніи Евгеньевнѣ Поповой, Петропавловская улица, собственный домъ“.

Содержаніе:

1) Слово въ 5-ю недѣлю великаго поста. Противъ старообрядцевъ. Священ. Николая Попова.—2) О честномъ и животворящемъ крестѣ Господнемъ. (Окончаніе).—3) Взглядъ Иннокентія Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго. по вопросу о школьномъ образованіи дѣвиць духовн. званія.—4) Доброе слово о.о. діаконамъ.—5) Изъ прошлаго Вологодской епархіи. Н. С.—6) Вопросъ изъ богослужебной практики.—7) Полезное растеніе.—8) Средство противъ блохъ.—9) Объявленіе.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Августа 31 дня, 1888 года. Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.