

ТОМСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

1-го марта 1896 года.

XVII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

(Телеграмма Россійскаго Телеграфнаго Агентства).

Возлюбленный родитель Нашъ мудрый правленіемъ своимъ, не обнажая меча, неуклонно вель дорогое Наше отечество по славному пути, внося повсюду миръ и успокоеніе, и оставилъ Онъ благословенное имя свое навѣки въ сердцахъ вѣрнаго своего народа. Въ память незабвеннаго Царя-миротворца нынѣ, въ 51 годовщину со дня Его рожденія, мы учредили, для сотрудниковъ почившаго Императора въ дѣлахъ Его правленія, серебряную медаль съ изображеніемъ родителя Нашего. Да послужить она имъ постояннымъ напоминаніемъ о свѣтломъ образѣ державнаго вождя, не щадившаго себя для блага отечества. Медаль эта установлена для ношенія на груди, на лентѣ ордена св. Александра Невскаго, состоявшимъ на дѣйствительной службѣ въ минувшее царствованіе іерархамъ, священнослужителямъ, генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и класснымъ чинамъ всѣхъ вѣдомствъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

— Принятый изъ Омской епархіи свящ. Михаилъ Павловъ 15 февраля опредѣленъ въ село Шелковниковское благоч. № 36.

— 17 февраля свящ. состоящей въ числѣ братства архіерейскаго дома Чернявскій награжденъ набедренникомъ.

— 15 февраля села Монастырскаго свящ. Фавстрицкій переведенъ въ село Ляпуново благоч. № 36.

— Священнической сынъ Иванъ Лавровъ 15 февр. опредѣленъ причетникомъ въ село Ляпуново благоч. № 36.

— 20 февр. мѣщанскій сынъ Петръ Соловьевъ опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Гутово.

— 16 февр. причетникъ села Сузунскаго Иванъ Елеазаровъ переведенъ въ село Чингизское.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Прихожанамъ Николаевской церкви села Тяжинскаго, Маріинскаго округа, и священнику оной Сергію Извѣкову, за особую ревность къ благоукрашенію сей церкви, засвидѣтельствовавшую мѣстнымъ благочиннымъ № 12, священникомъ Владиміромъ Поливановымъ, согласно журнала Консисторіи, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 18 февраля 1896 за № 501, объявляется отъ имени Его Преосвященства особая благодарность съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Томской духовной консисторіи, состоявшимся 13 сего февраля, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1896—1898 г.г. къ церквамъ градо-Томской Знаменской кр-нъ Иванъ Логиновъ, Барышевской Петро-Павловской кр-нъ Дмитрій Барышевъ,

Корпысакской Троицкой заштатный псаломщикъ Дмитрій Покровскій, Усть-Искитимской Николаевской инород. Сергѣй Торгунаковъ, Верхо-Томской Вознесенской кр-нъ Иванъ Козыренко и Подонинской Троицкой кр-нъ Матвѣй Колокольниковъ.

Утвержденіе въ должности депутатовъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Томской духовной консисторіи, состоявшимся 13 сего февраля, утверждены въ должности депутата на духовно-училищные и обще-епархіальный съѣзды отъ благочинія № 12 священникъ Стефанъ Мраморновъ и кандидатомъ по немъ священникъ Александръ Парышевъ на 1896—1898 г.г.

Отъ Томской духовной консисторіи.

— По указу Св. Синода отъ 25 января 1896 г. за № 491 открыть самостоятельный приходъ при церкви деревни Усть-Ануйской Бійскаго округа благоч. № 25 съ штатомъ причта изъ священника и причетника.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1895 года, въ пользу причта и жителей Косихинскаго, Барнаульскаго округа, пострадавшихъ отъ пожара въ томъ году, собрано и представлено въ Консисторію денежныхъ пожертвованій, въ количествѣ 68 руб. 90 коп., слѣдующими лицами: благочиннымъ № 9, протоіереемъ Гавріиломъ Вишняковымъ 25 руб., благочиннымъ миссіонерскихъ церквей, священникомъ Константиномъ Соколовымъ 1 р., священниками: Устьянцевской церкви, благ. № 22, Александромъ Кожевниковымъ 2 р. и Краснорѣчинской, благ. № 12, Александромъ Парышевымъ 40 р. 90 к.

Отъ комитета по устройству епархіального завода восковыхъ свѣчей.

Согласно журнальнаго своего опредѣленія отъ 14 февраля сего 1896 года за № 2, утвержденнаго Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, 15 февраля с. г. за № 748, Комитетъ по устройству епархіального завода восковыхъ свѣчъ въ г. Томскѣ проситъ о.о. настоятелей городскихъ и сельскихъ церквей, чтобы они вмѣнили въ непремѣнную обязанность церковнымъ старостамъ покупать церковныя свѣчи изъ складовъ Комитета, а не отъ частныхъ свѣчеторговцевъ (инструкція Высочайше утвержд. 12 іюня 1890 г.). Съ требованіями свыше 4 пуд. и особенно, когда бываетъ необходимость церковнымъ старостамъ пріобрѣсти свѣчи для церквей въ долгъ, церковные старосты имѣютъ обращаться къ члену Комитета діакону Извъкову, который съ вѣдома Комитета и будетъ отпускать свѣчи прямо съ завода Кузьмина; церковные старосты, желающіе, купить свѣчи въ долгъ, должны представлять отношеніе отъ своего причта.

Открытие епархіального завода, твердое основаніе къ дальнѣйшему производству самостоятельной успѣшной свѣчной операціи, отъ которой такъ много ожидаетъ для себя духовенство епархіи, обусловливается дружной взаимопомощію къ сему дѣлу всего духовенства епархіи. Чтобы оправдать расходы по заводу и имѣть законный процентъ на затраченный капиталъ, необходимо, чтобы годовая операція по продажѣ свѣчъ была не менѣе 3000 пуд., (фактически это количество и потребно въ годъ для церквей епархіи) въ настоящее же время таковая не превосходитъ и 2000 пуд., между тѣмъ недостатка матеріаловъ въ Комитетѣ не усматривается.

Отъ редакціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Слѣдующіе причты не уплатили подписной суммы за выданные имъ въ минувшемъ 1895 году Томскія Епархіальныя Вѣдомости:

бл. № 12—Итатскій, Коробейниковскій, Малописчугинскій, Кондустуюльскій, Лазаревскій, Зерцаловскій и Веселаго прииска; бл. № 15—Ельцовскій; бл. № 17—градо-Барнаульскаго собора и Одигитріевской; бл. № 18—Жилинскій, Повалихинскій и Окуловскій; бл. № 20—Семеновскій; бл. 24—Верхъ-Шубинскій, Угреновскій, Хайрюзовскій; бл. № 25—Чарышскій, Камышенскій, Смоленскій и Кожшинскій; бл. № 27—Верхъ-Вертерминскій и Айскій; бл. № 31—Кабановскій и Кашинскій; отъ благочиннаго № 33 получено только за 6 экз., а за остальные 6 не получено; бл. № 35—Тальменскій, Андимовскій и Боровской; бл. № 1—Владимірскаго приюта.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, редакція почтвеннѣе проситъ о.о. благочинныхъ означенныхъ причтовъ взыскать съ нихъ по *пяти рублей* съ cadaго и выслать въ редакцію.

ИЗВѢСТІЯ.

† 23 января села Бацканскаго благоч. № 5 свящ. Александръ Цвѣтковъ скончался.

† 4 февраля заштатный причетникъ села Ишимскаго Архангельскій умеръ.

Вакантныя мѣста нъ 1 марта 1896 года.

а) Священническія: бл. № 2—Козининской Троицкой бл. № 5—Иштанской Троицкой, монастырской Новинской, Каргаланинской Спасской, Баткатской Казанской, бл. № 10—Туендатской Введенской, бл. № 11—Бирикульской Михаило-Архангельской, бл. №

13—Междурогной Троицкой, бл. № 15—Таптушкиной, бл. № 16—Локтевской Петропавловской, Медвѣдской Николаевской, бл. № 18—Окуловской Вознесенской, Залѣсовской, Новочидицкой Николаевской, бл. № 21—Волчьей притыки, бл. № 26—Новошипуновой, село Покровской Бородицкой, Александровской, бл. № 34—село—Вознесенской, бл. № 35—Малышевской Христорождественской, № 36 Хлопуновской Трехсвятительской, № 37 Боровской Троицкой, Боровской Николаевской и Ново-Крестьянской. б) Причетническія: бл. № 1—Томской гимназической, бл. № 4—Вороновской Иннокентьевской, бл. № 6—Каргасокской Спасской, бл. № 7—Поцерешинской, Тимской, Петро-Павловской, бл. № 8—Градо-Колыванской Покровской, бл. № 10—Почитанской Дмитріевской, бл. № 13—Салаирской Михайло-Архангельской, бл. № 12—Тяжино-Вершинской Христо-Рождественской, бл. № 15—Тамшутки, бл. № 18—Залѣсовой Новожилинской, бл. № 19—Сузунскаго завода бл. № 21—Волчьей притыки, Панкрушихинской Пивинской, бл. № 22—Кожевниковской Ниловской, бл. № 23—Осиновыхъ колокъ Николаевской, Карганской, бл. № 25—Красноярской, Покровской, Усть-Ануйской, бл. № 34—Кыштовской Николаевской, бл. № 33—Кабаклинской Михайло-Архангельской, бл. № 35—Кипринской Предтеченской, бл. № 16—Егорьевской, бл. № 30—село—Николаевской, Шелковниковской Казанской.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

При канцеляріи Томскаго Архіерейскаго домоправленія имѣется въ продажѣ **Собраніе словъ, бесѣдъ, поученій, рѣчей и воззваній Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.**—Желающіе приобрѣсти сей сборникъ благоволятъ обращаться за покупкою оного въ канцелярію домоправленія. Цѣна каждаго экземпляра сборника безъ переплета и пересылки 1 рубль. Вырученныя деньги поступаютъ въ пользу Дома Трудолюбія при Томскомъ женскомъ монастырѣ. По той-же цѣнѣ означенная книга продается и въ магазинѣ П. И. Макушина.

Пересылка почтою 30 коп.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество

доводить до общаго свѣдѣнія, что съ 15 Января сего 1896 г. установлены новыя паломническія книжки по удешевленнымъ цѣнамъ для проѣзда въ I и II классъ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходѣ

до Иерусалима и обратно:

Черезъ Одессу.

	I классъ		II классъ	
	съ продов.	безъ продов.	съ продов.	безъ продов.
	на пароходѣ		на пароходѣ	
Отъ С.-Петербурга черезъ Москву, Курскъ и Кіевъ	281	50	207	—
” С.-Петербурга ” Вильно и Ровно	274	50	200	—
” Москвы ” Курскъ и Кіевъ	268	50	194	—
” Кіева	243	50	169	—
” Нижняго-Новгорода черезъ Москву, Курскъ и Кіевъ	277	50	203	—
” Казани черезъ Рязань, Воронежъ и Кіевъ	286	50	212	—
			201	145
			197	141
			193	138
			178	123
			198	143
			204	148

Паломническія книжки продаются: отъ С.-Петербурга—въ Канцеляріи Общества (Вознесенскій пр., 36), отъ Москвы, Кіева, Нижняго-Новгорода и Казани—у мѣстныхъ Уполномоченныхъ Общества.

Кромѣ сего, для желающихъ посѣтить Баръ-градъ и Римъ, съ 1 Марта 1896 г. будутъ введены въ дѣйствіе установленныя Обществомъ паломническія книжки на проѣздъ въ III классъ отъ Александрии (Египетъ) чрезъ Бриндизи:

до Рима и обратно	40 руб. кред.
” Варъ-града и обратно	32 ” ”

Книжки эти продаются: въ Иерусалимѣ—у Н. Г. Михайлова, въ Конторѣ подворій Общества, и въ Александрии—у А. Е. Прассино, въ Агентствѣ Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

ОТЪ РЕДАКЦИИ

„ТОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

Томскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1896 году (семнадцатомъ ихъ изданія) на прежнихъ основаніяхъ, по два выпуска въ мѣсяць, каждый отъ 1½—2-хъ печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою.

Адресъ: въ г. Томскѣ. Въ редакцію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Недоставившіе денегъ за прежніе годы благоволятъ доставить ихъ въ редакцію въ непродолжительномъ времени.

Къ составленной основателемъ Алтайской миссіи, архимандритомъ *Макаріемъ* и продающейся при Томской епархіальной библіотекѣ, по 10 коп. за экзempl. „Лептъ“ на-дняхъ поступятъ въ продажу исправленныя подъ редакцію композитора Малашкина ноты, на которыя переложены слѣдующія пѣснопѣнія изъ «Лепты» этой: 1) О Лазарѣ убогомъ, 2) Объ Іосифѣ Цѣломудренномъ, 3) Объ Уралѣ, 4) О послѣднемъ судѣ Христовомъ и 5) Объ Алексіи, челоѣкѣ Божіемъ. Цѣна каждой изъ сихъ пѣсней 10 коп.; ноты же другихъ пѣснопѣній этой «Лепты» и нѣкоторыхъ пѣснопѣній „Второй лепты“ продаются по 25 к. за экземпляръ. Книгопродавцамъ обычная уступка.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій приказъ.—Распоряженія епархіальнаго начальства: Опредѣленія на должности, перемѣненія и увольненія.—Прешоданіе Архипастырскаго благословенія.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Утвержденіе въ должности депутатовъ.—Отъ Томской духовной консисторіи.—Отъ комитета по устройству епархіальнаго завода восковыхъ свѣчей.—Отъ редакціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Объявленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНІЕ

ОБЪ ИНОЧЕСКОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

(ВТОРОЕ)

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.

Сказано въ Иоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ.

Аще предамъ тѣло мое, во еже сжещи е, любве-же не имамъ, никакая польза ми есть. (Кор. 13, 3). Заповѣдь о любви благотворящей относится столько-же къ бѣднымъ, сколько и къ богатымъ, столько-же къ инокамъ, сколько и къ мірянамъ. Если-бы кто посвятилъ себя на служеніе Богу въ иноческомъ званіи, но не постарался при этомъ стяжать любовь самоотверженную, любовь благотворящую, любовь, полагающую душу свою за друзей своихъ, того монашеское званіе не спасетъ. Если-бы кто предалъ тѣло свое не только на изнуреніе постомъ, бдѣніемъ и трудами, но и на сожженіе ради спасенія души своей, а вознерадѣлъ-бы о согрѣяніи сердца своего любовію добродѣлающею, тотъ напрасно сталъ-бы подвизаться. Истинные иноки всегда были друзьями человѣчества. Святые подвижники, основавшіе обители слезами и молитвами, отличаясь сами искреннею и дѣятельною любовію, оставляли и ученикамъ своимъ завѣтъ не только хранить между собою братскую любовь; но и принимать странныхъ и кормить голодныхъ. Изъ исторіи монашества въ Россіи мы знаемъ, что святые обители, наипаче-же основанныя святыми подвижниками, не только служили небур-

нымъ пристанищемъ отъ волнъ житейской суеты и мѣстомъ душевнаго спасенія для приходящихъ туда, но и защитой отъ стрѣлъ и оплотомъ отъ нападеній враговъ отечества. Не разъ смиренные иноки нашихъ обителей спасали своихъ соотечественниковъ, во время общественныхъ бѣдствій, на примѣръ: во время голода кормили ежедневно тысячи бѣдныхъ; врата обителей всегда открыты были для принятія странниковъ; престарѣлые находили тамъ пріютъ. Многія обители служили дѣлу просвѣщенія перепискою книгъ, писаніемъ святыхъ иконъ и другими полезными рукодѣліями. Не напрасно въ послѣднее время духовные и гражданскіе законы требуютъ, чтобы во всѣхъ обителяхъ, по возможности, были учреждаемы благотворительныя заведенія, а для открытія новыхъ обителей поставляется непремѣннымъ условіемъ учрежденіе богадѣльни, школы, пріюта для дѣтей и вообще какого либо благотворительнаго заведенія. Въ настоящее время нѣкоторыя обители дѣла благотворенія совершаютъ, между прочимъ, служеніемъ миссіонерскому дѣлу. Въ стѣнахъ этой обители, посвященной имени святаго Іоанна Предтечи, заключаются два благотворительныя учрежденія: пріютъ со школой для дѣтей и сиропитательный Домъ Трудолюбія. Первое учрежденіе получило начало своего существованія вмѣстѣ съ открытіемъ монастыря, а второе открыто года три тому назадъ. Пріютъ со школой содержится большею частью на средства, пожертвованныя основательницею этой обители, а сиропитательный Домъ Трудолюбія, гостепріимно принятый монастыремъ на свою землю, устроенъ стараніями тѣхъ, кому ввѣрено управленіе обителью. Средства для устроенія зданія для Дома Трудолюбія послалъ и посылаетъ Богъ

черезъ разныхъ благочестивыхъ дателей, крупныхъ и малыхъ, какъ изъ средствъ городскихъ жителей, такъ и иногородныхъ благотворителей. Содержится Домъ Трудолюбія частію на свои средства, пріобрѣтаемыя трудами сиротъ и бѣдныхъ людей здѣсь работающихъ, частію на тѣ лепты, какія собираетъ попечительство при каѳедрѣ Епархіальнаго Епископа и ежемѣсячно передаетъ въ этотъ сиропитательный домъ. Не малая доля труда по завѣдыванію этимъ богоугоднымъ учрежденіемъ выпадаетъ на сестеръ обители, которыя пріемлютъ это служеніе по обѣту послушанія. Можно допустить предположеніе, что насельницы этой обители имѣютъ на Домъ Трудолюбія не одинаковые взгляды. Такъ инныя могутъ смотрѣть на это учрежденіе, какъ на нѣчто чуждое для обители; другія могутъ усматривать въ немъ нѣкоторый матеріальный ущербъ для монастыря, а для сестеръ обители какъ-бы отягощеніе. Вѣроятно есть и такія, которыя не имѣютъ опредѣленнаго взгляда на это учрежденіе и относятся къ нему безразлично: не имѣютъ предубѣжденія противъ него, не выражаютъ нерасположенія къ нему; но и не оказываютъ особеннаго сочувствія, Но несомнѣнно есть сестры, которыя относятся къ сказанному учрежденію съ подобающимъ сочувствіемъ, и это сочувствіе выражаютъ и словомъ и дѣломъ. Нужно-ли разъяснить, какой изъ сказанныхъ сейчасъ взглядовъ вѣрнѣе? Кто не отдастъ предпочтенія послѣднему предъ первыми? Посему, если-бы кто сталъ поддерживать въ себѣ или въ другихъ ревнивое чувство нерасположенія къ возникшему въ стѣнахъ обители богоугодному учрежденію, тотъ погрѣшилъ-бы этимъ и противъ Бога любви и противъ обѣтовъ самоотверженія, нестяжанія и послу-

шанія. Домъ Трудолюбія для обитательницъ монастыря настолько нуженъ и полезенъ, насколько необходимы начальныя школы при учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ приготавлиются учителя и учительницы для народныхъ школъ.

Домъ Трудолюбія при монастырѣ есть начальная школа для сестеръ обители, гдѣ онѣ практически могутъ обучаться дѣламъ любви благотворящей. Мало того только, чтобы слушать уроки о дѣятельной любви; нужно эти уроки приложить къ дѣлу. Мало того—чтобы слушать заповѣдь Христову о томъ, чтобы не презирать малыхъ дѣтей; но нужно исполнять это самымъ дѣломъ: нужно полюбить этихъ дѣтей, которыя воспитываются въ Сиропитательномъ домѣ и послужить имъ, кто какъ можетъ это сдѣлать. Мало того—чтобы слушать, какъ въ древнихъ святыхъ обителяхъ принимали странныхъ, питали голодныхъ, какъ при нѣкоторыхъ русскихъ обителяхъ воспитывали и нынѣ воспитываютъ дѣтей, какъ вмѣстѣ съ добрыми обычаями монастырской жизни, научаютъ ихъ грамотѣ, чтенію душеспасительныхъ книгъ и разнымъ полезнымъ ремесламъ. Нужно еще и самимъ служащимъ все это исполнить на дѣлѣ, самимъ учить дѣтей всему этому. Быть можетъ, тогда и придется воспитывающимъ и учащимъ убѣдиться въ той истинѣ, что между слышаніемъ слова и исполненіемъ существуетъ большое различіе. Быть можетъ съ прискорбіемъ тогда придется узнать, что съ радостью принимаемое ухемъ, съ тугой сердца исполняется дѣломъ. Когда, напримѣръ, мы слышимъ или читаемъ о томъ, какъ нѣкогда благочестивые люди принимали странныхъ, ухаживали за больными, кормили изъ своихъ рукъ покрытыхъ гніющими

етрусьями, вырывали могилы и погребали умершихъ отъ заразительной болѣзни, то быть можетъ вздыхаемъ отъ умиленія, услаждаемся такими добродѣтелями; но когда на самомъ дѣлѣ предстанетъ предъ нами странникъ въ полнотѣ своего непривлекательнаго вида, то мнимая любовь наша отвращается отъ него, и мы отсылаемъ его отъ себя, да еще быть-можетъ съ упреками. Когда придется посидѣть у постели больнаго, мы предаемся унынію и ропоту о томъ, что намъ досталось столь трудное служеніе.

Когда кто-либо удрученный старостью или болѣзнію, или подавленная горемъ и бѣдностью вдова съ малолѣтними дѣтьми предстанутъ предъ лице наше и будутъ жалобнымъ тономъ изображать свое бѣдственное положеніе, тогда сердце наше сжимается, но не отъ состраданія, а отъ скупости при мысли, что этимъ нуждающимся нужно помочь; у насъ рождается лукавое подозрѣніе, что они не такъ несчастны, какъ они рассказываютъ о себѣ, что нѣкоторые изъ нихъ сами виноваты въ своей бѣдности, сами устроили свое несчастіе, и мы отсылаемъ ихъ отъ себя огорченными. Отъ чего же происходитъ такое раздвоеніе между мыслию и дѣломъ? Отъ того, что мы доселѣ неимѣли возможности поучиться исполнять сказанныя добродѣтели на дѣлѣ. Какъ въ учебномъ заведеніи, гдѣ приготавливаются воспитанники или воспитанницы къ учительской дѣятельности, наставникъ сперва преподаетъ въ классѣ изустный урокъ о томъ, какъ должно учить дѣтей грамотѣ, а потомъ ведетъ воспитанниковъ или воспитанницъ въ образцовую школу и тамъ сперва самъ на дѣлѣ исполняетъ то, что преподано было имъ словами, а потомъ заставляеть продѣлать тоже каждаго изъ учащихя

у него; такъ должно быть и при обителяхъ: выслушавшіе назидательное чтеніе о любви къ ближнимъ должны исполнить это дѣломъ въ отношеніи къ тѣмъ своимъ братіямъ или сестрамъ, съ которыми они живутъ въ одномъ мѣстѣ. Слыша слово Христово о томъ, что должно не презирать малыхъ дѣтей, нужно поучиться любить ихъ на дѣлѣ; а для сего нужно самимъ заняться уходомъ за ними, обученіемъ ихъ молитвамъ и всякимъ добрымъ обычаямъ христіанской жизни, а также наученіемъ ихъ ремесламъ для нихъ посильнымъ. Когда будете исполнять это, тогда узнаете быть можетъ, что это дѣло не легкое, что вамъ придется употребить надъ собой усилія къ тому, чтобы исполнить это служеніе съ любовію, безъ раздраженія, безъ ропота; быть можетъ узнаете тогда, что ухаживать за больными и престарѣлыми или воспитывать дѣтей труднѣе нелегкаго молитвеннаго правила, какого требуетъ монастырская жизнь. Но можетъ быть такой подвигъ дѣятельной любви и не требуется отъ иноковъ?! Можетъ быть отъ нихъ требуется только—церковь да келья, церковь—чтобы участвовать въ богослуженіи, келья—чтобы заниматься богомысліемъ и молитвою? Нѣтъ, требуется: ибо заповѣдь о любви дана для всѣхъ. Любовь къ Богу, выражающаяся въ молитвѣ и богомыслии, безъ любви къ ближнему, по ученію Апостольскому не принесетъ пользы: если подвижникъ будетъ имѣть такую вѣру, что будетъ переставлять горы, если ради подвига предастъ тѣло свое мучительной смерти, а любви не имѣетъ, нѣтъ въ этомъ пользы ни какой. Итакъ, любите дѣтей, не пренебрегайте сиропитательнымъ Домомъ Трудолюбія, не считайте его отяготительнымъ и бесполезнымъ для себя; но смотрите

на него, какъ на училище благочестія. Не презирайте дѣтей: ихъ любить Христосъ; а вы, если хотите показать любовь ко Христу, любите тѣхъ, кого Онъ любить. Не презирайте дѣтей; потому что у каждаго изъ нихъ есть невидимые заступники ихъ, Ангелы Хранители и эти Ангелы ихъ всегда видятъ лице Отца Небеснаго. Если добро дѣлаете дѣтямъ, то Ангелы возвѣстятъ о вашемъ добрѣ Отцу Небесному съ молитвою за васъ. А если презрите дѣтей, если обидите ихъ, то Ангелы ихъ будутъ на васъ взывать за нихъ къ Богу; и вашъ грѣхъ противъ дѣтей будетъ поставленъ вамъ на видъ, когда придетъ время вамъ дать отчетъ въ жизни своей. Будемъ помнить изреченіе Апостольское: *аще любви не имамъ, ничтоже есмь*. По этому, *вся намъ любовію да бывають*. Будемъ учиться благотворить съ радушіемъ, быть братолюбивыми другъ къ другу съ нѣжностію, въ почтительности другъ друга предупреждать; ревновать о страннопріимствѣ; радоваться съ радующимися, плакать съ плачущими. (Римл. 12, 8—15).
Аминь.

Поѣздка въ Нарымскій край Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, въ январѣ 1896 года.

Въ январѣ текущаго года Преосвященный Макарій изволилъ совершить архипастырскую поѣздку въ г. Нарымъ, причемъ Его Преосвященствомъ посѣщены были лежащія на пути туда и обратно села, деревни и инородческія юрты, числомъ около 25. Владыка выѣхалъ изъ Томска 11 числа, а возвратился изъ поѣздки 23 числа. Въ это время имъ сдѣланъ былъ путь около 850 верстъ. Отправляясь въ дорогу съ самою малочис-

ленною свитою, состоявшею всего только изъ протодіакона и иподіакона, Преосвященный, между прочимъ, изволилъ взять съ собою нѣсколько сотенъ экземпляровъ книжекъ, брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія для бесплатной раздачи въ школы и народу. Настоящая поѣздка Преосвященнаго отличалась отъ всѣхъ предшествовавшихъ тѣмъ, что она была совершена неожиданно: безъ всякаго предварительнаго оповѣщенія или маршрута, Преосвященный внезапно сдѣлалъ распоряженіе о снаряженіи въ путь и отправился такъ, что никто изъ окружавшихъ его лицъ не зналъ, куда именно Преосвященный ѣдетъ. Во всѣхъ селеніяхъ, куда только пріѣзжалъ Владыка, онъ осматривалъ св. храмы и школы, гдѣ таковыя есть, испытывалъ учащихся въ знаніи школьныхъ предметовъ и непремѣнно велъ живыя изустныя бесѣды къ собравшемуся народу. Главнымъ предметомъ архипастырскихъ бесѣдъ Преосвященнаго было приглашеніе къ пожертвованіямъ на нужды Православнаго Миссіонерскаго Общества, при чемъ въ разныхъ мѣстахъ, копѣйками, было собрано на этотъ предметъ добровольныхъ пожертвованій 154 р. 50 к., которые и переданы были затѣмъ Владыкою по назначенію. Кромѣ того Преосвященный всюду наставлялъ народъ въ необходимости воспитывать дѣтей въ страхѣ Божіемъ, приучать къ домашней молитвѣ и обучать грамотѣ, усердно посѣщать храмъ Божій и неопустительно исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Вездѣ, гдѣ только былъ Преосвященный, его встрѣчали, принимали и провожали какъ желаннаго, дорогаго гостя: народъ, не смотря на зимнее, холодное время, собирался во множествѣ для встрѣчи Владыки и съ общимъ пѣніемъ обыкновенно провожалъ его до церкви или квартиры. Въ иноподобныхъ юртахъ Преосвященный останавливался у какого нибудь крещенаго остяка и велъ простыя бесѣды съ хозяевами и приходившими въ избу сосѣдями объ ихъ религіозно-нравственномъ состояніи, при чемъ училъ ихъ молитвамъ, правильному положенію крестнаго знаменія и пѣнію краткихъ молитвословій. По замѣчанію Преосвященнаго, иноподобскія

юрты особенно сильно нуждаются въ школахъ, которыхъ тамъ почти нѣтъ.

Пребываніе Преосвященнаго въ нѣкоторыхъ изъ посѣщенныхъ имъ пунктовъ заслуживаетъ того, чтобы кратко отмѣтить выдающіяся стороны мѣстной жизни.

Въ дер. *Карнауховой*, Николаевского прихода, благ. № 5, существуетъ церковная школа грамоты; помещеніе для школы холодное и неудобное; учащихся было 21. Учительница, священническая дочь, дѣвица Е. Тюменцева ведетъ дѣло обученія очень хорошо. Въ минувшее лѣто она была на педагогическихъ курсахъ въ Томскѣ при архіерейскомъ домѣ. По испытанію, произведенному Преосвященнымъ, оказалось, что учащіеся вообще прекрасно знаютъ молитвы и символъ вѣры, заповѣди десятословія умѣютъ пѣть речитативомъ; одна изъ дѣвочекъ, спрошенная Его Преосвященствомъ, бойко и связно рассказала изъ священной исторіи объ исцѣленіи Спасителемъ сына Наинской вдовы. Жаль только, что полезные труды учительницы очень скудно и даже нищенски вознаграждаются: она получаетъ жалованья всего 5 руб. въ мѣсяць.

Въ с. *Ново-Ильинскомъ* (благ. № 6) Преосвященный изволилъ ночевать на 15 января. Церковь здѣсь двухпрестольная, раздѣленная на двѣ половины: зимнюю и лѣтнюю. Лѣтній придѣлъ въ зимнее время бываетъ закрытъ, такъ что одного придѣла церкви, и вообще то малой, тѣсной — совершенно недостаточно для желающихъ присутствовать при богослуженіи. Хотя Преосвященный прибылъ въ Ильинское довольно поздно, около 9 часовъ вечера, тѣмъ не менѣе для встрѣчи его собралось много народу, который общимъ пѣніемъ пѣлъ «Достойно есть» и затѣмъ съ пѣніемъ же проводилъ Владыку до его квартиры, отведенной въ домѣ священника. Мѣстный священникъ о. Георгій Поповъ пріѣхалъ въ Сибирь изъ Калужской епархіи въ 1888 году. Домъ у него теплый, что встрѣчается весьма рѣдко въ этомъ краю. Въ переднемъ углу устроенъ довольно изящной работы кіотъ со стекломъ и горящую предъ нимъ лампадка. Въ кіотѣ расположено много мелкихъ бумаж-

ныхъ иконъ, выписанныхъ изъ Одессы и затѣмъ наклеенныхъ на доски. Въ той же комнатѣ помѣщается особый шкафъ съ лекарствами, разставленными въ порядкѣ на полкахъ,—въ стеклянкахъ и банкахъ; на стеклянной двери шкафа сдѣлана надпись: «Pharmacie»; на столѣ возлѣ шкафа разставлены также въ порядкѣ ступки и другія аптекарскія принадлежности. Нельзя не обратить вниманія на этотъ выдающійся фактъ: существованіе аптечки съ врачомъ священникомъ является полезнымъ и желаннымъ въ такомъ глухомъ краѣ, какъ Нарымскій. На другой день, 15 января, Преосвященный присутствовалъ при богослуженіи въ приходскомъ храмѣ. Достоинно замѣчанія, что все пѣніе на литургіи было исполнено всѣмъ народомъ съ псаломщикомъ; пѣли простымъ мѣстнымъ напѣвомъ умѣло и довольно стройно. Видно, что такое общее пѣніе на богослуженіи здѣсь нерѣдко практикуется. Владыка, съ своей стороны, рекомендовалъ псаломщику, который оказался хорошо умѣющимъ пѣть по обиходу, постоянно приучать прихожанъ къ потному обиходному пѣнію и исполнять этимъ пѣніемъ хотя нѣкоторыя пѣснопѣнія, напр., Херувимскую пѣснь, Милость мира и др. Послѣ изустной бесѣды Преосвященнаго о томъ, что всѣмъ христіанамъ должно заботиться о распространеніи царства Божія на землѣ путемъ молитвы и посильной помощи, было собрано пожертвованій на нужды Православной миссіи 18 р. 14 к.

Въ дер. *Колташевой* (Тогурскаго прихода, благ. № 6) Преосвященный имѣлъ случай выслушать довольно интересный и назидательный рассказъ одного крещенаго инородца-остяка, юноши 23 лѣтъ, пришедшаго изъ сосѣднихъ юртъ нарочито для того, чтобы видѣть Архипастыря. Юноша-остякъ рассказывалъ слѣдующее: на святкахъ нынѣшняго года онъ вмѣстѣ съ молодыми своими товарищами, подражая недоброму обычаю русскихъ, ходилъ по улицамъ и домамъ сосѣдей, перерядившись въ разныя одежды, какъ это обыкновенно бываетъ. Затѣмъ, ряженые составили между собой совѣщаніе о томъ; чтобы устроить вечеромъ особую вечеринку для молодежи обо-

его пола; присканъ былъ и домъ для вечеринки. Но разскащикъ, не рѣшаясь идти на вечеринку безъ согласія своего отца, тотчасъ послѣ совѣщанія пошелъ домой спроситься у отца. Когда онъ шелъ по береговой, безлюдной улицѣ, то съ нимъ встрѣтился какой-то неизвѣстный ему человѣкъ. Встрѣтившійся сказалъ юношѣ: «вотъ вы въ эти дни ходите ряжеными по домамъ и улицамъ, а знаете ли, кто съ вами ходитъ въ это время? Отвѣта на вопросъ этотъ, разумѣется, не потребовалось, такъ какъ онъ извѣстенъ былъ какъ вопрошающему, такъ и вопрошаемому. Далѣе, явившійся молодому остяку сказалъ: «вы думаете сегодня сдѣлать вечеринку; это дурное дѣло; тамъ много бываетъ грѣха». Такъ какъ разскащикъ давно не исполнялъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, даже вовсе и не помнитъ, когда онъ говѣлъ, то ему пришлось выслушать отъ явившагося обличеніе за такое нерадѣніе о своей душѣ. Затѣмъ незнакомецъ высказалъ, что за грѣхи людей Богъ посылаетъ людямъ и наказанія, и при этомъ указалъ, что постигшія въ минувшемъ году мѣстность бѣдствія, какъ-то: падежъ скота отъ сибирской язвы и усиленная смертность между людьми, служатъ слѣдствіемъ гнѣва Божія на нечестіе людей и прибавилъ, что слѣдующій годъ будетъ еще *лучше* (т. е. бѣдственнѣе) прошлаго. На вопросъ юноши, какъ и кому молиться объ отвращеніи бѣдствій, явившійся отвѣтилъ: «молись Ивану», и скрылся. Кто этотъ Иванъ, разскащикъ не зналъ, а потому и спросилъ Преосвященнаго, не можетъ ли Владыка объяснить ему. Преосвященный обратился къ остяку съ вопросомъ о томъ, какъ его зовутъ, и когда этотъ отвѣтилъ, что зовутъ его Иваномъ, и что онъ бываетъ именинникомъ 30 января, Владыка сказалъ разскащику: «можетъ быть, тебѣ являлся твой ангелъ; поэтому усердно молись святителю Іоанну Златоустому, проповѣднику покаянія». Приведенный случай записанъ былъ Преосвященнымъ со словъ самого разскащика.

Въ селѣ *Инкинскомъ* (благ. № 6) церковь малая и тѣсная и къ тому же чрезвычайно холодная. Во время минувшаго

лѣта въ приходѣ былъ большой падежъ скота отъ сибирской язвы, такъ что прихожане крайне обѣднѣли и не имѣютъ возможности своими средствами произвести необходимую перестройку церкви. Посторонняя помощь для нихъ въ этомъ дѣлѣ представляется особенно нужною. Мѣстный священникъ о. І. Виноградовъ—пастырь заботливый и дѣятельный; по заявленію прихожанъ, онъ оказываетъ помощь нуждающимся и сострадателемъ къ несчастнымъ и страждущимъ. Радѣя о прихожанахъ, онъ находитъ время на трудъ и для самого себя,—у него есть собственная пасѣка, которою онъ самъ занимается. О. Виноградовъ разсказалъ Преосвященному объ одномъ, заслуживающемъ вниманія, приключеніи, бывшемъ съ нимъ самимъ на пути. Весною минувшаго года, въ то время какъ рѣка была покрыта крѣпкимъ льдомъ, священнику пришлось по своей надобности ѣхать на лошади чрезъ рѣку. Во время самаго переѣзда чрезъ рѣку, внезапно застигло его наводненіе, набѣжавшее сверху по льду громаднымъ водянымъ валомъ, который сразу покрылъ путника, сидѣвшаго въ саняхъ. Священникъ быстро всталъ и выкарапкалился на лошадь, но лошадь тоже стала погружаться въ воду; тогда онъ приподнялся и схватился за дугу, но вышло еще хуже: лошадь съ головой и дугой нырнула въ воду. Успѣвши кое-какъ сбросить съ себя верхнюю одежду, священникъ вплавь добрался до берега. Измокшій и озябшій онъ долженъ былъ идти домой пѣшкомъ. Но вотъ на пути встрѣтилась опять рѣчка, которую онъ также долженъ былъ переплыть. Далѣе встрѣчается еще рѣчка, съ которой снесло мостъ,—и ее онъ переплылъ. Наконецъ, едва живой отъ холода и изнеможенія, онъ добрался до дому. Милость Божія сохранила его отъ печальныхъ послѣдствій невольнаго купанья: онъ не только не заболѣлъ какою нибудь тяжелою болѣзнію, но, согрѣвшись и отдохнувши, остался здоровымъ, какъ и прежде. Мало того, и лошадь его спаслась отъ вѣрной гибели какимъ то чудомъ: она сама пришла домой, привезя съ собой въ цѣлости и сани, и все, что въ нихъ находилось; даже подушка, лежавшая сверху въ

саняхъ, не была увесена водой, но осталась. Всѣ прихожане, хорошо знающіе объ этомъ дивномъ происшествіи, признають въ немъ знакъ милости Божіей къ своему отцу духовному за его милосердіе и сострадательность къ неимущимъ и несчастнымъ. По заявленію о. Виноградова, высказанному Его Преосвященству, изъ прихожанъ села Инкинскаго болѣе добрыми и усердными къ своему священнику являются остяки, чѣмъ русскіе крестьяне. Остяки, при всей своей бѣдности и скудости, готовы дѣлиться съ своимъ батюшкой, кто чѣмъ можетъ, между тѣмъ какъ русскіе добровольно почти ничего не даютъ ему.

Въ селѣ Инкинскомъ Владыка обратился къ собравшемуся народу съ бесѣдою о важномъ значеніи храма и пригласилъ ихъ къ пожертвованіямъ на построеніе новаго приходскаго храма. Собранныя деньги, около 12 рублей переданы причту со старостой въ основаніе капитала на означенный предметъ.

Въ г. *Нарымъ* Преосвященный прибылъ 17 января въ 1-мъ часу дня. Послѣ обычной встрѣчи въ церкви, Преосвященный обратился къ собравшемуся во множествѣ народу съ изустною бесѣдою приблизительно слѣдующаго содержанія: «Какое великое благо—именоваться христіанами и быть наслѣдниками будущихъ благъ, уготованныхъ на небесахъ вѣрующимъ во Христа! Нѣтъ выше и желаннѣе блага этого. Поэтому сколько несчастны тѣ, которые не имѣютъ права на это небесное наслѣдіе, какъ не вошедшіе въ церковь дверью крещенія! Вѣдь только пребывающіе въ церкви могутъ называться христіанами, чадами Божіими, сонаслѣдниками Христу. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ далъ заповѣдь Своимъ Апостоламъ идти въ міръ и научить всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Святыя Апостолы исполнили завѣтъ своего Божественнаго Учителя и проповѣдали Евангеліе по всей землѣ; проповѣдь Евангелія они заповѣдали, какъ непремѣнный долгъ, и своимъ преемникамъ. И этотъ святой долгъ всегда исполнялся и исполняется по нынѣ въ церкви Христовой: проповѣдники вѣры во Христа, или христіанскіе

миссіонеры, преодолевая всякія трудности, препятствія и лишенія, постепенно просвѣщаютъ и обращаютъ ко Христу сѣдящихъ во тѣмъ язычества. Въ нашемъ отечествѣ существуетъ особое Православное Россійское Миссіонерское Общество, завѣдующее и руководящее великимъ дѣломъ обращенія язычниковъ ко Христу. И въ нашей епархіи уже нѣсколько десятковъ лѣтъ существуетъ и дѣйствуетъ отдѣленіе этого общества—Алтайская духовная миссія. Но чтобы дѣло просвѣщенія язычниковъ шло быстро, вѣрно, и успѣшно, Миссіонерскому Обществу необходимы большія матеріальныя средства, такъ какъ въ обширномъ отечествѣ нашемъ еще много людей пребывающихъ въ язычествѣ. Поэтому обязанность всякаго христіанина состоитъ въ томъ, чтобы помогать святому дѣлу распространенія вѣры Христовой. Конечно, не всѣмъ возможно и удобно быть вѣропроповѣдниками или миссіонерами, но всѣ могутъ способствовать успѣхамъ миссіи молитвою и посильными пожертвованіями на ея нужды. Въ заключеніе Владыка предложилъ слушателямъ сдѣлать посильныя пожертвованія на миссіонерское дѣло и объявилъ, что сборъ на этотъ предметъ имѣетъ быть произведенъ 19 числа во время литургіи. Бесѣда Преосвященнаго произвела замѣтное впечатлѣніе на слушателей: тутъ же на выставленное блюдо было наложено пожертвованій до 15 руб.

17 и 18 января Преосвященный изволилъ производить тщательный осмотръ церковныхъ зданій и заниматься ревизіею церкви, причта и школы. Между прочимъ, просматривая церковно-приходскій журналъ Нарымской Крестовоздвиженской церкви, Владыка сдѣлалъ въ немъ своею рукою надпись, которою настоятельно рекомендуется причту посѣщать дома прихожанъ для веденія домашнихъ собесѣдованій, въ особенности дома тѣхъ прихожанъ, которые рѣдко ходятъ въ церковь и мало посѣщаютъ внѣбогослужебныя собесѣдованія.

Пятницу, 19 января, день памяти иже во святыхъ преподобнаго Отца нашего Макарія Египетскаго и вмѣстѣ съ тѣмъ день ангела Преосвященнѣйшаго Макарія, жители г. Нарыма

ознаменовали торжественнымъ празднованіемъ. На всенощномъ бдѣніи, совершенномъ въ соборѣ вечеромъ 18 числа, собралась масса молящихся, а на божественной литургіи, которую 19 числа изволилъ совершать самъ Преосвященный, присутствовали не только нарымцы, но и многіе изъ окрестныхъ деревень. Во время литургіи былъ произведенъ сборъ пожертвованій на нужды православной миссіи, о которомъ Владыка предупредилъ гражданъ еще 17 числа. Всего въ оба дня—17 и 19 числа—было собрано на этотъ предметъ 47 руб. и сверхъ того, одною женщиною пожертвована бархатная скатерть. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ, закончившійся провозглашеніемъ приличнаго празднеству многолѣтія. Свою любовь и признательность къ Преосвященному, посѣщающему Нарымъ второй разъ въ одномъ году, граждане Нарыма выразили, кромѣ молитвы съ нимъ и за него, поднесеніемъ иконы Спасителя въ серебряной ризѣ и общественнымъ обѣдомъ въ честь именинника. Обѣдъ былъ устроенъ въ домѣ особенно почетныхъ мѣстныхъ купцовъ—Александра и Николая Доримедонтовичей Родюковыхъ. На обѣдѣ присутствовали всѣ мѣстные чиновники и представители городского общества. Радужіе и расположеніе нарымцевъ глубоко тронуло Владыку, который при прощаніи и выразилъ имъ свою благодарность съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія.

Около 5 часа вечера того же числа, приблизительно черезъ часъ по окончаніи общественнаго обѣда, Преосвященный выѣхалъ изъ Нарыма и, посѣтивъ на обратномъ пути нѣсколько селъ и деревень, 23 января благополучно возвратился въ Томскъ.

Состояніе раскола въ Томской епархіи и лѣтопись происшедшихъ въ немъ событій въ 1894—95 году.

(Продолженіе *)

Продѣлки пона Дометіана хорошо извѣстны его ближайшему «духовному начальству». Бывшій лжеепископъ Мееодій не разъ грозилъ ему запрещеніемъ. Быть можетъ, угроза эта и была бы приведена въ исполненіе, если бы самого Мееодія не постигла горькая участь. Вотъ подлинное писаніе самого Мееодія къ попу Дометіану, отъ 14 ноября 1893 г.

Старообрядческаго Еп. Мѣфодія Томскаго
Каинчинской Никольской церкви священноіерею отцу доментіану.
извѣщеніе.

Предпосылаю вамъ миръ божіи и наше Архипастырское прощеніе и благословеніе, засимъ предъ упреждая пишу тебѣ, извѣстившысь мы о вашемъ священствѣ отъ вѣреннаго вамъ прихода объ вашемъ повѣдѣніи, что подчти постоянно бываете піаны въ совершенномъ видѣ, А трезвыми васъ реденько видаютъ ваши прихожана, и чрезъ таковыи піанствѣнныи твои дела, вѣстречатся могутъ у васъ нереткостно упущеніи въ духовныхъ дѣлахъ, съ полученія сего предписываю тѣбѣ, если еще вѣпредъ будите тако тако заниматься піанственными делами и дойдутъ слухи до нашего смиренія, такійже подобны первылъ, знай вѣрно, запрещеніе пріямешъ священнодействия, мы даемъ порученіе за вами надзирать протоіерею Антонію, который имеетъ права за ваши непостоянства казнить васъ епитимією по правиламъ св. отецъ, и еслиже вы послушаетъ нашего предписанія, то, да пребудетъ милость Божія на васъ и наше архипастырское прощеніе и благословеніе.

Смиренный Мефодій Епископъ Томскій.

Каковы пастыри, такова и паства. Невѣжды лжепопы не могли научить ничему и другихъ. Дѣйствительно, Австрійцы

Айскаго прихода поражаютъ всякаго совопросника полнымъ непоминаніемъ и даже незнаніемъ самыхъ основъ своей секты. На вопросъ о происхожденіи ихъ іерархіи, одни изъ нихъ отвѣчаютъ, что іерархія эта въ продолженіи 200 лѣтъ была покрыта подъ землею и въ настоящее время «явлена» чудеснымъ образомъ; другіе, что она непрерывно преемственно ведетъ свое начало отъ послѣдняго православнаго патриарха Іосифа. Въ отвѣтъ на другой вопросъ: почему же іерархія, которой они слѣдуютъ, называется именно Австрійской, они съ полнымъ убѣжденіемъ говорятъ, что Австрія одна изъ восточныхъ древле-православныхъ странъ; если попытаться имъ возразить, что Австрія — нѣмецкая страна, они вглянуть на это, какъ на прямое издѣвательство надъ ними. До чего низокъ уровень умственнаго развитія, до чего спутаны и затемнены понятія здѣшнихъ Австрійцевъ, наглядно показываетъ слѣдующій, не лишенный курьеза, случай. На Пасхѣ одинъ изъ православныхъ заходитъ къ знакомымъ раскольникамъ Австрійцамъ и застаётъ ихъ на молитвенномъ собраніи, за пѣніемъ пѣсни «Свѣтися, свѣтися, новый Іерусалиме». «Что вы это дѣлаете? — закричалъ онъ, — зачѣмъ поете эту пѣснь? развѣ не знаете, кто ее написалъ?» «А кто?» «Никонъ. Да какъ же: онъ вѣдь выстроилъ Новый Іерусалимъ а послѣ того и составилъ эту пѣснь». Кинулись къ людямъ знающимъ, заглянули въ книги, оказывается, дѣйствительно, Никонъ построилъ Новый Іерусалимъ. Смущеніе старообрядцевъ невозможно было описать. Вообще, въ приложеніи къ мѣстному Австрійскому расколу слѣдуетъ признать вполне справедливымъ отзывъ одного старожила, что расколь держится не силою религіознаго убѣжденія, а весь «замѣшанъ на пивѣ и винѣ». Тутъ всё одной вѣры и, не разбирая, пьютъ вмѣстѣ; тутъ и разнаго рода «антихристовы прелести» (чай, табакъ и т. п.) не считаются не позволительными.

За смертію Бутобаевскаго попа Тимофея Долгова, на мѣсто его перебирается Платовскій Иванъ, а вмѣсто послѣдняго поставленъ уже новый изъ жителей с. Айскаго Маркедль Гро-

шевъ. Грошевъ еще человекъ молодой и энергичный и считается лучшимъ изъ мѣстныхъ Австрійскихъ начетчиковъ. Не безъ сомнѣнія и колебаній принялъ Грошевъ поставленіе отъ Томскаго лжеепископа Антонія; теперь, по слухамъ, сомнѣнія эти еще болѣе усилились и неизвѣстно, что еще можетъ ожидать Айская паства отъ своего новопоставленнаго попа, на котораго она возлагала большія надежды.

За исключеніемъ Австрійцевъ, остальная часть раскольниковъ Айскаго прихода принадлежитъ къ стариковщинѣ. Центромъ ея является деревня Шульгинъ-Логъ, почти сплошь населенная раскольниками. Шульгинскіе старики пользуются, хотя и не совсѣмъ заслуженно, большимъ авторитетомъ по всему Алтаю. Во главѣ ихъ стоятъ: Захарій Сошниковъ и Исаакъ Иродіоновъ Бятцкій.

Въ волости Сычевской въ значительной степени заражены расколомъ приходы: Тоуракскій, Сычевскій и Камышенскій.

Приходъ Тоуракскій возникъ еще очень недавно. Тѣ 11 селеній, изъ которыхъ онъ составился, прежде принадлежали къ приходамъ Ануйскому и Алтайскому и многіе изъ нихъ отстояли отъ своихъ приходскихъ церквей верстъ на 80. Превжніе причты мало посѣщали и мало знали своихъ прихожанъ. По представленнымъ этими причтами при открытіи новаго Тоуракскаго прихода спискамъ, всѣхъ прихожанъ въ упомянутыхъ селеніяхъ насчитывалось только 600 душъ, тогда какъ по новой переписи, сдѣланной Тоуракскимъ священникомъ, ихъ оказалось около 5¹/₂ тысячъ. Изъ этого числа до 3 тыс. несомнѣнно раскольники. Много труда стоило новому Тоуракскому священнику привести въ извѣстность своихъ прихожанъ, такъ какъ раскольники чрезвычайно подозрительно относятся ко всякаго рода переписямъ. Пріѣзжаетъ, напримеръ, священникъ въ д. Туманову заходитъ въ раскольническій домъ и спрашиваетъ встрѣтившагося ему хозяина: какого вы прихода?—«Никакого», отвѣчаетъ ему.—Какой священникъ къ вамъ ѣздитъ?—Да никакой и на что намъ его? А ты самъ кто такой? зачѣмъ пріѣхалъ?» Съ большимъ тру-

домъ священнику удалось объяснить, что ему нужно всѣхъ ихъ переписать. «Я, братъ, на это ничего тебѣ не скажу, — отвѣчалъ хозяинъ-раскольникъ, — а вотъ соберемъ сходку и послушаемъ, что мѣръ скажетъ». На завтра раскольники на перепись не согласились. Священнику, при помощи одного православнаго, который ходилъ съ нимъ по домамъ раскольниковъ и рассказывалъ, гдѣ сколько живетъ, удалось все-таки сдѣлать перепись, но православный за свое пособничество священнику заплатилъ «кутузкой». Подобное же было при переписи раскольниковъ въ д. Куячѣ. Для переписи прїѣзжалъ туда Тоуракскій псаломщикъ, одинъ православный, проживавшій тамъ, но еще неприписанный, далъ ему лошадь ѣздить по деревнѣ. Псаломщику не удалось переписать никого, а православнаго раскольника на завтра же отъ себя выселили. Заслышавъ объ этомъ, мѣстные столпы раскола, Тоуракскіе наставники говорили: «куячинцы добре сдѣлали, что не дали себя переписать, вотъ Бѣло-Ануйскіе (давшіе себя переписать) плохо».

Расколъ въ Тоуракскомъ приходѣ находится почти во всѣхъ селеніяхъ прихода, за исключеніемъ поселка Баранчинскаго. Самое селеніе Тоуракское существуетъ уже около 70 лѣтъ. Первоначально оно было заселено «Кулундинскими чашечниками», къ которымъ присоединилось нѣсколько Россійскихъ переселенцевъ изъ православныхъ. Чтобы избавиться отъ такого непріятнаго сосѣдства, одинъ изъ Тоуракскихъ раскольническихъ наставниковъ нѣкто Семень Глушковъ, въ 70-хъ годахъ, выѣхалъ отсюда съ десятками семей въ начавшую тогда заселяться д. Туманову. На мѣсто выбывшихъ въ скоромъ времени прїѣхали изъ Россіи еще въ большемъ числѣ новые переселенцы раскольники; всѣхъ раскольниковъ теперь въ Тоуракѣ до 600 душъ; православныхъ нѣсколько менѣе. Большинство раскольниковъ — старики, — строгіе ревнители чашки. Управляются они «отцами», имѣющими будто-бы преемственное благословеніе отъ древле православныхъ іереевъ; за этимъ благословеніемъ «отцамъ» приходится ѣздить или на

«Уймонъ» или въ предѣлы Европейской Россіи. Изъ Тоуракскихъ «отцевъ» особеннымъ почетомъ среди своей паствы до сего времени пользовался Петръ Карповъ Мокрушинъ; его модельня всегда была переполнена богомольцами и слыла подъ громкимъ именемъ «Петровскаго собора». Однако Петръ Карповичъ не особенно дорожилъ расположеніемъ своихъ пасомыхъ и уѣхалъ на родину въ Пермскую губернію, гдѣ предпочелъ остаться сторожемъ въ Екатеринбургской раскольнической модельнѣ, чѣмъ первымъ наставникомъ въ невѣдомомъ Тоуракѣ. На мѣсто его былъ избранъ мѣстный крестьянинъ Иванъ Ѳедоровъ Шадринъ, человекъ не начитанный и не рѣчистый; Тоуранцы неособенно дорожили имъ и смотрѣли на него, лишь какъ на временнаго наставника. Дѣйствительно, въ нынѣшнемъ году, изъ той же Пермской губерніи, родомъ откуда былъ и Мокрушинъ, прибылъ въ Тоуракъ «заправскій» наставникъ Павфилъ Андреевъ Батятинъ. Онъ на первыхъ-же порахъ проявилъ особенную энергію и неустрашимость во время приведенія раскольниковъ къ вѣрнопопданнической присягѣ, чѣмъ и снискалъ уваженіе своихъ новыхъ пасомыхъ.

Есть въ Тоуракѣ нѣсколько семей Нѣтовской секты. Требоисправительницей у нѣтовцевъ служитъ лжемонахиня Домна Ѳедотова Боровикова, а главнымъ начетникомъ братъ ея Ѳеофанъ Ѳедотовъ Боровиковъ.

Какъ наставники Тоуракскіе, такъ и рядовые раскольники, за весьма немногими исключеніями, — не начитаны и малограмотны. «Мы плохо знаемъ», чистосердечно признаются сами они. «Я вотъ ничего не знаю, — говорилъ одинъ раскольникъ; а знаю только наперекоръ идти. Вотъ я съ батюшкой и дружно жибу и лекарства у него беру, а ужъ въ церковь къ нему ни за что не пойду».

Деревня Куяча почти сплошь заселена злѣйшими безпоповскими сектами: Поморцами, Федосѣевцами и Филипповцами; православныхъ здѣсь насчитывается не болѣе 7 домовъ. Въ этой Куячѣ въ давнее время жили инородцы и въ ней предполагалось даже основать миссіонерскій станъ, но инородцы

почему-то были перечислены къ Маринску и Ильинску и на мѣсто ихъ поселились заимками нѣсколько православныхъ. Спустя нѣкоторое время сюда наѣхало изъ Россійскихъ губерній очень много Поморцевъ. Поморцы съ самаго начала водворенія своего здѣсь жмутъ и тѣснятъ православныхъ и тѣмъ самымъ заставляютъ ихъ переходить въ свой расколъ. Не мало православныхъ односельчанъ за прежніе годы ими уже совращено и перекрещено въ своей рѣкѣ. Къ уцѣлѣвшимъ среди нихъ православнымъ Куячинскіе Поморцы относятся крайне недоброжелательно и враждебно и просили даже у чиновника по крестьянскимъ дѣламъ дозволеніе выселить ихъ куда-либо изъ своей деревни на свой собственный счетъ. Когда возникъ вопросъ объ образованіи православнаго прихода въ Тоуракѣ, то Куячинскій сельскій староста раскольникъ на общій приходскій сходъ никого изъ своихъ односельчанъ не пустилъ, отписавъ, что православныхъ у нихъ нѣтъ никого, а самъ говорилъ проживавшимъ въ Куячѣ православнымъ: вы въ церковь, если хотите ѣздить, ѣздите, а на приговоръ не ходите, чтобы и насъ не приписали къ церкви. Первымъ наставникомъ и пропагандистомъ у Куячинцевъ служить крестьянинъ Сидоръ Марковъ Шубинъ, но главнымъ «дипломатомъ», какъ выражаются сами раскольники, у нихъ является раскольникъ Антонъ Ефремовъ Фефеловъ. Оба они, въ особенности послѣдній довольно начитаны въ старыхъ книгахъ и цвѣтникахъ; верѣдко составляютъ и свои собственные тетрадки, но книгъ новыхъ не любятъ и не читаютъ.

Въ д. Куеганѣ проживаетъ до 400 душъ стариковцевъ, несоблюдающихъ чашки. Наставникомъ у нихъ служить крестьянинъ Феоктистъ Ивановъ Пятковъ, въ домѣ котораго находится и молельня.

Въ д. Булатовой раскольниковъ насчитывается до 100 душъ. Прежде и православные, проживавшіе тамъ, очень сочувственно относились къ расколу, потому что не имѣли у себя ни священника, ни молитвеннаго дома, а у раскольниковъ было и то и другое; теперь же у православныхъ выстроены здѣсь молитвенный домъ.

Въ д. Деминой около $\frac{2}{3}$ населенія—раскольники: Поморцы и стариковщина; наставникомъ у нихъ считается крестьянинъ Родіонъ Копытовъ, въ прежнее время очень настойчиво пропагандировавшій расколъ, но съ устройствомъ въ Деминой церкви—школы и съ водвореніемъ здѣсь братскаго учителя былъ положенъ конецъ его пропагандѣ.

Въ д. Тумановой православныхъ всего лишь одинъ домъ, а въ Песчаной 4. Многолюдная д. Бѣлый Ануй на половину заселена раскольниками стариковцами. Деревня эта прежде принадлежала къ приходу Черно-Ануйскому, а затѣмъ была перечислена къ Тоуракскому. Бѣло-Ануйцы очень недовольны этимъ перечисленіемъ на томъ основаніи, что Бѣлый Ануй отъ селенія Чернаго Ануя находится всего лишь въ 15 верстахъ, а отъ Тоурака въ 60. Нѣкоторые изъ Бѣло-Ануйцевъ изрѣдка раза три или четыре въ годъ являются къ Тоуракскому священнику съ просьбой «отпѣть» родственниковъ или знакомыхъ, давно уже умершихъ. Священникъ обычно спрашиваетъ: былъ-ли или вѣтъ исповѣданъ умершій? или просить представить актъ о томъ, что умеръ ненасильственной смертью. «Почему-же ты не пріѣхалъ ко мнѣ за исповѣдью въ обычное время? прибавляетъ священникъ. «Я бы и радъ, батюшка, отвѣчаетъ крестьянинъ; да самъ знаешь: не табуны у меня лошадей-то: всего одна, дай Богъ, какъ нибудь одинъ конецъ сдѣлать. Мы васъ не охуляемъ и вами довольны, а подѣ приходъ къ вамъ не поидемъ, «не сподручно». Бѣло-Ануйскіе крестьяне подавали нѣсколько просьбъ о перечисленіи ихъ къ приходу Черно-Ануйскому, но просьбы пока еще не имѣли успѣха. Неудовлетворенные Бѣло-Ануйцы, въ настоящее время озлобились, говоря: «отобьемся», и на Тоуракскую церковь никакихъ поборовъ не даютъ.

Въ предѣлахъ Тоуракскаго прихода въ средѣ раскольниковъ проживаетъ не мало и инородцевъ. Взаимныя отношенія между тѣми и другими обращаютъ на себя вниманіе. Раскольники, не долюбивающіе даже и Никоніанъ, тѣмъ болѣе не любятъ и даже ненавидятъ «нехристей» язычниковъ, вѣдущихъ конину и

пьющихъ кумысъ, называя ихъ даже не иначе, какъ «собаками». Иностранцы-же не имѣютъ о расколѣ, какъ явленіи религиозномъ, ни малѣйшаго понятія. «Есть-ли раскольники въ Бѣломъ Ануѣ?» спрашивалъ одинъ туристъ иностранца. Иностранецъ недоумѣвающе посмотрѣлъ на вопрошавшаго: какіе такіе раскольники? нѣтъ—нѣту! «Ну, а старовѣры есть?» «Нѣтъ, старовѣровъ мало; все больше переселенцы;» подъ старовѣрами иностранецъ очевидно разумѣлъ старожиловъ. А кержаковъ знаешь? Этихъ знаю; у этихъ «чашка». При всемъ этомъ, иностранцы какимъ-то чудомъ нерѣдко оказываются въ рядахъ раскольниковъ и на чей либо сторонній вопросъ: какой они вѣры? съ важностью отвѣчаютъ: «Я ержакъ».

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу о борьбѣ съ расколомъ старобрядчества.

Много въ наше время написано по вопросу о борьбѣ съ расколомъ; много предложено специалистами дѣла прекрасныхъ способовъ и методовъ веденія противораскольнической полемики, такъ что читаешь убѣдительно написанные трактаты профессоровъ, миссіонеровъ, учителей, или, просто, патриотовъ дѣла, и душа радуется, религиозное чувство волнуется, въ груди что-то тѣснится отъ яснаго сознанія, что безтолковые споры съ раскольниками, наконецъ, скоро прекратятся, истина восторжествуетъ послѣ двухсотлѣтней борьбы.

Вотъ, передо мною авторъ, который доказываетъ, что публичная бесѣда чуть-ли не единственное средство воздѣйствовать на массу; рядомъ съ нимъ другой, который перевѣсъ отдастъ частнымъ, домашнимъ бесѣдамъ; третій—не отвергаетъ значенія того и другаго способа, но предпочитаетъ имъ печатное слово; иной обнаруживаетъ, что расколъ, какъ безформенное и беспочвенное явленіе, надеть самъ собой; другой рекомендуетъ полицейскія мѣры, оспа-

ривая либеральныя разсужденія собрата о вѣротерпимости, о святости убѣжденій и религіознаго чувства... Кто здѣсь правъ, кто ошибается, не берусь судить; только всеміясно ясно, что русскій расколъ старообрядчества крѣпнеть, пропаганда раскола увеличивается, проникаетъ въ отдаленныя мѣста нашего отечества, и расколъ изъ безформенной общины и безпочвеннаго зданія формируется, хочетъ получить устой, мечтаетъ выкинуть побѣдный флагъ и приобрести права гражданства, какъ самостоятельное древне-православное церковное общество. По нашему мнѣнію причина такого роста раскола таится не въ способахъ борьбы съ расколомъ, а во внѣшнихъ приѣмахъ приложенія этихъ способовъ къ дѣлу. Напримѣръ, однимъ и тѣмъ-же инструментомъ два одинаково искусные мастера сработаютъ разныя по достоинству вещи. Съ другой стороны, ни одинъ изъ вышепредложенныхъ способовъ не можетъ удовлетворить всеміяснымъ и многообразнымъ требованіямъ миссіонерскаго дѣла.

Публичная бесѣда, по нашему мнѣнію, мечъ обоюдоострый. Миссіонеръ, если онъ такъ подготовленъ, что не оставяетъ ни одного вопроса собесѣдниковъ нерѣшеннымъ, если онъ такъ искусенъ въ словѣ, что просто и понятно объясняетъ простецамъ ихъ забужденія, если при этомъ онъ имѣетъ характеръ выдержанный, не волнуется придирками собесѣдниковъ, кротокъ и любезенъ даже и при оскорбленіяхъ... таковой миссіонеръ, поистинѣ, можетъ надѣяться на успѣхъ. Но бесѣда, если онъ не удовлетворяетъ хотя одному изъ этихъ требованій. Въ послѣднемъ случаѣ раскольники изъ мухи дѣлаютъ слона; единственная ошибка миссіонера даетъ имъ право кричать о побѣдѣ, а слѣдовательно, и о правотѣ раскола. Грубый, невѣжественный человекъ не оцѣнитъ, гдѣ истина: ему ясно, что «Ануарій

Яковлевичъ задалъ такой вопросъ миссіонеру, что тотъ сталъ въ туникъ; а тутъ то и вся суть дѣла». Подобный миссіонеръ явится хорошимъ подспорьемъ для раскола и тормазомъ для православныхъ миссіонеровъ. Иное дѣло, вести не публичныя, а частныя, домашнія бесѣды. Здѣсь миссіонеръ чувствуетъ себя свободнѣе; случайные его промахи не ведутъ за собой столь роковыхъ послѣдствій. Съ другой стороны, на этихъ бесѣдахъ не присутствуютъ тѣ наемные раскольническіе пропагандисты, которые развѣзжаютъ по разнымъ мѣстамъ, по приглашенію являются на бесѣды, и за свое искусство увертываться получаютъ большія деньги. Но этого рода бесѣды практикуются у насъ не такъ часто. Причина, вѣроятно, та, что подозрительные раскольники сами уклоняются отъ подобнаго рода собесѣдованій и закрываютъ двери своихъ домовъ отъ миссіонеровъ, отказываясь то дѣлами, то неопытностью.

Методъ выжидательнаго положенія паденія раскола не заслуживаетъ вниманія по своему внутреннему отрицанію вообще миссіонерскаго дѣла. Что же касается либерально-гуманныхъ мѣръ терпимости и суровыхъ деспотически-полицейскихъ мѣръ преслѣдованія, то крайности этихъ мѣръ говорятъ за ихъ непригодность.

Мы умолчали объ одномъ, въ высшей степени намъ симпатичномъ способѣ борьбы съ расколомъ, о печатномъ словѣ.

Намъ удалось лично убѣдиться въ той давно извѣстной истинѣ, что русскій простой народъ имѣетъ какую-то, какъ-бы національную, врожденную страсть къ чтенію вообще и къ чтенію божественнаго, духовнаго—въ частности. Миссіонеру, которому приходится бесѣдовать съ раскольниками, предубѣжденными заранѣе противъ его словъ, трудно бываетъ надѣяться на успѣхъ уже въ силу одного предубѣж-

денія; съ другою стороны, на эти бесѣды сложился у насъ такой взглядъ, какъ на публичныя состязанія, споры, гдѣ каждая сторона хочетъ выйти съ побѣдой. Искоренить или исправить зтотъ взглядъ въ грубомъ народѣ—дѣло почти невозможное, а отсюда, желаніе взять верхъ часто оставляетъ въ сторонѣ истину. Иное дѣло, когда собесѣдники сходятся не съ цѣлью оспорить другъ друга, а съ цѣлью найти истину, разъяснить смущающіе ихъ вопросы, которые тревожатъ совѣсть, не даютъ душѣ мира и покоя, тогда бесѣда принимаетъ форму мирную, а не форму ссоры, какъ въ первомъ случаѣ. Но ясно, что такая бесѣда возможна только тогда, когда есть внутреннее расположеніе къ этой бесѣдѣ, иначе, когда миссіонеру подготовлена благоприятная почва въ умахъ и сердцахъ собесѣдниковъ и слушателей.

Не знаю другаго болѣе легкаго, болѣе удобнаго и вѣрнаго средства приготовить эту почву среди раскольниковъ, какъ печатное слово. Печатныя произведенія въ формѣ книгъ, брошюръ и даже мелкихъ листовъ будутъ читаться, какъ православными, такъ и раскольниками съ одинаковой пользою. Колеблющихся и сбиваемыхъ раскольническими апологетами православныхъ эти печатныя произведенія укрѣпятъ въ православіи, а раскольникамъ укажутъ, гдѣ истина, раскроютъ имъ глаза, выведутъ изъ тьмы раскола на свѣтъ православія. Эти-то подчасъ мелкія брошюрки, дадутъ оружіе православному населенію противъ ихъ односельчанъ раскольниковъ, и такимъ образомъ, воспитаютъ хорошихъ помощниковъ противораскольническимъ миссіонерамъ, или, по меньшей мѣрѣ, на половину облегчатъ имъ трудъ, приготовивъ устойчивую почву изъ православнаго населенія.

Сами раскольники прекрасно понимаютъ всю силу этого

оружія. За послѣдніе годы изъ заграничныхъ и подпольныхъ русскихъ типографій они выпустили огромное количество книгъ и брошюръ, направленныхъ то къ оправданію «старообрядчеству», то къ обличенію «никоніанской новообрядствующей церкви», то по разнымъ обрядовымъ вопросамъ. Какое вліяніе оказываютъ эти брошюры на старообрядцевъ, можно видѣть изъ того, что во время собесѣдованій съ старообрядцами ихъ начетчики, въ крайнемъ случаѣ, ссылаются на книги, составленные ихъ корифеями—О. Швецовымъ, В. и Ѳ. Мельниковыми, В. Карловичемъ.. По свидѣтельству журнала Братства Св. Василя, еп. Рязанскаго, рядомъ съ типографскими печатными произведеніями раскольническихъ писателей съ успѣхомъ расходятся и оказываютъ не меньшее вліяніе литографированныя и гектографированныя брошюры (см. Мисс. Сбор. № 4, 1895 г.). Въ томъ же журналѣ читаемъ, что за послѣднее время этимъ же оружіемъ съ успѣхомъ пользуются на югѣ Россіи штундизмъ, пашковщина и мн. др. секты раціолистическаго характера. Всѣ эти факты, очевидно, говорятъ за силу и значеніе печатнаго слова.

Нельзя сказать, чтобы православные миссіонеры умалили заслуги печати въ борьбѣ съ расколомъ. За послѣднее время, когда Св. Синодъ обратилъ особенное вниманіе на расколъ и секты, количество комитетовъ и братствъ значительно увеличилось, увеличилась и противораскольническая литература. Однако, если послѣднее справедливо, то только въ отношеніи центральной Россіи, гдѣ расколъ такъ крѣпко укоренился, гдѣ и до сего времени Москва, Балуга и др. города остаются какъ бы митрополіею, гнѣздомъ раскола раздѣлишагося на сотни толковъ, откуда, какъ изъ обильнаго разсадника, выходятъ все новые и новые пропогандисты раскола... О нашей далекой странѣ сказать этого пока нельзя,

а между тѣмъ, съ каждымъ годомъ вмѣстѣ съ переселенцами къ намъ ѣдутъ цѣлыя сотни, даже тысячи раскольниковъ, селятся въ удобныхъ для нихъ захоlustьяхъ, вдали отъ духовной и гражданской власти и успѣшно ведутъ пропанду раскола; послѣдній растетъ, крѣпнетъ, грозитъ обращеніемъ сотнямъ невѣжественной массы (см. прекрасную статью г. Новикова въ Томск. Епарх. Вѣдом., янв. 1896 г.).

Чѣмъ опаснѣе болѣзнь, тѣмъ большія нужно мѣры предосторожности, чѣмъ виднѣе и грознѣе непріятель, тѣмъ сильнѣе и надежнѣе требуется оружіе, чтобы побѣдить его. Мы далеки отъ мысли, что печатное слово есть единственное могущественное оружіе. Какъ и выше было сказано, печатное слово не устранить нужду въ миссіонерской дѣятельности, на половину облегчая трудъ миссіонеру.

Не безъ особеннаго интереса прочли мы въ высшей степени симпатичное и цѣлесообразное предложеніе преосвященнѣйшаго Іустина, епископа Рязанскаго и Зарайскаго, которое было одѣлано собранію членовъ Братства Св. Василия, еп. Рязанскаго, 19 марта 1895 года.

Многоплодная дѣятельность этого архипастыря, его опытность въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ въ Рязанской епархіи вполнѣ отразилась и въ его предложеніи членамъ Братства, каковое (предложеніе) мы дословно и приводимъ ниже.

1. Для расширенія просвѣтительной дѣятельности въ предѣлахъ епархіи,—пригласить въ члены Братства всѣхъ настоятелей и настоятельницъ монастырей и всѣ церковные причты съ церковными старостами съ обязательнымъ взносомъ—отъ властей монастырскихъ не менѣе 10 рублей въ годъ съ каждаго монастыря, а отъ причтовъ и старость городскихъ церквей не менѣе 5 рублей съ каждаго причта,

также и отъ приходскихъ сельскихъ церквей 1 разряда 5 рублей, 2 разряда по 4 рубля, 3 разряда по 3 рубля, 4 разряда по 2 рубля, съ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ по 50 коп.

2. Всѣхъ членовъ и старость каждой церкви съ учителями и учительницами именовать «братчиками», которые обязуются въ своихъ приходскихъ церквахъ: а) завести и имѣть икону Покровителя Братства Св. Василя, епископа Рязанскаго, особую Братскую хоругвь и кружку, и притомъ всѣми мѣрами содѣйствовать цѣлямъ Братства по Уставу его; б) завести и поддерживать всѣми зависящими мѣрами при каждой церкви, хотъ небольшія, смотря по средствамъ, библиотечки изъ мелкихъ книжекъ, листовъ, картинокъ и иконокъ, а гдѣ есть старообрядцы и другіе сектанты, тамъ имѣть и сочиненія противораскольническія и противосектантскія по указанію и спискамъ Братства епархіальнаго; въ резиденціи же cadaго благочиннаго имѣть возможно полныя библиотеки для пользованія пастырей и пасомыхъ; в) отчеты о дѣятельности церковно-приходскихъ Братствъ и сборы съ братскими взносами отъ причтовъ и монастырей представляются благочиннымъ, а благочинными — епархіальному Братству по истеченіи cadaго полугодія (1 января и 1 іюля). Каждому частному Братству выдаются особыя книжки или листы за моею подписью и печатью епархіальнаго Братства, которые по истеченіи cadaго года, чрезъ о.о. благочинныхъ представляются въ общее Братство для учета по нимъ сборовъ и взносовъ.

3. Для поднятія и уясненія проповѣднической дѣятельности въ епархіи, образовать при Братствѣ особый комитетъ подъ названіемъ *проповѣдническій*, въ составъ котораго пригласить преподавателя гомиетики и избрать трехъ членовъ, любящихъ и понимающихъ проповѣдническое дѣло.

Обязанность проповѣдническаго комитета должна состоять въ томъ, чтобы внимательно и строго слѣдить за проповѣднымъ дѣломъ въ епархіи: а) разсматривать отчеты, представляемые въ Братство о о. благочинными или самими проповѣдниками, о проповѣднической дѣятельности; усердныхъ проповѣдниковъ всѣми зависящими мѣрами поощрять, а нерадивыхъ и лѣнливыхъ побуждать къ усердному проповѣданію Слова Божія; б) прочитывать представляемые въ Братства проповѣди съ должнымъ вниманіемъ, и хорошія изъ проповѣдей одобрять, а лучшія и печатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» въ видѣ особаго приложенія; в) и самое проповѣдническое дѣло все направлять къ лучшему чрезъ разсматриваніе проповѣдей, имѣющихъ недостатки, и дѣлаемые на нихъ замѣчанія, а также и чрезъ печатаніе время отъ времени въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» руководящихъ статей и правилъ по должному проповѣдничеству; г) къ началу каждаго года просматривать или составлять темы для проповѣдей по извѣстному предмету, который будетъ предназначенъ для систематическаго разъясненія его въ проповѣдяхъ съ церковной кафедрой во всѣхъ церквяхъ епархіи, начиная съ губернскаго города; слѣдить и за внѣбогослужебными бесѣдами пастырей.

4. Реставрировать Архангельскій соборъ, сдѣлать его теплымъ, наименовать Братскою церковію, поставить въ немъ Братскую икону св. Василия съ двумя хоругвями—отъ Братства и отъ города Рязани, открыть тамъ ежедневное служеніе раннихъ литургій въ 6 часовъ утра, устроить Братскій синодикъ для поминовенія царской фамиліи, усопшихъ Рязанскихъ владыкъ, братчиковъ—умершихъ и живыхъ.

5. Устроить въ г. Рязани 4 книжныхъ лавки, одну при соборѣ, другую при городской часовнѣ, третью при семи-

нари, четвертую при духовномъ училищѣ для продажи книгъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ для народнаго чтенія и назвать эти лавки Братскими.

6. Завести особую Братскую типографію.

7.

8. Кромѣ проповѣдническаго комитета образовать при Братствѣ еще таковыя же: а) *комитетъ попечительный* для завѣдыванія церковно-приходскими попечительствами; б) *комитетъ миссіонерскій* для завѣдыванія дѣлами миссіонерскими; в) *комитетъ распорядительный* для завѣдыванія хозяйственной частью Братства. Всѣ главные члены этихъ комитетовъ называются помощниками предсѣдателя.

9. Страницы «Епархіальныхъ Вѣдомостей» открыть всѣмъ желающимъ и могущимъ содѣйствовать просвѣтительной и благотворительной цѣлямъ Братства. Для сего и самую редакцію «Епарх. Вѣд.» приурочить къ Братству, не нарушая, впрочемъ, правилъ, по которымъ она дѣйствовала доселѣ.

10.

Всѣ предложенные пункты были единодушно приняты общимъ собраніемъ. (См. Мис. Сб. № 2. 1895 г.).

Священникъ Іоаннъ Борецкій.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1895 годъ.

Съ 6 мая 1895 года Томскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества вступилъ въ 26-й годъ своего существованія. Въ составѣ Комитета въ теченіи отчетнаго года не произошло какихъ-либо существенныхъ перемѣнъ; въ немъ по прежнему состояли: Предсѣдателемъ — его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, Товарищемъ Предсѣдателя — дѣйствительный статскій совѣтникъ М. А. Гиляровъ, членами: ректоръ Томской духовной семинаріи архимандритъ Никаноръ, настоятель мужскаго Алексѣевского монастыря архимандритъ Лазарь, кафедральный протоіерей Никандръ Маливъ, протоіерей Іоаннъ Васильковъ, онъ же и казначей Комитета, преподаватели семинаріи М. И. Соловьевъ, Н. П. Асташевскій, смотритель Томскаго духовнаго училища А. М. Курочкинъ, преподаватель того-же училища А. И. Левочкинъ и преподаватель семинаріи И. П. Новиковъ, онъ же и дѣлопроизводитель Комитета.

Главнѣйшей задачей дѣятельности Комитета въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, служило всестороннее содѣйствіе успѣхамъ православно-миссіонерскаго дѣла, ближайшимъ образомъ въ предѣлахъ мѣстной епархіи. За отчисленіемъ миссіи Киргизской къ вновь открытой Омской епархіи, въ вѣдѣніи и на попеченіи Комитета оставалась миссія Алтайская. Въ минувшемъ году, по иниціативѣ, а также и личными трудами Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета удовлетворена одна изъ настоятельнѣйшихъ потребностей этой миссіи: сдѣланъ полный переводъ Алтайскаго часослова для употребленія при

богослуженіи въ миссіонерскихъ церквахъ. Нелегкій трудъ по переводу вмѣстѣ съ Преосвященнымъ въ продолженіи 10 мѣсяцевъ раздѣлялъ нарочито вызванный изъ миссіи священникъ-миссіонеръ Владиміръ Тозыяковъ, который и проживалъ при Томскомъ архіерейскомъ домѣ. Такъ какъ со времени оставленія имъ службы при миссіи, ему была прекращена выдача миссіонерскаго жалованья, то Комитетъ призналъ необходимымъ назначить ему особое вознагражденіе изъ своихъ средствъ, каковое въ размѣрѣ 30 рублей въ мѣсяць и было назначено. За это же вознагражденіе, священникъ Тозыяковъ принималъ также участіе въ занятіяхъ по алтайскому языку съ воспитанниками семинаріи изъ инородцевъ. Вновь переведенный часословъ былъ изданъ въ тысячахъ экземплярахъ и на отпечатаніе его Комитетомъ затрачено 936 рублей.

Еще ранѣе этого Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета былъ предпринятъ и законченъ обширный литературный миссіонерскій трудъ—переводъ одной Алтайской рукописи «ундулбасъ-кеересъ». Рукопись эта представляетъ собою автобіографію и воспоминанія престарѣлаго Алтайскаго миссіонера, священника Михаила Васильевича Чевалкова, современника и ученика блаженной памяти основателя миссіи о. архимандрита Макарія и содержитъ богатый, не бывшій ранѣе въ печати матеріалъ, какъ для характеристики личности о. Макарія, такъ и для исторіи миссіи. Переводъ рукописи, подъ названіемъ «Памятнаго Завѣщанія» былъ напечатанъ въ органѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, — «Православномъ Благовѣстникѣ», редакція этого журнала, по ходатайству Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета, безмездно выслала въ распоряженіе послѣдняго тысячу экземпляровъ «Завѣщанія» и Комитетъ принялъ на себя заботу о распространеніи его среди православныхъ жителей Томской епархіи.

Неоднократныя донесенія Начальника Алтайской миссіи, Преосвященнѣйшаго Війскаго Меодія о томъ, что школьное миссіонерское дѣло терпитъ замѣтный ущербъ отъ недостатка

книгъ для первоначальнаго чтенія на инородческихъ языкахъ, побудили Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета въ отчетномъ году лично взяться за новый миссіонерско-литературный трудъ;—за составленіе алтайской азбуки и книги для первоначальнаго чтенія въ алтайскихъ инородческихъ школахъ. Трудъ этотъ въ рукописи уже доведенъ до конца.

Не одни начальныя миссіонерскія училища были предметомъ заботъ Комитета; не менѣе того, его озабочивали положеніе и судьбы центрального учебнаго миссіонерскаго заведенія—Бійскаго катихизаторскаго училища. Непосредственный начальникъ миссіи, Епископъ Бійскій Меодій, вошелъ въ отчетномъ году къ Преосвященнѣйшему Предсѣдателю Комитета съ проэктомъ преобразованія училища. Проэктъ этотъ, по порученію Преосвященнѣйшаго, былъ рассмотрѣнъ нѣкоторыми членами Комитета. Сущность его заключается въ слѣдующемъ:

Миссіонерское Катихизаторское училище, существующее въ г. Бійскѣ, въ жизни Алтайской Духовной миссіи и всей Томской епархіи съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе замѣтно начинаетъ пріобрѣтать значеніе. Возникшее въ 1883 г., оно первоначально основано было, ближайшимъ образомъ, для удовлетворенія нуждъ Алтайской и Киргизской миссій и на средства этихъ послѣднихъ. Съ открытіемъ Епархіальнаго противораскольническаго братства оно пріобрѣло значеніе миссіонерскаго противораскольническаго училища, а съ развитіемъ школьнаго дѣла въ епархіи—значеніе псаломщической и учительской школы для всей епархіи. Принятіе на себя училищемъ такихъ именно задачъ и постепенное расширеніе ихъ обуславливалось не выдуманнми, а дѣйствительными окружающими нуждами. Съ самаго начала существованія Алтайской миссіи миссіонерское дѣло ея разрасталось: съ каждымъ годомъ сказывалась настоятельная нужда въ увеличеніи ея дѣятелей; получать таковыхъ со стороны было крайне затруднительно и по необходимости приходилось готовить ихъ на мѣстѣ, за осуществленіе чего и взялось Катихизаторское учи-

лице, устроивъ у себя инородческое отдѣленіе. Съ другой стороны, юная противораскольническая миссія для борьбы съ многочисленнымъ расколомъ требовала достаточнаго числа дѣятелей, какихъ не могли и до сихъ поръ не могутъ дать и на половину существующія въ епархіи духовныя училища во главѣ съ семинаріей. И здѣсь, Катихизаторское училище временно удовлетворило эту нужду, устроивъ у себя отдѣленіе противораскольническое. Приготовляя инородческихъ и противораскольническихъ миссіонеровъ, Катихизаторское училище въ тоже время готовило въ нихъ и низшихъ членовъ клира и учителей начальныхъ церковныхъ школъ. Что принятыя на себя училищемъ задачи благотворны и что они соотвѣтствуютъ дѣйствительнымъ нуждамъ миссіи, и епархіи, объ этомъ убѣдительно всего говоритъ то обстоятельство, что училище, даже среди тяжелыхъ невзгодъ и матеріальныхъ лишеній; не только не прекратило своего существованія, но съ каждымъ годомъ укрѣплялось, устроялось, возрастало: въ 1890 году оно получило Высочайше дарованныя права и преимущества духовныхъ училищъ, а въ 1893 году воспитанниковъ Катихизаторскаго училища на извѣстныхъ условіяхъ разрѣшено было принимать для продолженія образованія въ духовную семинарію. Расширеніе практическихъ задачъ училища потребовало значительнаго расширенія и учебной его части, а также и увеличенія расходовъ на его содержаніе. Въ настоящемъ своемъ видѣ Бійское Катихизаторское училище является четырех-класснымъ, при чемъ первые три класса—характера общеобразовательнаго. послѣдній—спеціально-миссіонерскаго; источникомъ содержанія его, кромѣ суммъ, отпускаемыхъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, служатъ пособія—отъ Св. Синода въ размѣрѣ 1000 руб. и изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ въ размѣрѣ 2000 рублей. Но въ цѣляхъ истиннаго духовнаго просвѣщенія инородцевъ и въ цѣляхъ народнаго образованія вообще, Катихизаторское училище, уже доказавшее пользу своего существованія, не должно останавливаться на этой стадіи

своего развитія. Выпускаемые Катихизаторскимъ училищемъ молодые дѣятели, безъ сомнѣнія, приносятъ весьма значительную долю пользы для того дѣла, которому они служатъ; тѣмъ не менѣе справедливость требуетъ сказать, что какъ инородческое, противораскольническое, такъ и школьное дѣло въ епархіи предъявляютъ къ этимъ дѣтелямъ запросъ бѣльшаго духовнаго развитія, чѣмъ какое можетъ дать настоящее катихизаторское училище. Отсюда, само собою вытекаетъ настоятельное требованіе, чтобы Катихизаторское училище, сообразно съ нуждами времени постепенно расширявшее свою задачу, сдѣлало въ этомъ отношеніи еще шагъ впередъ. Этотъ вѣрный шагъ былъ-бы сдѣланъ, если-бы существующее теперь четырех-классное и съ четырех-годичнымъ курсомъ Катихизаторское училище было-бы преобразовано въ трех-классное инородческое духовное училище съ шестигодичнымъ курсомъ.

Это училище поставляющее ближайшей своей задачей приготовленіе учителей и псаломщиковъ для миссіи и инородческихъ приходоѡ, было-бы центральнымъ духовно-учебнымъ учрежденіемъ для инородцевъ всей Западной Сибири. Г. Бійскъ, мѣстонахожденіе настоящаго Катихизаторскаго училища, дѣйствительно, занимаетъ центральное положеніе среди инородческаго элемента Западной Сибири. Къ тому-же практика уже доказала возможность имѣть Катихизаторскому училищу просвѣтительное вліяніе не для одной только епархіи, но и для инородцевъ смежнаго района. Такъ, для Енисейской епархіи Катихизаторское училище воспитало болѣе десятка инородцевъ, — причеѡ достойно вниманія то, что инородцы эти являлись въ училище по своему собственному побужденію, безъ начальственной инициативы и матеріальной поддержки. Если-бы имъ оказываемо было и то, и другое, то, безъ сомнѣнія, нашлись-бы инородцы, желающіе учиться въ училищѣ, и изъ другихъ епархій.

Въ пользу благопотребности и необходимости такого учрежденія можетъ быть приведено нѣсколько мотивовъ. Главнѣй-

шимъ въ этомъ отношевіи въ ряду прочихъ служить тотъ, что для христіанскаго просвѣщенія инородцевъ безусловно необходимы дѣятели, владѣющіе ихъ языкомъ, какъ своимъ роднымъ, каковыми могутъ быть только инородцы-же. Хотя инородческой языкъ въ объемѣ обыденной рѣчи изучить и не совсѣмъ трудно, но изучить его настолько, чтобы своими словами расшевелить черствую душу язычника, заставить его замолчать въ своихъ нелѣпыхъ возраженіяхъ проповѣднику, это дается только весьма немногимъ. Уже изъ одного этого ясно, что существующія русскія духовно-учебныя заведенія—духовныя училища и семинаріи, если-бы въ нихъ ввести преподаваніе инородческаго языка, не могли-бы съ успѣхомъ удовлетворять той цѣли, которой легко удовлетворило-бы специальное учебное инородческое учрежденіе. Миссіонеръ-инородецъ незамѣнимъ по сравненію съ русскимъ по одному тому, что первый сроденъ съ понятіями инородца, практически знаетъ его бытъ и міровоззрѣніе, а послѣдняго всему этому нужно учить. Если даже и допустить возможность, что воспитанники семинаріи изъ русскихъ въ совершенствѣ могли-бы изучить инородческой языкъ и прочіе необходимыя для инородческаго миссіонера предметы, то и тогда учрежденіе спеціальнаго инородческаго миссіонерскаго училища не являлось-бы излишнимъ по той простой причинѣ, что духовная семинарія давала-бы, главнымъ образомъ, миссіонеровъ-священниковъ, а предполагаемое миссіонерское училище должно давать миссіонеровъ-псаломщиковъ и учителей, не взыскательныхъ къ условіямъ житейской обстановки и самаго жалованья. На необходимости особаго инородческаго училища можно было-бы и не настаивать, если-бы существующія духовныя училища въ достаточной мѣрѣ привлекали къ себѣ инородческой элементъ; но въ дѣйствительности духовныя училища со своимъ особымъ типомъ и своими особыми традиціями для ученика инородца являются чуждой и не сродной средой, производящей на него скорѣе подавляющее, чѣмъ развивающее вліяніе. Алтайская миссія

уже дѣлала опытъ отправленія инородческихъ дѣтей въ духовныя училища, но опытъ оказался неудачнымъ.

Соглашаясь съ изложенными соображеніями, Преосвященный Предсѣдатель Комитета вошелъ съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о преобразованіи существующаго Бійскаго Катихизаторскаго училища въ трех-классное инородческое Духовное училище съ шестигодичнымъ курсомъ, согласно составленному Начальникомъ Алтайской духовной миссіи Преосвященнымъ Меодіемъ, проэктору. Такъ какъ преобразование училища необходимо потребовало-бы и новыхъ расходовъ на него, а средства Алтайской миссіи, равно и получаемое училищемъ пособие изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ оказываются недостаточными даже въ настоящее время, то, вмѣстѣ съ этимъ, Преосвященный Предсѣдатель Комитета ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ и объ отпускѣ новаго ежегоднаго пособия на содержаніе училища въ размѣрѣ 3000 руб.,—или изъ духовно-учебнаго капитала, такъ какъ Катихизаторское училище находится на положеніи духовныхъ училищъ, или изъ суммы, которая имѣетъ быть отпускаема въ распоряженіе Святѣйшаго Синода изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе церковно-учительскихъ школъ, такъ какъ Катихизаторское училище по своей организаціи принадлежитъ также и къ разряду послѣднихъ.

Содѣйствуя возможными мѣрами и способами преуспѣванію миссіи Алтайской, Комитетъ неоставлялъ своихъ начинаній и въ другой части епархіи—въ средѣ инородцевъ Нарымскаго края. Какъ извѣстно, еще два года тому назадъ, Комитетъ пришелъ къ мысли приучить крещеныхъ Нарымскихъ остяковъ къ болѣе или менѣе раціональному сельскому хозяйству, надѣясь, что улучшеніе экономическаго ихъ быта послужитъ однимъ изъ благопріятнѣйшихъ условій и религіозно-нравственнаго ихъ развитія. Первые попытки въ этомъ отношеніи, далеко небезуспѣшныя, по порученію Комитета были сдѣланы священникомъ с. Кетнаго о. Павломъ Покровскимъ. Благодаря его стараніямъ, у многихъ инородцевъ оказались свои огороды

и посѣвы. Поощренный Комитетомъ въ минувшемъ году денежной наградой, о. Павелъ и нынѣ продолжаетъ свои труды,

Глядя на него, а часто и подъ его личнымъ руководствомъ, его прихожане-инородцы разводятъ домашній скотъ, сѣютъ ячмень, овесъ, садятъ картофель, рѣпу. Изъ представленнаго въ настоящемъ году о. Павломъ, по требованію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета списка видно, что у 26 инородческихъ семей его прихода насчитывалось 15 головъ рогатаго скота и что этими же инородческими семьями было затрачено на посадку 134 пуда разнаго рода огородныхъ овощей, которые при урожаѣ дали 1445 пудовъ.

Забываясь о развитіи миссіонерскаго дѣла въ епархіи, Комитетъ не забывалъ нужды и самихъ дѣятелей миссіи и охотно приходилъ къ нимъ на помощь. Такъ миссіонеру Гавріилу Оттыгашеву, служащему въ одномъ изъ бѣднѣйшихъ становъ миссіи—Сузопскомъ и обремененному многочисленнымъ семействомъ, дано было, согласно его прошенію, единовременное денежное пособіе въ размѣрѣ 150 рублей.

Помимо указаннаго, дѣятельность Томскаго Комитета въ отчетномъ году выражалась также въ заботахъ о приобрѣтеніи матеріальныхъ средствъ, потребныхъ на удовлетвореніе разнообразныхъ миссіонерскихъ нуждъ, чрезъ возбужденіе въ населеніи епархіи сочувствія къ великому и святому дѣлу миссіонерскаго служенія. Въ этихъ видахъ, прежде всего, по порученію Комитета ко дню общаго его собранія была составляема по случаю исполнившагося въ отчетномъ году 25-лѣтія существованія Православнаго Миссіонерскаго Общества подробная историческая записка, главною ближайшею цѣлью которой было напомнить, что дѣло, которое взяло на себя Православное Миссіонерское Общество несомнѣнно имѣетъ неоспоримое право на поощрительное вниманіе и дѣятельное сочувствіе со стороны всего православно-рускаго населенія, что содѣйствіе успѣхамъ благовѣстничества есть неотложный священныи долгъ každого православно-рускаго челоѣка. Кромѣ этой записки

уже къ концу отчетнаго года лично самимъ Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета было составлено особое «воззваніе къ православнымъ христіанамъ о помощи благовѣстникамъ вѣры среди язычниковъ и магометанъ». Воззваніе это на средства Комитета было отпечатано въ 3-хъ тысячахъ экземплярахъ. Заботы Комитета не остались безплодными; православное населеніе епархіи сочувственно отнеслось къ сдѣланнымъ имъ напоминаніямъ и средства Комитета, по сравненію съ прежнимъ, замѣтно увеличились. Всего въ отчетномъ году въ Комитетъ поступило на приходъ 6873 р. 21 к. Такъ какъ въ этомъ числѣ считается 2500 р., присланныхъ въ Комитетъ съ спеціальнымъ назначеніемъ изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и 150 р. поступившихъ въ возвратъ, то за вычетомъ ихъ собранныхъ на нужды Миссіонерскаго Общества въ предѣлахъ Томской епархіи оказывается 4223 р. 21 к.,—болѣе по сравненію съ минувшимъ годомъ на 543 р. 3 к. Увеличилось соотвѣтственно этому и число членовъ. вмѣсто прошлогоднихъ 147, ихъ нынѣ насчитывается 167. Дай Богъ, чтобы подобное сочувствіе къ великому миссіонерскому дѣлу среди Томской паствы не оскудѣвало, но болѣе и болѣе возрастало и укрѣплялось.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Томскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета за 1895 г.

ПРИХОДЪ.

	Наличными.		Билетами.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Отъ 1894 г. оставалось	2635	18	600	—
Въ 1895 г. поступило:				
а) Членскихъ взносов	605	—	—	—
б) Единовременныхъ пожертвованій .	1410	—	35	—
в) Собранныхъ въ недѣлю Православія	1374	36	—	—
г) Кружечнаго сбора	618	49	—	—

д) 0/0 на капиталъ, хранящійся въ Томскомъ отдѣленіи Государственнаго банка и по билетамъ	93	43	—	—
е) Переходящихъ (изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества на постройку миссіонерскаго дома въ Зарѣчной Семипалатинской Слободкѣ	2500	—	—	—
ж) Полученныхъ въ возвратъ	150	—	—	—
<hr/>				
Итого поступило на приходъ.	6873	21	—	—
А всего съ остаточными	9508	39	600	—

РАСХОДЪ.

1) Препровождено, согласно смѣтѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ Алтайскую духовную миссію	2337	84	—	—
2) Завѣдующему дѣлами Киргизской миссіи іером. Сергію на проѣздъ въ Москву по дѣламъ миссіи, съ пересылочными	305	5	—	—
3) Выдано въ пособіе миссіонеру Сузопскаго стана свящ. Гавріилу Оттыгашеву	150	—	—	—
4) Свящ. Владиміру Тозыякову за труды по переводу богослужбныхъ книгъ на Алтайскій языкъ	330	—	—	—
5) Уплачено въ типографію Макушина за отпечатаніе отчетовъ миссіи и Комитета, свидѣтельствъ на званіе члена, приглашеній на общее собраніе, программъ и пр.	267	25	—	—

6) Ему-же уплачено за отпечатаніе 3600 экз. Часослова на Алтайскомъ нарѣчїи и переплеть 300 экзем.	936	—	—	—
7) Выдано свящ. Василию Иліодорову, вызванному на службу въ миссію изъ Казанской епархіи, на проѣздъ до киргизской миссіи . . .	175	—	—	—
8) Переходящихъ	2500	—	—	—
9) Канцелярскихъ расходовъ и жалованье дѣлопроизводителю . . .	211	13	—	—
<hr/>				
Итого въ 1895 г. въ расходѣ .	7312	27	—	—
Къ 1896 году состоитъ въ остаткѣ:				
а) расходнаго и запаснаго капитала .	2196	12	—	—
б) неприкосновеннаго	—	—	600	—

Общее годовичное собраніе членовъ Томскаго Миссіонерскаго Комитета.

Вечеромъ 28-го февраля въ читальномъ залѣ архіерейскаго дома, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, состоялось общее годовичное собраніе членовъ Томскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Къ 7^{1/2} часамъ залъ, впервые освѣщенный электричествомъ, былъ переполненъ посѣтителями. Въ 8 часовъ, въ сопровожденіи Епископа Бійскаго Мееодія, Г. Начальника губерніи и другихъ почетныхъ гостей, вышелъ изъ покоевъ Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Комитета. Послѣ начальной молитвы Св. Духу, собранію былъ предложенъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Комитета въ 1895-мъ г. Изъ этого отчета видно, что главнѣйшей задачей дѣятельности Комитета въ отчетномъ году служило всестороннее содѣйствіе успѣхамъ православно-миссіонерскаго дѣла въ предѣлахъ мѣстной епархіи: въ миссіи Алтайской и въ Нарымскомъ краѣ, а также и приобрѣтеніе матеріаль-

ныхъ средствъ, необходимыхъ для удовлетворенія разнообразныхъ миссіонерскихъ нуждъ. Названное содѣйствіе выразилось по отношенію къ Алтайской миссіи—въ изданіи новыхъ Алтайскихъ переводовъ, въ заботахъ о лучшемъ устройствѣ и организаціи центрального учебнаго миссіонерскаго заведенія—Бійскаго Католико-просвѣдительскаго училища, въ оказаніи денежнаго пособія миссіонерамъ, по отношенію къ Нарымскимъ инородцамъ—въ заботахъ о развитіи среди нихъ рациональнаго сельскаго хозяйства и вообще тобъ улучшеніи ихъ экономическаго быта, какъ одного изъ благопріятнѣйшихъ условій и религіозно-нравственнаго ихъ развитія.

По окончаніи отчета, хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ умиленный концертъ А. Веделя: «Помилуй мя, Господи, яко немощенъ есмь», выслушанный всѣми присутствующими съ глубокимъ вниманіемъ. Затѣмъ казначей Комитета прот. Іоаннъ Васильковъ доложилъ собранію отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Комитета. Всего на приходъ въ отчетномъ году съ остаточными поступило 9508 р. 39 к. наличными и 600 руб. билетами; израсходовано 7312 р. 27 к., и къ слѣдующему году состоятъ въ остаткѣ: расходнаго и запаснаго капитала 2196 р. 12 к. и неприкосновеннаго 600 р.

Во время исполненія затѣмъ пѣвчими „Непорочныхъ въ великую субботу“ (муз. Львовскаго) и 5-й пѣсни канона въ великій четвертокъ (муз. Турчанинова) былъ произведенъ сборъ добровольныхъ пожертвованій и запись членскихъ взносов. Сборъ и запись дали до 170 рублей.

Въ заключеніе, собраніе было ознакомлено съ состояніемъ и дѣятельностью Алтайской Духовной миссіи въ 1895 году, въ извлеченіи изъ отчета, составленнаго начальникомъ миссіи Преосвященнымъ Бійскимъ Меодіемъ. Въ Алтайской миссіи въ истекшемъ году состояло 14 становъ и 2 монастыря: мужской Чолышманскій Благовѣщенскій и женскій Улалинскій Николаевскій, учрежденные съ миссіонерскою цѣлью. Въ Чолышманскомъ монастырѣ состояли: 1 іеромонахъ, 1 священникъ, 2 іеродіакона и 2 послушника; въ Николаевскомъ, кромѣ настоятельницы-игуменьи и священника, 1 схионахиня, 3 монахини и 137 послушницъ. Всѣхъ служа-

шихъ въ миссіи, кромѣ начальника Епископа, было: 1 протоіерей, 3 іеромонаха, 17 священниковъ, 2 діакона, 54 псаломщика и учителя и 2 учительницы. Школъ въ вѣдѣніи миссіи было—41. Въ нихъ обучалось 952 мальчика и 294 дѣвочки—всего 1246 чел.; въ томъ числѣ 7 человекъ—дѣти некрещенныхъ инородцевъ. Въ центральномъ миссіонерскомъ училищѣ—Війскомъ Катихизаторскомъ обучалось 117 человекъ,—въ томъ числѣ инородцевъ 56 человекъ. Церковно-приходскія попечительства открыты во всѣхъ станахъ миссіи; кромѣ того въ вѣдѣніи миссіи состоятъ (въ Уралѣ) пріюты для малолѣтнихъ сиротъ-инородцевъ; въ немъ содержалось 2 инородческихъ мальчика и 20 дѣвочекъ. Крупнѣйшею жертвою на нужды миссіи въ истекшемъ году была жертва Высокопреосвященнаго Владиміра, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго 12,225 руб. на построеніе каменнаго храма въ женскомъ Николаевскомъ Улалинскомъ монастырѣ. Паства миссіи состояла изъ 28,147 православныхъ обоюго пола (7741 русскихъ и 20406 инородцевъ), 15,843 язычниковъ и 373 раскольниковъ,—всего изъ 44,363 человекъ. Селеній въ вѣдѣніи миссіи было 200. Крещено изъ язычества 290 чел., изъ магометанства 3 и присоединено 19 раскольниковъ.

Торжественнымъ «Тебе Бога хвалимъ» и молитвою «Достойно есть», собраніе закончилось въ началѣ 10-го часа.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Архіерейскія служенія. Февраля 18-го во 2-ю недѣлю великаго поста Преосвященнѣйшій Меодій, Епископъ Війскій совершалъ литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи о. арх. Лазаря, препод. семинаріи іер. Григорія и братіи архіерейскаго дома.

— 25-го февраля въ недѣлю Крестопоклонную литургію и панихиду по усопшемъ генералъ-адъютантѣ Черевинѣ совершалъ Преосвященный Меодій въ Крестовой церкви, въ сослуженіи архимандрита Лазаря, инспектора семинаріи іером. Тихона, іерох. Григорія и іером. Исихія.

— 21-го февраля въ залѣ архіерейскаго дома, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Макарія происходило собраніе Комитета братства Св. Дмитрія Митрополита Ростовскаго, на которомъ прочи-

таны были отчетъ о дѣятельности Комитета за минувшій 1895 годъ и смѣта на содержаніе Алтайской духовной миссіи на 1896 г. Отчетъ положено напечатать въ «Томск. Епарх. Вѣдом.» (и напечатанъ), а смѣту представить въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества.

О просвѣтительной дѣятельности духовенства. Останавливаясь мыслию на наступленіи Новаго года, «Цер. Вѣст.» говоритъ, что вмѣстѣ съ нимъ приблизилось и время, когда русское духовенство должно будетъ осуществить тѣ задачи, которыя возлагаетъ на него правительство, вручающее ему воспитаніе и обученіе русскаго народа и предоставляющее въ его распоряженіе значительныя матеріальныя средства, которыми духовенство должно будетъ воспользоваться при осуществленіи возлагаемой на него задачи. Велико довѣріе правительства русскому духовенству, еще болѣе велико то дѣло, которое поручается ему.... Что можетъ быть выше и святѣе дѣятельности, какъ духовное обученіе и воспитаніе того, что есть самаго лучшаго въ народѣ: его души и разума. И вотъ это святое дѣло поручается Отцомъ всего русскаго народа русскому духовенству, въ полной надеждѣ, что оно, а не кто другой, только и можетъ выполнить эту великую дѣятельность. Русское духовенство, облеченное такимъ высокимъ довѣріемъ, должно ясно сознать всю важность ожидающей его въ новомъ году дѣятельности, за которую теперь оно должно будетъ давать полный отчетъ предъ своимъ отечествомъ, ввѣряющимъ ему своихъ дѣтей, свои лучшія надежды, свою будущность. Если духовенство и прежде, безъ средствъ, успѣло покрыть Русскую землю густою сѣтью школъ,—то тѣмъ больше оно должно приложить старанія къ учебному дѣлу въ новомъ году, когда его труды уже не будутъ такъ отвлекаться отъ прямого дѣла заботами о матеріальномъ обезпеченіи школъ. Въ настоящее время все, или почти все, въ рукахъ русскаго духовенства, чѣмъ можетъ обуславливаться успѣшное развитіе просвѣщенія народа, и русское общество въ правѣ теперь будетъ предъявить болѣе строгія требованія къ духовенству при выполненіи имъ просвѣтительныхъ задачъ. Поэтому, каждый духовный дѣятель на нивѣ народной долженъ ясно проникнуться сознаніемъ великой отвѣтственности предъ русскимъ обществомъ за вручаемое ему дѣло и съ помощію Божіею приступить въ новомъ году къ святому труду на благо своего отечества. У русскаго духовенства еще много враговъ, поэтому ему особенно должно быть осторожнымъ и внимательнымъ къ себѣ и къ своей просвѣтительной дѣятельности. Долгъ каждаго изъ духовенства поддерживать слабыхъ со-

работниковъ, руководить братскими совѣтами неопытныхъ и искоренять изъ своей среды всѣхъ, кто окажется недостойно призваннымъ къ великому служенію. Настанетъ время, когда потомство произнесетъ свой судъ надъ просвѣтительной дѣятельностью современнаго русскаго духовенства. Да будетъ-же этотъ судъ такъ же великъ и святъ, какъ велико и свято дѣло, вручаемое духовенству.

Достойныя вниманія пожертвованія на церкви и школы. Съ проведеніемъ великаго сибирскаго пути стали понемножку заселяться и пустынные мѣстности, по которымъ онъ пролегаетъ. Въ мѣстахъ безлюдныхъ стали возникать молодые поселки и начала зарождаться новая осѣдлая жизньъ, въ сотый разъ свидѣтельствующая о томъ, что рельсовый путь вполне справедливо названъ экономистами артеріей государства. Тамъ-же возникаютъ поселки, являются и спутники человека—духовныя потребности: являются потребности въ храмѣ и школѣ. Русскій народъ понимаетъ это и охотно жертвуетъ на возведеніе храмовъ и постройку школъ. Отъ времени до времени канцелярія комитета министровъ извѣщаетъ о пожертвованіяхъ на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ сибирской желѣзной дороги; списокъ этихъ лептъ по обыкновенію сухъ, какъ и всѣ подобные списки. Но если, какъ замѣчаетъ «Сын. От.», пробѣжать его нѣсколько внимательнѣй, то и въ немъ можно прочесть кое-что, кромѣ цифръ и именъ. Призывъ къ пожертвованіямъ на храмъ и на школу нашелъ себѣ откликъ прежде всего въ сердцахъ духовенства и простаго безхитростнаго народа. Въ послѣднемъ списокѣ изъ 20 лицъ оказывается лепта четырехъ священниковъ разныхъ епархій, служителей двухъ небогатыхъ учебныхъ заведеній и отъ рабочихъ воткинскаго завода. Послѣдніе всей массой дали только 4 руб. 55 коп. Но что это значитъ? Это значитъ, что сумма эта собрана копѣйками и грошами изъ скудныхъ заработковъ. А такая жертва въ нравственномъ смыслѣ дороже тысячъ, даваемыхъ отъ избытка...

Одинъ изъ видовъ помощи арестантамъ. Люди, близко стоящіе къ тюремному дѣлу, часто имѣютъ случай видѣть выраженіе теплаго участія къ судьбѣ заключенныхъ, которыхъ русскій человекъ испоконъ вѣковъ называетъ «несчастливыми». Свящ. І. Фудель въ «Моск. Вѣд.» указываетъ добрымъ людямъ на одинъ видъ помощи заключеннымъ, который почти никогда или очень рѣдко употребляется. Это—снабжение неимущихъ арестантовъ книгами духовно-нравственнаго содержания. Потребность въ такихъ книгахъ ощущается въ каждой тюрьмѣ. Рус-

скій человѣкъ вездѣ одинаковъ; и сидя за желѣзною рѣшеткой, онъ любитъ почитать серьезную книгу, не побасенки, не сказку, а именно «серьезную», подъ которой онъ всегда разумѣтъ книгу духовную, трактующую «о божественномъ». А между тѣмъ, если гдѣ либо въ тюрьмѣ и есть библіотека, то, вѣдь, извѣстно, что составляется она изъ случайныхъ приношеній, среди которыхъ разрозненные романы и книжки «приложеній» играютъ видную роль. Можно съ увѣренностью сказать, что духовная жажда арестантовъ удовлетворяется у насъ еще въ самой слабой степени. Почему это такъ, мы не беремся судить, но во всякомъ случаѣ эта сторона помощи заключеннымъ заслуживаетъ особаго вниманія добрыхъ людей. Здѣсь широкое и плодородное поле для добрыхъ всходовъ. Намъ лично извѣстны случаи, когда прочитанная книжка совершенно перерождала преступниковъ. Надо-ли говорить, какое это великое дѣло? Каждая полезная духовная книга, жертвуемая въ тюрьму, можетъ послужить спасенію заблудшаго брата отъ вѣчной смерти. Насколько-же эта жертва, это подаваніе выше обыкновеннаго подаванія чаемъ, сахаромъ и калачами!..

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе объ иноческой благотворительности.—Поѣздка въ Нарымскій край Преосвящен. Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, въ январѣ 1896 г.—Состояніе раскола въ Томской епархіи и лѣтопись происшедшихъ въ немъ событій въ 1894—95 году (Продолженіе). Къ вопросу о борьбѣ съ расколомъ старообрядчества.—Отчетъ Томскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1895 годъ.—Общее годичное собраніе членовъ Томскаго Миссіонерскаго Комитета.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Нуженъ РЕГЕНТЪ,

хорошо знающій свое дѣло, вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ быть
УЧИТЕЛЕМЪ ПѢНІЯ въ церковно-приходской школѣ съ
жалованіемъ 120 руб. въ годъ.

Адресъ: село Барнаульское, Шадримской вол., Барнаульскаго окр.

Еженедѣльный, религіозно-нравственный, иллюстрированный

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧІЙ“

(ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

4 РУБ.

ЗА ГОДЪ СЪ
ПЕРЕСЫЛКОЙ.

2 Р. 50 К.

ЗА ПОЛГОДА
СЪ ПЕРЕСЫЛК.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ рекомендуется подвѣдомственному ему духовенству приобрѣтать для церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ религіозно-нравственный журналъ „КОРМЧІЙ“, объ открытіи подписки на который объявлено здѣсь ниже.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носить характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „Кормчій“ и въ 1896 г. будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли, и, такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

Въ 1896 году въ журналѣ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами извѣстный Кронштадтскій пастырь Отецъ ІОАННЪ.

Въ 1896 году редакція „Кормчаго“ дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ:

ВОСКРЕСНЫЯ ПОУЧЕНІЯ ПО ЖИТІЯМЪ СВЯТЫХЪ.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ М. Лебедевъ.

Довв. ценз. 1-го марта 1896 г.

Томскъ. Паровая Типо-Литогр. П. И. Макушина.