

18
167

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
П 3665-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8. 1880 г. Апрель 16-го.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, согласно ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аполлоса, Епископа Вятскаго и Слободскаго, имѣлъ счастье довести до Высочайшаго свѣдѣнія, что, въ ознаменованіе совершившагося двадцатипятилѣтія царствованія Его Императорскаго Величества, Церковно-приходскія Попечительства Нолинскаго уѣзда постановили: навсегда содержать отъ себя, каждому въ мѣстной народной школѣ, по одному сиротѣ, преимущественно изъ дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Государю Императору благоугодно было, въ 22 день марта, Собственноручно начертать: „Благодарить“.

МОСКОВСКАЯ
ДОДАЩЕНО

РАСПОРЯЖЕНИЯ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святыѣшаго Синода.

Отъ 26-го января—9-го февраля 1880 г. № 213.
Объ учрежденіи втораго викаріатства въ Херсонской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыѣшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о томъ, что на всеподданнѣйшемъ отъ Святыѣшаго Синода докладѣ объ учрежденіи въ Херсонской епархіи втораго викаріатства Его Императорское Величество соизволилъ въ 26-й день января 1880 г. Собственноручно начертать: «Быть по сему». Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку. (*Церк. Вѣстн. № 11*).

Отъ 23-го января—21-го февраля 1880 г. за № 5.
По вопросу о подсудности дѣла о незаконномъ сожитіи неженатаго съ незамужнею, не сопровождавшемся рожденіемъ ребенка.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыѣшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе изъ Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 14-го января сего года за № 80, по вопросу о подсудности дѣла о крестьянахъ Николаѣ Федоровъ и Александрѣ Григорьевой, обвиняемыхъ въ незаконномъ сожитіи. Въ вѣдѣніи этомъ изъяснено: Правительствующій Сенатъ, рассмотрѣвъ ра-

портъ Порховскаго мирового съѣзда о разрѣшеніи воз-
никшаго между съѣздомъ и Псковскою Духовною Кон-
систеріею пререканія по означенному вопросу и, выслу-
шавъ заключеніе исполняющаго обязанность Оберъ-
Прокурора, нашель, что дѣла о преступленіяхъ и про-
ступкахъ, за которыя въ законахъ уголовныхъ пола-
гается лишь церковное покаяніе, подлежатъ, по указанію
ст. 1002 Уст. угол. суд., исключительно вѣдѣнію духов-
наго суда. Въ числу такихъ преступныхъ дѣяній, под-
судныхъ духовному суду, принадлежитъ и предусматри-
ваемое 1 ч. ст. 994 Улож. о нак. противозаконное со-
житіе неженатаго съ незамужнею, по взаимному ихъ
согласію, какъ это уже было объяснено въ опредѣленіи
Общ. Собр. Касс. Департаментовъ 1868 года № 657, по
дѣлу Ферстеръ, ибо виновные въ такомъ противозакон-
номъ сожитіи, если они христіане, подвергаются, какъ
сказано въ 1 ч. 994 ст. Улож., церковному покаянію,
по распоряженію ихъ духовнаго начальства. Въ ст. 721
Зак. о суд. по дѣламъ о прест. и прост. т. XV, ч. 2
Св. зак. изд. 1876 г., подобно какъ и въ ст. 1002 Уст.
угол. суд., выражено, что люди гражданскаго вѣдомства
подлежатъ исключительно суду духовному по дѣламъ
о преступленіяхъ, за которыя въ законахъ полагается
лишь церковное покаяніе или отсылка виновнаго къ ду-
ховному начальству, и засимъ въ узаконеніи этомъ прямо
указано, что къ дѣламъ такого рода принадлежатъ и
дѣла о противозаконномъ сожитіи, предусматриваемомъ
ст. 994 Улож. Посему, руководствуясь точнымъ смысломъ
вышеприведенныхъ узаконеній и принимая во вниманіе,
что въ настоящемъ дѣлѣ нѣтъ въ виду иска, преду-
сматриваемаго 2 ч. ст. 994 Улож., Общее Собраніе
Кассационныхъ Департаментовъ, согласно съ мнѣніемъ
Святѣйшаго Синода, признаеть, что обнаруженное жа-

долою крестьянина Григорія Кондратьева противозаконное сожитіе крестьянина Николая Федорова съ дочерью Кондратьева Александрю Григорьевою могло подлежать въ данномъ случаѣ исключительному вѣдѣнію духовнаго суда. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ, по Общему Собранію Кассационныхъ Департаментовъ, опредѣляетъ: дать знать Порховскому мировому съѣзду, что жалоба крестьянина Григорія Кондратьева не подлежала разсмотрѣнію ни въ мировыхъ, ни вообще въ свѣтскихъ судебныхъ установленіяхъ. И по справкѣ приказали: Объ изъясненномъ въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената опредѣленіи, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства, сообщить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

(Церк. Вѣстн. № 11).

Отъ 7-го декабря—9-го февраля 1879—1880 года за № 84. *О „Руководствѣ для первоначальнаго обученія латинскому языку въ низшихъ трехъ классахъ гимназій и прогимназій“ Лопатинскаго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го ноября 1879 года за № 484, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 355, коимъ составленное инспекторомъ Уфимской гимназіи Львомъ Лопатинскимъ „Руководство для первоначальнаго обученія латинскому языку въ низшихъ трехъ классахъ гимназій и прогимназій“ (въ двухъ частяхъ. Изданіе 2-е исправленное и дополненное. Уфа 1879 г.) признается возможнымъ допустить въ фундаментальныя училищныя бібліотеки, какъ одно изъ пособій для наставниковъ при преподаваніи означеннаго предмета. Приказали: Заключение Учебнаго Ко-

митета утвердить, и, для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета. (*Церк. Вѣстн. № 10*).

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Помощникъ настоятеля Зюзино-Аванасіевскаго прихода Глазовскаго уѣзда священникъ *Владиміръ Модетовъ*, согласно его прошенію, 26 марта перемѣненъ на такую же вакансію въ Раменскій приходъ Вятскаго уѣзда.

— Настоятель Верхораменскаго прихода Орловскаго уѣзда священникъ *Георгій Трапезниковъ*, по докладу главнаго миссіонера, 26 марта перемѣненъ на вакансію помощника настоятеля въ Зюзино-Аванасіевскій приходъ Глазовскаго уѣзда и въ помощь миссіонеру въ сѣверной полосѣ этого уѣзда.

— Учитель Юскинскаго начальнаго училища *Михаилъ Филимоновъ*, по прошенію его, 26 марта опредѣленъ на вакансію настоятеля въ Поршурь-каксинскій приходъ Елабужскаго уѣзда.

— Настоятель Гороховскаго прихода Орловскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Тепляшинъ*, согласно прошенію его, по преклонности лѣтъ, 29 марта уволенъ за пугать, а на его мѣсто настоятелемъ опредѣленъ, того же дня, помощникъ настоятеля сего прихода священникъ *Евсегній Чемодановъ*.

— Помощникъ настоятеля Кукарскаго Спасскаго при-

хода священникъ *Николай Кедровъ* 30 марта определенъ настоятелемъ тогоже прихода.

— Помощникъ настоятеля Боровицкаго прихода Орловскаго уѣзда священникъ *Николай Красноперовъ*, по прошенію его, 31 марта перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Кукарской Спасской церкви.

— Настоятель Рябовскаго прихода Вятскаго уѣзда священникъ *Гавриилъ Танаевскій* 31 марта перемѣщенъ на таковую же вакансію въ Верхораменскій приходъ Орловскаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Муши Яранскаго уѣзда *Василій Широкинъ* 2 апрѣля определенъ на вакансію помощника настоятеля въ Гороховскій приходъ Орловскаго уѣзда.

— Воспитатель Вятскаго земскаго сиротскаго дома и законоучитель въ немъ *Арсеній Емельяновъ* 4 апрѣля определенъ на настоятельскую вакансію въ Рябовскій приходъ Вятскаго уѣзда.

— Учитель Большеустьинскаго начальнаго народнаго училища *Иванъ Зарницынъ* 2 апрѣля определенъ на вакансію настоятеля въ Большеустьинскій приходъ Яранскаго уѣзда.

— Настоятель Гординскаго прихода Глазовскаго уѣзда священникъ *Теодоръ Красноперовъ*, по прошенію его, 9 апрѣля перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля въ Боровицкій приходъ Орловскаго уѣзда.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика въ селѣ Исаковѣ Слободскаго уѣзда *Александръ Ергинъ* 26 марта определенъ на штатную псаломщическую вакансію въ томъ же селѣ.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика въ селѣ Макаровѣ Яранскаго уѣзда *Лисерій Поповъ* 29 марта

опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ томъ же селѣ.

— Сверхштатный исправл. должн. псаломщика при Троицкомъ соборѣ въ г. Уржумѣ *Стефанъ Фокинъ* 6 апрѣля опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію при семь соборѣ.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика въ селѣ Завьяловѣ Сарапульскаго уѣзда *Николай Покровский* 30 марта опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ село Юльское того же уѣзда.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика въ селѣ Ядгурецкомъ Глазовскаго уѣзда *Анисимъ Лупповъ* 2 апрѣля опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ томъ же селѣ.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика въ селѣ Верхолиповѣ Орловскаго уѣзда *Алексѣй Покрышкинъ* 4 апрѣля опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ село Муху Яранскаго уѣзда.

Утверждены законоучителями священники Котельничскаго уѣзда села Прокопьевскаго *Михаилъ Авраамовъ*, села Верхопижемскаго *Владимиръ Поповъ* въ мѣстныхъ начальныхъ народныхъ училищахъ, окончивші курсъ Семинаріи *Павелъ Лупповъ* въ Юрьевскомъ народномъ училищѣ на мѣсто священника Михаила Куклина, уволеннаго отъ сей должности по болѣзни, — 3 апрѣля и священникъ села Зашижемья Орловскаго уѣзда *Владимиръ Юферева* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ — 7 апрѣля.

Исключены изъ списковъ умершіе — священникъ Вятской Срѣтенской церкви *Михаилъ Поповъ* — 5 апрѣля, исправляющіе должность псаломщика села Раменья Вятскаго уѣзда *Гаврилъ Кибардинъ* — 12 марта, села Юльскаго Сарапульскаго уѣзда *Николай Зубаревъ* —

14 марта и Уржумскаго собора *Ильи Пономаревъ*—
28 марта.

В а к а н с і и.

Имѣются вакансіи: настоятельскія—въ приходѣхъ Гординскомъ Глазовскаго уѣзда и Холунополомскомъ Слободскаго уѣзда и помощника настоятеля въ Костенѣевскомъ приходѣ Елабужскаго уѣзда.

Пожертвованія.

Въ пользу разрушенныхъ и разграбленныхъ Турками Славянскихъ церквей и монастырей поступило въ мартъ мѣсяцъ въ Вятскую Духовную Консисторію: отъ благочиннаго протоіерея Виктора Ардашева 1 стихарь, 1 подризникъ, 1 епитрахиль, 1 ораль, 1 набедренникъ, 2 пары поручей, 3 пелены, 1 завѣса, 1 поясъ и 4 пары воздуховъ съ покрывцами; отъ Ягошурскаго священника Василя Дрягина фелонь и епитрахиль; отъ благочиннаго священника Сумеона Кошурникова напрестольный Крестъ, Евангеліе, дароносица, священныя облаченія: 4 ризы, 4 епитрахили, 6 паръ покрывцовъ, 7 воздуховъ, 2 стихаря, 7 поясовъ, 2 ораря, 2 набедренника, 4 подризника, 4 пары поручей, одежда на престоль, завѣса, 3 покрывала и книги: Октоихъ, Апостоль, Собраніе поученій Амвросія 3 тома, молебное пѣніе на Рождество Христово, молебное пѣніе на разные случаи, разсужденія и другія краткія сочиненія; отъ священно-церковно-служителей Кукарской Покровской церкви 5 завѣсъ, 1 покрывало, 6 ризъ съ епитрахиліями, 7 стихарей съ орарями, 1 плащаница, 2 пары поручей, 5 поясовъ, 8 полотенець для утиранія рукъ при священнодѣйствіи и 8 висячихъ лампадъ съ пѣщами.

Отъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Кѣмъ и сколько въ 1879 году доставлено въ Комитетъ членскихъ взносовъ, пожертвованій въ пользу миссіи и вышанныхъ изъ кружекъ при волостныхъ правленіяхъ.

	Доставлено.					
	Членскихъ взносовъ.	Пожертво- ваній.	Изъ кружекъ при волостн. правленіяхъ	Итого.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1. Благотинными:						
ГОРОДА ВЯТКИ.						
Прот. Стеф. Кашменскимъ			10		10	
Прот. Алекс. Князевымъ	18		555		2355	
ВЯТСКАГО УѢЗДА.						
Прот. Алекс. Емельяновымъ			1260		1260	
Прот. Кир. Спасскимъ	24		1610		4010	
Свящ. Вас. Лопатинымъ за						
2 пол. 1878 г.	18		1770		4780	
1 пол. 1879 г.			1210			
ОРЛОВСКАГО УѢЗДА.						
Прот. П. Мстиславцевымъ въ 1879 г. никакихъ пожертвованій не доставлено.						
Свящ. Сум. Трапицынымъ за						
2 полов. 1878 г.					1052	1852
1 полов. 1879 г.			640	160		
Священ. Ник. Олунинымъ за 1878 г.			1410		1410	
КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДА.						
Прот. Сер. Кувшинскимъ въ 1879 году никакихъ пожертвованій не доставлено.						

	Доставлено.						
	Членских взносов.		По жертво- ваній.		Изъ кружек, при волостн. правленияхъ.		Итого.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Свящ. Мих. Изергинымъ за три трети	—	—	33	32	4	85	38 17
Свящ. Иоанномъ Поповымъ за 2 полов. 1878 г.	—	—	16	—	—	—	} 31 —
1 полов. 1879 г.	—	—	15	—	—	—	
НОЛИНСКАГО УЪЗДА.							
Прот. Вас. Курбановскимъ въ 1879 г. пожертвованій не доставлено.							
Свящ. Стеф. Сергіевымъ въ 1879 году никакихъ пожертво- ваній не доставлено.							
Прот. Викт. Ардашевымъ за 1878 годъ	—	—	5	50	—	—	5 50
ЯРАНСКАГО УЪЗДА.							
Прот. Михаил. Никоновымъ за сент. треть 1878 г.	12	—	—	—	8	67	} 36 88
за 1 половину 1879 г.	—	—	8	27	7	94	
Прот. П. Котлецовымъ	9	—	11	50	—	58	21 8
Протоіер. Ал. Сырневымъ за сент. тр. 1878 г.	—	—	12	87	—	—	} 47 89
1 полов. 1879 г.	12	—	23	2	—	—	
Прот. Мих. Завойскимъ за 1878 годъ	—	—	12	—	—	—	12
Г. ЕЛАБУГИ.							
Прот. П. Бехтеревымъ	42	—	2	—	—	—	44
Прот. Вас. Шутовымъ	21	—	11	50	—	—	32 50

ДОСТАВЛЕНО.				
Членскихъ взносов.	По жертво- ваній.		Изъ кружекъ при волостн. правленіяхъ	Итого.
	Р.	К.		
ЕЛАБУЖСКАГО УЪЗДА.				
Свящ. Ал. Казариновымъ за				
2 пол. 1878 г.	24	—	44	} 95 50
1 пол. 1879 г.	—	—	27 50	
Свящ. Конст. Рѣдниковымъ	18	—	21 60	39 60
Свящ. Ипп. Семакинымъ за				
2 полов. 1878 г.	—	—	12 —	} 31 71
1 полов. 1879 г.	—	—	11 44 4 41	
САРАПУЛЬСКАГО УЪЗДА.				
Прот. П. Анисимовымъ	6	—	35 14	45 85
Свящ. Матѣ. Напольскимъ за				
2 полов. 1878 г.	—	—	4 30	} 9 15
1 полов. 1879 г.	—	—	4 85	
Свящ. Ар. Аввакумовымъ	36	—	9 71 13 27	58 98
Прот. Тим. Чемодановымъ за				
2 полов. 1878 г.	15	—	39 67 23 83	} 129 38
1 полов. 1879 г.	—	—	35 67 15 21	
Свящ. Вас. Раевскимъ	—	—	31 92 14 70	36 62
Свящ. Кир. Рябовымъ	—	—	11 —	11 —
УРЖУМСКАГО УЪЗДА.				
Прот. Н. Котлецовымъ	—	—	37 84 10 65	48 49
Прот. Мих. Загарскимъ за				
майск. и сент. тр. 1878 г.	—	—	38 60 4 25	} 74 67
1 половину 1879 г.	6	—	21 47 4 35	
Прот. Стеф. Загудьевымъ за				
2 полов. 1878 г.	—	—	6 15 1 48	} 16 —
1 полов. 1879 г.	—	—	7 45 — 92	
СЛОБОДСКАГО УЪЗДА.				
Прот. В. Куртіевымъ въ 1879				
году никакихъ пожертвованій				
не доставлено.				

Д о с т а в л е н о .									
Членских взносов.									
Пожертвованій.									
Изъ кружекъ при волостн. правленіяхъ.									
Итого.									
Членскихъ взносов.		Пожертвованій.		Изъ кружекъ при волостн. правленіяхъ.		Итого.			
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<p>Г л а з о в с к а я у ѣ з д а .</p>									
Свящ. Г. Кибардинымъ за сент. тр. 1878 г.									
—	—	16	5	2	19	}		36	34
январ. и майск. тр. 1879									
—	—	16	50	1	60	}		36	34
Свящ. Н. Зоновымъ въ 1879 г. никакихъ пожертв. не доставлен.									
Свящ. Сум. Кошурниковымъ за 1878 годъ									
6	—	13	20	—	—	}		19	20
Свящ. Вас. Лѣсниковымъ									
—	—	11	—	—	—	}		11	—
<p>Г л а з о в с к а я у ѣ з д а .</p>									
Прот. Мих. Фармаковскимъ за 2 полов. 1878 г.									
—	—	—	—	13	39	}		24	49
за 1 полов. 1879 г.									
—	—	—	—	11	10	}		24	49
Свящ. Арс. Сперанскимъ за 2 полов. 1878 г.									
3	—	4	25	—	—	}		12	75
1 полов. 1879 г.									
—	—	5	50	—	—	}		12	75
Свящ. Ал. Свѣчниковымъ за 2 полов. 1878 г.									
—	—	10	20	6	44	}		34	36
1 полов. 1879 г.									
—	—	13	50	4	22	}		34	36
Св. Ф. Бобровскимъ въ 1879 г. никакихъ пожертв. не доставлен.									
Прот. Васил. Сырневымъ за 2 полов. 1878 г.									
—	—	22	—	—	—	}		41	—
1 полов. 1879 г.									
—	—	16	67	2	33	}		41	—
<p>М а л м ы ж с к а я у ѣ з д а .</p>									
Прот. Ник. Шибановымъ за 2 полов. 1878 г.									
24	—	7	45	—	—	}		38	—
1 полов. 1879 г.									
—	—	6	55	—	—	}		38	—
Свящ. П. Тукмачевымъ									
—	—	—	—	6	41	}		6	41
Св. І. Капачинскимъ въ 1879 г. никакихъ пожертв. не доставлено.									
2. Казначеемъ Комитета іеромонахомъ Максимилланомъ									
51	—	—	—	—	—	}		51	—

Къмъ изъ членовъ и сколько внесено въ Комитетъ
въ 1879 году.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аполо-
досомъ 15 руб., Его Преосвященствомъ, Преосвящен-
нѣйшимъ Наонаиломъ 10 р., о. Ректоромъ Архимандритомъ Тихономъ 3 р., Главнымъ Миссіонеромъ о. протоіереемъ Стефаномъ Кашменскимъ 3 руб., о. ключаремъ протоіереемъ Арсеніемъ Поповымъ 3 р., о. протоіереемъ Ѳеодоромъ Кибардинымъ 3 р., директоромъ народныхъ училищъ Сергѣемъ Андреевичемъ Нурминскимъ 3 руб., дѣйстви. статск. совѣтникомъ Павломъ Андреевичемъ Шестаковымъ 3 р., стат. совѣтницей Екатериной Андр. Макаровой 3 руб., управляющ. Госуд. Банкомъ Димитріемъ Петровичемъ Холыревымъ 3 р., секретар. Консistorіи Александромъ Яковл. Вепревымъ 3 р., о. протоіереемъ Николаемъ Поповымъ 3 руб., о. протоіереемъ Петромъ Александровымъ 3 р., о. благочиннымъ прот. Александромъ Князевымъ 3 р., о. протоіереемъ Димитріемъ Рязанцевымъ 3 р., о. протоіереемъ Петромъ Юфеевымъ 3 р., о. протоіереемъ Іоанномъ Порфирьевымъ 3 р., о. прот. Михаиломъ Любимовымъ 3 р., о. прот. Петромъ Порфирьевымъ 3 р., свящ. Николаемъ Лѣсниковымъ 3 р., свящ. Іоанномъ Алфеевскимъ 3 р., свящ. Николаемъ Лебедевымъ 3 руб., свящ. Іоанномъ Тепляшинымъ 3 р., о. прот. Василиемъ Огневымъ 3 р., свящ. Іоанномъ Костровымъ 3 руб.

Вятскаго уѣзда.

О. прот. Кирилломъ Спасскимъ 3 р., священ. Александромъ Овчинниковымъ 3 р., свящ. Гавріиломъ Рѣшетовымъ 3 р., свящ. Іоанномъ Кармильскимъ 3 руб., свящ. Константиномъ Сырневымъ 3 р., свящ. Васильемъ Ергинымъ 3 р., свящ. Александромъ Катаевымъ

3 р., свящ. Василиемъ Верещагинымъ 3 р., о. благоч. свящ. Василиемъ Лопатинымъ 3 руб., свящ. Петромъ Каллистовымъ 3 р., свящ. Алексѣемъ Князевымъ 3 р., свящ. Николаемъ Фищевымъ 3 руб., свящ. Алексѣемъ Заворохинымъ 3 р., свящ. Михаиломъ Сивковымъ 3 р.

Города Елабуги.

О. прот. Павломъ Бехтеревымъ 3 р., о. прот. Павломъ Бѣляевымъ 3 р., свящ. Платономъ Семинымъ 3 р., свящ. Петромъ Смирновымъ 3 руб., свящ. Михаиломъ Ардашевымъ 3 руб., купцомъ Петромъ Капитоновымъ Ушковымъ 3 р., купцомъ Андреемъ Дмитр. Кусакинымъ 5 р., купцомъ Иваномъ Григорьевымъ Стахѣевымъ 3 р., купцомъ Никитой Ивановымъ Ушковымъ 3 р., купцомъ Стефаномъ Михайловымъ Соломенцовымъ 3 р., купцомъ Θεодоромъ Прохоровымъ Гирбасовымъ 3 р., купцомъ Александромъ Карповымъ Бауманъ 3 р., купцомъ Стефаномъ Косьминымъ Емельяновымъ 3 р., купцомъ Евстафіемъ Евплов. Емельяновымъ 3 р., о. протоіереемъ Василиемъ Шутовымъ 5 р., священникомъ Михаиломъ Невоструевымъ 3 р., діакономъ Андреемъ Курочкинымъ 3 р., священникомъ Георгіемъ Красноперовымъ 3 руб., свящ. Павломъ Бѣляевымъ 3 руб., священ. Іоанномъ Сергіевымъ 3 руб.

Елабужскаго уѣзда.

О. благочиннымъ священникомъ Александромъ Казариновымъ 3 р., священ. Іоанномъ Танаевскимъ 3 р., свящ. Сумеономъ Сперанскимъ 3 р., свящ. Василиемъ Клобуковымъ 3 р., свящ. Іоанномъ Тукмачевымъ 3 р., свящ. Николаемъ Анисимовымъ 3 р., свящ. Николаемъ Шевелевымъ 3 р., свящ. Андреемъ Ашихминымъ 3 р., о. благочиннымъ священникомъ Константиномъ Рѣдниковымъ 3 р., священниками: Василиемъ Анисимовымъ 3 р., Николаемъ Загуляевымъ 3 р., Александромъ Ми-

Нѣсовымъ 3 р., Николаемъ Танаевскимъ 3 р., Николаемъ Никулинымъ 3 руб.

Сарапульскаго уѣзда.

Воткинскаго Благовѣщенскаго собора протоіереемъ Михаиломъ Преображенскимъ 3 руб., священниками: Андреемъ Чернышевымъ 3 р., Михаиломъ Утробинымъ 3 р., свящ. Дим. Михайловымъ 3 р., Иоанномъ Невоструевымъ 3 р., о. благочиннымъ священник. А. Аввакумовымъ 3 р., священниками: І. І. Лопатинымъ 3 р., П. М. Верещагинымъ 3 руб., В. М. Костровымъ 3 р., В. П. Сычуговымъ 3 р., В. Ѳ. Куклинымъ 3 р., М. Д. Москвинымъ 3 р., Н. Н. Клабуковымъ 3 р., Г. Г. Домрачевымъ 3 р., І. І. Свѣчниковымъ 3 р., П. К. Соколовымъ 3 р., Н. В. Пинегинымъ 3 руб.

Глазовскаго уѣзда.

Священникомъ Павломъ Христолюбовымъ 3 р.

Яранскаго уѣзда.

О. благочиннымъ протоіереемъ Михаиломъ Никоновымъ 3 р., о. благочиннымъ прот. Петромъ Котлецовымъ 3 р., о. протоіер. Андреемъ Кувшинскимъ 3 р., священниками: Михаиломъ Тронинымъ 3 р., Василиемъ Курбановскимъ 3 р., Алексѣемъ Кувкинскимъ 3 руб., Димитріемъ Кувшинскимъ 3 р., о. благочиннымъ протоіереемъ Ал. Сырневымъ 4 р., священникомъ Георгіемъ Бобровскимъ 3 р., свящ. Константиномъ Овчинниковымъ 3 р., свящ. Петромъ Огородниковымъ 3 р.

Котельничскаго уѣзда.

О. благочиннымъ свящ. Михаиломъ Агафонниковымъ 3 руб., священниками: Василиемъ Веснинымъ 3 руб., Андреемъ Лобовиковымъ 3 р., Θεодоромъ Агафонниковымъ 3 р., Алексѣемъ Катаевымъ 3 р., Андреемъ Зямятинымъ 3 р., Иоанномъ Сычуговымъ 3 руб., Иоанномъ

Юферевымъ 3 р., Александромъ Главизнинымъ 3 р., Василиемъ Пасынковымъ 3 р., Димитріемъ Лучининымъ 3 р.

Слободскаго уѣзда.

О. благочиннымъ священникомъ Сумеономъ Кошурниковымъ 3 р., священникомъ Николаемъ Шкляевымъ 3 р.

Уржумскаго уѣзда.

О. благочиннымъ протоіереемъ Михаиломъ Загарскимъ 3 р., священникомъ Виссаріономъ Ергинымъ 3 р.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

На постройку училищной церкви получено пожертвованій отъ священниковъ Матѣя Кибардина 3 руб., Василия Кибардина 3 р., Александра Зеленина 1 р. и Николая Арбузова 3 р.; всего получено пожертвованій на церковь 256 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Слободскомъ женскомъ монастырѣ, по случаю перестройки теплаго храма, продаются два небольшихъ иконостаса вмѣстѣ съ иконами. О цѣнѣ можно навѣдаться у настоятельницы монастыря лично или письменно.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшая благодарность. Распоряженія и постановленія Правительства. Опрежденія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою 10 Апрѣля 1880 года.

ВЯТКА.

Типографія Куклина.

1880.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8.

1880 г.

Апрѣля 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

во святую и великую среду.

Тогда шедъ единъ отъ обоянадесяте, глаголюмый Иуда Искариотскій, ко архіереомъ, рече: что ми хотите дати, и азъ вамъ предамъ Его? Они же поставиша ему тридесать сребреникъ. И оттолъ искаше удобна времени, да Его предасть (Мѡ. 26, 14. 15. 16.).

Это было наканунѣ того дня, въ который Спаситель нашъ совершилъ съ учениками Своими Тайную Вечерю и установилъ таинство Св. Причащенія, именно въ среду. Вотъ почему, возл. бр., Св. Церковь наша установила и предписываетъ вѣрнымъ сынамъ своимъ поститься не только въ настоящій день, но и въ продолженіи всего года, за исключеніемъ нѣкоторыхъ только торжественныхъ случаевъ, по средамаъ, равно какъ и по пятницамаъ, потому что въ пятницу совершено было то, чего начало положено было въ среду. Прилично ли

улаждать свой вкусъ въ такіе дни, которые напоминаютъ намъ дни сѣтованія и плача?

Только невѣрующіе въ Спасителя и потому нелюбящіе Его могутъ быть равнодушными къ столь важнымъ учрежденіямъ Св. Церкви и считать ихъ маловажными. Развѣ считаемъ мы маловажнымъ, когда, въ знакъ скорби своей объ умершихъ родителяхъ или другихъ лицахъ, близкихъ нашему сердцу, облакаемся въ траурныя одежды, или другимъ какимъ нибудь образомъ выражаемъ скорбь свою о разлукѣ съ ними?

Несправедливо говорятъ, что пища постная имѣетъ вредное вліяніе на здоровье наше. Примѣры величайшихъ подвижниковъ и постниковъ, при всѣхъ своихъ изумительныхъ подвигахъ въ молитвѣ, постѣ и бдѣніяхъ, безболѣзненно доживавшихъ до глубокой старости, явно свидѣтельствуютъ противное. Если же мы и чувствуемъ какъ бы нѣкоторое томленіе и скуку во дни поста, особенно при первомъ вступленіи въ оныя, когда мы еще не пріобыкли къ самоограниченію, то это вовсе не отъ оскудѣнія здоровья, а отъ усилія, какое мы противопоставляемъ необузданной похоти плоти. Чѣмъ чаще и усиленнѣе мы будемъ укрощать ее, тѣмъ болѣе благо для насъ будетъ иго поста и тѣмъ легче покажется намъ бремя его. Иначе мы всегда будемъ рабами страстей своихъ.

Но возвратимся къ событію, воспоминаемому нынѣ Св. Церковію. Что побудило неблагодарнаго ученика вступить въ заговоръ противъ своего Учителя съ заклятыми врагами Его и оцѣнить Божественную главу Неоцѣнимаго *за тридцать сребренниковъ*? Думалъ ли онъ несчастный чрезъ эту скудную сумму составить и упрочить свое счастье на землѣ? Но что можно сдѣлать изъ тридцати сребренниковъ? И за эту-то

ничтожную цѣну дерзнула сребролюбивая и насытая душа продать не только Учителя и благодѣтеля, но и Владыку неба и земли, Бога!

Да, братіе! Іуда Искаріотскій не могъ не знать, что Іисусъ Христосъ не только необычайный Учитель, но и Богъ. Апостоль Петръ отъ лица всѣхъ учениковъ и гласно исповѣдалъ Его, вопреки разнымъ толкамъ о Немъ народа, *Христомъ Сыномъ Бога живаго* и это исповѣданіе было принято Спасителемъ и одобрено. А развѣ необычайныя дѣла Его, которыхъ предатель былъ постояннымъ и близкимъ свидѣтелемъ, не показывали, что Онъ есть Богъ всемогущій?

Но такова вообще всякая страсть; стоитъ только ей укорениться въ насъ. Она омрачаетъ умъ и сердце наше и дѣлаетъ насъ глухими и слѣпыми къ самымъ очевиднымъ истинамъ. Поэтому-то слово Божіе и предписываетъ намъ *умерщвлять* плоть свою *со страстями и похотями*, чтобы не возобладали нами. Не внимайте возраженіямъ плотской мудрости, которая говоритъ, что и тѣло наше отъ Бога, а потому и требованія плоти законны. У каждой страсти есть свои, по видимому, благовидные предлоги.

Св. Евангелистъ Матѳей, въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, говоритъ неопредѣленно, что, когда одна жена за вечерію, бывшею у Симона, возливала драгоценное миро на главу и ноги Спасителя, ученики Его сожалѣли о такой тратѣ и говорили, что полезнѣе было бы продать это миро и вырученныя за него деньги раздать нищимъ; но Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, бывший самъ на этой вечери, сіе негодованіе о мврѣ и прещеніе усердію жены приписываетъ прямо и собственно Іудѣ Искаріотскому и указываетъ даже на побужденіе, изъ

котораго проистекало сожалѣніе, подѣ предлогомъ, яко бы состраданія къ бѣднымъ: *сїе же рече не яко о нищихъ печашеся, но яко татъ бѣ, и ковчежецъ имѣаше, и вѣтаемая ношаше.*

Тоже должно сказать и о всякомъ мудрованіи плоти. Правда, что тѣло наше отъ Бога, но въ немъ есть то, что не отъ Бога, именно—грѣхъ, который и тѣло наше—этогъ даръ Божій дѣлаеть орудіемъ неправды, превращая самыя естественныя требованія плоти въ страстныя пожеланія и доводя такимъ образомъ чловѣка до забвенія безсмертнаго его духа и Самого Бога. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

во святой и великій четвертокъ.

Ядый Мою плоть, и пїяый Мою кровь, имать животъ вѣчный (Іоан. 6, 54.).

Такъ, братіе, не о хлѣбъ единомъ живъ будетъ чловѣкъ, но кромѣ всякаго глагола, исходящаго изъ устъ Божіихъ (Мат. 4, 4.), по глаголу Самого Слова Божія—Господа нашего І. Христа, наша жизнь, не тѣлесная, а духовная, и не временная только, а вѣчная заключается въ Его пречистой плоти и честной Его крови: *Ядый*, говоритъ Онъ, *Мою плоть, и пїяый Мою кровь, имать животъ вѣчный.* А почему это? Потому, что плоть Спасителя нашего, по Его же непреложнымъ словамъ, есть истинная пища, и кровь Его есть истинное пиіе, —потому, что ядущій плоть сію и піющій сію кровь входитъ въ самое тѣсное единеніе съ Господомъ: *Плоть бо Моя*, продолжаетъ Онъ, *истинно есть брашно, и кровь Моя истинно есть пиво: ядый Мою плоть и*

нїи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ (Юан. 6, 55, 56.). Всякая другая пища можетъ насыщать только не на долго, и всякое другое питіе на нѣсколько только времени утоляетъ жажду нашу; а кто вкушаетъ отъ *хлѣба животнаго, сшедшаго съ небесе, или, что тоже, кто приобщается тѣла и крови Христовой, тотъ не имать взыскатися и вжаждатися никогдаже* (там. 35.)

Послѣ сего, какъ несчастны тѣ люди, которые лишаютъ себя приобщенія тѣла и крови Христовой. Всѣ таковыя люди не могутъ имѣть участія въ наслѣдіи жизни вѣчной; потому что Самъ Господь нашъ говоритъ: *Аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, и не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ* (ст. 53.). А такихъ людей, не говоря уже о невѣрующихъ во Христа, и между именующими себя христіанами довольно не мало.

Одни уклоняются отъ приобщенія св. Таинъ, по безотчетному нерадѣнію о томъ и непонятной безпечности, думая, что и безъ того они могутъ оставаться христіанами. Другіе говорятъ, что имъ хотѣлось бы удостоиться принятія тѣла и крови Христовой, но разныя занятія и нужды не позволяютъ имъ исполнить свое желаніе. Иные не приобщаются св. Таинъ потому, что боятся обличить наготу души своей и исповѣдать грѣхи свои предъ духовнымъ отцемъ, зная, что искреннее покаяніе есть необходимое, предварительное условіе достойнаго принятія тѣла и крови Христовой. Нѣкоторые же замедляютъ и годъ за годъ отлагаютъ время покаянія и приобщенія св. Таинъ потому, что считаютъ себя недостойными принятія оныхъ, и такимъ образомъ нечувствительно доходятъ до того опаснаго состоянія, что перестаютъ чувствовать всякую алчбу и жажду тѣла и

крови Христовой, подобно тѣмъ больнымъ, которымъ всякая пища становится непріятною и всякое питіе противнымъ. Наконецъ нельзя умолчать и о тѣхъ несчастныхъ и упорныхъ, которые, по грубости и невѣжеству, совершенно оторвались отъ материнскаго лона нашей Православной Церкви и, блуждая по распутіямъ суетмудрія, коснѣють въ томъ пагубномъ убѣжденіи, что въ Христовой Церкви благодать Божія перестала обитать и таинство тѣла и крови Христовой прекратилось. Самый образъ дѣйствования и мудрования всѣхъ этихъ несчастныхъ показываетъ, что они, лишая себя хлѣба животнаго, не имѣють въ себѣ живота. И въ самомъ дѣлѣ, можно ли оставаться истиннымъ христіаниномъ безъ вѣры во Христа? А тотъ дѣйствительно не вѣруетъ во Христа, кто не имѣетъ вѣры въ силу и значеніе спасительныхъ словъ Христовыхъ. Если же кто не пріобщается тѣла и крови Христовой, тотъ не вѣритъ, что плоть Спасителя нашего есть истинная пища и кровь Его есть истинное питіе. Иначе, какъ объяснить противорѣчіе между чувствами и дѣйствіями? Тоже должно сказать и о тѣхъ, которые подъ предлогомъ разныхъ занятій и нуждъ уклоняются отъ пріобщенія св. Таинъ. Если бы они твердо вѣрили, что истинная жизнь наша и блаженство состоятъ въ единеніи съ Господомъ нашимъ І. Христомъ, которое пріобрѣтается только пріобщеніемъ тѣла и крови Христовой, тогда бы мірскія заботы и нужды не препятствовали имъ позаботиться объ удовлетвореніи существеннымъ потребностямъ и нуждамъ души нашей; потому что неблагоприятно меньшее благо предпочитать большому и послѣднимъ жертвовать для перваго. А можетъ ли бѣднякъ, томимый голодомъ и жаждою, утолить свой голодъ и жажду, если онъ не признаетъ, что голоденъ и жаждетъ? А такъ

точно поступаютъ тѣ бѣдные духомъ, которые не принимаютъ св. даровъ потому, что стыдятся исповѣдать свою бѣдность. Не благоразумнѣе и не безопаснѣе, а только скрытнѣе и благовиднѣе поступаютъ и разсуждаютъ тѣ, которые все долѣе и долѣе отлагаютъ нужду приобщенія тѣла и крови Христовой, якобы по чувству своего недостойнства. Правда, къ сему высокому Таинству должно приступать со страхомъ и трепетомъ; надобно прежде глубоко восчувствовать свою грѣховность и очистить себя истиннымъ покаяніемъ; *ядый бо и тїи недостойнїи, судѣ себя яств и пїетв, не разсуждая тѣла Господня* (1 Кор. 11, 29.). Но опытъ свидѣтельствуегъ, и, по естественному ходу вещей, должно предположить, что тотъ, кто живѣе и глубже сознаетъ себя недостойнымъ какого-нибудь желаемого дара или милости, скорѣе и усерднѣе старается сдѣлаться достойнымъ сего дара и милости, а не отлагаетъ исправленіе свое до неопредѣленнаго времени. Или—какой больной, будучи не въ состояніи принимать здоровой и необходимой для жизни пищи, не постарался бы, какъ можно, скорѣе воспользоваться предложеннымъ ему средствомъ, чтобы скорѣе сдѣлаться способнымъ къ принятію оной?

А что сказать о тѣхъ упорныхъ отступникахъ, которые, въ ослѣпленіи своемъ, самое уклоненіе свое отъ Православной Церкви считаютъ православіемъ и именуютъ себя старообрядцами, тогда какъ явно пренебрегаютъ древними обрядами и постановленіями Апостольской Церкви? Изъ того вниманія, какое Св. Церковь наша постоянно оказываетъ къ симъ заблудшимъ овцамъ своимъ и непрерывной заботливости объ обращеніи ихъ паки *со Дворъ овчїи* нельзя не видѣть, что ей любвеобильной не хотѣлось бы относить къ нимъ тѣхъ грозныхъ словъ, которыя Спаситель нашъ прилагалъ

къ ожесточеннымъ іудеямъ: *яко видяще не видятъ, и слышаще не слышатъ, ни разумють* (Мат. 13, 13.). Но съ другой стороны непреклонное упорство и законѣніе такъ называемыхъ старовѣровъ въ своемъ недѣломъ убѣжденіи, и не одинъ уже вѣкъ продолжающееся противленіе материнскимъ убѣжденіямъ Св. Церкви и свидѣтельству слова Божія, которое ясно говоритъ вопреки ихъ лжевѣрію, заставляютъ невольно опасаться за ихъ спасеніе и думать, что *сдвали и въ низъ не сбывается пророчество Исаино, глаголющее: **услухомъ услышите, и не имате разумти: и зряще узрите, и не имате видѣти.** Отолстѣ бо сердце людей сихъ, и ушима тѣжко слышаши, и очи свои смѣжиша, да не когда узрятъ очима, и ушима услышатъ, и сердцемъ уразумють и обратятся* (Мат. 13, 14. 15.).

Но Господь нашъ І. Христосъ обѣщавъ присутствовать съ вѣрными до скончанія вѣка; а обѣтованія Божія нераскальны. Онъ сказалъ: *созижду Церковь Мою, и врата адавы не одолютъ Ея*; можетъ ли послѣ сего кто нибудь поколебать Ее? Если Апостолъ говоритъ: *елжды аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню възъщаете, дондеже придетъ* (1 Кор. 11, 26.); то значить—таинство св. Причащенія въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ оно было установлено Господомъ нашимъ, будетъ продолжаться въ христіанской Церкви до самого пришествія Христова. При столь ясныхъ указаніяхъ слова Божія чѣмъ иначе объяснить противленіе онымъ и уклоненіе отъ Церкви, какъ не тѣмъ, что противящіеся слову Божию и удаляющіе себя отъ св. таинствъ *видяще не видятъ и слышаще не слышатъ, ни разумють*, и что сіи люди еще въ настоящей жизни обнаруживаютъ въ себѣ явные признаки смерти будущей духовной. Вѣрно убо слово Господне:

еще не съесте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ.

Слуш. благочестивые! Вы нынѣ сподобились общиться высокаго таинства тѣла и крови Христовой. *Благую часть избрали, яже не отвѣтается отъ васъ.* Сами только не лишайте себя этой части. Храмина души вашей изъ дикаго вертепа, въ которомъ доселѣ гнѣздились буйныя страсти и порочныя склонности, преобразилась нынѣ въ храмъ Бога живаго, стала украшеннымъ чертогомъ Небеснаго Жениха. Вы сами, конечно, чувствуете тотъ миръ и радость, которые истекаютъ отъ Его Божественнаго въ васъ присутствія. Дорожите жъ симъ состояніемъ души вашей. Не позволяйте врагамъ нашего спасенія снова вторгаться въ нее и нарушать ея спокойствіе. *Облецытесь въ оружія Божія, яко возмоуши вамъ стати противу кознемъ діавольскимъ* (Еф. 6, 11.); *бодрствуйте, стойте въ свѣрь, мужайтесь, утверждайтесь* (1 Кор. 16, 13.). Если вамъ и придется на сей духовной брани потерпѣть раны и паденія, не унывайте и не ослабѣвайте духомъ; не раны на брани безчестны, но постыденъ плѣнь и рабство. Только непрерывнымъ и неослабнымъ противленіемъ своимъ страстямъ и душегубнымъ привычкамъ мы можемъ упрочить и сохранить миръ души нашей. *Богъ же мира да совершитъ въ во всякомъ дѣлѣ блазнь, сотвори волю Его, творя въ васъ благоугодное предъ Нимъ, Исусъ Христомъ; Ему же слава во вѣки вѣковъ, аминь* (Евр. 13, 20, 21.).

Протоіерей Герасимъ Никитниковъ.

Изъ бесѣды о расколѣ съ отцемъ архимандритомъ Павломъ (Прусскимъ) и съ крестьяниномъ Иваномъ Петровичемъ Ламакинымъ.

Быть въ Москвѣ и не видѣться съ отцемъ Павломъ Прусскимъ, досточтимымъ вождемъ всѣхъ подвизающихся противу раскола, это было бы большимъ лишеніемъ для того, кто тоже идетъ по противураскольническому поприщу. Потому-то, и я когда проѣзжалъ чрезъ Москву, ечель для себя непремѣннымъ долгомъ остановиться въ ней и отправиться на Преображенское кладбище къ настоятелю Никольскаго Единовѣрческаго монастыря, отцу архимандриту Павлу. Это было 5 числа декабря минувшаго 1879 года.

Пріѣзжаю въ монастырь и узнаю, что настоятель у себя дома. Вхожу въ его келлію и вижу: отецъ архимандритъ держитъ въ рукахъ написанный въ большомъ размѣрѣ масляными красками, грудной портретъ и примѣриваетъ его къ стѣнѣ надъ диваномъ. Это былъ портретъ великаго іерарха нашего, покойнаго московскаго митрополита, Филарета. Здравуюсь съ хозяиномъ келліи и всматриваюсь въ лице его, насколько измѣнился онъ съ тѣхъ поръ, какъ я видѣлся съ нимъ. Видѣлся я съ нимъ, и даже ночевалъ у него, въ генварѣ и въ октябрѣ 1869 года. Былъ я въ Никольскомъ монастырѣ и въ 1875 году, но отецъ настоятель монастыря былъ тогда въ отлучкѣ. Теперь, черезъ десять лѣтъ, тотъ же свѣтлый умъ, таже успокоивающая ласковость виднѣлись въ глазахъ досточтимѣйшаго труженика; но голова его стала замѣтно убѣляться сѣдиною. Когда я смотрѣлъ на отца Павла съ боку, въ профиль онъ нѣсколько напоминалъ мнѣ покойныхъ: Волинскаго преосвященнаго Агаѳангела и Саровскаго старца Серафима.

— Это портретъ преосвященнаго митрополита Филарета, сказалъ я послѣ нѣсколькихъ словъ взаимнаго привѣтствія.

— Да, владыки Филарета, отвѣчалъ отецъ архимандритъ. Давно желалъ я приобрести этотъ портретъ. Онъ замѣчательнѣе тѣмъ, что владыка самъ нѣсколько минутъ смотрѣлъ на него и самъ призналъ его очень вѣрнымъ. Портретъ принадлежалъ одному московскому церковному старостѣ, къ которому владыка послѣ совершенія литургіи заходилъ въ домъ. Теперь, этотъ дорогой портретъ, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, поступилъ въ нашъ Никольскій монастырь.

— Ну что, въ какомъ состояніи расколъ у васъ, спросилъ меня отецъ архимандритъ.

— Ожесточенность раскола, фанатизмъ его, замѣтно ослабѣваетъ; а число раскольниковъ мало уменьшается.

— Это не такъ важно, если число раскольниковъ мало уменьшается. Важно то, что сила раскола ослабѣваетъ.

Продолжая говорить о томъ, что расколъ ослабѣваетъ въ своей силѣ, отецъ архимандритъ разсказалъ мнѣ, какъ одинъ самый закоренѣлый раскольникъ прекратилъ свою враждебность къ православію и передъ смертію сказалъ дочери своей: «если найдешь православнаго жениха, благословляю, выходи и за него за мужъ». Случай этотъ—событіе знаменательное.

Говоря о миссіонерскихъ поѣздкахъ своихъ, я замѣтилъ, что какъ-то тяжело бываетъ на душѣ, когда съ мнимыми старообрядцами бесѣдуешь, приводишь имъ изреченія изъ старинныхъ книгъ для подтвержденія своихъ мыслей, разъясняешь ихъ, повторяешь и за всеѣмъ тѣмъ не достигаешь, по видимому, никакого успѣха. Однимъ только утѣшаешься при этомъ, что можетъ быть

впоследствии ктонибудь изъ слушателей если не обратится на путь истины, то по крайней мѣрѣ будетъ менѣе упоренъ въ своемъ заблужденіи.

— Отецъ архимандритъ на это отвѣтилъ мнѣ: а вотъ что было со мною: въ одномъ мѣстѣ я началъ и продолжалъ бесѣду съ старообрядцами; только между слушателями моими начался говоръ, потомъ поднялся шумъ, крикъ: имъ не хотѣлось слушать меня. И что же? Прошелъ годъ, даже болѣе, эти же слушатели сами явились ко мнѣ и попросили меня присоединить ихъ къ святой церкви.

Тутъ и я вспомнилъ и рассказалъ объ одномъ случаѣ со мною. Бѣжалъ я изъ села въ село (изъ Загарья въ Бобино). Это было въ октябрѣ (*) 1874 года. Ямщикъ мой начинаетъ со мною разговаривать. Усталый, я отвѣчу ему слова два и замолчу. Когда же онъ заговорилъ о расколѣ, тогда и я охотнѣе сталъ отвѣчать ему.

— Вотъ у меня родня раскольники. Богъ знаетъ, какъ и говорить-то съ ними.

— Ты спроси ихъ: вы читаете: „Вѣрую“? Вы вѣруете „во едину, святую, соборную и апостольскую церковь“? Они тебѣ отвѣтятъ: вѣруемъ. Ты имъ скажи: вѣруйте же, что Церковь всегда употребляетъ семь таинствъ. А у васъ не употребляются семь таинствъ. Стало быть вы не находитесь въ церкви и потому напрасно читаете: „вѣрую... во едину, святую, соборную и апостольскую церковь“.

— Это я знаю, что церковь употребляетъ семь таинствъ. Ты говорилъ объ этомъ нынѣшнимъ лѣтомъ въ Медянѣ, а въ прошлое воскресенье у насъ въ Загарьѣ.

— А ты самъ слышалъ?
— Именно, 25-го числа октября.

— Какъ же? Я недалеко отъ тебя и стояль-то.

Дѣйствительно, въ тотъ годъ я въ обоихъ селахъ въ церкви, послѣ литургіи, имѣлъ продолжительныя бесѣды по стариннымъ книгамъ. Разговоръ этотъ сильнѣе убѣдилъ меня, что нашъ долгъ продолжать бесѣдовать и не думать, что отъ этихъ бесѣдъ не получаетъ пользы никто, ни изъ раскольниковъ, ни изъ православныхъ.

Послѣ того я поговорилъ съ отцемъ архимандритомъ о старинныхъ книгахъ, нужныхъ при собесѣдованіи съ мнимыми старообрядцами. При этомъ и отецъ архимандритъ сказалъ, что не перепечатаннаго, а печатаннаго при патріархѣ Филаретѣ, Большаго Катихизиса онъ не видалъ.

Мнѣ нужно было пріѣхать въ Петербургъ наканунѣ 8-го декабря, и притомъ пораньше. Потому я и поспѣшилъ проститься съ отцемъ Павломъ. На прощаніи онъ сказалъ мнѣ, чтобы я за выпискою старинныхъ книгъ, для кафедральнаго ли собора, или для другихъ церквей Вятской епархіи, обращался прямо къ нему. Какое одолженіе со стороны досточимаго отца архимандрита! Конечно, онъ можетъ скорѣе отыскать нужную книгу и лучшій выбрать экземпляръ изъ нѣсколькихъ экземпляровъ извѣстнаго названія. Для кафедральнаго собора я просилъ найти слѣдующія книги: 1) Апостоль, печатанный во Львовѣ 1639 года, въ предисловіи котораго издателя говорятъ о себѣ: „въ имени спасительномъ и пресвятомъ іс мы сохранили старый обычай, хотя не безызвѣстно намъ, что должно писать Іисусъ, а не Ісусъ; 2) изданную до патріаршества Никона, Мѣсячную mineю за ноябрь: тамъ, подъ 30 числомъ, противъ одной стихирѣ на литіи напечатано: „твореніе Малакса“; тамъ тотъ самый Малаксъ, который за двѣсти лѣтъ до Никона объяснялъ именованіе священниче-

скаго благословляющаго перстосложенія и котораго за это злословят раскольники, причисляется къ ублажаемымъ церковію составителямъ церковныхъ стиховъ, употребляемыхъ при богослуженіи; 3) Уставъ, или Церковное око, напечатанный ранѣе патриаршества Іосифа. Въ этомъ уставѣ и о Малакѣ повторяется то же, что и въ минеи, и при входѣ въ церковь указывается полагать не семь поклоновъ, требуемыхъ мнимыми старобрядцами, а только три.

На обратномъ пути черезъ Москву мнѣ привелось видѣться съ отцомъ архимандритомъ 18-го декабря. Опять приѣзжаю на Преображенское кладбище въ Единовѣрческій монастырь, опять вхожу въ келлію настоятеля и вижу: отецъ Павелъ слушаетъ, а одинъ инокъ читаетъ ему Московскія Вѣдомости. Поздоровались. „Вотъ послушайте, сказалъ мнѣ отецъ Павелъ: статья очень дѣльная“. Для этого онъ заставилъ инокъ повторить чтеніе съ начала. Читалась передовая статья въ № 321 за 17-е декабря. Въ ней разбиралась рѣчь Самарина о народной школѣ и главная мысль рѣчи, что эта школа можетъ приносить истинную пользу только въ живой и тѣсной связи съ церковію. „Милосердый Господь хочетъ вразумить насъ и направить на путь истины: хорошо, если бы мы послѣдовали указаніямъ промысла Божія“, сказалъ послѣ чтенія отецъ Павелъ. Читалъ Егоръ Антоновъ, бывший секретарь лжеепископа австрійской секты Антонія. Изучивъ расколъ ближайшимъ образомъ и во всѣхъ отношеніяхъ и вполне убѣдившись въ неправотѣ его, Егоръ Антоновъ лично подалъ Антонію тринадцать вопросовъ о расколѣ, затѣмъ оставилъ расколъ и присоединился къ православной церкви.

Послѣ чтенія и краткой бесѣды отецъ архимандритъ

пригласилъ меня раздѣлить съ нимъ, въ его келліи, иноческую трапезу. За трапезой разговоръ шель о внутренней, неотъемлемой, силѣ православія и внутреннемъ, природномъ безиліи раскола. Православіе держится своею божественною истинностію. Оттого чѣмъ болѣе изучаютъ его, тѣмъ болѣе усматриваютъ его истинность и болѣе благоговѣютъ предъ нимъ. Расколь, напротивъ, держится невѣжествомъ раскольниковъ, не сознающихъ своего заблужденія. Потому чѣмъ болѣе изучаются кѣмъ либо старинныя книги, уважаемыя мнимыи старообрядцами, тѣмъ болѣе раскрывается передъ нимъ лживость и неосновательность раскола. Только незнакомые съ старинными книгами, печатанными до патріаршества Никона, или же чѣмъ либо подкупленные заступаются за раскольниковъ. Отецъ Павелъ сказалъ, что если бы, при настоящемъ положеніи раскола, еще лѣтъ на двадцать продолжилось обстоятельное сличеніе старинныхъ книгъ съ ученіемъ раскола, то заблужденія его сдѣлались бы достаточно ясными самимъ раскольникамъ, и тогда богатые изъ нихъ перестали бы расходовать свои капиталы на поддержаніе раскола.

Послѣ нашей трапезы пришелъ какой-то молодой человѣкъ лѣтъ двадцати. Отецъ архимандритъ спрашиваетъ его: что вамъ нужно?

— Мнѣ бы нужно побесѣдовать съ отцомъ Павломъ.

— Кто вы?

— Имя мое Михайль, а фамилію мою знать вамъ не нужно: я человѣкъ маленькій. Мнѣ бы отца Павла.

— Пожалуйте, садитесь, увидите его.

— Мнѣ бы побесѣдовать съ нимъ.

— Я архимандритъ Павелъ.

Молодой человѣкъ высказалъ свое желаніе принять монашество. Отецъ архимандритъ отвѣчалъ ему: мона-

шество дѣло хорошее, но оно требуетъ большою осмотрительности, а тебѣ еще надобно спросить своихъ родителей. Ты говорилъ ли имъ о своемъ желаніи?

— Нѣтъ.

— Осмотрись, способенъ ли ты къ монашеству, и поговори объ этомъ съ родителями.

— Желая, какъ бы спасти свою душу.

— Для спасенія души нужна вѣра въ Спасителя и принятіе того, что Онъ для спасенія нашего положилъ въ святой церкви.

— Говорятъ, Никонъ вѣру-то измѣнилъ.

— Никонъ не вѣру измѣнялъ, а исправлялъ нѣкоторыя слова въ книгахъ и нѣкоторые обряды. Но одно — догматы вѣры, а другое — обряды. Догматы указаны на вселенскихъ соборахъ и неизмѣнны: обряды не указаны на вселенскихъ соборахъ и были измѣняемы.

— Никонъ крестъ перемѣнилъ.

— Ты говоришь о перстосложеніи. Это не крестъ, а сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія. Сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія не указано на вселенскихъ соборахъ въ числѣ догматовъ; потому о сложеніи перстовъ и въ старинныхъ книгахъ говорится различно.

— Какъ же можно не тѣми перстами креститься?

— Вотъ, у васъ есть иконы мѣдныя и есть иконы написанныя красками. Вы чувствуете тѣ и другія, и чувствуете не ради вещества, мѣди или красокъ, а ради того, что на нихъ изображено. Такъ и въ перстосложеніи. Тѣми пальцами изобразить Троицу, или другими, — въ томъ и другомъ случаѣ чувствуются не пальцы, а то, что изображается ими, — Святая Троица.

— Говорятъ, Димитрій Ростовскій сказалъ, что вотъ въ этихъ двухъ перстахъ демонъ.

— Надобно знать, какъ это было. Напередъ старобрядцы глаголемые нарисовали руку сложенную троеперстно и на трехъ перстахъ руки написали: „са-та-на“. Такимъ ругателямъ троеперстія, знаменующаго пресвятую Троицу, Димитрій Ростовскій отвѣчалъ, что „приличнѣе имъ на своемъ двуперстномъ сложеніи написать: «де-монъ». Святитель не сказалъ, что въ двуперстіи демонъ, а только замѣтилъ, что написать это имя у себя на перстахъ свойственнѣе тѣмъ, которые, злословя троеперстіе, злословятъ пресвятую Троицу.

— Священники въ Россійской церкви благословляютъ не такъ.

— Священники въ Россійской церкви благословляютъ именемъ Господнимъ, именемъ І. Христа. Если бы кто написалъ на бумагѣ: „І. Христосъ“, и тебя перекрестилъ бы этимъ написаніемъ, ты бы не убѣжалъ отъ этого? Не убѣгай и отъ священническаго благословенія. Священники, когда благословляютъ, то сложеніемъ перстовъ благословляющей руки изображаютъ имя: „І. Христосъ“.

— Да Никонъ и имя то Христово Исусъ перемѣнилъ на Исусъ.

— Не правда. Имя Спасителя „Исусъ“ употреблялось у насъ за нѣсколько сотъ лѣтъ до патріаршества Никона и находится во многихъ древнихъ книгахъ. Это я могу указать тебѣ и здѣсь, въ Москвѣ. Имя Спасителя „Исусъ“ полное имя, а имя Его „Иеусъ“ сокращенное, подобно тому какъ Іоаннъ, Екатерина—полное имя, а Иванъ, Катерина—сокращенное.

— Ну, и служба-то въ Великороссійской церкви совершается не на семи, а на пяти, просвирахъ.

— Служба совершается не на пяти, и не на семи, просвирахъ, а на одной. Пять же просфоръ для служ-

бы употреблялись у насъ и раньше Никона, за нѣсколь-
ко сотъ лѣтъ.

— Нѣтъ ужь, отче, въ Россійской церкви и крестятъ
то не по солнцу.

— Крестятъ не по солнцу и не противъ солнца.
Крестятъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

— Сказано, черезъ тысячу лѣтъ будетъ отступленіе.
Черезъ тысячу лѣтъ и началось отступленіе: Римъ от-
ступилъ.

— Отступленіе Рима, между прочимъ, заключается
въ томъ, что онъ западныхъ вѣрующихъ лишилъ крови
Христовой и сталъ причащать ихъ однимъ тѣломъ
Христовымъ. А старообрядцы отступили дальше: они
лишили себя и тѣла Христова и крови Христовой.

— Да какъ же можно не тѣми перстами креститься
и служить не по стариннымъ книгамъ?

— Ну, можно принять единовѣріе.

— А какая разница между единовѣрческою и Рос-
сійскою церковію?

— Въ вѣрѣ нѣтъ разницы никакой, въ обрядахъ
есть нѣкоторая разница. Но разница въ обрядахъ не
измѣняетъ вѣры. Сдѣлаемъ сравненіе. Вѣру сравнимъ
съ человѣкомъ, а обряды съ одеждою его. Человѣкъ не
сдѣлается иною личностію, если онъ надѣнетъ иную
одежду. Вотъ твоя шуба съ воротникомъ и ты Михайль,
надѣнь другую шубу безъ воротника, все будешь Ми-
хайль. Пусть другой надѣнетъ твою шубу съ воротни-
комъ, онъ отъ этого не будетъ Михайломъ. Дѣло въ вѣ-
рѣ, а не въ обрядахъ.

— Не знаю, что на это сказать вамъ, отче.

— Приходи ко мнѣ, когда угодно, когда тебѣ до-
сужно; мы побесѣдуемъ. Я самъ былъ такой же старо-
обрядецъ, какъ и ты.

Наступалъ вечеръ. Надобно было мнѣ проститься съ высокопочтеннѣйшимъ отцомъ архимандритомъ. Онъ выдалъ мнѣ прибрѣтенныя имъ, по моему же просьбѣ, старинныя книги: Львовскій апостолъ 1639 года, Минею за ноябрь 1623 года и Уставъ или церковное око 1633 года. Но доброта его не удовольствовалась и этимъ. Зная, что мнѣ нужно побывать въ магазинѣ знакомаго ему куша и осмотрѣть мраморныя издѣлія для церковныхъ потребностей, онъ предложилъ мнѣ отправиться туда вмѣстѣ съ нимъ. Мы отправились на монастырскихъ коняхъ. Дорогой еще побесѣдовали о дѣлахъ раскола. При прощаніи, досточтимый отецъ Павелъ порекомендовалъ мнѣ повидаться, въ проѣздъ черезъ Нижній, съ миссіонеромъ по расколу, крестьяниномъ Ламакинымъ.

Въ Нижнемъ Ламакина я не засталъ и нарочно ѣздилъ къ нему верстъ за пять, въ деревню Дарьино. Это было позднимъ вечеромъ 20-го числа декабря.

Иванъ Петровичъ Ламакинъ—крестьянинъ Нижегородской губерніи. Онъ былъ раскольникомъ и занимался въ Москвѣ письмоводствомъ у расколическаго такъ называемаго архіерея Антонія; теперь онъ состоитъ членомъ нижегородскаго противурасколическаго братства и путешествуетъ въ деревни и села для собесѣдованія съ раскольниками, по стариннымъ книгамъ. Хотѣлось бы мнѣ посмотрѣть старинныя книги его, но онѣ оставлены имъ при церкви одного села, куда онъ намѣренъ еще отправиться для продолженія бесѣды. Изъ такихъ книгъ при немъ былъ одинъ только Катихизисъ Петра Могилы, напечатанный въ 1645 году. Я раскрылъ катихизисъ и прочиталъ въ немъ вопросъ и отвѣтъ о троеперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія. Затѣмъ мы порадовались новому изданію противурасколь-

ническаго сочиненія покойнаго митрополита Григорія: „Истинно - древняя, истинно - православная Христова Церковь“. Оно напечатано славянскими буквами. Иванъ Петровичъ замѣтилъ, что народъ нашъ охотнѣе и легче читаетъ книги церковной печати, нежели гражданской.

Завели рѣчь о новыхъ изданіяхъ нашихъ старинныхъ противураскольническихъ книгъ и коснулись вопроса: что лучше, исключить ли рѣзкія полемическія выраженія въ этихъ сочиненіяхъ, или сдѣлать на нихъ замѣчанія? Иванъ Петровичъ полагаетъ, что лучше не исключать, а сдѣлать подстрочныя замѣчанія.

Я желалъ знать и узналъ, какъ Иванъ Петровичъ начинаетъ и ведетъ свои собесѣдованія съ раскольниками. Онъ или продолжаетъ прежнюю бесѣду, или предлагаетъ на выборъ самимъ слушателей, о чемъ бесѣдовать, или же начинаетъ самъ, и большею частію начинаетъ съ бесѣды о церкви.

Со стороны раскольниковъ увертки обычныя. Или отвѣчаютъ: „мы люди неученые, не знаемъ“; или постоянно уклоняются въ сторону. Въ послѣднемъ случаѣ раскольники, какъ сказывалъ Ламакинъ, еще хвалятся послѣ его собесѣдованій. „Онъ“, то есть православный собесѣдникъ, „начнетъ говорить, а я“, хвалить себя раскольникъ, „ему вопросъ; онъ станетъ отвѣчать, а я ему другой; и только онъ будетъ говорить, а ему третій вопросъ. Такъ вопросами и загоняю его“ (*). Когда

(*) Припоминаю случай изъ своей практики. Во второй половинѣ ноября 1872 года я былъ въ одной деревнѣ Больше-шурминскаго прихода, Уржумскаго уѣзда. Здѣсь я, при довольно большомъ собраніи, бесѣдовалъ съ раскольникъ Черновымъ. Во время бесѣды Черновъ безпрестанно уклонялся отъ предмета рѣчи и, не отвѣчая на мои слова, заговаривалъ со всѣмъ о другомъ предметѣ. Я не давалъ ему уклоняться. Къ концу бесѣды Черновъ сталъ говорить спокойнѣе и послѣдовательнѣе. По окончаніи бесѣды я спросилъ его, зачѣмъ онъ безпрестанно старался

раскольники начнутъ забрасывать и запутывать вопросы, я остановлюсь и выслушиваю, передавалъ Ламакинъ, а они закричатъ мнѣ: „чтожь ты молчишь, не отвѣчаешь“?

Былъ и такой случай, продолжалъ Иванъ Петровичъ. Въ одномъ селѣ, въ церкви, я бесѣдовалъ о троеперстїи. Въ церкви находилась особо чтимая, мѣстными и окрестными, жителями, древняя икона Божіей Матери „Троеручицы“, принесенная съ Аѳона. Ты считаешь ли эту икону, спросилъ я раскольника?—Какъ же не почитать, почитаю, отвѣчалъ раскольникъ.—А посмотри, какое на ней перстосложеніе. Икона была покрыта ризою и сложеніе перстовъ на ней казалось двуперстіемъ. Чтобы перстосложеніе было виднѣе и можно было лучше осмотрѣть его, я попросилъ снять ризу съ иконы. Ризу сняли. Оказалось, что перстосложеніе было такое же, какое у Іоанна Богослова въ старинномъ Евангелїи патріарха Гермогена. Именословно благословляющая рука Спасителя ладонью обращена къ самому Спасителю: оттого зрителю, поставленному прямо предъ лицомъ Его, большаго пальца въ благословляющей рукѣ не видно, а отъ безыменнаго видѣнъ одинъ только нижній суставъ. А такъ какъ верхняя часть приподнятаго мизинца прикрывалась ризою иконы, то и все перстосложеніе казалось двуперстнымъ. Я объяснилъ, что это перстосложеніе благословляющее именословное, въ которомъ перстами изображается имя Спасителя „Исусъ Христосъ“. Раскольникъ долго смотрѣлъ и разсмотрѣлъ.—Ну, вѣришь ли теперь святой иконѣ?—Нѣтъ, теперь заговаривать о постороннемъ. Черновъ отвѣчалъ откровенно: «затѣмъ и ловець, чтобы спугнуть рыбу и загнать ее, куда ему нужно. Какъ заговоришь про другое, такъ иной и забудеть, о чемъ онъ говорилъ-то».

не вѣрю. Слова раскольника оскорбили всѣхъ присутствовавшихъ.

Однакожь раскольники не вездѣ таковы, замѣтилъ Иванъ Петровичъ. Благодареніе Богу, лучшіе изъ нихъ выслушиваютъ отъ меня, и сами читаютъ, творенія святыхъ отцевъ церкви въ новомъ переводѣ. А въ новомъ переводѣ они могутъ прочесть всѣ творенія Григорія Богослова, Василия Великаго, Іоанна Златоустаго, Ефрема Сирина и многихъ другихъ святыхъ отцевъ церкви. Такимъ образомъ, читая столько святоотеческихъ сочиненій, они скорѣе удостовѣряются въ правотѣ ученія грекороссійской церкви и въ явныхъ заблужденіяхъ раскола.

И теперь уже сила раскола замѣтно ослабѣваетъ. Вотъ Швецовъ, на примѣръ, этотъ фанатикъ, и необыкновенно извортливый фанатикъ, этотъ первый совѣтникъ у Антонія и подпора раскола, и онъ, сравнительно съ прежнимъ, ослабѣлъ въ своемъ фанатизмѣ. А составитель „Окружнаго посланія“ Ларіонъ Егоровъ, — и онъ искренно сознался, что нельзя защитить раскольническую секту австрійскаго священства. Дѣло было такъ. Его просили составить отвѣты на вопросы, предложенные бывшими членами австрійской іерархіи. Ларіонъ Егоровъ отказывался подъ разными предлогами и между прочимъ говорилъ, что ему негдѣ этимъ заняться. Отецъ Уполитъ (теперь іеродиаконъ въ московскомъ Единовѣрческомъ Никольскомъ монастырѣ) убѣдительно просилъ Егорова и сказалъ ему: „вотъ тебѣ и квартира, и книги, и всё, что тебѣ нужно для составленія отвѣтовъ. Займись и напиши“. Тогда Егоровъ прямо признался Уполиту, что надлежащихъ отвѣтовъ составить невозможно никому. Признаніе Егорова, какъ громомъ, по-

разило Уполита. Уполитъ тогда же присоединился къ святой церкви.

Такъ отозвался о Швецовѣ и Егоровѣ Иванъ Петровичъ. Утѣшительное извѣстіе сообщилъ онъ и о Пафнутіѣ джеепископѣ, бывшемъ Казанскомъ. Пафнутій соглашается, что въ совершеніи таинствъ Россійской церкви благодать Божія преподается.

И Иванъ Петровичъ Ламакинъ полагаетъ, что, не смотря ни на какія льготы расколу, неправда, ложь и несостоятельность его будутъ постоянно выдѣляться и обнаруживаться, а вслѣдствіе того и богачи изъ раскольниковъ будутъ ослабѣвать въ своемъ усердіи—поддерживать расколъ.

Что же остается сказать намъ послѣ собесѣдованій нашихъ о расколѣ въ Москвѣ и Нижнемъ?

1) то, что намъ надобно изучать и изучать старинныя, дониконовскія, книги и не переставать бесѣдовать по нимъ съ раскольниками;

2) то, что отъ этихъ (какъ устныхъ, такъ и печатныхъ) бесѣдъ расколъ въ настоящее время потерялъ свое прежнее ожесточеніе;

и 3) то, что есть надежда на слабленіе раскола гораздо большее.

Главный миссіонеръ Вятской епархіи

Катедральный протоіерей Стефанъ Кошменскій.

Ю Б И Л Е Й

протоіерея Казанско-Богородицкой церкви въ г. Уржумѣ

Александра Васильевича Рязанцева.

Въ 17-й день марта сего года совершенно юбилейное торжество въ уваженіе пятидесятилѣтняго служенія

въ священствѣ Уржумской Казанско-Богородицкой церкви протоіерея Александра Васильевича Рязанцева. По чувству смиренія онъ не желалъ, чтобы благодарная молитва его къ Богу въ этотъ день сдѣлалась гласною и публичною; но многіе изъ гражданъ знали объ этомъ днѣ и убѣдили его, чтобы отправлено было въ этотъ день торжественно-праздничное молебствіе. На ходатайство о. протоіерея о разрѣшеніи ему отправить литургію Златоустову и молебенъ въ 17 марта, Преосвященнѣйшій Наанаиль, Епископъ Сарапульскій, объявилъ свое благословеніе. Въ 16-е марта о. протоіерей праздновалъ день своего Ангела. Въ четвертомъ часу по полудни того 16 марта отслуженъ былъ со звономъ въ Казанско-Богородицкой церкви молебенъ препод. Алексію, челоуѣку Божию, по заведенному издревле обычаю, такъ-какъ день препод. Алексія, кажется, съ построенія церкви ежегодно праздновался. Утреннее богослуженіе въ 17 марта отслужено было однимъ о. протоіереемъ. Въ половинѣ 9-го часа начался благовѣстъ „на соборъ“, а въ 9-ть часовъ обычный благовѣстъ къ литургіи. При входѣ юбиляра въ церковь для служенія литургіи, пѣвчіе пропѣли: „Царю небесный“. Духовенство города, четыре священника изъ Уржумскаго уѣзда, уѣздные чиновники и множество гражданъ и деревенскихъ прихожанъ Казанско-Богородицкой церкви собрались въ церкви въ началѣ благовѣста къ литургіи. Литургію служили самъ юбиляръ о. протоіерей Александръ Васильевичъ, о. благочинный—протоіерей Николай Михайловичъ Котлецовъ, о. Ипполитъ Мышкинъ, о. Іаковъ Заволжскій, о. Сергій Увицкій, о. Никаноръ Рязанцевъ, о. Василій Селивановскій и три діакона городскихъ церквей. Послѣ заамвонной молитвы

произнесено было приличное торжеству поученіе свящ. Исполитомъ Мышкинымъ.

Изъяснивъ высокую важность священнаго сана и великую отвѣтственность предъ Богомъ приѣмлющихъ и носящихъ этотъ высокій санъ, проповѣдникъ въ концѣ поученія остановилъ вниманіе своихъ слушателей на пастырской дѣятельности юбиляра и личныхъ качествахъ его. „Въ нынѣшній день исполнилось пятьдесятъ лѣтъ священства почтеннѣйшаго отца протоіерея Александра, а въ здѣшнемъ храмѣ и приходѣ онъ оканчиваетъ сорокъ первый годъ своей службы. Не говорятъ ли уже очень много самыя эти годы усердной священнической его службы? Чуть не каждый изъ прихожанъ сей церкви чрезъ него воспріялъ таинство крещенія и таинство брака; а какое множество у прихожанъ онъ похоронилъ почившихъ и отцевъ и матерей, братьевъ и сестеръ, дѣтей и внуковъ? За васъ, за отцевъ и дѣтей вашихъ какъ многократно возносили онъ усердныя молитвы и въ храмѣ семъ, и въ своемъ домѣ, и въ домахъ вашихъ? Онъ былъ молитвенникомъ за васъ, можетъ быть, въ такія минуты, когда вы безопасно предавались удовольствіямъ. Можетъ ли кто изъ васъ, братія, исчислить, сколько разъ принималъ онъ исповѣдь грѣховъ вашихъ и преподавалъ вамъ пречистые Дары,—Тѣло и Кровь Господни? Не видѣли ли вы въ немъ постояннаго примѣра благоговѣнія къ Богу, ревности къ храму Божию и точнаго выполненія уставовъ и правилъ церкви? Приходя въ дома и семейства ваши, не вносилъ ли онъ всегда высокаго нравственнаго образца трезвости, умѣренности, скромности и смиренія? Да,—такъ: онъ неукоризненно можетъ произнести предъ вами: *не дѣло ли мое вы есте о Господь? Печать моего пастырства вы есте о Господь* (1 Кор. 9, 1 и 2).

А потому не должны ли вы по преимуществу къ нему выполнять наставленіе Апост. Павла: *знайте труждающихся у васъ и настоятелей вашихъ, и имйте ихъ по призлиха въ любви за дѣло ихъ* (1 Сол. 5, 12, 13)? Не обязаны ли вы присоединить свои молитвы къ его молитвѣ о здоровіи и благополучномъ продолженіи пастырской его дѣятельности, для вашей пользы и спасенія? Да, такъ! Помолитесь Пастыреначальнику Господу Иисусу, чтобы Онъ даровалъ вашему доблестному пастырю еще послужить въ семъ храмѣ для благоденствія и спасенія вашего. Последнія, видимо оскудѣвающія, силы неутомимый пастырь вашъ желаетъ употребить для васъ же, какъ не щадилъ онъ для вашего духовнаго блага юныхъ силъ своей молодости. Почтенное же духовенство, не здѣшнее только городское, но и изъ сель прибывшее, своимъ молитвеннымъ участіемъ въ настоящемъ торжествѣ не выражаетъ ли высокопочтенному отцу Александру искреннюю признательность за тридцати-восмилѣтніе благочинническіе труды его? Такъ; точнымъ и безпристрастнымъ исполненіемъ обязанности благочиннаго онъ весьма многихъ научилъ благочестному служенію церкви и отечеству, внушилъ имъ правила трудолюбивой, трезвой и общепользующей дѣятельности и предохранилъ отъ слабостей и пороковъ. Будемъ же просить Господа, чтобы продлилъ дни старости его въ спокойствіи, на пользу и спасеніе прихожанъ сего храма и на славу и радость духовенства всего нашего края“.

По окончаніи литургіи, когда духовенство вышло на средину храма для служенія благодарнаго молебна, о. благочинный вынесъ съ престола икону Божіей Матери Казанской, въ сребро-позлащенномъ окладѣ, и въ краткой рѣчи выразилъ, что эта икона приготовлена почет-

ными прихожанами для поднесения юбиляру въ знакъ ихъ глубокой признательности за его многолѣтніе пастырскіе труды. Церковный староста Михаилъ Ларіоновичъ Ворождовъ принялъ эту икону отъ о. благочиннаго и поднесъ ее юбиляру; а онъ со слезами на глазахъ, растроганнымъ голосомъ произнесъ: „Принимаю священный даръ сей не съ одною глубокою благодарностію прихожанамъ, но и съ полнымъ усердіемъ послужить имъ еще, чѣмъ и какъ могу“. Затѣмъ юбиляръ, благоговѣнно перекрестясь, приложился къ иконѣ и поставилъ ее на аналоѣ около амвона. Благодарный молебень съ колѣнопреклоненіемъ совершенъ былъ тремя протоіереями, семью священниками и тремя діаконами. Изъ храма юбиляръ возвратился въ свою квартиру торжественнымъ шествіемъ: впереди всѣхъ шелъ въ епитрахили, съ крестомъ въ рукахъ, маститый протоіерей Павелъ Тимоѣевичъ Гонорскій, за нимъ—о. благочинный несъ поднесенную юбиляру икону Казанской Божіей Матери, далѣе шелъ самъ юбиляръ и за нимъ діаконъ—съ просфорою; всѣ служащіе священники, діаконы, псаломщики, пѣвчіе, чиновники, почетные граждане сопровождали юбиляра въ его квартиру. Здѣсь сперва пропѣто было: „Достойно есть...“, затѣмъ діаконъ произнесъ краткую ектенію и многолѣтіе юбиляру. Сынъ юбиляра, священникъ Никаноръ Александровичъ произнесъ краткую рѣчь, воздавъ въ ней своему родителю признательность за отеческую его заботливость и горячую любовь,—и закончилъ эту рѣчь пожертвованіемъ денегъ въ пользу Общества Краснаго Креста. Нѣкоторые изъ присутствующихъ тоже принесли свои пожертвованія на то же назначеніе. Посѣтившимъ юбиляра предложена трапеза, за которою пропѣто многолѣтіе

— онъ поносъ, поджигая у... и въ... о...

юбиляру, и пѣнемъ: „Тебе Бога хвалимъ...“ закончилось торжество.

С. И. М.

Замѣтна для свѣдѣнiя сельскихъ священниковъ и родителей.

Всякому жителю города Вятки и ея губернiи памятна благотворная дѣятельность на пользу народную, дѣятельность самая безкорыстная, доходившая не рѣдко до самоотверженiя, незабвеннаго въ памяти, покойнаго Димитрiя Яковлевича Далматова. Чѣмъ же замѣчательнень этотъ безкорыстный народолобецъ? А тѣмъ, что онъ познакомилъ жителей Вятскаго края съ *гомеопатiей*, самъ изъ любви къ народу готовъ былъ во всякое время оказать медицинскую помощь многимъ больнымъ, прибѣгавшимъ къ нему. Мы помнимъ, какъ по воскреснымъ и базарнымъ днямъ народъ толпами тѣснился на почтовомъ дворѣ, гдѣ жилъ покойный Д. Я. Далматовъ (онъ былъ управляющимъ почтовою частiю Вятской губернiи), помнимъ, какъ этотъ добрый человекъ съ одинаковымъ желанiемъ оказывать скорѣйшую помощь ѣхалъ и въ убогую лачужку на какомъ-нибудь „Луковцевѣ“, и въ домъ богатаго кушца, словомъ всюду, куда только его звали, и вездѣ онъ оказывалъ свое безкорыстное сердечное участiе къ положенiю больнаго и искреннее желанiе, на сколько возможно, облегчить его страданiе. За то и доставалось же бѣдному Димитрiю Яковлевичу отъ его враговъ аллопатовъ. Ну, да суди ихъ Богъ, а „мертвiи срама не имуть“!

Мы не имѣемъ намѣренiя входить въ разборъ и сужденiе о гомеопатiи и аллопатiи: у каждой свои по-

слѣдователи и противниковъ не легко разубѣдить. Достаточно будетъ сказать, что эта замѣтка предназначена нами для тѣхъ, которые держатся гомеопатии и ея слѣдуютъ.

Д. Я. Далматовъ оставилъ послѣ себя на Вятской сторонѣ много послѣдователей, между которыми большая часть сельскіе священники, но есть и врачи, какъ напр. мы можемъ указать на извѣстнаго теперь Петербургу врача-гомеопата П. В. Соловьева.

Заслуга Д. Я. Далматова, познакомившаго съ гомеопатіею преимущественно священниковъ, которые во всякое время среди сельскаго населенія могутъ удобнѣе и легче оказывать больнымъ одновременно и духовную и медицинскую помощь, неоцѣнна, а если принять во вниманіе недостаточность медицинской части въ уѣздахъ, особенно въ отдаленныхъ частяхъ ихъ, то заслуга эта еще больше увеличивается. Въ настоящее тяжелое время Русскому народу приходится бороться не только съ разными нравственными болѣзнями, но и выдерживать повальные эпидеміи въ родѣ дифтерита, тифа и т. п. Борьба съ этими послѣдними становится затруднительна для крестьянина, когда и обстановка-то его подчасъ плачевна, и врачъ-то живетъ далеко, а то порой и совсѣмъ его нѣтъ въ цѣломъ окологдѣ уѣзда, болѣзнь же не ждетъ и смерть своей косою какъ снопы скашиваетъ и взрослыхъ, и дѣтей... Что можетъ быть ужаснѣе, когда читаешь въ газетахъ статистику дѣтей, умершихъ отъ дифтерита напр. въ Полтавской губерніи? Сколькихъ тысячъ защитниковъ своихъ лишилось отечество, можетъ быть въ послѣдствіи ставшихъ бы прекрасными и честными дѣятелями! Вмѣстѣ съ тѣмъ одновременно приходится читать и слышать о разныхъ мѣрахъ, предпринимаемыхъ противъ этой страшной бо-

лѣзни-дифтерита, когда отъ Общества Краснаго Креста ѣдутъ въ мѣста эпидеміи цѣлые медицинскіе отряды, а болѣзнъ какъ-то мало уступаетъ всѣмъ медицинскимъ дѣйствіямъ, все еще продолжаетъ свирѣпствовать и даже заявлять себя въ мѣстностяхъ, гдѣ ея вовсе и не ждали, когда смерть все еще продолжаетъ подбирать въ свои объятія уцѣлѣвшія жертвы; въ это время каждое новое средство, каждый способъ лѣченія, изъ какой бы части медицины онъ ни выходилъ т. е. изъ аллопатіи или гомеопатіи, если только этотъ способъ лѣченія приноситъ пользу, не долженъ быть, по нашему мнѣнію, отвергаемъ, а, напротивъ, принимаемъ съ благодарностью. Съ такимъ, по крайней мѣрѣ, чувствомъ мы приняли недавно составленную и изданную выше сказаннымъ врачомъ-гомеопатомъ П. В. Соловьевымъ брошурку, подъ заглавіемъ „*Дифтеритъ и его лѣченіе гомеопатическими средствами*“. Такъ какъ большинство приверженцевъ гомеопатіи, какъ уже нами замѣчено, составляютъ сельскіе священники, то полагая, что многимъ изъ нихъ можетъ быть ничего не извѣстно объ этой брошуркѣ, мы рѣшились познакомить съ нею какъ этихъ духовныхъ отцевъ, такъ и всѣхъ вообще родителей, тѣмъ болѣе что и самимъ авторомъ эта брошурка посвящена сельскимъ священникамъ и родителямъ.

Не будучи спеціалистомъ въ медицинѣ, мы не будемъ вдаваться въ подробный разборъ этой брошурки, а скажемъ лишь, что она, изложенная простымъ, прекраснымъ языкомъ, знакомитъ сначала съ діагнозомъ этой страшной болѣзни и мнѣніями о ней медицинскихъ знаменитостей, далѣе перечисляются фазы или формы явленія этой болѣзни и, наконецъ, предлагаются методы лѣченія ея, при чемъ сравниваются методы аллопатической и гомеопатической и всѣ данныя за преимуще-

ство остаются на сторонѣ послѣдняго. Авторъ самъ перенесъ эту болѣзнь, и ему, конечно, памятни всѣ страданія, сопряженныя съ нею.

Авторъ, представляя довольно большое количество наблюдений надъ больными какъ изъ своей практики, такъ и изъ практики другихъ врачей-гомеопатовъ, перечисляетъ тѣ средства, которыя гомеопатія рекомендуетъ и съ несомнѣннымъ успѣхомъ употребляетъ въ этой болѣзни. Изъ этихъ средствъ нѣкоторыя намъ приводилось читать рекомендуемыми и въ разныхъ газетахъ, н. п. въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, „Нивѣ“ и др.

Итакъ, выражая, какъ отецъ семейства и благожелатель народа, автору полную благодарность за его прекрасный трудъ, предлагаемъ эту брошурку вниманію родителей, священниковъ и всѣхъ занимающихся гомеопатіей. Цѣна книги 40 коп. Продается какъ эта брошурка, такъ и аптечка къ ней въ Петербургѣ въ Центральной Гомеопатической Аптекѣ на Гороховой д. № 15.

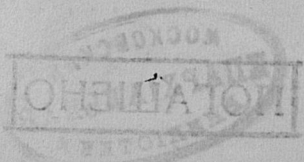
Р.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Новое (третье) изданіе Священной Исторіи

для народныхъ школъ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Тулѣ, въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта соч. Н. А. (1880 г.), одобренная Св. Синодомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и для народныхъ школъ. Изданіе 3-е (второй десятокъ тысячъ), приспособленное въ программѣ для испытанія лицъ, желаю-



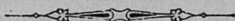
щихъ приобрѣсть свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, по 4 пун. 56 ст. Устава о воинской повинности, и къ программѣ приготовительныхъ классовъ Гимназій и Духовныхъ Училищъ и I класса женскихъ Епархіальныхъ Училищъ, съ приложеніемъ молитвъ (на славянскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ), указанныхъ этими программами.

Цѣна 45 коп.

Выписывающіе до 10 экземпляровъ платятъ безъ уступки по 45 коп. за экземпляръ.

Адресоваться или въ Тулу, въ Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ Москву, въ книжный магазинъ **Ө. И. Салаева**.

Отдѣльно однѣ «Молитвы» можно выписывать только изъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по 6 к. за экземпляръ. Условія уступки тѣ же, что и для Свящ. Исторіи съ молитвами. Но уступка эта дѣлается только выписывающимъ не менѣе 25 экземпляровъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Поученія. Изъ бесѣды о расколѣ. Юбилей. Замѣтка для свѣдѣнія сельскихъ священниковъ и родителей. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемыя при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 10 Апрѣля 1880 года.



ВЯТКА.

Типографія Кукулина.

1880.



МОСКОВСКАЯ
ПОДАРОКЪ
ПОДАШЕНО
МОСКВА