

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.



15.

1-го августа

1905 года

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОБОЛЬСКЪ.
Типографія Епархіальнаго Братства.

Отъ Правленія Тобольской Духовной Семинаріи.

При Семинаріи въ настоящее время имъется свободная должность эконома и смотрителя епархиально общезжитія, съ жалованьемъ 691 р. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освещеніемъ.

Желющие занять означенную должность прилашаются подать о томъ на имя Правленія, не позже 15 сентября следующаго года, прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ. При выборѣ кандидатовъ лицамъ священнаго сана дано будетъ предпочтеніе предъ свѣтскими, малосемейнымъ или одиночнымъ предъ многосемейнымъ.

ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ

Необходимы для домашняго употребленія. Образцы въ конструкторіи и исполненіи. Продаются только въ магазинахъ Компаніи Зингеръ

Отпускъ машинъ съ платежемъ **отъ 1 рубля въ недѣлю.**

Безплатное обученіе шитью и моднымъ художественнымъ вышивкамъ.

Ручныя машинки съ высшимъ рукавомъ **25 руб.**
во всѣхъ нашихъ магазинахъ отъ

Большаго 1200 собственныхъ магазиновъ по всей Россіи!

Г. ТОБОЛЬСКЪ, ЗАХАРЬВСКАЯ ПЛОЩАДЬ, ДОМЪ ДЕМЕНТЬЕВА.



Магазинная вышивка
Регул. уст. отъ 1 руб. втр. 1/2 и с.



Фабричное клеймо
моднымъ высшимъ машинкамъ.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цена годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

Подписка при-
мается въ Советѣ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.



№

15.

1-го августа

1905 года.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЬ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Св. Синода.

Согласно ходатайству Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, закрыты при церкви села Падеринскаго, Курганскаго уѣзда, вакансіи второго священника и второго псаломщика и открыты при Екатерининской церкви въ селѣ Барашковскомъ, того же уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ обращеніемъ освобождающагося по упраздняемымъ вакансіямъ при церкви села Падеринскаго казеннаго жалованья, въ размѣрѣ ста сорока одного рубля 28 коп., на содержаніе вновь открываемаго Барашковскаго причта, въ томъ числѣ священнику 106 р. и псаломщику 35 р. 28 коп. въ годъ. (Ук. Св. Синода отъ 1 іюля 1905 г. № 6498).

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря.

- Іюля 6 ч. Литургія и молебенъ Пресвятой Богородицѣ въ Абалакскомъ Знаменскомъ монастырѣ и крестный ходъ изъ монастыря до монастырской часовни съ чудотворной Абалакской иконой Божіей Матери, выносимой въ г. Тобольскъ.
- 8 ч. Встрѣча чудотворной Абалакской иконы Божіей Матери противъ домової церкви епархіальнаго женскаго училища, сопровожденіе св. иконы въ кафедральный соборъ, литургія въ кафедральномъ соборѣ и крестный ходъ со св. иконой въ Тобольскій Знаменскій монастырь.
- 9 ч. Литургія и молебенъ Пресвятой Богородицѣ въ Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ.
- 17 ч. Литургія и молебенъ Пресвятой Богородицѣ въ Тобольской Петропавловской церкви.
- 22 ч. Литургія, царскій молебенъ и всенощ. бѣдніе въ кафедральномъ соборѣ.
- 23 ч. Литургія и молебенъ Пресвятой Богородицѣ въ каѳ. соборѣ.
- 24 ч. Литургія въ Рошенской загородной церкви и крестный ходъ съ чудотворной Абалакской иконой Божіей Матери до Анисимовской часовни.

Открытіе и замѣненіе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣленъ послушникъ Тюменскаго монастыря Михаилъ *Устюговъ* вр. и. д. псаломщика къ церкви села Пышминскаго, Тюмен. уѣз.

Перемѣщенъ состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Пышминскаго, Тюменскаго уѣзда, діаконовъ Андрей *Страховъ* на вакансію діакона къ градо-Березовскому Воскресенскому собору.

Приняты въ духовное званіе и утверждены въ должностяхъ исполнявшіе обязанности псаломщиковъ при церквахъ: села Ларьякскаго, Сургутскаго уѣзда, Николай *Покровский*, слободы Повровской, Тюменскаго уѣзда, Петръ *Быковъ* и церкви села Чинѣвскаго, Курганскаго, уѣзда, Николай *Живаловъ*.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Барашковского, Курганскаго уѣзда, Кронидъ *Ляпустинъ*.

Рукоположены: учитель начальной народной школы Уфимской губерніи Василій *Мряезовъ* въ санъ діакона (9 іюля), съ назначеніемъ къ церкви села Аджаскаго, Тобольскаго уѣзда; окончившій курсъ мѣстной духовной семинаріи Дмитрій *Кіановскій* въ санъ діакона 8 іюля и въ санъ священника 21 іюля, съ назначеніемъ къ церкви села Ново-Травнинскаго, Ишимскаго уѣзда; діаконъ церкви села Локтинскаго, Ишимскаго уѣзда, Захарія *Мамоновъ* въ санъ священника (17 іюля), съ назначеніемъ къ церкви села Ялымскаго, Курганскаго уѣзда.

Утвержденъ духовникомъ духовенства церковью 1-го благочинія Тюменскаго уѣзда священникъ церкви села Созоновскаго Іоаннъ *Касаткинъ*.

Разрѣшена закладка храмовъ: въ селѣ Шеркальскомъ, Березовскаго уѣзда, и въ поселкѣ Хлѣбномъ, Тарскаго уѣзда.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства: крестьянину села Кривинскаго, Курганскаго уѣзда, Василю *Бурову* за пожертвованіе въ приходскую церковь паникадила стоимостью въ 115 руб.; крестьянамъ села Лисьевскаго, того же уѣзда, Космъ *Леонову* за пожертвованіе въ мѣстную церковь 55 р., Стефану *Езовскому* за пожертвованіе въ ту же церковь 115 р.,—всѣмъ троимъ съ выдачею похвальныхъ листовъ,—и Игнатію *Лопареву* за пожертвованіе въ ту же церковь иконъ на 60 р.

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

I. Велѣдственныя отношенія Предсѣдателя благотворительнаго Общества *Благо Креста* о семьяхъ убитыхъ нижнихъ чиновъ, отъ 10 іюня сего года за № 2321, изъ котораго видно, что Св. Синодъ опредѣлилъ разрѣшить этому Обществу произвести въ теченіе 1906—1908 годовъ повсемѣстно въ Имперіи сборъ въ день 6 января, Епарх. Начальствомъ постановлено: Установить въ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ Тобольской епархіи ежегодный сборъ въ те-

чение трех лѣтъ съ 1906 по 1908 годъ въ пользу Общества Блага Креста, для оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ русской арміи, и сообщить, что Комитетомъ Общества непосредственно будутъ разобраны особыя взыванія по сему дѣлу Юля 7 дня 1905 г. № 8228.

II. Предложеніемъ Архипастыря отъ 16 сего іюля за № 3088, утверждены въ должностяхъ благочиннаго слѣдующіе исправляющіе должность благочиннаго священника:

1) въ 3 благочинническомъ округѣ, Тобольскаго уѣзда, — Александръ Миловичевъ, 2) въ городскомъ благочиніи г. Тюмени, — Константины Львовъ, 3) въ 1 благочинническомъ округѣ сельскихъ церквей Тюменскаго уѣзда, — Аврамій Чемесовъ, 4) во 2 благочинническомъ округѣ сельскихъ церквей того же уѣзда — Василій Витоврадовъ, 5) въ городскомъ благочиніи г. Туринска — Александръ Федюшинъ, 6) во 2 благочинническомъ округѣ сельскихъ церквей Туринскаго уѣз. — Дмитрій Скосыревъ и 7) въ 1 благочинническомъ округѣ сельскихъ церквей Ишимскаго уѣзда — Владиміръ Черняевъ.

III. Старшій учитель Боркинской, Туринскаго уѣзда, второклассной учительской школы, надво вній совѣтникъ Митробанъ Александровъ Безсоновъ, 26 іюня сего года рукоположенъ въ санъ священника къ градо-Березовской Богородице-рождественской церкви съ назначеніемъ его на должности: благочиннаго градо-Березовскихъ и и уѣздныхъ церквей, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Березовскаго уѣзда и предѣлателя Березовскаго уѣзднаго отдѣленія Тобольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

IV. Въслѣдствіе оказавшейся неисполнительности Курганскаго городского архитектора Николая Юшкова, Духовная Консисгорія, согласно журнальнаго постановленія Епархіальнаго Начальства отъ 12—13 с. іюля, предупреждаетъ причты епархіи чтобы они не обращались къ Юшкову съ какими бы-то ни было заказами по постройкѣ и ремонту церковныхъ зданій.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15.

1-го августа 1905 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ 17-го ІЮЛЯ 1905 ГОДА ЗА ВОЖЕСТВЕННОЙ
ЛИТУРГІЕЙ ВЪ ГРАДѢ ТОВОЛЬСКОЙ ПЕТРОПАВЛОВСКОЙ ЦЕРКВИ.

„Свѣтилникъ ногама моима — законъ Твой (Боже),
и — свѣтъ стезямъ моимъ“. Псал. СХVІІІ, 105.

Ни откуда мы не можемъ усвоить себѣ истинныя пра-
вила богоугодной и добродѣтельной жизни, какъ только изъ
Закона Божія.

Сколько-бы ни старались люди помимо Закона Божія
жить нравственно и свято, достигнуть этого они никогда
не могли и не могутъ.

„Азь есмь путь и истина и животъ, сказалъ Спаситель,
никтоже придетъ ко Отцу токмо Мною“ (Ев. Іоан. XIV, 6).
Помимо сего пути нѣтъ ни истины, ни добродѣтели, ни
истинной жизни.

Между тѣмъ и въ прежнія и въ нынѣшнія времена нѣ-
которые христіанскіе ученые законовѣды изобрѣли такъ
называемый „правовой“ строй государственной жизни, съ
отдѣленіемъ государства отъ Церкви Христовой въ проти-
воположность „теократическому“ строю жизни тѣхъ госу-
дарствъ, въ которыхъ большинство населенія исповѣдуетъ
православную вѣру, хотя бы создать „чисто-правовое“ государ-
ство, въ которомъ религія составляла-бы уже не господ-

ствующій, а служебный элементъ, *подчиненный* государственнымъ интересамъ“ *).

Въ основѣ чисто-правового законодательства обыкновенно полагаются только внѣшніе интересы общегосударственные безъ различія въ отношеніи къ тому или другому вѣроисповѣданію, интересы свѣтскіе, а не духовные, мірскіе, а не религіозные, земные, а не относящіеся къ нашей внутренней христіанской жизни.

Правовой строй законодательства требуетъ отъ всѣхъ только *внѣшняго* благоповеденія и охраненія имущественныхъ и вообще матеріальныхъ интересовъ, ни мало не простираясь на жизнь внутреннюю, душевную и поэтому заманчиво предоставляетъ полную свободу вѣровать или не вѣровать во что бы то ни было по произволу и этимъ вредно отзывается на *всемъ* строѣ жизни православнаго христіанина, ни мало не руководствуя его въ жизни духовной и не указывая ему истиннаго пути ко спасенію.

Неизбѣжнымъ и постояннымъ послѣдствіемъ такого чисто-правового строя государственной жизни всегда было и будетъ охлажденіе къ исполненію заповѣдей Божіихъ, пренебреженіе ими и забота исключительно о матеріальныхъ выгодахъ, объ удобствахъ земной жизни.

Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на тѣ государства Западной Европы, въ которыхъ давно уже существуетъ этотъ чисто-правовой строй жизни, напимѣръ, на Францію, Германію, Англію....

Правда, тамъ для богатыхъ людей достигнуто въ высокой степени такъ называемый внѣшній „комфортъ“, достигнуто большое развитіе промышленности и торговли, а также процѣтаніе свѣтскихъ наукъ, но если вы станете читать въ тамошнихъ газетахъ, журналахъ и сочиненіяхъ объ религіозныхъ убѣжденіяхъ жителей этихъ государствъ, о правилахъ нравственно-добродѣтельной жизни, о нрав-

*) «Курсъ церковнаго права», составленный профессоромъ А. С. Павловымъ (изданъ въ 1902 году въ Троице-Сергіевой Лаврѣ), стр. 2-я,

ственномъ состояніи того или другого общества, то почти всегда оказывается, что эти убѣжденія и правила — весьма шатки, разнообразны до противоположности и смѣшаны съ заблужденіями, а иногда составляютъ полное извращеніе христіанства; поэтому и нравственное состояніе тѣхъ обществъ часто бываетъ жалкое, -- на ряду съ богатыми людьми ютится въ городахъ и фабричныхъ и заводскихъ поселеніяхъ беспомощная крайняя нищета и убожество; хотя преступленія тамъ совершаются иногда не такъ открыто и прикрываются благовидными предлогами, даже лукаво сокрываются, но тѣмъ не менѣе эти преступленія бываютъ самыя гнусныя, омерзительныя и притомъ не только среди невѣждъ и бѣдняковъ, но и среди самыхъ богатыхъ и знатныхъ аристократовъ.

Поэтому справедливо можно охарактеризовать чисто правовой строй государства словами знаменитаго подвижника Никона Черногорца, жившаго въ XI-мъ вѣкѣ:

„Зри, говоритъ онъ, яко погибоша совершеніи и Божественныя правила и заповѣди Господня; и отнюдь въ памяти отъ нѣкихъ не суть, ниже — въ дѣяніи, но *человѣческая* преданія комуждо по своей волѣ-же и хотѣнію (соблюдаются), — и бысть здѣ Господень глаголь глаголай: яко оставиша заповѣдь Божию, и *человѣческа* паче преданія внимають (Ев. Марк. VII, 8)“.

Исконный-же *теократическій* строй государственной жизни не есть выдумка или изобрѣтеніе челоѣческое, а основывается на Священномъ Писаніи и, слѣдовательно, *установленъ Самимъ Богомъ*.

Такъ, въ первой книгѣ Царствъ въ десятой главѣ при описаніи избранія перваго царя для еврейскаго народа сказано: „изложилъ (пророкъ Божій Самуиль*) народу *права царства* и написалъ въ книгу, и положилъ предъ Господомъ“ (**).

*) А не народъ и не представители народные.

**) Такимъ образомъ самое храненіе сей книги въ скинии (ветхозавѣтномъ храмѣ) или же, что вѣроятнѣе, при ковчегѣ заѣта уже показываетъ, что въ основѣ ея содержанія былъ Законъ Божій.

О томъ, — въ чемъ именно заключались обязанности царя, сказано во Второзаконіи такъ: „когда (царь) сядетъ на престолъ царства своего, долженъ списать для себя списокъ закона (Воіа) съ книги, находящейся у священниковъ левитовъ, и пусть (этотъ списокъ) будетъ (у царя), и пусть онъ читаетъ его во все дни жизни своей, дабы научился онъ бояться Господа Бога своего, и старался исполнять все слова закона сего и постановленія сіи, чтобы... не уклонялся онъ отъ закона (сего) ни направо, ни налѣво“ (Второз. XVII, 18—20, ср. XXXI, 9 и 26).

Итакъ, несомнительно, благочестивые слушатели, что въ Русскомъ государствѣ, которое было скрѣплено, освящено и возвеличено строгимъ соблюденіемъ нашими предками православной вѣры христіанской и *поэтому* издревле называлась „Святою Русью“, при православныхъ Государяхъ православная вѣра не можетъ не быть господствующею, а законы Русскаго государства не могутъ не быть основаны на Священномъ Писаніи и на ученіи Святой Православной Церкви; Русскіе Государя не могутъ не быть верховными покровителями, охранителями и защитниками той же Православной Церкви.

Такой именно строй государственной жизни можетъ быть названъ какъ-бы теократической конституціей, когда власть царская не по принужденію, а по доброму своему изволенію, подтвержденному присягою при коронованіи во храмѣ, ограничивается *единственно и исключительно* заповѣдями Божиими и ученіемъ Святой Православной Церкви, оставаясь Самодержавною и никакими *человѣческими* постановленіями неограниченною.

Вотъ — *Богустановленный* и историческій — исконный строй государственной власти и государственныхъ законовъ на Святой Руси!

Иного строя и быть не должно, пока ярко сіяетъ на Руси ученіе Православной Церкви, пока интересы духовные, внутренніе, религіозные еще возвышаются въ жизни

русскаго народа надъ интересами матеріальными, внѣшними, мірскими.

Помолимся-же теперь, братіе, предъ этой чудотворной иконой Царицы Небесной о здравіи и благоденствіи возлюбленнаго нашего Самодержавнаго Государя Императора Николая Александровича и всего Его Царствующаго Дома, о сохраненіи на Святой Руси существующаго охранительнаго законодательства, объ умиротвореніи мятущихся умовъ и сердець и объ уничтоженіи у насъ всякой крамолы и измѣны. Аминь.

Епископъ Антоній, Тобольскій и Сибирскій.

О Ч Е Р К И

изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи *).

(По архивнымъ даннымъ).

IV.

Тобольская семинарія при ректорѣ, архимандритѣ Михаилѣ Бурдуновѣ (1799-1809 г.).

Преподаваніе медицины. 16 іюля 1802 г. послѣдоваль слѣд. Высочайшій указъ: „Извѣстно, что въ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ врачей, по невѣжеству, закоренѣлому обычаю и по приемамъ пользованія болѣзней, противнымъ естеству и здравому разуму, часто самыя легкіе припадки дѣлаются смертоносны. Желая открыть поселянамъ по сей части нужную и столько же простую, какъ и близкую въ образу жизни ихъ помощь, Я призналъ за благо возложить сію обязанность на духовенство, доставивъ ему способы съ познаніями, сану его собственными, соединять нѣкоторое познаніе и о врачебной наукѣ. Для приведенія сего предположенія въ дѣйствіе, Я нахожу нужнымъ, чтобъ Св. Синодъ, споспѣшествуя сему богоугодному заведенію, сдѣлалъ съ своей стороны слѣд. распоряженія: 1) въ числу 50 человекъ студентовъ изъ духовныхъ училищъ въ Медицинскіе Институты отправляемыхъ, на томъ же коштѣ имѣть оныхъ быть отряжаемо по нѣскольку человекъ для образованія ихъ въ тѣхъ Институтахъ врачеб-

* См. Тоб. Епарх. Вѣд. № 14, 1905 г.

ной наукѣ, дабы по обученіи ихъ и возвращеніи въ епархіи могли они сами въ духовныхъ училищахъ преподавать сіе искусство. 2) Между тѣмъ доколѣ таковыя учителя будутъ образуемы, Государственная Медицинская Коллегія приметъ на себя попеченіе сочинить краткое, но ясное наставленіе о лѣченіи съ описаніемъ обыкновенныхъ простонародныхъ болѣзней и лѣкарствъ, кои бы удобно могли быть составляемы въ самыхъ селеніяхъ, и таковыхъ книгъ достаточное число напечатавъ доставить въ Св. Синодъ, которой и имѣеть разослать ихъ по духовнымъ училищамъ и приходскимъ церквямъ для надлежащаго употребленія. 3) Медицинская Коллегія сверхъ сего дастъ всѣмъ Врачебнымъ Управамъ предписаніе, чтобъ они по требованіямъ Епархіальныхъ Архіереевъ отряжали искуснѣйшихъ или изъ своихъ членовъ, либо изъ другихъ по городамъ находящихся медицинскихъ чиновъ для преподаванія въ духовныхъ училищахъ въ извѣстныя часы первыхъ началъ врачебной науки, доколѣ не заведутъ они собственныхъ своихъ учителей, продолжая и въ послѣдствіи давать имъ всю нужную и зависящую отъ нихъ помощь для укорененія по сей части познанія въ духовенствѣ“ 1)....

Вслѣдствіе такого Высочайшаго повелѣнія Св. Синодъ указомъ 24 іюля 1802 г. распорядился: 1) чтобъ епархіальные архіереи, какъ нынѣ, такъ и впредь, когда потребно будетъ, отряжали изъ духовныхъ училищъ въ Медицинскіе Институты студентовъ, выбирая изъ нихъ такихъ, кои могутъ быть способны для образованія ихъ въ тѣхъ Институтахъ врачебной наукѣ, которыхъ и отсылать во Врачебныя Управы тѣхъ мѣстъ, въѣсть съ назначаемыми къ отправленію въ числѣ 50 человекъ студентами на томъ же коштѣ; а ежели когда изъ которыхъ духовныхъ училищъ въ число оныхъ 50 человекъ студентовъ назначаемо не будетъ, по обстоятельствамъ же нужно окажется отправить для означеннаго образованія къ преподаванію врачебной наукѣ въ духовныхъ училищахъ: тогда и однихъ сихъ отправлять чрезъ тѣ же Управы для доставленія ихъ на томъ же коштѣ въ Медицинскіе Институты. 2) Дабы непремѣнно послѣдовало и самое преподаваніе въ духовныхъ училищахъ первыхъ началъ врачебной науки; къ чему епархіальные архіереи должны употреблять всевоз-

1) Полн. собр. законовъ, т. XXVII, № 20334.

можное попечение; то имѣютъ они, преосвященные, сноситься о семъ черезъ консисторіи съ тамошними Врачебными Управами, и по силѣ 3 п. Высочайшаго повелѣнія, и какой гдѣ будетъ происходить въ томъ успѣхъ, рапортовать имъ, преосвященнымъ, пополугодно Св. Синоду. 3) Кто же нынѣ и впредь когда изъ какой академіи и семинаріи отправленъ будетъ въ Медицинскіе Институты, и куда именно, о томъ рапортовать же Св. Синоду....²⁾

Получивъ черезъ консисторію (отъ 30 августа) этотъ синодальный указъ, правленіе семинаріи 2 сентября постановило привести въ исполненіе Высочайшее повелѣніе, когда отъ преосвященнаго и консисторіи получится приказаніе о дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженіяхъ³⁾. Врачебная же Управа на консисторское отношеніе отъ 30 же августа увѣдомила консисторію, что нужныя распоряженія по Высочайшему указу будутъ сдѣланы по полученіи изъ Государственной Медицинской Коллегіи соответствующихъ наставленій⁴⁾. Вскорѣ послѣ этого послѣдовали разъяснительныя и дополнительныя распоряженія по предмету Высочайшаго указа, какъ со стороны Св. Синода, такъ и со стороны медицинскаго начальства. Прежде всего Св. Синодъ указомъ отъ 21 августа, согласно просьбѣ директора Гос. Мед. Коллегіи графа Васильева сообщилъ свои руководительныя указанія относительно отправления воспитанниковъ семинаріи въ Медицинскіе Институты. Затѣмъ, консисторія отъ 3 октября просила Врачебную Управу, чтобы она объ откомандированіи въ семинарію медицинскаго чиновника для преподаванія врачебнаго ученія учинила свое незамедлительное постановленіе. Въ отвѣтъ на это Врачебная Управа, получившая уже отъ 28 августа особый указъ Гос. Мед. Коллегіи, отъ 8 октября сообщила консисторіи между прочимъ о слѣд. своемъ опредѣленіи: „Для преподаванія въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ первыхъ началъ врачебной науки отрядить находящагося здѣсь Ишимскаго уѣзднаго врача, штабъ-лекаря *Л. М. Амбодика*, которому и

²⁾ Полн. собр. законовъ, т. XXVII, № 20346.

³⁾ Дѣло сем. арх. 1802 г. № 49: Ен. указовъ, № 10, ук. 9.

⁴⁾ Всѣ нижеприведенныя свѣдѣнія заимствуются изъ консисторскаго дѣла 1803 г. № 287: По указу Св. Синода о учрежденіи въ академіяхъ и семинаріяхъ медицинскаго класса. Въ дополненіе къ этому дѣлу въ соответствующихъ мѣстахъ мы указываемъ данныя, заимствуемыя изъ сем. архива.—Ср. дѣло сем. арх. 1802 г. № 49: Ен. указовъ, № 11, ук. 10.

праказать явиться въ консисторію и по общему съ ней согласію назначить дни и часы, въ которые преподавать лекціи, выбрать изъ классовъ риторики, философіи и теологіи способныхъ къ тому студентовъ и открыть преподаваніе. Какіе-жъ дни и часы назначены и кто изъ студентовъ выбраны будутъ и когда откроется преподаваніе, о томъ донестъ Управѣ особливимъ рапортомъ съ приложеніемъ для студентовъ имяннаго списка для донесенія Гос. Мед. Коллегіи`.

Вмѣстѣ съ симъ Амбодикю предписывалось, чтобы онъ изъяснить учащимся начала врачебной науки „краткимъ, но внятнымъ образомъ, старался притомъ сколько возможно показать имъ силу и употребленіе дико растущихъ въ Россіи травъ и всякихъ домашнихъ средствъ, особливо же находящихся въ здѣшной губерніи. Изъ авторовъ же, по которымъ преподавать лекціи, избраны по общему съ нимъ съ управою согласію для анатоміи Шартмитовы анатомическіе табели. Для хирургіи, рихтеровой хирургіи. Для терапіи интерна и матеріи медики — пока не присладо будетъ отъ Гос. Мед. Коллегіи краткое наставленіе о леченіи простонародныхъ болѣзней — сочиненіе Пекина, О сохраненіи здравія и жизни. Каждые полгода предъ посылкою въ Св. Синодъ и Гос. Мед. Коллегію рапортовъ, съ какимъ успѣхомъ продолжается преподаваніе и какія части въ теченіе полугоду изъяснены были, держались въ присутствіи духовенства и членовъ сей управы испытанія“. Въ заключеніе Управа высказывала надежду, что „штабъ-лекаръ Амбодикъ подщится сію возложенную на его должность исправлять съ ревностью и крайнимъ усердіемъ и стараться будетъ кроткимъ и благонравнымъ своимъ обхожденіемъ съ учащимися пріобрѣтать ихъ къ себѣ любовью и довѣренностію, что для обоихъ сторонъ много принестъ можетъ пользы въ успѣхѣ. Если же Управа желаемой успѣхъ отъ трудовъ его усмотритъ, то она не преминетъ о томъ донестъ Гос. Мед. Коллегіи съ прошеніемъ обѣщаннаго въ і п. ея опредѣленія воздаянія“.

Вмѣстѣ съ симъ Управа препроводила въ Консисторію „Начертаніе тѣхъ первыхъ началъ врачебной науки, кои назначены отъ Тобольской Врачебной Управы для преподаванія въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ“. Начертаніе это, представляющее собою въ общемъ довольно широкую программу тогдашней медицины, заключало въ себѣ слѣд. отдѣлы: 1. Изъ анатоміи членораздробленіе: 1) Osteologia

(наука о костяхъ). 2) Miologia (наука о мышцахъ). 3) Angiologia (наука о кровенныхъ сосудахъ). 4. Neurologia (наука о чувствительныхъ жилахъ). 5) Splanchnologia (наука о внутренностяхъ, 20 пунктовъ). II. Наука о наружныхъ болѣзняхъ. Chirurgia (42 пункта). III. Наука о внутреннихъ болѣзняхъ. Terapia interna (89 пунктовъ). О насильственныхъ и внезапныхъ болѣзняхъ (10 пунктовъ). IV. Materia medica⁵⁾. Определеніе Управы было сообщено консисторіей семинарскому правленію 17 октября, а 20 числа послѣдовало и открытіе въ семинаріи медицинскаго класса, при чемъ, по распоряженію правленія, медицинѣ должны были обучаться все студенты богословіи и философіи и ученики риторики, въ теченіе каждой недѣли по 3 раза—въ понедѣльникъ, въ среду и пяткъ, въ 10 часовъ утра. Вслѣдствіе сего на первый разъ въ составъ медицинскаго класса вошли 13 учениковъ богословіи, 9—философіи, 16—риторики и кромѣ сего два причетника, окончившіе семинарскій курсъ, всего сорокъ человекъ. Но преосвященный, желая привлечь къ изученію медицины большій составъ слушателей, 21 октября распорядился всемъ градо-Тобольскихъ церквей діаконамъ, окончившимъ уже курсъ, являться въ медицинскій классъ, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ослушанія, строгаго взыскація и штрафа, яко съ противниковъ Высочайшихъ повелѣній,⁶⁾ а 24 же октября преосвященный по сему поводу сдѣлалъ еще слѣд. дополнительное постановленіе: „Какъ ученіе медицинѣ есть полезнѣйшее и нужное средство для всякаго человека: то велѣтъ въ оной классъ ходить не только объявленнымъ разныхъ классовъ студентамъ и ученикамъ, но кажется сыщутъ время и изъ градо-Тобольскихъ священно-церковно-служителей полезному сему преподаванію обучаться не безъ пользы. И для того сіе опредѣленіе и объявить онымъ свящ.-цер.-служителямъ къ исполненію съ подпискою“.

Приводя въ исполненіе опредѣленіе преосвященнаго, консисторія постановила 25 октября: „Повѣтивъ въ консисторію всехъ градо-Тобольскихъ церквей священниковъ и діаконъ и объявивъ имъ оное опредѣленіе, обязать во исполненіе по оному подпискою, о чемъ дать знать и семинарскому правленію указомъ“. Несомнѣнно, что такое

⁵⁾ Дѣло сем. арх. 1802 г. № 49; Кн. указовъ, №№ 12 и 13, ук. 11 и 12.

⁶⁾ Дѣла сем. арх. 1802 г. № 120; Книга приказаній, № 31; 1802 г. № 51; Отходящая и журналъ внутр. приказаній № 125.

привлеченіе городскихъ священно-служителей къ изученію медицины, отвлекавшее ихъ отъ прямыхъ обязанностей, было неособенно пріятно имъ. Посему любопытными являются отзывы, данные ими въ консисторіи по поводу объявленнаго имъ 1 ноября опредѣленія преосвященнаго. Такъ, 11 городскихъ священниковъ категорически объявили что „за священнослуженіемъ и исправленіемъ въ приходахъ нашихъ, а особливо у нѣкоторыхъ и въ деревняхъ мірскихъ требъ, времени въ помянутой классъ ходить не имѣемъ“. Другіе не нашли въ себѣ гражданскаго мужества такъ рѣшительно отказаться отъ посѣщенія медицинскаго класса и высказали свое согласіе на это условно. Такъ, священникъ Архангельской церкви Мих. Арефьевъ заявилъ, что „когда позволитъ время, должность и безъ взысканія за небытіе согласенъ ходить на медицинскій классъ“. Наконецъ, священникъ Срѣтенской церкви Ал. Петровъ и 6 діаконовъ подписались въ исполненіи опредѣленія преосвященнаго.

Ходъ преподаванія медицины и успѣхи учениковъ въ изученіи ея можно прослѣдить по тѣмъ рапортамъ, которые, въ силу Синодальнаго указа 24 іюля 1802 г., епархіальное начальство пополугодно представляло Св. Синоду. Первый такой рапортъ былъ представленъ семинарскимъ правленіемъ уже преемнику преосвященнаго Варлаама архіепископу Антонію 23 октября 1803 г. послѣ произведеннаго въ присутствіи преосвященнаго и медицинскихъ чиновъ испытанія учащихся. Изъ приложенной къ этому рапорту вѣдомости видно, что въ первой половинѣ 1803 г. всего обучалось медицинѣ 48 человекъ, въ томъ числѣ 9 діаконовъ и 7 причетниковъ, окончившихъ курсъ, 7 студентовъ богословія, 9—философіи и 2 ученика риторики, всего 34 человекъ; 14 слушателей въ теченіе года по разнымъ причинамъ прекратили изученіе медицины. По аттестаціи Амбодика, одинъ изъ діаконовъ оказался „успѣха посредственнаго“, одинъ „отчасти успѣваетъ“, а остальныхъ семерыхъ преподаватель рекомендовалъ: „слабые оказывали успѣхи по причинѣ занятія церковными должностями“; болѣе удовлетворительные отзывы даны объ остальныхъ слушателяхъ медицины. Въ рапортѣ Св. Синоду отъ 24 октября преосвященный признавалъ преподаваніе медицины благоуспѣшнымъ. По всей вѣроятности, такая рекомендація не была стереотипною фразою: заинтересованные новымъ предметомъ, нѣкоторые изъ

учениковъ могли съ усердіемъ заниматься имъ, и наставникъ, особенно на первыхъ порахъ, старательно и со вниманіемъ относился къ дѣлу. Объ этомъ послѣднемъ обстоятельстве свидѣтельствуетъ постановленіе правленія отъ 23 января 1803 г., которымъ оно, въ виду того, что лекаръ съ 20 октября 1802 г. съ отиѣннымъ прилежаніемъ и довольными на первый разъ успѣхами обучаетъ въ семинаріи медицинѣ, въ нѣкоторое вознагражденіе его трудовъ и для поощренія къ дальнѣйшему, опредѣлило выдать ему 50 руб. ⁷⁾ Выѣстъ съ симъ, изъ документовъ видно, что и правленіе и врачъ заботились о приобрѣтеніи книгъ, необходимыхъ для изученія медицины, обращаясь за таковыми въ Tobol. Врач. Управу. Такъ, 19 февраля 1803 г. правленіе постановило по списку лекаря просить высылки изъ Управы медицинскихъ книгъ на 27 руб. 35 коп., при чемъ произошло нѣкоторое пререканіе правленія съ Управой, которая требовала уплаты денегъ впередъ, до высылки самыхъ книгъ ⁸⁾.

Послѣ сего преподаваніе медицины шло своимъ порядкомъ, который въ общемъ нельзя назвать неудовлетворительнымъ. По вѣдомости за первую половину 1804 г. медицинѣ обучалось 47 человекъ, изъ нихъ 16 дьяконовъ, окончившихъ курсъ, 7 студентовъ богословія, 10—философии и 12 учениковъ риторики. Такъ какъ значительное число слушателей въ теченіе года выбыло къ священноцерк.-служительскимъ должностямъ и изъ семинаріи, то въ рапортѣ Св. Синоду 9 іюля сказано, что медицинѣ „обучалось 29 человекъ съ хорошимъ успѣхомъ“. Во второй половинѣ 1804 г. въ числѣ слушателей мы уже не видимъ городскихъ свящ.-церковно-служителей, а медицинѣ обучалось 15 студентовъ богословія, 11—философій и 4 ученика риторики, всего 30 человекъ, о чемъ отъ 18 февраля было рапортовано Св. Синоду, съ присовокупленіемъ, что слушатели обучались съ хорошимъ успѣхомъ.

Но съ 1805 г., въ силу обстоятельствъ, не зависѣвшихъ отъ семинарскаго начальства, преподаваніе медицины пошло совсѣмъ плохо. 24 мая 1805 г. Врач. Управа сообщила консисторіи, что Амбодикъ командированъ на время въ г. Березовъ для прекращенія усилив-

⁷⁾ Дѣло сем. арх. 1803 г. № 59: Кн. приказаній, № 5.

⁸⁾ Ibid.—Дѣло сем. арх. 1803 г. № 56: Объ истребованіи изъ Tobol. Врач. Управы медицин. книгъ для Tobol. семинаріи.

шихся там на людях болѣзней. Хотя 11 июля консисторія прислала губернское правленіе вѣсто отбывшаго лекаря Амбодика назначить для преподаванія медицины другое способное къ сему лицу, однако губ. правленіе, очевидно, не имѣя подъ руками такого способнаго человѣка, уже 18 августа отвѣтило, что Амбодикъ, по прибытіи его въ Тобольскъ, отъ Врач. Управы будтъ предписано преподавать въ Тобольской семинаріи врачебную науку. Посему семинарское правленіе, представляя 17 июля преосвященному Антонію вѣдомость за первую половину 1805 г., доносило, что не сдѣлано публичнаго учащагося испытанія по причинѣ скорой посылки обучающаго семинаристовъ лекаря Амбодика въ г. Березовъ.

Въ вѣдомости же эгой помѣщено обучающихся медицинѣ 21 человекъ—9 студентовъ богословія, 11 философіи и 1 риторики. Отмѣтки объ успѣхахъ, сдѣланныя рукой ректора, въ общемъ удовлетворительны,—объ одномъ только философѣ Флоридовѣ сдѣлано замѣчаніе, что „по несклонности къ медицинѣ мало успѣваетъ“. Резолюція, положенная преосвященнымъ 19 июля на доношеніи правленія, показываетъ, какъ различно можетъ относиться начальство къ однороднымъ фактамъ. Преосвященный Варлаамъ старался привлечь къ изученію медицины постороннихъ слушателей; преемникъ же его на допущеніе такихъ слушателей смотрѣлъ, какъ на безпорядокъ. Упомянутый Флоридовъ въ теченіе года поступилъ канцеляристомъ въ консисторію; и преосвященный по поводу отмѣтки ректора объ его успѣхахъ положилъ такую резолюцію: „Флоридова, яко канцелярскимъ служителемъ опредѣленнаго, такъ какъ и всякаго изъ постороннихъ, кто-бы захотѣлъ слушать лекціи, въ числѣ учениковъ семинаріи не считать. А какъ о Флоридовѣ и именно семинарскаго правленія членамъ было отъ меня лично то подтверждаемо, и имъ извѣстно, яко членамъ консисторіи, о его состояніи: то правленію сдѣлать строгой выговоръ за таковой безпорядокъ“.—Въ рапортѣ Св. Синоду отъ 20 июля преосвященный доносилъ, что медицинѣ обучалось 20 человекъ съ хорошимъ успѣхомъ.

Представляя рапортъ 24 января 1806 г. съ вѣдомостью объ обучавшихся медицинѣ за вторую половину 1805 г., семинарское правленіе доносило преосвященному, что „Амбодикъ по причинѣ слабости своего здоровья, дать публичное ученикамъ испытаніе въ семь мѣсяцъ отозвался“.

Изъ представленной же вѣдомости видно, что медицинѣ обучалось 22 человекъ: 10 студ. богословія, 11 философіи и 1 ученикъ риторики; отмѣтки объ успѣхахъ ихъ, сдѣланныя рукою семинарскаго письмоводителя, въ общемъ удовлетворительны, успѣхи же студента Шестакова признаны даже отличными. Въ рапортѣ преосвященнаго Св. Синоду сказано, что медицинѣ обучалось 20 человекъ съ хорошимъ успѣхомъ.

Обезпокоенная крайне неисправнымъ отношеніемъ къ дѣлу преподаванія медицины Амбодика консисторія 3 мая 1806 г. писала во Врачебную Управу, что медицинскихъ лекцій въ семинаріи давно уже не преподается и посему просила отрядить для преподаванія одного изъ своихъ членовъ или другихъ медицинскихъ чиновъ. Врачебная же Управа отъ 24 мая увѣдомила консисторію, что Амбодикъ „прошлаго 1805 г. осенью не преподавалъ медицинскихъ въ семинаріи лекцій сперва за откомандировкою въ г. Березовъ, а потомъ къ рекрутскому приему; съ новаго 1806 г. по причинѣ продолжающагося еще онаго приему, а особливо по случившейся съ нимъ болѣзни. Нынѣ же, получивъ нѣкоторое отъ болѣзни облегченіе, продолжать начатія имъ въ семинаріи лекціи готовъ и обязуется“⁹⁾. Однако облегченія отъ болѣзни Амбодика семинарское правленіе не дождалось. 28 іюля 1806 г. оно рапортовало въ консисторію, что ученикамъ „публичнаго испытанія по причинѣ продолжившейся болѣзни Амбодика не сдѣлано“. Въ вѣдомости же, представленной правленіемъ, сказано, что медицинѣ обучалось 10 студ. богословія, 10 философіи и 1 ученикъ риторики, всего 21 человекъ, причѣмъ рукою ректора объ успѣхахъ ихъ сдѣланы удовлетворительныя отмѣтки. Не смотря на то, что изъ числа сихъ учениковъ семеро въ теченіе года выбыли изъ семинаріи, преосвященный въ своемъ рапортѣ Св. Синоду доложилъ, что медицинѣ съ хорошимъ успѣхомъ обучались 21 человекъ.

17 января 1807 г. семинарское правленіе рапортовало преосвященному Амвросію, что Амбодикъ во вторую половину года очень мало давалъ медицинскихъ лекцій и нынѣ сдѣлать публичное испытаніе не можетъ, и вредъ къ продолженію медицинскихъ лекцій едва ли можетъ быть надеженъ, почему правленіе чрезъ инспектора Врач. Управы И. С. Пабста произвело учащимся приватное испытаніе. Въ вѣдомости же, представленной при этомъ рапортѣ, помѣщено только 14 человекъ—4

⁹⁾ Дѣло сем. арх. 1806 г. № 83: Указы № 33, ук. 33.

студ. богословія и 10—философіи, безъ всякихъ отмытокъ объ ихъ успѣхахъ; однако Св. Синоду донесено о хорошихъ успѣхахъ этихъ учениковъ.

Наконецъ, 28 марта 1807 г. Амбодикъ скончался. Вслѣдствіе сего консисторія отъ 30 марта просила Врач. Управу назначить вмѣсто умершаго Амбодика для продолженія въ семинаріи медицинскихъ лекцій другого изъ медицинскихъ чиновниковъ. Но Врач. Управа 3 апрѣля уведомила консисторію, что „со смертію Амбодика не только его мѣсто сдѣлалось вакантно, но и еще въ трехъ уѣздахъ не имѣется лекарей, почему Управа отъ высшаго начальства ожидаетъ помѣщенія, и какъ скоро опредѣлится въ здѣшній уѣздъ городской лекарь, то не преминетъ Управа сдѣлать ему предписаніе продолжать лекціи въ семинаріи“. Епархіальному начальству по необходимости приходилось примириться съ печальнымъ фактомъ, и преосвященный на рапортѣ консисторіи объ отвѣтъ Врач. Управы 7 мая положилъ такую резолюцію: „Ожидать опредѣленія, а дабы прочитанное не оставалось въ забвеніи, велѣть повторять до прихода классическаго учителя самимъ ученикамъ“¹⁰⁾. Посему 21 іюля 1807 г. семинарское правленіе рапортовало въ консисторію, что „за прошедшую половину года не дано публичнаго испытанія, потому что по смерти Амбодика за неоткомандировкою на его мѣсто новаго учителя, лекцій медицинскихъ вовсе не было преподаваемо, а только повторяемо было въ классахъ самими учениками прежде прочитанное“. Въ такомъ же смыслѣ былъ написанъ отъ 29 іюля и рапортъ преосвященнаго Св. Синоду, съ присовокупленіемъ, что повтореніе медицинскихъ лекцій совершалось подъ надзоромъ ректора и префекта. Таковыя же донесенія семинарскаго правленія и рапорты преосвященнаго въ Св. Синодъ послѣдовали за вторую половину 1807 г. и первую половину 1808 г.

Такимъ образомъ изъ вышесказаннаго можно видѣть, что прежде officialнаго прекращенія преподаванія медицины въ духовныхъ семинаріяхъ, въ Тобольской семинаріи медицинскій классъ самъ собою прекратилъ свое существованіе, вслѣдствіе особыхъ обстоятельствъ, имѣвшихъ мѣстное значеніе, именно вслѣдствіе недостатка въ Сибири вообще и въ Тобольскѣ въ частности медицинскихъ чиновниковъ, которые могли бы вести дѣло преподаванія. Прежде, чѣмъ перейдемъ

¹⁰⁾ Дѣло сем. арх. 1807 г. № 89: кн. указовъ, № 23, ук. 23.

къ повѣствованію объ официальномъ закрытіи класса медицины, мы остановимся еще на одномъ обстоятельстве, которое находится въ тѣсной связи съ попыткой высшаго начальства насадить въ семинаріи медицину.

Высочайшимъ указомъ 17 іюля 1802 г., какъ мы видѣли, предписывалось сверхъ 50 человекъ, отправляемыхъ ежегодно изъ семинарій въ Медицинскіе Институты, отправлять еще туда—же по нѣсколько человекъ, которые предназначались, послѣ полученія ими медицинскаго образованія, на должности преподавателей врачебнаго искусства въ семинаріяхъ. Съ своей стороны Св. Синодъ указомъ 24 іюля распорядился о приведеніи епархіальными преосвященными въ исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія. Но вскорѣ по сему предмету послѣдовало слѣд. дополнительное и руководительное разъясненіе. Указомъ 21 августа 1802 г. Св. Синодъ сообщилъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что „директоръ Гос. Мед. Коллегіи графъ Васильевъ просилъ содѣйствія Синода въ слѣд. обстоятельствахъ: 1) Поелику учрежденіе сіе есть вновь заводимое, къ которому никакого приуготовленія еще не сдѣлано, слѣдовательно при началѣ своемъ подверженое недостаткамъ, какъ въ разсужденіи помѣщенія студентовъ въ заведеніяхъ медико-хирургическихъ академій для жительства, такъ и содержанія ихъ нищею, одеждою и услугою, что все соединено было бы съ великими издержками и неизбѣжными затрудненіями, есть ли бы въ большемъ числѣ положено было вдругъ прислать ихъ для обученія: для того при первомъ основаніи сего заведенія онъ графъ Васильевъ полагаетъ: сверхъ 50-ти студентовъ, назначаемыхъ для мед.-хирургическихъ академій, на первый случай не болѣе прислать 10-ти человекъ, назначивъ изъ сихъ послѣднихъ половину въ С.-Петербургскую, а другую въ Московскую академію; впоследствии же времени число ихъ умножить можно будетъ, о чемъ въ свое время изясняться имѣетъ въ особливомъ своемъ отношеніи. 2) Главная цѣль отправленія сихъ студентовъ состоитъ въ томъ, дабы они, получивъ основательныя свѣдѣнія во врачебной наукѣ, сами впоследствии были наставниками въ оной; а сіе самое и потребуетъ, чтобъ они имѣли въ способности какъ къ приобрѣтенію познаній, такъ и къ сообщенію оныхъ другимъ, и потому должны быть избираемы отличившіеся дарованіями изяснять свои мысли и успѣхами и притомъ окончившіе

въ предметы наукъ, преподаваемыхъ въ духовныхъ училищахъ. 3) Избравъ ихъ по усмотрѣнію особеннаго въ нихъ понятія и зна- ній необходимо нужно, чтобы при назначеніи къ отправленію ихъ изъявлена была отъ нихъ собственная воля, склонность и охота къ обученію въхъ частей врачебной науки, дабы при вступленіи въ мед.-хирургическую академію не отзываются кто-либо изъ нихъ несклонно- стію, или непреодолимымъ отвращеніемъ, а чрезъ это не послѣдовало бы напрасныхъ издержекъ на отправленіе и временное таковыхъ со- держаніе и не остановило бы успѣховъ отъ сего заведенія ожидае- мыхъ. 4) Но какъ между тѣмъ по содержанію 3 п. Высочайшаго указа Св. Синоду даннаго, сколько время и обстоятельства допустить, преподаваться будутъ при семинаріяхъ нѣкоторыя части медицины, то для отправленія въ хирургическія академіи всегда выбирать изъ та- кихъ, кои уже получили въ оной нѣкоторое понятіе, въ томъ на- мѣреніи, чтобъ сократить время пребыванія ихъ въ академіяхъ и важ- нѣе удостовѣриться въ склонности отправляемыхъ студентовъ, наблю- дая дабы они не позже августа являлись въ С.-Петербургскую и Мо- сковскую академіи, потому что курсы учебныхъ предметовъ въ пер- выхъ числахъ сентября начинаются, и что вступающіе въ срединѣ курсовъ, не зная начала оныхъ, не будутъ понимать изъясняемыхъ предметовъ. 5) Сіе благотворительное Всеавгустѣйшаго Монарха уч- режденіе, дабы достигло желаемой цѣли, при выборѣ къ отправленію нужно наблюдать, чтобъ студенты, наставниками быть долженствующіе, отличались честнымъ поведеніемъ и благонадежностью и во время пяти- лѣтняго ихъ при мед.-хирургическихъ академіяхъ пребыванія состо- яли бъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ чиновниковъ отъ Ме- дицинской Коллегии опредѣленныхъ“.

Н. Бирюковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЯ БЕСѢДЫ СЪ НОЧЛЕЖНИКАМИ.

Съ 12 сего апрѣля я вель,—говорить священникъ о. Власовъ въ „Влад. Еп. Вѣд.“,—религіозно-правственныя бесѣды съ насель- никами владикавказскаго ночлежнаго дома.

Сознаюсь, что робость сжимала мое сердце, когда пришло время отправиться на первую бесѣду съ ночлежниками.

— А что если этимъ людямъ, отвыкшимъ и отъ церкви и отъ

пастырей и, вообще, церковнаго на нихъ воздѣйствія, мое посѣщеніе покажется непріятнымъ?—думалось мнѣ.

— Не услышу ли я тамъ оскорбленій, или не увижу ли, по крайней мѣрѣ, холоднаго пренебреженія?

Сильно забилось сердце, когда я переступалъ порогъ ночлежнаго дома. Вхожу. Вижу, что нѣкоторые встали и съ удивленіемъ смотрятъ на меня, а иные, сидя на нарахъ, только взглянули и отвернулись.

По приблизительному подсчету въ ночлежномъ домѣ въ первое мое посѣщеніе было до 60 человѣкъ. Почти всѣ они помѣщались на нарахъ въ обширной комнатѣ. Средину восточной стѣны занимаетъ большая, на полотнѣ, „икона Спасителя, упокоивающаго страждущихъ и обремененныхъ“. Предъ иконой лампада. Въ комнатѣ, примыкая задомъ къ южной стѣнѣ, стоитъ русская просторная печь, въ мое присутствіе топившаяся; около нея копошилось человѣка четыре ночлежниковъ. На всю комнату свѣтитъ одна подвѣшенная къ потолку большая лампа.

Помолвившись предъ иконой, я привѣтствовалъ ихъ: „здравствуйте, братцы“.

— „Здравствуйте!“ почти всѣ откликнулись ночлежники и устремили на меня пытливыя взоры.

— Поздравляю васъ съ страстной седмицей сего великаго поста!

— Благодаримъ, батюшка!

— Что подѣлываете?—говорю я имъ.

— Да, вотъ, сидимъ, вечераемъ, день-денской работали, а теперь отдыхаемъ.

— Ну, и слава Богу,—говорю, день потрудились, а теперь слѣдуетъ и отдохнуть. Что же, всѣ вы православные?

— Да почти что всѣ; бываютъ здѣсь и армяне и татары, но больше все рускіе—православные.

— А я, братцы, къ вамъ нарочно пришелъ за тѣмъ, чтобы, если желаете, побесѣдовать съ вами.

— Просимъ милости, батюшка, рады побесѣдовать!

— Преосвященнѣйшій нашъ владыка, епископъ Гедеонъ,—говорю имъ,—благословилъ меня въ эту святую страстную седмицу,

которую всѣ христіане проводятъ особенно строго, въ постѣ и молитвѣ, побесѣдовать съ вами о божественномъ и душеспасительномъ.

— Дай Богъ ему здоровья! Милости просимъ, батюшка, побесѣдовать съ нами.

— Думается мнѣ, братцы, что вы на чужой сторонѣ, да при вашихъ обстоятельствахъ рѣдко и бываете въ храмѣ Божіемъ?

— Да гдѣ ужъ тутъ, батюшка, то работа, то суета, то да се, такъ и не приходится: а то пошелъ бы, да не въ чемъ, такъ и отстали отъ Божьяго храма. Иной, сказать правду, изъ нашего брата цѣлыми годами не былъ въ церкви. Да что говорить, одно слово, — грѣхи одолѣли.

— Начнемъ же мы съ вами бесѣду нашу молитвой къ Господу, чтобы Онъ, Всемилостивый, послалъ намъ благодать свою къ разумнѣю слова Божія для нашего назиданія и спасенія. Помните, что безъ помощи Божіей и бесѣда наша не будетъ намъ во спасеніе, ибо Онъ Самъ сказалъ: „Безъ Мене не можете творити ничесоже“ (Іоан. XV г., 6 ст.) Пропоемте же всѣ вмѣстѣ и дружно молитву „Царю Небесный“.

Я началъ пѣть. И вотъ сначала не смѣло и вяло стали подпѣвать кое-кто, а потомъ посмѣлѣе, а уже подъ конецъ масса головъ дружно закончила цѣніе молитвы Святому Духу. Послѣ молитвы я пригласилъ всѣхъ сѣсть, сѣлъ и самъ на принесенный стулъ. Бесѣда наша началась бесѣдой о Богѣ, какъ творцѣ міра, о грѣхопаденіи первыхъ людей, объ обѣщаніи Спасителя, однимъ словомъ, я кратко ознакомилъ слушателей съ исторіей ветхаго завѣта. Бесѣда продолжалась 1½ часа, началась въ 7, а закончилась въ 8½ час. вечера.

Всѣ слушали съ напряженнымъ вниманіемъ. Ни одного звука не раздавалось среди этой тишины; только среди бесѣды одинъ ночлежникъ тихо подошелъ къ печи, вынулъ нѣсколько картофелинъ, положилъ ихъ въ шапку и такъ же тихо, какъ бы крадучись, отошелъ и сѣлъ на свое мѣсто.

Окончивъ бесѣду, я предложилъ слушателямъ вмѣстѣ со мной помолиться Господу предъ отходомъ ко сну. Они охотно согласились. Вынувъ каноникъ (я принесъ его съ собой), я началъ молитву на сонъ грядущій. Молитвы: Царю Небесный, Отче нашъ, Богородице

Дѣво, радуйся и Вбранной Воеводѣ были пропѣты всѣми молящимися. Во время молитвы слышны были земные поклоны и глубокие вздохи почлежниковъ. Молитва закончилась краткой эктезіей и молитвой св. Ефрема Сирина—Господи и Владыко:

Затѣмъ, пожелавъ почлежникамъ спокойной ночи, я сталъ одѣваться. Ищу теплую рясу,—ея нѣтъ на положенномъ мѣстѣ. Обернувшись вижу, что двое почлежниковъ держатъ ее, чтобы одѣть меня, а третій подаетъ шляпу, остальные, обступивъ, усердно просятъ меня придти на завтра побесѣдовать, на что, конечно, они получили мое полнѣйшее согласіе.

Такъ закончилась первая моя бесѣда съ почлежниками. Идя домой и восстанавливая въ памяти свое первое знакомство съ почлежниками, я сдѣлалъ выводъ, что у человѣка, какъ бы онъ низко ни палъ, все же остается искра Божія, которая при дуновеніи на нее можетъ разгорѣться и сбросить съ себя то грязное покрывало, которое окутало ее со всѣхъ сторонъ. Это-то сознаніе и вознаградило меня и влило въ меня большую охоту на продолженіе начатыхъ бесѣдъ. Тутъ же я рѣшился постараться, насколько хватитъ силъ и умѣнья, подготовить почлежниковъ, если не всѣхъ, то нѣкоторыхъ, ко св. причащенію.

На вторую бесѣду 13 апрѣля я уже шелъ и бодро.

Вхожу. Всѣ засуетились. Зажгли лампаду предъ иконой и лампу. У иконы стоялъ стулъ и столикъ, покрытый, за неизмѣнимъ салфетки, двумя листами старой газеты.

Пропѣли молитву Св. Духу. Я началъ бесѣду изъ новаго завѣта. Кратко повторивъ главные моменты изъ ветхаго, я перешелъ къ повѣствованію о рожденіи Спасителя, Его Крещенію и о чудесахъ, обративъ особое вниманіе на воскрешеніе Имъ мертвыхъ, какъ актахъ, засвидѣтельствовавшихъ Его сыновство и единокупіе съ Богомъ Отцомъ. Засимъ перешелъ къ изложенію ученія Спасителя, при чемъ прочиталъ почлежникамъ—по ев. Матѳея V—VII гл.—нагорную бесѣду Спасителя съ надлежащимъ разъясненіемъ прочитаннаго.

Сдѣлавъ небольшой перерывъ бесѣды, во время котораго пропѣли молитву Спаси, Господи, люди твоя, я началъ вторую половину бесѣды: рассказалъ о послѣднихъ дняхъ жизни Спасителя на зем-

лъ, при чемъ о страданіяхъ, смерти и воскресеніи Господа прочелъ по ев. Матвея XXVI, XXVII и XXVIII главы.

Видно было, что евангельское повѣствованіе о страданіяхъ Спасителя сильно запечатлѣвалось въ сердцахъ слушателей. Ни одинъ вздохъ не вырвался изъ наболѣвшей груди ночлежниковъ, нѣкоторые клали на себѣ и крестное знаменіе.

Кончивъ о страданіяхъ, я устно и подробно изложилъ слушателямъ установленіе Спасителемъ таинства причащенія, выяснилъ необходимость для христіанъ приобщаться тѣла и крови Спасителя, а по ев. Іоанна V гл. съ 50 ст. прочелъ о томъ, какъ губительно поступаютъ тѣ, которые по нерадѣнію уклоняются отъ сего святого таинства, и тотчасъ же предложилъ ночлежникамъ воспользоваться послѣдними и самыми важными днями истекающаго поста, что-бы надлежаще поговѣть, исповѣдаться и соединиться со Христомъ въ таинствѣ причащенія.

На мой вопросъ, не желаетъ ли кто причаститься, откликнулись: желаемъ, батюшка, причасти насъ, родимый!

Изъ дальнѣйшаго разговора съ ними я узналъ, что нѣкоторые стѣсняются своихъ костюмовъ и неимѣніемъ „копеечки“ на свѣчи.

Относительно копеечки они вполне успокоились, когда я разъяснилъ имъ, что „на нѣтъ суда нѣтъ“ и что Господь никогда не требовалъ и не требуетъ у неимущаго какой-либо копеечки.

Относительно костюма сошлись на томъ, что я обѣщалъ имъ исповѣдывать ихъ въ ночлежномъ домѣ и испросить разрѣшенія у его преосвященства причастить ихъ однихъ въ великую субботу въ владбищенской церкви пораньше, часовъ въ 7 утра.

Усердно убѣждалъ ихъ за эти дни тщательно поговѣть и не упускать службы Божіей.

И эта вторая бесѣда закончилась общою вечерней молитвою съ дружнымъ пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ.

Въ пятницу, 15 апрѣля, въ половинѣ седьмого часа, взявъ съ собою эпитрахиль, крестъ и евангеліе, я отправился исповѣдывать ночлежниковъ. Пришлось пообождать, когда соберутся всѣ. Разговорились о житъ-бытѣ ночлежниковъ. Много благодарности я услышалъ отъ нихъ по адресу города за предоставленіе даровой квартиры неимущимъ. „Вѣдь, сказать по-Божьему, батюшка, — обратился ко

мнѣ одинъ старикъ, хоша бы теперь, въ такую пору, заработка мало, да и заработокъ мы, признаться, держать не умѣемъ, ну безъ почлежки-то хоть ложись да умирай. Дай Богъ добраго здоровья

тому, кто похлоплетъ за насъ, грѣшныхъ"... Когда собрались почлежники, я предварительно произнесъ поученіе къ говѣльщикамъ и, прочитавъ положенныя молитвы предъ исповѣдію, приступилъ и къ самой исповѣди. Исповѣдывалось двадцать три человека...

Не скрою, что нѣкоторые изъ почлежниковъ, особенно тѣ, которые не были у исповѣди болѣе десяти и даже двадцати лѣтъ, приступали къ таинству съ искреннимъ раскаяніемъ и даже со слезами. „Боже милосердый, допусти меня, окаяннаго, до покаянія“, изъ глубины души и обливаясь слезами и ползая на колѣняхъ, произнесъ одинъ изъ почлежниковъ. Признаюсь, что такой душевный порывъ произвелъ на меня впечатлѣніе...

Послѣ исповѣди прочитаны были вечернія правила, съ обширнымъ пѣніемъ канона Спасителю и общеупотребительныхъ молитвъ.

Сказавъ нѣсколько словъ о должномъ приготовленіи ко св. причащенію, я оставилъ почлежный домъ около 9¹/₂ часовъ вечера, искренно радуясь, что трудъ мой не остался напраснымъ, хотя въ головѣ и стучало отъ спертаго воздуха почлежки.

16 апрѣля—въ великую субботу мои говѣльщики часовъ съ шести утра стали у кладбищенской церкви, дожидаясь благовѣста къ обѣднѣ. Въ 7¹/₂ часовъ началась литургія. Эктении, Милость мира, Вѣрую, Достойно есть (вмѣсто Не рыдай Мене, Мати) и Отче нашъ пѣли всѣ почлежники, подъ руководствомъ діакона.

Причастившись и выслушавъ благодарственные молитвы, говѣльщики внимательно слушали мое напутственное имъ слово — о благодарности Богу не только словомъ, но и дѣломъ, на текстъ „Иже любить Мя, заповѣди Моя соблюдетъ“ (Іоан. XVI г. 15 ст.).

Въ своей рѣчи я убѣждалъ слушателей отстать отъ тѣхъ пороковъ, которыми многіе изъ нихъ заражены, особенно отъ пьянства и тунеядства. Совѣтывалъ имъ заняться честнымъ трудомъ и Богу во славу, и себѣ на пользу, и во спасеніе.

Тѣмъ и закончились дни бесѣдъ и говѣній почлежниковъ владикавказскаго почлежнаго дома. (Влад. Еп. В.

ХРОНИКА ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Жизнь въ послѣднее время необыкновенно осложнилась. Война и связанныя съ нею реформы имѣють существеннымъ образомъ измѣнить тѣ взаимныя отношенія между нами, какъ гражданами нашего великаго царства, къ которымъ мы такъ сильно привыкли, съ которыми жились. Вопросы, о существованіи которыхъ въ простотѣ своей сердечной мы и не подозрѣвали, неожиданно стали предъ нами, требуя своего рѣшенія. И всякій, кто способенъ внимательно всматриваться въ происходящія событія, съ тревогою всматривается въ будущее. Призывный колоколь, вѣщающій объ опасности, грянулъ, требуя каждаго изъ насъ, кому дорога родина и ея счастье, выйти на общественную дѣятельность готовымъ на подвигъ самоотверженія.

Мы живемъ слишкомъ далеко отъ того шумнаго пути, по которому катится волна общественнаго движенія. У насъ нѣтъ ни фабрикъ, ни заводовъ, и намъ чуждъ фабричный вопросъ съ его подчасъ кровавымъ рѣшеніемъ. Не возникаетъ въ нашей епархіи и вопросъ аграрный, поведшій на югъ Россіи къ дикому разгрому помѣщичьихъ усадебъ. Волна общественнаго движенія если и докатывается до насъ, то уже значительно ослабленною. И все же къ доносящемуся до насъ гулу издали мы съ тревогою прислушиваемся. Господи, спаси родину и охрани ее, многострадательную, отъ всякихъ бѣдъ!

Осложнилась не общественная только жизнь; осложнилась и церковная. И здѣсь произошли крупныя перемѣны, создалась новая обстановка, новыя условія для дѣятелей на нивѣ Христовой. Великій государственный актъ 17-го апрѣля о вѣротерпимости, приравняемый въ нашей духовной печати къ не менѣе великому государственному акту 19 февраля 1861 года, положилъ рѣзкую грань между прошедшимъ и настоящимъ. При всемъ своемъ громадномъ значеніи для инославія и иновѣрія, какъ дарующій право свободнаго исповѣданія послѣднимъ того, что для каждаго изъ нихъ является величайшею святынею, онъ имѣеть еще большее значеніе для самой церкви православной. И прежде всего, съ церкви снимается то тяжелое обвиненіе, какое не разъ поднималось противъ нее, что она борется не свойственнымъ ей оружіемъ, что она существуетъ исключительно толь-

яко благодаря поддержкѣ государства. Если до сихъ поръ, скажемъ словами пресв. Алексія, епископа Таврическаго, въ борьбѣ съ хино-славіемъ и иновѣріемъ мы весьма часто шли бокомъ отъ бока съ уряд-никомъ или становымъ приставомъ, прибѣгая нерѣдко, къ стыду на-шему, къ ихъ помощи и своею дѣятельностью пастырскую полагаемъ въ писаніи рапортовъ и донесеній по начальству, то теперь все это, мож-но сказать, отошло уже въ область преданія... Отнынь мы по мень-шей мѣрѣ свободны будемъ отъ обидныхъ вукоризнъ, будто бы до сихъ поръ повсюду за насъ работала мечт. Добрыни и вогонъ Путя-ты (Таврич. Епарх. Вѣд., № 11-й). Поставленные лицомъ къ лицу съ предъсектаптами, раскольниками и иновѣрцами и при равныхъ вѣнши-ныхъ условіяхъ, своею внутреннею жизнью и дѣятельностью мы долж-ны показать всю неумираемость нашего дѣла, того, во что мы вѣримъ, что защищаемъ. Это, безспорно, потребуетъ напряженной, активной дѣ-ятельности; но это то же только къ лучшему для насъ. Если въ преж-нее время мы жили нужимъ вумомъ и подчасъ работали чужими ру-ками, то въ настоящее время придется работать самимъ, не покладая рукъ. Печальные факты начавшагося отпаденія многихъ православныхъ на нашей Западной окраинѣ должны заставить насъ призадуматься и надъ тѣмъ, чѣмъ объясняется это подчасъ массовое отпаденіе, и надъ тѣмъ, какія мѣры необходимо предпринять намъ, чтобы остано-вить повтореніе подобныхъ печальныхъ фактовъ. Врагъ силенъ и коваренъ; онъ искусенъ въ борьбѣ (мы разумѣемъ пока главнымъ образомъ ка-толицизмъ, хотя не меньшую опасность для насъ представляетъ какъ протестантизмъ, такъ и вообще рационалистич. секты). Онъ дѣйствуетъ дружно, а силенъ. До сихъ поръ мы вбредли въ своей дѣятельности въ болышество случаевъ разрозненно, иногда безвѣстрого, опредѣленной и ясной цѣли. Теперь прежде всего для насъ необходима сплоченность и полная солидарность, ибо въ единеніи сила. Мы съизнова долж-ны начинать свою дѣятельность, потому что не будетъ преувеличеніемъ сравнить настоящее положеніе православія съ положеніемъ его въ цар-ствѣ польскомъ въ XVI вѣкѣ при Сигизмундахъ, когда бравъ и да-рила вѣротерпимость, и когда борцы православія должны были на-прягать значительныя усилія, и чтобы востоятъ дорогое имъ дѣло. Новые условія должны создать и новыхъ дѣятелей, болѣе способныхъ къ новой дѣятельности, чѣмъ мы. И мы искренно вѣримъ, что, какъ

и прежде, въ нужныя минуты, такъ и теперь церковь выдвинетъ своихъ борцовъ. Но и то, что мы сами можемъ сдѣлать, мы должны сдѣлать. Работы предстоитъ немало и пусть спокойствіе въ нашей епархіи и то, что все по видимому остается по старому, не побольшаетъ насъ. Нужно чутко прислушиваться ко всему совершающемуся вокругъ насъ; нужно объяснить себѣ, что дѣйствительно остается и останется неизмѣннымъ, и что измѣнится; нужно знать то, что происходитъ у нашихъ ближнихъ и дальнихъ сосѣдей, ибо оттуда можетъ поспѣть насъ то или иное испытаніе. Жизнь не вездѣ одинакова по своей удлинителности; въ одномъ мѣстѣ — пульсъ ея бьется слабѣе, въ другомъ — сильнѣе. И намъ полезно знать, гдѣ церковная жизнь особенно оживилась и овѣтчала, какою формою она отлилась, въ какого рода дѣятельности она обнаружилась себѣ. Нашъ отдѣлъ «Хроника» церковно-общественной жизни и преемлетъ послѣднюю цѣль: дѣлиться съ нашими читателями въ томъ, что выдающагося, болѣе или менѣе замѣчательнаго происходитъ въ церковно-общественной жизни; какіе вопросы возникаютъ въ той или иной епархіи и какъ они разрѣшаются тѣмъ или инымъ церковнымъ дѣятелемъ.

Законъ вѣротерпимости составляетъ и долгое время еще будетъ составлять предметъ обсужденія (какъ для духовной періодической печати, такъ и для свѣтской). Слишкомъ важное значеніе онъ имѣетъ въ жизни церкви. Трудное, но глубоко поучительное и въ высшей степени интересное время переживаетъ нынѣ Церковь Христова, и пишетъ пресвященнѣйшій Алексій, епископъ Таврической въ своемъ посланіи папѣ въ Таврической епархіи, — въ частности наша Церковь русская. Законъ 17-го апрѣля, законъ о полной вѣротерпимости задалъ намъ трудную задачу для нашей папѣ дѣятельности. Теперь мы должны выступить противъ инославія и иновѣрія только съ присущими Церкви Христовой средствами борьбы и неомозащиты. Это съ Богодарованными намъ благодатными и истинными Средствами небесными, удовлетворяющими, надежными, могущими угасить всѣ стрѣлы людей лукавыхъ. И первое, что требуется отъ папѣ, — шопи мнѣнію и преемства священнаго, — это — быть всегда на высотѣ своего призванія, доброю своею жизнью обучить и

наставлять пасомыхъ, ибо „тотъ можетъ спасать другихъ, кто самъ спасается, кто близокъ ко Христу“. Боятся того, что (новый законъ) поведетъ къ многочисленнымъ отпаденіямъ и совращеніямъ православныхъ нечего, потому что Церковь выдвинетъ въ это время нужныхъ борцовъ, какъ она выдвигала ихъ въ годы худшія для себя. Надо быть только внимательнымъ къ своему дѣлу и къ своимъ пасомымъ, быть всегда на стражѣ и о возможной опасности предупредить другихъ. Нечего бояться еще и потому, что съ инославія и иновѣрія сняты ореолы мученичества и исповѣдничества, который безспорно дѣйствовали на многихъ обаятельно (Таврич. Еп. Вѣд., № 11).

Подобныя же мысли развиваетъ преосвященный Макарій, епископъ Томскій въ своей проповѣди на день коронаціи. Свобода соудвѣсти ведетъ къ тому, что плевелы естественнымъ путемъ отдѣляются отъ пшеницы; отдѣляется отъ православія тѣ, ради кого позорилось самое православіе, уничтожается то, что давало поводъ обвинять Церковь въ томъ, въ чемъ въ свое время діаволъ обвинялъ нрав. Іова предъ Богомъ („не ты ли оградишь кругомъ его и домъ его и все, что у него? Но простри руку твою и коснись всего, что у него — благословить лиlionъ тебя?“); что только своимъ вѣншимъ благоплучіемъ Церковь крѣпка и сильна. (Томск. Еп. Вѣд., № 12). — „Указъ 17 апрѣля, читаемъ въ Минскихъ Еп. Вѣд. (статья „Какія новыя обязанности на православныхъ пастырей палагаетъ Высочайшій указъ 17 апрѣля?“), — знать истиннаго, чисто евангельскаго, любовнаго отношенія къ совѣсти всякаго вѣрующаго, каковы бы ни были его вѣрованія, лишь бы они не приводили къ изувѣрству, лишь бы дѣлю ихъ было устроеніе душевнаго спасенія безъ нарушенія и противодѣйствія политическимъ законамъ государства Россійскаго“. Безспорно, немало будетъ отступленій добровольныхъ по разнаго рода соображеніямъ. И это потребуетъ отъ пастыря особаго напряженія; „какъ зеницу ока онъ долженъ будетъ хранить теперь всѣхъ вѣранныхъ его попеченію овецъ, долженъ неослабно учить, наставлять ихъ съ настойчивостью и терпѣніемъ...; учить всѣхъ, а особенно малолѣтнихъ“. Это потребуетъ только особой чистоты жизни отъ пастыря, какъ живого образца для пасомыхъ. Всѣ свѣтлыя стороны жизни иновѣрцевъ не должны быть оставлены имъ безъ вниманія; здѣсь должно быть обнаружено извѣстнаго рода благородное соревнованіе.

Чаше и наще на страницахъ дух. печати встрѣчаются голоса, въ призывающіе духовенство къ полной солидарности и единству. Это единеніе пастырей церкви можетъ быть отчасти достигнуто разнообразнаго рода съѣздами духовенства и пастырскими собраніями, практикующимися уже въ нѣкоторыхъ городахъ (С.-Петербургъ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и др.). Лѣтомъ нынѣшняго года въ виду надвинувшейся грозной опасности отъ массоваго перехода многихъ православныхъ, а гл. образомъ, такъ называемыхъ, упорствующихъ (бывшихъ униатовъ) въ католичество, высокопреосвящ. архіепископомъ Литовскимъ Никандромъ былъ созванъ съѣздъ правосл. духовенства въ Вильнѣ. Было рѣшено на съѣздѣ — усилить просвѣтительную дѣятельность среди народа въ духѣ православія, полемическую проповѣдь, создать при приходяхъ просвѣтительныя братства по образцу Виленскаго Св.-Духовскаго братства. Къ числу мѣръ способныхъ противодействовать католической пропагандѣ отнесены: устройство торжественныхъ богослуженій, поднятіе церковныхъ хоровъ и церковн. дѣл, дух.-просвѣтительныя чтенія, воспитаніе сиротъ на счетъ монастырей и духовенства и общ. дѣятельность православныхъ (Нов. Время, № 10 523).

Такой же характеръ носилъ съѣздъ духовенства въ г. Могилевѣ, гдѣ въ присутствіи преосвящ. Стефана обсуждался рядъ жизни, вопросовъ, стоящихъ въ тѣсной связи съ измѣнившимися условіями церковной жизни (подробности въ слѣд. номерѣ).

Подобныя съѣзды, устанавливая тѣсное взаимообщеніе между архипастыремъ и священникомъ, безспорно имѣютъ большое значеніе для послѣднихъ. При живомъ обмѣнѣ мыслями по поводу тѣхъ или иныхъ событій епархіальной жизни легче и вѣрнѣе можно выработать рядъ нужныхъ и полезныхъ мѣропріятій. Но къ такого рода средству объединенія духовенства не приходится прибѣгать частію эта мѣра такъ сказать экстраординарная. Гораздо проще та же цѣль — объединенія духовенства достигается пастырскими собраніями, которыми должны носить характеръ дружескихъ бесѣдъ по вопросамъ, волнующимъ пастыря, касается ли вопросъ церк. практики, событія епарх. жизни или даже событія общественной жизни. Горячимъ сторонникомъ паст. собраній является академич. органъ — Церковный вѣстникъ. Духовенству необходимо дѣйствовать единодушно, а не вразбродъ (№ 25, 772). Отсюда — необходимость пастырскихъ собраній въ виду назрѣв.

шихъ общихъ цѣлей, общихъ интересовъ, общей опасности, собраній возможно болѣе частыхъ и свободныхъ... Только этимъ путемъ внутренней сплоченности и единенія духовенство и можетъ сложиться въ мощную, вліятельную силу и отыскать пути здраваго, просвѣщеннаго, не роняющаго престижъ Церкви воздѣйствія на государственно-общественную жизнь. Особенно необходимо это ввиду предстоящаго церковнаго собора, чтобы не оказаться предъ свѣтскимъ элементомъ на соборѣ въ неловкомъ положеніи людей, незнающихъ ни цѣлей, ни путей къ ихъ осуществленію, кои имѣетъ преслѣдовать соборъ“.

Подобныя собранія пастырей, въ духѣ проектируемыхъ Церк. Вѣстникомъ недавно разрѣшены Высокопреосвящ. Димитріемъ (Ковальницкимъ), архіеп. Казанскимъ, въ г. Казани. На рапортѣ благочиннаго, прот. Іоанна Горизонтова о дозволеніи священникомъ г. Казани собираться на благочинническія совѣщанія, на которыхъ они могли бы обмѣниваться своими соображеніями и пастырскою опытностію по вопросамъ касающимся религ. жизни, церковнаго благоустройства и пастырскаго воздѣйствія на насомыхъ, — резолюція преосвящ. Димитрія отъ 11-го апрѣля послѣдовала такая: „Задуманныя нѣсколькими представителями Казанскаго духовенства повременныя (полагаю, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ) пастырскія собранія для обмѣна мыслями по вопросамъ общаго пастырскаго дѣланія и для обсужденія событій современной жизни, быстро текущихъ и въ своемъ теченіи болѣе или менѣе затрогивающихъ устои Церкви и отражающихся на жизни насомыхъ, — я признаю не только полезными, но при настоящихъ условіяхъ крайне необходимыми. Антицерковность идетъ грозной сплоченной силой. Намъ ли, служителямъ Церкви дѣйствовать въ разсѣченную? Я поэтому искренно привѣтствую и всецѣло благословляю 10 пастырей Казанскихъ. Помогите имъ Богъ скорѣе осуществить задуманное. Пусть будутъ это — благочинническія пастырскія собранія. Но дѣлаться пастырямъ по двумъ городскимъ благочиніямъ не слѣдуетъ. Въ единеніи сила. И мнѣ кажется, дѣло будетъ имѣть болѣе успѣхъ, если вмѣсто двухъ собраній будетъ одно подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго благочиннаго, или того, кого изберетъ изъ нихъ собраніе. Пусть будетъ пока мѣстомъ собранія Владимірская читальня. Но у меня явилась мысль такая: не слѣдуетъ ли задуман-

ное представителями Казанскаго духовенства дѣло пастырское связать съ мисіонерскимъ дѣломъ братствъ св. Гуріи“?.. (Извѣстія по Каз. еп. № 18).

Если церковная жизнь при измѣнившихся условіяхъ создаетъ пастырю не мало неожиданныхъ для него трудностей, то еще больше трудностей создастъ для него общественная жизнь постольку, поскольку и она требуетъ участія пастыря. „Когда церковь молчитъ по поводу современныхъ событій, пастырей ея упрекають въ бездѣйствіи, апатіи, въ безучастіи къ современнымъ явленіямъ жизни; если же какой пастырь коснется бюрократизма, начнетъ указывать на несправедливость землевладѣльцевъ въ отношеніи рабочихъ, на угнетеніе народа капиталистами—его легко заподозрять въ сочувствіи смутѣ, въ возмущеніи массы и единымъ почеркомъ пера упразднить. Если, наоборотъ, проповѣдникъ начнетъ громить смуту нашихъ дней, такого радикальная печать сейчасъ же обвинитъ въ безсердечіи къ нуждающимся и обремененнымъ, къ меньшей братіи, въ невѣжествѣ, обскурантизмѣ и проч. Съ другой стороны уклоненіе отъ правды и явное челоуѣкоугодничество въ церковномъ словѣ, которое говорится въ храмѣ и отъ лица Божія, ведетъ къ печальнымъ послѣдствіямъ, лишая духовенство довѣрія со стороны чернорабочихъ классовъ“ (Тамб. еп. Вѣд., № 26: „Что дѣлать хуовенству?“)

Тяжелое, почти безвыходное положеніе. И худшій изъ выходовъ—это трусливое молчаніе подъ предлогомъ, что это насъ не касается. Вотъ мнѣніе объ этомъ лица вполне авторитетнаго. На журналѣ пастыр. собранія отъ 15 февраля, Кіевскій митрополитъ, Высокопреосвященный Флавіанъ написалъ: „Духовенству въ настоящее время молчать не только нельзя, но и преступно. Непростительно грѣшить тотъ пастырь, который сторонится отъ жизни пасомыхъ, не желая быть ихъ учителемъ въ то время, когда они особенно нуждаются въ отеческомъ совѣтѣ, въ духовной помощи, въ наставленіи отца—пастыря. Имѣя въ виду это, убѣдительноѣше прошу и словомъ своимъ и дѣломъ воздѣйствовать на жизнь пасомыхъ, охряняя ее отъ смуты, отъ упадка вѣры въ Бога и любви къ нашей св. православной церкви и къ людямъ. Всѣ средства свои, всѣ силы—духовныя и моральныя—должны пастыри направить къ этой цѣли. Тогда они дѣйствительно будутъ жить для своихъ пасомыхъ, ради ихъ временнаго и вѣчнаго блага. Призываю

духовенство на этотъ трудъ и благославляю его на этотъ пастырскій подвигъ“. (Церк. Вѣдомости, № 16—17).

Какъ же быть, если молчать преступно? Рѣшенію этого вопроса между прочимъ были посвящены пастырскія собранія Петербургскаго духовенства 12-го и 14 января подъ предсѣдательствомъ преосвящен. Кирилла (а послѣднее—особенно многочисленное въ присутствіи самого владыки митрополита). Когда нѣкоторыми изъ участниковъ собранія указывалось на необходимость нынѣшнимъ проповѣдникамъ перейти отъ прежнихъ догматическихъ отвлеченностей и общей морали къ живой дѣйствительности, отъ загробныхъ идеаловъ къ земнымъ интересамъ и вообще по долгу пастырства смѣло отвѣчать на злобу дня, преосвящ. предсѣдатель счелъ необходимымъ напомнить объ осторожности, которой всегда нужно держаться духовенству, какъ бы не впасть въ политику, для него вовсе неумѣстную и указалъ на примѣръ Самаго Христа, Который, по поводу сообщеннаго Ему извѣстія объ избіеніи Пилатомъ галилеявъ, ни единымъ словомъ не осудилъ Пилата, а сдѣлалъ лишь нравственное приложеніе къ своимъ слушателямъ (Лук. XIII, 1—3). Это мнѣніе было принято большинствомъ собранія (Православно—Рус. Слово, № 1—2, „Смутная недѣля въ Петербургѣ“).

Молчать нельзя; нужно отвѣчать, нужно касаться вопросовъ общественнаго характера, особенно если къ этому вызываютъ событія, но нужно отвѣчать съ великою осторожностью и осмотрительностью. „Осмотрительность эту впрочемъ надо понимать не въ лукавомъ и трусливомъ уклоненіи отъ истины; нѣтъ, въ проповѣдническихъ обличеніяхъ смуты нашего времени долгъ обязываетъ пастыря быть граждански мужественнымъ, хранить нелицепріятную правду, не склоняясь отъ христіанской истины ни на дѣкую, ни на ошую. При современныхъ обстоятельствахъ пастырь долженъ быть прежде всего проповѣдникомъ церковнымъ и религіознымъ и на всѣ событія нашего времени долженъ смотрѣть съ точки зрѣнія строгаго христіанскаго идеала. Съ этой точки зрѣнія проповѣдникъ долженъ судить и рѣшать современные, волнующіе Россію вопросы политической и общественной жизни и тогда только гололъ Церкви будетъ вліятельнымъ и безапелляционнымъ для слушателей и читателей“. (Тамб. еп. Вѣд., № 25). Проповѣдь

Часть при современном положеніи вещей должна быть преимущественно проповѣдью христіанскаго милосердія и покаяніи, т. е. проповѣдью о братской любви и участіи къ нуждамъ бѣдныхъ и страдающихъ и проповѣдью о винахъ и грѣхахъ всѣхъ насъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

РУСЬ

ПРАВОСЛАВНАЯ И САМОДЕРЖАВНАЯ.

ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Срокъ выхода, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, ежедневный.

Программа газеты слѣдующая:

- | | |
|---|--|
| 1) Телеграммы. | 6) Изъ жизни и печати. |
| 2) Правительственныя распоряженія. | 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений. |
| 3) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. | 8) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ въ Россіи и за границею. |
| 4) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія. | 9) Протоколы Русскаго Собранія. |
| 5) Письма изъ провинціи. | 10) Свѣдѣнія полезныя въ жизни. |
| | 11) Критика и библиографія. |
| | 12) Объявленія. |

№№ Газеты «Русь Православная и Самодержавная» высылаются въ 1905 г. бесплатно только подписавшимся вновь съ іюля на журналъ ДѢЯТЕЛЬ.

Подписка на 1905 годъ на газету Русь Православная и Самодержавная не принимается, а отдѣльныя №№ продаются по 5 коп.

Подписная цѣна на журналъ „Дѣятель“ за годъ 2 рубль. Полугодовая подписка не принимается. Съ 1906 г. журналъ „Дѣятель“, съ приложеніемъ газеты Русь Православная и Самодержавная будетъ стоить за годъ 5 рублей съ пересылкой.

Журналъ „Дѣятель“ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. Народ. Просвѣщ. въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 и 1905 годы платятъ 18 рублей и всѣ изданія общества получаютъ бесплатно.

Адресъ редакціи: Казань, Типографія Университета.

Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1905 г.

№ 15.

ЗАНЯТІЕ НАЧАЛЬНАГО УЧИТЕЛЯ СЕЛЬСКИМЪ ХОЗЯЙСТВОМЪ.

Въ № 14 «Школьнаго Листка» напечатаны были *правила объ отводѣ сельскимъ начальнымъ учителямъ земельныхъ отъ казны участковъ*... Земельные участки отводятся сельскимъ школамъ всѣхъ вѣдомствъ съ тою цѣлю, чтобы побудить учащихся къ занятію сельскимъ хозяйствомъ. Сельское хозяйство нисколько не препятствуетъ дѣлу обученія, потому что учащій занимается имъ въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы, когда ученіе въ начальныхъ школахъ прекращается. Давая учащему некоторую прибыль, сельское хозяйство сближаетъ его съ мѣстнымъ крестьянскимъ населеніемъ и даетъ ему возможность содѣйствовать улучшенію мѣстнаго земледѣлія.

Получивъ въ свое распоряженіе земельный участокъ, учащій задаетъ себѣ вопросъ о томъ, какъ лучше воспользоваться ему этимъ участкомъ. Для разрѣшенія этого вопроса онъ можетъ обратиться къ губернскому агроному, въ сельско-хозяйственную школу или къ кому-либо изъ лицъ, опытныхъ въ веденіи сельскаго хозяйства.

Въ № 55 «Сиб. Листка» учащій можетъ найти одно изъ рѣшеній вопроса о лучшемъ использованіи отведеннаго школьнъ земельного участка. Въ Тобольскомъ и Туринскомъ уѣздахъ, въ лѣсныхъ мѣстностяхъ Тюменскаго, Ялуторовскаго, Тюкалинскаго и Тарскаго уѣздовъ, учащіе могутъ заняться производствомъ клеверныхъ сѣмянъ для продажи ихъ А. А. Еловикову въ Красноуфимскѣ. Губернскій агрономъ Н. Л. Скалзубовъ сдалъ въ редакцію «Сибирскаго Листка» слѣдующее письмо г. Еловикова:

«Заявившись экспортомъ сѣмянъ краснаго клевера за границу — (Германію и Данію), мы убѣдились, что производство клеверныхъ сѣмянъ съ промышленною цѣлю имѣетъ за собою широкую и весьма прочную будущность, ибо клеверъ нашего края вполне можетъ удовлетворять, при соотвѣтственной технической

обработкѣ, интересамъ заграничнаго рынка, пользующагося значительнымъ количествомъ американскаго клевера лишь потому, что нѣтъ надлежащаго предложенія сѣмянъ клевера изъ нашего края. Опытъ нѣсколькихъ лѣтъ и подробное изученіе клевернаго рынка вполне выяснили возможность экспорта клевера съ нашего сѣверо-востока на Балтійскіе порты.

Въ силу вышеизложеннаго, мы покорнѣйше просимъ рекомендовать земледѣльцамъ заняться производствомъ клеверныхъ сѣмянъ какъ на своихъ, такъ и на арендныхъ земляхъ—въ цѣляхъ повышенія производительности ихъ земледѣльческаго промысла.

При разрѣшеніи этого вопроса мы покорнѣйше просимъ имѣть въ виду слѣдующія данныя, добытыя уже массовымъ опытомъ крестьянъ уѣздовъ—Красноуфимскаго, Кунгурскаго, Осинскаго и Пермскаго (гдѣ мы оперируемъ уже въ цѣляхъ заграничнаго экспорта клеверныхъ сѣмянъ).

Клеверъ къ почвѣ нетребователенъ; сѣмянъ получается по 20—30 пуд. съ «перѣзда» — ($\frac{2}{3}$ десятины): покупная цѣна его на мѣстѣ не ниже 5 руб. пудъ; на десятину нужно до 1 пуда; сѣмена снимаются 2 года отъ одного посева; послѣ этихъ 2-хъ лѣтъ растутъ еще 2—3 г. хорошія кормовыя травы. По клеверищу хорошо рождаются всякіе хлѣба и ленъ,—потому что клеверище сильно удобряетъ почву. Одинъ пудъ клевера въ своемъ хозяйствѣ стоитъ не дороже $2\frac{1}{2}$ —3 рублей.

Для добыванія сѣмянъ мы имѣемъ клеверныя терки и клеверныя вѣялки—сортировки, коими и снабжаемъ желающихъ съ нами имѣть дѣло—безплатно чрезъ особыхъ агентовъ, принимающихъ клеверныя сѣмена отъ крестьянъ на мѣстахъ. Клеверъ мы принимаемъ въ любомъ неограниченномъ количествѣ.

Для неимущихъ крестьянъ дается сѣменами ссуда клевера, оплачиваемая также сѣменами изъ урожая послѣдующихъ лѣтъ; а въ случаѣ полного неурожая, зависящаго отъ вишнихъ условій—допускается отсрочка. Отпускъ ссудо-клеверныхъ сѣмянъ производится по особымъ условіямъ, свидѣтельствуемымъ въ мѣстѣ приписки ссудо—заемщика мѣстными волостными Правленіями.

Въ интересахъ крестьянства мы и просимъ о вышеизложенномъ сдѣлать извѣстнымъ на сельскихъ сходахъ и вообще этому дѣлу дать наиболѣе широкое освѣщеніе среди мѣстнаго населенія.

Всякіе вопросы, недоразумѣнія съ нашей стороны будутъ разясняться и освѣщены съ благодарностью и безъ малѣйшей задержки».

Адресъ г. Еловикова слѣдующій: *Красноуфимскъ, Пермской губ., домъ Еловикова—А. А. Еловиковъ и К^о. Экспортъ клевера и сѣмянъ другихъ полевныхъ травъ.*

О Т Ч Е Т Ъ *)

Тобольскаго Епархіальнаго Наблюдателя Церковныхъ школъ за 190³/₄ учебный годъ.

Слабѣ всего поставлено въ школахъ преподаваніе *церковнаго пѣнія*. По личнымъ наблюденіямъ епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей изъ 148 школъ въ 47 школахъ (32⁰/₀) преподаваніе пѣнія поставлено было слабо, при чемъ въ число такихъ школъ вошли и всѣ тѣ, въ которыхъ пѣніе совсѣмъ не преподавалось. Весьма хорошіе успѣхи по пѣнію оказались всего только въ 11 школахъ (8⁰/₀), но и это нужно понимать относительно: въ этихъ школахъ ученики хорошо и много поютъ съ голоса, но нотнаго пѣнія не преподается, если не считать отдѣльныхъ и не всегда удачныхъ попытокъ. Въ 90 школахъ (60⁰/₀) успѣхи по пѣнію по сравнительной оцѣнкѣ, могутъ быть признаны удовлетворительными. По отчетамъ уѣздныхъ наблюдателей выше всего успѣхи по пѣнію были въ Курганскомъ уѣздѣ, гдѣ въ числѣ учащихся въ школахъ грамоты наибольшей процентъ окончившихъ курсъ во второклассной школѣ. Изъ 33 школъ грамоты этого уѣзда по свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣзднымъ наблюдателемъ, въ пяти школахъ пѣніе совсѣмъ не преподавалось. Въ остальныхъ успѣхи по пѣнію были въ общемъ удовлетворительны, кромѣ двухъ школъ; изъ нихъ въ 12 школахъ къ занятіямъ по этому предмету привлечены были псаломщики и діаконы, въ 13 преподавали пѣніе учащіе изъ окончившихъ курсъ во второклассной школѣ и въ трехъ школахъ обучали довольно опытные учащіе. Хотя въ пяти школахъ пѣніе не преподавалось, какъ класный предметъ, за малоспособностью учащихся, однако же и въ этихъ школахъ на молитвахъ утреннихъ и вечернихъ, предъ уроками и послѣ нихъ дѣти пѣли положенныя молитвы, мотивъ которыхъ ими усвоенъ съ голоса о.о. завѣдующихъ или держится по преданію отъ прежнихъ учащихся. Во всѣхъ остальныхъ школахъ пѣніе преподавалось „по слуху“. Въ пяти изъ нихъ учащіе умѣютъ пѣть только молитвы. Въ остальныхъ школахъ, кромѣ молитвъ, пѣлись и тропари дневные; въ семи школахъ поютъ, кромѣ того, тропари праздничные, въ 7-ми знаютъ тропари воскресные 8 гласовъ, въ 2-хъ школахъ изучили всю литургію и только въ 2-хъ — „Господи воззвахъ“ на 8 гласовъ. По этой характеристикѣ успѣховъ по пѣнію въ школахъ грамоты одного уѣзда можно составить понятіе о преподаваніи этого предмета и въ остальныхъ школахъ, потому что существенной разницы между ними въ этомъ отношеніи нѣтъ.

Причиной слабой постановки пѣнія нужно считать единственно не-

*) См. № 14 «Тобольск. Епарх. Вѣдом.» 1905 г.

достатокъ хорошо подготовленныхъ учащихся. Изъ лицъ, получившихъ образованіе въ женскихъ прогимназіяхъ и тому подобныхъ учебныхъ заведеніяхъ, только крайне рѣдко встрѣчаются умѣющіе пѣть. Изъ окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ, знающихъ пѣніе, гораздо больше, но и изъ нихъ не мало или неспособныхъ къ пѣнію, или не могущихъ его преподавать. Значительную помощь въ преподаваніи пѣнія оказываютъ псаломщики и діаконы, занимающіеся безмездно. Таковыхъ въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ грамоты было 33.

По свидѣтельству Ялutorовскаго уѣзднаго наблюдателя назначеніе псаломщиковъ учителями пѣнія значительно сократило число школъ, въ которыхъ этотъ предметъ совсѣмъ не преподавался, за неспособностью учащихся. Если псаломщики не всегда способны вести преподаваніе пѣнія по программѣ церковно-приходской школы, то по крайней мѣрѣ они могутъ обучить учащихся, хотя съ голоса, пѣнію наиболѣе употребительныхъ пѣснопѣній. Къ сожалѣнію, привлеченіе псаломщиковъ къ преподаванію пѣнія встрѣчаетъ препятствіе въ удаленности большей части школъ грамоты отъ приходскихъ сель, а также и въ томъ, что многіе изъ нихъ, зная пѣніе сами, не владѣютъ приемами преподаванія этого предмета или не обнаруживаютъ достаточнаго усердія.

Что касается *школьной дисциплины*, то таковая вполне зависитъ отъ степени подготовки и способностей учащаго. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподаваніе идетъ лучше, обыкновенно и дисциплина поставлена удовлетворительно и наоборотъ. Школъ со слабой и неудовлетворительной подготовкой дисциплины въ отчетномъ году зарегистрировано наблюдателями всего 17, изъ коихъ 4 въ Ялutorовскомъ уѣздѣ, 5 — въ Курганскомъ, 5 — въ Тюменскомъ, 2 — въ Ишимскомъ и 1 въ Тобольскомъ. Случаевъ примѣненія дисциплинарныхъ мѣръ, запрещенныхъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—30 января 1891 года за № 91, въ отчетномъ году наблюдено было два.

Мѣры для улучшенія состава учащихся въ школахъ грамоты предлагались тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ, о чемъ рѣчь будетъ ниже.

Къ характеристикѣ школъ грамоты Тобольской епархіи относится то обстоятельство, что при многихъ изъ нихъ ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ *чтенія* для учащихся и постороннихъ посѣтителей. Наиболѣе чтенія эти привились въ уѣздахъ Тюменскомъ, Курганскомъ, Ялutorовскомъ и Ишимскомъ. Въ первомъ изъ 32 школъ они велись въ 30, въ Курганскомъ изъ 33 — въ 31, въ Ялutorовскомъ изъ 30 — въ 22 и въ Ишимскомъ изъ 18 — въ 8. По остальнымъ уѣздамъ, точныхъ свѣдѣній о числѣ чтеній въ отчетномъ году не доставлено.

Въ зависимости отъ усердія и умѣнія учащаго, чтенія ведутся съ

разнымъ успѣхомъ. Во многихъ школахъ чтенія эти посѣщаются почти одними учащимися, но есть не мало школъ, гдѣ чтенія посѣщаются большимъ числомъ взрослыхъ. Таковы, напримѣръ, по личному наблюденію епархіальнаго наблюдателя, чтенія въ *Сайтковской* школѣ грамоты Кошукскаго прихода, Туринскаго уѣзда, и *Гусевской* школѣ, того же уѣзда, прихода Дымковскаго. Изъ отчета Тюменскаго уѣзднаго наблюдателя видно, что наибвысшее число посѣтителей чтеній было въ *Гилевской* школѣ Успенскаго прихода (70) и въ *Новоселовской*—прихода Гилевскаго (15—28). Въ удачной постановкѣ чтеній въ послѣдней школѣ убѣдился и епархіальный наблюдатель, при посѣщеніи школы въ воскресный день.

II

ШКОЛЫ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ОДНОКЛАССНЫЯ И ДВУХКЛАССНЫЯ.

Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Ростисаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе наиболее ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ 190³/₄ году въ Tobольской епархіи было всего 9, изъ коихъ 4 въ Tobольскомъ уѣздѣ, 2 въ Тюменскомъ и по одной въ Ялтуровскомъ, Ишимскомъ и Сургутскомъ. Одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, считая въ числѣ ихъ и 4 образцовыхъ школы при второклассныхъ школахъ, было 192.

Незначительное число двухклассныхъ школъ, крайне желательныхъ по ихъ образовательному значенію, объясняется сравнительно дороговизною ихъ устройства и содержанія при скудости средствъ, получаемыхъ на церковно-школьное дѣло епархіи.

Преподаваніе *Закона Божія* въ большей части церковно-приходскихъ школъ возложено на священниковъ или, въ немногихъ случаяхъ, на диаконовъ, но въ 59 школахъ преподаваніе *Закона Божія* велось учащими. Причина этого та, что школы эти находятся въ деревняхъ, значительно удаленныхъ отъ приходской церкви, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ священники, завѣдывающіе школами, имѣя въ своемъ вѣдѣніи по нѣскольку таковыхъ, или будучи обременены своими прямыми обязанностями, лишены возможности, по недостатку времени, вести регулярныя занятія. Успѣхи по *Закону Божію* по личнымъ наблюденіямъ епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей были въ 52-хъ школахъ весьма хорошіе, въ 139—хорошіе или удовлетворительные и въ 9—слабые.

Причиною неуспѣшности занятій въ большинствѣ случаевъ былъ недостатокъ педагогическихъ способностей и неумѣніе лицъ, на которыхъ была возложена эта обязанность.

Главнымъ недостаткомъ въ преподаваніи Закона Божія въ церк.-приходскихъ школахъ, какъ и въ школахъ грамоты, было то, что многіе законоучители и учащіе, преподающіе этотъ предметъ, заботились только объ усвоеніи свѣдѣній, а не о болѣе глубокомъ воздѣйствіи на душу учениковъ, на ихъ сердце и волю. Очень часто при испытаніи знаній по Закону Божію, приходится встрѣчаться и съ такимъ недостаткомъ: ученики хорошо отвѣчаютъ по учебнику въ томъ порядкѣ мыслей и въ тѣхъ выраженіяхъ, какъ изложено въ книжкѣ, но затрудняются въ отвѣтахъ на отдѣльные вопросы „въ разбивку“. Очень часто нельзя получить правильныхъ отвѣтовъ на вопросы о томъ, которое изъ священно-историческихъ событій было прежде, которое послѣ, или кто изъ лицъ, упоминаемыхъ въ исторіи, жилъ прежде, кто потомъ. Зависитъ это отъ недостаточной живости преподаванія и непримѣненія катихизического метода. Оставляетъ желать лучшаго во многихъ школахъ также объясненіе непонятныхъ словъ, встрѣчающихся въ урокахъ Закона Божія.

Занятія по церковному пѣнію велись болѣею частью учащими, а въ случаѣ неумѣнія или неспособности послѣднихъ, привлекались къ этому дѣлу члены причта, чаще всего псаломщики. Общую успѣшность по церковному пѣнію нельзя признать высокою. По наблюденіямъ епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей очень хороши успѣхи по пѣнію были въ 47 школахъ, но это нужно понимать съ нѣкоторою оговоркой. Только въ очень немногихъ изъ этихъ школъ пѣніе преподавалось согласно программѣ, т. е. изучалось нотное пѣніе. Наибольшее число школъ съ очень хорошими успѣхами по пѣнію въ Курганскомъ уѣздѣ (28 изъ 50), тогда какъ въ остальныхъ уѣздахъ на 150 школъ приходится школъ съ очень хорошими успѣхами по этому предмету всего только 19. Но изъ отчета Курганскаго наблюдателя въ то же время видно, что и здѣсь теорія пѣнія преподавалась только въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ. Слѣдовательно оцѣнка успѣховъ по пѣнію возможна только сравнительная, и очень хорошими приходится отмѣчать успѣхи въ такихъ школахъ, гдѣ ученики знаютъ много пѣснопѣній по слуху и поютъ ихъ вѣрно, хотя программа церковно-приходскихъ школъ и не исполняется во всей точности. Слабыми найдены успѣхи въ 38 школахъ, что составляетъ 19% всего числа церковно-приходскихъ школъ епархіи. Въ число этихъ школъ вошли также и тѣ, въ которыхъ пѣніе совсѣмъ не преподается.

Для болѣе точной характеристики успѣховъ по пѣнію могутъ служить выдержки изъ отчетовъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ наблюдателей.

Курганскій уѣздный наблюдатель въ своемъ отчетѣ пишетъ: „Успѣхи по церковному пѣнію въ отчетномъ году оказались вообще удовлетворительными, кромѣ школъ Барабинской и Рѣчкинской, такъ какъ къ преподаванію его въ 23 школахъ были привлечены діаконы и псаломщики, въ 1 школѣ преподаваніе пѣнія взялъ на себя священникъ—законоучитель и въ 21 школѣ обучали пѣнію въ достаточной степени знакомые съ нимъ учащіе. Въ 5-ти вышеозначенныхъ школахъ, хотя уроковъ пѣнія не было, но и здѣсь молитвы всѣ пѣлись общимъ хоромъ учащихся довольно удовлетворительно. Только въ 2 школахъ преподавалась теорія пѣнія (въ градо-Курганской мужской и Половинской), въ остальныхъ обученіе пѣнію велось „по слуху“. Въ трехъ школахъ (Барабинской, Рѣчкинской и Курейнской) пѣлись только молитвы и въ 12-ти, кромѣ того, дневные и праздничные тропари; въ 14-ти школахъ изучены тропари воскресные 8 гласовъ; въ 4-хъ школахъ поютъ всю литургію и неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія; въ 5-ти школахъ усвоены пѣньи „Господи воззвахъ“ на гласы; въ 3-хъ ирмосы воскресныя и главнѣйшія пѣснопѣнія (указанныя въ планѣ по пѣнію) великопостныя и пасхальныя. Хорошими успѣхами и обиліемъ изученныхъ пѣснопѣній выдѣлялись школы: *Щучинская*, въ которой пѣснопѣнія изучались по единовѣрческимъ мелодіямъ, *Коробейниковская*, *Половинская*, *Градо-Курганская мужская*, *Фатерская*, *Обутковская*, *Рямовская*, *Камышенская*, *Галкинская*, *Иковская*, *Карачтинская*, *Рябовская* и *Ялымская*.

Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Ишимскаго уѣзда въ своемъ отчетѣ сообщаетъ: „Пѣніе преподавалось учащими въ 9 школахъ, псаломщиками въ 15 школахъ, священниками—въ 3 школахъ. Совершенно не преподавалось въ 13 школахъ. Хотя для пѣнія имѣется опредѣленная программа, но она не исполняется преподавателями пѣнія, особенно изъ псаломщиковъ, во-первыхъ, потому что не хотятъ заняться дѣломъ, какъ слѣдуетъ, во-вторыхъ, стремятся заучить какъ слѣдуетъ прежде всего тѣ пѣснопѣнія, которыя поются за литургіей и могутъ быть пропѣты въ храмѣ всѣми учащимися, а въ третьихъ—большинство преподавателей лица, мало подготовленные къ систематическому прохожденію съ учащимися этого предмета“. Лучшею постановкою преподаваніе пѣнія отличалось въ школахъ—*Зарословской*, *Истоиенской*, *Аромашевской*, *Кусеряжской*, *Скардинской*, *Бердюжской*,—при второклассной, *Медвѣдѣвской*, *Калмакской*. Здѣсь преподаваніе пѣнія велось неотступно отъ программы. Добытые трудами успѣхи по обученію пѣнію не оставались въ школьныхъ стѣнахъ, а примѣнялись на дѣлѣ главнымъ образомъ за богослуженіемъ. Помимо церковныхъ пѣснопѣній, въ школахъ заучивались свѣтскія пѣсенки, помѣщенные въ руководство Карасева, Соловьева и въ сборникъ Сельскіе Хоры. Къ этому побуждало

главнымъ образомъ устройство елокъ въ Рождественскіе святки. Въ общемъ церковное пѣніе начинается, хотя и въ незначительной степени, становится достояніемъ крестьянскаго люда: но отзыву многихъ о.о. завѣдывающихъ школами на клирошь является постепенно увеличивающееся число юныхъ пѣвцовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Одинъ изъ лучшихъ способовъ солки огурцовъ.

Взявши нужное количество огурцовъ для солки сначала опускаютъ ихъ въ холодную воду и моютъ; затѣмъ въ приготовленную для соли кадку на дно владуть: укропу, черно-смородиноваго листу, очищеннаго и разрываннаго вдоль корней хрѣну, хрѣноваго листу и чесноку, предварительно раздолбивши головки чеснока. Затѣмъ укладываютъ рядъ огурцовъ и рядъ вышеуказанной зелени и такъ продолжаютъ столько разъ, сколько рядовъ огурцовъ нужно уложить въ кадку. Уложивши огурцы, заливаютъ ихъ растворомъ. Растворъ готовятъ такъ: если огурцы очень крупныя, то на ведро воды кладутъ $1\frac{1}{2}$ ф. соли, а если среднія, то достаточно $1\frac{1}{4}$ ф. на ведро воды. Заливши огурцы, закрываютъ кадку деревяннымъ кругомъ, владуть на кругъ не тавельный гнетъ и ставятъ кадку на погребъ, хорошо прикрывши ее, чтобы не попадалъ въ нее соръ. Понятно, что посуда для солки огурцовъ должна быть вполне чистой, а вода, для заливки, гдѣ она не совсѣмъ чистая, должна быть кипяченая.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ градо-Сургутской женской двухклассной церковно-приходской школѣ вакантна должность младшей учительницы съ годовымъ окладомъ жалованья въ 240 руб. при готовой квартирѣ. Желающія занять сію должность могутъ подавать прошенія о сѣмъ въ Тобольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Содержаніе: Поученіе, произнесенное 17 іюля 1905 года за божественной литургіей въ градо-Тобольской Петропавловской церкви.—Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи.—Религіозно-нравственныя бесѣды съ молодежи.—Хроника церковно-общественной жизни.—Объявленіе.—Школьный листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1 августа 1905 года.

Прибавленіе къ офиц. части № 15 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1905 г.

ВОЗВАНІЯ

Христіолюбивые благотворители!

Съ благословенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Автопія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, въ селеніи Савинскомъ, Брылинскаго прихода, Курганскаго уѣзда, сооруженъ на средства благотворителей новый деревянный на каменномъ фундаментѣ единовѣрческій храмъ во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Селеніе Савинское есть самое гнѣздо раскола, — въ немъ 18 чело-вѣкъ единовѣрцевъ, а остальные жители всѣ старообрядцы. Въ настоящее время для окончательнаго устройства новаго храма чувствует-ся неотложная нужда въ приобрѣтеніи колоколовъ. Но не имѣя на это денежныхъ средствъ и не разсчитывая на помощь прихожанъ единовѣрцевъ, которые, по своей крайней бѣдности и малочисленности, при всемъ ихъ усердіи, положительно не могутъ дать средствъ, на-ходимся вынужденными обратиться къ сочувствію православныхъ хри-стіанъ и усердно просить о помощи на заведеніе колоколовъ при Са-винскомъ храмѣ.

Православные христіане!

Колоколь при храмѣ Божіемъ есть не маловажная какая-ни-будь вещь, а имѣетъ весьма важное священное значеніе. Древніе отцы церкви установили посредствомъ звона призывать христіанъ въ храмъ къ богослуженію и самый звонъ называли благовѣстомъ. Коло-кольный звонъ возвѣщаетъ намъ начало каждой божественной служ-бы въ храмѣ, умиленно дѣйствуетъ на душу и сердце христіанина, даетъ ему духовную радость и утишаетъ горе.

Такъ, на примѣръ, во дни Св. Пасхи недѣльнымъ звономъ хри-стіане выражаютъ радость о воскресшемъ Господѣ, Побѣдитель смер-ти и ада; въ праздникъ Рождества Христова цѣлодневнымъ звономъ выражается радость о рожденіи Спасителя и торжественное воспоми-наніе избавленіе нашего отечества отъ нашествія въ 1812 году французовъ и съ ними другихъ народовъ.

Звономъ колоколовъ христіане выражаютъ не только радостныя, но и скорбныя чувства. На примѣръ, во время эпидемическихъ бо-лѣзней, засухи и другихъ общественныхъ бѣдствій заунывный про-тяжный звонъ возвѣщаетъ о нашей скорби и всѣхъ собираетъ въ храмъ для усердной молитвы къ Богу о помилованіи. Наконецъ, звонъ колокола предостерегаетъ насъ отъ несчастій и опасностей. На примѣръ,

во время пожаровъ, кто бы далъ знать и кто-бы ночью разбудилъ спящихъ, какъ не колоколь. Онъ созываетъ на помощь несчастнымъ народъ изъ ближайшихъ и даже отдаленныхъ селеній. А во время вьюгъ и буръ колоколь своимъ благовѣстомъ часто спасаетъ отъ гибели. Пожертвуйте же, добрые люди, на пріобрѣтеніе колоколовъ въ новоустроенный храмъ въ селеніи Савинскомъ. За вашу помощь въ нашихъ нуждахъ не оставитъ Господь Богъ и васъ своею помощью и заступленіемъ. Помогите намъ во имя любви Христовой, и милосердый Господь воздастъ вамъ сторицею, какъ въ настоящей, такъ и въ будущей жизни. Всякая жертва на это святое дѣло будетъ принята съ глубокою признательностью и съ горячею молитвенною благодарностью предъ Господомъ Богомъ и Пресвятою Богородицею.

Пожертвованія деньгами и вещами благоволите высылать, по адресу: *Бьлззерская почтовая станція, Тобольской губ., Курганскаго уѣзда, въ Салтосарайское Вол. Правл., Предсѣдателю Строительнаго Комитета, свящ. с. Чащинскаго Алексію Воскресенскому.*

Досточтимый о. Настоятель!

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, въ селеніи Савинскомъ, Брылинскаго прихода, Курганскаго уѣзда, воздвигнуть новый единовѣрческій храмъ во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Въ настоящее время новоустроенный храмъ нужно снабдить *утварью и ризницею*. Но такъ какъ общество Савинское малочисленное и бѣдное (состоитъ изъ 18 человекъ единовѣрцевъ, а наибольшая часть жителей старообрядцы) не обладаетъ достаточными денежными средствами для пріобрѣтенія церковной утвари и ризницы, то остается одна надежда на постороннюю помощь. Съ соизволенія своего благодѣйшаго Архипастыря, Строительный Комитетъ по постройкѣ Савинскаго храма имѣетъ честь обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ вамъ, честнѣйшій о. Настоятель, не благоволите ли пожертвовать въ Савинскую церковь излишнюю церковную утварь и ризницу. Боголюбивый русскій народъ искони ревновалъ о благоустройствѣ и благолѣпнн храмовъ Божіихъ и, удѣляя на нихъ отъ щедротъ своихъ, тѣмъ самымъ содѣйствовалъ распространенію славы имени Господня. Придите же и нынѣ, о. Настоятель, на помощь въ дѣлѣ благоустройства новаго храма въ самомъ гнѣздѣ раскола, и Пресвятая Богородица не оставитъ васъ своими милостями и заступленіемъ, какъ здѣсь на землѣ, такъ и въ будущей загробной жизни.

Пожертвованія деньгами и вещами благоволите высылать по адресу, указанному въ предъидущемъ воззваніи.

Числа.	Д Н И.	<p>Росписание приемных повѣрочныхъ экзаменовъ въ Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ августѣ мѣс. 1905 г.</p>
16 и 17	Вторникъ, Среда.	<p>Врачебный осмотръ вновь поступающихъ.</p>
17	Среда.	<p>Приемный экзаменъ для поступающихъ въ 1 классъ.</p>
18	Четвергъ.	<p>Продолженіе экзамена для поступающихъ въ 1 классъ и письменныя испытанія для поступающихъ во 2-й классъ и другіе классы, а также письменныя повѣрочныя экзамены для ученицъ училища первыхъ 3-хъ классовъ.</p>
19	Пятница.	<p>Устные экзамены для поступающихъ во 2 классъ и слѣдующіе классы, и устные повѣрочные экзамены для ученицъ первыхъ 3-хъ классовъ.</p>
20	Суббота.	<p>Продолженіе повѣрочныхъ экзаменовъ ученицъ первыхъ 3-хъ классовъ и письменныя повѣрочныя экзамены 4, 5 и 6 классовъ.</p>
22	Понедѣльникъ.	<p>Устные повѣрочные и приемные экзамены ученицамъ старшихъ классовъ.</p>
23	Вторникъ.	<p>Педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ приемныхъ и повѣрочныхъ экзаменовъ.</p>
24	Среда.	<p>Молебень предъ началомъ ученія и приемъ въ образцовую школу.</p>
25	Четвергъ.	<p>Начало занятій.</p>

СПИСОКЪ
вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ при
церквахъ Тобольской епархіи

къ 28-му іюля 1905 года.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

- | | | |
|---|---|----------------|
| 1 | При домово́й Тюменскаго Реально́го училища. | |
| 2 | „ градо-Тури́нской соборно́й. | |
| 4 | „ с. Исетско́й | } Ялutorов. у. |
| 5 | „ с. Шерка́льской | |
| 6 | „ с. Дарья́кской | } Сургутск. у. |

Протодіаконское: при Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

- | | | |
|----|--|-----------------|
| 1 | При градо-Березовско́й Волкресенско́й соборно́й. | |
| 2 | „ градо-Тури́нской Крестовоздвиженско́й соборно́й. | |
| 3 | „ градо-Тюменско́й Вознесенско́й. | |
| 4 | „ с. Мало-Балди́нской | } Тюменск. у. |
| 5 | „ с. Усть-Ламенско́й | |
| 6 | „ с. Снигиревско́й един. | } Ишимск. у. |
| 7 | „ с. Доктинско́й | |
| 8 | „ с. Барашковско́й | |
| 9 | „ с. Ключевско́й | |
| 10 | „ с. Щучинско́й единовѣрческо́й | } Курганск. у. |
| 12 | „ с. Щекури́нской | |
| 13 | „ с. Мужевско́й | } Березовск. у. |
| 14 | „ с. Шерка́льской | |

Правленіе Тобольско́й дух. семинаріи про-
 ситъ подавать прошенія о назначеніи на
 должность эконома семинаріи *не позже 1-го*
сентября.