

ЯРОСЛАВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 23.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

9-го ЮНЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

*О назначеніи на Ярославскую кафедру новаго
Архипастыря.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* Высочайше утвержденный Его Императорскимъ Величествомъ, въ 15/27 день минувшаго Мая, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому Викарію Московской Епархіи Епископу Леониду, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ. *Приказали:* О семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи объявить отъ Святѣйшаго Синода указомъ Ярославской Духовной Консисторіи, съ предписаніемъ, чтобы, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія Начальства, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи име-

ни его, Преосвященнаго Архіепископа, при священнослуженіяхъ, по чиноположенію. Юня 4 дня 1876 года, № 1849.

Въ исполненіе сего указа опредѣленіемъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 8 сего Юня постановлено: Объ изъясненномъ въ указѣ Высочайшемъ повелѣніи немедленно а) дать знать Правленію Архіерейскаго Дома для должнаго, въ чемъ слѣдуетъ съ его стороны, исполненія, б) сообщить также Начальнику Ярославской Губерніи и Ярославскому Градскому Головѣ, а равно Правленіямъ Ярославской Духовной Семинаріи, Духовныхъ училищъ Епархіи и Ярославскаго женскаго училища Духовнаго вѣдомства, и в) напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ вѣдомостей для общаго свѣдѣнія, г) настоятелямъ же монастырей и соборовъ и всѣмъ Благочиннымъ Епархіи предписать указами, чтобъ отнынѣ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Епархіи возглашаемо было имя Его Высоко-

преосвященства по чиноположенію, при всѣхъ священнослуженіяхъ.

О „Запискахъ по основному Богословію“ Архимандрита Августина.

(*Опредѣленіе Св. Синода отъ $\frac{28 \text{ Января}}{29 \text{ Февраля}} 1876 \text{ г.}, \text{ № } 163.$*)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 24 Декабря 1875 года, журналъ Учебнаго Комитета, № 232, съ отзывомъ о „Запискахъ по основному Богословію“ (въ рукописи), составленныхъ Ректоромъ Литовской Духовной Семинаріи Архимандритомъ Августиномъ. *Приказали:* Разсмотрѣвъ отзывъ Учебнаго Комитета о „Запискахъ по основному Богословію“ (въ рукописи), составленныхъ Ректоромъ Литовской Духовной Семинаріи Архимандритомъ Августиномъ и самую рукопись, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1.) „Записки по основному Богословію“ Архимандрита Августина допустить, по напечатаніи, къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебника по предмету основнаго Богословія, впредь до появленія въ свѣтъ другаго, лучшаго руководства по сему предмету, съ тѣмъ, однако, чтобы авторъ, предварительно напечатанія своего сочиненія, тщательно пересмотрѣвъ оное, замѣнилъ встрѣчающіяся въ немъ по мѣстамъ неопредѣленные выраженія болѣе точными и сдѣлалъ надлежащія указанія на источники, которыми онъ руководствовался при составленіи „Записокъ по основному Богословію“, какъ наприм. на „Введеніе въ православное Бого-

словіе“ Преосвященнаго Архіепископа Макарія (см. листы: 21, 22, 25, 26, 49, 51, 52, 53, 55, 56, 66, 67, 68, 69.), — и 2) поручить Хозяйственному Управленію, по полученіи отъ автора отпечатаннаго, въ исправленномъ видѣ, экземпляра его сочиненія и свѣдѣній о цѣнѣ и объ условіяхъ выписки сего сочиненія для Духовныхъ Семинарій, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи таковыхъ свѣдѣній въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. О чемъ, для объявленія Семинарскимъ Правленіямъ, дать знать установленнымъ порядкомъ.

Объ учрежденіи стипендіи имени Высокопреосв. Митрополита Исидора.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 13 день Марта сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ женскомъ училищѣ при Александроневскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ Духовнаго вѣдомства, въ память исполнившагося 50-ти—лѣтняго служенія Преосвященнаго Митрополита *Исидора* въ священномъ санѣ, двухъ стипендій имени Преосвященнаго Митрополита, на счетъ ассигнуемыхъ ежегодно С.-Петербургскою Городскою Думою 200 руб. *О разрѣшеніи Синодальному Члену отпуска.* ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 10-го Апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить Синодальному Члену, Преосвященному Архіепископу Василю, отправиться въ отпускъ на три мѣсяца, съ 15-го Мая, въ имѣніе Любашково, Витебской губерніи.

О своевременной припискѣ воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій къ призывнымъ участкамъ. (Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ 28 Апрѣля 1876 г., № 18).

Циркуляромъ Министерствѣ Внутреннихъ

Дѣль, отъ 27-го Ноября 1874 г. за № 117, на обязанность начальствъ Духовныхъ Семинарій возложено наблюдение за своевременною припискою воспитанниковъ Семинарій къ призывнымъ участкамъ по отбыванію воинской повинности и извѣщеніе подлежащихъ Присутствій о выбытіи изъ Семинаріи до окончанія курса въ ней тѣхъ воспитанниковъ, которые для продолженія образованія получили отсрочку на поступленіе въ военную службу.

Между тѣмъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода нынѣ увѣдомилъ меня, что, на основаніи означеннаго циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, присутствія по воинской повинности, бывъ своевременно извѣщены Семинарскимъ начальствомъ о получившихъ отсрочку на поступленіе въ военную службу для продолженія образованія въ Семинаріи и затѣмъ, *выбывшихъ изъ Семинаріи* воспитанникахъ, постоянно обращаются къ Семинарскому же начальству съ требованіемъ объявить таковымъ воспитанникамъ о доставленіи отъ начальства учебныхъ заведеній, въ которыя они поступили, свидѣтельствъ объ ихъ нахожденіи въ означенныхъ заведеніяхъ.

Начальства Семинарій помянутыми требованіями Присутствій по воинской повинности поставляются въ затруднительное положеніе, такъ какъ воспитанники, какъ выходящіе изъ Семинаріи до окончанія курса, такъ равно и окончившіе курсъ ученія, при выбытіи изъ заведенія затрудняются дать Семинарскому начальству свѣдѣнія о мѣстѣ будущаго ихъ нахожденія и родѣ службы и выходятъ изъ вѣдѣнія Семинарскихъ начальствъ.

Согласно вышеизложенному циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и самому существу дѣла, Семинарское Начальство должно имѣть наблюдение за выполненіемъ правилъ о воинской повинности только по отношенію къ воспитанникамъ еще обучающимся въ Семинаріи, и извѣщать подлежащія Присутствія по воинской повинности о выбытіи изъ Семинаріи до окончанія курса въ ней тѣхъ воспитанниковъ, которые для продолженія образованія получили отсрочку на поступленіе въ военную службу; затѣмъ доставленіе всѣхъ свѣдѣній, необходимыхъ Присутствіямъ по воинской повинности относительно выбывшихъ изъ Семинаріи воспитанниковъ, не можетъ относиться къ обязанности Семинарскаго начальства, а должно принадлежать тому начальству, въ вѣдѣніе котораго они поступаютъ; *о поступленіи же въ вѣдѣніе оныхъ каждый изъ таковыхъ воспитанниковъ подлежащій отбыванію воинской повинности, долженъ самъ заявить подлежащему воинскому Присутствію.*

Поэтому, признавая означенныя требованія присутствій по воинской повинности неосновательными, такъ какъ *каждый молодой человекъ, по выходѣ изъ Семинаріи, обязанъ самъ заявить подлежащему Присутствію по воинской повинности о поступленіи въ высшее учебное заведеніе*, съ представленіемъ при томъ установленнаго свидѣтельства, я, согласно съ отзывомъ Военнаго Министра, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство поставить о настоящемъ моемъ разъясненіи въ извѣстность Присутствія по воинской повинности ввѣренной Вамъ, Милостивый Государь, губерніи.

При этомъ имѣю честь присовокупить, что начальствамъ Духовныхъ Семинарій будетъ постановлено въ обязанность Духовнымъ вѣдомствомъ, чтобы при выходѣ воспитанниковъ, пользующихся отсрочками до окончанія образованія, имъ разъяснялось о томъ, что тотчасъ же по поступленіи въ высшее учебное заведеніе они должны немедленно заявить о семъ подлежащему присутствію по воинской повинности и въ извѣстности этого отбирались бы отъ нихъ подписки. (Прав. Вѣст.)

Выписка изъ „собранія постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства Духовныхъ Семинарій и училищъ“, 1875 г.

(Продолженіе).

Объ окружныхъ сѣздахъ духовенства.

Въ виду § 8 Уст. Учил., коимъ дозволено принимать въ Духовныя училища, кромѣ дѣтей Епархіальнаго духовенства, и дѣтей изъ другихъ сословій, не различая мѣста происхожденія послѣднихъ, подобное право, наравнѣ съ учениками сего рода, принадлежитъ и дѣтямъ иноепархіальнаго духовенства; но принятіе сихъ послѣднихъ въ училища, если въ нихъ имѣются вакансіи, допускается въ видѣ исключенія по особо уважительнымъ причинамъ, съ согласія духовенства, выраженнаго на окружномъ училищномъ сѣздѣ, а равно и съ обязательствомъ, если сѣздъ того потребуеть, со стороны родителей и родственниковъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ нести тѣ самыя обязанности въ отношеніи къ матеріальному благоустройству училища, какія лежатъ на мѣстномъ духовенствѣ. (Цирк. ук. Св. Синода 12-го Октября 1868 г., № 61).

Въ виду § 8 Уст., ни окружные сѣзды духовенства, ни училищныя Правленія не дол-

жны отказывать въ приѣмѣ въ училища дѣтей изъ другихъ сословій, по своимъ познаніямъ и возрасту удовлетворяющимъ изложеннымъ въ 78 и 79 §§ Устава требованіямъ касательно поступленія въ училище. (Опред. Св. Синода 13/20 Декабря 1867 г.)

Приѣмъ учениковъ въ то или другое Духовное училище дѣтей иноокружнаго духовенства можетъ быть дозволенъ въ такомъ лишь случаѣ, когда имѣются вакансіи и когда родители этихъ дѣтей изъявляютъ согласіе, сверхъ своихъ обязанностей по училищному округу, къ которому они принадлежатъ, дѣлать въ пользу избраннаго училища одинаковыя съ мѣстнымъ духовенствомъ пожертвованія, причемъ это духовенство не имѣетъ никакого права притязанія на какія либо суммы, поступающія на содержаніе иноокружнаго учебнаго заведенія. (Опред. Св. Синода 24 Октября 8 Ноября 1873 г.)

При каждомъ сѣздѣ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ Епархіальный Архіерей во ввѣренной ему Епархіи строго внушаетъ сѣздамъ: а) о точнѣйшемъ и неуклонномъ соблюденіи постановленнаго определеніемъ Святѣйшаго Синода 13/20 Декабря 1867 г. правила (разъяснен. къ § 96 Уст. Сем. и къ § 24 Уст. Учил.), касательно ограниченія ихъ занятій тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и невмѣшательства сѣздовъ въ не принадлежащія имъ вѣдѣнію дѣла, и б) въ случаѣ безосновательнаго уклоненія сѣздовъ отъ этого правила принимаетъ законныя мѣры къ устраненію подобныхъ уклоненій. (Цирк. ук. Св. Синода 14-го Юля 1872 г. № 39.)

Депутаты на окружные училищные съезды должны быть избираемы духовенствомъ, а отнюдь не Епархіальнымъ Начальствомъ или Благочинными, *по одному отъ каждаго десяти причтовъ, а не по благочиніямъ*; право участія въ сихъ выборахъ принадлежитъ не однимъ только Протоіереямъ и Священникамъ, но и прочимъ членамъ причтовъ; при этомъ со стороны Епархіальнаго Начальства дѣлаются, въ потребныхъ случаяхъ, заблаговременныя оповѣщенія и указанія о времени и мѣстѣ, куда должны собираться для выборовъ причты, входящія въ составъ того или другаго десятка. (Опрд. Св. Синода $\frac{18}{20}$ Декабря 1867 г., $\frac{17}{19}$ Ноября 1869 г. и $\frac{27}{31}$ Августа 1873 г.)

Въ виду того, что принятое Преосвященными дѣленіе причтовъ хотя и подходит къ уставному, но не вполне согласно съ нимъ, при чемъ за единицу дѣленія берется не десятокъ, а благочиніе, чрезъ что Благочиннымъ дается неподлежащее вліяніе на выборы, къ возможному стѣсненію свободы послѣднихъ, вслѣдствіе чего является предсѣдательство Благочинныхъ на собраніяхъ духовенства для выбора депутатовъ, слѣдуетъ распредѣлять Епархіальные причты, согласно уставу, для выбора депутатовъ, по десяткамъ, не стѣсняясь предѣлами благочиній. (Опрд. Св. Синода $\frac{31}{1}$ Мая 1872 г.)

Духовенство въ своихъ выгодахъ должно само охранять достоинство и цѣлесообразность пользованія предоставленнымъ ему правомъ выбора представителей на съезды, Епархіальному же Архіерею принадлежитъ право

устранять избранныхъ депутатовъ только при существованіи законныхъ къ тому причинъ, — въ виду сего духовенству необходимо соблюдать въ выборѣ изъ среды своей депутатовъ на Епархіальные и окружные съезды возможную осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія. (Опрд. Св. Синода $\frac{31}{5}$ Мая 1872 г.)

Требованіе непремѣннаго присутствованія на училищныхъ съездахъ всѣхъ священнослужителей того города, гдѣ происходятъ съезды, не можетъ быть признано правильнымъ. (Опрд. Св. Синода $\frac{13}{20}$ Декабря 1867 г.)

Съездъ, согласно общимъ узаконеніямъ о собраніяхъ уполномоченныхъ, открывается въ то время, когда на лицо окажется *болѣе двухъ третей всего числа назначенныхъ на оный депутатовъ*. (Опрд. Св. Синода $\frac{7}{3}$ Марта 1872 г.)

Повѣрка правъ уполномоченныхъ отъ духовенства, которые должны принадлежать къ ихъ составу, предоставляется самимъ съездамъ; если же по какимъ либо особымъ причинамъ Епархіальною властію признано будетъ необходимымъ устранить кого либо изъ депутатовъ отъ участія въ занятіяхъ съезда, то такое распоряженіе должно сопровождаться письменнымъ изъясненіемъ его основаній. (Опрд. Св. Синода $\frac{7}{3}$ Марта 1872 г.)

Кандидатъ къ предсѣдателю съезда не избирается. (Опрд. Св. Синода $\frac{7}{3}$ Марта 1872 г.)

(Продолженіе въ слѣд. №)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О посвященіи въ стихарь.

Псаломщикъ Архіерейскаго Дома Василій Никольскій, дьячекъ села Талиць, Ростовскаго уѣзда, Василій Розовъ и дьячекъ села Иванькова, Ярославскаго уѣзда, Николай Запрудскій посвящены въ стихарь, — первый 2 Мая въ Ярославскомъ Анастасіевскомъ монастырѣ, второй 13 Мая въ Ярославскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, а третій 14 Мая въ церкви св. Благовѣрныхъ Князей, что при Архіерейскомъ домѣ.

Объ увольненіи, опредѣленіи и рукоположеніи на Священническія мѣста.

Священникъ села Колегаева, Мологскаго уѣзда, Петръ Смирновъ, 7 Мая, согласно прошенію, по старости и болѣзненному состоянию, уволенъ за штатъ; а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ Петропавловской, что при Ярославской Военной Прогимназіи, церкви Флегонтъ Зыковъ.

Надзиратель при Ростовскомъ Духовномъ училищѣ, студентъ Семинаріи Николай Лебедевъ. 7 Мая, согласно желанію прихожанъ, опредѣленъ на вакансію Священника въ селѣ Воскресенскомъ, Ростовскаго уѣзда, открывшуюся по случаю смерти Священника Василия Орлова, послѣдовавшей 5 Февраля 1876 г.

Псаломщикъ Даниловскаго Воскресенскаго собора изъ кончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи Аполлосъ Теляковскій, 9 Мая, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви Николаевскаго Дѣтскаго Приюта, рукоположенъ во Священника въ

село Никольское - Салтыковыхъ, Ярославскаго уѣзда.

Учитель Ярославской Дух. Семинаріи Евлампій Ковалевъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 Января сего 1876 года за № 52, опредѣленный на должность законоучителя при Ярославскомъ женскомъ училищѣ Духовнаго вѣдомства, вмѣсто Протоіерея Іоанна Троицкаго, 12 Мая, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Духовской церкви того же училища, рукоположенъ во Священника къ сей церкви.

Учитель Порѣчскаго народнаго училища, въ Ростовскомъ уѣздѣ, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Алексѣй Соснинъ, 13 Мая, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, рукоположенъ во Священника въ село Орлово, Мологскаго уѣзда.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ села Рыжикова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Сергѣй Розинъ, 8 Мая, по ходатайству мѣстнаго Благочиннаго, награжденъ набедренникомъ за усердную и полезную службу.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Благочинный, Священникъ села Ильинскаго въ порѣчѣ, Угличскаго уѣзда, Александръ Соболевъ донесъ, что въ церковь названнаго села пожертвованы: а) крестьяниномъ Ивановомъ Серг. Колбасовымъ 12 серебряныхъ 84 пробы ризъ на иконы дванадесятихъ праздниковъ и страстей Христовыхъ, стоящ. 1000 р. и б) крестьяниномъ Ѳедоромъ Макар. Почкинымъ-глазетовымъ одежды на св. престолы и жертвенники въ помянутой

церкви и двухъ ея придѣлахъ и четыре пелены на аналогій, всего на 702 р.; в) а церковнымъ старостою крестьяниномъ Дмитриемъ Евл. Бородулинымъ пожертвовано болѣе 200 р. на разныя починки и подѣлки по церкви. За такое усердіе ко св. церкви крестьянамъ Ивану Серг. Колбасову, Ѳедору Мак. Почкину и церковному старостѣ Дмитрію Евл. Бородулину, 10 Мая, Духовною Консистоіею испрошено Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства.

О расторгненіи брака.

Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консистоіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 8 Мая, постановлено: на основаніи Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 45, расторгнуть бракъ крестьянки Мологскаго уѣзда Брейтовской волости села Черкасова Параскевы Лукьяновой Нечевохиной съ первымъ мужемъ ея Иваномъ Ив. Нечевохинымъ, сосланнымъ за покушеніе на поддѣлку рисунковъ для дѣланія фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ въ каторжную работу на заводахъ, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, и дозволить Нечевохиной вступить въ новое супружество.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Постановленія Угличскаго духовно-училищнаго сѣзда ().*

При изысканіи средствъ на покупку дома

(*) Копіи съ сихъ постановленій получены въ Д. Консистоіи при отношеніи Правленія Угличскаго Духовнаго училища за № 40, 22-го Мая текущаго 1876 года. Ред.

подъ училище, сѣздъ обратилъ вниманіе на свѣчную мелочную лавку, находящуюся при Угличской градской Ильинской церкви. Такъ какъ, по признанію духовенства всего округа, она вредитъ своей дробной продажей не только интересамъ церковей большей части округа, но и интересамъ всего училищнаго округа, касательно училищной экономической части, уменьшая тѣмъ продажу въ церквахъ, и такъ какъ въ Ильинской лавкѣ свѣчи продаются въ разницу, а тѣмъ уменьшается число покупателей въ церквахъ и чрезъ то подрывается выгода каждой церкви, которая бы относилась къ интересамъ учебной части въ округѣ, то желательно сѣзду установить въ кругу торговыхъ отношеній лавки, одинаковыя отношенія къ тѣмъ порядкамъ относительно свѣчной операціи, какія ведутся въ округѣ въ этомъ отношеніи. Въ настоящемъ сѣздѣ уже открылось, что для выгодъ свѣчной операціи оказался недостатокъ по случаю существованія этой лавки, не подчиненной вліянію сѣзда, а потому имѣя въ виду крайнюю необходимость въ приобрѣтеніи дома для училища, для чего потребовались значительныя средства, сѣздъ полагаетъ справедливымъ, не опровергая настоящихъ порядковъ лавки по торговлѣ, подчинить оную тому вліянію окружнаго духовенства, какимъ оно пользуется по свѣчной операціи въ церквахъ учебнаго округа; затѣмъ постановилъ покорнѣйше просить Ярославскую Духовную Консистоію опредѣлить: дабы эта лавочка подчинена была всякому вліянію окружныхъ сѣздовъ духовенства, чтобы по крайней мѣрѣ имѣющій бытъ 1 Сентября 1876 года

съѣздъ духовенства (*) при разсужденіяхъ своихъ могъ воспользоваться законными мѣрами къ привлеченію къ общему порядку этой лавочки и ежели это выше Епархіальной власти, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Если потребуется переписка съ съѣздомъ, то съѣздъ для того уполномочиваетъ Предсѣдателя съѣзда, Мышкинскаго уѣзда села Архангельскаго Священника Алексѣя Восресенскаго, служащаго въ вѣдомствѣ Мышкинскаго Благочиннаго, Священника Асикрита Реброва, до будущаго съѣзда сноситься по этому дѣлу со всеми мѣстами и лицами.

Предсѣдателемъ съѣзда было предложено и прочитано отношеніе на имя Благочиннаго, Мологскаго собора Протоіерея Василя Казанскаго, Игуменіи Мологскаго Аѳанасіевскаго монастыря Антоніи отъ 14 Мая 1875 года за № 33, въ коемъ, между прочимъ, изображено, что она не прочь покупать свѣчи у Угличскихъ купцовъ Буторина и Ожегова для монастырской церкви на послѣдующее за симъ 1875 годомъ время. По выслушаніи сего съѣздъ усматривалъ, что не выяснено въ сообщеніи того, по какой цѣнѣ она будетъ брать свѣчи: по той же, какая случайно можетъ быть, или по цѣнѣ обязательной, какая съѣздомъ будетъ соглашена на будущее время съ купцами, — полагаетъ: покорнѣйше просить Духовную Консисторію вмѣнить Настоятельница монастыря въ непремѣнную обязанность взойти въ общеніе по свѣчной операциіи съ окружнымъ духовенствомъ.

(*) Время это (1-е Сентября 1876 года) для имѣющаго быть въ текущемъ 1876 году съѣзда духовенства Угличскаго училищнаго округа назначено самимъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ Сентябрѣ минувшаго 1875 года, постановленія котораго утверждены и Его Высокопреосвященствомъ. *Ред.*

ствомъ, имѣя въ виду то, что въ монастырской церкви имѣется священниковъ три, діаконъ одинъ и причетниковъ два, имѣющихъ дѣтей въ училищѣ, прихожанъ числится 1000 душъ мужескаго пола, съ каковыхъ и идетъ всякая жертва на духовно-учебныя заведенія во всемъ округѣ, а поэтому и эта церковь исключенію изъ положенія, какому подвержены всѣ церкви округа, не подлежитъ.

Какъ постановленіи сіи утверждены и Его Высокопреосвященствомъ, по увѣдомленію Правленія Угличскаго Духовнаго училища за № 40; то опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консисторіи отъ 26 минувшаго Мая, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ¹³/₂₀ Декабря 1867 г., постановлено: напечатать ихъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и надлежащаго, съ чьей слѣдуетъ стороны, исполненія.

Отъ Правленія Екатеринодарскаго Духовнаго училища.

Съ окончаніемъ 1875-1876 учебнаго года при *Екатеринодарскомъ* Духовномъ училищѣ открывается вакансія учителя латинскаго языка. Жалованья по этой должности положено: штатнаго — 420 руб. въ годъ, и кромѣ того полагается добавочное, изъ мѣстныхъ средствъ, содержаніе, размѣръ котораго опредѣляется по числу лѣтъ духовно-училищной службы. Лица, нигдѣ неслужившія при училищѣ, могутъ держать пробныя испытанія, положенныя училищнымъ уставомъ, въ Правленіяхъ тѣхъ училищъ, гдѣ найдутъ это для себя болѣе удобнымъ, съ тѣмъ однакоже, чтобы въ Правленіе Екатеринодарскаго Духовнаго училища былъ представленъ къ 1-му Августа сего года, вмѣстѣ съ документами объ образованіи, и журналъ пробныхъ испытаній ихъ для производства баллотировки симъ послѣднимъ Правленіемъ. Лица же, имѣющія уже право занять означенную учительскую должность въ Духовномъ училищѣ, благоволятъ подавать прошенія въ училищное Правленіе, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, также не позже 1-го Августа сего года.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

№ 23. 9-го ІЮНЯ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

ЧУДЕСА

отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго
и по молитвѣ къ нему.

(Продолженіе).

¹⁵² Чудо 151-е. — Санкт.-Петербургскаго гарнизону Копорскаго полку секундъ маіора Ивана Иванова, сына Пущина жена Елисавета, Михайлова дочь, одержима была великою болѣзнію: въ прошломъ 1759-мъ году въ октябрѣ мѣсяцѣ, какъ имѣла родить младенца мертва, то въ тое время несносное за нескорымъ по Божію соизволенію ея разрѣшеніемъ претерпѣвала мученіе, въ кое время не имѣла надежды о своемъ разрѣшеніи, почему просила мужа своего, чтобъ обѣщаніе положить ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ великаго святителя Димитрія, для чего оной мужъ ея тое сдѣлать обѣщался и какъ скоро тое мужъ ея воспріялъ намѣреніе, то того жъ часа она Елисавета получила отъ Бога молитвами угодника Божія великаго чудотворца Димитрія разрѣшеніе и стала быть въ состояніи своего здравія и была послѣ того чрезъ три недѣли здрава; по прошествіи же оныхъ трехъ недѣль, какъ вышепомянутой мужъ ея принялъ намѣреніе прежде ѣхать въ свою вотчину въ деревню, а не въ Ростовъ, то на другой день послѣ того ей Елисаветѣ приключилась огне-вичная болѣзнь, которая была у нея съ пят-

нами, для чего призванъ былъ докторъ, которой подтверждалъ словами, что она отъ той болѣзни не можетъ излечиться; слышавши же тое мужъ ея раскаявся, егда паки началъ призывать въ помощь угодника Божія святителя Димитрія и имѣть обѣщаніе ѣхать съ нею въ Ростовъ и молиться при гробѣ его, въ кое время такожь по его прошенію принесенъ былъ въ домъ, идѣже та болящая находилась, образъ Богоматери всѣхъ скорбящихъ отъ церкви Воскресенія Христова, что на литейной сторонѣ, и предъ онымъ по наряду его отправляемо было священникомъ Богоматери молебное пѣніе, такожь и великому святителю Димитрію, то тогожь времени начала имѣть совершенное здравіе, при каковомъ здравія своего состояніи, будучи сего 1760-го года марта 15-го дня съ мужемъ своимъ въ Яковлевскомъ монастырѣ молилась, и потомъ моленіи ко извѣстію о показанномъ надъ нею чудотвореніи отъ святаго Димитрія за рукою своею оставила записку, при которой такожь и мужа ея Санкт.-Петербургскаго гарнизона Копорскаго полку маіора Ивана Иванова, сына Пущина, своеручная имѣется записка.

¹⁵³ Чудо 152-е — Царствующаго града Москвы 2-й гильдіи купецъ Сергѣй Васильевъ, сынъ Глазуновъ, будучи сего 1760-го года іюня 4-го дня въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ, объявилъ, что онъ въ прошломъ 1768-мъ году въ лѣтнее время одержимъ былъ болѣзнію: въ ногахъ у него была

великая ломота и отъ той ломотной болѣзни чрезъ годъ на правой ногѣ сдѣлалась великая рана, почему онъ намѣренъ былъ имѣть обѣщаніе таковое, ежели Господь Богъ дастъ здравіе отъ оной болѣзни хотя мало легчае, то неотмѣнно полагалъ намѣреніе ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ великаго святи-теля Дмитрія, по каковому онъ обѣщанію не по многомъ времени получилъ отъ тоя болѣзни исцѣленіе, однако между тѣмъ за нѣкоторыми нуждами прежде воспріятое имъ намѣреніе отложено быть стало, полагалъ намѣреніе тое обѣщаніе исправить другимъ временемъ, а не когда ему надлежало, то ему паки другая болѣзнь приключилась: у лѣвой руки указательной перстъ загноился, и стала въ немъ великая ломота, отъ чего не могъ себѣ имѣть покою и тая болѣзнь у него была цѣлой мѣсяць, которую много пользовалъ прикладываніемъ разныхъ пластырей, однако никаковой не могъ получить пользы, для чего паки положилъ обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ великаго святи-теля Дмитрія, дабы его святы-ми молитвами, какъ и прежде, могъ исцѣленъ быти отъ належащей ему болѣзни, по каковому воспріятому его обѣщанію, не по многомъ времени оной у него перстъ сталъ быть въ таковомъ же состояніи, въ каковомъ былъ и прежде, почему онъ вышепомянутаго 1760 года іюня 4-го дня пріѣзжалъ въ Яковлевскій монастырь и благодарилъ Бога и Его угодника великаго святи-теля Дмитрія, по каковомъ благодареніи отъѣхалъ въ домъ свой здравъ.

Чудо 153-е.—Имѣющая жительство въ Дмитріевскомъ уѣздѣ, въ селѣ сельцѣ Троицы, подъяческая дочь дѣвица Акилина Петрова, пришедши для богомольствія въ Ростовскій Яковлевскій монастырь, сего 1760-го года іюня 4-го дня объявила, что сего 1760-го во время святыя чотыредесятницы одержима она была болѣзнію, у коей въ головѣ сталъ великой ломъ, отъ чего во ртѣ и въ гортани

была опухоль и языкъ у нея былъ вытянутъ какъ вершка на два, для чего не могла ни пить ни ѣсть и не говорила чрезъ двѣ недѣли, но какъ вышепомянутаго 1760-года апрѣля послѣднихъ чиселъ пришелъ къ ней въ домъ дворовой человѣкъ господина графа Петра Семеновича Салтыкова села Марѣина Василій Ивановъ, сынъ Дубровинъ и увидѣлъ ее такъ страждущу, говорилъ къ ней: имѣй обѣщаніе сходить въ Ростовъ помолиться великому святи-телю Дмитрію, новому чудотворцу, и тая дѣвица слышавъ отъ него таковую произносимую рѣчь не могла къ нему языкомъ изрещи, точію полагая таковое усердіе рукою въ грудь того ударила, послѣ же того времени, когда во умѣ своемъ положила обѣщаніе, то чрезъ три дни получила исцѣленіе и стала быть здрава, и какъ ломота въ головѣ такъ и опухоль въ гортани ея миновались и языкъ сталъ быть по прежнему въ своемъ состояніи, почему начала говорить, а притомъ ѣсть и пить, для чего съ вышепомянутымъ дворовымъ человѣкомъ Васильемъ Ивановымъ, пришедши вышеозначеннаго іюня 4-го дня 1760-го года въ Яковлевскій монастырь молилась при гробѣ святи-теля Дмитрія, по которомъ молебствованіи о всемъ вышеписанномъ объявивши ко извѣстію оставила записку, при коей во свидѣтельство вышеозначеннаго двороваго человѣка Василья Иванова своеручная имѣется подписка.

Чудо 154-е.—1760-го года іюня 6-го дня Переяславскаго уѣзда вотчины Святотроицкой Сергіевой лавры деревни Козина, крестьянская жена вдова Марья, Ѳедорова дочь, объявила, что когда въ 1755-мъ году волею Божіею имѣвшійся у нея мужъ померъ, то съ той печали всегда плачучи пришла во отчаяніе и чрезъ тое обезумѣла, въ коемъ будучи безуміи много билась, ломалась и изъ дому своего бѣгала, почему едва когда было можно ее сыскать, но какъ она въ прошломъ 1758-мъ году приводима была сыномъ своимъ

въ Яковлевскій монастырь, идѣже мощи великаго святителя Димитрія, къ церковному пѣнію и по обыкновенію когда былъ открытъ гробъ къ имѣющейся въ особенномъ ковчегѣ части мощей святаго Димитрія она приложилась, то тогожь часа пришла въ память, а послѣ того не по многомъ времени и въ совершенномъ стала быть ума своего состояніи, о чемъ паки вышеозначеннаго 1760-го года іюня 6-го дня пришедши благодарила Бога и Его угодника великаго святителя Димитрія, по каковомъ благодареніи и отыде здрава.

Чудо 155-е.—Бѣжецкаго уѣзда деревни Рылова крестьянина Сергѣя Гаврилова жена Дарья Осипова одержима была безуміемъ, въ коемъ будучи безуміи всегда тосковала, билась и кусалась, коей ежели кто поближе придетъ, то всегда того устремлялась зубами своими угрызть и при томъ не точію проходящихъ къ себѣ грызла, но и себе часто кусала, таковымъ случаемъ у нея у лѣвой руки большой перстъ имѣется до половины отгрызень, но когда сего 1760-го года въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ чувствительное мало пришла разума своего состояніе, и начала имѣть обѣщаніе къ великому чудотворцу Димитрію, то послѣ того, въ скоромъ времени отъ безумія получила свободу, и стала быть въ совершенномъ ума своего состояніи, почему пришедши сего 1760-го года іюня 8-го дня въ Яковлевскій монастырь, благодарила Бога и Его угодника святителя Димитрія, и по благодареніи о вышеписанномъ всѣмъ объявивши ко извѣстію оставила записку, чего во увѣреніе Бѣжецкаго уѣзда, помѣщикъ Иванъ Михайловъ сынъ Карякинъ своеручео подписался.

Чудо 156-е.—1760-го года іюня 9-го дня, Ростовскаго уѣзда вотчины вдовы Марѣи Ивановой, дочери Исаковой, сельца Исаева крестьянинъ Гаврило Ильинъ одержимъ былъ болѣзнію двадцать восемь лѣтъ, которой въ малолѣтствѣ былъ въ горячкѣ, и послѣ того

у него ноги скорчились, не могъ на оныхъ ходить, но всегда по вышеозначенное число ползалъ на колѣнахъ колодками; онаго же 1760-го года іюня 9-го дня ползая пришелъ въ Яковлевскій монастырь для богомольствія и для собранія отъ добрыхъ подателей во имя Христова милостыни, каковой милостыни для прошенія было и прежде часто въ оной Яковлевскій монастырь ползая прихаживалъ, понеже онъ жительство имѣлъ въ томъ же городѣ Ростовѣ, и потому часто имѣлъ хожденіе для испрошенія милостыни въ той Яковлевскій монастырь, онаго же вышеупомянутаго 1760-го года іюня 9-го дня, какъ къ ранней обѣдни сталъ быть благовѣсть, и онъ ползая пришедъ къ имѣющейся близъ онаго монастыря церкви Архангела Михаила и въ той церкви литургію всю отслушалъ, потомъ пошелъ ползая въ оной монастырь и пришедъ къ церкви по ранней обѣдни приложился къ мощамъ великаго святителя чудотворца Димитрія, и послѣ того изшедъ изъ церкви ползая пошелъ за ворота монастырскія, которыя имѣются отъ езера и легши на травѣ заснулъ и спящему было такое видѣніе, якобы кто его взялъ за ноги и рванулъ, отъ чего у него въ ногахъ подъ колѣнками, которыя были скорчены, треснуло и отъ того въ великомъ восторгѣ вскочилъ пробудившимся отъ сна и былъ въ изумленіи отъ страха и радости. потомъ всталъ на ноги самъ собою, имѣющіяся же колодки, на которыхъ ползалъ, въ тое время бросилъ въ езеро, близъ коего на травѣ спалъ и пошелъ самъ собою скоро ногами въ церковь и благодарилъ Бога и Его угодника великаго святителя Димитрія при собраніи народа, почему многіе таковое чудо видѣли, изъ коихъ нѣкоторые своеручныя для свидѣтельства оставили подписки, о объявленной же бывшей болѣзни весь Ростовъ совершенно извѣстенъ, онагожь вышеписаннаго числа совершенное получилъ исцѣленіе и оными бывшими болѣз-

ненными ногами сталъ ходить прямо не ползая.

Чудо 157-е.—Бѣжецкаго уѣзда, вотчины Николаевскаго Антоньева монастыря, села Спаса холму, церкви Преображенія Господня діаконъ Исай Димитріевъ, сего 1760-го года іюня 12-го дня въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ объявилъ, что у него въ головѣ и въ глазахъ была великая ломота, которая приключилась ему отъ вѣтра, отъ чего сначала не сталъ видѣть однимъ правымъ глазомъ, а потомъ и другимъ и тою слѣпотою болѣзнію одержимъ былъ чрезъ десять лѣтъ, почему онъ въ 1758-мъ году во время святой чотыредесятницы положилъ обѣщаніе, говоря въ себѣ, ежели Господь Богъ молитвами угодника своего святителя Димитрія даруетъ мнѣ прозрѣніе, то намѣренъ итти въ Ростовъ на поклоненіе и молебствіе къ мощамъ великаго чудотворца Димитрія и тое какъ положилъ намѣреніе и обѣщаніе, то не по многомъ времени молитвами великаго святителя Димитрія получилъ прозрѣніе и тое получивши въ вышеупомянутомъ 1758-мъ году въ іюнѣ мѣсяцѣ былъ въ Ростовѣ, молился при гробѣ чудотворца Димитрія; вышеозначеннаго же 1760 года іюня 12-го дня паки въ помянутой Яковлевскій монастырь пріѣхалъ и благодарилъ Бога и Его угодника великаго святителя Димитрія, по каковомъ благодареніи о показанномъ надъ нимъ отъ святаго Димитрія чудотвореніи ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку, у коей во увѣреніе тоя церкви священника Василья своеручная имѣется подписка.

Чудо 158-е.—Переславскаго уѣзда села Ангустова церкви Николая чудотворца что въ Голцовѣ пономаря Ильи Алексѣева жена Екатерина, Ѳедорова дочь, въ прошломъ 1759-мъ году іюля 7-го числа въ нѣкоей имѣлась печали и въ той печали онаго 7-го числа слышалось ей въ вечеру, якобы нѣкто къ ней пришелъ подъ окошко и

стучалъ, отъ чего она испугавшись выскочила скоро въ сѣни и тамо на нее нападе нечаянная нѣкая скорбь, отъ которой не чувствуя себе пала на землю и стала биться и ломаться и кричать и тою нечувствительною болѣзнію одержима была вышепомянутаго іюля по 20-е число, потомъ пришедши мало въ чувство слышала въ себѣ отъ тоя болѣзни нѣкое облегченіе, почему противъ означеннаго 20-го числа заснула и въ тое время во снѣ ей было таковое видѣніе, якобы пришедъ къ ней нѣкто въ образѣ монаха въ бѣломъ клобукѣ и въ мантии и посохъ въ рукахъ держаши говорилъ: поди въ Ростовъ и молись великому святителю Димитрію, коего молитвами даруетъ тебѣ Богъ отъ сея болѣзни облегченіе и будешь здрава, и потомъ повелѣвалъ ей вымѣнять образъ того святителя Димитрія, противъ чего якобы она ему говорила: я имѣюсь въ скудости и того образа вымѣнять мнѣ не на что, почему онъ паки къ ней говорилъ: проси отъ христіюлюбивыхъ подателей и тое рекши сталъ быть невидимъ, отъ чего она проснувшись была въ великой радости, и совершенное почувствовала въ себѣ здравіе, почему вышеозначеннаго іюня 13-го дня 1760-го года пришедши въ состояніе своего здравія молилась нѣсколько дней при гробѣ великаго святителя Димитрія и о вышеписанномъ объявивши отыде въ домъ свой здрава.

Чудо 159-е.—Имѣющагося въ Москвѣ при фабрикѣ волоченаго и плющеннаго золота и серебра прикащика Михаила Михайлова сына Стефанова жена Елисавета Тимоѣева дочь имѣлась въ безуміи и въ томъ безуміи чрезъ 15-ть недѣль никого не знала и всегда билась, почему мужъ ея въ прошломъ 1759-мъ году по усердію своему началъ имѣть обѣщаніе ѣхать съ нею въ Ростовъ и молиться при гробѣ великаго святителя Димитрія, по каковому обѣщанію въ ономъ 1759-мъ году пріѣхалъ съ ней въ Яковлевскій монастырь и въ

томъ будучи чрезъ двои сутки молился, въ кое время всегда ее въ имѣющуюся въ томъ монастырѣ въ церковь на рукахъ носили, понеже она въ крайней была здравія своего слабости, по прешествіи же оныхъ двухъ сутокъ, какъ имѣли поѣхать въ домъ свой, то отѣхавши отъ Ростова не болѣе пяти верстъ, она Елисавета молитвами угодника Божія великаго святителя Димитрія получила отъ тоя болѣзни исцѣленіе, пришла въ совершенное разума своего состояніе; о полученіи же таковаго исцѣленія пріѣхавши сего 1760-го іюня 20-го дня онъ Михайло съ тою женою своею въ Яковлевскій монастырь и молясь чрезъ нѣсколько дней благодарили Бога и Его угодника великаго святителя Димитрія, и о вышеписанномъ всѣмъ объявивши мужъ ея ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку.

(Продолженіе впродъ).

Послѣднее прощальное посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Димитріемъ Ярославской Семинаріи.

III (*).

Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырѣ и отецъ!

Позвольте въ настоящія горькія минуты разлуки съ Вами хоть нѣсколько высказать Вамъ наши чувства и желанія. Много бы можно было высказать ихъ, но скорбь, которую мы чувствуемъ теперь, препятствуетъ этому. Прощаясь съ Вами, теряемъ въ Васъ не только Архипастыря, но и нѣжно любящаго насъ отца, — Архипастыря и отца, память о которомъ не изгладится никогда изъ нашего сердца! Не изгладится она потому, что все здѣсь будетъ напоминать о Васъ: и нашъ храмъ, освященный Вами въ честь Вашего Ангела св. Димитрія; и Ваши бесѣды, произнесенныя при служеніи въ немъ,

(*). 3-я рѣчь, произнесенная предъ Владыкой при семъ посѣщеніи.

и времена Вашихъ посѣщеній нашихъ классовъ, особенно время испытаній нашихъ. Но преимущественно о Васъ много напоминаютъ намъ, будущимъ пастырямъ церкви, Ваши бесѣды о важности и святости пастырскаго служенія. Онѣ долго, долго останутся въ нашей памяти. Разставаясь съ нами на долгое время, и Вы, св. Владыко, не забудьте насъ, Вашихъ дѣтей. И если теперь оставляете насъ, духомъ своимъ вспомните насъ въ Вашихъ молитвахъ и благословите своимъ послѣднимъ Архипастырскимъ благословеніемъ. Мы же, непрестанно вспоминая о Васъ, будемъ молить милостиваго Бога, да укрѣпитъ Онъ ваши силы и здоровье и да продлитъ дни Ваши на многія лѣта!

Ученикъ VI класса А. Ильинскій.

ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ

о Высокопреосвященномъ Димитріи, Архіепископѣ Ярославскомъ и Ростовскомъ, нынѣ Волынскомъ и Житомирскомъ.

II.

Думаютъ поднять современное проповѣдничество обращеніями къ духовенству различныхъ предписаній и циркуляровъ. Священникамъ въ нихъ внушается, требуется, совѣтуется, вообще предлагаются довольно сложные рецепты, чего они должны избѣгать въ своихъ проповѣдяхъ, что развивать, чѣмъ не ограничиваться и т. д. Преосвященный Димитрій никогда не занимался составленіемъ такихъ циркуляровъ, но неустаннымъ, безотлагательнымъ проповѣдываніемъ довелъ духовенство до сознанія необходимости церковной проповѣди. „Чувствуется, говорили намъ нѣкоторые священники, что наше священнослуженіе безъ проповѣдыванія есть половинное только, что ему многого недостаетъ для полноты дѣйствія на богомольцевъ. Но нѣтъ у насъ для такой постановки служенія ни знаній, которыя освѣтили

бы чувство, ни часто глубины самого этого чувства“. Здѣсь слѣдовательно нужно искать главныхъ причинъ неудовлетворительности и безжизненности проповѣдничества нашихъ священниковъ. Они порываются поучать, судить, обличать, забывая что церковная проповѣдь должна состоять не въ препретельныхъ человѣческой премудрости словесѣхъ, а въ явленіи духа и силы христіанства. Поставленные жизненными обстоятельствами хотя и на высокой, но голодный постъ, часто не умѣли внушить къ себѣ уваженія въ обществѣ или создать оное силою своего характера и труда, удивительно ли, что пастыри церкви являются холодными, безучастными, а потому и бесполезными обличителями? Еще непривлекательнѣе, когда учителя народа судятъ, учатъ, обличаютъ не дѣйствительнаго, а воображаемаго человѣка. Излагайте дѣло безъ педантизма, а съ знаніемъ дѣла и соберете около себя массу слушателей. А то бываетъ обыкновенно такъ, что знакомство самаго проповѣдника съ предметомъ, о которомъ говоритъ, слишкомъ узко и ограничено.

У насъ существуетъ мнѣніе, что въ христіанскомъ ученіи заключается неисчерпаемый источникъ для благочестивыхъ, назидательныхъ размышленій, что въ каждомъ словѣ Писанія море мыслей, въ каждомъ священномъ дѣйствиіи бездна пищи для ума и сердца, — мнѣніе справедливое, но всего менѣе оправдываемое нашимъ современнымъ проповѣдничествомъ. Въ самомъ дѣлѣ предметъ христіанскаго ученія, идея христіанская, конечно широка какъ сама въ себѣ, такъ и конечно разнообразна въ примѣненіи къ различнымъ требованіямъ и состояніямъ человѣческой жизни. Между тѣмъ какъ у насъ затрудняются выборомъ предмета для поученія! Какъ часто жалуются на несодержательность дневнаго апостола или евангелія! Поэтому кругъ предметовъ, составляющихъ содержаніе поученій, выборъ темъ на извѣстныя слу-

чай, объемъ проповѣди, составныя части ея, извѣстные обороты, извѣстный тонъ, все это канонизировалось и формулировалось, и большая часть нашихъ проповѣдей сдѣлалась только варіаціями нѣсколькихъ оригиналовъ.

Наша современная проповѣдь характеризуется отсутствіемъ теплоты, сердечной искренности, увлеченія, одушевленія. Богатое содержаніе христіанскаго вѣроученія не у всякаго проповѣдника служитъ живымъ оборотнымъ, разнѣннымъ капиталомъ; оно сложено въ душѣ проповѣдника, какъ мертвый матеріаль; проповѣднику не достаетъ сердечнаго, сочувственнаго уваженія къ христіанскимъ истинамъ. Можетъ ли быть одушевленіе тамъ, гдѣ не замѣтно проявленія живой индивидуальности? Можетъ ли быть живое увлеченіе, когда проповѣдникъ говоритъ о предметѣ, хотя и возбуждающемъ холодное уваженіе, но который не волнуетъ его души, какъ близкій, собственный, современный интересъ? Чтобъ убѣждать, нужно быть самому прежде твердо убѣждену; чтобъ увлекать, нужно самому быть увлечену; чтобъ возбудить чувство, нужно самому болѣе и глубже прочувствовать. Одушевленіе невозможно при холодности, а чувство очень тонко, чтобъ отличить естественную искренность отъ натянутости. Удивительно ли, если слушатели неохотно и невнимательно относятся къ подобнымъ поученіямъ? Трудно понять, какъ при этомъ еще выслушиваются проповѣди, пишущіяся *ex officio* для сказыванія на первой и третьей кафедрахъ.

(Прод. вперед.)

САЛОНИКИ.

Основаніе этого города или, точнѣе, возобновленіе его принадлежитъ Кассандру Македонскому, который избралъ его своею резиденціей въ 316 году, и далъ ему названіе *Θεσσαλονικι*, въ честь жены своей, сестры Александра Великаго. Это названіе сохраня-

ють за нимъ многіе географы; у Турокъ онъ называется Саленикъ. Во время римскаго владычества, Θεссалоники были столицей провинціи, Македоніи, и въ эпоху между усобныхъ войнъ сдѣлались главною квартирою партіи Помпея и Сената. Населеніе города простиралось тогда свыше 200.000. Въ Θεссалоникахъ, какъ извѣстно, проповѣдывалъ св. Апостоль Павелъ, и съ того времени они считались христіанскою столицей на Востокѣ, и даже носили названіе „православнаго города“. Въ исторіи этого города особенно замѣчательны убійства совершенныя тамъ по повелѣнію Θεодосія и по публичному покаянiю которому подвергъ этого императора св. Амвросій Медиоланскій.

Въ настоящее время, Салоники, послѣ Константинополя, важнѣйшій городъ Европейской Турціи. Число жителей въ немъ простирается до 100,000, и христіанскій элементъ въ немъ до сихъ поръ имѣетъ перевѣсъ надъ мусульманскимъ. Едва ли нужно упоминать, что въ Салоникахъ, какъ и во всѣхъ городахъ, завоеванныхъ исламизмомъ, ненависть между мусульманами и христіанами никогда не прекращалась. Греки и Болгары имѣютъ въ немъ особые кварталы, также какъ и Евреи; число послѣднихъ простирается отъ 16 до 18 тысячъ. Въ немъ встрѣчается также много Итальянцевъ или итальянскихъ колонистовъ, ибо въ XIV вѣкѣ городъ Салоники былъ проданъ константинопольскими императорами Венеціанцамъ. Венеціанская республика владѣла имъ болѣе столѣтія и построила тамъ знаменитый Семибашенный замокъ, а равно и массивныя стѣны окружающія городъ.

Городъ Салоники былъ завоеванъ Турками въ 1430 году, и болѣе 400 лѣтъ владычества не могли подавить въ побѣжденных ни національнаго, ни религіознаго чувства.

„Видъ Салоникъ“. говоритъ репортеръ Libertè, „съ его стариннымъ замкомъ съ его

бѣлыми стѣнами, надъ которыми возвышаются башни, съ его домами, построенными по склонамъ горы, съ его изящными минаретами и огромными, темными кипарисами, составляющими почти исключительно мѣстную растительность, имѣетъ въ себѣ много величественнаго и вмѣстѣ меланхолическаго. Но внутренность города, по крайней мѣрѣ въ то когда какъ мы посѣтити его, представляла зрѣлище отвратительное: грязныя, узкія, наполненныя нечистотами улицы, сдавленные между плохими домами, болѣею частію выстроенными изъ дерева, и на этихъ улицахъ пестрое суетливое населеніе, тѣснящееся вездѣ и толкающее прохожихъ; едва ли существуетъ другой городъ, въ которомъ бы такъ рѣзко выдавались черты характеризующія владычество Турокъ. Въ мечети Св. Софіи, бывшей христіанской церкви, представляющей въ уменьшенномъ видѣ константинопольскую церковь Св. Софіи, совершено было убійство консуловъ. Тамъ расположенъ чисто-гурецкій кварталъ; Греки занимаютъ западную оконечность города; извилистыя, крутыя улицы образуютъ вокругъ этой мечети запутанный лабиринтъ. Долгое время Турки протягивали цѣпи и разставляли часовыхъ, чтобы ночью предохранить себя отъ нападенія Болгаръ. Но въ послѣднее время болгарское населеніе, къ которому принадлежала дѣвушка обращенная въ мусульманство, вообще было покорнѣе и гораздо рѣже другихъ племенъ подчиненныхъ турецкому владычеству возмущалось противъ своихъ притѣснителей.“

Салоники главный городъ вилаета того же имени и резиденція генераль-губернатора. Виляетъ раздѣленъ на пять санджаковъ и заключаетъ въ себѣ 1.300.000 жителей, изъ коихъ половина христіане. Главныя отрасли промышленности—производство тканей, войлоковъ, ковровъ и выдѣлка кожъ. Обширную торговлю табакомъ производятъ Евреи, принявшіе исламъ, и прибывшіе вѣроятно изъ

Испани, что замѣтно изъ ихъ нарѣчія. Болгары большею частію земледѣльцы, и во время жатвы каравансерай въ Салоникахъ наполняется массаами болгарскихъ женщинъ, являющихся предложить свои услуги для сбора пшеницы и маиса, которыми онъ производитъ обширную торговлю.

(Оконч. въ слѣд. №)

Содержаніе майской книжки Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Отдѣлъ I. — I. — О книгахъ такъ называемыхъ апокрифическихъ. Изъ академическихъ чтеній *Филарета митрополита московскаго*. II. — Притчи Господа нашего Иисуса Христа: о работникахъ и виноградникѣ и о двухъ сынахъ. III. — Юдеи по возвращеніи изъ плѣна вавилонскаго. Очеркъ, составленный на основаніи пророческихъ писаній Аггея, Захаріи и Малахіи, *К—аго*. IV. — Отвѣтъ по агіологіи *Архим. Сергія*. Отдѣлъ II. V. — Библиографія. Athanasius und Arius oder der erste gross Kampf der Orthodoxie und Heterodoxie. Nebst 2 ergänzung. Zugaben: 1) das Christenthum und die Kaiser Diocletian und Konstantin; 2) Antonius, der Patriarch der Mönchthums. Fr. Böhringer. Stuttgart. 1874. VIII. und 641 s. (Аѳанасій и Аріи, или первая сильная борьба между православіемъ и инославіемъ съ двумя прибавленіями: 1) христіанство и императоры Діоклетіанъ и Константинъ; 2) Антоній патріархъ монашества. Фр. Бѣрингера). *А—скаго*. VI. — Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада. Проектъ измѣненія закона о свободѣ высшаго преподаванія во Франціи. Протесты французскихъ епископовъ противъ сего проекта. Назначеніе слѣдствія объ избраніи де Мѣна; заявленія министра Дюфора въ комиссіи, производящей слѣдствіе. Къ постройкѣ храма св. Сердца на Монмартрѣ. — Карательныя мѣры прусскаго правительства противъ римско-католическихъ епископовъ и учрежденій. Циркуляръ министра исповѣданій о преподаваніи религіи въ народныхъ школахъ. Брошюры Котлеба, епископа майнцаго, противъ гессенъ-

дармштатскихъ церковно-политическихъ законовъ. — Вопросъ о безбрачїи священниковъ у старокатоликовъ, сочиненіе Шульте, и замѣчанія редакціи „Нѣмецкаго Меркурія“ касательно этого вопроса; проф. Михелиса; голосованіе пфорггеймскаго предложенія въ Баденѣ и Рейнскомъ Пфальцѣ. Организация старо-католическихъ приходо-въ. — Докладъ проф. Гнейста объ устройствѣ евангелической церкви въ Пруссїи. — Разсужденія въ кентерберійской конвокаціи по вопросу о старокатоликахъ и соединеніи церквей. Ц. Отдѣлъ III. III. — Матеріалы для исторіи русской церкви. О переходѣ митрополита Платона съ тверской епархіи въ московскую. Мнѣнія его — о разводахъ и ставропигіальныхъ монастыряхъ. Отзывы его о нѣкоторыхъ архіереяхъ. Письма къ нему — отъ кн. Александра Николаевича Голицына и князя Гагарина. — Письмо Ив. Ив. Тургенева къ викарию Моск., епископу Августину. — Записка архим. Троицы-Сергіевой Лавры Гедеона, ради памяти. — Письмо архим. Евгенія (послѣ архіеп. ярославскаго) къ Меѳодію, архіеп. псковскому., *Сообщилъ П. С. Казанскій*. VIII. — Матеріалы для біографіи московскаго митрополита Филарета. О ревизіи имъ новгородской семинаріи. *Сообщилъ преподаватель Новгородской семинаріи Иванъ Пенковскій*. Письма митрополита Филарета къ г-жѣ Агрипинѣ Петровнѣ Глазовой. *Архим. Григорій*. Въ приложеніи: Правила святаго вселенскаго шестаго собора, константинопольскаго, иже въ Труллѣ царскихъ палатъ, съ толкованіями. Замѣчанія на древле-славянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ, изъ толковой Феодоритовой псалтири X в., по древнимъ памятникамъ. *Архим. Амфилохія*.

Преосвященный Леонидъ, викарій Московской епархіи, назначенъ Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ.

СОДЕРЖАНІЕ. — Чудеса отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго. — Послѣднее посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Димитріемъ Ярославской семинаріи. — Изъ воспоминаній. — Салоники.